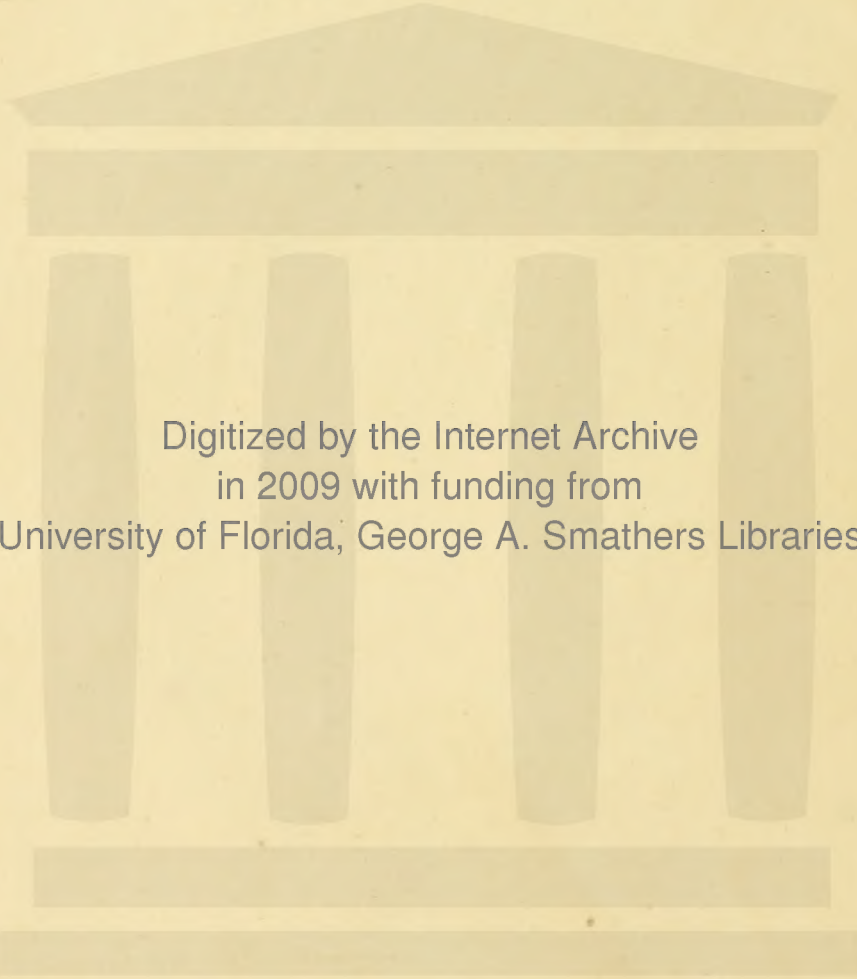


168





Digitized by the Internet Archive
in 2009 with funding from
University of Florida, George A. Smathers Libraries

Томъ девятый.

Исторія челоуѣчества.

Всемирная исторія.

Составили

профессора: Г. Адлеръ, К. Арендтъ, Т. Ахелисъ, К. Г. Брандись, М. ф.-Брандтъ, Б. Бретгольцъ, В. Вальтеръ, К. Вейле, † Э. гр. Вильчекъ, Г. Винклеръ, Г. ф. Вли-
слохъ, Э. Гейкъ, К. Гэблеръ, А. Клейншмидтъ, К. Клейнъ, I. Колеръ, Ф. ф. Лушанъ,
Р. Майръ, Р. Маренгольцъ, В. Милковичъ, К. Нибуръ, К. Паули, I. Ранке, Ф. Рат-
цель, К. Сете, Р. ф. Скала, Ал. Тилле, Ар. Тилле, Г. Фридьюнъ, Г. ф. Цвидинекъ-
Зюденгорстъ, Э. Шмидтъ, Г. Шіётъ, Г. Шурцъ, Г. Эгельгаафъ, Ю. Юнгъ и др.

подъ общей редакціей д-ра Г. Гельмольта.

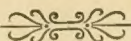
Полный переводъ съ нѣмецкаго съ значительными дополненіями
для Россіи извѣстныхъ русскихъ ученыхъ.

Составленіе дополненій къ переводу, сдѣланному Б. Ф. Адлеромъ, А. И. Браудо, А. А. Вейн-
бергомъ, М. Е. Ліономъ, Я. А. Лурье, Е. Л. Петри, М. В. Чепинскою, Л. Я. Штерн-
бергомъ, П. Е. Щеголевымъ, взяли на себя проф. В. В. Бартольдъ, проф. А. А. Кизе-
веттеръ, † Д. А. Коропчевскій, проф. А. Л. Погодинъ, академикъ В. В. Радловъ, проф.
Е. В. Тарле и др.

*1-й томъ одобренъ Учебнымъ Комитетомъ собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учре-
жденіямъ Императрицы Маріи для фундаментальныхъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній ея Высочества, учрежденій
Императрицы Маріи;*

*рекомендованъ Главнымъ Управленіемъ Военно-учебныхъ заведеній для подвѣдомственныхъ ему учебныхъ
заведеній.*

260 отдѣльныхъ приложений, изъ нихъ 60 хромолитографій. 55 картъ въ краскахъ
и 145 черныхъ иллюстрацій.



С.-Петербургъ.

Книгоиздательское Товарищество „Просвѣщеніе“,
Забалканскій просп., с. д. № 75.

Исторія человѣчества.

Всемирная исторія.

Девятый томъ (дополнительный).

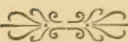
Дополненія. — Общій указатель.

Статьи:

Д-ра **А. Тилле**, проф. **Р. Майра**, д-ра **В. Ганцша** и проф. **Т. Ахелуса**.

Переводъ съ нѣмецкаго **П. А. Казанскаго** и **Я. А. Лурье**.

Приложенія: 1 карта и 2 гравюры.



С.-Петербургъ.

Типо-литографія Книгоиздательскаго Т-ва „Просвѣщеніе“,
Забалканскій просп., с. д. № 75.

Printed in Russia

Исторія Петербурга.

Всёобщая исторія.

Дополненія (дополнительныя)

Дополненія — Одинадцатый



Издательство Т-ва П. П. Соловьева и К. в Петербургѣ.

Изданъ въ 1900 году.

С. 123

С. 123

Т-во П. П. Соловьева и К. в Петербургѣ.
Заболотный переулокъ, д. 12.

Предисловіе.

Какъ это уже было указано въ предисловіи редактора къ VI тому (последнему по порядку выхода въ свѣтъ), этимъ томомъ закончилась „Исторія человѣчества“, соответственно первоначальному плану этого изданія.

Однако Библиографическій Институтъ нашелъ нужнымъ выпустить еще лежащій передъ нами дополнительный IX томъ, заключающій въ себѣ статью Ал. Тилле „Великобританія послѣ смерти Георга III (какъ земледѣльческое и промышленное государство)“, являющуюся дополненіемъ къ его же статьѣ „Великобританія и Ирландія“, помѣщенной въ VI томѣ. Далѣе слѣдуютъ три главы Рих. Майра о развитіи въ XIX столѣтіи образовательныхъ искусствъ и естественныхъ и гуманитарныхъ наукъ, являющіяся дополненіемъ къ его статьѣ „Наука, искусство и народное просвѣщеніе въ Западной Европѣ отъ XVI вѣка до настоящаго времени“, помѣщенной въ VIII томѣ.

Чрезвычайно интереснымъ дополненіемъ является статья Виктора Ганцша. На примѣрѣ нѣмцевъ авторъ демонстрируетъ предъ нами картину современнаго переселенія народовъ и показываетъ, какъ подъ вліяніемъ различныхъ, преимущественно экономическихъ, факторовъ, падаютъ условныя офіціальныя границы государствъ.

Далѣе слѣдуетъ статья проф. Томаса Ахелиса „Методологическое резюме выводовъ „Всемирной исторіи“ и составленный нашей редакціей общій алфавитный указатель именъ и предметовъ ко всѣмъ 9 томамъ.

Заключивая свои многолѣтнія работы по настоящему изданію, считаемъ пріятнымъ долгомъ принести искреннюю признательность нашимъ постояннымъ сотрудникамъ и редакторамъ, такъ много потратившимъ силъ и времени, чтобы довести до конца нашу многотомную „Исторію человѣчества“.

Т-во „Просвѣщеніе“

Оглавление.

I. Великобританія послѣ смерти Георга III.

(Д-ра Александра Тилле.)

	Стр.
1. Великобританія, какъ земельное и промышленное государство (1815—1848)	3
А. Экономическая жизнь	3
В. Промышленное и социальное развитие	5
С. Партийная политика либераловъ и консерваторовъ	11
D. Ирландія	13
Е. Мировоззрѣніе	14
F. Внѣшняя политика и колониальныя владѣнія	15
2. Развитие Великобританіи въ промышленное государство (1849—73)	19
А. Экономическая политика	19
В. Высокое развитіе общаго вывоза	20
С. Промышленно-социальное развитие	22
D. Внутренняя и внѣшняя политика	23
Е. Колониальныя владѣнія	24
3. Промышленное государство и мировое хозяйство	27
А. Экономическій застой	27
В. Промышленно-социальный застой	28
С. Уменьшеніе общаго вывоза	31
D. Демократія и господство насилия	32
Е. Великобританская восточная политика	33
F. Колоніи	34
а) Северо-американскія колоніи	34
b) Африканская колониальная политика	36
c) Южно-африканскія колоніи	37
d) Австральскія колоніи	39
e) Индія	42
4. Британская имперія какъ хозяйственное цѣлое и какъ федеральное государство	44
А. Великобританская экономическая политика	44

	Стр.
В. Распадъ Британской имперіи на почвѣ экономической политики	44
С. Британская имперская федерация	46

II. Наука, искусство и образованность Западной Европы отъ XVI вѣка до настоящаго времени.

(Проф. д-ра Рихарда Майра.)

1. Образовательныя искусства	55
А. Англійское искусство	56
а) Архитектура и прикладное искусство	56
b) Живопись	58
В. Французское искусство	61
а) Архитектура и прикладное искусство	61
b) Скульптура	63
c) Живопись во Франціи и Бельгіи	64
С. Германское и австрійское искусство	70
а) Архитектура и прикладное искусство	70
b) Скульптура	74
c) Живопись	77
а) Назареи и Корнелиусъ	78
b) Дюссельдорфцы	79
γ) Ретель, Рихтеръ и Швиндъ	81
δ) Мюнхенская живопись	82
e) Берлинская живопись	84
ζ) Живопись свободнаго свѣта, сецессионизмъ и неоидеализмъ	85
η) Живопись въ Австріи	88
2. Естественныя науки	92
А. Математика и науки о неорганической природѣ	92
а) Математика	92
b) Физика	94
c) Химія	104
d) Астрономія	109
e) Минералогія и геологія	112
В. Органическія (біологическія) естественныя науки	115

	Стр.	III. Разселеніе нѣмцевъ по земному шару.	
a) Ботаника	117	(Виктора Гавища.)	Стр
b) Зоологія	122	1. Переселеніе германскихъ на-	
c) Естественная исторія чело-		родовъ до Р. X.	221
вѣка	128	2. Переселеніе народовъ	222
a) Антропология	128	3. Обратное движеніе герман-	
3) Анатомія	130	цевъ на востокъ	226
γ) Физиологія	133	4. Единичныя переселенія въ	
d) Медицина	136	средніе вѣка	237
a) Внутренняя медицина	136	5. Нѣмецкая эмиграція въ XVI	
3) Хирургія, глазныя, уш-		столѣтія	242
ныя, горловыя и зубныя		6. Нѣмецкая эмиграція въ XVII	
болѣзни; женскія, дѣтскія,		столѣтія	246
венерическія и кожныя		7. Нѣмецкая эмиграція въ XVIII	
болѣзни	141	столѣтія	252
γ) Гигіена, судебная меди-		8. Нѣмецкая эмиграція въ XIX	
цина и психіатрія	146	столѣтія	264
3. Гуманитарныя науки	148	IV. Методологическое резюме выво-	
A. Филологія	149	довъ „Всемирной исторіи“.	
a) Классическая филологія	149	(Проф. Томаса Ахеліса)	
b) Германская и романская фи-		1. Выводы	295
лологія	158	2. Къ психологіи всемирной исто-	
c) Сравнительное языкознаніе	174	ріи	321
B. Юридическія, политическія и		Алфавитный указатель къ IX тому	339
соціальныя науки	179	Общій алфавитный указатель для	
a) Юридическія науки	179	I—IX томовъ	357
b) Государственныя и обще-			
ственныя науки	191		
c) Философія	203		

Приложенія.

	Стр
Историческая карта Великобританіи и Ирландіи	48
Знаменитые естествоиспытатели и техники XIX столѣтія	93
Знаменитѣйшіе философы XVIII и XIX столѣтій	203

I. Великобританія и Ирландія послѣ смерти Георга III.

Сочиненіе д-ра Александра Тилле.

1. Великобританія, какъ земледѣльческое и промышленное государство (1815—1848).

А. Экономическая жизнь.

Войны, которыя велись Великобританіей и Ирландіей противъ Наполеона, стоили болѣе 8 милліардовъ руб., включая сюда и полмилліарда, уплаченные съ 1792 до 1817 года въ качествѣ субсидій; изъ этихъ денегъ только около 2 милліардовъ было получено изъ нормальныхъ налоговыхъ источниковъ. Болѣе 6 милліардовъ прибавилось къ государственному долгу. При этомъ налоговое бремя въ годы войны составляло въ среднемъ три четверти милліарда руб. въ годъ. Питтъ обложилъ налогами спиртные напитки, строительные матеріалы, стекло, жель; къ этимъ налогамъ онъ присоединилъ еще налоги на чай, кофе, фрукты, пудру, шляпы, лошадей и собакъ; дѣлая все болѣе выгодными для кредиторовъ условія государственныхъ займовъ, онъ привлекъ къ участію въ нихъ всѣхъ имущихъ; такимъ образомъ, съ 1793 до 1801 г. за полученные имъ наличными 2 милліарда 20 милліоновъ руб. онъ выдалъ государственныхъ обязательствъ на 3 милліарда 140 милліоновъ. Въ 1798 году къ этому присоединился еще 10-типроцентный подоходный налогъ, и скоро въ странѣ не было почти товаровъ, не обложенныхъ налогами. Въ 1841 году ввозныя пошлины взымались еще съ 1,200 различныхъ товаровъ. Однако, одновременно повышались и цѣны на пшеницу: съ 49 шиллинговъ за англійскую четверть (quarter) въ 1793 году до 67 шиллинговъ въ 1799 г., до 113 шиллинговъ въ 1800 году, и къ 1810 году цѣна упала лишь до 106 шиллинговъ; поэтому обложеніе продуктовъ промышленности для народа, который на восемь десятыхъ все еще состоялъ изъ земледѣльцевъ, не вызывало еще слишкомъ большого измѣненія въ покупательной силѣ денегъ.

Страна могла доставить такія суммы только потому, что вывозъ къ 1815 году возросъ до цифры полумилліарда руб. въ годъ. Какъ прямыя налоги, такъ и займы въ большей своей части ложились на имущіе классы, благосостояніе которыхъ значительно увеличилось. Земледѣльцы получали болѣе высокіе доходы благодаря высокимъ цѣнамъ на хлѣбъ; торговцы съ каждымъ годомъ приобретали новыя области для сбыта виѣ Европѣ; самую доходную изъ нихъ была Южная Америка. Не только испанскія колоніи съ упадкомъ испанскаго могущества стали совершенно самостоятельными въ торговомъ отношеніи, но и португальская Бразилія сдѣлалась обширнымъ рынкомъ для британскихъ товаровъ, когда въ 1808 году туда переселилось португальское правительство. Съ 1811 года вся торговля съ Португаліей принадлежала Англіи; исключая время съ 1812 по 1814 годъ, британская торговля съ Соединенными Штатами росла еще быстрѣе, чѣмъ населеніе послѣднихъ. Но еще важнѣе, чѣмъ абсолютный ростъ британской торговли, былъ ея относительный ростъ. Въ то самое время, какъ Англія обезпечивала за собою этотъ громадный вывозъ, всѣ остальные европейскія страны потеряли почти весь свой морской вывозъ,

и эта потеря имѣла большое значеніе при несовершенствѣ сухопутныхъ путей сообщенія. Такимъ образомъ получилось, что въ 1815 году при заключеніи мира Соединенное королевство, и прежде всего Англія, представляло единственное государство, ведущее крупную торговлю и вывозящее произведенія промышленности.

Съ окончаніемъ наполеоновскихъ войнъ наступило, однако, значительное измѣненіе. Въ 1815 году англійская промышленность испытала сильное паденіе цѣнъ. Покупательныя силы внѣ Англіи замѣтно истощились. Чтобы оправиться, всѣ воздерживались отъ покупокъ. Цѣны страны оградиліи себя таможенными границами. Другія страны съ наступленіемъ мира взялись за восстановленіе собственной промышленности. Притокъ денегъ отъ торговли внезапно остановился. Хотя въ то же время прекратился и платежъ субсидій и ссудъ за границу, все-таки неурожай 1816 и 1817 годовъ сдѣлаліи необходимымъ ввозъ большихъ количествъ хлѣба съ континента; поэтому туда отлили большія денежныя суммы. Съ 1815 года ввозъ хлѣба вообще не допускался, если цѣна не достигала 80 шиллинговъ за англійскую четверть. Когда достигнута была эта цѣна, въ страну сталъ ввозиться иностранный хлѣбъ за эту цѣну, а пшеница по болѣе низкой цѣнѣ; несмотря на пошлину, цѣны на хлѣбъ упали; поэтому доходы землевладѣльцевъ испытали еще болѣе быстрое паденіе, чѣмъ доходы торговцевъ. Паденіе доходовъ было такъ сильно, что въ 1816 году парламентъ вопреки желанію правительства настоялъ на отмѣнѣ подоходнаго налога. Съ 1816 по 1819 г. число ежегодныхъ банковыхъ краховъ сильно возросло. Въ 1819 г. въ одной Англіи лопнуло не менѣе 3,552 предпріятій. Во время самаго сильнаго упадка (въ 1821 г.), когда покупательная сила денегъ нѣсколько повысилась, Англійскій Банкъ возобновилъ платежи золотомъ и этимъ содѣйствовалъ оживленію промышленности. Но послѣ небольшого подъема въ слѣдующіе годы англійская промышленность второй разъ испытала упадокъ.

Въ 1823 году достигли политической независимости Средняя и Южная Америка. Съ страстью завоевателя бросился англійскій капиталъ на это новое поле приложенія и новый рынокъ для сбыта; но тропическое солнце и разслабленное смѣшанное населеніе осудили этотъ рынокъ лишь на очень медленное развитіе. Чрезмѣрная спекуляція, опиравшаяся на это открытіе новыхъ областей, привела къ хозяйственному кризису 1825 года. Хотя этотъ кризисъ и былъ ослабленъ въ нѣсколько лѣтъ, но вслѣдствіе колебанія цѣнъ на сырые матеріалы англійская промышленность и въ слѣдующее десятилѣтіе не достигла обезпеченнаго положенія. Съ 1821 по 1830 г. внѣшняя торговля Англіи оставалась почти неподвижной, между тѣмъ какъ до 1821 года она все еще росла, хотя съ 1816 года ростъ ея отставалъ отъ роста населенія. При этомъ цѣнность ввоза выросла съ 30 милліоновъ фунт. стерл. до 46 милліоновъ, между тѣмъ какъ цѣнность вывоза только съ 40 милліоновъ до 60 милліоновъ. Въ началѣ 30-хъ годовъ прошлаго столѣтія въ Соединенныхъ Штатахъ имѣлъ мѣсто значительный подъемъ; тамъ открывались такія же перспективы, какія раньше рисовались на американскомъ югѣ, и англійскій капиталъ съ еще болѣею страстностью бросился на покупку земель въ Союзѣ. Рядъ хорошихъ урожаевъ избавилъ Англію отъ необходимости посылать за границу наличныя деньги за хлѣбъ; количество орудія обращенія такъ возросло на Британскихъ островахъ, что изъ-за помѣщенія денегъ въ восточныхъ американскихъ штатахъ развилась настоящая гонка. Достаточно было союзаго закона 1836 года, чтобы остановить это движеніе. Обезцѣненіе американскихъ земель было отмѣчено крахомъ большаго числа англійскихъ банковъ. Новые неурожай, отливъ большихъ количествъ звонкой монеты за границу въ уплату за хлѣбъ въ періодъ денежнаго стѣсненія, угнетенное состояніе въ Соединенныхъ Штатахъ, сильно ограничившее сбытъ за Ат-

лантический океанъ — создавали все болѣе трудное положеніе. Чтобы вызвать полный денежный кризисъ, понадобился еще только крахъ Бельгійскаго банка въ 1839 году:

Въ 1841 году, послѣ пяти крайне тяжелыхъ годовъ, опять наступилъ подъемъ. Новыя силы стали пробуждаться въ народѣ. Къ нѣсколькимъ богатымъ урожаямъ всюду въ странѣ присоединилось новое возбужденіе духа предпримчивости въ связи съ желѣзно-дорожнымъ строительствомъ. Въ 1814 году Джорджъ Стивенсонъ построилъ первый паровозъ; въ 1829 году была открыта для пассажирскаго движенія первая правильно дѣйствующая желѣзная дорога между Манчестеромъ и Ливерпулемъ; десять лѣтъ спустя послѣдовало пониженіе почтовой платы до одного пенни за простое письмо, имѣвшее въ свою очередь слѣдствіемъ увеличеніе сношеній, какого нельзя было предвидѣть; въ 1841 году къ этому присоединился электрическій телеграфъ. Съ 1838 года пароходы начали пересѣкать океанъ, и Англія — родина паровой машины — своимъ первымъ въ мірѣ паровымъ флотомъ далеко опередила всѣ остальные страны. Англіійскій народъ въ немного лѣтъ затратилъ миллиардъ руб. на устройство дорогъ для того, чтобы въ будущемъ извлекать сто милліоновъ годового дохода. Даже картофельная болѣзнь, которая съ 1847 года вызвала голодъ въ Ирландіи, не могла остановить потока барышей. Но англійскій рынокъ долго не могъ приспособиться къ ввозу хлѣба, ставшему необходимымъ благодаря нуждѣ въ Ирландіи и постояннымъ плохимъ урожаямъ. Одна хлѣбная фирма падала за другой. Въ 1847 году имѣлъ мѣсто хозяйственный кризисъ, какого еще не переживали Британскіе острова. Это былъ уже не спекулятивный кризисъ, какъ въ 1836 году, когда однимъ ударомъ были упничтожены цѣнности, въ сущности мнимыя; это не былъ и чисто денежный кризисъ, какъ въ 1839 году; это былъ хозяйственный крахъ самаго тяжелаго свойства. Длительное сокращеніе потребленія, бывшее слѣдствіемъ неблагоприятнаго экономическаго положенія, сдѣлало, въ концѣ концовъ, излишнею большую часть британскаго товарнаго производства. Эта остановка хозяйственной жизни тяжело отразилась на ростѣ населенія. Въ тридцатыхъ годахъ населеніе возрастало въ среднемъ на 268,000 въ годъ; въ сороковыхъ — лишь на 80,000. Эмиграція и вишній рынокъ оставались въ нуждѣ единственнымъ спасеніемъ. Но міровой конъюнктуры еще не было. Каждое государство въ существенномъ жило еще, до извѣстной степени, своею хозяйственною жизнью. Среди своихъ кризисовъ Англія могла еще найти опору въ менѣ форсированномъ развитіи. Этому обстоятельству она обязана толчкомъ къ ускоренію своего развитія въ первое вывозящее государство большого стиля на земномъ шарѣ и къ уничтоженію своего земледѣлія.

В. Промышленное и социальное развитіе.

Англіійская промышленность въ нѣсколько десятилѣтій завоевала рынки всего міра, потому что не встрѣчала, вообще, никакой конкуренціи; но при всемъ томъ она стояла на глиняныхъ ногахъ. Восемь десятыхъ британскаго народа еще крѣпко держалось за землю, за земледѣліе и скотоводство. Отбившіеся отъ земли сильные и смѣшленные люди шли на интересную службу въ торговомъ и военномъ флотѣ или поступали въ армію. Но даже для арміи едва можно было набрать въ странѣ достаточное количество способныхъ носить оружіе людей, — такъ что Англія вела американскую войну за независимость, въ сущности, съ помощью нѣмецкихъ наемниковъ. Кромѣ того, тысячи по двѣ предпримчивыхъ молодыхъ людей ежегодно выселялось въ Соединенные Штаты въ качествѣ эмигрантовъ. Такимъ образомъ, для англійской промышленности, для ея фабрикъ еще на порогѣ XIX столѣтія оставались только подонки народа: слабо-

сильные, лѣнныя и неспособные, а другими силами она на первыхъ порахъ пользоваться не могла. Въ 18 вѣкѣ шатающаяся и скрипящая „машина“, которая хоть и знала команду: „влѣво“, „вправо“, „вверхъ“, „внизъ“, но не умѣла еще работать съ головокружительной быстротой, отняла у ремесленниковъ болѣе тяжелой работы. Она стоила въ нѣсколько разъ дороже ручного инструмента. Ея производительная сила была больше, но не въ такой степени. Поэтому недоборъ приходилось покрывать на заработной платѣ. Машина была построена прежде всего съ тою цѣлью, чтобы замѣнить человѣческую силу при самыхъ тяжелыхъ физическихъ работахъ. Непосредственнымъ результатомъ была возможность пользоваться менѣе дорогими рабочими силами. На первыхъ фабрикахъ работали самые слабые мужчины, а съ ними женщины и дѣти. Во время наполеоновскихъ войнъ фабричное производство лишило хлѣба незначительную часть прежнихъ ремесленниковъ. Англійская промышленность должна была довольствоваться этими наличными условіями; она и довольствовалась ими и привлекала къ себѣ на службу отребье городовъ и сосѣднихъ сельскихъ округовъ; количество людей, нужныхъ для работы при одной машинѣ, было довольно невелико; производительность отдѣльнаго рабочаго была невысока. Мужчины, работавшіе на англійскихъ фабрикахъ въ 1800 году, были въ среднемъ слабѣе женщинъ и подростковъ обычнаго тѣлосложенія и работали несомнѣнно медленнѣе, чѣмъ двѣ послѣднія категории рабочихъ. Отсюда получалось, что бумагопрядильни въ Йоркширѣ и Ланкаширѣ находили выгоднымъ примѣнять въ качествѣ рабочихъ цѣлыя полчища дѣтей. Естественнымъ результатомъ ничтожной производительности труда и большой медленности работы было очень продолжительное рабочее время. Чтобы извлечь изъ этихъ медлительныхъ рабочихъ то количество труда, которое они могли выполнить между двумя періодами сна, нуженъ былъ рабочий день въ 14—16 часовъ. А работа, которую они должны были выполнять, была простою механическою работою, безъ всякаго участія мысли, сводилась къ простому механическому повторенію самыхъ простыхъ движеній. Длинное рабочее время идетъ рука объ руку съ низкою производительностью. То и другое сильно удорожаетъ производство товаровъ; дорогія машины при малой производительности рабочаго даютъ мало продукта; длинное рабочее время обозначаетъ продолжительность потребленія механической силы; поэтому въ качествѣ третьяго союзника сюда присоединяется низкая заработная плата; для низшаго по производительности слоя всякаго народа плата эта часто стоитъ непосредственно на границѣ голоданія.

Экономической связи этихъ явленій въ то время еще не понимали, но объ ихъ наличности свидѣлствуютъ многочисленныя жалобы современниковъ. Самымъ тяжелымъ послѣдствіемъ этого стѣснительнаго положенія для англійской промышленности была почти полная остановка изобрѣтательности. Всюду, гдѣ появлялись новыя изобрѣтенія, противъ нихъ обращался ограниченный фанатизмъ рабочихъ и, кромѣ того, примѣненіе въ промышленности малоцѣннаго человѣческаго матерьяла устраняло всякую надежду на введеніе улучшеній. Сотни упрощеній, которыя съ успѣхомъ были бы примѣнены, имѣйся налицо расторопные, ловкіе, смысленные рабочіе, по недостатку послѣднихъ должны были остаться безъ приложенія. Въ концѣ концовъ, нѣкоторые фабриканты нашли выгоднымъ привлекать къ себѣ повышенной платой лучшихъ рабочихъ и начали это дѣлать. Достигнутое этимъ повышение производительности труда щедро вознаградило ихъ за издержки на плату; но по свойственному тому времени экономическому недомыслию тогда не понимали, что работодатель, дающій высшую плату, всегда обладаетъ привилегіей находить лучшихъ рабочихъ, такъ какъ всякій рабочий прежде всего обращается къ нему; увеличеніе производительности приписывали повышенію платы и думали,

что добьются того же и отъ остальныхъ рабочихъ, оплачивая ихъ трудъ такъ же хорошо. То же самое съ рабочимъ временемъ. Проворный рабочий въ десять часовъ дѣлаетъ гораздо большее количество работы, чѣмъ мѣшкотный въ шестнадцать; естественно, онъ скорѣе и утомляется. Было бы невыгодно, какъ показываетъ самый простой опытъ, заставлять расторопныхъ рабочихъ работать такъ же долго, какъ и медлительныхъ; расторопные рабочие, чтобы выдержать столько же времени, должны были бы замедлить темпъ своей работы, и поэтому выигрышъ отъ ихъ труда частью былъ бы опять потерянъ. Такимъ образомъ изъ примѣненія лучшихъ рабочихъ вытекало не только повышение заработной платы, но и сокращеніе рабочаго времени, и все же предприниматели находились въ лучшемъ положеніи, чѣмъ при пользованіи въ качествѣ рабочихъ самымъ низкимъ по производительности слоемъ народа. До окончанія наполеоновскихъ войнъ число промышленныхъ рабочихъ съ высокой производительностью было крайне ничтожно. Жалобы на это едва ли были преувеличены. Выше всѣхъ стояли прядильщики. Но съ прекращеніемъ войнъ все стало иначе. Около пятидесяти тысячъ солдатъ вернулись сразу на родину; много матросовъ, служившихъ въ военномъ флотѣ, было уволено. Война съ Соединенными Штатами въ то же время остановила почти на четыре года потокъ переселенцевъ, уѣзжавшихъ въ Америку; обстоятельства, бывшія слѣдствіемъ заключенія мира, оставили безъ дѣла часть англійской промышленности. При такихъ обстоятельствахъ въ странѣ получился избытокъ предложенія рабочихъ рукъ и притомъ такихъ, производительность которыхъ далеко превосходила обычную мѣру и для примѣненія которыхъ не было машинъ соответствующаго качества. Со времени введенія постѣ бунтовъ 1797 г. новыхъ правилъ относительно жалованья матросамъ, матросы военного флота получали плату, позволявшую имъ жить довольно хорошо. Хотя теперь, съ уменьшеніемъ риска, они и готовы были продавать свой трудъ нѣсколько дешевле, но все-таки не за ту плату, которую получала самая слабая и неспособная часть мужского населенія страны и которая равнялась лишь трети ихъ прежняго жалованья. Съ другой стороны, предприниматели были совершенно не въ состояніи сильному человеку платишь вдвое больше, чѣмъ чахоточному ткачу; при медленномъ ходѣ машины сильный работникъ не могъ производить существенно больше, чѣмъ слабый. Такимъ образомъ получился странный фактъ: 100,000 сильныхъ мужчинъ скитались, какъ бродяги, по англійскимъ графствамъ, а отбросы населенія выполняли на фабрикахъ механическую работу. Хуже всего было то, что въ то время не знали причинъ этого несчастія и вслѣдствіе этого не находили средствъ для его устраненія.

Если можно было излѣчить это зло, то только такимъ усовершенствованіемъ машинъ, чтобы онѣ въ среднемъ требовали примѣненія полной мужской силы, какъ раньше это дѣлало самостоятельное ремесло. Когда техника разрѣшила этотъ вопросъ, зло само собою исчезло, и исчезновеніе это было ускорено еще цѣлымъ рядомъ законодательныхъ актовъ, дѣйствовавшихъ въ томъ же направленіи, хотя имѣвшихъ совершенно иную цѣль. Люди того времени вѣрили во всемогущество законодательства и думали, что можно смягчить участь работающихъ на фабрикахъ женщинъ и дѣтей, сокративъ закономъ ихъ рабочее время. Но сокращеніемъ рабочаго времени этихъ малоцѣнныхъ рабочихъ силъ ихъ примѣненіе во многихъ случаяхъ было сдѣлано невыгоднымъ для фабрикантовъ. Такъ какъ нельзя было занимать дешевыя рабочія руки долѣе 10 часовъ въ день, то фабриканту не оставалось ничего, кромѣ полного отказа отъ ихъ употребленія и перехода къ примѣненію болѣе дорогихъ рабочихъ. Для того, чтобы имѣть выгоду отъ ихъ работы, нужно было дать имъ возможность вполне использовать свои физическія и духовныя силы. Это было достигнуто улучшеніемъ машинъ и ускореніемъ ихъ хода, средствомъ

къ чему послужила сила пара. Пятидесятилѣтній прогрессъ на этомъ пути привелъ къ тому, что работа при машинахъ не только опять требуетъ полной мужской силы, но еще и значительнаго количества мысли; это положило конецъ примѣненію мало-производительныхъ узкогрудыхъ рабочихъ, со впалыми щеками. Сокращеніе рабочаго времени имѣло цѣлью защиту работающихъ на фабрикахъ женщинъ и дѣтей отъ избыточнаго напряженія; но дѣйствительнымъ результатомъ его было устраненіе охраняемыхъ съ фабрикъ и оттѣсненіе ихъ къ другимъ занятіямъ. Еще хуже пришлось низшему слою взрослыхъ рабочихъ мужского пола. Одна фабрика за другою рассчитывала ихъ, такъ какъ оставлять ихъ при старыхъ, медленныхъ машинахъ было невыгодно, а новыя, болѣе быстрыя и сложныя, требовали болѣе высоко стоящихъ рабочихъ силъ. Такимъ образомъ рабочіе низшаго разряда были выброшены въ среду неквалифицированныхъ рабочихъ, не знающихъ мастерства и съ непостояннымъ заработкомъ. Это затрудняло для нихъ заключеніе браковъ, устройство собственнаго домашняго очага и въ еще большей степени воспитаніе значительнаго числа дѣтей. Такимъ образомъ тысячи ихъ пали жертвою социальнаго отбора, а съ вымираніемъ низшаго слоя росли средняя сила, здоровье и трудоспособность англійскаго народа. Увеличеніе числа социальныхъ отбросовъ всегда связано съ тяжелыми общественными потрясеніями, какъ и измѣненіе въ распредѣленіи труда между различными общественными группами. Та группа, которая теряетъ средства къ существованію, не удовлетворяя техническимъ требованіямъ своего времени, легко склоняется къ кровавому насилию; конечно, результатомъ бываетъ лишь утрата ею и того, что на короткое время можно было бы еще сохранить.

Уже въ 1816 году въ самыхъ разнообразныхъ мѣстахъ дѣло дошло до открытаго бунта ручныхъ рабочихъ, подавить которое можно было лишь военной силой. Характерно то, что возстаніе это было направлено противъ машинъ и предпринимателей, равно неповинныхъ въ господствовавшихъ отношеніяхъ, или противъ политическаго строя, предоставлявшаго право выбирать въ парламентъ однимъ собственникамъ. Въ Лондонѣ дѣло дошло до уличнаго боя, а послѣ образовалось большое число тайныхъ рабочихъ обществъ. Противъ послѣднихъ парламентъ направилъ всю защитительную силу исключительныхъ законовъ и установилъ смертную казнь за сопротивленіе полиціи при распусценіи ея народнаго собранія. Рабочіе выборы и рабочія массы принялись за петиціи и за вооруженныя возстанія. Но возстанія были повсюду подавлены. Чтобы занять недовольныхъ рабочихъ, многіе фабриканты перешли къ систематическому перепроизводству; естественнымъ результатомъ его явился въ 1819 году внезапный кризисъ и увеличеніе безработицы. Въ Манчестерѣ, чтобы разогнать собраніе, на которое сошлось пятьдесятъ тысячъ человѣкъ, пришлось пустить въ ходъ полкъ. Смерть короля Георга III, котораго уже съ 1811 года замѣщалъ его сынъ, въ качествѣ постоянного регента, не измѣнила боевого положенія, занятаго правительствомъ по отношенію къ мятежникамъ; вслѣдствіе этого была сдѣлана попытка убить всѣхъ министровъ. Но заговорщики были открыты и казнены. Однако, хотя мятежниковъ сурово карали, наказанія за уголовныя преступленія были въ 1823 году значительно смягчены; число преступленій, караемыхъ смертною казнью — а таковыхъ значилось нѣсколько сотъ — было уменьшено наполовину. Въ 1824 году закономъ были признаны запрещавшіеся раньше профессиональные союзы, хотя и въ 1825 г. ихъ дѣятельность ограничивалась стремленіемъ къ повышенію заработной платы. Ихъ дѣятельность имѣла три острыхъ ребра, и всѣ эти ребра врѣзывались, главнымъ образомъ, въ тѣло рабочаго. Они достигли извѣстнаго классового значенія въ качествѣ обществъ взаимнаго страхованія для покрытія издержекъ

на погребеніе, для поддержки въ случаѣ болѣзни и даже для поддержанія безработныхъ, — хотъ и брали чудовищныя страховыя преміи, съ которыми соединялась еще и чудовищная неувѣренность въ полученіи страхового вознагражденія. Добиваясь повышенія заработной платы, они, съ одной стороны, вынуждали предпринимателей употреблять рабочихъ съ болѣе высокой производительностью и такимъ образомъ невольно содѣйствовали промышленному прогрессу; съ другой стороны, они уничтожали цѣлыя отрасли промышленности, дѣлая неспособными выдерживать конкуренцію тѣ изъ нихъ, въ которыхъ несовершенство машинъ недопускало примѣненія лучшихъ рабочихъ. Въ качествѣ союзовъ борьбы и защитниковъ коллективнаго рабочаго договора они часто вызывали тяжелыя потрясенія на рабочемъ рынкѣ Англіи и дѣлали почти невозможнымъ учетъ фактическихъ отношеній спроса и предложенія на немъ. Въ концѣ концовъ, они перешли къ систематической борьбѣ съ непринадлежащими къ нимъ рабочими; ограничивая число учениковъ и насильственно устраняя часть предложенія труда, они пытались создать искусственный рабочій рынокъ, основанный на чисто социалистическихъ требованіяхъ: на установленіи минимума заработной платы и максимума рабочаго времени безъ одновременнаго фиксирования минимальной производительности труда; тутъ они перегнули лукъ, и послѣдній сломался.

Іеремія Бентамъ пытался выразить общественныя стремленія своего времени въ социальной философіи; кульминаціоннымъ пунктомъ послѣдней было положеніе, что задача политики — наибольшее счастье наибольшаго числа людей; формулировка его, впрочемъ, не принадлежитъ Бентаму. Однако, смерть Бентама, послѣдовавшая въ 1832 году, помѣшала ему дать своимъ воззрѣніямъ ту научную основу, безъ которой нѣтъ социальной философіи. Среди мрака того времени мерцали лишь блуждающіе огоньки вродѣ Бернса, Байрона и Шелли, не понимавшихъ серьезности современнаго имъ общественнаго развитія, и міръ въ смерти лорда-поэта въ Миссолунгахъ усматривалъ болѣе важное событіе, чѣмъ въ одновременныхъ рабочихъ волненіяхъ; между тѣмъ перестройка общественныхъ отношеній на основѣ личныхъ различій трудоспособности неудержимо продолжала свой ходъ. Въ міръ вступили либеральный общественный порядокъ съ его свободною игрою наличныхъ экономическихъ силъ. Тысячи различій въ трудоспособности, существовавшія въ населеніи, благодаря машинѣ впервые выступили наружу. Прѣжде положеніе индивида опредѣлялось во всемъ существенномъ его происхожденіемъ; съ освобожденіемъ человѣческой рабочей силы отъ земли и отъ путъ, связанныхъ съ происхожденіемъ, мѣсто унаслѣдованнаго положенія заняло положеніе, которое индивидъ самъ себѣ доставилъ собственнымъ трудомъ; мѣсто положенія по происхожденію заняло положеніе по профессіи. Уже не состояніе, а доходъ указывалъ человѣку его мѣсто въ обществѣ. Правда, значительная доля политической власти оставалась еще въ рукахъ наслѣдственныхъ законодателей, такъ какъ англійская верхняя палата состояла, какъ и раньше, изъ наслѣдственныхъ лордовъ; но рѣшеніе экономическихъ судебъ страны все-таки перешло въ руки носителей труда, сначала торговцевъ и фабрикантовъ, а потомъ и большинства взрослыхъ мужчинъ.

Внутренняя политическая борьба вращалась около политическихъ правъ и обязанностей въ Ирландіи и перестройки мѣстныхъ учреждений въ либеральномъ смыслѣ. Послѣ того какъ среднее сословіе благодаря избирательному закону 1832 г. достигло въ Англіи политическаго всемогущества, оно старалось преобразовать законодательство въ либеральномъ направленіи. Въ области муниципальной жизни это было достигнуто великобританскимъ городовымъ положеніемъ (9 сентября 1835 г.) связавшимъ избирательное право съ платежемъ налоговъ (на Ирландію это положеніе распространено не было); въ области финансовъ — введеніемъ

вновь въ 1842 г. подоходнаго налога (въ 1842 г. онъ былъ опредѣленъ въ три процента); въ области денежнаго обращенія — закономъ 1844 года о банкахъ, который установилъ опредѣленное соотношеніе между количествомъ бумажныхъ денегъ и золотой наличностью въ банкахъ; въ области народнаго образованія — введеніемъ народныхъ школъ; въ области уголовного права — отмѣной ссылки преступниковъ въ Австралію (1846 г.).

Въ 1830 году во Франціи произошла іюльская революція. Она такъ напугала руководящіе круги Англіи, что они съ слѣпой поспѣшностью рѣшились на нѣкоторыя мѣропріятія, послѣдствій которыхъ они не могли учесть. Они взяли за фабричное законодательство. Первый фабричный законъ 1833 года былъ настоящимъ прыжкомъ въ неизвѣстность; онъ ограничивалъ рабочее время дѣтей ниже 13 лѣтъ 8-ью часами и дѣтей отъ 13 до 18 лѣтъ 12-ью часами. Такъ какъ дѣти эти большею частью исполняли вспомогательныя работы, безъ которыхъ не могло идти и все производство, то слѣдствіемъ была очень быстрая и сильная убыль занятыхъ въ производствѣ дѣтей ниже 13 лѣтъ; рабочій день взрослыхъ свелся также къ 12 часамъ. Чтобы возмѣстить потерянное время, предприниматели должны были ускорить ходъ машинъ, а гдѣ наличные рабочіе не были приспособлены къ такому ускоренію — замѣнить ихъ болѣе способными. Такимъ образомъ многіе рабочіе низшихъ разрядовъ поплатились своимъ заработкомъ. Плохо оплачиваемые рабочіе ложились бременемъ на учрежденія для призрѣнія бѣдныхъ, которыя съ конца 18 вѣка запутались въ сентиментальной безхозяйственности. Произошло огромное увеличеніе числа бѣдныхъ, а забота о нихъ по закону лежала на приходѣ; сборы на бѣдныхъ во многихъ мѣстахъ въ это время увеличились въ десять и двадцать разъ. Новый фабричный законъ еще увеличилъ число бѣдныхъ, и положеніе стало настолько вопіющимъ, что потребовало вмѣшательства. Совершенно въ духѣ моральныхъ воззрѣній того времени въ праздности этихъ неспособныхъ людей было усмотрѣно злостное нежеланіе трудиться; и противъ нихъ были приняты мѣры крайней строгости. Были построены работные дома, въ которые заключали каждого, обращавшагося за поддержкой. Это тотчасъ повело къ отдѣленію овецъ отъ козлищъ. Одни, обладавшіе еще нѣкоторою трудоспособностью, избѣгая работныхъ домовъ и спасая свой домашній очагъ, ревностно искали работы, хотя бы и за самую скудную плату; другіе охотнѣе шли на голодъ и холодъ, чѣмъ на подчиненіе ненавистой дисциплинѣ работныхъ домовъ, такъ какъ всего тяжелѣе для нихъ было именно то, что тамъ требовалось, т. е. трудъ. Въ рабочіе дома шли лишь немногіе. То, что можно было спасти изъ рабочихъ силъ населенія, было такимъ образомъ спасено: окончательно пропащіе были низвергнуты въ бездну. Это было тѣмъ неизбежнымъ, что съ 1836 года начался рядъ неурожаевъ, и къ 1839 году цѣна на пшеницу почти удвоилась. Нищета опустившейся десятой доли народа представляла порою ужасную картину. Въ Манчестерѣ десятая часть жителей жила въ вонючихъ подвалахъ; въ Бэтналъ-Гринѣ и другихъ частяхъ Восточнаго Лондона было еще хуже. Соціальныя отборъ въ результатѣ фабричнаго закона и закона о призрѣніи бѣдныхъ началъ дѣйствовать еще сильнѣе, чѣмъ прежде.

Современники, писавшіе исторію того времени, конечно, умалчиваютъ о томъ, что тогда же отъ этихъ жертвъ соціальнаго отбора началъ отдѣляться классъ фабричныхъ рабочихъ съ достаточными средствами существованія. Однако, именно, это загадочное сословіе и выставило въ 1837 г. народную хартію (People's Charter), по имени которой рабочая партія потомъ получила названіе чартистовъ. Такъ какъ причины тяжелыхъ обстоятельствъ искали въ политическомъ законодательствѣ страны, то и устранить эти обстоятельства думали при помощи законодательныхъ измѣненій. Вѣрили въ возможность устранить зло при помощи

ежегодныхъ парламентовъ, всеобщаго голосованія, тайной подачи голосовъ, равенства избирательныхъ округовъ, распространенія пассивнаго избирательнаго права на всѣхъ и назначенія жалованья народнымъ представителямъ. Послѣ неудачи массовой петиціи въ парламентъ, рабочими былъ разграбленъ Бирмингемъ и Ньюпортъ былъ взятъ вооруженной силой; но въ 1840 году вожди движенія были приговорены къ смерти, а послѣ помилованія отправлены правительствомъ въ пожизненное изгнаніе. Для изслѣдованія существующаго положенія въ 1842 году была назначена первая социальная коммиссія. Она занималась изученіемъ условій труда въ горномъ дѣлѣ. Выводы изъ ея изслѣдованій надъ трудомъ занятыхъ въ этомъ дѣлѣ рабочихъ были прямо-таки печальные. Дѣлалась лишь низкая механическая работа безъ всякаго проблеска мысли; работа эта, перевозка тачекъ, выполнялась съ ропотомъ и съ безсмысленной тратой силъ и являлась единственною работою, на которую принимались женщины и большинство дѣтей. Но социальная слѣдственная коммиссія видѣла только, какъ женщины и дѣти страдали, и не видѣла, какъ мало они производили. Законъ, основанный на ея отчетѣ, запрещалъ заставлять женщинъ и дѣтей ниже 10 лѣтъ работать подъ землею, а дѣтей отъ 10 до 13 лѣтъ — работать подъ землею болѣе 3 дней въ недѣлю. Въ 1844 г. подобный же законъ запретилъ работу дѣтей моложе 9 лѣтъ на хлопчатобумажныхъ и шелковыхъ фабрикахъ; въ 1847 году новый законъ установилъ для всѣхъ женщинъ и дѣтей на всѣхъ фабрикахъ десятичасовой день. Вслѣдствіе этого ограниченія рабочій день мужчинъ тотчасъ обнаружилъ тенденцію также уменьшиться до 10 часовъ; результатомъ этого было дальѣйшее стремленіе къ усовершенствованію машинъ и ускоренію ихъ хода и новое изгнаніе болѣе плохихъ работниковъ изъ фабрикъ. Новое усиленіе социальнаго отбора поставило тысячи людей въ отчаянное положеніе; въ революціонный 1848 годъ явился замыселъ представить 10 апрѣля въ парламентъ петицію, подписанную 6 милліонами рабочихъ; двѣсти тысячъ рабочихъ должны были передать ее лично. Упорный дождь и сосредоточеніе 200,000 полицейскихъ разстроили, однако, этотъ планъ.

С. Парти́йная политика либераловъ и консерваторовъ.

Успѣхи Англіи въ сферѣ міровой торговли и въ промышленномъ и социальномъ развитіи стояли въ связи съ опредѣленнымъ направлениемъ ея внѣшней политики и сильно отражались на послѣдней; политическіе успѣхи дѣйствовали благопріятно на торговлю. Внутренняя политическая борьба въ Англіи въ 19 вѣкѣ представляла постоянное чередованіе у власти двухъ партій: либеральной и консервативной, замѣстившихъ виговъ и торіевъ. Всякое смѣлое движеніе либераловъ въ сторону демократіи, космополитизма, чрезмѣрной личной свободы, социализма и созданія преимуществъ для рабочаго населенія стоило имъ нѣкотораго числа сторонниковъ; пріобрѣтая послѣднихъ, консервативная партія достигала власти; и всякій разъ, когда консервативная партія слишкомъ отставала отъ требованій вѣка въ уголовномъ и гражданскомъ правѣ, въ избирательномъ правѣ, въ социальной и торговой политикѣ, слишкомъ подчеркивала права наслѣдственной собственности или легкомысленно впутывала народъ въ кровавыя войны, она неизбѣжно лишалась столькихъ сторонниковъ въ пользу либеральной партіи, что послѣдняя оказывалась въ большинствѣ. Англія 19 вѣка не создала ни одного великаго государственнаго чело́вѣка, хотя и имѣла нѣсколько талантливыхъ. Ни герцогъ Вашингтонъ, ни Робертъ Пилъ, ни лордъ Солсбери, ни Гладстонъ не могутъ претендовать на названіе великихъ. Несмотря на равнодушіе низшихъ слоевъ народа ко всякимъ новшествамъ въ міровоззрѣніи, въ нихъ образовались крайняго характера убѣжденія относительно желательной общественной формы:

убѣжденія эти частью стояли въ связи съ современными событіями, но въ цѣломъ опирались на ложное представленіе о силахъ экономическаго развитія.

Вмѣсто того, чтобы видѣть причину низкаго дохода рабочаго въ малой производительности его труда, искали ее въ государственномъ устройствѣ и въ мнимомъ господствѣ средняго класса; вмѣсто того, чтобы признать все большее усовершенствованіе машинъ, постройку путей сообщенія и желѣзныхъ дорогъ, ускоренный круговоротъ средствъ существованія такими средствами, которыя почти безошибочно ставятъ сильнаго человѣка на то мѣсто, до котораго онъ можетъ возвыситься своимъ трудомъ, — противъ этихъ пріобрѣтеній вели борьбу.

Въ самой тѣсной связи съ возможностью быстро обмѣна мыслями между самыми далекими другъ отъ друга частями страны находилось возникновеніе и ростъ вліянія общественнаго мнѣнія по политическимъ и социальнымъ вопросамъ. Послѣ долгой борьбы съ короной и верхней палатой оно добилось въ 1832 году измѣненія избирательнаго права въ парламентъ; 41 маленькій городъ лишились права выбирать двухъ представителей въ парламентъ; 30 другихъ потеряли, по крайней мѣрѣ, одного изъ своихъ двухъ представителей; избирательное право было распространено, помимо земельныхъ собственниковъ, еще и на крупныхъ фермеровъ и болѣе крупныхъ домохозяевъ въ городахъ. Корона съ начала 19 вѣка совершенно отступила на задній планъ; коронованный глава народа обратился въ простую декорацію; предъ этой декораціей еще отъѣшивались обычные поклоны, но въ государственной жизни ея присутствіе сказывалось лишь изрѣдка въ мелкихъ министерскихъ интригахъ.

Такая роль за королевской властью окончательно утвердилась послѣ помѣшательства Георга III. Сынъ его Георгъ IV, который наследовалъ отцу съ 1811 года въ качествѣ регента и съ 1820 до 1830 въ качествѣ короля, былъ распутнымъ человѣкомъ безъ всякаго личнаго вліянія. Отъ Каролины Брауншвейгской, съ которой онъ послѣ 1801 года жилъ раздѣльно, онъ имѣлъ дочь Шарлотту; эта послѣдняя вышла замужъ за Леопольда герцога Саксенъ-Заальфельдъ-Кобургскаго (позднѣе короля Бельгіи) и умерла въ 1817 году, оставивъ дочь Викторію. Послѣ смерти Георга IV ему наследовалъ подъ именемъ Вильгельма IV самый старшій изъ его оставшихся въ живыхъ братьевъ, — человѣкъ съ нѣсколько странными склонностями; націонализмъ въ немъ господствовалъ надъ всѣмъ, но онъ былъ человѣкомъ безвреднымъ и царствовалъ лишь до 1837 года. Ему наследовала его восемнадцатилѣтняя племянница Александрина Викторія, которой досталось на долю шестидесятичетырехлѣтнее царствованіе. Бракъ ея съ двоюроднымъ братомъ Альбертомъ (Альбертъ Саксенъ-Кобургъ-Готскій, 1840 г.) привелъ Кобургскій домъ въ его мужской линіи къ наследованію англійскаго престола; происшедшія отъ этого брака многочисленныя дѣти, внуки и правнуки надолго обезпечили непрерывность престолонаслѣдія въ одной династіи, тогда какъ прежнія династіи часто держались на одномъ лицѣ и почти такъ же часто совсѣмъ прекращались.

Послѣ смерти Викторіи 22 января 1901 года ей наследовалъ родившійся 9 ноября 1841 года сынъ ея Альбертъ-Эдуардъ, подъ именемъ Эдуарда VII.

Уже во время наполеоновскихъ войнъ Соединенное королевство избрало для себя политику веденія войны чужими руками. Оно платило денежные субсидіи врагамъ самаго сильнаго изъ европейскихъ государствъ, но никогда не выставляло противъ Франціи большой національной арміи. Свои войны въ Португаліи и Соединенныхъ Штатахъ оно вело въ значительной степени при помощи чужеземныхъ наемниковъ. Такимъ путемъ оно спасало силы своего собственнаго народа и охраняло

свое населеніе отъ обратнаго естественнаго отбора, т. е. отъ гибели самыхъ сильныхъ его элементовъ. Съ этого времени главнымъ принципомъ англійской виѣшней политики было — никогда не вмѣшиваться въ европейскія осложненія съ собственнымъ войскомъ. Благодаря своему господству надъ морями Англія имѣла то, что ей было нужно; столѣтняя безплодная война изъ-за части французскаго континента убѣдила Англію, что здѣсь она не можетъ пріобрѣсти мѣста для бритовъ, а только растеряетъ драгоценную народную силу. Иногда Англія посылкой военныхъ судовъ предотвращала еще кровавыя столкновенія; иной разъ эти суда позволяли втянуть себя въ сраженіе, какъ въ 1827 г. близъ Наварина, но въ большихъ европейскихъ войнахъ Англія уже не участвовала. Однако, она не перестала обращать вниманіе на европейскую политику; напротивъ, она очень зорко слѣдила за измѣненіями европейскаго равновѣсія и старалась заблаговременно бросить камень подъ ноги всякой державѣ, которая грозила сдѣлаться слишкомъ могущественной.

Д. Ирландія.

Въ Ирландіи все еще преобладало населеніе, занимавшееся земледѣліемъ и скотоводствомъ; при крайне ничтожной личной производительности обитателей (католиковъ кельто-иберскаго происхожденія), представлявшей результатъ тысячелѣтняго обратнаго отбора среди племени, явившагося продуктомъ неудачнаго скрещиванія, — здѣсь господствовала крайняя бѣдность. Въ то время не думали о томъ, что источникомъ дохода является трудъ, и что отъ личнаго труда можно получить даже высокій доходъ. Увеличенія средняго дохода въ Ирландіи ждали сначала отъ эмансипаціи католиковъ и потомъ отъ всевозможныхъ другихъ мѣропріятій; но все они не могли измѣнить ирландской расы, которая можетъ подняться до кроваваго насилія, но не до постояннаго правильнаго труда. Когда съ ирландцевъ было снято бремя десятины, они захотѣли отмены арендныхъ платежей; а когда въ этомъ имъ было отказано, они принялись за убійства и мятежи. Арендаторы, неспособные извлечь пользу изъ прогресса земледѣлія, впадали все въ большую нищету, а когда землевладѣльцы отказывали имъ въ возобновленіи аренды, они жаловались на насиліе и кричали о мести. Болѣе энергичное ульстерское племя легко устояло, несмотря на все тяжелыя времена, и достигло благосостоянія посредствомъ улучшенія сельскаго хозяйства, тогда какъ въ остальной Ирландіи средній уровень дохода отъ земледѣлія остался неизмѣннымъ. Крупные землевладѣльцы Ульстера при прекращеніи аренды должны были платить своимъ трудолюбивымъ арендаторамъ большія суммы въ вознагражденіе за сдѣланныя улучшенія, въ остальной же Ирландіи землевладѣльцы получали свою землю отъ арендаторовъ все въ худшемъ состояніи.

Неурожай картофеля въ 1845 и 1846 гг. довелъ до голода отбросы ирландскаго населенія. Все тѣ, кто не былъ способенъ ни къ чему, кромѣ воздѣлыванія въ теченіе года пары акровъ картофеля, потеряли большую часть своихъ средствъ существованія. Спасенія отъ нужды они искали въ убійствахъ и мятежахъ. Англійское правительство организовало для голодающихъ общественныя работы въ формѣ проведенія и починки дорогъ; но, вынужденный такимъ образомъ работать, сбродъ вмѣсто улучшенія дорогъ только портилъ ихъ и не заботился уже о пріисканіи другого заработка, надѣясь получить отъ государства за самый ничтожный трудъ значительную плату. Тогдашній глава министерства лордъ Джонъ Россель безуспѣшно старался заставить погонки ирландскаго племени работать. Самыя остроумныя средства приводили ни къ чему. Въ концѣ концовъ, энергія лорда ослабла, и, отчаявшись въ исправленіи этихъ людей, онъ опять ввелъ систему выдачи бѣднымъ пособій, которыми они

кормились, не неся никакого труда. Голодь, грязь и пороки опустошали ряды низшаго слоя населенія и освобождали Ирландію, по крайней мѣрѣ, отъ худшей части ея обитателей. Въ то же время многіе, имѣвшіе средства на переселеніе за океанъ и необходимую для такого шага энергію, эмигрировали въ Америку.

Многія тысячи изъ нихъ погибли, потому что не доросли до требованій американской жизни; нѣсколько тысячъ нашли въ Новомъ Свѣтѣ свое счастье и достигли богатства и вліянія. Съ 1845 по 1847 г. ирландское населеніе уменьшилось съ 8 до 5 милліоновъ, но и передъ такимъ массовымъ явленіемъ люди того времени останавливались безпомощно. Основываясь на благосостояніи небольшого числа энергичныхъ ирландцевъ въ Америкѣ, заключали, что единственно общественный строй виновенъ въ томъ, что милліоны слабыхъ не пользуются въ Ирландіи благосостояніемъ, и дѣлали съ ними наугадъ всевозможные опыты. Въ 1848 году надъ имѣніями, обремененными гипотечными долгами, нависла опасность принудительной продажи; по ничтожнымъ поводамъ владѣльцы такихъ имѣній лишались своей собственности. Во многихъ случаяхъ это совершенно разрушало старыя патріархальныя отношенія; арендаторы, приспособившіеся исключительно къ нимъ, окончательно погибали. Слѣдствіемъ было новое возстаніе, на которое упалъ отблескъ мартовской революціи на континентѣ. Теперь ирландцы начали хвататься за социалистическіе взгляды и ждали спасенія отъ націонализациі земли. Пусть не будетъ арендной платы — и процвѣтетъ всеобщее благосостояніе. Американскіе ирландцы раздували пламя и посылали деньги подонкамъ населенія родины. Образовалось общество феніевъ, которое добивалось ни больше, ни меньше, какъ разрушенія либеральнаго общественнаго порядка.

Кромѣ эмиграціи лучшихъ элементовъ народа въ Америку, положеніе ирландскаго сельскаго хозяйства ухудшалось еще тѣмъ, что обосновавшаяся въ Ирландіи промышленность отвлекала отъ земледѣлія лучшія силы. Всякій крестьянинъ, чувствовавшій себя сколько-нибудь способнымъ добиться большаго, чѣмъ давала ему земля, тянулся въ городъ, прельщаемый высокой заработной платой въ промышленности; такимъ образомъ въ Ирландіи образовалось городское населеніе, средняя производительная сила котораго была выше, чѣмъ у сельскаго. Это было то же переворотъ, который нѣсколько раньше совершился въ Англіи и Шотландіи и который неудачно пыталось взять подъ свою опеку англійское фабричное законодательство.

Е. Міровоззрѣніе.

Англія дала своимъ гражданамъ свободу міровоззрѣнія позднѣе всѣхъ западныхъ цивилизованныхъ странъ, да и то не въ полной мѣрѣ. Въ 1828 году палъ такъ называемый корпорационный актъ 1661 года, по которому никто не могъ занять должности на муниципальной службѣ, если онъ не причащался по англиканскому обряду; тогда же палъ „актъ о присягѣ“ 1673 года, устанавливавшій то же условіе для государственной службы. Такимъ образомъ всѣ диссиденты были допущены къ муниципальнымъ и государственнымъ должностямъ; католики были исключены, такъ какъ отрицаніе чудодѣйственности причастной формулы оставалось условіемъ допущенія къ этимъ должностямъ. Въ 1829 году къ муниципальнымъ и государственнымъ должностямъ, за исключеніемъ немногихъ особенно важныхъ, были допущены, наконецъ, и католики; этимъ были устранены, по крайней мѣрѣ, самыя существенныя политическія слѣдствія кризиса міровоззрѣнія, бывшаго въ 16 вѣкѣ, хотя въ духовной области разногласія еще сохранились. Но духовный прогрессъ вѣка и сюда внесъ измѣненіе. Образованные люди всѣхъ вѣроисповѣданій все болѣе примыкали къ естественно-научному міровоззрѣнію; медленно накоп-

явшіеся, но твердо обоснованные результаты его создали почву, на которой прогрессивные умы вѣка достигали взаимнаго пониманія независимо отъ стараго церковнаго ученія. Послѣ того какъ Коперникъ отвелъ землѣ болѣе скромное положеніе въ солнечной системѣ, и Кеплеръ открылъ законы движенія планетъ, шагъ за шагомъ ограничивалось царство произвола, въ которомъ по прежнимъ воззрѣніямъ господствовали безплотныя силы или духи. Сначала Ньютонъ (см. фиг. 3 на табл. при 646 стр. VI т.) низвергъ *spiritum rectorem* (духа управителя) планетъ, замѣстивъ его силой тяготѣнія и Гервей свелъ область „жизненнаго духа“ къ такъ называемой душевной жизни человѣка, открывъ кровообращеніе. Съ Канта, Лапласовскою теоріею происхожденія міра картина вселенной получила единство и связность, поскольку дѣло касается неорганической природы вплоть до условій происхожденія земли включительно.

Въ 1830 году Ляйелль, устранивъ въ своихъ „Основаніяхъ геологін“ теорію катастрофы, въдвинулъ въ рамки этой картины и исторію земли; въ 1859 г. Чарльзъ Дарвинъ въ своемъ „Происхожденіи видовъ“ доказалъ фактъ естественнаго отбора въ борьбѣ за существованіе и такимъ образомъ распространилъ теорію естественнаго развитія на органическій міръ.

Установленіе принциповъ сохраненія энергін и неуничтожаемости матеріи дало философскій ореолъ этой выведенной изъ опыта картинѣ міра; успѣхи психофизики окончательно изгнали изъ міра „жизненнаго духа“; въ то же время философія попыталась заполнить пропасть между понятіями матеріи и силы, объясняя и ту, и другую, какъ формы проявленія неизвѣстнаго „нѣчто“, стоящаго за предѣлами міра явленій и, какъ субстратъ чувственнаго воспріятія, недоступнаго послѣднему. Постоянная популяризація главныхъ результатовъ этихъ положеній и ученій вѣдрила это міровоззрѣніе въ верхній слой средняго класса: въ Англіи, однако, тверже чѣмъ гдѣ-либо, классъ этотъ держится церковныхъ догматовъ. Такимъ образомъ возникъ новый кризисъ міровоззрѣнія, разрѣшающійся, однако, мирно, такъ какъ носители естественна-научнаго міровоззрѣнія, полагаясь на побѣдоносную силу науки, отказываются призывать на помощь государственную власть; въ Англіи власть эта послѣ уничтоженія законовъ противъ католиковъ и не имѣла, впрочемъ, закономѣрнаго повода вмѣшиваться въ споръ міровоззрѣній. Въ умахъ средняго класса произошло нѣчто въ родѣ раздвоенія міровоззрѣнія; въ теченіе шести рабочихъ дней онъ пользуется естественна-научнымъ міропониманіемъ, какъ основой дѣятельности, по воскресеньямъ онъ продолжаетъ выражать почтеніе къ формамъ прежняго церковнаго ученія; низшіе классы, поскольку они, вообще, способны имѣть міросозерцаніе, большею частью, остались во власти церковнаго ученія.

Г. Внѣшняя политика и колоніальныя владѣнія.

Тяжелое бремя долговъ легло на Соединенное королевство благодаря наполеоновскимъ войнамъ; поэтому неудивительно, что Джорджъ Каннингъ въ 1822 г. настаивалъ, чтобы Англія держалась нѣкоторое время подальше отъ всякихъ европейскихъ и заокеанскихъ осложненій. Однако, онъ призналъ за самостоятельныя государства отдѣлившіяся отъ Испаніи южно-американскія колоніи ея и принялъ сторону Греціи, когда послѣдняя стремилась освободиться отъ турецкаго господства. Но лишь съ 1834 г., при Пальмерстонѣ, Англія снова начала ближе входить въ политическій дѣла на континентѣ, заключивъ (22 апрѣля 1834 г.) четверной союзъ съ Испаніей, Португаліей и Франціей, имѣвшій цѣлью защиту демократическихъ конституцій Пиренейскаго полуострова. Георгъ IV не могъ бы вести энергичной внѣшней политики; его братъ Вильгельмъ IV имѣлъ склонность къ тому, но умеръ прежде, чѣмъ начать осуществлять свои

планы. Его племянница Викторія, имѣвшая при своемъ вступленіи на престолъ 18 лѣтъ, скоро также была вынуждена къ дѣятельности, благодаря колоніальнымъ отношеніямъ. Британская Индія ввозила въ Китай большія количества опиума; китайское правительство не хотѣло допускать этого ввоза. Оно (13 марта 1839 г.) вытребовало весь опиумъ, находившійся на британскихъ судахъ и въ британскихъ складахъ, и сожгло его. Англійскій флотъ заставилъ Китай уступить; англичанамъ были открыты рядъ портовъ и уступленъ Гонгконгъ (26 августа 1842 г.). Еще раньше (15 іюля 1840 г.) Соединенное королевство заключило союзъ съ Россіей, Пруссіей и Австріей, чтобы помѣшать поддерживаемому Франціей Египту сдѣлаться самостоятельнымъ государствомъ и грозить могуществу султана. Морская демонстрація привела къ миру 13 февраля 1841 г. (см. т. V, стр. 180).

При антагонизмѣ съ Россіей, который началъ постепенно господствовать въ британской внѣшней политикѣ, главнымъ нервомъ послѣдней была колоніальная ея сторона; на ней Соединенное королевство сосредоточило все свое вниманіе послѣ потери своихъ старыхъ американскихъ колоній. Оно внушало всѣмъ остальнымъ народамъ Европы догматъ сохраненія европейскаго равновѣсія, но само истолковывало это равновѣсіе, какъ равновѣсіе только на континентѣ; сама Англія съ успѣхомъ нарушала дѣйствительное равновѣсіе между народами Старого Свѣта, приобрѣтая себѣ огромныя колоніальныя владѣнія и расширяя ихъ путемъ безчисленныхъ мелкихъ войнъ (см. карту: „Развитіе британскихъ колоніальныхъ владѣній“, стр. 676, т. VI).

Джонъ Робертъ Сили въ своей книгѣ: „Expansion of England“ („Расширеніе Англіи“), говоритъ: „Англійскій народъ какъ бы по разсѣянности завоевалъ и заселилъ полміра“; эта фраза звучитъ странно, но въ основѣ своей содержитъ зерно глубокой истины. Тотъ народъ, который идетъ по пути къ своему величію вслѣдствіе слѣпного влеченія, самъ того не сознавая, идетъ болѣе увѣренной поступью, чѣмъ тотъ народъ, котораго должны звать на этотъ путь его поэты и государственные люди. И если Англія когда-либо шла своимъ путемъ, не заботясь о мірѣ и безъ сознанный цѣли, то это въ своей колоніальной политикѣ въ XIX вѣкѣ. При этомъ она не отступала передъ разрѣшеніемъ важныхъ принципиальныхъ вопросовъ даже тогда, когда къ ихъ разрѣшенію побуждали одни лишь идеальные мотивы. Къ характернымъ свойствамъ британской расы относится то, что она охотно дѣлаетъ изъ необходимости добродѣтель. Это подчиненіе съ веселой душой непреодолимой силѣ обстоятельствъ доставило Англіи много полезныхъ нововведеній, противъ которыхъ другіе напрасно боролись, чтобы потомъ нехотя подчиниться имъ. Такъ называемая декларация правъ человека уже во время первой французской революціи нашла себѣ громкій откликъ въ Англіи. За одно поколѣніе она прочно вкоренилась въ умы англичанъ, и нуженъ былъ только внѣшній толчекъ для того, чтобы она стала поводомъ къ важному общественному преобразованію. Толчекъ дала іюльская революція, и въ 1833 г. Англія рѣшилась выкупить за 400 милліоновъ марокъ всѣхъ рабовъ въ своихъ колоніяхъ и такимъ образомъ уничтожить рабство. Цѣлью при этомъ было сдѣлать изъ рабовъ полезныхъ и дѣятельныхъ членовъ общества, и для этой цѣли они были на двѣнадцать лѣтъ отпущены въ ученіе къ своимъ прежнимъ владѣльцамъ. Опытъ, впрочемъ, показалъ, что преобладающее большинство рабовъ осталось рабами, т. е. они не могли добиться посредствомъ труда хозяйственной самостоятельности и какого-нибудь благосостоянія.

Парижскій миръ (10 февраля 1763 г.) окончательно отдалъ Англіи Канаду, которая фактически была англійскимъ владѣніемъ уже съ 1760 г. Канада была главною резиденціей французскаго католицизма и феодализма. Поэтому завоеваніе страны англичанами перевернуло всѣ ея учрежденія. Въ частности, введены были англійскіе законы съ ихъ суровыми постано-

вленіями, направленными противъ приверженцевъ римско-католическаго міровоззрѣнія. Но эти мѣропріятія создали такое опасное броженіе, что Георгъ III въ Квебекскомъ актѣ 1774 г. отступилъ къ нѣкоторому среднему положенію. Онъ возвратилъ католическому духовенству десятину и объявилъ свободу совѣсти. Онъ образовалъ канадское войско и, сохранивъ въ колоніи англійское уголовное право, возстановилъ въ ней французскіе гражданскіе законы. Пользуясь хозяйственнымъ благополучіемъ, даже французское населеніе стало мало-по-малу свыкаться съ британскимъ владычествомъ. Для метрополіи было важно поддерживать миръ и спокойствіе на сѣверѣ Сѣверной Америки; поэтому въ 1791 г. она пошла еще дальше навстрѣчу нуждамъ колоніи, и Канада была раздѣлена, согласно составу населенія, на двѣ самостоятельныя провинціи: Верхнюю Канаду съ городомъ Онтарио, съ англійскимъ населеніемъ, и Нижнюю Канаду съ гор. Квебекомъ — съ французскимъ. Каждая провинція получила свое выборное народное представительство; британская корона назначала въ провинцію губернатора и членовъ совѣта, который являлся верхней палатой. Въ Верхней Канадѣ, благодаря общности языка и обычаевъ, развились дружественныя отношенія къ метрополіи. Нижняя Канада, напротивъ, никогда не была спокойна, а это представляло постоянную опасность для англійскаго владычества. Съ 1812 по 1814 г., во время войны съ Англіей, Соединенные Штаты дѣлали повторныя завоевательныя экспедиціи въ Канаду, но рѣдко населенная страна представляла для нихъ такія затрудненія, что завоеваніе не удалось, хотя населеніе Нижней Канады и желало сильно выйти изъ-подъ англійскаго владычества. Въ Англіи этого не пугались и въ 1822 г. хотѣли даже отнять сдѣланныя въ 1791 г. уступки. Дѣйствительно, въ 1826 г. ленный актъ прекратилъ господство сеньеріальнаго землевладѣнія, тѣснѣйшимъ образомъ сросшагося со всѣмъ общественнымъ устройствомъ Нижней Канады. Тогда все недовольство вылилось въ политическую программу, которая быстро пріобрѣла большинство въ нижней палатѣ.

Собраніе нѣсколько разъ обращалось къ англійскому правительству съ просьбою вновь возстановить уже невозможныя отношенія, но всегда получало уклончивый отвѣтъ; наконецъ, въ 1836 г. оно назначило британской коронѣ полугодовой срокъ. Оно вотировало налоги только на полгода и объявило, что затѣмъ откажетъ въ нихъ, если избраніе членовъ верхней палаты не будетъ также предоставлено народу и если исполнительная власть не будетъ сдѣлана отвѣтственной передъ народомъ. Это означало по тогдашнему полную политическую автономію. Когда въ 1837 г. губернаторъ распустилъ собраніе, дѣло дошло до вооруженнаго возстанія, центромъ котораго былъ Монреаль. Волненія перекинулись и въ Верхнюю Канаду. Тѣ же требованія были выдвинуты и въ тамошнемъ собраніи, а когда англійскій парламентъ ихъ отклонилъ, въ Квебекѣ дѣло дошло до уличнаго боя, не имѣвшаго, впрочемъ, серьезныхъ послѣдствій. Инсургенты имѣли тамъ за себя лишь небольшую часть населенія. Эти событія лишь показали, что раздѣленіе Канады было ошибкой. Оно отняло у многочисленныхъ умѣренныхъ элементовъ населенія Верхней Канады всякую возможность путемъ рѣшеній большинства обуздывать гораздо менѣе многочисленныхъ, лишенныхъ чувства мѣры французовъ Нижней Канады. Сообразно этому, новая конституція соединила Верхнюю и Нижнюю Канаду въ одну страну съ однимъ генералъ-губернаторомъ; въ военныхъ вопросахъ ему были подчинены вице-губернаторы остальныхъ четырехъ сѣверо-американскихъ колоній Англіи.

Такъ какъ исполнительная власть была организована по образцу англійской, то вліяніе народа значительно усилилось и помогло ему добиться и дальнѣйшихъ уступокъ. Вначатѣ отвѣтственными передъ народнымъ представительствомъ были только министры, но не гене-

раль-губернаторъ. Въ 1847 году англійская корона признала, однако, отвѣтственность и этого послѣдняго, приказавъ ему дѣйствовать согласно совѣтамъ министровъ. Непосредственнымъ результатомъ этихъ мѣръ было то, что въ 1848 г. англійскій парламентъ отмѣнилъ постановленіе, по которому въ официальныхъ сношеніяхъ долженъ былъ примѣняться исключительно англійскій языкъ. Волненія революціоннаго 1848 года вызвали все-таки въ 1849 г. подражаніе и въ Канадѣ. Въ Торонто и Монреаль произошли возстанія, примыкавшія къ волненіямъ 1836—37 гг., причемъ сгорѣло зданіе собранія. Цѣлью этихъ возстаній было присоединеніе Канады къ Соединеннымъ Штатамъ. Однако, единственнымъ результатомъ ихъ было то, что резиденція правительства стала каждые четыре года переноситься изъ Торонто въ Квебекъ и обратно.

Послѣ того, какъ въ 1805 году Уэльслей (впослѣдствіи герцогъ Веллингтонъ) покинулъ Индію, въ ней опять началъ господствовать дикій безпорядокъ. Мелкіе царьки возстали, и въ ихъ владѣніяхъ начали совершаться разбойничьи набѣги на англійскія колоніи. Лишь послѣ продолжительныхъ войнъ маркизъ Гастингсъ возстановилъ порядокъ; когда въ 1823 г. онъ вернулся на родину, мелкія войны еще не прекратились, но остъ-индская компанія стала уже господствующей силой въ странѣ. На сѣверѣ англійскія владѣнія были защищены Гиммалаями; на сѣверо-западѣ губернаторамъ удалось найти оплотъ противъ воинственныхъ афганцевъ въ одномъ воинственномъ пенджабскомъ племени, которое не примыкало ни къ магометанскому, ни къ буддистскому вѣроисповѣданію. Когда въ 1837 г. затронутая русскимъ вліяніемъ Персія попыталась распространить свою власть на Афганистанъ, Англія стала стремиться пріобрѣсти дружбу афганцевъ. Но такъ какъ она не держала своихъ обѣщаній, то ея сторонники перешли на сторону персовъ. Въ Афганистанъ двинулось англійское войско, но единственнымъ результатомъ было, въ концѣ концовъ, полное его уничтоженіе, такъ что вернулся изъ похода только одинъ человекъ. Второй походъ того же года также не достигъ желанной цѣли. За этими походами послѣдовало завоеваніе Синда и въ 1845—49 гг. подчиненіе племенъ сиковъ, послѣ чего весь Пенджабъ очутился во власти Англіи.

Послѣ многократныхъ попытокъ завести колоніи на западномъ берегу Африки Англія въ 1806 г. окончательно завладѣла Капской колоніей. Но она оставалась простымъ завоеваніемъ. Только полъ-поколѣнія спустя началъ осѣдать здѣсь слабый потокъ англійскихъ поселенцевъ, которымъ послѣ 1834 года приходилось въ многочисленныхъ войнахъ защищаться на сѣверѣ противъ кафровъ. Наталь, какъ бѣлая колонія, былъ основанъ Капской колоніей въ 1824 году, а въ 1837 году пріобрѣлъ населеніе въ нѣсколько тысячъ человекъ, благодаря сильной эмиграціи голландскихъ буровъ изъ Капской колоніи. Постоянныя войны съ зулусами мѣшали все-таки быстрому хозяйственному развитію. Несмотря на всѣ попытки Капской колоніи (1840 и 1843 гг.) третировать Наталь, какъ свое владѣніе, послѣдній развился въ самостоятельную колонію; въ 1848 году онъ получилъ отъ англійской короны самоуправленіе и право имѣть собственное законодательное собраніе.

Австраліискія колоніи дѣлились на двѣ группы: группу Австраліи и группу Новой Зеландіи. Изъ основаннаго въ 1788 г. въ Портѣ Джексоу, на австраліискомъ континентѣ, поселенія преступниковъ развилась цвѣтущая колонія Новый Южный Уэльсъ; населеніе его въ 1821 г. достигало 30,000 человекъ, изъ которыхъ ссыльных было болѣе 22,000. Производство шерсти быстро принесло ему благосостояніе. Въ 1825 г. прибавилась еще Вандименова Земля или Тасманія и ссыльная колонія — Западная Австралія; въ 1836 году возникла новая колонія — Южная Австралія (см. объ этомъ во II-мъ томѣ).

2. Развитие Великобританіи въ промышленное государство (1849—73).

А. Экономическая политика.

Страна, вывозъ которой превышаетъ ввозъ, естественно, сильно заинтересована въ устраненіи всякихъ стѣсненій для торговли; поэтому съ 1820 года Англія стала центромъ движенія въ пользу свободы торговли. Разрушая устарѣлыя преграды, затруднявшія обмѣнъ, движеніе это принесло такую же пользу, какъ демократія разрушеніемъ наслѣдственныхъ сословныхъ различій; но демократія не могла уравнивать людей, какъ производителей, и создать такимъ образомъ основу для дѣйствительно демократической экономической жизни; точно такъ же и отрицательное равенство, на которое опиралась свободная торговля, не могло помѣшать возникновенію новыхъ перегородокъ на основѣ раздѣленія труда между націями и національной экономической политики. Руководящіе торговые круги Британіи уже въ 1820 г. видѣли, что существующія стѣсненія торговли не выгодны для британскаго товарнаго обмѣна съ другими странами. Это убѣжденіе явилось почти одновременно въ Лондонѣ и Эдинбургѣ, и специально наряженная коммиссія въ своемъ отчетѣ высказалась въ пользу свободы торговли. По инициативѣ министерства торговли были отмѣнены ограниченія, касавшіяся мореплаванія. Былъ предоставленъ свободный доступъ въ Англію судамъ тѣхъ странъ, которыя предоставятъ то же самое англійскимъ судамъ. Очевидно, это могло быть только выгодно для островного государства, господствующаго на моряхъ: такимъ путемъ передъ его многочисленными судами открывались чужіе порты и въ то же время нечего было опасаться, чтобы маленькіе торговые флоты другихъ государствъ наводнили британскіе порты. Въ 1838 г. Ричардъ Кобденъ основалъ „Лигу противъ хлѣбнаго закона“ („Anti-Cornlaw-League“). Ввозныя пошлины были уменьшены, и для хлѣба была установлена подвижная скала обложенія; наконецъ, въ 1846 г. при сэрѣ Робертѣ Пилѣ было рѣшено съ 1849 г. почти совершенно отмѣнить пошлины на хлѣбъ.

Это рѣшеніе означало для Англіи вступленіе на путь, съ котораго уже не было возврата. Оно обозначало уничтоженіе возможности сохранить Британскіе острова въ качествѣ самостоятельной хозяйственной области. При гораздо болѣе низкихъ издержкахъ производства хлѣба на всемъ западно-европейскомъ континентѣ и въ Соединенныхъ Штатахъ сохраненіе британскаго производства хлѣба безъ таможенной охраны было невозможно. Конечно, удешевленіе хлѣба, бывшее результатомъ постепеннаго проведенія названной мѣры, тотчасъ принесло пользу англійской промышленности; оно понижало ея издержки производства и такимъ образомъ усиливало способность къ конкуренціи на міровомъ рынкѣ. Но, съ другой стороны, оно уничтожало сословіе земледѣльцевъ, которое, впрочемъ, при господствѣ арендной системы не имѣло большого значенія. Оно вынудило Соединенное королевство содержать сильнѣйшій въ мірѣ флотъ, хотя бы уже для того, чтобы обезпечить безпрестанный подвозъ хлѣба и пшеницы къ своимъ берегамъ. Во всякомъ случаѣ, за открытіе пути для мощнаго промышленнаго развитія пришлось заплатить разрушеніемъ британскаго сельскаго хозяйства. Съ 1849 года Британскіе острова уже не были самодовлющею хозяйственною областью, а лишь частью таковой. Отъ другихъ частей ихъ отдѣляло море. Какъ и слѣдовало ожидать, торговля при такихъ условіяхъ испытала сильный подъемъ. Всѣ силы, прикрѣпленныя до того къ сельскому хозяйству, которое было выгодно лишь благодаря таможенной охранѣ, были освобо-

ждены для гораздо болѣе выгодной промышленности; послѣдняя получила новый притокъ сильныхъ и прилежныхъ рабочихъ, безъ которыхъ было невозможно непрерывное расширеніе машиннаго производства. Ростъ капиталовъ въ странѣ сдѣлалъ возможными самыя крупныя затраты и способствовалъ тѣмъ развитію массоваго производства и постоянному удешевленію продуктовъ. Первая всемірная выставка въ Лондонѣ въ 1851 г. показала превосходство англійской промышленности въ области добыванія и обработки минераловъ, хотя французская шелковая промышленность оказалась выше англійской. Но въ производствѣ хлопчатобумажныхъ матерій Англія была выше всѣхъ странъ. Уже передъ 1800 г. вывозъ хлопчатобумажныхъ матерій достигалъ по цѣнности половины вывоза шерстяныхъ, въ 1802 г. превысилъ его, а въ 1814 г. составлялъ по цѣнности почти половину всего англійскаго вывоза; остальной вывозъ состоялъ, главнымъ образомъ, изъ произведеній горной промышленности, шерсти, стекла и бумаги. Однако, съ середины XIX вѣка англійская хлопчатобумажная промышленность встрѣчала серьезную конкуренцію на европейскомъ континентѣ, а съ 1860 г. и въ Америкѣ. Но шерсть, жельзо, сталь и уголь, льняныя издѣлія и очищенный сахаръ держались твердо, обработка же сырого шелка оставалась почти въ неподвижномъ состояніи. Въ первой половинѣ XIX вѣка главнымъ англійскимъ покупателемъ была Европа; около 1850 г. Европа покупала еще столько же, сколько и остальные части свѣта, но съ 1860 г. Европа покупала лишь треть, а съ 1880 г. уже только четверть англійскаго вывоза. Такимъ образомъ существенныя части того цѣлага, съ которымъ Британскіе острова составляли одну хозяйственную область, отодвинулись за океанъ. Однако, даже британскій колониальный завоевательный духъ не могъ сдѣлать метрополію при посредствѣ колониальныхъ пріобрѣтеній экономически самодовлѣющей. Среди англійскихъ колоній не было такой, гдѣ росъ бы хлопокъ съ достаточно длиннымъ волокномъ, пригодный для изготовленія тонкой англійской пряжи. Тутъ Англія продолжала зависѣть отъ Соединенныхъ Штатовъ и Южной Америки. Уже это ей мѣшало вести совершенно самостоятельную таможенную политику. Точно также лишь часть хлѣба, потребляемаго метрополіей, производилась англійскими колоніями.

В. Высокое развитіе общаго вывоза.

Блестящую сторону развитія Англіи съ 1848 до 1873 г. представляютъ ея промышленность и торговля. Однако, имѣющіяся статистическія данныя не позволяютъ нарисовать точную картину роста англійскаго вывоза до 1854 г., такъ какъ отчеты до этого года даютъ цифры или всецѣло вычисленныя, или же съ примѣсью вычисленныхъ, слѣдовательно, не представляютъ достаточной основы для послѣдовательнаго историческаго изученія. Для спеціальнаго англійскаго вывоза, т. е. для тѣхъ товаровъ, которые производились въ Англіи и были вывезены оттуда за границу, нѣтъ особой статистики и послѣ 1854 года; существуетъ только общія статистика вывоза, не выдѣляющая особо тѣхъ вывезенныхъ изъ Англіи товаровъ, которые были раньше ввезены въ нее изъ-за границы; товары эти являются предметами англійской торговли, но не представляютъ продуктовъ британскаго труда. Но хотя цифры, относящіяся къ періоду послѣ 1854 г., и не показываютъ, какъ росла сама англійская промышленность, все же онѣ могутъ служить основой для сужденій о ростѣ британской промышленности вмѣстѣ съ британской торговлей, поскольку послѣдняя шла черезъ Англію. Развитіе британскаго общаго вывоза съ 1855 до 1873 гг. было таково, что никогда ни одинъ народъ не достигалъ чего-либо подобнаго. Это самый мощный ростъ вывоза, извѣстный въ исторіи человѣчества. Съ 1855 до 1873 гг. цѣнность англійскаго общаго

вывоза возростала, въ среднемъ, на 9 милліоновъ фунт. стерл. въ годъ. Въ 1854 году она достигла 118,3 милліоновъ ф. ст., въ 1873 году 317,2 милліоновъ. Вотъ данныя по годамъ:

1854	118,3 милл. фунт. стерл.	1861	163,2 милл. фунт. стерл.	1868	232,5 милл. фунт. стерл.
1855	119,3 " " "	1862	169,3 " " "	1869	241,7 " " "
1856	141,8 " " "	1863	200,9 " " "	1870	248,9 " " "
1857	148,9 " " "	1864	218,2 " " "	1871	259,7 " " "
1858	142,8 " " "	1865	223,4 " " "	1872	321,3 " " "
1859	159,1 " " "	1866	243,8 " " "	1873	317,2 " " "
1860	168,3 " " "	1867	230,5 " " "		

Толчекъ къ этому новому высокому развитію исходилъ опять изъ Америки. Фантазія опять преувеличивала дѣйствительность. Были открыты калифорнскія золотыя россыпи. Полился золотой потокъ, какого раньше не видывали. Въ Соединенныхъ Штатахъ, куда ежегодно переселялось по сто тысячъ англичанъ, имѣлъ мѣсто быстрый промышленный подъемъ и еще болѣе быстрый ростъ потребностей. Массы англійскаго народа, денегъ и товаровъ устремились тогда въ Новый Свѣтъ. Но емкость этого экономически все еще сильно отсталого государства была очень переоцѣнена. Внезапно всякій сбытъ остановился. 1857 годъ наносилъ хозяйственной жизни одинъ уничтожающій ударъ за другимъ. Мировое хозяйство за предшествовавшее десятилѣтіе развилось достаточно, чтобы принять крещеніе перваго всемірнаго экономическаго кризиса. Началась американская междоусобная война и оставила англійскихъ прядильщиковъ безъ хлопка. За кризисомъ въ текстильной промышленности послѣдовалъ торговый кризисъ и кредитный кризисъ; много крупныхъ предпріятій рухнуло. Но при мощномъ развитіи англійской промышленности и торговли кризисъ вызвалъ лишь временную заминку. Остановить движеніе времени онъ не могъ. Промышленное развитіе Англій, несмотря на кризисъ быстро и увѣренно шло впередъ; Англія была самой большой страной въ Европѣ, съ самымъ густымъ населеніемъ, страной, которая, разрушивъ экономическія основы своего сельскаго хозяйства, ежегодно отрывала отъ земли и стягивала на фабрики сотни тысячъ людей. Англія имѣла тогда какъ бы монополію на приложеніе машинъ къ производству цѣлаго ряда товаровъ массоваго потребленія. Всѣ новыя изобрѣтенія въ области машинъ дѣлались въ ней, или въ ней впервые примѣнялись къ производству товаровъ въ крупныхъ размѣрахъ. Англія обладала новѣйшими и самыми совершенными машинами въ мірѣ и ежегодно вкладывала милліарды въ промышленность, между тѣмъ какъ производительныя силы другихъ народовъ ютились еще около ремесла. Результатомъ было такое экономическое развитіе, аналогіи которому нѣтъ въ исторіи народовъ. Это обозначало полное избавленіе англійскаго народа отъ ремесленнаго производства повыхъ товаровъ массоваго потребленія. Всюду перешли къ крупному машинному производству, съ рѣзко выраженнымъ раздѣленіемъ и частью тонко проведеннымъ расчлененіемъ труда. Всюду безостановочно шло удешевленіе продуктовъ промышленности, устранявшее въ корнѣ иностранную конкуренцію, сбытъ на внутреннемъ рынкѣ возросъ, какъ никогда, и вывозъ увеличивался съ каждымъ годомъ. Вліяніе на ростъ населенія сказывалось лишь постепенно, но съ неослабной силой. Въ 50-хъ годахъ британское населеніе увеличивалось уже на 155,000 въ годъ, тогда какъ въ 40-хъ — лишь на 80,000. Въ 60-хъ годахъ средній годовой приростъ населенія дошелъ до 255,000. И хотя число дѣтей теперь было вдвое больше, чѣмъ двадцать лѣтъ назадъ, тѣмъ не менѣе, избытокъ дохода отъ труда надъ потребленіемъ, создаваемый каждымъ поколѣніемъ и передаваемый имъ слѣдующему, былъ такъ значителенъ, что состоятельность населенія почти удваивалась съ каждымъ поколѣніемъ. Это опять благопріятствовало постоянному усиленію крупнаго товарнаго про-

изводства. Лишь при такихъ условіяхъ было возможно вкладывать все новые милліарды въ фабрики, машины и суда.

С. Промышленно-соціальное развитіе.

Грандіозное развитіе британской промышленности опиралось на продолженіе того внутренняго промышленно-соціального развитія, которое явственно начало обнаруживаться съ 1840 года. Ростъ заработной платы въ промышленности привлекалъ на фабрики все болѣе высокіе, все болѣе производительные слои народа. По мѣрѣ усложненія машинъ и ускоренія съ улучшеніемъ ихъ конструкціи ихъ хода повышались и требованія, которыя онѣ ставили рабочимъ. Чтобы получить рабочихъ, удовлетворяющихъ этимъ требованіямъ, фабриканты должны были платить болѣе высокую заработную плату и не оставались въ накладѣ, благодаря значительно большей производительности новыхъ машинъ. Такимъ образомъ съ начала 50-хъ годовъ на фабрики вошелъ совершенно новый классъ населенія, особенно сильно возросшій съ начала 60-хъ годовъ. Классъ этотъ вербовался преимущественно среди крестьянъ, но втягивалъ въ свои ряды еще моряковъ и ремесленниковъ. Они шли въ самую прогрессивную производствъ, стоявшія на высшемъ техническомъ уровнѣ. Отбросу населенія, женщинамъ и дѣтямъ оставались отсталыя производства. Лучшія веретена уже дѣлали тогда 4—5,000 оборотовъ въ минуту; теперь самыя быстрыя американскія веретена движутся втрое быстрѣе.

Около 60-хъ годовъ въ англійской промышленности началъ принимать все болѣе широкіе размѣры переходъ къ современному крупному производству. Фабрики съ старомодными машинами и отбросами народа въ качествѣ рабочихъ становились все рѣже. Прогрессивное удешевленіе производства товаровъ благодаря техническимъ вспомогательнымъ средствамъ дѣлало такія фабрики неспособными къ конкуренціи и вынуждало ихъ переходить къ новымъ методамъ, требующимъ рабочихъ болѣе высокаго типа, или же исчезать съ лица земли. Такимъ образомъ слабосильные, чахоточные рабочіе постепенно перевелись на фабрикахъ или же на ихъ долю осталась лишь ничтожная часть области труда; ихъ замѣнили болѣе производительные рабочіе, которые въ качествѣ фабричныхъ (working man) зарабатывали не меньше мелкихъ буржуа; заработокъ фабричнаго, имѣвшаго постоянную работу, поднялся въ началѣ до 75, а потомъ до 100 фунт. стерл. въ годъ. Однако, даровитые и менѣе производительные рабочіе не исчезли совсѣмъ; они образовали ниже четвертаго сословія квалифицированныхъ промышленныхъ рабочихъ пятое сословіе неквалифицированныхъ рабочихъ или чернорабочихъ (labourers). Ихъ неспособность сосредоточенно слѣдить за работой машины въ ходу и направлять ее въ надлежащій моментъ не позволяла имъ пріобрѣсти специальность въ молодости; такимъ образомъ они оставались безъ специальности. Но социальнымъ признакомъ ихъ было не отсутствіе специальности, а то, что они получили отъ природы недостаточно данныхъ для пріобрѣтенія таковой.

Но производительность британскихъ квалифицированныхъ рабочихъ не достигла еще высшей точки. Постоянно прогрессирующая техника предъявляла ко всѣмъ квалифицированнымъ рабочимъ все болѣе высокія требованія; требованіямъ этимъ могли удовлетворить лишь высшіе слои ремесленниковъ. Лишь съ начала 70-хъ годовъ достигшая небывалой высоты заработная плата была въ состояніи завоевать для фабрики эти круги населенія. Этому привлеченію высшихъ ремесленныхъ круговъ къ работѣ на фабрикахъ содѣйствовало еще то, что фабрики начали производить предметы, которые до сихъ поръ изготовлялись ремесленнымъ способомъ; это обстоятельство съ теченіемъ времени необ-

ходимо должно было оставить безъ заработка ремесленниковъ, работавшихъ самостоятельно. Но характерною чертою совершавшагося процесса развитія было то, что втягиваніе ремесленниковъ фабрикою совершалось быстрѣе, чѣмъ отнятіе у нихъ заработка машиною. Благодаря притягательной силѣ безпримѣрнаго промышленнаго подъема 70-хъ годовъ это социальное перемѣщеніе совершалось съ наивозможной легкостью, такъ какъ вело къ увеличенію дохода перемѣнившихъ свое положеніе. Если уже въ теченіе двухъ десятилѣтій сотни тысячъ сельскихъ жителей ежегодно устремлялись въ города, то въ 1870—73 гг. это движеніе обратилось въ дикій потокъ. Сначала потянулись на фабрику поденщики и сельскіе рабочіе; потомъ низшій слой ремесленниковъ; затѣмъ средній и высшій слои ремесленниковъ; затѣмъ, наконецъ, часть торговаго слоя ремесленниковъ, тѣхъ, которые держали при своихъ мастерскихъ лавки для продажи своихъ издѣлій; теперь за ними послѣдовала мелкая буржуазія, сельскіе домохозяева, мелкіе служащіе, мелкіе торговцы, моряки. Промышленность притягивала къ себѣ всѣ наличныя силы.

Д. Внутренняя и внѣшняя политика.

Враждебное отношеніе большинства великобританскаго населенія къ католицизму получило новую пищу благодаря учрежденію на британской территоріи новыхъ епархій римской церкви и назначенію кардинала Уайзмана архіепископомъ вестминстерскимъ (бреве, 30 сентября 1850 года). Это враждебное отношеніе выразилось въ законѣ о церковныхъ титулахъ (7 февраля 1851 года), предоставлявшемъ право носить епископскій титулъ только духовнымъ лицамъ господствующей церкви. Что дѣло здѣсь шло только объ отраженіи римскаго нападенія, показало послѣдовавшее вскорѣ (въ іюлѣ 1858 г.) допущеніе евреевъ въ парламентъ. Среднее сословіе, ставъ руководителемъ судебъ страны, необходимо должно было столкнуться съ верхней палатой. Конфликтъ съ палатой лордовъ по вопросу объ установленіи налоговъ (1860 г.) закончился заявленіемъ этой палаты, которымъ послѣдняя отказывалась отъ всякаго воздѣйствія на обложеніе. 15 августа 1867 г. было предпринято измѣненіе избирательнаго права въ парламентъ, причѣмъ послѣднее было распространено еще на болѣе широкіе круги. Былъ предоставленъ голосъ всякому имѣющему самостоятельное домашнее обзаведеніе въ городѣ безотносительно къ уплатѣ налоговъ; это усилило либеральную партію. 18 іюля 1872 г. послѣдовало введеніе тайной подачи голосовъ (Ballotbill). Тутъ демократическая волна достигла своей высшей точки. Вскорѣ (17 февраля 1874 года) либеральное министерство Гладстона пало, уступивъ мѣсто консервативному министерству Дизраэли.

Въ Ирландіи британское правительство долго было занято борьбой съ преслѣдовавшими анархическія цѣли заговорами феніевъ. Въ 1866 г. пришлось ввести военное положеніе въ городѣ и графствѣ Дублинѣ и приостановить дѣйствіе закона о личной неприкосновенности. 26 іюля 1869 г. Гладстонъ произвелъ отдѣленіе отъ государства англиканской церкви въ Ирландіи и обратилъ на общепользныя цѣли часть ея доходовъ. 1 августа онъ провелъ законъ о вознагражденіи ирландскихъ арендаторовъ и облегченіи имъ приобрѣтенія земли; однако, 12 марта 1873 г. провалился его билль объ учрежденіи ирландскаго университета (стр. 32); билль этотъ былъ принятъ лишь въ 1879 г. при консервативномъ правительствѣ.

Надъ внѣшнею политикой Британскаго островнаго государства уже съ конца наполеоновскихъ войнъ нависла тѣнь колониальнаго антагонизма съ Россіей. Уступчивость и требовательность по отношенію къ послѣдней смѣняли другъ друга, смотря по тому, либеральное или консервативное министерство было у власти. Чтобы расположить къ себѣ могущественнаго противника, который могъ угрожать Индіи, Пальмерстонъ

уступилъ настоятельнымъ желаніямъ царя относительно Шлезвигъ-Гольштейна (лондонскіе протоколы 4 іюля и 2 августа 1850 г.); но антагонизмъ съ Россіей отъ этого не ослабѣлъ. Когда раздраженная Россіей Турція въ 1853 году объявила ей войну, Англія быстро ссединилась съ Франціей, которая со 2 декабря 1851 г. опять сдѣлалась имперіей. Англо-французскій флотъ отправился въ Дарданеллы и проникъ въ Черное море. Заключивъ между собою (12 марта 1854 г.) формальный союзный договоръ, Англія и Франція 28 марта 1854 г. объявили Россіи войну. Англійскій флотъ въ Балтійскомъ морѣ подъ начальствомъ Нэпира не имѣлъ никакого успѣха: на югѣ была одержана (20 сентября 1854 г.) побѣда при Альмѣ; затѣмъ послѣдовала осада Севастополя, который палъ (8 сентября 1855 г.), главнымъ образомъ, благодаря дѣйствіямъ французскихъ войскъ. Парижскій миръ (30 марта 1856 г.) ограничилъ могущество Россіи въ Европѣ, обезпечивъ независимость Турціи и поставивъ тѣсныя предѣлы свободѣ движеній русскаго военнаго флота. Россія зато подстрекнула Персію къ занятію Герата, который та очистила лишь послѣ нѣсколькихъ пораженій по миру 4 марта 1857 года. Одновременно съ этими войнами оскорбленіе британскаго флага вызвало войну съ Китаемъ; Франція при этомъ опять стала на сторону Англіи (20 мая 1858 г.; взятіе Таку). Миръ 26 іюня 1858 г. открылъ для европейскихъ судовъ новые китайскіе порты. Непосредственной пользы для европейскаго судоходства отсюда, однако, не послѣдовало, такъ какъ Китай не соблюдалъ договора. Нуженъ былъ новый штурмъ Таку (21 августа 1860 г.) и занятіе Пекина (13 октября 1860 г.), чтобы окончательно побудить Китай къ миру (24 октября 1860 г.).

Когда сѣверные штаты Сѣверно-американскаго Союза въ 1861—65 гг. вели гражданскую войну съ южными штатами, Англія открыто стала на сторону южныхъ штатовъ, отъ которыхъ она получала хлопокъ; она признала послѣдніе воюющей стороной. Сѣверные штаты заставили англійскій почтовый пароходъ „Триентъ“ выдать двухъ эmissаровъ, посланныхъ южными штатами въ Англію; Англія начала вооружаться и добилась освобожденія плѣнниковъ. Война такимъ образомъ была избѣгнута. Еще прежде лондонской всемірной выставки 1862 года во время военного осложненія съ Мексикой скончался (14 декабря 1861 года) принцъ Альбертъ Кобургскій: Мексика начала притѣснять живущихъ въ ней европейцевъ. Англія заключила (31 октября 1861 г.) союзъ съ Франціей и Испаніей для общей защиты гражданъ всѣхъ трехъ государствъ, и снарядила совместно съ ними военную экспедицію. Однако, когда Наполеонъ III открыто обнаружилъ завоевательныя намѣренія, его союзники отпали отъ него, и Англія урегулировала положеніе британцевъ въ Мексикѣ договоромъ 28 апрѣля 1862 г. Англія, добровольно отказалась отъ протектората надъ Іоническими островами, когда Греція избрала королемъ (30 марта 1863 г.) зятя королевы Викторіи Георга Датскаго: — архаическое воздѣйствіе династическихъ интересовъ на британскую міровую политику. Осенью 1867 года захватъ въ плѣнъ англійскихъ подданныхъ привелъ къ войнѣ съ Абиссиніей; война эта закончилась завоеваніемъ Магдаласа (13 апрѣля 1868 г.). Зато Россія воспользовалась Лондонской конференціей (съ 17 января до 31 августа 1871 г.), чтобы добиться уничтоженія нейтралитета Чернаго моря.

Е. Колоніальныя владѣнія.

Система свободной торговли, т. е. отреченія отъ національной экономической политики въ какой бы то ни было формѣ, господствовала на Британскихъ островахъ съ 1849 года; но приложеніе ея принциповъ не ограничилось однимъ Соединеннымъ королевствомъ; свѣтлыя и тѣневныя стороны ея сказались на всѣхъ британскихъ колоніальныхъ владѣніяхъ. Кобденъ считалъ скорое отпаденіе британскихъ колоній отъ метрополіи

фатально неизбежнымъ; поэтому въ началѣ 60-хъ годовъ основнымъ принципомъ британской таможенной политики было, что Великобританія и Ирландія съ таможенной точки зрѣнія представляютъ для колоній какъ бы иностранное государство. Поэтому въ торговый договоръ между Соединеннымъ королевствомъ и германскимъ таможеннымъ союзомъ (30 мая 1865 г.) было включено постановленіе, что продукты германскаго союза не могутъ облагаться въ англійскихъ колоніяхъ и владѣніяхъ болѣе высокими ввозными пошлинами, чѣмъ такіе же продукты Британскихъ острововъ. Такое же постановленіе содержится въ торговомъ договорѣ съ Бельгіей. Пользуясь привилегіей дешеваго изготовленія товаровъ, Великобританія не встрѣчала тогда ни въ Канадѣ, ни въ Южной Америкѣ, ни въ Австраліи, ни въ Индіи серьезной конкуренціи со стороны Германіи и Бельгіи. Эта статья договора получила практическое значеніе лишь спустя два десятилѣтія, когда пришелъ конецъ быстрому росту британской вывозной промышленности. Въ теченіе двадцати лѣтъ статья эта имѣла лишь идеальное значеніе, свидѣтельствуя, что британское государство является убѣжищемъ свободы на землѣ, включая сюда и свободу производства и обмена; другія страны, между тѣмъ, не могли подняться до такого возвышеннаго абстрактнаго пониманія экономической политики. Это было особенно важно по отношенію къ Канадѣ.

Канада по своему географическому положенію и всѣмъ своимъ хозяйственнымъ отношеніямъ тѣснѣйшимъ образомъ примыкала къ Соединеннымъ Штатамъ. Эти послѣдніе съ 1775 года дѣлали попытки простереть свою руку на Канаду. Въ 1837 г. „сыны свободы“ возвѣстили конецъ британскаго господства въ Канадѣ и выпустили воззваніе къ юношеству свободной Сѣверной Америки. Когда въ 1838 г. англійское правительство протестовало противъ ввоза изъ Соединенныхъ Штатовъ оружія для инсургентовъ, Соединенные Штаты были готовы объявить войну Великобританіи. Въ 1850 г. въ Канадѣ были сдѣланы публичныя заявленія въ пользу присоединенія къ Соединеннымъ Штатамъ, покрытыя тысячами подписей. Всѣ чиновники, принимавшіе въ этомъ участіе, получили отставку; генералъ-губернаторъ объявилъ новому парламенту въ Торонто, что всѣ попытки отдѣлить Канаду отъ англійской короны будутъ подавлены силою оружія: но эти мѣры не помогли привязать канадцевъ къ Англіи. Привязанность явилась лишь тогда, когда обнаружились результаты эмиграціонной политики, которой Англія слѣдовала съ 1847 г. Если до того ежегодно эмигрировало въ Канаду только 20,000 британцевъ, то съ тѣхъ поръ стараніями государства это число было доведено до 100,000, изъ которыхъ, впрочемъ, не малая часть эмигрировала затѣмъ въ Соединенные Штаты. Введеніе въ крупныхъ размѣрахъ воздѣлыванія пшеницы, возникновеніе промышленности на востокѣ, постройка желѣзныхъ дорогъ съ 1856 г. и вызванное этимъ увеличеніе торговли и перемѣщеніе людей отвлекли вниманіе населенія отъ политическихъ вопросовъ къ экономическимъ. Опасность быть вовлеченными въ сѣверно-американскую междоусобную войну испугала даже прежнихъ сторонниковъ присоединенія къ Соединеннымъ Штатамъ. Но несмотря на это, чувство британскаго патріотизма въ Канадѣ не развивалось. Когда въ 1857 г. Оттава была сдѣлана постоянной столицей, страна снова получила постоянный правительственный центръ; но это обстоятельство приобрѣло значеніе лишь тогда, когда около 1 іюля 1867 года въ составъ Канады вошли Новая Шотландія и Новый Брауншвейгъ. Эта федерація колоній получила названіе Dominion of Canada. Къ ней скоро присоединились и остальные владѣнія Великобританіи въ Сѣверной Америкѣ за исключеніемъ Ньюфаундленда и Бермудскихъ острововъ: въ 1869 году была куплена территорія, принадлежавшая компаніи Хадсонова (Гудзонова) залива. Въ 1871 году присоединилась по собственному почину Британская Колумбія и въ 1872 г. — острова принца Эдуарда. Такимъ образомъ получилась страна,

пространство которой лишь на полмилліона квадр. километровъ было меньше Соединенныхъ Штатовъ вмѣстѣ съ Аляскою и на 800,000 квадр. километровъ больше, чѣмъ Соединенные Штаты безъ Аляски. Населеніе Канады въ 1871 году превышало $3\frac{1}{2}$ милліона; почти все оно, за исключеніемъ немногочисленныхъ монголовъ (большую частью китайцевъ), было европейскаго происхожденія. Опасность со стороны метисовъ территоріи Хэдсонова залива, которая вошла въ Канадскія владѣнія подъ именемъ провинціи Манитоба, была устранена въ 1870 году силою оружія. Заселеніе Манитобы британскими переселенцами оттѣснило метисовъ на сѣверо-западъ. Ирландскіе феніи въ Соединенныхъ Штатахъ употребили всѣ усилія, чтобы пріобрѣсти для Союза область Красной рѣки, но ихъ майскія нападенія были такъ основательно отбиты, что они надолго отказались отъ повторенія своихъ попытокъ. Такимъ образомъ съ 1873 года Канада могла считаться обезпеченнымъ владѣніемъ англійской короны.

Въ Южной Африкѣ всего непрерывнѣе и всего успѣшнѣе шло развитіе Капской колоніи, благодаря правильнымъ морскимъ сношеніямъ съ Британскими островами. Наталь въ 1856 году былъ сдѣланъ коронной колоніей, и поэтому его политическая связь съ Капской колоніей совершенно порвалась. Но при независимомъ духѣ населенія онъ этимъ положеніемъ удовлетворялся недолго. Благодаря постояннымъ войнамъ съ зулусами, голландскіе буры Натала сохранили свою военную силу, и въ Наталь образовался значительный политическій антагонизмъ къ Англіи, съ которой его населеніе было лишь въ очень отдаленномъ родствѣ. Развитіе Австраліи также безостановочно подвигалось впередъ. Впрочемъ, конфликты были и здѣсь; такъ, въ 1851 г. Викторія отдѣлилась отъ Новаго Южнаго Уэльса. Въ 1851 г. влѣдствіе противодѣйствія населенія была прекращена ссылка преступниковъ въ болѣе населенныя колоніи, такъ что для этой цѣли оставалась одна западная Австралія. Вновь открытыя золотonosныя пространства привлекли такой потокъ эмигрантовъ въ нѣкоторыя мѣстности, что въ 1859 г. Квинслендъ могъ сдѣлаться самостоятельной колоніей.

Въ Индіи въ періодъ съ 1849 по 1856 годъ была завоевана Саттара, Нагпуръ, Нижняя Барма и Ода. Хотя въ Индіи никогда не было болѣе 250,000 англичанъ, англійское господство держалось тамъ твердо, потому что англійское правительство умѣло довольствоваться почти исключительно туземными войсками, сражавшимися подъ начальствомъ англійскихъ офицеровъ. Однако, случались и мятежи, какъ, напримѣръ, возстаніе сипаевъ 1857 г. Лишь послѣ того, какъ Англія перестала оскорблять мировоззрѣніе индійцевъ, установился внутри страны миръ, хотя пограничныя войны съ сосѣдями и продолжались. Результатомъ кровавой борьбы за обладаніе Индіей въ 1857 и 1858 гг. было распушеніе Остъ-Индской компаніи. Новый законъ объ управленіи Индіей (2 августа 1858 года) передалъ правленіе фактически въ руки королевы Великобританіи и Ирландіи съ 1 ноября 1858 г. Генераль-губернаторъ носилъ съ тѣхъ поръ титулъ вице-короля. Хотя съ 1858 г. и началось развитіе естественныхъ ресурсовъ Индіи, въ 1866 г. послѣдовалъ страшный голодъ. Но, несмотря на голодъ, развитіе средствъ сообщенія продолжало прогрессировать. Были построены желѣзныя дороги, каналы и телеграфы; росло воздѣлываніе риса, хлѣбовъ и пшеницы, разведеніе шелковичныхъ червей и разведеніе чая; слабая производительность труда индусовъ болѣе чѣмъ уравнивалась слабымъ потребленіемъ, и Индія со своимъ 270-милліоннымъ населеніемъ стала скоро богатѣйшимъ англійскимъ владѣніемъ. Въ прибрежныхъ большихъ городахъ развилась цвѣтушая промышленность, и многія англійскія фирмы основали здѣсь свои филиальныя отдѣленія.

3. Промышленное государство и мировое хозяйство.

А. Экономическій застой.

Послѣ долгихъ годовъ экономическаго процвѣтанія въ 1873 году въ Великобританіи разразился послѣдній большой экономическій кризисъ по-ваго времени; съ этого кризиса все прогрессивное развитіе Англіи, какъ типически промышленнаго государства, понемногу стало останавливаться. Съ 1873 г. періоды упадка и подъема мірового хозяйства проходили для Англіи гладко и малозамѣтно. Конечно, зарвавшіеся спекулянты и иные легкомысленные банки терпѣли крахъ. Но о глубокихъ экономическихъ кризисахъ въ Англіи съ 1873 г. не можетъ быть и рѣчи. Зато, съ другой стороны, нельзя было отмѣтить такихъ періодовъ подъема, какъ въ Германіи въ 80-хъ и 90-хъ гг. и на порогъ 20-го вѣка. Англія была вынуждена вступить въ борьбу за свое положеніе на міровомъ рынкѣ. Парламентская коммиссія, которой въ 1886 г. было поручено изслѣдовать причины тогдашняго угнетеннаго экономическаго состоянія, не безъ основанія записала въ свой отчетъ слѣдующее положеніе: „теперешнія затрудненія заключаются не въ недостаткѣ или дороговизнѣ предметовъ необходимости и комфорта, но въ борьбѣ за возможность участія во всемірномъ трудѣ; это участіе для огромнаго большинства британскаго населенія есть единственное средство приобрѣтенія предметовъ необходимости и комфорта, какъ бы они ни были изобильны и дешевы“.

Съ 1879 г. стала являться серьезнымъ конкурентомъ Британскихъ острововъ въ области промышленности молодая Германская имперія. Скоро можно было уже говорить о нѣкоторой отсталости британской промышленности. Со времени сильнаго удешевленія желѣза оборудование фабрикъ по англійскому обычаю дѣлалось крайне обременительнымъ для производства. Технический прогрессъ въ Германіи, а скоро и въ Америкѣ съ году на годъ дѣлалъ его устарѣлымъ. Но англичане оставались при своихъ старыхъ тяжелыхъ машинахъ, за исключеніемъ прядильной и частью ткацкой промышленности. За границей всякая новая машина уменьшала издержки производства; въ Великобританіи эти издержки во многихъ случаяхъ оставались неизмѣнными или уменьшались не въ такой степени, какъ за границей. Въ новыхъ отрасляхъ производства, появившихся сравнительно позднѣе, какъ-то: въ электрической, химической и электрохимической промышленности, Англія почти не участвовала. За исключеніемъ пряденія, хлопчатобумажнаго ткачества, постройки машинъ для двухъ послѣднихъ отраслей производства и судостроенія, всѣ отрасли крупной британской промышленности испытали нѣкоторый застой. Жестоко отомстило за себя пренебреженіе систематическимъ естественнонаучнымъ и техническимъ образованіемъ на Британскихъ островахъ. Въ теченіе всего 19 вѣка въ Великобританіи не было ни одной высшей технической школы.

Этому способствовали еще особые обычаи англійской торговли. Въ первой половинѣ 19 вѣка Англія не знала серьезныхъ конкурентовъ въ міровой торговлѣ. Даже въ третьей четверти 19 вѣка ея господство никѣмъ еще серьезно не оспаривалось. Поэтому англійскій купецъ привыкъ къ нѣкоторому высокомерію и самъ диктовать своимъ покупателямъ условія покупки. Пока покупатели были связаны необходимостью покупать исключительно англійскіе товары, это льстило англійской торговлѣ; но дѣло измѣнилось, когда у нея явились конкуренты, обгоняющіе ее. Привыкнувъ къ крупнымъ оборотамъ, британскій купецъ не бралъ мелкихъ пробныхъ заказовъ. Онъ не считался съ тѣмъ, какія единицы мѣры и вѣса въ ходу за границей, не заботился ни о пошлинахъ и фрахтахъ, ни о посылкѣ расторопныхъ коммивояжеровъ, ни о приспособленіи продук-

товъ къ иностраннымъ вкусамъ и потребностямъ. Сюда прибавилась еще таможенная политика всѣхъ большихъ иностранныхъ государствъ. Франція и Австрія всегда держались протекціонизма. Германская имперія и Соединенные Штаты ввели покровительственную политику. Только Великобританія и Ирландія думали, что смогутъ повернуть назадъ колесо мировыхъ экономическихъ отношеній, въ то время какъ всюду національное государство создавало и политику національнаго производства.

Далѣе, Англія сама создавала себѣ иностранную конкуренцію. Съ 1874 г. приложение денегъ въ отечественной промышленности не повышалось барышей, и милліарды британскихъ денегъ потекли за границу. Особенно заманчивое помѣщеніе для нихъ представляли иностранные пути сообщенія и горнопромышленныя предпріятія. Съ середины 70-хъ годовъ англійскія общества конножелезныхъ дорогъ наводнили континентъ. Железные дороги, мосты, портовые сооруженія, телеграфныя и кабельныя линіи, газовые заводы во всемъ цивилизованномъ мірѣ строились на англійскія деньги; космополитическій характеръ этихъ денегъ развивался рука объ руку съ ихъ оторванностью отъ отечества. Англія ссужала наличныя деньги городамъ и государствамъ. Благодаря этому у англійской промышленности отнимались колоссальныя суммы: во второй половинѣ 70-хъ годовъ около 35 милліоновъ фунт. стерл. въ годъ, въ 80-хъ годахъ около 50 милліоновъ, въ 90-хъ годахъ около 60 милліоновъ фунт. стерл. въ годъ. Всего ушло за границу до 1,25 милліард. фунт. стерл. Не было пошудительной причины искать приложения этой суммъ на отечественномъ промышленномъ рынкѣ, что при всякихъ обстоятельствахъ поощряло бы промышленность. На ряду съ этимъшло финансированіе крупныхъ иностранныхъ промышленныхъ предпріятій, сильно поощряемое распространеніемъ акціонерныхъ компаній. Когда Германія приобрѣла рядъ колоній въ Африкѣ, значительныя суммы англійскихъ денегъ искали себѣ тамъ приложения.

В. Промышленно-соціальный застой.

Если съ 1874 г. до конца 19 вѣка промышленное развитіе Соединеннаго королевства находилось въ застоѣ, рѣшающая причина этого лежала въ области соціальнаго развитія. Въ 1874 году остановился ходъ внутренняго промышленно-соціальнаго развитія Англіи. Въ теченіе полустолѣтій рабочія силы отливали изъ земледѣлія и ремесла и притекали въ промышленность. Въ началѣ 70-хъ годовъ этотъ рабочій потокъ, привлекаемый силою мощнаго промышленнаго подъема, достигъ такой силы, какъ никогда. Въ 1871 и 1872 гг. онъ такъ усилился, что пробѣлы, оставленные имъ позади себя, возбудили общественную тревогу. Но этими годами онъ исчерпалъ свою силу. Всѣ, кого ростъ заработной платы могъ привлечь на фабрику изъ среды ручныхъ рабочихъ, были привлечены. Такимъ образомъ англійскія фабрики могли впредь рассчитывать только на приростъ населенія: но приростъ этотъ тогда какъ разъ доставлялъ мало рабочихъ, такъ какъ вслѣдствіе массовой эмиграціи цѣлыхъ семействъ изъ Ирландіи въ 40-хъ и 50-хъ годахъ онъ былъ крайне ничтоженъ. Населеніе въ 40-хъ годахъ возросло въ среднемъ лишь на 80,000, въ 50-хъ годахъ — на 155,000 въ годъ. Дѣйствіе 60-хъ годовъ съ ихъ среднимъ годовымъ приростомъ въ 255,000 человекъ на рабочій рынокъ начало сказываться лишь въ 80-хъ гг. Въ 70-хъ гг. ростъ населенія достигъ своей высшей точки въ 19 вѣкѣ — 340,000 человекъ. Въ 80-хъ годахъ прибывало въ годъ въ среднемъ лишь 287,000 и въ 90-хъ годахъ — 290,000; въ нынѣшнемъ столѣтіи годовой приростъ достигъ опять 400,000 человекъ.

За время промышленнаго подъема до 1873 г. заработная плата квалифицированныхъ промышленныхъ рабочихъ чрезвычайно возросла. Когда

затѣмъ наступилъ кризисъ, и положеніе всей промышленности стало дѣлаться все неблагопріятнѣе, квалифицированные рабочіе старались сохранить искусственными средствами высокую плату, доставленную имъ благопріятной конъюнктурой. Среди этихъ средствъ самымъ главнымъ было превращеніе прежняго профессиональнаго союзнаго движенія въ новый трэдъ-юніонизмъ. Благодаря ему профессиональные союзы приобрѣли значеніе органовъ чистой классовой борьбы. Существеннымъ средствомъ къ сохраненію и улучшенію экономическаго положенія рабочихъ считалось сокращеніе рабочаго времени; полагали, что это сокращеніе, ограничивая ежедневную производительность одного индивида, можетъ обезпечить въ плохія времена для всѣхъ паличныхъ рабочихъ работу въ промышленности. Для среднихъ слоевъ квалифицированныхъ рабочихъ это оказалось вѣрнымъ, хотя и здѣсь сокращеніе рабочаго времени повлекло соотвѣтственное пониженіе заработной платы. Но для слоя населенія самыхъ способныхъ рабочихъ это оказалось невѣрнымъ. Сокращеніе рабочаго времени только помогло этому слою развернуть вполне свою производительную силу; профессиональнымъ союзамъ пришлось искусственно понижать производительность отдѣльныхъ лицъ чтобы уменьшить производительность труда (движеніе са'сипу; см. т. VII).

Другимъ средствомъ искусственнаго поддержанія высокой заработной платы было устраненіе новаго предложенія труда снизу. Отсюда ограниченіе числа учениковъ и массовыя забастовки на фабрикахъ, гдѣ дѣлались попытки поставить на простѣйшую работу при машинахъ черно-рабочихъ. Вплоть до конца 80-хъ годовъ удавалось почти совершенно отстранять неквалифицированныхъ рабочихъ отъ работы при машинахъ. Лишь съ этого времени отдѣльныя группы этихъ рабочихъ завоевали себѣ доступъ къ послѣднимъ. Но для класса *working men* (мастеровыхъ) борьба противъ *labourers* (простыхъ рабочихъ) была собственно роковою. Они привыкали видѣть свое спасеніе во все болѣе широкомъ примѣненіи искусственныхъ мѣропріятій, въ запрещеніи работать вмѣстѣ съ необученными рабочими, въ коллективныхъ рабочихъ договорахъ, въ подвижныхъ скалахъ заработной платы, которыя связываютъ высоту этой платы не съ способностями рабочаго и положеніемъ рынка, а съ продажной цѣной продукта; строй мысли, усвоенный ими, все болѣе и болѣе приближался къ социалистическому воззрѣнію на общество. Сюда же относилось требованіе восьмичасоваго дня для самыхъ медлительныхъ рабочихъ; требованіе минимума заработной платы безъ установленія минимума производительности, требованіе подчиненія работодателей рѣшеніямъ рабочихъ. При либеральномъ правительствѣ государственныя предпріятія нѣкоторое время даже примѣняли эти требованія на практикѣ; но законодательная власть пока еще отклоняла всякую замѣну естественныхъ отношеній искусственными.

Въ самыхъ прогрессивныхъ предпріятіяхъ съ самымъ лучшимъ контингентомъ рабочихъ установилась сорока-восьмичасовая рабочая недѣля, и если положеніе рабочихъ дальше не улучшалось, то причина лежала въ самихъ рабочихъ. Массовыя стачки не только отнимали у отечественныхъ предпринимателей большія суммы, которыя иначе искали бы себѣ приложения въ промышленности и тѣмъ увеличивали бы спросъ на трудъ, а съ нимъ и заработную плату, но и привлекали зачастую въ соотвѣтствующія отрасли рабочихъ изъ родственныхъ отраслей промышленности и даже изъ-за границы и, увеличивая предложеніе труда, понижали такимъ образомъ заработную плату. Далѣе, внося большую неопредѣленность въ дѣло выполненія работы, стачки во многихъ случаяхъ заставляли мѣстныхъ и иностранныхъ заказчиковъ обращаться съ своими заказами къ промышленникамъ другихъ странъ, гдѣ своевременность выполненія заказа не дѣлалась сомнительной изъ-за стачекъ. При этомъ еще яснѣе,

чѣмъ во время американской гражданской войны, обнаружилось, насколько англійская промышленность зависить отъ чужихъ странъ. Эти нарушенія рабочаго рынка болѣе чѣмъ уравнивали мелкія уступки, которыхъ удалось добиться отъ отдѣльныхъ предпринимателей путемъ устрашенія ихъ мѣстными забастовками; статистика заработной платы обнаружила фактъ, что въ производствахъ, слабо страдавшихъ отъ забастовокъ, плата повысилась всего болѣе, а жалованье домашней прислуги, за которой не числилось никакихъ забастовокъ, показываетъ самое значительное повышение. Небольшое общее возростаніе заработной платы вызвано только тѣмъ, что вслѣдствіе гигантскаго техническаго прогресса количество средствъ существованія въ Англіи возрастало быстрѣе, чѣмъ населеніе. Благодаря этому жизнь нѣсколько улучшилась, и обычный процентъ упалъ до цифры $2\frac{1}{2}$. Въ 1851 г. населеніе Великобританіи достигло 21 милліона, а Ирландіи — 5 милліоновъ человѣкъ. При почти полной остановкѣ роста населенія Ирландіи съ 1851 года все населеніе Британскихъ острововъ въ 1890 г. достигло 38 милліоновъ, въ 1898—40 милліоновъ и въ 1896 г. почти 43 милліоновъ человѣкъ. Изъ этой цифры только на Англію и Уэльсъ приходился 31 милліонъ, т. е. почти 200 жителей на квадрат. километръ.

Быстрый ростъ британской промышленности и британскаго общаго вывоза былъ возможенъ только потому, что сотни тысячъ самыхъ производительныхъ рабочихъ ежегодно переходили въ промышленность изъ другихъ занятій; само собою разумѣется, что когда былъ исчерпанъ запасъ свободныхъ рабочихъ силъ, которыя могли еще быть приставлены къ токарнымъ станкамъ и веретенамъ, прогрессъ долженъ былъ замедлиться. Однако, въ 1879 г. притокъ въ города опять понемногу возобновился; но теперь онъ едва достигалъ десятой доли притока 1873 года. Лучшія мѣста въ фабричныхъ мастерскихъ и теперь еще занимали мелкіе и средніе мастера ремесленники. Однако, въ 1884 г. и эти послѣдыни тяги на фабрики истощились и до 1887 г., вообще, не было никакого увеличенія числа британскихъ промышленныхъ рабочихъ. Оно началось опять лишь въ 1888 г., но было уже совсѣмъ иного характера. Въ 1888 г. возникло нѣсколько новыхъ пунктовъ для приложенія капитала въ области промышленности, и потребовались новые рабочіе; положеніе дѣлъ, однако, не допускало повышенія заработной платы, которое могло бы отнять у высшихъ слоевъ самостоятельнаго ремесла ихъ послѣднія рабочія силы; тогда вмѣсто того, чтобы вербовать рабочихъ въ верхахъ, пришлось вербовать ихъ въ низахъ. Теперь-то началось рѣшительное примѣненіе неквалифицированныхъ рабочихъ, и верхній слой ихъ такимъ образомъ поднялся на одну ступень по соціальной лѣстницѣ.

Этотъ шагъ былъ также дѣломъ техники. Чѣмъ совершеннѣе становилась современная машина, чѣмъ полнѣе удавалось возложить на нее все производство продукта, тѣмъ болѣе измѣнялось положеніе рабочаго по отношенію къ машинѣ. За старымъ токарнымъ станкомъ могъ работать лишь обученный слесарь, усовершенствованный станокъ довольствовался и необученнымъ чернорабочимъ. Этотъ процессъ, впрочемъ, ограничивался тѣми отраслями промышленности, которыя производятъ свои продукты изъ прочнаго матерьяла, какъ металлургическая, кожевенная и отчасти дерево-обдѣлочная промышленность. Но эти отрасли составляли уже значительную часть крупнаго производства. Эта эволюція породила новую упорную борьбу между организованными въ профессиональные союзы квалифицированными фабричными рабочими и простыми чернорабочими, изъ которыхъ лишь отдѣльныя группы образовывали время отъ времени собственные организациі. Но эта борьба мѣшала британской промышленности вполне использовать свои машины, увеличивала такимъ образомъ издержки производства и ослабляла способность ея конкурировать на міровомъ рынкѣ.

С. Уменьшение общаго вывоза.

Совокупность этихъ обстоятельствъ ясно выразилась въ числовой убыли британскаго общаго вывоза съ 1874 до 1901 г. До 1873 года онъ возрасталъ, съ 1874 началъ уменьшаться. Съ 1874 до 1901 г. не только остановился его ростъ, но и средняя величина его все время держалась на цифрѣ, на 21,5 милліоновъ фунт. стерл. меньшей, чѣмъ достигнутая въ 1873 г. Въ среднемъ, съ 1874 до 1901 г. англійскій вывозъ каждый годъ падалъ на 1,5 милліоновъ фунт. стерл. по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, несмотря на то, что съ 1899 по 1901 г. въ него были включены большія массы военныхъ матерьяловъ, отправлявшихся Англійей въ Южную Африку¹.

Періоду подъема до 1873 г. противостоитъ періодъ пониженія съ 1874 до 1901 г., который, несмотря на всѣ колебанія конъюнктуры, обнаруживаетъ по сравненію съ 1873 г. постоянную среднюю убыль. Цифры для этого второго періода будутъ слѣдующія:

1874	303,9 милл. фунт. стерл.	1884	301,9 милл. фунт. стерл.	1894	273,8 милл. фунт. стерл.
1875	281,6 " " "	1885	271,4 " " "	1895	285,8 " " "
1876	262,1 " " "	1886	274,4 " " "	1896	296,4 " " "
1877	257,0 " " "	1887	281,3 " " "	1897	294,2 " " "
1878	249,9 " " "	1888	305,0 " " "	1898	294,0 " " "
1879	254,0 " " "	1889	315,6 " " "	1899	329,5 " " "
1880	286,4 " " "	1890	328,2 " " "	1900	354,3 " " "
1881	302,9 " " "	1891	309,1 " " "	1901	347,8 " " "
1882	313,1 " " "	1892	291,6 " " "		
1883	311,1 " " "	1893	277,1 " " "		

Д. Демократія и господство насилія.

Несмотря на ростъ различій трудоспособности, обнаруживаемый современнымъ экономическимъ развитіемъ, въ политической жизни демократія и уравниеніе прогрессировали все болѣе; въ 1867 г. въ городахъ было предоставлено равное избирательное право всѣмъ плательщикамъ налоговъ и нѣкоторое расширеніе избирательныхъ правъ было сдѣлано и въ сельскихъ округахъ. Въ 1872 г. къ этому прибавилась тайная подача голосовъ (см. стр. 23); въ 1884 г. были уравнены городъ и деревня; въ 1885 г. страна была раздѣлена на избирательные округа по числу жителей, хотя при этомъ и были сохранены еще нѣкоторыя привилегіи. Такимъ образомъ подавляющее большинство налогоплательщиковъ получили равныя избирательныя права; однако, англійскій народъ не былъ настолько неразсудителенъ, чтобы при распредѣленіи политическихъ правъ совершенно не считаться съ работою для государства и предоставить избирательное право всякому неопороченному мужчине старше извѣстнаго возраста; послѣдующія реформаторскія стремленія ограничивались устраненіемъ множественнаго голосованія. Однако, съ увеличеніемъ числа сельскихъ рабочихъ, имѣющихъ домашнее образованіе, рѣшающая власть надъ судьбами народа и безъ такого крайняго расширенія избирательнаго права попала въ руки находящихся въ большинствѣ рабочихъ классовъ; поэтому эти послѣдніе, въ концѣ-концовъ, могли бы приводить законодательную машину въ дѣйствіе исключительно для своей пользы. Только сила политической партійной традиціи до 1905 года помогала избѣгнуть этого. Но потомъ и на Британскихъ островахъ среди рабочихъ начало обнаруживаться сознаніе, что они могутъ, захвативъ политическую власть, преобразовать въ своихъ интересахъ либеральное общественное устройство.

¹ Если каждую изъ приведенныхъ цифръ вывоза вычесть изъ цифры вывоза за 1873 годъ, равной 6,344 милліонамъ марокъ, разности сложить и сумму ихъ раздѣлить на 1+2+3+4 и т. д. до +25 400, то мы получимъ среднюю годовую убыль, которая равна 29,78 милліонамъ марокъ. Причины этого сравнаго хода развитія изложены точнѣе въ послѣдней главѣ моей книги „Aus Englands Flegeljahren“ (Dresden, 1901).

Въ 1888 г. послѣдовало преобразование общинной и окружной администраціи. Мѣсто назначавшихся правительствомъ мировыхъ судей заняли окружные совѣты (County Councils), которые выбирались гражданами, платящими налоги. На этихъ же началахъ была организована городская и сельская администрація. Въ 1889 г. такой же строй общинной и окружной администраціи былъ распространенъ на Шотландію; распространение его на Ирландію послѣдовало лишь въ 1892 г.

Предоставленіе великобританскаго сельскаго хозяйства собственнымъ силамъ съ 1849 г. давало тѣмъ болѣе тяжелые результаты, чѣмъ больше въ концѣ 70-хъ годовъ росла конкуренція Соединенныхъ Штатовъ на пшеничномъ рынкѣ. Въ Ирландіи каждый неурожай приводилъ къ голоду. Въ Великобританіи образовался союзъ сельскихъ хозяевъ, который требовалъ королевской комиссіи для изслѣдованія причинъ нужды; въ Ирландіи подъ руководствомъ Парнелля и Дэвитта образовалась ирландская „земельная лига“, которая, имѣя лозунгомъ: „ирландская земля для ирландскаго народа“, вначалѣ боролась противъ крупной земельной собственности, а потомъ за націонализацию земли.

Уже въ 1869 году въ Ирландіи дѣло дошло до народнаго возмущенія, которое стремилось разъ навсегда покончить съ англійскимъ владычествомъ. Были пущены въ ходъ кинжалы, порохъ, бомбы; но веревка англійскихъ судовъ оказалась сильнѣе, и пламя мятежа погасло съ казнью его вождей. Въ 1869 г. Гладстонъ произвелъ отдѣленіе отъ государства протестантской церкви въ Ирландіи, чтобы избавить католиковъ-ирландцевъ отъ тяжелой обязанности платить налоги въ пользу чужой церкви; въ 1870 г. онъ провелъ земельный законъ, который давалъ арендаторамъ возможность получить государственную ссуду въ случаѣ, если бы они пожелали пріобрѣсти въ собственность землю. Но мѣра эта осталась неэффективной, такъ какъ въ народѣ отсутствовала предпосылка, необходимая для пріобрѣтенія земли, а именно — склонность работать больше, чѣмъ необходимо для утоленія голода.

Когда въ 1873 г. Гладстонъ вознамѣрился подарить ирландцамъ университетъ, въ которомъ было бы запрещено читать теологію, философію и исторію, даже въ гуманной Англіи поднялась буря веселости, которая смела его либеральное министерство. На парламентскихъ выборахъ 1880 г. въ нижнюю палату прошло 60 сторонниковъ политической автономіи Ирландіи (гомрулеровъ), которые стремились къ созданію самостоятельнаго дублинскаго парламента. Но уже въ 1881 г. пришлось опять направить противъ Ирландіи исключительные законы. Гомрулеры дѣлали невозможными правильныя парламентскія занятія, пока не былъ измѣненъ парламентскій регламентъ. Гладстонъ провелъ — билль объ усиленной охранѣ для подавленія господствовавшей анархіи; билль, запрещавшій ношеніе оружія и храненіе снарядовъ; земельный билль, регулировавшій арендные отношенія, и билль о ссудахъ для облегченія эмиграціи и покупки арендаторами арендуемыхъ ими участковъ. 16 августа 1881 г. законы эти вошли въ силу. Ирландскіе вожди, призывавшіе къ сопротивленію, были арестованы, а „Земельная лига“ запрещена закономъ 18 октября 1881 г. Тогда опять возобновилось движеніе феніевъ, которое поддерживали присылкой большихъ денежныхъ суммъ ирландцы Канады и Соединенныхъ Штатовъ. Оно привело къ убійству министра по ирландскимъ дѣламъ, лорда Фредерика Кавендиша, и его помощника В. Берка въ Фениксъ-паркѣ въ Дублинѣ (6 мая 1882 г.). Тогда въ мятежныхъ округахъ было введено формальное осадное положеніе съ запрещеніемъ феніанскихъ газетъ, введеніемъ военныхъ судовъ и отмѣной права собраній. Судъ надъ убійцами обнаружилъ заговоры динамитчиковъ въ Лондонѣ и Бирмингемѣ; это привело къ законодательному запрещенію храненія взрывчатыхъ веществъ.

Несмотря на это, спокойствіе въ Ирландіи не наступало; тогда сдѣлана

была опять попытка утишить волнение кротостью. Гладстонъ принялъ сторону гомруля и попытался въ 1886 году дать Ирландіи парламентъ въ Дублинѣ, компетенція котораго должна была ограничиваться чисто ирландскими вопросами. Но его предложеніе не только не достигло цѣли, но и раскололо либеральную партію и привело къ паденію самого Гладстона. Либералы, для которыхъ государственное единство было важнѣе либерализма, получили названіе либераловъ-унионистовъ и образовали надолго рѣшающій центръ парламента. Въ Ирландіи можно было поддерживать порядокъ только исключительными законами. Въ 1887 г. вице-королю Ирландіи закономъ было предоставлено право объявлять отдѣльные округа на военномъ положеніи, запрещать разныя сообщества, союзы и предоставлять произнесеніе приговоровъ специальнымъ судьямъ. Несмотря на это, лѣтомъ 1887 г. дѣло дошло до новыхъ волненій и кровопролитія. Лишь послѣ того, какъ въ 1893 г. окончательно провалилось предложеніе Гладстона о гомрулѣ и оказалось, что никакой надежды на автономію Ирландіи нѣтъ, стало нѣсколько спокойнѣе. Хотя предложеніе Гладстона и прошло благополучно (1 сентября 1893 г.) въ нижней палатѣ, но верхняя палата отклонила его такимъ крупнымъ большинствомъ, что безъ устраненія верхней палаты проведеніе его было безнадежно. Хотя въ Ирландіи и развивались нѣкоторыя второстепенныя отрасли промышленности, однако масса ея сельскаго населенія держалась за землю; но земледѣліе сильно, уменьшилось, а воздѣлываніе хлѣба почти прекратилось. Мѣсто его заняло скотоводство, которое, потворствуя лѣности ирландскаго населенія, еще уменьшило его производительную силу. Въ Ирландіи гибель британскаго сельскаго хозяйства также тяжело отразилась на заинтересованныхъ кругахъ. 7 декабря 1892 г. британскіе сельскіе хозяева собрались въ Сэнъ Джэзмъ Голлѣ въ Лондонѣ на національную конференцію и добивались возобновленія таможенной защиты ихъ продуктовъ и устраненія золотой валюты; послѣднюю они стремились замѣнить введеніемъ фиксированнаго закономъ отношенія цѣнностей золота и серебра.

Е. Великобританская восточная политика.

На востокѣ Англія вела двучинную политику. 30 мая 1878 г. она заключила съ Россіей договоръ, по которому соглашалась на раздѣлъ Турціи, а 4 іюня 1878 г. заключила договоръ съ Турціей, по которому за уступку Кипра гарантировала султану сохраненіе его азіатскихъ владѣній. Берлинскій конгрессъ (13 іюня 1878 г.) гарантировалъ цѣлость Турціи и 14 іюля 1878 г. лишилъ Англію обладанія Кипромъ. Россія, раздраженная поведеніемъ Англіи, стала подстрекать противъ нея афганскаго эмира, а сама двинулась на Оксусъ (Аму-Дарья). Когда эмиръ отказался принять англійское посольство, дѣло (20 ноября 1878 г.) дошло до войны, которая окончилась миромъ въ Гандамакѣ 26 мая 1879 г. По этому миру Англія приобрѣла южные проходы Афганистана, право надзора за его внѣшней политикой и согласіе на допущеніе въ Кабулъ англійскаго агента. Однако, англійскій посланникъ и его свита были умерщвлены (4 сентября 1879 г.). Послѣдовала новая война. 9 октября 1879 г. генераль Робертсъ завоевалъ Кабулъ; 23 декабря онъ, будучи запертъ въ городѣ афганцами, съ успѣхомъ отразилъ ихъ штурмъ; 3 сентября онъ побѣдилъ у Кандагара сына эмира. Несмотря на это Англія опять оставила Афганистанъ.

Такимъ же образомъ поведеніемъ Англіи былъ нарушенъ миръ въ Турціи. 11 іюня 1882 г. въ Александріи было умерщвлено множество европейцевъ. Конференція въ Константинополѣ (23 іюня) осталась безрезультатной. Тогда 11 іюля англійскому флоту былъ отданъ приказъ бомбардировать Александрію. Англія высадила войска, одержала 13 сентября побѣду при Тель-эль-Кабирѣ и, такимъ образомъ, заняла Египетъ.

Но въ томъ же году въ египетскомъ Суданѣ возсталъ духовный вождь Махди и 3 ноября 1883 г. уничтожилъ англо-египетскія войска, бывшія подъ начальствомъ Гикса. Бекеръ также потерпѣлъ пораженіе. Генераль Гордонъ былъ осажденъ Махди въ Хартумѣ и палъ при взятіи этого города. Шедшее на выручку войско опоздало на два дня (28 января 1885 г., см. т. III, стр. 543). Съ этого времени Англія ограничивалась защитой своихъ владѣній. 22 мая 1888 г. она заключила съ Турціей договоръ, по которому обѣщала очистить Египетъ въ теченіе трехъ лѣтъ. Однако, этотъ договоръ не былъ утвержденъ султаномъ. Франція была удовлетворена объявленіемъ нейтральности Суэзскаго канала (октябрь 1887 г.). Въ 1896 г. была отправлена подъ начальствомъ генерала Китчинера побѣдоносная экспедиція противъ Махди (битва при Атбарѣ, 8 апрѣля и при Омдурманѣ, 2 сентября 1898 г.). Затѣмъ были раздѣлены между Англіей, Франціей, Италіей и государствомъ Конго представляющія интересъ области по верхнему Нилу.

Въ другихъ мѣстахъ земного шара англійскія владѣнія также расширялись. Въ 1874 г. Великобританія овладѣла островами Фиджи. Въ 1885 г. послѣ кратковременнаго похода она завоевала Барму и включила ее въ составъ Британской Индіи.

Въ Китаѣ Англіи принадлежитъ заслуга открытія цѣлаго ряда портовъ для европейской торговли. Вмѣшательство Германіи, Франціи и Россіи въ пользу Китая послѣ заключенія Шимоносекскаго мира (1895), которымъ кончилась китайско-японская война, привело къ тому, что вышеупомянутыя три государства получили отъ Китая особыя привилегіи; тогда Англія провозгласила политику „открытыхъ дверей“, согласно которой всѣ народы должны имѣть въ Китаѣ одинаковыя торговые права, добилась гарантіи своихъ преимущественныхъ правъ на долину Янъ-тсе-Кіанга и заарендовала Вейхайвей. Кромѣ того она расширила значительно свои владѣнія вокругъ Гонгконга.

Г. Колоніи.

а) Сѣверно-американскія колоніи.

Хотя въ общемъ Канада и была отграничена отъ Соединенныхъ Штатовъ, но при огромномъ протяженіи пограничной линіи границы во многихъ мѣстахъ не были фиксированы; это вело къ постояннымъ препирательствамъ съ большимъ сосѣднимъ государствомъ; однако, препирательства эти, въ концѣ-концовъ, всегда устранились путемъ третейскаго суда. Хотя англійское населеніе Канады такъ умножилось, что въ 1881 г. изъ 4.300,000 человѣкъ на 1.600,000 англичанъ и 1 милліонъ ирландцевъ приходилось лишь 1.300,000 французовъ, тѣмъ не менѣе, французскіе канадцы, въ которыхъ текла смѣшанная французско-индѣйская кровь, стремились занять обособленное положеніе. Въ 1885 г. въ Онтарио и Манитобѣ дѣло дошло до вооруженнаго возстанія, которое, однако, скоро было подавлено. Между тѣмъ, торговля Канады съ Соединенными Штатами такъ развилась, что оставила далеко позади всю остальную внѣшнюю торговлю Канады. Казалось, было положено основаніе общности торговыхъ интересовъ Канады и Союза, и канадскіе демократы уже отмѣчали эту общность, какъ мирное средство для соединенія съ Союзомъ. Но эти интересы не во всемъ своемъ объемѣ были обоюдными; при обширности всей торговли Соединенныхъ Штатовъ торговые сношенія съ Канадой для первыхъ значили сравнительно мало; для Канады же торговля съ Соединенными Штатами составляла все. Поэтому Соединенные Штаты могли пренебречь этими интересами, чтобы дать Канадѣ почувствовать, что она погибнетъ экономически, если не присоединится къ Соединеннымъ Штатамъ. Это и было сдѣлано, произвольнымъ таможеннымъ тарифомъ Макъ Кинлея (6 октября 1890 г.),

обложившимъ высокими пошлинами бо́льшую часть ввоза изъ Канады. Этотъ тарифъ крайне тяжело отозвался на Канадѣ и былъ для нея побудительнымъ мотивомъ къ самостоятельной экономической политикѣ. Вся вышняя политика Канады съ 1890 г. вращается около этого пункта.

Въ то время, какъ либеральная партія открыто выступала за таможенное, по крайней мѣрѣ, объединеніе съ Соединенными Штатами, консервативная партія искала спасенія въ самыхъ разнообразныхъ торговыхъ договорахъ. Но рѣшенія не было найдено. Изгнанная съ мощнаго рынка Союза, Канада при консервативномъ министерствѣ 1892 искала помощи у Великобританіи. Великобританія все еще находилась съ Германией и Бельгіей въ отношеніяхъ наибольшаго благопріятствования въ торговой политикѣ. Договоры съ послѣдними служили препятствіемъ къ тому, чтобы Англія предоставила канадской пшеницѣ, мясу, сыру и другимъ канадскимъ товарамъ привилегированное положеніе на британскомъ рынкѣ. Канадскій парламентъ въ 1892 г. обратился въ Лондонъ съ просьбой объ устраненіи этой помѣхи. Но Великобританія тогда еще была слишкомъ погружена въ фритредерскія грезы, чтобы увидѣть значеніе этого предложенія для британскаго мірового государства. Англійскій парламентъ въ апрѣлѣ 1892 г. рѣшительно отклонилъ это предложеніе. Хотя отказъ касался только канадскихъ консерваторовъ, однако, дѣйствіе его также хорошо чувствовали и либералы. Изгнаніе съ рынка Соединенныхъ Штатовъ и отказъ въ просьбѣ о привилегированномъ положеніи на рынкѣ метрополіи! И это при значительномъ ростѣ воздѣлыванія пшеницы изъ года въ годъ. Въ 1892 г. къ Соединеннымъ Штатамъ прибавилась еще въ качествѣ производящей пшеницу страны Аргентина; производство пшеницы въ Канадѣ безусловно обходилось дороже, чѣмъ на благословенныхъ поляхъ Аргентины; шансы сбыта канадской пшеницы должны были значительно ухудшиться. Выходъ изъ затрудненія представился бы лишь въ томъ случаѣ, если бы британскіе острова предоставили канадской пшеницѣ на своемъ рынкѣ привилегированное положеніе, уравнивѣсивъ путемъ взиманія съ канадской пшеницы пониженныхъ пошлинъ преимущества Аргентины. Но это было бы достижимо лишь при условіи, если бы Соединенное королевство, вообще, перешло къ пошлинамъ на хлѣбъ. Послѣдняго возможно было бы ожидать, если бы введеніе хлѣбныхъ пошлинъ было выгодно населенію самой Британіи. Но такой выгоды пока не было и, вмѣстѣ съ тѣмъ, не было никакой надежды на болѣе тѣсное торгово-политическое объединеніе колоній съ метрополіей.

Въ Канадѣ эта мрачная перспектива вызывала тяжелое чувство. Въ странѣ начало расти раздраженіе, и только сильная иммиграція изъ Великобританіи помѣшала враждебной Англіи партіи получить большинство въ парламентѣ. Въ 1891 г. населеніе достигло 4.800,000; къ 1901 г. оно возросло до 5.500,000. Французы въ 1901 г. составляли лишь немного болѣе четверти всего населенія. Несмотря на то, что для многихъ британскихъ переселенцевъ Канада служила лишь проходнымъ дворомъ для переселенія въ Соединенные Штаты, число дружественныхъ Англіи голосовъ постоянно увеличивалось благодаря иммиграціи; даже когда усилился притокъ жителей изъ Соединенныхъ Штатовъ, положеніе еще не измѣнилось. Въ 1897 г. англофильское настроеніе въ Канадѣ, наконецъ, настолько усилилось, что она могла попытаться собственными силами открыть для британскаго мірового государства новую эру самостоятельной экономической политики, которой суждено было наложить свой отпечатокъ на ближайшее десятилѣтіе. Канада создала свой собственный таможенный тарифъ, въ которомъ, несмотря на понесенную обиду со стороны Англіи, пошлины съ англійскихъ товаровъ были установлены на 12,5% ниже, чѣмъ съ товаровъ, ввозимыхъ изъ другихъ странъ, въ томъ числѣ и изъ Союза. Англія, которая договоромъ съ Германией и Бельгіей о наибольшемъ бла-

гопріятствованіи была связана по отношенію ко всему своему міровому государству, не согласилась на немедленное введеніе въ дѣйствіе этого тарифа. Но она не рѣшилась и препятствовать его проведенію, такъ какъ сознавала, что попытка къ этому означала бы политическое отдѣленіе Канады отъ Соединеннаго королевства. Поэтому она отказалась продолжить дѣйствіе англо-бельгійскихъ торговыхъ договоровъ и въ 1898 г. согласилась на это новшество въ канадскихъ таможенныхъ отношеніяхъ. Когда послѣ прекращенія дѣйствія обоихъ торговыхъ договоровъ для Великобританіи наступила необходимость урегулировать товарный обмѣнъ съ Бельгіей и Германіей новымъ договоромъ, она въ первый разъ пожертвовала своимъ уже не разъ оспаривавшимся нѣкоторыми колоніями правомъ опредѣлять торговую договорную политику колоній; съ Германской имперіей Англія вела переговоры о договорѣ, постановленія котораго имѣли бы обязательную силу лишь для Британскихъ острововъ и коронныхъ колоній, автономнымъ же колоніямъ предоставлялась свобода — присоединяться къ нему или нѣтъ. Чужимъ странамъ такое дробленіе экономическихъ интересовъ британскаго мірового государства могло быть только выгодно. Нужно было только обезпечить себя отдѣльными торговыми договорами съ британскими колоніями. Поэтому на такой основѣ не могъ быть заключенъ торговый договоръ на долгій срокъ, а лишь временный договоръ, который нѣсколько разъ приходилось возобновлять.

Въ Ньюфаундлендѣ снисходительность британскаго правительства къ Соединеннымъ Штатамъ въ распряхъ изъ-за правъ рыболовства вызвала большое неудовольствіе. Только желаніе удержать за собою свои исключительныя рыболовныя привилегіи было причиной отказа Ньюфаундленда отъ присоединенія къ Соединеннымъ Штатамъ и отъ вступленія въ канадскую федерацію Dominion of Canada. Но разъ Соединенные Штаты добились мало-по-малу права ловить рыбу въ водахъ Ньюфаундленда, для послѣдняго уже не оставалось мотива отказываться отъ присоединенія къ Союзу. Такимъ образомъ окончательное рѣшеніе вопроса о рыболовныхъ правахъ должно лечь въ основу дальнѣйшихъ политическихъ судебъ Ньюфаундленда.

б) Африканская колоніальная политика.

Политическое развитіе колоній на сѣверно-американскомъ континентѣ было парализовано мощью Соединенныхъ Штатовъ; но на африканской почвѣ, гдѣ британское колоніальное могущество не встрѣчало серьезныхъ соперниковъ, оно подвигалось гигантскими шагами. Съ 1873 г. Африка играла первую роль въ колоніальныхъ осложненіяхъ Соединеннаго королевства. Посредствомъ военной экспедиціи Великобританія принудила султана занзибарскаго 3 іюня 1873 г. отказаться отъ торговли рабами. Въ февралѣ началась война съ ашантиями, которая окончилась тѣмъ, что сэръ Гарнэть Уольслей разрушилъ Кумасси. 15 февраля 1874 г. была создана колонія на Золотомъ Берегу. Въ 1879 г. генераль-губернаторъ Южной Африки началъ съ недостаточными силами войну съ зулусами; война эта привела 22 января 1879 г. къ уничтоженію англійскаго войска близъ Исандулы и окончилась лишь послѣ того какъ зулусскій король Сетевайо былъ побѣжденъ близъ Улунды (4 іюля 1879 г.). Въ 1880 г. послѣдовало возстаніе базутовъ и въ связи съ нимъ возстаніе буровъ. Десять лѣтъ спустя колоніальныя владѣнія Германской имперіи достигли такой обширности, что Великобританіи пришлось отмежевать отъ нихъ свои. Это было сдѣлано 1 іюля 1890 г. Въ Восточной Африкѣ и Того колоніи той и другой стороны пріобрѣли твердо установленныя границы. Англія пріобрѣла опеку надъ Виту и областью Сомали и протекторатъ надъ Занзибаромъ. Германія получила Гельголандъ. Непосредственно за тѣмъ англійская

власть надъ Занзибаромъ была признана и Франціей. Англія же въ свою очередь признала власть Франціи надъ Мадагаскаромъ и надъ страной, лежащей за Алжиромъ до озера Чадъ. 7 ноября былъ объявленъ англійскимъ владѣніемъ Занзибаръ, 25 ноября — Виту, Пата и Манда. Въ 1892 г. присоединена Уганда, окончательно ставшая британскимъ владѣніемъ въ 1894 г.; въ 1893 г. были покорены Мотабеле, послѣ побѣды надъ королемъ Лобенгулой; въ 1895 г. была присоединена страна Амотонга, окончательно отрѣзавшая отъ моря Трансвааль; непосредственно затѣмъ британская корона завладѣла областями Англійской восточно-африканской компаніи. Образованіе соединительнаго звена между Сѣверной Америкой и южно-африканскими колоніями посредствомъ аренднаго договора съ Конго въ 1894 г. не удалось въ силу протестовъ Германіи и Франціи. Несмотря на энергію Англіи при разрѣшеніи побочнаго инцидента въ Фашодѣ, который, казалось, дѣлалъ неизбежной войну съ Франціей, ей пришлось согласиться на размежеваніе области ея интересовъ въ Суданѣ съ областью французскихъ интересовъ. Послѣ этого размежеванія между обѣими великими державами установились дружественныя отношенія (*entente cordiale* 8-го апрѣля 1904 г.), въ корнѣ которыхъ лежалъ общій антагонизмъ ихъ къ болѣе молодой Германской имперіи, мощно развившей свою промышленность, вывозную торговлю и колоніальную политику. Въ концѣ 1895 г. были подчинены ашантии и ихъ область включена въ колонію Золотого Берега. Въ 1884 г. Англія овладѣла Берберой на Сомалійскомъ берегу; въ 1886 г. сюда прибавился Бенинъ, въ 1896 г. Британская Восточная Африка, въ 1902 г. Южная Родезія. Съ 1885 г. Англія стремится обосноваться въ странѣ бечуановъ.

с) Южно-африканскія колоніи.

Съ 1873 г. экономическое развитіе коронной колоніи Наталія по-двигалось лишь медленно; но когда въ 1887 г. Англія завладѣла страной зулусовъ, для него открылся такой просторъ, какого раньше вслѣдствіе постоянныхъ войнъ съ зулусами не могло быть. Въ 1893 г. эта коронная колонія была сдѣлана автономной колоніей съ отвѣтственнымъ министерствомъ; когда при этой конституціи она доказала свою вѣрность Англіи, ей была передана въ 1897 г. во владѣніе вся страна зулусовъ. Связь Наталія съ другими британскими владѣніями выразилась въ сильномъ притокѣ переселенцевъ изъ Индіи; въ 1897 г. ихъ было уже 50,000. Индусы проникли во всѣ отрасли труда, отъ черной работы на плантаціяхъ до крупной торговли, и угрожали развитію бѣлой средиземноморско-южно-африканской расы.

Маленькая Капская колонія до середины 19 вѣка лишь съ большими потерями защищалась на сѣверѣ отъ кафрскихъ племенъ; въ 1853 г. она получила автономію; съ поселеніемъ въ ней большей части набраннаго для Крымской войны иностраннаго нѣмецкаго легіона стало спокойнѣе, и земледѣліе успѣшно развивалось. Направленіе экономическаго развитія измѣнилось, когда въ 1867 г. въ странѣ Гриква былъ найденъ первый алмазъ, а въ 1868 г. золото. Это дало для британской короны поводъ простираť свои претензіи все дальше на сѣверъ; впрочемъ, золотоносныя и изобилующія алмазами земли были расположены, главнымъ образомъ, на территоріи Оранжевой республики, признанной Англіей въ 1854 г.; ихъ Великобританія подѣлила съ Оранжевой республикой лишь 1876 г. Трансваальская республика, возникшая въ 1852 г. и получившая въ 1853 г. названіе Южно-африканской республики, въ 1858 г. значительно расширила свои границы и, благодаря переселеніямъ группъ бурскихъ семействъ, продолжала расширяться на сѣверъ. Но потребность въ расширеніи границъ англійской Капской колоніи привела 12 апрѣля 1877 г. къ тому, что Соединенное ко-

ролевство овладѣло Трансваалемъ, — однако, лишь на короткое время. Въ 1880 г. Трансвааль опять освободился и 8 августа 1881 г. сдѣлался самостоятельнымъ свободнымъ государствомъ, обязаннымъ лишь во внѣшней политикѣ подчиняться Англіи. Затѣмъ Лондонской конвенціей 1884 г. Трансвааль былъ признанъ совершенно самостоятельнымъ государствомъ.

Тѣмъ самымъ расширенію англійскаго владычества въ Южной Африкѣ былъ положенъ предѣлъ, тѣмъ болѣе, что къ сѣверу отъ Наталя простиралась Португальская Восточная Африка съ бухтой Делагоа, а къ сѣверу отъ Намаланда образовалась Германская Восточная Африка; только для буровъ еще оставался путь къ выдренію внутрь африканскаго континента черезъ страну бечуановъ. Трансвааль построилъ желѣзную дорогу къ бухтѣ Делагоа, и эта дорога нигдѣ не касалась англійскихъ владѣній; открытіе золотыхъ росыпей увеличивало населеніе Трансвааля притокомъ дѣятельныхъ, хотя и неспокойныхъ элементовъ. Въ Паулѣ Крюгерѣ Трансвааль нашелъ твердаго президента; его бурская хитрость не поддавалась даже ухищреніямъ Сесилия Родса, который, будучи съ 1890 г. первымъ министромъ Капской колоніи, пытался привязать политику послѣдней на буксиръ къ своей Британской Южно-африканской компаніи. Трансвааль отказывалъ иностраннымъ золотискателямъ въ политическихъ правахъ, и у нихъ явилось стремленіе къ измѣненію конституціи. Казалось, что это измѣненіе будетъ достигнуто мирнымъ путемъ, какъ вдругъ 29 декабря 1895 года съ вѣдома британской колоніальной администраціи д-ръ Линдербъ Старръ Джемсонъ съ разбойничьей шайкой въ 800 человекъ вторгся изъ Капской колоніи въ Трансвааль и пытался захватить въ Трансваалѣ государственную власть. Но его британскіе друзья въ Йоганнесбургѣ не посмѣли помочь ему. Трансваальцы разбили у Крюгерсдорфа (1 января 1896 г.) его шайку и на слѣдующій день у Блакфонтейна вынудили его къ безусловной сдачѣ. вмѣсто того, чтобы повѣсить его, какъ нарушителя мира въ странѣ и государственнаго измѣнника, трансваальцы передали его и его людей британскому правительству и за причиненные его разбойничьимъ набѣгомъ убытки удовлетворились денежнымъ вознагражденіемъ.

Это противное международному праву нарушеніе мира создало среди голландскихъ буровъ убѣжденіе, что Великобританія намѣревается ихъ покорить. Во главѣ Оранжевой республики всталъ чистокровный буръ Мартинъ Томасъ Штейнъ; Трансвааль приобрѣлъ себѣ полную артиллерию, вооружилъ свое крестьянское войско ружьями новѣйшаго образца, укрѣпилъ столицу и образовалъ въ странѣ большіе военные запасы. Эти приготовления дѣлались черезъ бухту Делагоа въ строгой тайнѣ отъ капскихъ британцевъ; вождь послѣднихъ Сесиль Родсъ частью изъ британскаго имперіализма, частью изъ денежныхъ интересовъ стремился къ войнѣ и нашелъ сочувствіе въ Лондонѣ у Джозефа Чемберлена (стр. 47). Британское правительство, которому Трансвааль рисовался совершенно безоружнымъ, опираясь на свои очень сомнительныя „верховныя права“, потребовало, чтобы Трансвааль предоставилъ избирательныя права иностраннымъ подданнымъ британцамъ. Для подкрѣпленія этого требованія былъ отправленъ въ Южную Африку двухтысячный отрядъ. Но Крюгеръ 9 октября 1899 г. потребовалъ отозванія англійскихъ войскъ отъ границы, а черезъ два дня, когда британцы отказались исполнить его требованіе, самъ перешелъ границу. Оранжевая республика приняла сторону Трансвааля. Хотя военная организація и дисциплина буровъ стояли на весьма низкой ступени и хотя они не использовали своихъ многочисленныхъ первоначальныхъ успѣховъ, британцы испытали много безславныхъ пораженій (см. т. III, стр. 497). Только тогда, когда противъ 40,000 буровъ было собрано 300,000 солдатъ и во главѣ британскаго войска стали генералы Робертсъ и Китчицеръ, удалось въ началѣ 1900 г. частью взять въ плѣнъ, частью раз-

сбѣять главныя силы буровъ. Тогда началась партизанская война, продолжавшаяся весь 1900, 1901 и часть 1902 г.; она кончилась лишь съ разпущеніемъ послѣдняго организованнаго бурскаго отряда на довольно благопріятныхъ условіяхъ. Еще 28 мая 1900 г. британское государство присоединило Оранжевую республику. То же было сдѣлано съ Трансваалемъ 1 сентября того же года. Но лишь въ 1902 году британская власть надъ обѣими республиками стала фактомъ.

Съ подчиненіемъ обѣихъ республикъ открылся путь для объединенія британскихъ владѣній въ Южной Африкѣ, хотя это объединеніе и представляло еще нѣкоторыя затрудненія. Въ 1901 г. въ Капской колоніи числилось 230,000 голландцевъ и 152,000 другихъ бѣлыхъ; въ новой колоніи Оранжевой рѣки — 76,000 голландцевъ и 5,000 другихъ бѣлыхъ, въ Наталь — 5,000 голландцевъ и 40,000 другихъ бѣлыхъ, въ Трансвааль — 80,000 голландцевъ и 210,000 другихъ бѣлыхъ. Слѣдовательно, на 400,000 голландцевъ приходилось 400,000 другихъ бѣлыхъ. Война, по окончаніи которой была сдѣлана попытка поселить въ Южной Африкѣ большое количество британскихъ наемныхъ солдатъ, увеличила на 100,000 число британцевъ въ Южной Африкѣ и уменьшила на ту же цифру число другихъ бѣлыхъ. 300,000 голландцевъ противостояли теперь 500,000 британцевъ и другихъ бѣлыхъ. Обитатели Трансвааля и Колоніи Оранжевой рѣки были на первыхъ порахъ лишены политическихъ правъ; однако, въ 1905 г. Трансвааль получилъ ограниченную автономію (первый министръ: Луи Бота). Трансвааль попытался объединиться въ таможенный союзъ съ Капской колоніей, первымъ министромъ которой былъ съ 1904 г. д-ръ Джэмсонъ, съ Наталемъ, въ которомъ бѣлые играли все меньшую политическую роль, съ Колоніей Оранжевой рѣки, которая оставалась бурскимъ центромъ, и съ Южной Родезіей, гдѣ рѣшительно преобладали кафры: но союзъ этотъ былъ въ сущности фритрадерскій и потому не могъ замѣтно повліять на общую экономическую политику остальныхъ британскихъ колоній; впрочемъ онъ вступилъ въ отношенія наибольшаго благопріятствованія съ метрополіей, Канадой, Австраліейской Федерацией и въ 1906 г. съ Новой Зеландіей. Однако, несмотря на этотъ союзъ, Южная Африка лишь очень медленно оправлялась отъ ударовъ войны. Привлеченіе китайскихъ кули для работъ на золотыхъ рудникахъ прибавило къ кафрской язвѣ еще и китайскую; индійская иммиграція наводнила индусами земледѣліе, мелкую и крупную торговлю страны. Британская политика стремилась отвратить наплывъ въ Южную Африку бѣлыхъ неанглійскаго происхожденія, чтобы обезпечить за британцами численный перевѣсъ, приобретенный съ такимъ трудомъ. Эта цѣль была въ значительной степени достигнута. Зато наплывъ индусовъ грозилъ существованію бѣлаго населенія въ Южной Африкѣ вообще: и хотя тысячи ввезенныхъ китайцевъ скоро были отправлены назадъ, все-таки Великобританія бурской войной завоевала новую колониальную территорию скорѣе для своихъ индійскихъ подданныхъ, чѣмъ для британцевъ.

Это дало расовому вопросу въ Южной Африкѣ новое направленіе. Правда, британская корона въ новой конституціи оставила за собой законодательство о цвѣтокожныхъ, и это на первыхъ порахъ мѣшало осуществленію расовыхъ желаній бѣлаго населенія Южной Африки; но 21 марта 1907 г. трансваальскій парламентъ принялъ законъ, ограничивающій права азіатцевъ, хотя бы они и были подданными Британской Индіи.

d) Австралійскія колоніи.

Гораздо прочтѣе, чѣмъ южно-африканскія колоніи, объединились австралійскія. Въ Австраліи было шесть колоній: Новый Южный Уэльсъ, Викторія, Южная Австралія, Тасманія, Квинслендъ и Западная Австралія, къ которымъ примыкала еще сосѣдняя Новая Зеландія. Каждая ю-

лонія имѣла собственную конституцію, двѣ законодательныя палаты и собственное отвѣтственное министерство. Въ каждую метрополію назначала особаго губернатора, жалованье которому платила колонія. Даже въ законодательной области всѣ колоніи были самостоятельны. Въ сознательномъ антагонизмѣ съ британскимъ правомъ, всѣ колоніи допускали бракъ вдовца съ сестрою его умершей жены. Въ 1883 г. бѣлое населеніе Австраліи достигало 3 милліоновъ и въ 1890 г. почти 4 милліоновъ. Въ 1876 г. соединились въ одну колонію различныя части Новой Зеландіи; въ 1884 г. число жителей ея достигло полмилліона и въ 1890 г. — 600,000; но вслѣдствіе экономической политики въ духѣ государственнаго социализма населеніе дальше не возрастало. На австралійскомъ континентѣ преобладающее положеніе занимала Викторія. Еще въ 1857 г. колоніи австралійскаго континента пытались объединиться подъ ея гегемоніей; но переговоры, которые велись въ 1860 г. въ Мельборнѣ между Викторіей, Новымъ Южнымъ Уэльсомъ, Южной Австраліей и Тасманіей, не привели ни къ какому результату. Двадцать-пять лѣтъ спустя вопросъ, однако, былъ поднятъ снова. Въ 1885 г. тѣ же четыре колоніи рѣшили въ Мельбурнѣ учредить Federal Council of Australia (Австралійскій союзный совѣтъ), въ которомъ должны были обсуждаться общіе вопросы. Но несмотря на всѣ понуканія, совѣтъ этотъ ни въ 1886, ни въ 1891, ни въ 1895 г. ничего не дѣлалъ. Тогда въ 1897 г. вопросомъ объединенія австралійскихъ колониальныхъ государствъ занялись ихъ первые министры. Въ 1900 г. Новый Южный Уэльсъ, занимавшій тогда руководящее положеніе, Викторія, Южная Австралія, Тасманія и Квинслендъ рѣшили объединиться въ Австралійскую Федерацию — Commonwealth of Australia; вскорѣ къ нимъ примкнула и Западная Австралія. Британская корона сочувствовала этому объединенію и кромѣ того нуждалась въ помощи Австраліи для бурской войны; Австралія воспользовалась такимъ положеніемъ вещей, чтобы заставить заплатить за свое объединеніе уступками. Она домогалась полной самостоятельности въ желѣзнодорожномъ законодательствѣ, торговой и таможенной политикѣ, въ вопросахъ иммиграціи и эмиграціи, въ финансовомъ законодательствѣ, въ валютномъ вопросѣ, въ почтовомъ дѣлѣ, въ законодательствѣ о патентахъ, банкахъ и страховыхъ учрежденіяхъ, въ судопроизводствѣ и въ организаціи обороны страны. Даже британскія военныя суда на будущее время должны были въ австралійскихъ водахъ подчиняться не британскимъ, а австралійскимъ законамъ. Наконецъ, Австралія потребовала полной свободы во внѣшней политикѣ, особенно по отношенію къ островамъ Южнаго океана. Послѣ отклоненія большинства этихъ домогательствъ австралійскія колоніи объявили, что безъ удовлетворенія ихъ не состоится и объединеніе. Тогда англійская корона начала уступать одинъ пунктъ за другимъ. Въ концѣ концовъ, Англія оспаривала лишь право Австраліи на самостоятельную внѣшнюю политику и на собственныя верховныя суды — High Court of Australia. Но Австралія ловко воспользовалась труднымъ положеніемъ Англіи въ бурской войнѣ и, доставивъ 8,000 человекъ въ качествѣ вспомогательнаго отряда, вынудила, наконецъ, въ существенномъ и эти уступки (ср. т. II, стр. 291).

Австралія получила право самостоятельно опредѣлять свою внѣшнюю политику; Соединенное королевство пожертвовало даже своимъ верховнымъ судомъ и вмѣсто него образовало новое высшее судебное учрежденіе, въ которое назначали по одному судѣ Австралія, Канада, Южная Африка и Индія; судьи эти получали званіе пэровъ, право пожизненно засѣдать въ лондонской верхней палатѣ и 120,000 марокъ содержанія изъ британскаго государственнаго казначейства. Сфера этого новаго суда была ограничена, однако, случаями споровъ между отдѣльными австралійскими штатами¹ и

¹ Вступившія въ федерацию колоніи получили названіе штатовъ.

между штатами и федеральнымъ правительствомъ, да и въ этихъ случаяхъ его рѣшенія имѣли силу лишь при согласіи на это обѣихъ сторонъ. Такимъ образомъ изъ сферы новаго имперскаго суда было устранено все уголовное и гражданское законодательство Австраліи, и самый судъ превратился въ добровольный третейскій судъ. Итакъ, Австралія не только сохранила свою судебную самостоятельность, но черезъ своего новаго судью участвовала въ имперскомъ судѣ. Столица Союза была въ Новомъ Южномъ Уэльсѣ, штатѣ съ преобладающимъ вліяніемъ. Въ союзномъ сенатѣ полагается по шести сенаторовъ отъ каждаго штата, въ палатѣ представителей — по одному депутату на каждыя 50,000 жителей и не менѣе пяти отъ одного штата. Въ началѣ первой сессіи Западная Австралія и Тасманія имѣли въ палатѣ представителей по 5 депутатовъ, Южная Австралія — 7, Квинслендъ — 10, Викторія — 23, Новый Южный Уэльсъ — 26. Весь Союзъ къ 1 января 1901 г. заключалъ — 8 милліоновъ квадр. километровъ и 4 милліона бѣлыхъ жителей. Перваго генераль-губернатора, графа Гоптауна, уже въ 1902 г. смѣнилъ Лордъ Галламъ Теннисонъ, котораго въ 1903 г. смѣнилъ баронъ Норткотъ.

Образованіе Союза знаменовало собою полную независимость Австраліи отъ британской короны; Союзъ тотчасъ началъ блюсти экономическіе интересы Австраліи противъ всего остального міра. До 1900 г. промышленная колонія Викторія была единственной опредѣленно протекціонистскою колоніей Австраліи, а Новый Южный Уэльсъ, который больше вывозилъ, чѣмъ ввозилъ, — единственной фритредерскою. Остальныя четыре колоніи, подобно Соединенному королевству, стояли, въ сущности, на почвѣ финансовыхъ пошлинъ, хотя, въ отличіе отъ метрополіи, все сильнѣе склонялись къ протекціонизму. Австралійскій Союзъ съ самаго начала сталъ на почву протекціонизма. Онъ былъ вынужденъ къ этому, такъ какъ съ соединеніемъ шести колоній рушились таможенныя перегородки между ними и вмѣстѣ съ ними исчезла большая часть государственныхъ доходовъ. Покрыть убыль ихъ можно было лишь усиленнымъ обложеніемъ заморскаго ввоза, а это послѣднее очень сильно затрагивало метрополію. Уже въ 1899 г. вѣшняя торговля Австраліи достигла 125 милліоновъ, и изъ нихъ почти половина приходилась на Британскіе острова. Въ этотъ годъ Соединенное королевство вывезло въ Австралію на 26 милліоновъ фунт. стерл. произведеній промышленности и вывезло изъ Австраліи на 33 милліона пищевыхъ продуктовъ и сырыхъ матеріаловъ. Слѣдовательно, пониженіе таможенныхъ ставокъ для англійскихъ товаровъ вызвало бы очень значительную убыль въ доходахъ. Тѣмъ не менѣе, австралійское союзное государство рѣшилось на это въ надеждѣ добиться въ качествѣ эквивалента привилегированнаго положенія для австралійскихъ произведеній въ Англіи.

Когда обнаружилось, что на это нѣтъ никакой надежды, стали связывать пониженіе пошлинъ съ выполненіемъ условія, противорѣчившаго демократическимъ идеаламъ населенія Британскихъ острововъ, но продиктованнаго австралійцамъ борьбою за сохраненіе чистоты своей расы. Требовалось, чтобы англійскіе товары, пользующіеся таможенными льготами, ввозились на британскихъ судахъ съ экипажемъ, состоящимъ исключительно изъ бѣлыхъ. Это постановленіе было направлено не только противъ малайцевъ и китайцевъ изъ Китая, не только противъ англійскихъ союзниковъ, японцевъ, но и противъ индійскихъ ласкаровъ и китайцевъ, которые были британскими подданными. Поэтому Англія настолько же рѣшительно боролась противъ этого постановленія, насколько упорно его отстаивали австралійцы. Въ этой борьбѣ призракъ мнимаго политическаго равенства людей противостоялъ факту неумолимой борьбы расъ за обладаніе земнымъ шаромъ. Окажется ли этотъ призракъ сильнѣе стремленія бѣлой расы къ неограниченному господству (ср. т. I, стр. 588) — покажетъ

исторія. Къ этому антагонизму въ расовомъ вопросѣ присоединился антагонизмъ въ вопросѣ о господствѣ на Южномъ океанѣ. 8 апрѣля 1904 г. (стр. 38) британская корона въ договорѣ съ Франціей согласилась на будущее время раздѣлить съ послѣдней власть надъ Новыми Гебридами. Несмотря на протестъ австралійскаго Союза, 20 октября 1906 года Англія признала указанные острова состоящими подъ общимъ протекторатомъ обѣихъ державъ. Это оскорбило австралійское національное чувство.

е) Индія.

Въ Индіи 1875—77 годы принесли съ собою большія голодовки, жертвою которыхъ пали сотни тысячъ туземцевъ. Въ это время въ Англіи созрѣвало рѣшеніе дать Индіи особое положеніе по сравненію съ другими колоніями, такъ какъ не было никакой надежды, чтобы изъ ея 60,000 европейцевъ выросло когда-либо населеніе, сколько-нибудь сравнимое съ 250,000,000 индусовъ. Путешествіе Альберта Эдуарда, тогдашняго принца Уэльскаго, завязавшаго многочисленныя личныя связи съ туземными князьями, послужило прологомъ къ этому шагу. 1 января 1877 года англійская королева была провозглашена въ Дели императрицей Индіи. Это сближеніе съ туземцами сдѣлало дальнѣйшіе успѣхи при маркизѣ Рипонѣ, который былъ вице-королемъ въ 1880—84 гг. и питалъ вѣру, что Индіи можно дать демократическое правительство, чѣмъ вызывалъ противъ себя раздраженіе индійскихъ британцевъ. Отсюда у индусовъ пробудилось стремленіе принять участіе въ управленіи, выразившееся въ 1885 г. въ первомъ индійскомъ народномъ конгрессѣ; въ немъ приняли участіе избѣженные бенгалскіе и мараттскіе индусы, между тѣмъ какъ воинственные сѣверныя племена, особенно сики и раджупуты, держались въ сторонѣ. Сдерживать это движеніе было тѣмъ труднѣе, что на сѣверѣ къ индійскимъ границамъ непрерывно подступала Россійская имперія, и Соединенному королевству приходилось считаться съ тѣмъ, что наступитъ, можетъ быть, день, когда индійскія войска придется вести противъ русскаго врага. Когда вслѣдствіе войны съ Афганистаномъ 1878 и 1879 гг., съ Египтомъ, 1882 г., и похода для завоеванія Верхней Бармы, 1885 г., сильно увеличилось податное бремя, въ населеніи начало расти постоянное недовольство. Далѣе, въ 1886 г. вражда между индусами и магометанами начала приводить къ кровавымъ столкновеніямъ, такъ какъ индійское правительство покровительствовало магометанамъ, чтобы сохранить съ султаномъ дружбу, которую приближеніе къ Индіи Россіи дѣлало желательной. Въ 1892 г., чтобы уравновѣсить занятіе Памира русскими, Англія была вынуждена овладѣть ханствомъ Читраломъ и его важными горными проходами. Въ 1896 г. Англіи пришлось согласиться на занятіе Франціей Восточнаго Сіама.

Индійская внѣшняя торговля была съ 1890 г. до того парализована обезцѣненіемъ серебра, что въ 1893 г. была приостановлена свободная чеканка серебра, и серебряная валюта пала. Въ 1894 г. Индія вступила на путь самостоятельной внѣшней экономической политики и ввела новый таможенный тарифъ. Вслѣдствіе господства въ англійскомъ правительствѣ Индіи фритрадерскихъ тенденцій этотъ новый таможенный тарифъ не обезпечивалъ за Индіей самостоятельнаго положенія на міровомъ рынкѣ и давалъ лишь умѣренные доходы; зато монополія на опиумъ давала правительству постоянно возрастающій доходъ. Господство четверти милліона британцевъ надъ 270 милліонами туземцевъ держалось лишь на раздробленіи населенія страны на многочисленные народы и племена. Но дѣло осложнилось, когда съ 1885 г. отдѣльные народы и племена начали собираться въ два лагеря, очень неравные по численности, но почти равноцѣнные, какъ общественныя силы. Со времени образованія индійскаго

народнаго собранія (Национальный конгрессъ 1885 г.), которое поставило себя цѣлью общее представительство 207 милліоновъ индусовъ, а скоро и фактически могло считаться выразителемъ ихъ желаній. 62 милліона магометанъ также ощутили потребность въ созданіи политической организации. Хотя по численности они не равнялись и трети индусовъ, но состоятельныхъ и образованныхъ людей въ ихъ средѣ было никакъ не меньше и въ экономической жизни страны они играли не меньшую роль. Въ то время, какъ изнѣженные бенгальскіе индусы относились къ британцамъ враждебно, магометане не только терпѣливо переносили британское господство, но и питали къ нему нѣкоторую симпатію. Они сознавали свое культурное превосходство надъ индусами и чувствовали, что британцы отдаютъ имъ предпочтеніе. Подобно тому, какъ Пруссія долго заботилась о благорасположеніи папы, чтобы найти въ своихъ католикахъ поддержку для своихъ государственныхъ плановъ, индійская корона долго ухаживала за султаномъ, чтобы сохранить расположеніе своихъ магометанскихъ подданныхъ. Это повело къ сближенію правящихъ британцевъ съ послѣдователями ислама. Въ поворотный моментъ величайшій вождь магометанъ Сидъ Ахмедъ-ханъ въ своей рѣчи въ Лакнау сказалъ своимъ единовѣрцамъ: „Вспомните исторію своихъ предковъ! Не будьте несправедливы къ британскому правительству, которому Аллахъ даровалъ власть надъ Индіей! Будьте искренни, взвѣсьте, чего стоитъ британцамъ сохранять свою имперію и свою власть надъ Индіей. Вы можете оцѣнить необходимость, индусы не могутъ; они никогда не покоряли странъ и не одерживали побѣдъ“.

Антагонизмъ между индусами и магометанами всего острѣе сказывался въ провинціи Бенгаліи, въ которой насчитывалось 80 милліоновъ жителей и въ которой индусы, находясь въ большинствѣ, всячески тѣснили магометанъ. Отношенія сдѣлались невыносимыми. Тогда имперское правительство нашло выходъ въ томъ, что выдѣлило части страны, населенныя преимущественно магометанами, и образовало изъ нихъ новую провинцію, Восточную Бенгалію и Ассамъ, гдѣ магометане имѣли теперь большинство двухъ третей (16 октября 1905 г.). Индусы отвѣтили на эту мѣру упорной агитаціей въ пользу движенія „свадеші“, обозначавашаго бойкотъ англійскихъ товаровъ и вредившаго такимъ образомъ британской торговлѣ. День раздѣленія Бенгаліи сталъ днемъ національно-религіознаго траура. Магометане въ свою очередь были недовольны тѣмъ, что имперское правительство вскорѣ послѣ раздѣленія Бенгаліи отозвало расположеннаго къ нимъ перваго губернатора І. Б. Фуллера, такъ какъ его сильно ненавидѣли индусы. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ разграниченіе провинцій было болѣе благоприятно для магометанъ, послѣдніе также стали домогаться расширенія общиннаго и окружного самоуправления. Этимъ было положено на индійской территоріи начало демократическому движенію, нашедшему себѣ хорошую почву благодаря побѣдамъ Японіи надъ Россіей въ 1904—05 гг. (см. т. V, стр. 590). Англійскій либерализмъ нисколько не враждебенъ этому движенію. Вопросъ лишь въ томъ, какъ согласовать его съ британскимъ империализмомъ. Уже въ 1896 г. Англія желала воспользоваться усиленіемъ Японіи, и 30 января 1902 года заключила съ восточно-азиатскимъ островнымъ государствомъ союзъ (см. т. II, стр. 50); его слѣдствіемъ были характерныя претензіи Японіи. 31 января 1906 года японскій военный министръ М. Тераучи объявилъ въ японскомъ парламентѣ, что онъ думаетъ, на основаніи статьи 7 союзнаго договора, оказать дипломатическое давленіе въ видахъ необходимой реформы англійской сухопутной арміи. Кромѣ того этотъ договоръ вынудить Великобританію занять въ вопросѣ о японской иммиграціи въ Австралію такое положеніе, которое оскорбляло бѣлое населеніе Австраліи и вызвало глубокій разладъ съ нею; это не останется безъ вліянія на исторію британской имперской федераціи.

4. Британская имперія, какъ хозяйственное цѣлое и какъ федеральное государство.

А. Великобританская экономическая политика.

Съ начала 1880-хъ гг. дѣйствіе покровительственной политики на континентѣ Европы стало проявляться въ усиленіи континентальной промышленности и въ увеличеніи вывоза; въ Англіи новая конкуренція чувствовалась все сильнѣе. Но теперь было уже не такъ просто перейти отъ свободной торговли къ протекціонизму. Едва ли даже это было возможно. Введеніе покровительственныхъ пошлинъ на продукты промышленности несомнѣнно увеличило бы временно доходы британскихъ промышленныхъ предпріятій. Но оно создало бы усиленіе спроса на промышленныхъ рабочихъ, и этотъ спросъ такъ поднялъ бы заработную плату, что увеличеніе дохода было бы болѣе чѣмъ уравновѣшено, а земледѣліе лишилось бы послѣднихъ своихъ рабочихъ, которыхъ еще оставалось у него нѣсколько десятковъ тысячъ. Это означало бы добровольное уничтоженіе послѣднихъ остатковъ британскаго земледѣлія, уцѣлѣвшихъ отъ полувѣковыхъ бѣдствій. Такое уничтоженіе земледѣлія представляло бы государственную опасность, дѣлая невозможнымъ для туземнаго населенія прокормиться собственными средствами хотя бы въ теченіе нѣсколькихъ недѣль войны. Съ другой стороны, если бы и земледѣліе получило таможенную защиту на ряду съ промышленностью, то послѣдней былъ бы нанесенъ ущербъ. Протекціонизмъ въ земледѣліи не только вызвалъ бы вздорожаніе жизни, а, слѣдовательно, и рабочихъ рукъ, — что болѣе чѣмъ уравнило бы выгоды промышленнаго протекціонизма, — но и создалъ бы спросъ на новыхъ рабочихъ со стороны земледѣлія; а этотъ спросъ долженъ былъ сдѣлать промышленный трудъ еще болѣе дорогимъ. Въ 1849 г. британское производство хлѣба было принесено въ жертву промышленности, теперь же къ промышленности было бы предъявлено требованіе возратить земледѣлію рабочихъ. Рѣшиться на такой шагъ было невозможно. Въ 1849 г. британскому земледѣлію былъ произнесенъ смертный приговоръ; чтобы оно могло сколько-нибудь оправиться, понадобился бы самый тяжелый промышленный кризисъ. Однако, англійскія промышленныя произведенія нуждались въ покровительствѣ. Такое покровительство долженъ былъ доставить имъ законъ о клейменіи товаровъ (Merchandise Act), 1887 г., который предписывалъ, чтобы на всѣхъ товарахъ, ввозимыхъ въ Британскую имперію, обозначалось названіе страны или мѣста, гдѣ они сработаны. Этотъ законъ, однако, не достигъ своей цѣли. Надпись: „made in Germany“ (сдѣлано въ Германіи) скорѣе способствовала распространенію германскихъ товаровъ на территоріи Британіи и ея колоній.

Законъ о клейменіи товаровъ и запрещеніе иммиграціи бѣдныхъ иностранцевъ (alien paupers) остались единственными прочными государственными мѣропріятіями для защиты британскихъ производительныхъ силъ; ввозныя пошлины на пшеницу и сахаръ и ввозная пошлина на уголь были лишь временными налогами, вызванными войной. Но этотъ фактъ сохраненія свободной торговли на ряду съ финансовыми пошлинами не помѣшалъ тому, чтобы въ экономической политикѣ метрополіи по отношенію къ колоніямъ произошли сильныя измѣненія.

В. Распаденіе Британской имперіи на почвѣ экономической политики.

Постепенно перейдя около середины 19-го вѣка къ свободной торговлѣ, Великобританія и Ирландія сохраняли, однако, рядъ фискальныхъ

пошлинъ. Случаю угодно было, чтобы товары, съ которыхъ взимались высокія ввозныя пошлины, были, по большей части, товарами, ввозимыми изъ колоній: такъ, были обложены чай изъ Индіи и Цейлона, вино изъ Капленда и Австраліи и табакъ изъ Вестъ-Индіи и Наталы. Напротивъ, земледѣльческія и промышленныя произведенія чужихъ европейскіхъ и американскихъ государствъ оставались свободными отъ пошлинъ. Подобнымъ же образомъ обстояло дѣло и въ колоніяхъ. Но если на Британскихъ островахъ фритредерскія идеи были еще въ чести, хотя условій, породившихъ ихъ и дававшихъ имъ положительное значеніе, уже не существовало, то колоніи одна за другой видѣли себя вынужденными перейти къ протекціонизму, подобно тому, какъ крупныя европейскія державы и Сѣверно-Американскіе Штаты съ 1878 г. другъ за другомъ ввели у себя этотъ видъ косвеннаго обложенія съ заднею мыслью обезпечить прочное положеніе на внутреннемъ рынкѣ своему товарному производству. Хотя въ колоніяхъ вначалѣ рѣчь шла исключительно о фискальных пошлинахъ, вскорѣ въ частныхъ случаяхъ рядомъ съ фискальной точкой зрѣнія стала выступать и защита колоніальнаго товарнаго производства. Правда, при слабомъ развитіи промышленной дѣятельности въ колоніяхъ протекціонизмъ оставался вначалѣ на второмъ планѣ. Въ концѣ концовъ, въ большинствѣ колоній ввозныя пошлины составляли четыре пятыхъ государственныхъ доходовъ, а такъ какъ четыре пятыхъ обложеннаго ввоза приходилось на Англію, то обложеніе англійскихъ товаровъ при ввозѣ въ колоніи составляло почти двѣ трети государственныхъ доходовъ послѣднихъ. Слѣдовательно, сколько-нибудь значительное уменьшеніе ввозныхъ пошлинъ на британскіе товары было возможно лишь въ томъ случаѣ, если бы передъ колоніями открылись другіе налоговые источники. Но для этого было необходимо введеніе прямого обложенія, а послѣднее встрѣчало въ населеніи различныхъ колоній самое рѣшительное противодействие.

Пока метрополія и колоніальныя государства въ области торговой политики обращались другъ съ другомъ суровѣе, чѣмъ съ чужестранными государствами, ихъ экономическія отношенія не могли стать болѣе тѣсными. Въ 1881—85 гг. Англія направляла въ колоніи треть своего вывоза, въ 1899 году уже только 26%. Въ 1881—85 гг. Англія ввозила изъ колоній 24% своего ввоза, въ 1895 г. уже только неполныя 23%, въ 1899 г. только 22. Такимъ образомъ, за періодъ, равный половинѣ средней человеческой жизни, ихъ взаимная заинтересованность въ торговлѣ другъ съ другомъ значительно упала. Другіе факты экономической политики обнаруживали ту же тенденцію. Къ прежнему праву колоній на самостоятельную таможенную политику присоединилась свобода въ заключеніи торговыхъ договоровъ, въ которой метрополія раньше имъ отказывала. Раньше метрополія заключала свои договоры о наибольшемъ благопріятствованіи всегда отъ имени всей Британской имперіи; при этомъ само собою предполагалось, что эти договоры будутъ соблюдаться и всѣми колоніями. Разъ метрополія предоставляла иностранному государству права болѣе благопріятствуемой державы, то они безпрекословно предоставлялись ему и всѣмъ колоніямъ. Этотъ принципъ впервые былъ нарушенъ при заключеніи торговаго договора между Соединеннымъ королевствомъ и Румыніей (1893 г.). Тутъ нѣкоторыя колоніи впервые выговорили себѣ право самостоятельно рѣшить, присоединятся онѣ къ заключенному договору или нѣтъ. Это были: Канада Ньюфаундлендъ, Тасманія, Новая Зеландія, Индія, Наталь и Капская колонія. Когда затѣмъ (1898 г.) Англія заключила торговый договоръ съ Парагваемъ, нѣкоторыя колоніи воспользовались этимъ правомъ на практикѣ. Такимъ образомъ единство Британской имперіи въ области торговой политики рухнуло. Главныя составныя части имперіи пошли въ дѣль регулированія своихъ торговыхъ отношеній

къ иностраннымъ государствамъ посредствомъ торговыхъ договоровъ своимъ собственнымъ путемъ. При переговорахъ съ Германіей въ 1898 г. Англія сама встала на эту почву. Но ея требованіе, чтобы заключаемый торговый договоръ, относясь потенциально ко всей Британской имперіи, оставлялъ бы колоніямъ свободу примыкать къ нему или нѣтъ, не было принято Германской имперіей. Въ теченіе длиннаго ряда лѣтъ дѣйствовали лишь предварительный краткосрочный договоръ о наибольшемъ благопріятствovanіи; онъ имѣлъ силу лишь для тѣхъ частей Британской имперіи, которыя фактически также предоставляли германскимъ товарамъ и судамъ условія наибольшаго благопріятствovanія. Въ этомъ договорѣ была еще сохранена та точка зрѣнія, что метрополія является представительницей тѣхъ колоній, которыя не отказываютъ напрямикъ иностраннымъ государствамъ въ благопріятствovanіи. Въ 1902 г. на Брюссельской сахарной конференціи пришлось подъ давленіемъ колоній отказаться и отъ этой точки зрѣнія. Соединенное королевство могло заключить этотъ договоръ только за себя и за коронныя колоніи, а автономнымъ колоніямъ было предоставлено право самимъ рѣшить, присоединяются ли онѣ къ этому договору или нѣтъ. Это указывало на распаденіе Британской имперіи въ сферѣ экономической политики.

С. Британская имперская федерація.

Въ началѣ 1890-хъ гг. въ Великобританіи было сознано, что ростъ населенія и экономического значенія колоній мощно влечетъ ихъ къ самостоятельности въ области экономической политики; колоніи становились какъ бы самостоятельными государствами; либеральное правительство, съ Гладстономъ во главѣ, предоставило свободу этому движенію. Отношенія между метрополіей и колоніями пришлось подвергнуть новому пересмотру. Тридцать лѣтъ назадъ англійскій либеральный кабинетъ сомнѣвался, слѣдуетъ ли, вообще, стремиться къ сохраненію колоній. Тогда рѣшеніе вопроса фактически зависѣло отъ Лондона. Къ концу XIX вѣка положеніе измѣнилось. Теперь дѣло шло уже о томъ, хотятъ ли сами колоніи сохранять свою политическую связь съ метрополіей. Рѣшеніе этого вопроса зависѣло отъ столицъ колоній за Атлантическимъ и Индійскимъ океанами. Казалось несомнѣннымъ лишь одно: при растущей затруднительности сбыта англійскихъ товаровъ на европейскомъ континентѣ и въ Соединенныхъ Штатахъ англійскій народъ не можетъ безъ дальнѣйшихъ околичностей предоставить колоніямъ независимость. Объ удержаніи послѣднихъ силою оружія, впрочемъ, нельзя было и думать. Было совершенно немыслимо, чтобы англійское войско могло держать въ покорности Канаду или австралійскія колоніи. О командованіи колоніями не могло быть рѣчи. Оставался лишь одинъ путь, а именно, — создать на Британскихъ островахъ и въ колоніяхъ народное движеніе, которое имѣло бы цѣлью новое объединеніе колоній съ метрополіей на почвѣ экономической политики, послѣ того, какъ старая связь на основѣ британскаго верховенства рушилась. Идею верховенства замѣнила идея имперской федераціи. Выразителемъ ея была Imperial federation league (лига имперской федераціи), совершенно правильно подчеркивавшая слово federation. Конечно, этотъ союзъ британскихъ поселеній на землѣ долженъ былъ лишь быть для британскаго племени средствомъ для подчиненія себѣ міра. Отсюда это движеніе получило имя имперіализма (Imperialism).

Сэръ Чарльзъ Дилъкъ, авторъ изреченія: „The world is growing rapidly English“ („Міръ быстро становится англійскимъ“), написавшій книгу подъ заглавіемъ: „Greater Britain“ („Великая Британія“), въ своей Ольдгэмской рѣчи въ 1896 г. проповѣдывалъ: „Англійская кровь и англійскій языкъ должны съ Божьей помощью достигнуть навсегда господ-

ства на всемъ земномъ шарѣ. Морское положеніе Англіи и духовныя свойства ея народа дѣлають изъ нея самую могучую силу на землѣ. Это строеніе встрѣтило громкій откликъ въ колоніяхъ, особенно въ Канадѣ; на Британскихъ островахъ носителемъ этой идеи сталъ крупный государственный человѣкъ Джозефъ Чемберленъ, который былъ прежде либераломъ, но не могъ слѣдовать за Гладстономъ до предоставленія Ирландіи автономіи. Та фракція, которая съ Чемберленомъ во главѣ, будучи либеральной, поставила, однако, единство Соединеннаго королевства выше проведенія ирландской автономіи, либералы-унионисты (см. 33 стр.), поставила теперь единство племени выше британскаго верховенства въ колоніальной политикѣ; такъ изъ либераловъ-унионистовъ развились имперіалисты. Занимая положеніе промежуточное между консерваторами и либералами, эта группа долго составляла собою рѣшающій центръ и пользовалась значительнымъ вліяніемъ, особенно съ тѣхъ поръ, какъ вождь ея, Чемберленъ, въ болѣе зрѣломъ возрастѣ вошелъ въ консервативное министерство Сольсберіи въ качествѣ министра колоній. Но эта группа не располагала и пятой долей голосовъ всѣхъ избирателей, хотя, во время возбужденія, вызваннаго войной, она занимала видное положеніе и называла своихъ противниковъ въ насмѣшку сторонниками умаленія Англіи — Little Englanders. Ея значеніе еще уменьшилось, когда промышленные рабочіе Соединеннаго королевства въ 1905 г. сдѣлали попытку объединиться по образцу германской социаль-демократіи въ особую рабочую партію, и политическій трѣдъ-юнионизмъ выступилъ въ парламентѣ въ качествѣ четвертой партіи. Такимъ образомъ въ 1905 г. во главѣ страны стало либеральное министерство Кемпбелль-Баннермана, и вмѣстѣ съ тѣмъ пала мечта въ скоромъ времени сдѣлать имперіализмъ преобладающей идеей великобританской экономической политики.

На колоніальной конференціи въ Оттавѣ (29 іюня 1894 года) впервые было постановлено, что цѣлью британской экономической политики должно быть поставлено заключеніе колоніями съ Великобританіей и между собою соглашенія о взаимныхъ торговыхъ льготахъ, причемъ товары, ввозимые изъ иностранныхъ государствъ, должны облагаться болѣе высокими пошлинами, чѣмъ ввозимые изъ британскихъ поселеній. Далѣе, была принята резолюція, требовавшая устраненія изъ дѣйствовавшихъ договоровъ Соединеннаго королевства съ иностранными державами всѣхъ постановленій, мѣшавшихъ автономнымъ колоніямъ войти между собою и съ Британскими островами въ соглашенія о наибольшемъ благопріятствованіи. До 1897 г. эти пожеланія оставались безрезультатными. Въ іюнѣ 1897 года праздновалось шестидесятилѣтіе царствованія королевы Викторіи. Пользуясь этимъ случаемъ, первые министры всѣхъ британскихъ колоній устроили въ Лондонѣ совѣщаніе и обсуждали основанія для болѣе тѣснаго объединенія составныхъ частей Британской имперіи въ федерацію; результаты этого совѣщанія сказались лишь тогда, когда Канада взяла на себя инициативу практическихъ таможенныхъ мѣропріятій. Маленькая таможенная скидка, предоставленная британскимъ товарамъ въ 1898 г., скоро дошла до четверти, затѣмъ до третьей части всей пошлины. А когда въ заключеніе были набавлены пошлины на товары, ввозимые изъ тѣхъ государствъ, которые, какъ, напр., Германія, не предоставляли льготъ канадскимъ товарамъ, разница въ пользу англійскихъ товаровъ дошла до величины всей пошлины.

Подобныя же мѣропріятія готовились въ Австраліи и Южной Африкѣ; и если бы съ теченіемъ времени таможенные льготы для британскихъ товаровъ еще возрасли и съ ростомъ населенія колоній возросло количество пользующихся ими товаровъ, то современемъ Великобританія оказалась бы сильно заинтересованной въ сохраненіи этихъ льготъ и сама была бы вынуждена пойти на подобныя же уступки колоніямъ. Эта цѣль

таможенной политики колоній, однако, не была достигнута. Когда въ 1905 г. Джозефъ Чемберленъ попробовалъ выставить переходъ Великобританіи къ охранительнымъ пошлинамъ главнымъ пунктомъ своей избирательной платформы, представитель имперіализма былъ побѣжденъ либерализмомъ и фритредерствомъ. Послѣ того, какъ въ 1849 г. англійское сельское хозяйство было обречено на медленную смерть и принесено въ жертву одностороннему промышленному развитію, которое въ свою очередь односторонне сосредоточилось на вывозѣ, на Британскихъ островахъ уже не существовало экономическихъ интересовъ, достаточно сильныхъ, для того, чтобы склонить чашку вѣсовъ въ сторону протекціонизма. Даже тѣ либералы-унионисты, которые стояли за болѣе тѣсныя экономическія отношенія съ колоніями, отвергали мысль о таможенной стѣнѣ вокругъ британской имперской федераціи и шли за Чемберленомъ лишь до того пункта включительно, который означалъ свободу торговли въ предѣлахъ всей Британской имперіи. Они были сторонниками уничтоженія всякихъ ввозныхъ пошлинъ на британскіе товары въ колоніяхъ; 20-ти, 30-ти и 40%-ныя таможенные сбавки, предоставляемыя британскимъ товарамъ нѣкоторыми колоніями, разсматривались либералами-унионистами, какъ плата, уплачиваемая Великобританіи колоніями за охрану отъ внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ. Колоніи смотрѣли на дѣло совсѣмъ иначе. Если Великобританія впускала беспошлинно ихъ произведенія, то въ этомъ колоніи не усматривали еще эквивалента за преимущества, которыя онѣ предоставляли британскимъ товарамъ передъ небританскими. Онѣ добивались такого же привилегированнаго положенія на британскомъ рынкѣ. Этого можно было достигнуть безъ перехода къ протекціонизму лишь при помощи ввозныхъ премій на колоніальные товары, которыя уплачивались бы изъ британской казны. Но въ парламентѣ не составилось бы большинства въ пользу такихъ премій, такъ какъ послѣднія слишкомъ обременили бы британскихъ налогоплательщиковъ, не принеся экономической выгоды Британскимъ островамъ. Такимъ образомъ таможенное сближеніе метрополіи и колоній оставалось одностороннимъ.

Несмотря на это, съ начала 20-го вѣка товарный обмѣнъ между метрополіей и колоніальными владѣніями началъ опять увеличиваться. Особенно возросъ вывозъ съ Британскихъ острововъ въ колоніальныя государства. Однако, онъ былъ не такъ великъ, какъ можетъ показаться изъ статистическихъ отчетовъ, въ которыхъ въ рубрику вывоза занесены не только военные припасы, отправленные во время бурской войны въ Южную Африку, но и суда, проданныя въ 1899 г. Англійей колоніямъ, чего до сихъ поръ не дѣлалось. Во всякомъ случаѣ, къ 1906 г. британскій вывозъ въ колоніи поднялся до суммы, превышающей третъ всего вывоза. Нѣкоторое время казалось, что отсюда возникнетъ болѣе тѣсная экономическая связь, а вмѣстѣ съ тѣмъ явится и основа для болѣе тѣсныхъ политическихъ федеративныхъ отношеній. Но и эта видимость исчезла, когда явился новый спорный пунктъ; онъ былъ связанъ, какъ и идея свободной торговли, съ демократическими идеалами британскаго населенія и вошелъ желѣзнымъ клиномъ въ тѣло молодого Всемирнаго Британскаго Государственного Союза.

Изъ римскаго права и іудейско-христіанскаго міровоззрѣнія 18 вѣкъ заимствовалъ ту идею, что, разсматривая людей, какъ политическія существа, должно отвѣчаться отъ всякихъ различій между ними по способностямъ, здоровью, характеру, образованію, умѣнью, собственности и доходамъ и представлять ихъ себѣ имѣющими для государства равное значеніе. Отсюда въ Англии и другихъ мѣстахъ возникла идея всеобщаго равнаго политическаго избирательнаго права, хотя британцы, благодаря своему практическому смыслу, никогда не предоставляли избирательнаго права въ парламентъ всѣмъ мужчинамъ, достигшимъ опредѣленнаго возраста. Въ

ИСТОРИЧЕСКІЯ КАРТЫ ВЕЛИКОБРИТАНІИ И ІРЛАНДІИ.



Англіи, съ ея исторически глубоко вкоренившимся партійнымъ антагонизмомъ между вигами и тори, или либералами и консерваторами, въ теченіе цѣлыхъ ста лѣтъ можно было избѣжать образованія новыхъ партій. Политическій смыслъ народа добровольно примѣнялся къ прежнимъ партійнымъ шаблонамъ. Въ результатъ на Британскихъ островахъ сложилось воззрѣніе, будто на основѣ всеобщаго равнаго избирательнаго права возможно обезпечить широкую національную политику по отношенію къ внѣшнему міру и экономическую свободу внутри. До конца 19 вѣка сомнѣніе въ принципѣ политическаго равенства считалось политической ересью. Отдѣльные руководящіе умы стали относиться къ нему критически только тогда, когда въ началѣ 20 в. рабочіе стали пользоваться своимъ избирательнымъ правомъ по нѣмецкому образцу для односторонняго классового законодательства.

Съ уничтоженіемъ рабства въ британскихъ заморскихъ владѣніяхъ представленіе, что люди, какъ политическія существа, должны разсматриваться внѣ всѣхъ ихъ экономическихъ и социальныхъ различій, начали распространять и на колоніи. Требовали для гражданъ Британской имперіи равныхъ правъ во всѣхъ колоніяхъ. Но колоніальному британцу никакъ не могло прійти въ голову считать за равнаго себя и надѣлать такими же правами, какими пользуется онъ самъ, негра или ласкара, китайскаго кули или японца, разъ онъ ежечасно могъ констатировать ихъ физическую и духовную отсталость во всякаго рода трудѣ. Въ то время, какъ въ Соединенныхъ Штатахъ негры считаются въ экономическомъ и социальномъ отношеніи людьми низшаго разряда, а иммиграція китайцевъ даже воспрещена закономъ, въ Канадѣ вопросъ этотъ не является еще ягучимъ, хотя и здѣсь уже ополчаются противъ увеличенія китайской иммиграціи. Въ Южной Африкѣ англичане смотрятъ на негровъ такъ же, какъ японцы на негровъ въ Соединенныхъ Штатахъ. Когда начали ввозить въ Трансвааль для горно-промышленныхъ работъ китайцевъ, африканскіе британцы заняли по отношенію къ послѣднимъ такое же положеніе, какъ по отношенію къ кафрамъ. Въ Индіи съ ея 270,000 бѣлыхъ нельзя предоставить одинаковыя права бѣлымъ и индусамъ, иначе индусы будутъ владѣть надъ бѣлыми. Въ Австраліи съ 1890 г. наблюдался сильный наплывъ китайцевъ и японцевъ, грозившій возможностью образованія постоянного монгольскаго населенія, которое могло бы достигнуть современемъ такого же значенія, какъ негры въ Соединенныхъ Штатахъ. Къ нимъ присоединяются ласкары, подданные индійской короны, и малайцы, служащіе, главнымъ образомъ, кочегарами на британскихъ судахъ въ Южномъ океанѣ. Маленькое бѣлое населеніе Австраліи твердо рѣшилось защищаться отъ этихъ пришельцевъ и сохранить чистоту своей средиземно-морской расы. Но англійская корона требовала предоставленія равныхъ правъ съ бѣлыми, по крайней мѣрѣ, тѣмъ индусамъ и китайцамъ, которые являются британскими подданными; когда Англія вступила въ 1902 г. въ болѣе тѣсныя союзныя отношенія съ Японіей, она потребовала того же и для японцевъ. Изъ этого антагонизма развились дѣтельные политическіе конфликты между метрополіей и большинствомъ колоній; едва онѣ начинали немного сближаться на экономической почвѣ, какъ политическія распри отталкивали ихъ другъ отъ друга. Въ то время какъ Великобританія и Ирландія старались пріобрѣсти себѣ максимальное участіе въ хозяйственной жизни колоній, британская демократія вмѣшивалась въ расовые конфликты въ колоніяхъ и создавала въ послѣднихъ сознаніе, что Великобританія не понимаетъ условій жизни колоніальныхъ британцевъ. Нельзя допустить, чтобы въ колоніальныхъ британцахъ угасъ антагонизмъ къ курчавоволосымъ и монголамъ, такъ какъ этотъ антагонизмъ находитъ себѣ пищу въ повседневной дѣятельности. Скорѣе нужно думать, что пониманіе условій жизни кактой расы, особенно же социаль-

наго отстраненія неспособнѣйшихъ, въ борьбѣ за средства существованія одержитъ и на территоріи Британскихъ острововъ побѣду надъ иллюзіей изократін, политическаго равенства всѣхъ людей, тормозившей въ теченіе цѣлаго столѣтія развитіе политическихъ способностей большихъ народовъ.

Хотя родиною почти всѣхъ британскихъ колоніальныхъ народностей была вся Западная Европа, а вовсе не исключительно Британскіе острова, народности эти съ самаго начала чувствовали себя британцами; въ этомъ британскомъ національномъ чувствѣ выразилась вся гордость средиземно-морской расы по отношенію къ курчавоволосымъ и монголамъ. Съ тѣхъ поръ, какъ въ концѣ 18 вѣка въ янки Соединенныхъ Штатовъ выработалось собственное національное чувство, часто довольно враждебное британскому, разсѣянные островками колоніальные британцы имѣли всѣ основанія сосредоточить свои силы, чтобы не раствориться въ смѣшанномъ населеніи. Въ 1906 г. въ колоніяхъ насчитывалось еще немного болѣе 10 милліоновъ человѣкъ. На 43 милліона британцевъ Соединеннаго королевства приходилось 5,5 милліоновъ британцевъ въ Канадѣ, включая сюда и канадцевъ французскаго происхожденія, 4 милліона въ Австраліи съ Новой Зеландіей и полмилліона въ Южной Африкѣ. Другихъ человѣческихъ поселеній съ выраженнымъ британскимъ національнымъ чувствомъ въ 1906 г. на землѣ не было. Вся Индія, съ населеніемъ въ 275 милліоновъ, содержала лишь 270,000 британцевъ, изъ остальныхъ британскихъ поселеній ни одно не заключало и 100,000 жителей средиземно-морской расы. Въ то время, какъ Германія только внутри своихъ границъ насчитывала 61 милліонъ нѣмцевъ, все британское племя заключало лишь 53 милліона людей, говорящихъ по-англійски и имѣющихъ британское національное чувство. Но эти 53 милліона господствовали надъ пятой частью земного шара и надъ четвертью человѣчества. Какъ извѣстно, уже въ началѣ 20 вѣка въ Канадѣ, Южной Африкѣ, а также въ Австраліи и Новой Зеландіи начало развиваться собственное національное чувство; основной тонъ его былъ все-таки британскій, но тембръ въ Канадѣ былъ американскій, въ Африкѣ африканскій, въ Австраліи австралійскій. „Америка—для американцевъ“, „Африка—для африканцевъ“, „Австралія—для австралійцевъ“; эти три лозунга встрѣтили мощный откликъ въ Канадѣ, на мысѣ Доброй Надежды и въ пятой части свѣта. Въ 1906 г. британскій основной тонъ еще преобладалъ надъ географическими оттѣнками; въ этомъ состоитъ самая прочная связь, поддерживающая единство Британской имперіи. Другія средиземно-морскія племена равны британскому племени по экономическимъ способностямъ; но ни одно племя никогда не превосходило британцевъ по силѣ національнаго чувства и по умѣнью превращать экономическую мощь въ политическое могущество.

Общebritанское національное чувство въ британскихъ колоніальныхъ государствахъ всего упорнѣе выражается въ антагонизмѣ къ низшимъ человѣческимъ расамъ и въ сознаніи отвѣтственности за охраненіе чистоты собственной расы отъ смѣшенія съ этими низшими расами; поэтому всякая попытка европейскаго члена федераціи вмѣшаться въ эти расовыя отношенія вызываетъ въ колоніяхъ тяжелое недоумѣніе. Ростъ обособленности экономическихъ интересовъ колоній идетъ рука въ руку съ развитіемъ въ нихъ промышленности. Эта обособленность интересовъ при врожденномъ характерѣ британскаго племени представляетъ для Британской имперіи не связующую, а раздѣляющую силу. Объединяющая государство социальная сила заключается только въ британскомъ національномъ чувствѣ, которое свойственно еще всѣмъ британскимъ выходцамъ внѣ сѣверно-американскаго Союза. Но такую же большую творческую социальную силу представляетъ чувство долга сохранять чистоту расы, которое европейскій британецъ не можетъ пони-

мать, такъ какъ не имѣетъ случая его примѣнить, — и чувство превосходства средиземноморцевъ надъ курчавоволосыми и монголами. Характерной чертой колониальныхъ британцевъ на земномъ шарѣ является то, что они до сихъ поръ еще не подарили землѣ никакихъ помѣсей, какъ испанцы въ Америкѣ: въ этомъ ихъ гордость, дающая имъ вѣру въ свое племя. Колониальнобританское національное чувство связи съ европейскими британцами, особые экономическіе интересы колоній и рѣзкій антагонизмъ колониальныхъ британцевъ къ тѣмъ человѣческимъ расамъ, у которыхъ они думаютъ отнять заселенныя ими земли: — вотъ три силы, творящія исторію британской имперской федераціи. Тѣ двѣ изъ нихъ, которымъ удастся заключить между собою прочный союзъ, наложатъ свой отпечатокъ на будущее Британской имперіи.

II. Наука, искусство и образованность Западной Европы отъ XVI вѣка до на- стоящаго времени.

(Продолженіе и окончаніе V-го отдѣла VIII тома.)

Профессора доктора **Рихарда Майра.**

1. Образовательныя искусства.

Въ концѣ XVIII вѣка европейское искусство стояло повсюду подъ знакомъ классицизма. Наскучивъ стилемъ рококо или Людовика XV, оно снова испытало стремленіе къ возрожденію, причемъ повивальными бабками ему служили — просвѣщеніе и исторія искусства. Послѣ того какъ было дознано, что греческое искусство было корнемъ римскаго, господствовавшая въ продолженіе трехсотъ лѣтъ римская коса превратилась въ подрѣзанное по-гречески головное украшеніе. Новое правовѣрно-греческое эстетическое поповство съ нетерпимостью обратилось противъ только что закончившагося прошлаго и противъ всякаго другого направленія. Само собою разумѣется, что на судейское кресло взобралась „эстетическая“ критика филологовъ и поэтовъ Винкельмановской школы. Гете считалъ себя за непогрѣшимого папу идеальной всемірной церкви, гдѣ задаютъ тонъ уже не покровители и вельможи, какъ прежде, а литературно образованные и владѣющіе перомъ знатоки, которые устанавливаютъ символъ вѣры и слѣдятъ за его выполненіемъ. Правда, для умозрительной философіи, которая съ наступленіемъ новаго столѣтія взяла на себя руководство умами, занимавшіеся критикой поэты калибра Гете и Шлегелей были все еще слишкомъ художниками; лишь себѣ одной она присвоила право отрывать образовательныя искусства отъ дѣйствительности и тащить ихъ на небо идеаловъ. Отъ этой трансцендентальной опеки хуже всего досталось живописи. Когда послѣ поэтовъ и мыслителей указаніе цѣлей искусства взяли на себя историческіе изслѣдователи, оно начало перебирать всѣ стили и вѣка для того, чтобы подобрать матеріалъ, мотивы, образцы и приемы. При этомъ повторительномъ курьѣ всѣхъ отдѣловъ прошлаго оно открывало и настоящее. За гегемоніей поэтовъ, философовъ и историковъ послѣдовала гегемонія газетчиковъ. Послѣ того, какъ кончилась тираннія руководящихъ мыслей и принциповъ, начался хаосъ, эстетическая и этическая анархія, всеразлагающая безпринципность. Одного все-таки нельзя отнять у ежедневныхъ хроникеровъ, это — способности оцѣнить, сколько можно заработать на данномъ художникѣ или художественномъ произведеніи. Нельзя также оспаривать у нихъ извѣстной находчивости, остроумія и умѣнія пускать пыль въ глаза, а также таланта въ подходящихъ случаяхъ скрывать свое непониманіе за шутками и издѣвательствами.

Лишь съ середины 19 вѣка нѣкоторые художники, особенно живописцы, начали воспринимать міръ уже не черезъ поэтовъ, мыслителей, изслѣдователей и дѣльцовъ, а собственными своими органами, передавать его въ собственныхъ выраженіяхъ и населять его созданіями собственного воображенія. Но новое, оригинальное есть область, составляющая удѣлъ генія. Къ сожалѣнію, примѣръ избранныхъ влечетъ подражаніе со стороны ментѣ одаренныхъ; отсюда возникъ прискорбный расколъ между искусствомъ и внѣшнимъ міромъ, между художниками и публикой, производителями и потребителями. Искусство, стремясь къ увеличенію своей силы и изобразительности, къ новому языку формъ, не

разсчитанному на общее употребленіе, видимо распадается на мелкія и мельчайшія группы и даже на отдѣльных личностей, творящихъ для самихъ себя. Сверху и снизу все съ болѣею враждебностью выступали противъ этого искусства, которое не идетъ навстрѣчу никакимъ потребностямъ большинства и не существуетъ ни для кого, кромѣ себя. Если стремящіеся выдвинуться художники и объединяются между собою, то къ этому взаимному сближенію ихъ вынуждаетъ только практическое безсиліе отдѣльнаго лица; всякій изъ нихъ идетъ своимъ собственнымъ путемъ и самое болѣе, если дѣлится съ сосѣдями своими антипатіями; перескакиваетъ отъ одной якобы уже отсталой точки зрѣнія къ другой, не зная удержа, не испытывая живительнаго чувства, что его понимаютъ и цѣнятъ. Такое состояніе — свинцовая гиря на ногахъ искусства. ему угрожаетъ опасность разслабнуть отъ вялости и удрученности. Культурная разрозненность западно-европейскаго общества и отдѣльных націй еще не такъ велика, чтобы не было возможно общее искусство, хотя бы движущееся по нѣсколькимъ параллельнымъ направленіямъ.

А. Англійское искусство.

а) Архитектура и прикладное искусство.

Англійское искусство менѣе всего было затронуто вліяніями, которыя временно выбили изъ колеи художественную жизнь на континентѣ. За великими архитекторами стиля возрожденія и барокко — Иниго Джонсомъ (1572—1651), которому принадлежатъ планы уайтхолльскаго дворца, и Христофоромъ Реномъ (1632—1723), строителемъ лондонской церкви Св. Павла, слѣдовалъ, минуя рококо, рядъ строгихъ классиковъ, державшихся Палладіо и Виньоли; это были — Джемсъ Джинббсъ (1674—1754), Уильямъ Кентъ (1684—1748), Робертъ Адамъ (1728—1792), Уильямъ Чемберсъ (1726—1796) и другіе. Господство этого англійскаго классицизма, которому подражали и въ Германіи и который впослѣдствіи неправильно получилъ названіе стиля Имперіи, продолжалось долго и въ 19 вѣкѣ; даже въ Америкѣ болѣе старыя монументальныя постройки (Бѣлый Домъ и Капитолъ въ Вашингтонѣ) обнаруживаютъ черты этого стиля. Впрочемъ, лучшее, что создала англійская архитектура, надо искать не среди монументальныхъ сооружений, а среди домовъ типа замка или виллы. Въ этой области приобрѣли раньше всего значеніе романтика и историзмъ, какъ показываютъ построенные уже между 1740 и 1760 гг. Уильямомъ Адамомъ и Джономъ Моррисомъ въ Шотландіи готическіе замки (Дугласъ Касль и Инверари Касль). Одинъ изъ классиковъ, вышеупомянутый Кентъ, былъ родоначальникомъ „англійскаго“ стиля садовъ съ ихъ хранинами, развалинами, хижинами, китайскими павильонами и т. п.; стиль этотъ чрезвычайно хорошо соотвѣтствовалъ періоду естественности и сантиментализма, и ему подражали и по эту сторону канала. Въ первой половинѣ 19-го вѣка началъ господствовать готическій архитектурный стиль, чему содѣйствовало вліяніе литературнаго романтизма, особенно Вальтеръ Скотта. Самое величественное свѣтское готическое сооруженіе новаго времени — это зданіе парламента, построенное Чарльсомъ Барри (1795—1860). Послѣ готическаго у англичанъ вошелъ въ моду романскій (норманскій) стиль, который въ настоящее время предпочитается для монументальныхъ построекъ по обѣ стороны Атлантическаго океана. Дорогу этому стилю положили въ Великобританіи Альфредъ Уотергаусъ (род. 1830 г.; Кенсингтонскій музей); въ Сѣверной Америкѣ инициаторомъ архитектурнаго стиля, называемаго *modern romanesque*, является Генри Гобсонъ Ричардсонъ (1830—1886 г.). Первую попытку построить большое, отвѣчающее своимъ цѣлямъ зданіе изъ современныхъ матеріаловъ, желѣза и стекла, сдѣлать

Джозефъ Пакстонъ (1803—1865 гг.), строитель хрустального дворца для всемирной выставки 1851 г. Впрочемъ, новые архитекторы тріединого королевства, подобно архитекторамъ всего континента, опять вернулись къ стилю возрожденія, главнымъ образомъ, къ итальянскому, потому что историческая связь между сѣверно-германскимъ и южно-романскимъ искусствомъ, такъ прочна, что выдержала удары времени и даже эксцессы національной кичливости.

Больше оригинальности, чѣмъ архитектура, обнаруживаютъ въ Англіи и прикладныя искусства или художественныя ремесла: они развивались въ сторонѣ отъ континентальной моды и тѣмъ не менѣе недавно завоевали себѣ континентъ. Уже около середины 18 вѣка Томасъ Чипендэлъ, недавно опять вошедшій въ моду, придалъ мебели видъ, отличный отъ французскихъ образцовъ. Подобнымъ же образомъ во время господства стиля Людовика XVI братья Робертъ Адамъ (1728—1798 гг.) и Джеймсъ Адамъ (ум. 1794 г.) придали особенный національный отпечатокъ домашней утвари. Еще ближе къ нашему времени Томасъ Шератонъ (1751—1806 гг.): отъ него ведетъ начало стройный, удобный, прочный и простой стиль мебели („плетеная мебель“); въ орнаментикѣ онъ, напротивъ, придерживался древнихъ образцовъ. Когда въ началѣ 19-го вѣка въ архитектурѣ получило преобладаніе готическій стиль, предметы обстановки, само собою разумѣется, были приспособлены къ готическому устройству комнатъ.

Въ отдѣльныхъ случаяхъ въ наружномъ и внутреннемъ убранствѣ зданій наблюдались и другіе историческіе стили. На первой Лондонской выставкѣ (1851 г.) какъ весь міръ, такъ особенно англичане обнаружили разбросанность и отсутствіе стиля во всѣхъ образовательныхъ искусствахъ; особенно низко упало прикладное искусство; изъ этого англичане вывели заключеніе, что искусство это не можетъ быть поднято ни самими ремесленниками, ни свободно конкурирующими художниками, а нуждается въ организованномъ попеченіи. Великому нѣмецкому архитектору Готфриду Земперу, который тогда жилъ въ Англіи въ качествѣ политическаго эмигранта, удалось заинтересовать этимъ дѣломъ принца Альберта; такъ было положено основаніе Кенсингтонскому музею. Но что Англія не остановилась на подражаніяхъ историческимъ образцамъ, а выработала въ прикладномъ искусствѣ собственное, соответствующее духу времени оригинальное направленіе, даже новый стиль, въ которомъ живетъ плодотворящая сила для настоящаго и будущаго, этимъ она обязана отнюдь не официальнымъ заботамъ. Почву для этого подготовилъ Джонъ Рескинъ (1819—1900 гг.), руководящій художественный критикъ, вліяніе котораго можно сравнить съ вліяніемъ Винкельмана сто лѣтъ назадъ. То, чего не могло сѣлать слово, а только дѣло, было совершено человѣкомъ широкаго эстетическаго образованія, болѣе живописцемъ, чѣмъ архитекторомъ, членомъ кружка прерафаэлитовъ (см. стр. 59) Уильямомъ Моррисомъ (1834—1896 гг.); къ послѣднему примкнула скоро цѣлая толпа художниковъ, главнымъ образомъ живописцевъ. Побуждаемый Россетти, Берпомъ Джономъ и Вальтеромъ Крэнномъ, одушевленный идеей взаимодѣйствія всѣхъ образовательныхъ искусствъ, Моррисъ при постройкѣ собственнаго дома узналъ, что ему суждено съ помощью реформированныхъ въ своей основѣ отраслей искусства и полукислства создать изъ жилища гармоническое художественное цѣлое. Отъ стремленія набивать комнаты старинными или принимаемыми за таковыя предметами англійская реформа вела прикладное искусство къ его истинной цѣли, а именно — устройству удобной и уютной обстановки комнатъ, отвѣчающей нуждамъ нынѣ живущихъ людей норманно-англосаксонской расы; связь съ прошлымъ, однако, не порывалась, такъ какъ и Моррисъ, и Бергъ Джонсъ оставались по существу готиками. Съ самаго начала новый стиль обладалъ такой са-

мостоятельной силой въ гармоніи линий, растительныхъ орнаментовъ и красокъ, что могъ вполне ассимилировать чуждыя ему включенія. Теперь мастерскія, союзы, выставочныя помѣщенія, журналы и лавки повсюду пользуются услугами массы изобрѣтательныхъ художниковъ новаго направленія. Здѣсь прежде всего слѣдуетъ назвать маэстро современнаго зодчества, запятого сооружеиіемъ жилыхъ домовъ, — Роберта Нормана Шоу (род. 1831 г.); изъ простыхъ, сложенныхъ изъ камня построекъ 17 и 18-го вѣковъ онъ выработалъ свой собственный стиль, названный по имени королевы Анны (Queen Anne). Склонность разукрашивать гостиницы и дома пышными дворцовыми фасадами, любовь къ несоотвѣтствующимъ климату итальянскимъ вилламъ и къ заимствованной избитой орнаментикѣ — исчезаютъ и въ Англіи, и по ту сторону Атлантическаго океана, не безъ пользы для хорошаго вкуса.

б) Живопись.

Въ Англіи классицизмъ, слѣдовавшій за бароко и рококо, не принесъ съ собою такого упадка живописи, какъ на континентѣ. „Англія“, говоритъ Р. Мутеръ, „была страной высокаго развитія живописи въ то время, когда въ другихъ мѣстахъ господствовали цвѣтовая слѣпота, или же убожество, или же грубость красокъ“. Отдѣльныя школы, въ другихъ мѣстахъ зачехнувшія, здѣсь продолжали процвѣтать, хотя ихъ представителей и тянуло къ „высшему искусству“. Джоффриу Рейнольдсу (см. т. VIII, стр. 503) съ пренебреженіемъ относился къ своимъ мастерскимъ портретамъ (около 2,000) и ждалъ безсмертія отъ своихъ эклектическихъ историческихъ картинъ (Геркулесъ, Дидона, Сципіонъ, Клеопатра). Джорджъ Ромней (1734—1802 гг.), придворный портретистъ любовницы Нельсона, прекрасной леди Гамильтонъ, и неаполитанской королевской четы, чувствовалъ неудержимое влеченіе къ высшему искусству. Томасъ Лоренсъ (1764—1830 гг.), напротивъ, примирился со своею долей — быть самымъ дорогимъ портретистомъ эпохи конгрессовъ и реставраціи въ Англіи и внѣ ея. Главнымъ представителемъ классицизма въ монументальной живописи Англіи былъ Джемсъ Барри (1741—1806 гг.; стѣнная живопись въ Society of Arts). Какъ колористъ, онъ уступалъ Томасу Сттарду (1755—1834, „Купанье Діаны“). Въ точной передачѣ предметовъ и костюмовъ при изображеніи событій недавняго прошедшаго мѣстные живописцы уступали двумъ американцамъ: Бенджамэну Уэсту (1738—1820 гг.) и Джону Сингльтону Коплею (1737—1815 гг.). Не осталась безъ разработки въ новомъ столѣтіи и жанровая живопись. Давидъ Уильки (1785—1841 гг.) пользовался такимъ вліяніемъ на международную жанровую живопись 19 вѣка, какъ никто другой. Иллюстраціи Джильберта Стюарта Ньютона (1795—1835 гг.) къ поэтическимъ произведеніямъ также носили жанровый характеръ. Въ противоположность мягкому характеру этихъ буржуазныхъ живописцевъ такіе художники, какъ Уильямъ Блэкъ (1757—1827) и Генри Фюсли (1741—1825 гг.) не отступали ни передъ какой дерзостью при изображеніи порожденій своей фантазіи. У Блека между замысломъ и исполненіемъ зіяла широкая пропасть; швейцарецъ Фюсли, талантъ котораго созрѣлъ въ Италіи и который натурализовался въ Англіи, дѣйствительно умѣлъ изображать призрачное („Кошмаръ“, „Царь огня“), вѣщее („Сновидѣніе Свы“) и ужасное („Эдипъ“, „Прокаженные“); онъ и изъ Шекспира выбиралъ себѣ лишь подходящіе сюжеты: „Буря“, „Макбетъ“, „Лиръ“, „Гамлетъ“. Иллюстраторъ шекспировскихъ историческихъ пьесъ Джемсъ Норскотъ (1746—1831 гг.) обращалъ главное вниманіе на историческую вѣрность костюмировки и эффектность красокъ; его можно считать предшественникомъ Галле, Деляроша и Пилоти.

Въ портретной живописи англичане подвинулись отъ точнаго копи-

рованія оригинала къ полной свободѣ замысла; въ изображеніи животныхъ и въ пейзажѣ также обнаружилась ихъ характерная сила. Джемсъ Нордъ (1769—1859 гг.) рисовалъ животныхъ въ ихъ естественной обстановкѣ, съ окружающей ихъ природой и неживыми предметами, въ мощномъ стилѣ Рубенса. Превосходнѣйшій Уорда, какъ художникъ Эдвинъ Лендсиръ (1802—1873 гг.), пользовавшійся одобреніемъ современниковъ всѣхъ націй, предпочиталъ изображать веселыя проказы животныхъ, жанровыя картины, часто трогательныя сцены между человѣкомъ и животными, духовную сторону въ противоположность животно-матеріальной. Пейзажисты 18-го вѣка, типическимъ представителемъ которыхъ можетъ считаться Ричардъ Уильсонъ (1713—1782 гг.), слѣдовали стилю барокко; затѣмъ Томасъ Генсборо (1727—1788 гг.) изображалъ англійскую природу въ сентиментальномъ стилѣ рококо. Такъ называемая лондонская школа (Августъ Колькоттъ, 1779—1844 гг.) тоже удачно передавала привлекательность родной природы. Напротивъ, норичская школа съ Джономъ Кроу (1769—1821 гг.) во главѣ смотрѣла на англійскій пейзажъ глазами нидерландцевъ, особенно Рейсдала, и залила этотъ пейзажъ знаменитымъ бурнымъ соусомъ. Переходъ къ спасительной свѣтлой живописи подготовили акварелисты. Крупный новаторъ и предшественникъ импрессионизма Джонъ Констебл (1776—1837 гг.) также учился у голландцевъ; но затѣмъ передъ нимъ открылась тайна искусства освѣщать пейзажъ небомъ и облаками и оживлять на немъ все, способное къ движенію. Его примѣру слѣдовалъ Давидъ Коксъ (1783—1859 гг.), также Ричардъ Парксъ Бонингтонъ (1801—1828 гг.), который пересадилъ новую методу въ Парижъ и такимъ образомъ далъ толчекъ къ образованію школы Фонтенебло. Всѣ они по своему абсолютному значенію и по своей роли въ искусствѣ далеко уступаютъ Джозефу Маллорду Уильяму Тернеру (1775—1851). Для него отправной точкой также послужили классическіе пейзажи Пуссена и Клода Лоррена („Дидона“); но скоро линіи и фигуры на его живописи начинаютъ расплываться: мерцающій свѣтъ разливается надъ всѣми предметами, заполняетъ промежутки, окутываетъ землю и міръ, кажется сотканнымъ изъ тумана и лучей. Каждая картина Тернера представляетъ главу изъ феноменологіи свѣта.

Въ тридцатыхъ и сороковыхъ годахъ побѣдившая въ классовой борьбѣ буржуазія подчинила своей власти и искусство. То было время избирательной реформы, лиги противъ хлѣбныхъ пошлинъ, пилевскихъ законовъ. Манчестерство покрыло стѣны картинами, героемъ которыхъ было оно само; кровавыя событія героическихъ временъ оно желало разсматривать лишь какъ устрашающіе примѣры уже пережитой, къ счастью, низшей ступени развитія человѣчества; оно любило жанровыя картины, изображавшія на потѣху благовоспитаннымъ и просвѣщеннымъ людямъ грубость низшихъ классовъ и наивность дѣтскаго возраста; оно хотѣло, чтобы художники учились исторіи, литературѣ, земледѣлію и народоѣдію. Стираніе собственно художественнаго и индивидуальныхъ особенностей, гладкая работа, пріятная мягкость тоновъ, округленныя формы, свѣжія лица, шаблонность, благополучіе, „естественность“ — характеризуютъ манчестерское искусство въ Англіи такъ же, какъ и во Франціи и Германіи. Самыми выдающимися его представителями были: Уильямъ Мельбредъ (1786—1863), Уильямъ Колинсъ (1788—1847), Чарльзъ Петлекъ (1793—1865), Робертъ Лесли (1794—1859), Томасъ Уэбстеръ (1800—1886), Джонъ Фредерикъ Льюисъ (1805—1876), Даниель Маминъ (1806—1870), Уильямъ Мюллеръ (1812—1845), Эдуардъ Матью Уордъ (1816—1879), Поуэаль Фризсъ (род. 1819) и др.

Само собою разумѣется, здѣсь, какъ и повсюду и во всѣхъ областяхъ, наступила реакція. Въ 1848 г., когда на континентѣ бушевала буря, а на Британскихъ островахъ царилъ штиль, отъ признанныхъ художниковъ

откололся кружокъ молодыхъ революціонеровъ искусства. Этой еретической группѣ было дано названіе прерафаэлитовъ. Еще рѣшительнѣе, чѣмъ нѣмецкіе прерафаэлиты 1810 г., каждый изъ англійскихъ пошелъ своимъ собственнымъ путемъ. Впрочемъ, и на родинѣ они имѣли предшественника Уильяма Дайса (1809—1864); къ послѣднему скоро примкнулъ Фордъ Медоксъ Броунъ (1821—1893). Въ Рескинѣ они нашли себѣ мужественнаго защитника. Всѣ они призывали на помощь противъ высокаго возрожденія и барокко 15-й вѣкъ. Они предпочитали другія линіи и формы, другіе тона и сочетанія: длинное, вертикальное, худощавое, бѣдное изгибами, бездѣятельное, мечтательное, глубокое и вялое. Они чувствовали отвращеніе къ шаблонному, общепринятому и стремились къ индивидуальному, особенному, неповторяющемуся, исключительному. По вліянію ни одинъ изъ современныхъ художниковъ не можетъ сравняться съ Эдуардомъ Берномъ Джонсомъ (1833—1896). Изъ живой сокровищницы формъ англосаксонской расы, изъ художественнаго наслѣдства 15 вѣка онъ вывелъ новыя нормы красоты. Но этотъ романтическій кудесникъ такъ же мало, какъ и литературные сепаратисты, понималъ и воплощалъ духъ своего времени, его силу, его дѣятельныя стремленія или его страданія. Онъ былъ эстетъ и рисовалъ для эстетовъ, для безучастныхъ, для существъ, которыя мечтаютъ о пребываніи среди безцѣльной красоты и проводятъ жизнь внѣ жизни. На всѣхъ его картинахъ лежитъ тѣнь цѣломудрія, отреченія и безсилія.

Происходившій изъ Италіи Данте Габріель Россетти (1828—1882) является противоположностью Берна Джонса. Онъ противопоставляетъ эстетизму безплатности эротическій эстетизмъ. Если у Берна Джонса женщина побуждаетъ мужчину тѣмъ, что заставляетъ его изнывать въ томленіи, то у Россети она иссушаетъ мозгъ мужчины ненасытной страстью. Даже надъ „*Salutatio Beatricis in Eden*“ вѣетъ жгучее дыханіе чувственно-сверхчувственной страсти. Одинъ изъ прерафаэлитовъ попытался даже подновить міеологію христіанства, почти угасшую даже и въ твердой въ библейскихъ традиціяхъ Англіи; это былъ Уильямъ Гольманъ Хентъ (род. 1827 г.). Нѣкоторое время онъ примыкалъ къ эфирной романтикѣ своихъ соратниковъ; затѣмъ воспламенился успѣхомъ своего изображенія Христа: „Свѣточъ міра“, и отправился на востокъ, чтобы скрупулезно-точной передачей ландшафтныхъ и этнографическихъ подробностей удовлетворить потребности современниковъ въ правдивости картинъ. И онъ дѣйствительно создалъ нѣсколько крупныхъ, несмотря на ихъ художественную чопорность, картинъ, и среди нихъ трогательное „Торжество невиннаго младенца“. По technikѣ всѣхъ членовъ братства превосходилъ Джонъ Эверетъ Миллсъ (1829—1866). Этотъ художникъ, проведеншій жизнь среди превратностей счастья, пробовалъ свои силы во всѣхъ отрасляхъ живописи; лучшія его вещи относятся къ полному настроенія жанру („Съверозападный проходъ“) и портретной живописи.

На ряду съ прерафаэлитами на первый планъ выступилъ еще разъ академическій классицизмъ, помолодѣвшій и примѣнившійся къ англійскому народному духу. Главой этого направленія былъ Фредерикъ Лейтонъ (1830—1896), котораго красота и представительность дѣлали прирожденнымъ президентомъ англійской академіи художествъ. Въ качествѣ такового онъ руководилъ выставками съ самой узкой партійностью. Лишь послѣ его смерти могла быть организована настоящая международная выставка, свободная отъ officialнаго эстетическаго принужденія. Рядомъ съ настоящимъ богомъ Лейтономъ пріобрѣли себѣ званіе полубоговъ классицизма Альбертъ Муръ (1841—1893), Лоренсъ Альма-Тадема (род. 1836 г.) и Эдуардъ Пойнтеръ (род. 1836 г.).

Одинъ лишь Джорджъ Фредерикъ Уаттсъ (1818—1904) держался равно далеко и отъ подновленнаго романтизма, и отъ классицизма. Уаттсъ

рисовать все, что запрещали учителя и судьи искусства: тенденціи, этические и особенно социально-этические идеи, аллегории, символы и даже цѣлыя программы; и все-таки онъ былъ великимъ художникомъ, однимъ изъ величайшихъ художниковъ своего времени. Плоды своего творчества Маттез подарилъ Тэтовской галлерей въ Лондонѣ; галлерей эта благодаря ему сдѣлалась священнымъ храмомъ, гдѣ не молились ни богамъ Греціи, ни средневѣковымъ святымъ, но не осмѣивалось, не поддѣлачивалось и не осквернялось то, что должно остаться для человѣка неприкосновеннымъ, Изображая всякіе ужасы и мерзости бытія: корыстолюбіе, кровожадность. („Миноватръ“), грѣхъ („Ева“) и смерть, Маттез въ то же время ведетъ человѣка черезъ всѣ формы преходящей любви въ царство вѣчнаго мира.

По мѣрѣ того, какъ сходили со сцены одинъ за другимъ крупныя художники, англійская живопись опять унала до уровня 30-хъ годовъ. Только шотландцы, занявшіе съ самаго начала особое положеніе, въ 90-хъ годахъ привлекали къ себѣ вниманіе Европы своимъ превосходствомъ въ живописи. Болѣе старая Единбургская школа выросла изъ мѣстнаго литературнаго романтизма, но позднѣе обратилась къ современному жанру, портретамъ и пейзажу. Къ ней принадлежатъ Давидъ Скоттъ (1806—1849), Джонъ Петти (1839—1893), Джорджъ Ридъ (род. 1841 г.). Уильямъ Орчардсонъ (род. 1835 г.) и Гамильтонъ Макаллумъ (1841—1896). Въ новѣйшее время единбургцевъ затмили Boys of Glasgow (гласговецкіе ребята), которые привлекли къ себѣ вниманіе смѣлостью красокъ. Они находятся подъ вліяніемъ Уистлера. Къ Глазговской школѣ причисляются: Джонъ Лавери (род. 1858 г.), Артуръ Мельвилъ (умеръ 1894 г.), Джемсъ Патерсонъ (род. 1854 г.), Уильямъ Юркъ Макъ-Грегоръ (род. 1855.), Джемсъ Гетри (род. 1859 г.), Александръ Рочъ (род. 1863 г.), Томасъ Остенъ Броунъ, Гровеноръ Томасъ (род. 1859 г.), Эдуардъ Артуръ Уолтонъ (род. 1860 г.), Джозефъ Кроугольъ (род. 1860 г.) и другіе.

Въ Англій, какъ уже было упомянуто, художественнымъ рынкомъ овладѣли эппгоны и представители компромисса. Въ рѣзкомъ антагонизмѣ съ исторически выказавшимся характеромъ народа, предназначеннаго къ всемірному господству, англійское искусство отмѣчено робостью, унылостью, вялостью и дряблостью. Оно будто нарочно сторонится суровой действительности и стремится выразить настроенія, презираемыя въ жизни. Живописцами этого женственнаго разслабленнаго періода являются: Генри Муръ (1831—1895), Филиппъ Калдеронъ (1833—1898), Фредъ Уокеръ (1840—1875), Бритонъ Ривьеръ (род. 1840), Вальтеръ Кранъ (род. 1845 г.) Франкъ Годль (1845—1888), Губертъ фонъ Геркоммеръ (род. 1849 г. въ Баваріи), Джорджъ Клаузенъ (род. 1852 г.), Генри Гербертъ Ля-Тангъ и многіе другіе.

Величайшій художникъ, котораго произвела говорящая по-англійски Америка, Нейль Джемсъ Уистлеръ (1834—1903), является представителемъ симфоніи красокъ и живописи настроенія, измѣнившимъ своей родиной. Между живущими американцами наибольшей міровой извѣстностью пользуются Джонъ Сингеръ Сарзентъ (род. 1856 г.) и Джорджъ Гичкокъ (род. 1850 г.).

В. Французское искусство.

а) Архитектура и прикладное искусство

Во Франціи реакція противъ рококо началась уже въ 1750 г., при Помпадуръ. Монументальная архитектура оставила наизвѣстную орнаментку и вернулась къ простымъ, чистымъ формамъ древности. Въ прикладномъ искусствѣ выработался новый стиль, названный стилемъ Людовика XVI-го въ Франціи онъ протергался дольше, чѣмъ на своей родинѣ, гдѣ ему положила вѣзанный конецъ революція. Въ погонѣ за республиканской

древностью, бесплодная въ художественномъ отношеніи революція обратилась опять къ строгимъ формамъ классицизма. Во всякомъ случаѣ, революція способствовала перевороту въ одеждѣ; сначала она отвергла короткіе штаны (*culotte*) и замѣнила ихъ длинными; затѣмъ породила *Incroyables* и *Merveilleuses*; наконецъ, между 1795—1880 гг., заставила женщинъ носить якобы греческій костюмъ, который своею сложною системою вырѣзокъ не оставлялъ ничего желать ни въ смыслѣ безстыдства, ни въ смыслѣ климатической пещлесообразности. Около 1800 г. прикладнымъ искусствомъ овладѣлъ такъ называемый стиль имперіи, который въ своихъ деталяхъ еще обнаруживалъ свое классическое происхожденіе. Послѣ того, какъ обнаженные революціей модницы сознали, что въ общемъ имъ надо больше скрывать, чѣмъ обнажать, онѣ вернулись къ платьямъ, доходящимъ до ступней, и въ качествѣ воспоминанія о республиканской греческой одеждѣ сохранилась только высокая талія. Эта новая мода, распространившаяся по всей Европѣ, получила точно также названіе *Empire*; она прoderжалась до 1825 г., когда ей пришлось уступить всемогуществу соотвѣтствующаго духу времени респектабельнаго стиля.

Ни Первая имперія, ни послѣдовавшая за ней Реставрація не ознаменовались новымъ расцвѣтомъ архитектуры. Французскіе архитекторы стремились подражать греческому и римскому духу, но не достигли, какъ иѣмцы, чистаго эллинизма. Оффиціальное и академическое преданіе сохраняло вѣрность древности; но на практикѣ приходилось возстановлять или достраивать существующія постройки; поэтому практика уклонилась отъ общепринятаго ученія и должна была постепенно освоиться со всѣми историческими стилями; такова ужъ была судьба 19 вѣка. Руководящими архитекторами временъ Имперіи и Реставраціи были Пьеръ Фонтэнъ (1762—1855) и Шарль Персье (1764—1838); послѣдній былъ истиннымъ творцомъ стиля имперіи въ прикладныхъ искусствахъ. При постройкѣ церквей классическіе мотивы дополнялись заимствованіями изъ стиля древне-христіанскихъ базиликъ. Изъ задачи сохраненія и реставрированія средневѣковыхъ построекъ выросло подогрѣваемое романтической литературой стремленіе примѣнять и для новыхъ сооружений готическій и романскій стили. Эженъ Эмануэль Виолле-лѣ-Дюкъ (1814—1879) впервые показалъ, что готическій стиль происходитъ изъ сѣверной Франціи и поэтому долженъ называться древне-французскимъ; по части средневѣковыхъ стилей онъ былъ авторитетомъ для всей Европы. Въ общемъ строители церквей предпочитали смѣшанный римско-византійскій стиль, какъ показываетъ кафедральный соборъ въ Марсели (построенъ Водуане) и недавно законченная церковь Сакрэ Кёръ на Монмартрѣ (построена Абади). При сооруженіи дворцовъ, гостиницъ и виллъ продолжали держаться привычныхъ типовъ; такимъ образомъ архитекторамъ предоставлялся выборъ между всѣми комбинаціями, отъ національнаго стиля возрожденія временъ Франциска I-го до ново-греческаго стиля Второй имперіи. Тамъ, гдѣ французская архитектура не связана опредѣленными стилями, она дѣлается жертвой податливаго синкретизма. Самый блестящій примѣръ этого направленія представляетъ Парижская Большая Опера построенная Шарлемъ Гарнье (1825—1898). Новѣйшими строительными матеріалами — стекломъ и желѣзомъ — пользовались во Франціи, главнымъ образомъ, при всемірныхъ выставкахъ, повторявшихся каждыя 11 лѣтъ. Выставка 1889 года отмѣчаетъ собою высшую точку этой архитектуры, которая хотѣла побить рекордъ въ техническомъ отношеніи: она оставила потомству удивительную Эйфелеву башню; но архитектура всемірной выставки 1900 года не пошла дальше по этому пути; напротивъ, она скрыла свои желѣзные остоны за каменными фасадами, которые на самомъ дѣлѣ представляли штукатурную работу и были скомбинированы изъ всѣхъ мыслимыхъ стилей.

Въ области прикладныхъ искусствъ законодательница модъ Франція сохраняла свое превосходство въ изготовленіи изящныхъ предметовъ даже въ эпоху наибольшаго застоя, около середины 19-го вѣка: даже тогда она довольно сносно ограждала свою свободу отъ деспотизма исторической подражательности. Но французы твердо держались того ученія, что жилища должны снабжаться предметами искусства, т. е. не предназначенными для обыденнаго употребленія; любители роскоши одинаково во всѣхъ пяти частяхъ свѣта продолжали пользоваться брилліантами, бронзой, мебелью, коврами, шелковыми матеріями съ береговъ Сены. Послѣ того, какъ въ 1870 г. былъ потрясенъ государственный „престижъ“ „великой“ націи, руководящая роль въ прикладныхъ искусствахъ, даже въ модной одеждѣ, перешла къ Великобританіи. Исходившій оттуда переворотъ, захватилъ и Францію, гдѣ теперь на службу прикладному искусству поступила избрѣтательность архитекторовъ, скульпторовъ и живописцевъ, выдумывающихъ новыя формы украшеній.

б) Скульптура.

Французская скульптура въ началѣ 19-го вѣка не примыкала ни къ пластикѣ стиля рококо слѣпного Жана Баптиста Пигалля (1714—1785) и Клода Мишеля, прозваннаго Клодіономъ (1738—1814), ни къ великому реалисту Жану Антуану Гудону (1741—1828), а подчинилась неограниченно господствовавшему со времени революціи классицизму, какъ показываютъ примѣры Клодіона и Огюстена Пажу (1730—1809), который также исходилъ изъ стиля рококо. Среди старшаго поколѣнія скульпторовъ строго классическое направленіе не породило ни одного таланта. Среди мастеровъ, процвѣтавшихъ во время іюльской революціи (1830), женевецъ Жанъ Прадье (1790—1862) продолжалъ работать въ античномъ направленіи, тогда какъ Пьеръ Жанъ Давидъ, прозванный Давидомъ Анжерскимъ (1788—1856), въ своихъ идеальныхъ фигурахъ слѣдовалъ театральнымъ манерамъ классиковъ, но въ качествѣ портретиста-скульптора былъ типичнымъ реалистомъ. Онъ отважился помѣщать на цоколѣхъ памятниковъ фигуры въ современной имъ одеждѣ. Его статуя великаго Конде представляла въ этомъ отношеніи „манифестъ новой школы“. Чтобы скопировать живущихъ знаменитостей, онъ объѣхалъ Европу, хотя эпоха удобныхъ способовъ сообщенія еще не наступила. Если Давидъ представлялъ въ искусствѣ умѣреннаго новатора, то Франсуа Рюдъ (1784—1855) является типичнымъ революціонеромъ: потомство покрыло его могилу лавровыми вѣнками, въ которыхъ несправедливо отказывали ему его современники. Дѣйствительно, его „Марсельеза“ на цоколѣ триумфальной арки представляетъ бурный призывъ къ революціи. Его статуя Нея, его Людовикъ XIII, Орлеанская дѣва, его бюсты, какъ бы живутъ. Но Рюдъ съ поразжающей отчетливостью умѣлъ воспроизводить и противоположность жизни „вытянутую“ смерть (надгробный памятникъ Кавеньяка). Только Антуанъ Луи Бари (1795—1875) могъ творить произведенія подобной же силы и столь же правдивыя (львы въ Тюльерійскомъ и ботаническомъ саду, кентавры и лапеты, Тезей и Минотавръ и мелкія бронзовыя фигуры животныхъ). Даже въ самые безцвѣтные періоды у французовъ никогда не было недостатка въ скульпторахъ, которые умѣли удовлетворять всемъ запросамъ частной и общественной жизни. Руководящимъ скульпторомъ Второй имперіи былъ Жанъ Баптистъ Карпо (1827—1875). Своимъ успѣхомъ онъ отчасти былъ обязанъ, какъ извѣстно, своей пронырливости, но больше всего своей изумительной техникой. Его современники осуждали и порицали его, какъ натуралиста и развратителя, особенно съ тѣхъ поръ, какъ его царственный покровитель впалъ въ немилость у международной прессы.

Имперія Наполеона III оставила третьей республикѣ много превосходныхъ скульпторовъ. Въ общемъ, состояніе искусства измѣнилось лишь немного. Направленія, официально признанныя критикой и публикой, сохраняли свое значеніе. Сохранились тѣ же національныя тенденціи, только культъ отечества и героевъ приобрѣлъ привкусъ реванша. Представителями официального, академическаго, традиціоннаго искусства были: Франсуа Жуффруа (1806—1882), Жанъ Бонассье (1810—1892), Огюсть Оттенъ (1811—1890), Жанъ Жозефъ Перро (1819—1877), Эженъ Луи Лекенъ (1815—1887), Жанъ Баптистъ Огюсть Клезинже (1814—1883), Эме Милле (1816—1891), Жоржъ Жюль Тома (род. 1821 г.), Альбертъ Эрнстъ Каррье-Беллѣзъ (1824—1887), Эмиль Шатрузъ (род. 1830 г.), Фредерикъ Огюсть Бартольди (1834—1904). На ряду съ этими людьми стараго поколѣнія, кафедами, публичными лекціями, руководствомъ на выставкахъ овладѣли болѣе молодые, болѣе свободно творящіе, любящіе современность, хотя не вполнѣ отрицающіе и прошлое скульпторы. Таковы: Александръ Фальгьеръ (1831—1900), Эженъ Деляпланисъ (1836—1891), Эрнестъ Луи Барриа (род. 1841 г.), Антоненъ Мерсе (род. 1845 г.), Рене де Сенъ-Марсо (род. 1845 г.), Жанъ Мари Аптуанъ Идракъ (1849—1884), Феликсъ Шарпантье. Дени Пю (род. 1854 г.), Жакъ Перренъ, Эрнестъ-Дюбуа, Поль Дюбуа (род. 1829 г.), Анри Шапо (1833—1891) и другіе. Самымъ значительнымъ ваятелемъ животныхъ является Эманюэль Фреми (род. 1824 г.).

Цѣлую эпоху въ новѣйшее время создали французы въ мелкой пластикѣ, особенно въ медаляхъ и плакетахъ; они вызвали въ этой области искусства подъемъ, нашедшій отголосокъ во всемъ мірѣ. Самыми знаменитыми медальерами являются: Даниѣль Дюпюи (1849—1899), Жюль Клеманъ Шапленъ (род. 1839 г.) и превосходящій всѣхъ ихъ Оскаръ Роти (род. 1846 г.). На границѣ чистаго и прикладнаго искусства стоятъ нѣкоторые изъ самыхъ молодыхъ и самыхъ независимыхъ: прежде всего, Александръ Шарпантье (род. 1856 г., затѣмъ Жанъ Карье (1856—1894), Жюль Баффье, Жюль Дебуа (род. 1851 г.), Жанъ Дампъ (род. 1858 г.) и Франсуа Робертъ Карабень (род. 1862 г.).

Свободными и дикими выросли три главныхъ свѣтила новѣйшей французской скульптуры: Жюль Далю (1838—1902), Огюсть Роденъ (род. 1840 г.) и Альбертъ Бартоломэ (род. 1848 г.). Въ высшей степени добросовѣстный Далю вышелъ изъ школы Карпо и Дюре; онъ долго работалъ надъ ковкой изъ бронзы и золота и жилъ за границей, поэтому освободился отъ принудительныхъ академическихъ правилъ и выработалъ свой собственный суровый стиль; онъ умеръ, работая надъ исполненнымъ памятникомъ въ честь труда. Роденъ гениальностью и необузданностью еще превосходитъ Далю, котораго копировалъ. Стремленіе къ уродливому, мистическому и оскорбляющему чувства характеризуетъ безпримѣрные творенія этого скульптора обоготворяемаго его приверженцами. Бартоломэ былъ первоначально живописцемъ и подобно Клингеру и Штукку самоучкой взялся за скульптуру. Благодаря своему Monument aux morts (памятникъ мертвымъ) на кладбищѣ Père Lachaise онъ сталъ однимъ изъ величайшихъ мастеровъ своего новаго цеха. Успѣхъ этого стоящаго особнякомъ художника естественно произвелъ сильное впечатлѣніе на молодежь и вызвалъ подражаніе и конкуренцію даже въ Англіи и Германіи.

е) Живопись во Франціи и Бельгіи.

Когда Наполеонъ I-й былъ императоромъ французовъ и стремился къ господству надъ міромъ, царство образовательныхъ искусствъ имѣло также своего императора въ лицѣ Жака Луи Давида (см. т. VIII, стр. 499). Еще при Людовикѣ XVI онъ противопоставилъ мягкому рококо свои изображенія суровой римской добродѣтели. Во время революціи онъ инсце-

пировать республиканскія празднества и старался такимъ образомъ вліять на массы въ революціонномъ духѣ. Когда республика превратилась въ имперію, прежній якобинецъ прославлялъ новаго цезаря на изобилующихъ фигурами картинахъ парадовъ. — Послѣ возвращенія Бурбоновъ ему, какъ царевубійцѣ, пришлось переселиться въ Брюссель; здѣсь его суровый воинственный стиль смягчился. Въ мастерской Давида воспиталось четвереста учениковъ, которые вынесли изъ нея самое важное, чему можно научить и научиться, именно — знаніе техники. Растяжимость давидизма особенно обнаружилась въ Аннѣ-Луи Жироде де Руси-Триозонѣ (1767—1824), который представляетъ собою переходъ къ романтизму, и въ Леопольдѣ Робертѣ (1794—1835); его картины изъ итальянской народной жизни нѣкогда вызывали мечтательное удивленіе; но позднѣйшимъ поколѣніямъ онѣ не правятся тѣмъ, что слишкомъ ужъ „красивы“.

Хотя около 1830 г. классицизмъ былъ окончательно отвергнутъ, лучший художникъ школы Давида, Жанъ Огюсть Доминикъ Энгръ (1780—1867), до своей смерти твердо держался традиціонныхъ идеаловъ: онъ былъ человѣкъ баснословнаго мастерства и удивительнаго прилежанія; онъ не былъ художникомъ, созданія котораго характеризовались бы вдохновеніемъ и одухотворенностью, но онъ былъ прирожденнымъ проводникомъ и учителемъ; онъ превосходно писалъ портреты женщинъ, изображенія святыхъ; въ его исторической бытовой живописи ново было точное соответствіе аксессуаровъ изображаемому времени. Онъ отличался еще въ архитектурной живописи; въ смыслѣ красочности онъ былъ слабъ, но у него было много чутья, гармоніи и превосходства колорита; вообще, это былъ серьезный, суровый, мужественный, неумолимо правдивый рисовальщикъ.

Около 1820 г., когда классицизмъ стоялъ еще на высотѣ, въ область искусства ворвалась мятежная романтика, произведшая кромѣ того переворотъ въ литературѣ и музыкѣ. Она стояла въ рѣзкомъ антагонизмѣ съ благодушнымъ идиллизмомъ, которымъ вполне удовлетворялся господствовавшій буржуазный классъ. Поэтому на ряду съ романтическимъ направленіемъ въ искусство проникаетъ еще мирное буржуазное направленіе; это послѣднее не умерло вмѣстѣ съ идиллизмомъ 1820—1830 гг., но вѣчно зеленѣетъ.

Во всѣхъ сферахъ есть люди, принадлежащіе одновременно настоящему, прошедшему и будущему; они тащатся за былымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ предвосхищаютъ грядущее. Такимъ человѣкомъ былъ Пьеръ-Поль-Прюдонъ (1758—1823); онъ исходилъ изъ рококо, приспособился къ классицизму и закончилъ романтизмомъ. Теодоръ Жерико (1791—1824), напротивъ, имѣлъ всѣ черты энтузіаста, пролагающаго путь новому искусству. Его „Плотъ Медузы“ въ салонѣ 1819 г. представлялъ отказъ молодого поколѣнія отъ академическаго классицизма. Но стопамъ предшественниковъ шелъ выдающійся представитель неоромантической школы живописи Эженъ Делякруа (1799—1863). Его навѣянная литературой „Барка Данта“ и историческая картина „Рѣзня на Хіосѣ“ поставили его во главѣ не только французскаго, но и европейскаго искусства. „Делякруа подобно Жерико рисовалъ все, что относится къ сраженіямъ, къ сильнымъ страстямъ, къ огню и краскѣ. Онъ слагаетъ драмы своей фантазіи изъ крови и цурица сражающихся людей и сгнанныхъ тѣлъ, изъ лобныхъ мѣстъ и знойныхъ пустынь“ (Мутеръ). При жизни этого художника ученики и стороннія лица раздѣлились по отдѣльнымъ отраслямъ его всеобъемлющаго дѣла. Но лишь очень немногіе изъ нихъ удержались въ его надземной сферѣ; остальные вошли въ компромиссъ съ модными общественными кругами, склонились передъ требованіями выставочной публички, передъ критиками, передъ покупателями, передъ толпой. Хотя такіе живописцы, какъ Феликсъ Трюа (1824—1848), Эженъ Пшибей

(1804—1886), Теодоръ Шассеріо (1819—1856), Поль Шепаваръ (1808—1895), Огюсть Глезъ (1807—1893) и Адольфъ Монтисселли (1824—1886), и были пренеполнены духомъ Делякруа, виѣшній успѣхъ доставался лишь половинчатости.

Со времени завоеванія Алжира у живописцевъ и друзей искусства сталъ пользоваться благосклонностью Востокъ. Самымъ выдающимся живописцемъ-оріенталистомъ послѣ Делякруа былъ Александръ Деканъ (1803—1860), который въ то же время лучше всѣхъ рисовалъ собакъ и обезьянъ. Еще большею благосклонностью пользовались иллюстраціи поэтическихъ произведеній. Надушенное искусство Ари Шеффе (1795—1858) приводило въ восхищеніе салоны, въ которыхъ вращались Ламартинъ, Мюссе, Жоржъ Зандъ, Шопенъ, молодой Гюль, Ламменъ. Шеффе рисовалъ также по официальному заказу историческія картины для Версальскаго музея, который былъ основанъ въ 1832 г. и посвященъ à toutes les gloires de la France. Теперь было найдено мѣсто для того рода живописи, который по рангу стоялъ выше всѣхъ другихъ, — для исторической живописи. Величайшими историческими живописцами почитались Поль Делярошъ (1797—1856) и Орасъ Вернэ (1789—1863), сынъ Шарля Вернэ (1758—1835), живописца, который примѣнилъ только что изобрѣтенное литографское искусство къ художественнымъ изображеніямъ изъ жизни знати. Кто любитъ размышлять объ измѣнчивости земной славы, тотъ пусть сравнитъ мнѣнія о Делярошѣ и Орасѣ Вернэ въ 1850 г. съ мнѣніями о нихъ же въ 1900 г. Какіе взрывы восторга вызывали нѣкогда делярошевскія изображенія историческихъ убійствъ и несчастій и яркія, хвастливыя, шовинистическія картины Вернэ! Послѣ 1870 года для нихъ наступило время поношенія и оплеванія. Но кто поручится за то, что презираемое теперь не станетъ предметомъ громогласнаго почитанія въ слѣдующее же пятилѣтіе? Нѣкоторые изъ менѣе значительныхъ историческихъ и батальныхъ живописцевъ благодаря своимъ художественнымъ достоинствамъ никогда не страдали отъ неблагосклонности измѣнчиваго вкуса. Таковы были: Эженъ Деверіа (1805—1865), Леонъ Куанье (1794—1880), Огюсть Мари Рассе (1804—1860), Никола Туссенъ Шарле (1792—1845), Ипполитъ Балланже (1800—1866), Изидоръ Пилль (1815—1875) и другіе.

Въ то время, какъ историзмъ стоялъ на первомъ планѣ въ европейской художественной жизни, во Франціи готовилось новое направленіе, которое было свободно отъ историческаго балласта, не имѣло ни символа вѣры ни преданій, и обратило свое вниманіе на современность и на природу. Вдали отъ Парижа, въ оазисѣ съ нетронутыми красотами природы собрались люди, получившее общее названіе школы Фонтенебло. Жюль Дюпре (1811—1889) первый поселился въ Барбизонѣ на окраинѣ лѣса Фонтенебло. Онъ, однако, сохранялъ еще романтическія традиціонныя привычки. Образцовые примѣры новаго пейзажа, *paysage intime* принадлежатъ другимъ; таковы: Пьеръ Этьенъ Теодоръ Руссо (1812—1867), Жанъ Баптистъ Камилль Кору (1796—1875), Шарль Добиньи (1817—1878) и Нарциссъ Діазъ (1808—1876); къ нимъ присоединяется въ качествѣ отличнаго рисовальщика животныхъ Константъ Труаионъ (1810—1865). Картины представителей школы Фонтенебло долго не привлекали вниманія толпы и встрѣчали дурной пріемъ со стороны выставочныхъ комиссій; эти картины, большею частью, отправлялись за границу, въ томъ числѣ и картины великаго живописца крестьянской жизни Жана Франсуа Милле (1814—1875). Милле жилъ и умеръ незамѣченнымъ и въ бѣдности. Его „Ангелъ“, который принесъ ему двѣ съ половиной тысячи франковъ, черезъ двадцать-пять лѣтъ послѣ его смерти былъ проданъ за полмилліона.

Громогласный спорщикъ Густавъ Курбе (1819—1877), величайшій

гений натуралистической живописи, не могъ допустить, чтобы и онъ, подобно Милле, остался незамѣченнымъ, и заставилъ людей говорить о себѣ, неостанавливаясь даже передъ геростратовскими дѣйствіями (разрушеніе Вандомской колонны). Пролетарій по происхожденію, онъ выступалъ въ качествѣ защитника пролетаріата и восхищался, когда передъ его тенденціозными картинами люди осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ. Кромѣ того онъ рисовалъ ландшафты, животныхъ, людей, самого себя на свѣтломъ и мрачномъ фонѣ во всѣхъ тонахъ красокъ; онъ пробудилъ къ жизни то, что является наиболѣе характернымъ для живописи конца 19 вѣка.

При Второй имперіи перевѣсъ оставался еще за старымъ родомъ искусства. Умѣніе рисовать на манеръ старыхъ мастеровъ достигло небывалой высоты. Эрнестъ Мейсонъ (1815—1891) пользовался всѣми приемами нидерландцевъ, особенно въ мелкой и тонкой живописи: обыкновенно онъ занимался спокойнымъ, ровнымъ жанромъ въ стилѣ барокко и рококо, хотя служилъ въ то же время имперіи въ качествѣ баталиста; онъ держался вдали отъ современности, исключая случаи, когда онъ выступалъ въ качествѣ портретиста. Мейсонъ рисовалъ икру для собравшихся гастрономовъ. Къ услугамъ выставокъ, салоновъ, торговцевъ художественными произведеніями и для украшенія стѣлъ публичныхъ зданій во второй половинѣ 19-го вѣка имѣлось много хорошо вышколенныхъ рукъ, далеко превосходившихъ мастерствомъ средней уровень художниковъ другихъ странъ; руки эти продолжали работать въ духѣ традицій классицизма и романтизма, не впадая, однако, въ копированіе, формализмъ или архаичность. Переходъ отъ монархій къ республикѣ не вызвалъ замѣтнаго измѣненія въ области этого академически-выдержаннаго, прочно властвующаго благосклонностью толпы искусства. Оно продолжало держаться сюжетовъ, отдаленныхъ во времени и пространствѣ, приправляло ихъ парижскимъ шикомъ и не жалѣло возбуждающихъ приправъ сладострастія и жестокости. Иностранцы стекались въ Парижъ въ большемъ числѣ, чѣмъ когда-либо, садились опять за школьную скамью и старались научиться у мастеровъ ихъ тайнамъ. Какой блестящій рядъ знаменитыхъ именъ тянется отъ февральской революціи до нашихъ дней: Тома Кутюръ (1815—1879), Адольфъ Вильямъ Бугеро (род. 1830), Эли Делонэ (1828—1891), Александръ Кабанеля (1824—1889), Тони Робертъ Флери (род. 1837 г.), Жанъ Леонъ Жеромъ (1824—1903), который былъ кромѣ того скульпторомъ, подобно знаменитому иллюстратору Густаву Доре (1833—1883), Поль Жакъ Эме Бодри (1828—1886), Жанъ Жакъ Энне (1829—1905), Леонъ Бонна (род. 1833 г.), Фердинандъ Галльяръ (1834—1887, портреты, эстампы), Эмиль Огюсть Карольюсъ-Дюранъ (род. 1838 г.), Гильонъ Регамэ (1837—1875, сраженія), Альфонсъ де-Невиль (1838—1895, картины изъ нѣмецко-французской войны), Роза Бонёръ (1822—1899, животные), Теодюль Рибо (1823—1891, мирная жизнь), Антуанъ Валлонъ (род. 1833, мирная жизнь), Густавъ Гильомэ (1840—1887, Востокъ), Анри Реньо (1843—1871, сцены изъ испанской жизни), Жанъ Жозефъ Беникаменъ-Констанъ (род. 1845 г., картины Испаніи), Эдуардъ Детайль (род. 1848 г., парады, сраженія), Жоржъ Роллгроссъ (род. 1859 г.), и т. д.

Постѣдніе изъ перечисленныхъ художниковъ стояли уже подъ лучами новаго солнца, которое выходило не изъ царства тѣней, не изъ галлерей и академій; его заря уже прогинула въ лѣсу Фонтенбло и мастерской Курбе. Эдуардъ Манэ (1833—1883), руководящая величина импрессионизма, исходилъ изъ Веласкеца и Гойи. На его болѣе позднихъ картинахъ форма, линія, рисунокъ все болѣе отступали на задній планъ передъ краской и свѣтомъ. „Тенерь понятіемъ“, говоритъ Мутеръ, „тотъ ужасъ, который вызывали его картины 30 лѣтъ назадъ. Теперь чувствуютъ, что онъ открылъ двери новому взгляду на искусство, который долженъ былъ получить господство въ слѣдующемъ поколѣніи... Онъ открылъ новые

цвѣта, новыя гармоніи и тоны. Разлагая призмой цвѣта, онъ училъ сообщать вещамъ свѣтовую силу. Въ то же время онъ училъ изображать вещи не въ видѣ отдѣльных предметовъ и не въ состояніи покоя, но какъ части вселенной въ вѣчномъ потокѣ движенія... Главную часть его произведеній составляютъ сцены изъ современной изящной жизни... Еще поучительнѣе, пожалуй, тѣ его произведенія, въ которыхъ онъ заставляеть мертвую природу оживать и свѣтиться подъ лучами солнца“.

Къ Манэ примыкають всѣ тѣ, кого называютъ импрессионистами, плернистами, люминистами, пуантиллистами, японистами, плакатистами. Во главѣ всѣхъ ихъ стоятъ Эдгаръ Дега (род. 1834 г.) и Клодъ Монэ (род. 1840 г.); первый, смертельный врагъ всякой композиціи, открылъ безконечное число никогда не наблюдавшихся движеній (балетъ, скачки); послѣдній изслѣдовалъ свѣтъ во всѣхъ направленіяхъ неба, во всѣ часы дня и времена года. Камилъ Писсаро (1830—1903), основатель пуантиллистской техники, въ качествѣ пейзажиста воспроизводилъ неизвѣстныя дотолѣ явленія при помощи кисти и гравировальной иглы. Послѣдователей Монэ соединяють подъ именемъ „Батиньольской школы“ или „неоимпрессионистовъ“. Чтобы избѣжать односторонности и изолированности, большинство импрессионистовъ старались войти въ компромиссъ со старымъ искусствомъ; всего лучше это удалось рано умершему Жюлю Бастьену Лепажу (1848—1884). Во всякомъ случаѣ они должны были, мѣняя матерьялъ и приемы передачи, поддерживать интересъ къ себѣ и предохранять себя и публику отъ скуки. На ряду съ представителями свободнаго свѣта и яркости въ живописи выступила группа живописцевъ облачности (нюажисты), которые покрывали природу и людей прозрачными флѣромъ. Во главѣ ихъ стоитъ Эженъ Карреръ (род. 1849 г.). Къ нимъ же перешелъ Шарль Коттэ (1833—1898), прославитель Бретани, а также Паскаль Адольфъ Даныанъ-Бувере (род. 1852 г.), который съ такимъ успѣхомъ умѣлъ приспособлять сцены изъ библіи и жизни пилигримовъ къ современной нервной погонѣ за утраченными настроеніями.

Не въ одной Франціи и даже не въ ней первой рядомъ съ натуралистическими нововведеніями выросъ неакадемическій неонизмъ; онъ искалъ выхода не въ дѣйствіи свѣта и красокъ, а старался возстановитъ значеніе линій, формы, рисунка и стилизаціи. Главные представители этого направленія: Густавъ Моро (1826—1898), Пьеръ Пюви де-Шаваннъ (1824—1898) и Анри Мартенъ (род. 1860 г.). Моро работалъ надъ своими произведеніями, удалившись отъ міра; вмѣстѣ съ своимъ домомъ онъ завѣщалъ отечеству 797 картинъ, 23 картона, 349 акварелей и 7,000 рисунковъ. На языкѣ линій и формъ, которыя онъ заимствовалъ у всѣхъ эпохъ, предпочитая, однако, первобытные періоды и періоды упадка, онъ изображалъ диковинное, извращенное и лукавое; всего охотнѣе онъ изображалъ дьявольскую, губительную, холодно жестокую женскую силу и аномаліи полового влеченія. Пюви де-Шаваннъ, напротивъ, рисуетъ вѣчный міръ спокойствія и безстрастія. Въ его стѣнной живописи форма, лицо, поза получаютъ чисто декоративное значеніе; они служатъ для того, чтобы выразить достоинство и торжественность избраннаго для нихъ пространства, архитектурой котораго они обусловлены. Онъ нашелъ то, что нашли англійскіе прерафаэлиты: путь къ новому цѣлостному искусству, въ которомъ живопись представляетъ лишь одну струну, не выдвигаясь на счетъ цѣлаго, какъ на фрескахъ художниковъ, украшавшихъ стѣны до него и одновременно съ нимъ. Этотъ ансамбль и есть то, къ чему все время стремились неудовлетворенныя историзмомъ поколѣнія: истинно современное искусство, самостоятельный художественный стиль.

Во время расцвѣта свободомыслящей исторической живописи на сцену выступили опять фламандцы и брабантцы, или, какъ говорятъ теперь, бельгійцы. Давидъ, переселившись въ Брюссель (стр. 64), воспитать

здѣсь учениковъ, которые держались классическихъ ученій и послѣ смерти учителя. Скоро для Бельгiи наступило замѣчательное время. Отдѣлившись отъ Нидерландовъ и ставъ самостоятельнымъ государствомъ (1830—1831), она вспомнила о своей былой роли въ исторiи искусства и во всемирной исторiи. Густавъ Вапперъ (1803—1874) первый прославлялъ подвиги фламандцевъ на богатыхъ фигурами картинахъ. Его послѣдователи: Никезъ де Кейзеръ (1813—1887), Эдмондъ де Бьефръ (1809—1882) и особенно Луи Галле (1810—1887), достигли европейской извѣстности, но, что касается благосклонности публики, раздѣлили судьбу Делароша и Вернэ (стр. 66). Среди нихъ выдѣлился Антуанъ Виртцъ (1806—1865), который подошелъ съ кистью и палитрой къ ужасному и загадочному въ человѣческой жизни. Его картины, большею частью, исполненныя въ исполнскихъ размѣрахъ, запечатлѣны вольнодумствомъ, гуманностью и фантастичностью; непонятными онѣ, однако, не дѣлались, такъ какъ живописецъ отчетливо подчеркивалъ свои цѣли.

Виртцъ не нашелъ себѣ подражателей. Руководителемъ младшаго поколѣнiя бельгiйскихъ живописцевъ былъ Гендрикъ Лейсъ (1815—1869), который заимствовалъ свои приемы и свои сюжеты изъ грубой эпохи реформаци. Въ исторической живописи, въ жанрѣ, въ пейзажѣ, въ изображенiяхъ животныхъ побѣда осталась также за арханстами. Даже обрабатывая современные сюжеты — они дѣлали это въ краскахъ и тонахъ картинныхъ галлерей и пользовались вспомогательными средствами, которыми научились у старыхъ мастеровъ. Шарль де Грю (1825—1876) одинъ изъ первыхъ началъ писать бѣдноту; онъ не ограничивался однимъ состраданiемъ, а придавалъ своимъ пролетарiямъ черты достоинства; Жозефъ Стефенсъ (1822—1892) прекрасно рисовалъ животныхъ, также какъ Эженъ Жозефъ Фербѣкгофенъ (1798—1881) и юмористъ Шарль Верля (1824—1890); Альфредъ Стефенсъ (род. 1828 г.) одинъ изъ первыхъ прославилъ современную свѣтскую даму; Шарль Луи Фербѣкгофенъ (1802—1889) славился, какъ маринистъ.

Въ пейзажѣ опять обнаружили признаки самостоятельнаго, полагающагося на собственные глаза пониманiя природы. Тервюренскiй лѣсъ былъ для бельгiйцевъ тѣмъ же, чѣмъ Фонтенебло для французовъ. Яркiя краски замѣнили сумракъ галлерей. Ознакомленiю съ французскими пленеристами и импрессионистами способствовалъ живописецъ-граверъ Феликсъ Ропъ (1833—1898); изъ Парижа слава о немъ распространилась по всему мiру; онъ съ чрезвычайной смѣлостью изображалъ плотской грѣхъ. Въ 1870 г. Société libre des beaux-arts (вольное общество изящныхъ искусствъ) устроило первую выставку; въ 1871 г. общество это начало выпускать журналъ „Art libre“ („Свободное искусство“). Естественно, вначалѣ новая школа подвергалась горячимъ нападкамъ, но также естественно, что ея картины теперь уже висятъ въ галлерейхъ; таковы, напр., картины Эмиля Воте (род. 1846, исторiя), Франсуа Куртана (род. 1850 г., пейзажи), Корнеля ванъ Леemputтена (род. 1851 г., пейзажи), Франса ванъ Леemputтена (род. 1853 г.), Леона Фредерика (род. 1856), Эдгара Фаразина (род. 1858 г., пейзажи), Анри Лютена (род. 1859 г., картины изъ жизни рабочихъ), Тео ванъ Риссельберге (род. 1862 г., портреты, пейзажи), Эжена Лермана (род. 1864 г., картины изъ жизни рабочихъ), и т. д.

Величайшiй бельгiйскiй художникъ Константенъ Мёнье (1831—1905) перешелъ отъ живописи къ скульптурѣ и открылъ невѣдомое царство красоты и нравственной силы. Его произведенiя въ монументальномъ стилѣ прославляютъ трудъ и рабочихъ, особенно рудоконовъ. Въ Бельгiи отъ живого современнаго „модернъ“ отдѣлился идеалистическiй новѣйшiй романтизмъ, дѣтище стремленiя къ чувственной живописи, улаждавшей мiръ въ прежнiя времена, но приспособленной къ характерной для современности возбудимости. Удивительною возвышенностью отличаются

вѣщія произведенія Леемпеля (род. 1867 г.) и загадочныя картины Фернандо Кнопфа (род. 1858 г.).

Изъ круга бельгійскихъ живописцевъ вышли вліятельные реформаторы прикладнаго искусства. Въ Брюсселѣ, какъ и повсюду, толчекъ дала Англія (Вильямъ Моррисъ). Первую побѣду бельгійское прикладное искусство одержало на колоніальной выставкѣ въ Тервюренѣ (1898 г.). Особую всемірную извѣстность приобрѣлъ Анри Клеманъ фанъ де Вельде (род. 1863 г.), какъ изобрѣтатель совершенно особаго орнаментальнаго стиля. Бельгійцы, вообще, исходятъ изъ назначенія предмета и придаютъ ему самую цѣлесообразную форму; они заботятся о производствѣ предметовъ массоваго потребленія, а не дорогихъ вещей для любителей.

С. Германское и австрійское искусство.

а) Архитектура и прикладное искусство.

Съ тѣхъ поръ какъ были точнѣе изучены развалины Пестума и Акрополя, нѣмецкіе архитекторы отвернулись отъ палладіанизма (смотри т. VIII, стр. 491), считая его слишкомъ вычурнымъ стилемъ, принялись усиленно упрощать простой дорическій стиль и впали въ дорическій пуризмъ. Главными дѣйствующими лицами этого эпизода вѣка париковъ и мушекъ были: Генрихъ Гентцъ (умеръ 1811 г.) и Фридрихъ Гилли (1771—1800) въ Берлинѣ, Фридрихъ Вейнбреннеръ (1766—1826) въ Карльсруэ, Петеръ фонъ Нобиле (1774—1854), строитель городскихъ воротъ и храма Тезея въ Вѣнѣ; напротивъ, Карлъ фонъ Фишеръ (1782—1820), строитель мюнхенскаго придворнаго театра, снова обратился къ Витрувію и Палладіо.

Изъ школы Гилли вышелъ Карлъ Фридрихъ Шинкель (1781—1841), который вмѣстѣ съ своими учениками наложилъ отпечатокъ на архитектуру добнемарковской Пруссіи. Шинкель разрѣшилъ неудававшуюся другимъ задачу согласованія вѣчнаго, идеальнаго эллинизма съ данными конкретными цѣлями. Того, что ему удалось по отношенію къ греческимъ стилямъ, онъ, по крайней мѣрѣ, пытался достигнуть и по отношенію къ послѣ-греческимъ. Дѣятельность Шинкеля совпадаетъ съ худыми временами царствованія Фридриха Вильгельма III-го, когда въправлявшемся послѣ болѣзни государствѣ царилъ скупость. По недостатку денегъ большинство плановъ Шинкеля осталось на бумагѣ, а если они и выполнялись, то съ отступленіями и изъ плохого матеріала. Лучшее произведеніе Шинкеля, Берлинскій театръ, было построено изъ цемента и лишь впоследствии облицовано песчаникомъ. Въ качествѣ выдающагося мастера пейзажной архитектурной живописи онъ набросалъ многочисленныя декорации для сцены. „Старый музей“ и гауптвахта Шинкеля представляютъ на ряду съ его театромъ самые крупные результаты достигнутаго имъ возрожденія эллинизма. Въ своей „Строительной академіи“ Шинкель опять ввелъ въ употребленіе кирпичъ и сырецъ, бывшіе въ ходу въ сѣверно-германской архитектурѣ; въ потсдамской церкви Николая онъ пытался облагородить греческими формами постройку, въ основѣ которой лежалъ древне-христіанскій стиль; въ виллѣ „Шарлоттенгофъ“ онъ подражалъ итальянскому стилю загородныхъ домовъ; плану Бабельсбергскаго замка онъ придалъ формы англійской готики. Но готическій стиль ему не давался, а его смѣлая попытка слить готику и эллинизмъ потерпѣла полное фіаско.

Хотя ученики Шинкеля держались эллинизма, они допускали и другіе стили; въ результатѣ иногда получались безплодныя, убогодичныя произведенія. Послѣ ранней смерти строителя потсдамской церкви въ память заключенія мира Людвигъ Персіусъ (1803—1845) въ Берлинѣ въ монументальной архитектурѣ первое мѣсто официально отводилось Августу Штюлеру (1800—1865). Начатая имъ „національная галлерей“ была

закончена Юганомъ Генрихомъ Штраккомъ (1805—1880). Къ ученикамъ Шинкеля принадлежали также строитель синагоги Эдуардъ Кноблау (1801—1865), Адольфъ Деммлеръ (1804—1886), которому принадлежит основной планъ Шверинскаго замка, Карлъ Теодоръ Оттмеръ (1800—1843), строитель Брауншвейгскаго замка, и др. Изъ современниковъ Шинкеля только молодой Лангансъ (Карлъ Фердинандъ, 1781—1869) соорудилъ рядъ самостоятельныхъ построекъ, представляющихъ переходъ отъ эллинизма къ итальянскому стилю возрожденія. Въ превращеніи Берлина въ міровой городъ руководящее участіе принималъ еще одинъ непосредственный ученикъ Шинкеля, Фридрихъ Гитцингъ (1811—1881). Остальными дѣятелями были, большею частью, ученики учениковъ стараго мастера или же художники, приглашенные изъ-за границы. Эти ученики выросли преимущественно подъ вліяніемъ ученаго Карла Бёттихера (1806—1889), автора „Тектоники древнихъ“; къ нимъ, между прочимъ, принадлежали: Рихардъ Люка (1829—1877), Мартинъ Гропиусъ (1824—1880), Августъ Ортъ (род. 1826 г.) и Фридрихъ Адлеръ (род. 1827 г.) Новѣйшій архитектурный періодъ отличается коммерческимъ характеромъ, что сказывается и въ именахъ архитекторовъ, соединенныхъ попарно и образующихъ какъ бы торговыя фирмы: Германнъ Энде (род. 1830 г.) и Вильгельмъ Бёкманнъ (род. 1832 г.), Вальтеръ Кильманнъ (род. 1837 г.) и Адольфъ Гейденъ (1838—1902), Генрихъ Кайзеръ (род. 1842 г.) и Карлъ фонъ Гроссгеймъ (род. 1841 г.) и т. д. Характерной является также распространяющаяся спеціализація. Строительная горячка въ растущей съ поразительной быстротою столицѣ на Ширее привлекла также архитекторовъ изъ другихъ мѣстъ; таковы: Гансъ Гризбахъ (род. 1848 г.), мастеръ нѣмецкаго стиля возрожденія, Людвигъ Гоффманъ (род. 1852 г.), строитель зданія королевскаго суда въ Лейпцигѣ и теперешній берлинскій архитекторъ Юліусъ Рапшдорффъ (род. 1823 г.), который покрылъ, наконецъ, крышей берлинскій соборъ. Съ періодомъ оживленнаго строительства, начавшимся около 1870 года, и надъ Берлиномъ пробѣжала волна историческаго стиля. Но ни въ одномъ городѣ послѣдовательно входившіе въ моду стили не прогорали такъ скоро. Пресыщеніе наступало тѣмъ быстрее, чѣмъ напыщеннѣе и крикливѣе выставлялась противоположность прежней простотѣ и сдержанности. Однако, попытки брать за основу, особенно при сооруженіи памятниковъ, древность были встрѣчены непониманіемъ и недоброжелательствомъ. Сколько злословія обрушилось на голову строителя зданія рейхстага Пауля Валло (род. 1842 г.)! Меньше нападокъ встрѣчали проекты Бруно Шмитца, врага всякихъ шаблоновъ (памятники на Киффгеузерѣ, у Вестфальскихъ воротъ, на полѣ Лейпцигской битвы народовъ, и т. д.).

Несмотря на Шинкеля, уже въ первыя десятилѣтія 19-го вѣка эстетической столицей Германіи сталъ не Берлинъ, а Мюнхенъ — и по отношенію не только къ зодчеству. Съ самаго начала мюнхенскіе архитекторы могли широко пользоваться содѣйствіемъ живописи и скульптуры. Только прикладныя искусства и въ Мюнхенѣ оставались въ застоѣ, такъ какъ высокое искусство было слишкомъ гордо, чтобы снисзойти до ремесла и ихъ техники. Лишь послѣ 1870 подъ вліяніемъ школы Пилоти наступилъ поворотъ къ лучшему.

Баварская архитектура по сравненію съ прусскою отличается прежде всего блестящей вышынностью. Она была королевское дитя и притомъ еще дитя любви. Отцомъ ея былъ не нѣмецкій національный духъ, не баварскій племенной духъ, но виттельсбахецъ Людвигъ I.

Въ Мюнхенѣ повторительный курсъ стилей отъ древности до временъ бидермейерства начался хронологически правильно съ древне-греческаго стиля около того времени, когда школьное образованіе пребывало еще въ дебряхъ неогуманизма, а баварскій принцъ Отто вступилъ на только что воздвигнутый тронъ новогреческаго королевства. Для осуществленія мы-

слеи Людвига I-го былъ избранъ школьный товарищъ Шинкеля Лео фонъ Кленце (1784—1864), который позднѣе работалъ въ Парижѣ у Персье и Дюрана. Глиптотека, построенная изъ благороднѣйшаго матеріала Валгалла близъ Регенсбурга, Храмъ славы, Пропилеи являются самыми выдающимися памятниками эллинскаго направленія этого мастера; напротивъ, Одеонъ, старая пинакотека, королевскія и праздничныя залы — построены въ стилѣ итальянскаго возрожденія.

Остальные архитекторы Людвига I должны были примѣняться къ романтическимъ и историческимъ наклонностямъ царственнаго повелителя архитектуры. Во главѣ ихъ стоитъ Фридрихъ фонъ Гертнеръ (1792—1847), строитель романской церкви Людвига, Придворной и государственной библиотекъ, университета, галлерей полководцевъ, готическаго Виттельсбахскаго дворца, Кельгеймской залы освобожденія, „Воротъ побѣды“, и т. д. По желанію короля Даніель Іозефъ Ольмюллеръ (1791—1839) построилъ въ предмѣстьѣ Ау церковь въ готическомъ стилѣ, а Георгъ Фридрихъ Циблингъ (1800—1873) построилъ базилику Бонифація въ древне-христіанскомъ стилѣ. Изъ гертнеровскаго стиля круглой арки и изъ другихъ составныхъ частей Фридрихъ Бюрклинъ (1813—1872) создалъ неудачный „максимильяновскій стиль“; стиль этотъ былъ перенесенъ и въ другіе города. Къ концу 60-хъ гг. съ ростомъ строительной горячки въ Мюнхенѣ хлынула волна современныхъ стилей; въ 70-хъ и 80-хъ годахъ появилось прикладное искусство и распространилась любовь къ пышному украшенію внутренности зданій. Но ни какому-нибудь изъ историческихъ стилей, ни воскрешенному Лоренцомъ Гедономъ нѣмецкому стилю возрожденія не удалось утвердиться надолго; поэтому остался просторъ для „сецессионистскихъ“ опытовъ съ новыми контурами, новыми средствами конструкціи, орнаментами, красками, и т. д. Послѣ смерти Максимилиана II-го (1864) инициатива въ художественной области перешла отъ двора къ другимъ кругамъ общества. Поэтому декоративныя постройки Людвига II-го въ качествѣ плодовъ совершенно личнаго вкуса сооружались вдали отъ столицы (Герренхимзее, Линдергофъ, Неушванштейнъ).

Здѣсь не мѣсто давать хотя бы сжатый образъ того, что было построено и украшено въ нѣмецкихъ столицахъ, большихъ и маленькихъ городахъ, на минеральныхъ водахъ и въ лѣтнихъ курортахъ. Слѣдуетъ упомянуть только центры, откуда исходили болѣе значительныя побудительныя толчки.

Такъ, напр., Кёльнъ съ времени реставраціи Кёльнскаго собора Эрнстомъ Фридрихомъ Цвирнеромъ (1802—1861) и Рихардомъ Фойгтелемъ (1829—1902) сталъ высшею школою „классической“ готики. Съ этимъ стилемъ надолго связалось романтическое идолопоклонство, питаемое заблужденіемъ, будто готическое строительное искусство оригинальный продуктъ нѣмецкой почвы и потому должно поддерживаться на счетъ другихъ стилей. Особенно вліялъ своими сочиненіями Карлъ Александеръ Гейдельфъ (1788—1865) въ Нюрнбергѣ — этой сокровищницѣ реликвій и образцовъ стилей для архитектуры и вспомогательныхъ искусствъ отъ готики до вѣка париковъ. Мѣстомъ воскрешенія кирпичной готики сѣверно-нѣмецкой равнины былъ Ганноверъ, гдѣ работали Карлъ Вильгельмъ Газе (1818—1902) и Эдвинъ Опплеръ (1831—1880). Въ противоположность готикамъ величайшій нѣмецкій архитекторъ XIX вѣка Готфридъ Земперъ (1803—1879) своимъ примѣромъ, сочиненіями и ученіемъ выступилъ въ защиту „пространственнаго искусства“, развивавшагося органически изъ итальянскаго стиля возрожденія. Первымъ поприщемъ его дѣятельности былъ Дрезденъ; такъ какъ онъ, какъ и его другъ Рихардъ Вагнеръ, принималъ участіе въ майскомъ возстаніи 1849 г., то ему пришлось бѣжать, и онъ нашелъ себѣ убѣжище сначала въ Лондонѣ, затѣмъ въ Цюрихѣ. Жизненное поприще этого гениально одареннаго чело-

вѣка закончилось планами придворныхъ музеевъ, городского театра и перестройки императорскаго дворца въ Вѣнѣ. Гуго Лихтъ (род. 1842) соорудилъ, исходя изъ старыхъ стилей, постройки, которыя и теперь представляютъ лучшее украшеніе Лейпцига (ратуша).

Когда Земперъ вступалъ въ Вѣну, старая императорская столица уже занимала положеніе столицы архитектуры средней Европы. Правда, въ первой половинѣ XIX-го столѣтія она поотстала; у нея не было короля Людвига, не было Кленца или Шинкеля; вмѣсто того она находилась подъ деспотическою властью императорско-королевскаго придворнаго архитектурнаго совѣтника Пауля Шпренгера (1798—1854), который взялъ себѣ монополію на общественныя зданія и строилъ ихъ въ безукоризненно казарменномъ стилѣ. Лишь революція 1848 г. освободила Австрію отъ ея архитектурнаго тирана. Весна новаго художественнаго вѣка съ самыми радужными перспективами наступила съ постройкою романской Альтлерхенфельдской приходской церкви и арсенала; первая была произведеніемъ рано умершаго Іоганна Георга Мюллера (умеръ 1849 г.); второй въ большей своей части представлялъ общій трудъ неразлучныхъ профессоровъ архитектуры Эдуарда фонъ деръ Нюлля (1812—1868) и Августа Сиккарда фонъ Сиккардсбурга (1813—1868). Оба умерли съ горя, удрученные приѣмомъ, какой ихъ произведенія встрѣтили со стороны знатной столичной толпы и достойной ея критики. Ихъ товарищи, къ счастью, были избавлены отъ такой судьбы, потому что явились на свѣтъ съ роговой шкурой Зигфрида или съ огненнымъ ядовитымъ дыханіемъ Фафнера, а также умѣли ладить съ вліятельными сферами. Это особенно относится къ главнымъ свѣтиламъ, четыремъ баронамъ-архитекторамъ: Теофиллю Эдуарду фонъ Гансену (1813—1891), Фридриху фонъ Шмидту (1825—1891), Генриху фонъ Ферстелю (1828—1883) и Карлу фонъ Газенауру (1833—1894). Габсбургская столица, обладая сферою вліянія, далеко простирающеюся за границы государства, имѣетъ удивительную способность ассимиляціи, устраняющей всѣ противоположности. Датчанинъ Гансенъ былъ, напр., убѣжденнымъ эллинистомъ и прибылъ въ Вѣну прямо изъ Греціи; но его греческій, а иногда византійскій стиль возрожденія, какъ земля отъ неба, далекъ отъ стиля Шинкеля. Можетъ быть, онъ не всегда могъ творить такъ свободно, какъ при постройкѣ вѣнскаго парламента или Аѳинской академіи; но и менѣе цѣннымъ своимъ произведеніямъ онъ придавалъ характеръ монументальности. Онъ умѣлъ монументализировать даже столичную гостиницу, какъ показываетъ его „Генрихсгофъ“. Въ противоположность классику Гансену, Фридрихъ Шмидтъ былъ убѣжденный готикъ; онъ прошелъ школу при постройкѣ Кельнскаго собора; такъ какъ онъ реставрировалъ также Вѣнскій соборъ Стефана, то его называютъ просто соборнымъ архитекторомъ. Среди его многочисленныхъ построекъ наиболѣе интересны по свободной обработкѣ готическаго стиля вѣнская ратуша, исправительная тюрьма, Фюнфгаузская купольная церковь. Изъ звѣздъ періода процвѣтанія архитектуры въ Вѣнѣ, вѣнецъ Генрихъ Ферстель былъ наименѣе привязанъ къ одному опредѣленному стилю. Онъ выступилъ на сцену съ мастерскимъ произведеніемъ романскаго стиля (биржа); построилъ, можетъ быть, самое удачное готическое зданіе XIX вѣка — Церковь Обѣтованій — и въ заключеніе перешелъ къ итальянскому возрожденію (Австрійскій музей, университетъ). Съ этими тремя Газенауру было трудно держаться рядомъ; то обстоятельство, что сооруженіе императорскаго дворца было поручено именно ему, вызвало изумленіе. Тогда въ Вѣну былъ приглашенъ старикъ Земперъ; онъ работалъ вмѣстѣ съ Газенауэромъ, но умеръ раньше, и довершить дѣло довелось его товарищу.

Но и въ Вѣнѣ историческіе стили наскучили, послѣ того какъ они были использованы всѣ, включая сюда и барокко, и стиль имперіи. Появилась новая школа, которая на первый планъ ставила цѣль сооруженія

и къ ней подгоняла конструкцію; она пользовалась новѣйшими матеріалами, стекломъ и желѣзомъ; она презирала древнія колонны и пилястры, карнизы и украшенія и сознательно вступила въ союзъ съ обновленнымъ прикладнымъ искусствомъ. Воздемъ и главою новаторовъ является профессоръ академіи Отто Вагнеръ (род. 1841 г.), хладнокровно относящійся къ тому, что старики въ отчаяніи ломаютъ надъ нимъ руки. Вагнеровская школа окончательно упрочилась въ сферѣ частныхъ построекъ, особенно торговыхъ помѣщеній и жилыхъ домовъ. Іозефъ Ольбрихъ (род. 1867 г., переселился въ Дармштадтъ), Фридрихъ Оманъ (род. 1853 г.) и др. являются выдающимися представителями новѣйшаго зодчества.

Рѣшительнѣе, чѣмъ въ какой-либо другой области образовательныхъ искусствъ, враждебное историзму направленіе взяло на себя руководительство въ прикладномъ искусствѣ. Вѣнскій художественно-промышленный музей вмѣстѣ съ соединенною съ нимъ школою прикладного искусства при основателѣ своемъ Рудольфѣ Эйтельбергерѣ (1817—1885) и его преемникахъ Якобѣ Фальке (1825—1897) и Бруно Бухерѣ (1826—1899) былъ цитаделью вѣры въ единоспасающее возрожденіе періода его процвѣтанія въ Италіи. Но еще при жизни этихъ людей нельзя было помѣшать проникновенію нѣмецкаго возрожденія и барокко; а потомъ наступило неожиданное торжество стиля имперіи и бидермейстерства. Новый директоръ Артуръ фонъ Скаля (род. 1844 г.) открылъ двери музея для англійской мебели и произвелъ настоящую революцію противъ исторически отжившаго стиля. Рядомъ съ нимъ въ качествѣ знаменосцевъ новой партіи стояли: баронъ Фелиціанъ фонъ Мирбахъ (род. 1853 г.), Коломанъ Мозеръ, Артуръ Штрассеръ (род. 1854 г.) и Іозефъ Гофманъ. Теперь уже въ области прикладного искусства нѣтъ учрежденія, которому не приходилось бы считаться съ измѣнившимся вкусомъ публики.

б) Скульптура.

Римъ, который съ половины XVIII-го вѣка началъ все сильнѣе привлекать художниковъ всѣхъ странъ, особенно былъ любимъ скульпторами. Здѣсь провелъ большую часть своей славной жизни тревизанецъ Антоніо Канова (1757—1822). Въ античномъ идеальномъ стилѣ Кановы, все равно, ваялъ ли онъ изъ мрамора греческихъ боговъ и героевъ, или же современниковъ, или же памятники умершимъ знаменитостямъ, замѣтно было, что онъ исходилъ изъ рококо и сентиментализма. Всегда онъ оказывается ласковымъ, мягкимъ, граціознымъ, кокетливымъ, гладкимъ, безкостнымъ. Мужественно героическое удается ему только до нѣкоторой степени. Канова оказалъ влияніе и на своихъ нѣмецкихъ и французскихъ товарищей по профессіи, напр., на вюртембергца Іоганна Генриха фонъ Даннекера (1758—1841), творца штуттгартскаго бюста Шиллера, черты котораго неизгладимо запечатлѣлись въ душѣ нѣмецкаго народа. Въ Римѣ жилъ также Александеръ Триппель (1744—1793), которому въ его зрѣлые годы мы обязаны идеально прекраснымъ бюстомъ Гёте. Всѣ они, а также шведъ Іоганнъ Тобіасъ Сергель (1740—1814), были лишь предтечами величайшаго изъ тѣхъ, которые дерзали соперничать съ древними, датчанина Альберта (Бертеля) Торвальдсена (1770—1844). Онъ работалъ безсознательно, по непосредственному влеченію, былъ невѣжественъ, не былъ ни мыслителемъ, ни писателемъ, ни ораторомъ. Поэтому онъ былъ, по выраженію Корнеліуса Гурлита, „загадкою для своего времени, такъ какъ тогда думали, что только разумъ и знаніе могутъ возвести на вершину человѣчества“. Созданное имъ можно видѣть въ копенгагенскомъ Торвальдсеновскомъ музеѣ, который содержитъ въ оригиналахъ или слѣпкахъ всѣ произведенія художника: античныхъ боговъ и героевъ обоого пола, жанровыя фигуры, аллегоріи, фронтоны и фризы, святыхъ, памятники, статуи, портреты, и т. д.

Среди учениковъ знаменитаго датчанина слѣдуетъ назвать: скандинавовъ Йенса Адольфа Ерихау (1816—1883) и Германа Фреунда (1799—1840), итальянца Пьетро Тенерани (1798—1869), нѣмцевъ Рудольфа Шадова (1786—1822) и Эмиля Вольфа (1802—1879).

Къ счастью для нѣмецкой скульптуры, Йоганнъ Готфридъ Шадовъ (1764—1850), мастеръ, исходившій еще изъ барокко и рококо, противопоставилъ анахроническому идеализму свой индивидуальный реализмъ, хотя былъ превосходно знакомъ и съ античнымъ стилемъ. Его „Старый Фрицъ“, „Старый Дессауецъ“, „Старый Циттенъ“ являются пруссаками, солдатами, простыми людьми, съ совершенно не классическими лицами, не говоря уже о сапогахъ и брюкахъ. Его двойная статуя королевы Луизы и ея сестры соединяется въ себѣ сентиментальную привлекательность выдыхающагося рококо съ самой современной граціозностью. Естественно, что Шадову не удалось Блюхеръ, сдѣланный соответственно классическимъ предписаніямъ Гёте.

Примѣръ Шадова мѣшалъ сѣверно-нѣмецкимъ скульпторамъ временъ Фридриха Вильгельма III и Фридриха Вильгельма IV погрузиться въ идеальный эллинизмъ. Это видно на самомъ выдающемся изъ нихъ, Христіанѣ Раухѣ (1777—1857), бывшемъ дежурномъ камердинерѣ королевы Луизы, изваявшемъ прекрасный могильный памятникъ послѣдней въ Шарлоттенбургѣ. Наиболѣе занятой монументалистъ и портретистъ своего времени, онъ долженъ былъ противъ воли дѣлать уступки реализму. Его сила заключалась въ формировкѣ головы; въ горькой необходимости давать своимъ изображеніямъ современный костюмъ онъ утѣшался античными складками на верхней одеждѣ. Въ главномъ своемъ произведеніи, статую Фридриха II въ Берлинѣ, ему пришлось отступить отъ правила оставлять голову непокрытою; за это онъ съ лихвой вознаградилъ себя обнаженными головами массы цокольныхъ фигуръ, которыя должны были воплощать время и идеи царствованія Фридриха.

Ученики Рауха и ихъ послѣдователи до настоящаго времени высоко держатъ знамя античнаго идеализма, мирясь, однако, довольно успѣшно и съ современнымъ реализмомъ. Представителями этого тяготящаго вѣтвь направленія являются, напр., Густавъ Блезеръ (1813—1874), Рудольфъ Зиммерингъ (род. 1835 г.), Фрицъ Шаперъ (род. 1841 г.), Отто Лессингъ (род. 1846 г.), Эмиль Гундризеръ (род. 1846 г.) и Эрнстъ Гертеръ (род. 1846 г.).

Изъ мастерской Рауха вышелъ также пионеръ натурализма въ современной скульптурѣ, Рейнгольдъ Бегасъ (род. 1831 г.). По поводу его кричали о новомъ Бернини: ибо мраморъ и бронза пробудились отъ своей апатичной дремоты, опять оживли и начали кипѣть темпераментомъ и страстью. Когда во всѣхъ углахъ Германской имперіи начали точно грибы расти памятники императора Вильгельма, Бисмарка, Мольтке, Побѣды и воинновъ, Бегасъ получилъ заказъ поставить передъ берлинскимъ дворцомъ памятникъ императора и передъ зданіемъ рейхстага Бисмарка въ шлемѣ. Съ такою же увѣренностью, какъ движенія и выдающіеся вѣщныя черты, Бегасъ умѣлъ передавать и самую интимную жизнь личности. Изъ мастерскихъ учениковъ Рауха вышли современные берлинскіе скульпторы: Карлъ Бегасъ (род. 1845 г.), Пауль Отто (род. 1846 г.), Густавъ Эберлейнъ (род. 1847 г.), Иозефъ Уфузъ (род. 1851 г.), Адольфъ Брюттъ (род. 1855 г.), Куно фонъ Юхтрицъ (род. 1856 г.), Людвигъ Манцель (род. 1858 г.), Вальтеръ Шоттъ (род. 1861 г.), Карлъ Зеффнеръ (род. 1861 г.), Луи Туайлльонъ (род. 1862 г.), Пауль Людвигъ Кауэръ (род. 1866 г.), Станиславъ Кауэръ (род. 1867 г.), Фрицъ Кинишъ (род. 1870 г.) и др. Большая часть ихъ участвовала въ составленіи скульптурной исторіи брандбургско-прусскихъ государей, получившей названіе „Алленъ Побѣды“.

Лучшій ученикъ Рауха, Эрнстъ Ритчель (1804—1861), пересадилъ въ

Дрезденъ берлинское компромиссное искусство, въ принципѣ идеалистическое, но приправленное реализмомъ въ качествѣ уступки требованіямъ нашего несовершеннаго міра; въ Дрезденѣ оно и теперь еще не вымерло. Среди учениковъ Ритчеля наибольшей извѣстности достигъ Иоганнесъ Шиллингъ (род. 1826 г.). Ему принадлежатъ „времена года“ на лѣстницѣ Брюлевской террасы въ Дрезденѣ, испорченные тѣмъ, что они были сдѣланы изъ песчаника и покрыты позолотой; крайне неудачно помѣщенный памятникъ на Нидервальдѣ — тоже его работы. Самый даровитый ученикъ Шиллинга — Робертъ Діецъ (род. 1841 г.), вполне примкнулъ къ реалистической лѣвой. Эрнстъ Юліусъ Генель (1811—1891), другъ Ритчеля, приобрѣлъ вліяніе далеко за предѣлами Саксоніи, какъ представитель умирающаго традиціоннаго идеальнаго стиля. Ученики Генеля, въ общемъ также примкнули къ реалистической партіи; таковы: Карлъ Эхтермейеръ (род. 1845 г.), Генрихъ Эплеръ (род. 1846 г.), Фридрихъ Офферманъ (род. 1859 г.), Рихардъ Кенигъ (род. 1863 г.), и т. д.

Въ Мюнхенѣ при король-художникѣ Людвигѣ I началось заселеніе площадей и садовъ скульптурными произведеніями, главнымъ образомъ статуями государей и „знаменитыхъ“ людей, позднѣе получившее эпидемическое распространеніе. Кромѣ того, понадобились для новыхъ публичныхъ зданій фронтоны, фризы, угловыя фигуры; поэтому работы было много и мѣстныхъ силъ не всегда хватало. На Мюнхенѣ работали, напримѣръ, Раухъ и Ритчель. На мѣстѣ дѣйствовали: классикъ Мартинъ Вагнеръ (1775—1858), Людвигъ Михаэль Шванталеръ (1802—1848), съ которымъ никто не могъ сравниться въ плодовитости и гибкости, оба Фердинанда фонъ Мюллера (отецъ 1813—1887; сынъ род. 1842 г.), Максъ Видеманъ (1812—1895), Иоганнъ Гамбигъ (1814—1882), Іозефъ Кнабль (1819—1881), Конрадъ Кноллъ (род. 1829 г.) и Каспаръ Цумбушъ (род. 1830 г.); послѣдній въ 1873 г. переселился въ Вѣну. Соотвѣтствовавшій духу времени поворотъ къ барокко, къ живописности и естественности былъ совершенъ на берегахъ Изара Михаэлемъ Вагмюллеромъ (1819—1881), работавшимъ по заказу Людвигъ II. Еще болѣе совершенный характеръ носить Рудольфъ Майзонъ (1854—1894). Адольфъ Гильдебрандъ (род. 1847 г.) украсилъ столицу Баваріи своимъ „Виттельсбахскимъ ключемъ“.

Что характеризуетъ новѣйшее искусство — такъ это, помимо равнодушія къ исторіи, литературѣ и философіи, высокая оцѣнка техники, какъ ядра всякаго искусства. Въ Англіи, Франціи, Бельгіи, такъ же какъ въ Германіи, художники, уже прославившіеся въ отдѣльныхъ областяхъ, выучиваются новымъ видамъ техники. Какое удивленіе вызвалъ прославившійся въ графическихъ искусствахъ и крупной живописи Максъ Клингеръ (род. 1857 г.), когда онъ выступилъ съ собственноручными скульптурными работами высокой самостоятельности и самой изысканной техники! А Францъ Штукъ (род. 1863 г.), глава живописцевъ сецессионистовъ, съ его пластическими фигурками! Это путь къ единству и согласованію отдѣльныхъ отраслей искусства, мыслимыхъ обособленными, но по природѣ своей нераздѣльными. Въ Австріи въ теченіе многихъ вѣковъ существовала только религіозная пластика. Хотя въ періоды барокко и париковъ появилась и свѣтская пластика, но, главнымъ образомъ, лишь въ качествѣ вспомогательнаго искусства при сооруженіи дворцовъ и разбивкѣ садовъ. Свѣжнмъ воздухомъ повѣяло въ австрійской художественной жизни лишь послѣ революціи 48-го года. Скульпторамъ давали работу монументальныя постройки, число которыхъ увеличивалось; кромѣ того и здѣсь пробудилось уже давно дѣйствовавшее въ Пруссіи и Баваріи стремленіе ставить памятники въ честь послужившихъ государству знаменитостей. Въ реакціонное время тутъ на первомъ планѣ были люди, заслужившіе милость царствующаго дома. Братья Іозефъ Максъ и Эммануэль Максъ (1810—1900) воздвигли въ Прагѣ памятникъ фельдмаршалу Радецкому. Въ Вѣнѣ ни-

когда не посѣщавшій академіи литейщикъ Антонъ Ферикорнъ (1813—1878) отлилъ смѣлыя конныя статуи эрцгерцога Карла и принца Евгенія. Уроженецъ Каринтіи Гансъ-Гассеръ (1817—1868) также мало заботился о школьной выучкѣ; однако, его работы удавались и нравились. Напротивъ, ученые скульпторы повсегда удовлетворяли предъявляющимся требованіямъ; такъ было съ Юганномъ Прелеутнеромъ (1810—1898), Юганномъ Мейкснеромъ (род. 1819 г.), Винценцомъ Пильцемъ (1816—1896) и Францомъ Бауеромъ (1797—1872). Монументальными скульпторами, украсившими Вѣну бароновъ-архитекторовъ соотвѣтственной пластикой, являются: Карлъ Кундманнъ (род. 1838 г.), Каспаръ Цумбушъ, Эдмундъ Гелльмеръ (род. 1850 г.), Рудольфъ Вейръ (род. 1847 г.), Юганнъ Бенкъ (род. 1844 г.), Генрихъ Наттеръ (1842—1892), и др. Подъемъ въ вѣнской плиткѣ вызвалъ Бегасъ Австріи—Викторъ Тильгнеръ (1844—1896), своимъ смѣлымъ реализмомъ, пониманіемъ живописности, наклономъ къ рококо и другимъ запрещеннымъ стилямъ. Тильгнеръ былъ прежде всего скульпторомъ-портретистомъ и до монументальнаго искусства дошелъ лишь постепенно. По оригинальности и силѣ замысла ближе всего къ нему стоитъ Артуръ Штрассеръ (род. 1854 г.). Къ нимъ примыкаютъ: Теодоръ Фридель (1842—1899), Эдмундъ Гофманнъ фонъ Аспернбрукъ (род. 1847 г.), Гансъ Биттерлихъ (род. 1860 г.), Людвигъ Дюрнбауеръ (1860—1895) и Францъ Фогель (род. 1861 г.). Кромѣ декоративной пластики, работавшей въ сотрудничествѣ съ прикладнымъ искусствомъ, въ Австріи процвѣтало медальное и плакетное искусство. За его родоначальниками, Даниэлемъ Бёмомъ (1794—1865) и Карломъ Радницкимъ (род. 1818 г.), слѣдовали во второмъ поколѣніи Іозефъ Таутенгайнъ (род. 1837 г.) и Антонъ Шарфъ (1845—1902) и въ третьемъ поколѣніи Францъ Павликъ (род. 1865 г.), Петеръ Брейтгутъ (род. 1867 г.) и Рудольфъ Маршалль (род. 1873 г.).

с) Живопись.

Въ началѣ 19-го вѣка продолжали еще свою дѣятельность многіе изъ живописцевъ менговскаго направленія; таковы: Антонъ Графъ (1736—1813), Ангелика Кауфманнъ (1741—1807), Юганнъ Генрихъ Вильгельмъ и Юганнъ Генрихъ Августъ Тишбейны (1751—1829 и 1750—1812), Гергардъ фонъ Кюгельгенъ (1772—1820), Фридрихъ Регбергъ (1758—1835), и др. Въ художественныхъ школахъ продолжалъ культивироваться эклектизмъ, напр., въ Вѣнѣ и Мюнхенѣ, гдѣ во главѣ академій стояли Юганнъ Генрихъ Фюгеръ (1751—1818) и Петеръ фонъ Лангеръ; это были педанты, но у нихъ все-таки можно было выучиться техникѣ. Между тѣмъ, выросло поколѣніе, которое отвергло старыя принципы, стремилось къ очищенному эллинизму, какъ къ единственному спасенію для вырождающагося человѣчества и краеугольнымъ камнемъ своей системы сдѣлало пренебреженіе къ техникѣ искусства. Это поколѣніе извлекло изъ линій греческихъ статуй языкъ формъ, приложимый и къ живописи; оно вывело также изъ очертаній итальянскаго пейзажа рядъ правилъ, какъ улучшать несовершенную якобы природу и замѣнять ее композиціями собственнаго изобрѣтенія.

Литературно образованные прекраснодушные мечтатели, не удовольствуясь ролью критиковъ, принялись за творчество. Боядѣмъ этихъ охваченныхъ зудомъ творчества подзвонаекъ былъ голштинецъ Якобъ Асмусъ Карстенсъ (1754—1898); однако, ему можно поставить въ заслугу то, что онъ умѣлъ мило изображать выдуманныя имъ самимъ мифологическіе и аллегорическіе образы. Къ счастью, нѣкоторые изъ подпавшихъ на берегахъ Тибра подъ вліяніе эллинизирующихъ пуристовъ научились рисовать и писать въ другихъ мѣстахъ; напр., ученики Давида Готтлибъ Шикъ (1779—1812) и Эбергардъ Вехтеръ (1762—1852), оба вюртембергцы. Тирольецъ Іозефъ

Антонъ Кохъ (1768—1839), возобновитель идеальнаго пейзажнаго стиля на манеръ Пуссена, также научился кое-чему: онъ обладалъ быстро схватывающимъ глазомъ и дѣятельнымъ, энергичнымъ характеромъ. „Старый Кохъ“ былъ превзойденъ въ своей собственной области Фридрихомъ Преллеромъ (1804—1878), писавшимъ картины на сюжеты изъ Одиссеи, которыя онъ по нѣскольку разъ передѣлывалъ. Критика эпохи спекулятивной философіи ставила пейзажиста Карла Роттманна (1798—1850) выше всѣхъ его товарищей, какъ пейзажиста „въ себѣ“. Въ своихъ итальянскихъ фресковыхъ пейзажахъ находящихся подъ аркадами мюнхенскаго дворцоваго сада, онъ изображалъ предметы неясно, схематично и блѣдно, какъ того требовала теорія, согласно которой нужно изображать только существенное, откидывая случайное. Не лучше его и Роттманнъ въ своихъ греческихъ пейзажахъ новой пинакотеки, которые ничего не выиграли ни отъ крикливости противоприродныхъ красокъ, ни отъ трескухъ метеорологическихъ эффектовъ.

Изъ шедшихъ по стопамъ Карстенса и Торвальдсена одинъ Бонавентура Генелли (1798—1868) умѣлъ надѣлать кипучею жизнью созданія своего оплодотвореннаго эллинизмомъ воображенія. Этотъ титанъ смогъ бы покрыть стѣны цѣлыхъ городовъ исполинскими изображеніями, но былъ осужденъ высказываться на листкахъ бумаги и средней величины полотнахъ. Рядомъ рисунковъ, а также картинамъ, писанными масляными красками для величайшаго не коронованнаго мецената Германіи, графа Шакка, онъ показалъ, что внутренняя сила не зависитъ отъ формата.

а) Назарен и Корнеліусъ.

Волны романтики — реакціи противъ просвѣщенія и революціи въ началѣ 19 вѣка, прокатились и надъ образовательными искусствами. Романтики отказались и отъ покрытаго парикомъ классицизма и отъ греческаго пуризма. Вышній барокко и легкомысленный рококо, понятно, претили имъ. Хотя изъ церковныхъ соображеній они еще придавали значеніе Рафаэлю и Миккель-Анжело, но своихъ образцовъ они искали среди художниковъ до-рафаэлевской Италіи, XIV и XV вѣка, и, пожалуй, еще среди старыхъ нѣмцевъ. Романтически настроенные юноши, которымъ надоѣло толкаться въ Вѣнской академіи, образовали первую сецессию въ живописи; они паломничали въ Римъ, жили въ кельяхъ упраздненнаго монастыря св. Пандора, собираясь для общей работы въ Каза де Цукеріи, куда ихъ приглашалъ прусскій консулъ Якобъ Саломо Бартольди рисовать на стѣнѣ за незначительную плату исторію Іосифа въ Египтѣ, и на виллѣ Массимѣ, гдѣ они украсили нѣсколько комнатъ фресками на сюжеты изъ Данте, Тассо и Аріоста; они работали въ натянутомъ древнемъ стилѣ и безъ достаточной техники, такъ какъ фресковая живопись была забыта уже поколѣніе назадъ. Главою романтическихъ сецессионистовъ или „назареевъ“ былъ Фридрихъ Оффербекъ (1789—1869); среди болѣе выдающихся изъ его товарищей слѣдуетъ назвать Филиппа Фейта (1793—1877), Фридриха Вильгельма фонъ Шадова (1789—1862), Петра фонъ Корнеліуса (1783—1867), Юліуса Шнорра фонъ Карольсфельда (1794—1872), Іозефа фонъ Фюриха (1800—1876) и Эдуарда Штейнле (1810—1886); всѣ они были католики отъ рожденія или перешли въ католичество, жили долго и оказывали большое вліяніе, поселившись въ различныхъ центрахъ. Оффербекъ болѣею частью пребывалъ въ Римѣ. Въ общемъ, его циклы раскрашенныхъ рисунковъ лучше его картинъ. Однако, и среди послѣднихъ есть глубокомысленныя произведенія, напр., „Магификатъ искусствъ“ и полныя цѣломудренной граціи изображенія святыхъ, которыя сдѣлались образцами для всѣхъ подобнаго рода изображеній. Фейтъ подвизался въ качествѣ директора и учителя Штедельскаго ин-

ститута во Франкфуртѣ на Майнѣ, гдѣ жилъ также его зять Штейнле, который имѣлъ склонность къ экскурсіямъ въ свѣтскую область. Вильгельмъ Шадовъ, обладавшій педагогическими наклонностями, былъ профессоромъ въ Берлинѣ, а съ 1826 г. директоромъ дюссельдорфской академіи, которая при немъ достигла всемірной извѣстности. Шпоррь десять лѣтъ работалъ на Людвига I, расписалъ стѣны мюнхенскаго королевскаго дворца фресками изъ Нибелунговъ и стѣны залы фресками императоровъ: въ 1846 г. онъ взялъ на себя руководство дрезденской академіей художествъ. Правдивый иллюстраторъ религіозной жизни, самый набожный, разсудительный и простодушный изъ назареевъ, Фюрнихъ былъ въ то же время ихъ лучшимъ рисовальщикомъ; постояннымъ мѣстопробываніемъ онъ выбралъ себѣ Вѣну, гдѣ ему представился случай заняться стѣнной живописью. Лучшими его произведеніями являются циклы рисунковъ и масляныя картины въ мягкихъ тонахъ.

Когда Корнелиусъ прибылъ въ Италію и присоединился къ назареевъ, онъ уже привезъ съ собою начатый циклъ рисунковъ къ „Фаусту“ Гёте. Это произведеніе, даже въ тѣхъ своихъ частяхъ, которыя были исполнены на Тибрѣ, дышетъ духомъ Дюрера и рѣзчиковъ 16 вѣка. То же относится и къ слѣдовавшему непосредственно за нимъ циклу Нибелунговъ. Эта теперь уже исчерпанная область тогда была еще непочатымъ краемъ. Строгіе назаренъ уже въ Римѣ порицали Корнелиуса за его классическія наклонности. Исполненіе стѣнной живописи въ мюнхенской Глиптотекѣ дало ему возможность вполне проявить свой классицизмъ. Здѣсь и въ церкви Людвига онъ обнаружилъ то, что ему въ глаза говорилъ его покровитель Людвигъ I, именно, что онъ, знаменитѣйшій живописецъ Германіи, не умѣетъ писать. Только его картоны показываютъ, чѣмъ онъ былъ и чѣмъ могъ бы стать. Не сумѣвъ утвердиться ни въ Дюссельдорфѣ (1819—1825), ни въ Мюнхенѣ (1825—1841), Корнелиусъ перенесъ поле своей дѣятельности въ еще болѣе неудобный Берлинъ, куда его пригласилъ по собственной инициативѣ романтически настроенный Фридрихъ Вильгельмъ IV. Главное произведеніе его берлинскаго періода — картоны для оставшагося лишь въ проектѣ Кампо Санто — висѣть въ комнатахъ Національной галлерей, куда публика не заходитъ. Корнелиусъ пропиталъ философскими идеями въ Мюнхенѣ греческую, а въ Берлинѣ христіанскую міѳологию. Когда Шеллингъ излагалъ философію откровенія, Корнелиусъ дѣлалъ то же на свой ладъ.

в) Дюссельдорфцы.

Въ Дюссельдорфѣ и Мюнхенѣ послѣ отъѣзда Корнелиуса пробило себѣ дорогу искусство для публики, успѣхъ котораго побуждалъ дѣятельнѣйшихъ художниковъ спускаться все глубже и глубже. Шадовъ, директоръ Дюссельдорфской академіи, не могъ добыть достаточно заказовъ на монументальныя работы для своихъ учениковъ; поэтому онъ старался при помощи созданнаго по его инициативѣ перваго нѣмецкаго союза художниковъ Рейнской области и Вестфалии (1829 г.) — устраивать выставки, для продажи картинъ и получать заказы на копии. Примѣръ былъ заразителенъ. Самъ Шадовъ твердо держался своихъ идеаловъ и, идя противъ теченія, сдѣлался подъ конецъ большимъ назареемъ, чѣмъ былъ въ юности въ Римѣ; но воспитанная имъ толпа художниковъ заигрывала съ многоголовой толпой нѣнителей, которая желала видѣть свои чувства и мысли представленными подобающимъ образомъ. Романтика усвоила особый дюссельдорфскій покрой и въ этой формѣ сдѣлалась модной; это была плаксивая, расплывчатая, лишенная индивидуальности, пошлая прилизанная романтика, съ рыцарями, разбойниками и монастырями. Однако, въ пейзажѣ и въ жанрѣ пробило себѣ дорогу направленіе,

которое стремилось къ заботливому и точному воспроизведенію видѣннаго, напирая на характерность сюжета и технику; ему второе поколѣніе дюссельдорфцевъ обязано своей славой. Среди перваго сантиментально-романтическаго поколѣнія больше всѣхъ выдѣлялся Карлъ Фридрихъ Лессингъ (1808—1880), двоюродный племянникъ поэта. Онъ такъ же началъ съ трогательныхъ исторій вродѣ „Королевской четы въ траурѣ“, „Разбойникъ и его сынъ“, но въ своихъ пейзажахъ и въ своихъ противокатолическихъ тенденціозныхъ картинахъ онъ обнаружилъ мужество и отвагу, какихъ не доставало его товарищамъ. Однако, несмотря на всѣ достоинства натуральныхъ полныхъ настроенія лессинговскихъ видовъ Эйфеля, романтически настроенные современники настоящимъ витяземъ дюссельдорфской пейзажной живописи почитали Иоганна Вильгельма Ширмера (1807—1863); послѣдній началъ съ реализма, но затѣмъ перешелъ къ стилизованному пейзажу на итальянскіе мотивы, съ историческими, особенно же библейскими аксессуарами, въ густыхъ хорошо подобранныхъ тонахъ. Изъ его учениковъ самымъ выдающимся былъ Генрихъ Францъ Дреберъ (1822—1875). Своимъ собственнымъ путемъ пошла знаменитая дюссельдорфская жанровая живопись. Въ юмористической живописи стремились къ общепонятности симпатичный Адольфъ Шредтеръ (1805—1875), забавный Иоганнъ Петеръ Газенъ Клеферъ (1810—1853) и Фридрихъ Гиддеманнъ (1829—1892), а также слезливый Карлъ Гюбнеръ (1814—1879). Съ Якобомъ Беккеромъ (1810—1872) и Рудольфомъ Йорданомъ (1810—1887) получилъ доступъ въ академію и на рынокъ жанръ изъ крестьянской жизни.

Чѣмъ второе, вымирающее, и третье, еще живущее, поколѣнія дюссельдорфскихъ живописцевъ превосходило первое, такъ это болѣе высокой техникой, болѣе широкимъ кругозоромъ и болѣе сильнымъ темпераментомъ. Художники опять пошли въ ученіе къ мертвымъ древнимъ, учились примѣнять забытые приемы и смотрѣть глазами прошлаго. Они прилежнѣе посѣщали Парижъ, чѣмъ то дѣлалось въ эпоху непосредственно послѣ Давида. Вообще, они путешествовали по свѣту, который сталъ доступнѣе благодаря силѣ пара, и наполняли такимъ образомъ свои папки. Кромѣ того имъ довелось жить въ замѣчательную во всѣхъ отношеніяхъ вторую половину 19-го вѣка.

Болѣе новое поколѣніе дюссельдорфскихъ историческихъ живописцевъ не стоитъ ни въ какой связи съ Шадовымъ и его учениками. Только Германъ Вислиценусъ (1825—1899) примыкалъ къ предшественникамъ. Съ Эдуарда фонъ Гебгарда (род. 1838 г.) началось направленіе, стоящее совершенно въ сторонѣ отъ школьной традиціи. Гебгардтъ воспитался на нидерландскихъ и нѣмецкихъ мастерахъ 15-го и 16-го вѣковъ; имѣя въ виду органически развитъ дальше германское искусство, развитіе котораго внезапно прервалось въ вѣкъ Реформации, онъ написалъ цѣлый рядъ картинъ изъ Новаго Завѣта, проникнутыхъ протестантскимъ настроеніемъ; картины эти, такъ же какъ и историческія картины Гебгардта, переносятъ насъ въ эпоху Лютера и Гольбейна. Кромѣ Гебгардта и Альберта Баура (род. 1835 г.) исторической и монументальной живописью занимаются Петеръ Янсенъ (род. 1844 г.), Фритцъ Реберъ (род. 1851 г.) и Гуго Фогель (род. 1855 г.). Дюссельдорфскую особенность представляютъ живописцы, изображавшіе сраженія и солдатъ; вся всемірная исторія даетъ имъ сюжеты, а тутъ еще ксати подвернулась великая эпоха 1864—1871 годовъ. Превосходно писавшій всадниковъ Вильгельмъ Кампгаузенъ (1818—1885), Христіанъ Земль (1831—1883), Луи Коллицъ (род. 1845 г.) и Теодоръ Рохолль (род. 1854 г.) могутъ быть поставлены рядомъ съ берлинскими баталистами.

Дюссельдорфскіе пейзажисты втораго поколѣнія пріобрѣли мировую извѣстность; таковы особенно братья Аххенбаха, Андреасъ (род. 1815 г.) и Освальдъ (1827—1905). Черезчуръ плодовитый Андреасъ предпочиталъ

драматически подвижное: волнующееся море, бурю, дикія горныя картины и т. п. эксцессы природы, свидѣтельствуя тѣмъ, что вышелъ изъ романтики. Болѣе спокойный Освальдъ, картины котораго очень богаты красочными и свѣтовыми эффектами, заимствовалъ свои мотивы изъ неисчерпаемой Италіи, откуда классики взяли лишь стиличныя отвлеченныя линіи. Альпійскіе пейзажисты: Августъ Лей (1819—1897), графъ Стапиславъ Калькрейтъ (1820—1894) и Вильгельмъ Рифстаъ (1827—1888), при выборѣ сюжетовъ руководились еще духомъ романтической школы. Лишь постепенно художники стали браться за близкое, простое и интимное; большинство еще считало такія темы непоэтичными, нехудожественными, непривлекательными. Отмечившійся норвежецъ Гансъ Гуде (1825—1903) изображалъ тихую интимную прелесть своей родины и другихъ странъ; особенно удивительнаго мастерства онъ достигъ въ изображеніи свѣта на зеркальной поверхности воды. Нѣжные пейзажи Валентина Рута (род. 1825 г.), Карла Ирмера (1834—1900) и охотничьи картины Христіана Кренера (род. 1838 г.) уже не гонятся за шумомъ и экзотичностью.

Дюссельдорфскіе жанристы соперничали съ пейзажистами въ извѣстности. Людвигъ Кнауъ (1825—1900), самый знаменитый изъ нихъ, за восьмилѣтнее пребываніе въ Парижѣ приобрѣлъ небывалую виртуозность въ живописи; какъ на Сенѣ, такъ и позднѣе на Шире онъ оставался вѣрнымъ питомцемъ мѣста своего первоначальнаго обученія. Своими сюжетами, чистотою работы, своимъ юморомъ и праздничными настроеніемъ онъ приобрѣлъ благосклонность массы, которая ничего не понимала въ тонкостяхъ его кисти. Уроженецъ Ваадта Бенжаменъ Вотье (1829—1898), совершенно превратившійся въ дюссельдорфца, рисовалъ картины изъ народной жизни, не дѣлая, однако, уступокъ дурному тону. У Христіана Людвигъ Бокельмана (1844—1894) обнаруживается уже характерное для болѣе поздняго времени серьезное отношеніе къ низшимъ слоямъ народа: у Фердинанда Брютта (род. 1849 г.) уже совершенно незамѣтно топа покровительственнаго доброжелательства въ отношеніи къ нимъ.

г) Ретель, Рихтеръ и Швиндъ.

Когда назарен и корнелианцы бились надъ монументальнымъ историческимъ стилемъ, одинъ художникъ, близкій къ ихъ кружку черезъ своего учителя Фейта, своими собственными силами приблизился къ искомому идеалу: это былъ Альфредъ Ретель (1816—1859 гг.), безвременно угасшій гений (сошелъ съ ума). Изъ восьми картинъ изъ исторіи Карла Великаго, заказанныхъ для залы Аахенской рагуши, онъ успѣлъ выполнить самъ только четыре. „Такъ же величественны и богаты фантазіей, силой и движеніемъ его „Танецъ мертвыхъ“ и „Походъ Ганнибала“.

Совершенно въ другомъ родѣ разрабатывалъ романтику дрезденецъ Адріанъ Людвигъ Рихтеръ (1803—1884 гг.). Когда дюссельдорфцы достигли первыхъ своихъ успѣховъ въ не монументальныхъ родахъ живописи, въ пейзажѣ и жанрѣ, Рихтеръ съ своей буржуазной романтикой нашелъ дорогу къ широкимъ слоямъ неиспорченнаго, нечувствительнаго къ монументальному искусству народа; особенно повезло ему, когда онъ бросилъ никогда исполнѣ ему не дававшуюся кисть и выбралъ въ качествѣ своего главнаго орудія карандашъ. Отъ стилизнаго пейзажа онъ перешелъ къ изображенію красоты родной природы; благодаря романтической обстановкѣ у него развилась склонность къ иллюстрированію поэтовъ и къ изображеніямъ современной и недавней жизни со всѣми ея семейными, мелко буржуазными, неуклюжими и забавными прелестями. Рихтеръ изображалъ счастье въ уголкѣ.

Никто, однако, не понимаетъ чарующей прелести романтики лучше, чѣмъ вѣнецъ Морицъ фонъ Швиндъ (1804—1871); онъ былъ почти тѣмъ

же въ живописи, чѣмъ въ вокальной музыкѣ его другъ и соотечественникъ Францъ Шубертъ. Хотя у него есть и превосходныя фрески, все-таки монументальное искусство и масляныя картины не были его настоящей сферой; Швиндъ, единственный, несравненный, живетъ въ своихъ частію некрашенныхъ, частію просто наведенныхъ акварелью рисункахъ, особенно въ циклахъ рисунковъ къ сказкамъ: „О семи воронахъ“, о „Замарашкѣ“ и „О прекрасной Мелузинѣ“.

б) Мюнхенская живопись.

Когда Корнелиусъ прибылъ въ Мюнхенъ, директоръ академіи Лянгеръ, родившійся еще въ вѣкѣ париковъ, только что далъ свое благословеніе современному направленію. Къ его ученикамъ принадлежали братья Гессъ: баталистъ Петеръ (1791—1872) и историческій живописецъ Генрихъ Гессъ (1798—1863). Кромѣ нихъ въ кругъ старыхъ мюнхенскихъ художниковъ входили пейзажистъ Вильгельмъ фонъ Кобель (1766—1855), живописецъ животныхъ Альбрехтъ Адамъ (1786—1862), сынъ котораго Францъ (1815—1886) поддерживалъ семейную славу въ качествѣ баталиста, а внукъ Юлій (род. 1851 г.) въ качествѣ специалиста по изображенію кошекъ; далѣе жанристъ Генрихъ Бюркель (1802—1869), портретистъ Іозефъ Штилеръ (1781—1851), ученикъ котораго Францъ Ксаферъ Винтергальтеръ (1806—1873) въ теченіе цѣлыхъ десятилѣтій занималъ постъ интернаціональнаго придворнаго живописца, и многіе другіе.

Но славу Мюнхена создали не они, а корнелианцы. Вильгельмъ Каульбахъ (1805—1876) былъ ученикомъ и помощникомъ Корнелиуса, но очень рано простился съ своимъ учителемъ. Его звѣзда возшла съ появленіемъ его картонъ „Битва гунновъ“ (1834 г.), и было время, когда его считали величайшимъ представителемъ образовательныхъ искусствъ въ Германіи. Его историко-философскія фрески на лѣстницѣ берлинскаго Новаго музея и другія историческія картины встрѣтили радушный пріемъ; картины эти, такъ же какъ его „Рейнеке Лисъ“ и „Женскіе типы Гёте“, имѣлись въ хорошихъ снимкахъ у всѣхъ, считавшихъ себя образованными. Какъ дѣтища историческаго, философскаго и литературнаго вѣка, картины эти пали жертвою измѣнившейся эпохи; Каульбахъ впалъ въ немилость у научно образованнаго, враждебнаго традиціи, самостоятельнаго поколѣнія, которое понимало только то, что есть, а изъ кажущагося лишь то, что грезилось ему самбму. Нѣкогда Каульбахъ осыпалъ въ стѣнахъ новой пинакотеки насмѣшками и презрѣніемъ своихъ собратьевъ по искусству; и эхо этого презрѣнія откликнулось съ удвоенной силою надъ его могилою.

Впрочемъ, еще при жизни творца „Битвы гунновъ“ скипетръ историческаго живописца и учителя искусствъ былъ отнятъ изъ его рукъ Карломъ Теодоромъ фонъ Пилоти (1826—1886). Пилоти былъ ученикомъ Корнелианской мюнхенской академіи; однако, онъ пошелъ по собственному пути, указанному ему впечатлѣніемъ, какое производила на всю Европу бельгійская и французская живопись съ Галле и Деларошемъ во главѣ около середины 19-го вѣка. Съ какимъ восторгомъ встрѣчали картины Пилоти! Теперь онѣ считаются „масляными и грязными“, его фигуры — театральными, головы — лишенными выраженія, обстановка — докучливой, свѣтовые эффекты — искусственными, рисунокъ — небрежнымъ; однимъ словомъ, все считается поверхностнымъ, противнымъ и шаблоннымъ. Едва ли лучше относятся къ самымъ виднымъ изъ его учениковъ, хотя нѣкоторые изъ послѣднихъ еще живы и работаютъ. Этими учениками были: Бернардъ Плокгорстъ (род. 1825 г.), Францъ Дефреггеръ (род. 1835 г.), Маттіасъ Шмидъ (род. 1835 г.), Францъ фонъ Ленбахъ (1836—1904), Вильгельмъ Діецъ (род. 1839 г.), Александръ Лиценъ-Мейеръ (1839—1898), Габріель

Максъ (род. 1840 г.), Гансъ Макартъ (1840—1884), Эдуардъ Курцбауэръ (1840—1879), Николиусъ Гивисъ (род. 1842 г.), Вильгельмъ Лейбль (1844—1900), Германъ Каульбахъ (род. 1846 г.), Эдуардъ Грютциеръ (род. 1846 г.), и т. д. Всѣхъ ихъ систематически травили и оплевывали; если молодые порицатели признавали талантъ за кѣмъ-нибудь изъ нихъ, какъ, напр., за Лейблемъ, то тѣмъ упорнѣе нападали на него раздраженные старики. Школа Пилоти цѣликомъ стоитъ еще на почвѣ историзма. При этомъ она питается уже не средними вѣками, а пышными картинами высокаго возрожденія и барокко, смотреть на настоящее глазами старыхъ мастеровъ и усвоила себѣ ихъ краски, въ особенности прекрасный ровный галлерейный тонъ. Во всякомъ случаѣ она пишетъ вещи, которыя можно и слѣдуетъ писать. Макартъ сочиняетъ поэмы въ краскахъ, полныя декоративной торжественности, отзывающіяся возрожденіемъ, Тиціаномъ, Тіеполо и Рубенсомъ, проникнутыя чувственностью. Напротивъ Максъ, Бабріель плѣняетъ истерически нѣжной лирикой на полотнѣ, полной музыкальнаго построения и гипнотизирующей; если онъ не въ духѣ, то онъ пишетъ каррикатурныя изображенія обезьянъ. Дефреггеръ и Шмидъ, пользуясь методами большихъ историческихъ картинъ, но въ меньшемъ масштабѣ, изображаютъ исторію своего родного Тироля; даже фигурамъ своихъ неисторическихъ жанровыхъ картинъ они сообщаютъ героическія черты. Подобнымъ же образомъ подъ кистью Ленбаха изображенія знаменитыхъ или просто замѣчательныхъ современниковъ раздуваются въ историческія картины: пара глазъ, голова на темномъ фонѣ, чуть намѣченные позы, одежда; вездѣ видна техника первоклассныхъ художниковъ прошедшаго; никто не умѣлъ лучше Ленбаха копировать послѣднихъ. Изъ школы Пилоти вышелъ также юмористъ Адольфъ Оберлендеръ (род. 1845 г.), одинъ изъ многочисленныхъ членовъ генеральнаго штаба „*Fliegende Blätter*“ (основан. въ 1845), въ которыхъ принимали участіе еще Каульбахъ и Швиндъ. У Линденшмита учился Эдмундъ Гарбургеръ (1846—1906), у Діеца — Лотаръ Меггендорферъ (род. 1847 г.), у Пиглейна — Рене Рейникке (род. 1860 г.). Мюнхенъ и „*Fliegende Blätter*“ породили также Вильгельма Буша (род. 1833 г.), самаго популярнаго нѣмецкаго каррикатуриста и юмористическаго поэта.

На ряду съ Пилоти въ мюнхенской академіи учили историческій живописецъ Вильгельмъ фонъ Линденшмитъ (1829—1895), салонный живописецъ Артуръ фонъ Рамбергъ (1819—1875), любимые иллюстраторы, Августъ фонъ Крелингъ (1819—1876), директоръ мюнхенской художественной школы, и живописецъ-граверъ Эвгенъ Неврейтеръ (1806—1882). Сюжеты картинъ Виктора Мюллера (1829—1871), ученика Кутюра, были также внушены литературой.

Послѣ смерти Пилоти наиболѣе вліятельными учителями были Вильгельмъ Діецъ (1840—1907), виртуозъ историческаго жанра, и Людвигъ фонъ Лёффль (род. 1845 г.). Молодое поколѣніе справилось съ послѣдственнымъ порокомъ нѣмецкаго искусства — неумѣніемъ писать; оно писало съ тою непринужденностью и съ тѣмъ свободнымъ мастерствомъ, которое знали и которому учили великія эпохи живописи. Когда было покончено съ вопросомъ, какъ писать, на сцену выступилъ вопросъ, что писать, такъ какъ старые идеалы утратили свою цѣнность. Но скоро вопросъ о томъ, какъ писать, снова былъ поднятъ благодаря натуралистамъ, живописцамъ свободнаго свѣта и импрессионистамъ, за которыми серьезный художникъ не можетъ не признать нѣкоторой правоты. Типическими представителями этого переходнаго времени являются: любимецъ женщинъ Фрицъ Августъ Каульбахъ (род. 1850 г.), Адальбертъ фонъ Келлеръ (род. 1845 г.), стоявшій во главѣ мюнхенскаго сецессионизма и подобно Гуго фонъ Габерманну (род. 1849 г.), блестящій изобразитель и гѣнительности свѣтскихъ дамъ, Фердинандъ Келлеръ (род. 1842 г.), уроженецъ Карlsruэ, Бруно Пиглейнъ (1848—1894), живописецъ животныхъ Германъ Цюгель (род. 1850 г.).

жапристы Клаусъ Мейеръ (род. 1854 г.), Эрнстъ Циммерманъ (род. 1852 г.), и т. д.

Мюнхенская пейзажная живопись самостоятельно выучилась смотреть на природу безъ классическихъ и романтическихъ предразсудковъ. Христіанъ Моргенштернъ (1805—1867) писалъ „неизящныя“ окрестности Мюнхена еще тогда, когда роттманновскій классицизмъ и романтика, представленные братьями Альбертомъ и Рихардомъ Циммерманами (1808—1888 гг. и 1820—1875 гг.), задавали тонъ въ пейзажной живописи. Карлъ Шпитцвегъ (1808—1885) и Эдуардъ Шлейхъ-старшій (1812—1874) показали свѣтовые и атмосферныя красоты окутаннаго влажнымъ туманомъ баварскаго плоскогорья. Въ такомъ же направленіи работалъ надъ пейзажнымъ фономъ своихъ изображеній животныхъ Фридрихъ Фольтцъ (1817—1876). Адольфъ Лиръ (1826—1882) пересадилъ *paysage intime* изъ Фонтенебло въ окрестности Мюнхена. Въ его направленіи работаютъ Людвигъ Вилльройдеръ (род. 1845 г.), Йозефъ Венглейшъ (род. 1845), Германъ Байшъ (1846—1894), Густавъ Шёнлеберъ (род. 1852 г.), Фридрихъ Калльморгенъ (род. 1856 г.), и Отто Рейнигеръ (род. 1863); Людвигъ Дилль (род. 1846 г.) основалъ общество живописцевъ въ Дахау.

в) Берлинская живопись.

Полный и принципиальный разрывъ съ исторической и эклектической живописью исходилъ въ Германіи не изъ Дюссельдорфа и не изъ Мюнхена. Когда наступило время, мощно пробилъ себѣ путь англо-французская живопись яркости, свободного свѣта и импресси, и почва для нея всего лучше была подготовлена въ Берлинѣ. Въ городѣ Готтфрида Шадова даже при господствѣ классицизма и романтики существовали несправимые реалисты, которые упрямо рисовали дѣйствительность въ томъ видѣ, какъ они ее видѣли. Даже воспитанный при Давидѣ и Гросѣ Карлъ Вильгельмъ Вахъ (1787—1845) занимался изученіемъ естествознанія; то же самое дѣлалъ Карлъ Бегасъ (1794—1854). Силою реализма обоихъ превосходилъ Францъ Крюгеръ (1797—1857), писавшій лошадей, парадъ и портреты. Однакоже, казалось, что берлинской живописи не было суждено приобрести оригинальности даже въ такой мѣрѣ, какъ мюнхенской. Уже въ 30-хъ и 40-хъ годахъ берлинская живопись потеряла свою индивидуальность, прикнувъ къ дюссельдорфцамъ и бельгійцамъ. За Эдуардомъ Писториусомъ (1796—1862), Эдуардомъ Магнусомъ (1799—1872), Теодоромъ Гоземанпомъ (1807—1875), Иоганномъ Георгомъ Мейеромъ изъ Бремена (1813—1886), Фридрихомъ Эдуардомъ Мейергеймомъ (1808—1879), Юліусомъ Шрадеромъ (1815—1900), Георгомъ Блейбтреу (1828—1892), слѣдовало поколѣніе, которое считаетъ необходимымъ паломничество въ парижскія мастерскія, соединяя съ нимъ еще экскурсію въ Антверпенъ. „Никогда, — говоритъ Корнелиусъ Гурлиттъ, — ни въ 17-мъ, ни въ 18-мъ вѣкѣ, парижскій вкусъ не господствовалъ въ Германіи такъ, какъ въ то время, когда должна была прославиться побѣда нѣмецкаго оружія надъ Франціей. Главными именами этой эпохи, предшествовавшей и одновременной натуралистическо-импрессионистскому грѣхопаденію, являются: Адольфъ Эйбель (1808—1882), Карлъ Штеффекеъ (1818—1890), Отто Гейденъ (1820—1897), Карлъ Беккеръ (1820—1900), Вильгельмъ Генцъ (1822—1890), Густавъ Рихтеръ (1823—1884), Людвигъ Бургеръ (1825—1884), Рудольфъ фонъ Геннебергъ (1825—1876), Августъ фонъ Гейденъ (1827—1867), Густавъ Шпангенбергъ (1828—1891), графъ Фердинандъ фонъ Гаррахъ (род. 1832 г.), Отто Книппе (род. 1832 г.), Эрнстъ Гильдебрантъ (род. 1833 г.), Пауль Туманъ (род. 1834 г.), Пауль Мейергеймъ (род. 1842 г.), Карлъ Гуссовъ (1843—1907), Натаніель Зихель (род. 1844 г.), и т. д. Эдуардъ Гильдебрантъ (1818—1868) развилъ свой талантъ колориста во Франціи. Онъ и оріенталистъ Карлъ Вернеръ (1808—1894), были главными представителями экзотической пейзажной живописи; надъ ихъ картинами

нѣмецкіе сотоварищи скептически покачивали головами, такъ какъ въ своихъ мастерскихъ они не видали такого чудеснаго свѣта и солнца. Антопъ фонъ Вернеръ (род. 1843 г.), бывшій съ 1875-го года директоромъ берлинской академіи художествъ, не былъ, вопреки его собственному о себѣ мнѣнію, такимъ человѣкомъ, который внесъ бы новую жизнь въ застоявшееся, берлинское искусство. Работы его, которыя онъ самъ считалъ за монументальныя, являюся просто иллюстраціями, созданными только для даннаго момента; нельзя, впрочемъ, отрицать въ нихъ фактической точности и искуснаго построения, обеспечивающаго имъ хорошій приѣмъ. Берлину для своей монументальной живописи пришлось выписывать художниковъ изъ другихъ мѣстъ; такъ, были выписаны дюссельдорфецъ Фридрихъ Гезельшанъ (1835—1898, Залъ Славы) и дрезденецъ Германнъ Прелль (род. 1854 г.), самый любимый виртуозъ фресковой живописи на современныхъ темы; онъ, между прочимъ, украсилъ своими интересными картинами берлинскій Домъ Архитекторовъ.

Однако, и въ подражающемъ французамъ Берлинѣ приблизительно съ 1840 г. существовало самостоятельное искусство, прусское, нѣмецкое и индивидуальное: это было искусство Менцеля (1815—1905). Этотъ истинно историческій живописецъ карандашемъ, иглой, напоследокъ кистью въ сотняхъ картинъ и изящныхъ рисунковъ съ неумолимою правдивостью, съ массой энергіи въ исполненіи, на основаніи добросовѣстнаго изученія памятниковъ воскресилъ великую эпоху Фридриха II; его произведенія были утѣшеніемъ послѣ всей сантиментальной, театральпой, безсодержательной, противной исторической истинѣ мазни, которая слыла исторической живописью. Затѣмъ онъ началъ заниматься современностью и воспроизводить ее въ своихъ живописныхъ произведеніяхъ, не поступаясь, однако, своими правилами; въ „Прокаткѣ желѣза“, первой картинѣ, изображающей работника за работой, онъ чисто фактически и конкретно воспроизвелъ дѣйствительность, безъ сантиментальности, остроты и тенденціи. Венцель не создалъ школы въ обычномъ смыслѣ этого слова; его именемъ не прикрывается никакая клика; онъ не обращалъ вниманія на интриги и ссоры своихъ товарищей по профессіи. Несмотря на это, онъ пользуется высокимъ почетомъ.

5) Живопись свободнаго свѣта, сецессионизмъ и неоидеализмъ.

Менцель и Лейбль являются истинными національными художниками. Ходячіе роды живописи: живопись свободнаго свѣта и яркая живопись, старый и новый импрессионизмъ, словомъ, всѣ мятежныя направленія, съ 80-хъ годовъ боровшіеся другъ съ другомъ за господство, являются, напротивъ, ввозными продуктами англо-французско-голландскаго происхожденія. Публика раздѣлилась на партіи, и художественной торговлѣ представился случай къ спекуляціи на почвѣ конкуренціи. Критика или насмѣхалась и бранилась, или, боясь оскандалиться, какъ въ случаѣ съ Вагнеромъ, не глядя ни на что, гналась за модой. Борьба между стариками и молодыми велась не только изъ-за идеальныхъ, но и изъ-за реальныхъ благъ, напр., изъ-за выставокъ и изъ-за справедливаго размѣщенія картинъ на послѣднихъ; поэтому новаторы отдѣлились отъ существующихъ художественныхъ обществъ и образовали особыя союзы, получившіе названіе сецессій; сецессіи образовались въ 1893 г. въ Мюнхенѣ и Дрезденѣ, въ 1895 въ Карлсруэ, въ 1897 въ Вѣнѣ, въ 1898 въ Берлинѣ, въ 1899 въ Штутгартѣ.

Первымъ, кто послѣдовательно работалъ надъ ввезенною изъ-за границы живописью свободнаго свѣта и натуралистическимъ воспроизведеніемъ самыхъ противныхъ для зрителей сюжетовъ, былъ берлинецъ Максъ Либерманнъ (род. въ 1847). Не всѣ натуралисты и импрессионисты могли,

конечно, такъ огорашивать своихъ ближнихъ, какъ богатый Либерманъ. Рядомъ съ авторомъ „Чинильщицы сѣтей“, „Мюнхенскаго пивнаго сада“, „Свиного хлѣва“, „Человѣка съ корзиной“, Францъ Скарбина (род. 1849 г.) кинулся изображать берлинскую столичную жизнь и столичную жепщину; онъ поразительно владѣлъ техникой. Къ числу импрессионистовъ съ французско-голландскимъ образованіемъ, но въ отечествѣ вернувшихъ себя самостоятельность, слѣдуетъ отнести также Готтарда Кюля (род. 1850 г.), который теперь живетъ въ Дрезденѣ. Основатель сецессіи въ Карльсруэ и Штутгартѣ графъ Леопольдъ фонъ Калькрейтъ (род. 1855 г.) стоялъ на мѣстной почвѣ, какъ въ своихъ изображеніяхъ крестьянъ во весь ростъ, такъ и въ своихъ пейзажахъ и портретахъ. Въ Парижѣ и Амстердамѣ учился также бывшій ротмистръ гвардіи Фрицъ (Германъ Карль) фонъ Уде (род. 1848 г.). Картиною „Не мѣшайте дѣтямъ подходить ко мнѣ!“ онъ началъ рядъ своихъ религіозныхъ картинъ, въ которыхъ онъ превзошелъ Гебгардта (стр. 80) въ презрѣніи къ традиціонному, пристойному и исторически вѣрному; онъ помолодилъ Спасителя на 2000 лѣтъ, перенесъ его въ среду современныхъ нищихъ духомъ и тѣломъ. Вальтеръ Фирле (род. 1859 г.) также удачно работалъ надъ сюжетами изъ священнаго писанія, но въ покладистомъ компромиссномъ направленіи; Луи Коринтъ (род. 1858 г., „Распятіе“) соединилъ суровость древнихъ германцевъ съ подчеркнутымъ натурализмомъ самаго новаго времени; въ этомъ его превзошелъ Максъ Слефогтъ (род. 1868 г.). Карль Марръ (1858 г.), картины котораго: „Бичующіеся“ и „Лѣтомъ послѣ полудня“ представляютъ примѣры перехода отъ галлерейнаго тона къ живописи на открытомъ воздухѣ, въ своей „Мадоннѣ“ стремился примѣнить новое искусство къ старымъ общехристіанскимъ чувствованіямъ.

Но ни туземная, ни иностранная реалистическая живопись, ни подгрѣваніе старыхъ традиціонныхъ чувствованій не могли удовлетворить художественныхъ потребностей народной души. Стремленіе къ идеальному искусству оставалось. Это стремленіе могло быть удовлетворено только оригинальными личностями, которыя спокойно держались въ сторонѣ отъ большой дороги, уйдя отъ шума конкуренціи. Ансельмъ Фейербахъ (1829—1880) одинъ изъ первыхъ искалъ страны грезъ въ собственной душѣ; для него такою страной была еще страна грековъ; онъ бѣжалъ изъ своей нѣмецкой среды въ священную тишину Вѣчнаго города; здѣсь онъ изъ глубины собственного духа создалъ родъ искусства, который, несмотря на свою эллинистическую внѣшность является неподражаемымъ. Форма, фигура, группа, фабула были для него лишь изображеніемъ чего-то духовнаго, возвышеннаго настроенія, сообщаемаго при посредствѣ картины зрителю. Стремясь къ гармоніи подвижныхъ фигуръ въ состояніи наивысшаго страстнаго напряженія („Битва Амазонокъ“, „Паденіе титановъ“), этотъ пѣвный, глубокій, но не титанически сложенный художникъ истощилъ свои силы.

Если въ многихъ законченныхъ художественныхъ произведеніяхъ Фейербаха силы его соотвѣтствовали его замысламъ, то Гансъ фонъ Маресъ (1837—1887 г.), обладая не менѣе высокими стремленіями, въ теченіе всей жизни не закончилъ ни одной работы соотвѣтственно своему плану. Несмотря на это, благодаря своей братурской силѣ и убѣжденности, онъ приобрѣлъ довольно прочный авторитетъ. Его эскизы въ краскахъ, большею частью, изображаютъ голыя человѣческія тѣла идеальной формы на идеальномъ фонѣ, обработанномъ въ видѣ пейзажа. Карль Штауферъ Берпъ (1857—1891) принадлежалъ также къ числу тѣхъ инициаторовъ, дѣла которыхъ отставали отъ ихъ воли и знанія. Однако онъ создалъ кое-что выдающееся въ портретной живописи; кромѣ того онъ опять примѣнилъ гравировальную иглу къ собственноручному изображенію вымысловъ собственной фантазіи.

Базелецъ Арнольдъ Беклинъ (1827—1901), которому было предназначено закрѣпить творчески то, что у недостаточно одаренныхъ гибло на пути отъ мысли къ исполненію, не обладалъ ни медоточивыми устами, ни краснорѣчивымъ перомъ. Воспитаніе учениковъ также не было его дѣломъ. Онъ вышелъ изъ школы Ширмера и занимался сначала исторической пейзажной живописью. Онъ оживляетъ картину идеальными фигурами, которыя оказываютъ идеализирующее дѣйствіе на природу; такимъ путемъ получаются удивительныя произведенія; въ нихъ свободно созданная природа помѣщается въ идеальномъ пространствѣ съ идеальными красками и идеальнымъ свѣтомъ; эта природа сливается съ свободно выдуманными образами и ихъ дѣйствіемъ въ одно цѣлое никогда не воспроизводившихся раньше, чисто духовныхъ построеній. Самъ Беклинъ, большею частью, не давалъ названій тому, что писалъ, а писалъ онъ то, что само произошло на полотнѣ, стояло передъ нимъ и загоразживало путь другимъ переполнявшимъ его образамъ; названія давали за него торговцы, критики, покупатели. Онъ писалъ плохо, если картина должна была непременно изображать нѣчто (напр., аллегорію республики).

Второй великій живописецъ-фантазеръ Гансъ Тома (род. 1839 г.) во всѣхъ произведеніяхъ оставался болѣе близкимъ германскому духу, чѣмъ Беклинъ, хотя жилъ и во Франціи, и въ Италіи. Тома не придерживался никакой изъ обычныхъ школъ: свой мнѣологическій міръ онъ выдумываетъ изъ себя; но его пейзажъ и его краски кажутся намъ родными. Съ тѣхъ поръ, какъ онъ занялся литографіей, рисунокъ у него преобладаетъ надъ колоритомъ. Эническимъ и историческимъ живописцемъ Тома былъ такъ же мало, какъ и Беклинъ. Ему остаются чужды чувства и страсти массъ, создающія историческую жизнь. Онъ творитъ изъ собственнаго духа для людей, способныхъ углубляться въ себя и въ родственную имъ природу. Сродни ему являются Карлъ Гайдеръ (род. 1846 г.) и Вильгельмъ Штейнгаузенъ (род. 1846 г.).

Кто чурался красокъ и вернулся къ линіи и формѣ, — чтó послѣ представителей живописи на открытомъ воздухѣ и фанатиковъ красокъ, у которыхъ все расплывается, было необходимо, — для тѣхъ ареной дѣятельности, кромѣ картоновъ, являлась скульптура. Къ послѣдней перешли Максъ Клингеръ (род. 1857 г.) и Францъ Штуккъ (род. 1863 г.). Клингеръ началъ свою дѣятельность въ качествѣ „художника грифеля“ и рисовальщика. Его фантазія, уравновѣшенная острымъ умомъ, требуетъ точности въ линіяхъ и идеяхъ. Его фигуры носятъ такой же характеръ стальной твердости, какъ и музыкальныя произведенія его любимаго музыканта Брами, съ которымъ онъ соперничаетъ въ чопорности и отсутствіи пріятности и граціи. Отъ рисунка чернымъ по бѣлому Клингеръ требовалъ и красочности олеографіи, и рельефности скульптурнаго произведенія. Но красочное чутье было у него такъ же слабо, какъ и аналогичное музыкальное чувство у Брами. Его колоссальныя картины занимаютъ промежуточное положеніе между иллюминированнымъ картономъ и барельефомъ. Еще шагъ и Клингеръ пришелъ къ Корнелиусу, къ искусству, въ которомъ художественная мысль соединяется съ неумѣніемъ писать. Тѣмъ лучше повинуется рѣзцу мастера камень, и даже холодныя краски на камнѣ лучше удаются ему, чѣмъ свѣтовая сила и глубина живописи. Францъ Штуккъ началъ также съ рисунковъ, но онъ лучше освоился съ живописью, чѣмъ Клингеръ; онъ создалъ новый міръ аллегорій. Эти аллегоріи являются странными, полными противорѣчій съ отбѣнкомъ извращенности, расплывчатыми произведеніями. Они изображаютъ демоническія примитивныя стремленія, разрушительныя силы, которыя господствуютъ надъ общей жизнью человѣчества, до всякой исторіи и вѣкъ послѣдней, причемъ выраженія и позы въ высшей степени сильно дѣйствуютъ на зрителя: таковы его „Грѣхъ“, „Любовь“, „Месть“, „Порокъ“, „Война“, „Смерть“. Даже въ тригиналахъ своихъ

портретовъ Штуккѣ находить демоническое или скорѣе вкладываетъ его въ нихъ. Въ мелкой пластикѣ самаго послѣдняго періода своей дѣятельности онъ, напротивъ, оказывается очень невиннымъ, какъ въ тѣ времена, когда онъ дѣлалъ наброски для цѣлей прикладного искусства.

Но пѣсня краски и ея великолѣпія еще не была спѣта. Людвигъ фонъ Гюфманнъ (род. 1861 г.) въ своихъ фантастическихъ пейзажахъ и картинахъ показалъ новые цвѣтовые аккорды. Вальтеръ Лейстиковъ (род. 1865 г.) придавалъ своимъ картинамъ мощный тонъ, но заимствовалъ свои сюжеты изъ дѣйствительной природы и все стилизовалъ ихъ, пока не нашелъ декоративнаго языка формъ, который окончательно сдѣлалъ изъ него художественнаго ремесленника. Юліусъ Экстеръ (род. 1863 г.) въ своихъ фантастическихъ картинахъ стоитъ на почвѣ французскаго импрессионизма. Напротивъ, Саша Шнейдеръ (род. 1870 г.) въ своихъ богатыхъ рисункахъ, заполненныхъ нагими фигурами изъ первобытнаго міра, является, главнымъ образомъ, картонистомъ. Какъ граверъ и, конечно, какъ рисовальщикъ, во главѣ нѣмецкихъ художниковъ стоитъ теперь Отто Грейнеръ (род. 1871 г.).

Подобно Тома, Кюлю и Лейстикову, множество художниковъ рылось порознь и вмѣстѣ на какомъ-нибудь одномъ опредѣленномъ кусочкѣ природы, стараясь извлечь изъ него все художественно цѣнное. Такъ, напр., Гансъ Ольде (род. 1855 г.) облюбовалъ себѣ Гольштинію, Пауль Шульце Наумбургъ (род. 1869 г.) — Тюрингенъ. Наибольшую извѣстность приобрѣли ворпсведцы, которые съ 1889 г. жили въ деревнѣ Ворпсведе, близъ Бремена. Въ 1902 г. образовалась группа эльбійцевъ, преимущественно изъ учениковъ Кюля.

η) Живопись въ Австріи.

Въ австрійскомъ образовательномъ искусствѣ, какъ въ поэзіи и музыкѣ, всегда было вѣчто своеобразное, особенное. Это замѣтно уже во времена романскаго и готическаго стиля и особенно въ эпоху барокко. Стилъ имперіи и бидермейерства здѣсь также не совсѣмъ таковы, какъ въ другихъ мѣстахъ: они тутъ вѣнскіе и аристократическіе; тонъ задаетъ еще высшее дворянство, которое толпится въ столицѣ вокругъ двора.

Правда, въ началѣ 19 вѣка австрійское и особенно вѣнское искусство обнаруживаетъ еще мало своеобразнаго. Оно страдаетъ классическимъ эклектизмомъ, и даже ввезенный изъ-за границы романтизмъ не хочетъ процвѣтать здѣсь. Это показываютъ картины Іоганна Шеффера фонъ Леонартсгоффа (1795—1822 гг.) и Людвигъ Фердинанда Шнорра фонъ Карольсфельда (1788—1853). Самые даровитые романтики — Швиндъ и Штейнле — въ молодые годы стремятся за границу. Только Фюрхъ (см. стр. 79) обособливается въ католической Австріи и собираетъ вокругъ себя группу церковныхъ живописцевъ; къ ней принадлежатъ Леопольдъ Купельвизеръ (1796—1862), Карлъ Мадьера (1828—1875), Августъ Верндле фонъ Адельсфридъ (1829) и др.

Свое родное, вѣнское, сказывается впервые въ портретной живописи. Стекавшіяся во время эпохи конгрессовъ иностранныя силы: Лоренсъ, Изабей, Жераръ, Скювани не могли придать туземному искусству международнаго характера. Въ лицѣ обоихъ Лямпинъ (отецъ 1751—1830, сынъ 1775—1837), Морица Михаэля Даффингера (1790—1849 гг.) и Петера Фенди (1796—1842) столица имѣла портретистовъ, которые усвоили себѣ чистую технику въ миниатюрной живописи и умѣли передавать типы своего вѣка съ точностью историковъ. Когда прошло время бидермейерства, большинство портретистовъ утратили это чутье дѣйствительности; они льстили, приглаживали, украшали, можетъ быть, для удовольствія тѣхъ, кто разсчитывалъ такимъ способомъ нѣсколько выиграть. Во главѣ этихъ портретистовъ-украшате-

лей стояли: Фридрихъ фонъ Амерлингъ (1803—1887), Францъ Штротцбергъ (1811—1889) и Георгъ Раабъ (1821—1885). Только литографщикъ Юзефъ Кригуберъ (1801—1876) оставилъ намъ характерно вѣрные изображенія своихъ современниковъ 40-хъ—60-хъ годовъ.

Вполнѣ австрійскими и вѣрными духу времени являлись жанристы. Во главѣ ихъ стоялъ Юганнъ Петеръ Крафтъ (1780—1856) съ своими словно живыми картинами „Разлука“ и „Возвращеніе ополченца“. Юзефъ Дангаузеръ (1805—1845) подѣ влияніемъ Уильки (стр. 58) выступалъ съ морализирующими картинами, которыя были современны, но не всегда могли быть названы вѣнскими. Фердинандъ Георгъ Вальдмюлеръ (1793—1886 гг.) отмѣчаетъ собою блестящій моментъ староавстрійскаго жанра. Онъ находилъ свои сюжеты въ мѣщанской и крестьянской жизни, въ Альпахъ и ихъ предгорьяхъ; пейзажъ стоитъ у него паравнѣ съ фигурами; онъ предпочиталъ пріятное, трогательное, занимательное и поучительное, но всегда былъ живописцемъ и притомъ однимъ изъ первыхъ живописцевъ свободнаго свѣта во то время, когда и самаго термина этого еще не существовало. Вкусамъ въ воспроизведеніи людей, животныхъ и пейзажей горныхъ областей лучше всего отвѣчалъ Фридрихъ Гауэрманнъ (1807—1862). Вообще, для поколѣнія, прошедшаго черезъ романтику, высокія горы представляли всю сущность прекраснаго въ природѣ; только отдѣльные художники, дожившіе до времени Франца-Иосифа, цѣнили и другую природу кромѣ альпійской; такимъ былъ прежде всего Рудольфъ фонъ Альтъ (1812—1905 гг.), гросмейстеръ акварельной и въ особенности вѣнской архитектурной живописи.

Когда изъ Праги въ Вѣну прибылъ корнелианецъ Христіанъ Рубенъ (1805—1875 гг.) съ нѣсколькими учениками, въ Вѣнѣ выросло поколѣніе академическихъ историческихъ живописцевъ; постройки при расширеніи города давали имъ случай проявить себя. Но многіе изъ нихъ, несмотря на этотъ удобный случай и на свою работоспособность, ничѣмъ опредѣленнымъ себя не заявили. Только одинъ изъ вѣнскихъ историческихъ живописцевъ, Карлъ Раль (1812—1865 гг.), имѣлъ нѣчто свое и могъ образовать школу; рѣдкая степень цинизма побуждала его идеализмъ и мятежные порывы. Изъ древне-греческой формы и венеціанскихъ красокъ онъ создалъ собственный стиль, который передалъ и другимъ. Полотна Ралья уступали его смѣшанной живописи, которая частью осталась въ видѣ проектовъ, частью была выполнена имъ самимъ и его учениками.

Въ то время, когда ученики Ралья: Августъ Эйзенменгеръ (род. 1830 г.), Юзефъ Гоффманнъ (1831—1903), Карлъ Лотцъ (род. 1833 г. работаетъ въ Будапештѣ), Эдуардъ Биттерлихъ (1834—1872), Христіанъ Гриненкерль (род. 1839 г.) и др., претендовали на исключительное обладаніе кафедами и выставками, въ Вѣну прибыли Фейербахъ, Ленбахъ и Макартъ. Фейербахъ, челоѣкъ съ тонкими нервами, чувствовалъ себя въ Вѣнѣ плохо и скоро покинулъ ее. Ленбахъ также оставался въ Вѣнѣ только два года (1872—1874). Макартъ пробылъ здѣсь съ 1869 г. до своей преждевременной кончины (1884 г.). До сихъ поръ на Дунаѣ поклонялись только виртуозамъ музыки и театра; Макартъ былъ первымъ и единственнымъ представителемъ образовательныхъ искусствъ, котораго единодушно почитали и вельможи, и низшіе слои общества. При немъ потускнѣли всѣ свѣтила. Даже Ганса Канона (настоящее имя его Страширика, 1829—1885) едва замѣчали, какъ ни умѣлъ онъ выдвигать себя. Лишь немногіе превосходили Канона въ искусствѣ писать картины такъ, какъ будто онъ вышелъ изъ-подъ кисти прославленныхъ исторіей мастеровъ живописи. Онъ украсилъ потолокъ вестибюля вѣнскаго Естественно-историческаго музея фресковой картиной „Круговоротъ жизни“.

Въ музей Исторіи искусствъ аналогичную работу выполнилъ ученикъ Пилоти, Михаэль Мункачи (настоящее имя Либъ, 1844—1900). Мункачи такъ же

какъ и Канонъ, боролся съ техникой, которая даже для менѣе значительныхъ художниковъ эпохи барокко была дѣтскою игрою, и не могъ овладѣть ею. Мункачи жили тогда еще въ Парижѣ и отсюда разсылали свои картины по всему свѣту. Какъ было и съ Макартомъ, такое поведение не содѣйствовало ни успѣху картинъ, ни успѣху ихъ обладателя. Для вестибюля придворнаго музея эскизы были приготовлены также Макартомъ; но выполнить ихъ ему уже не пришлось. Задачу эту взяли на себя братья Густавъ (род. 1862 г.) и Эрнстъ (1864—1892) Климты и ихъ сотрудникъ Францъ Матчъ (род. 1861 г.). Этотъ тройственный союзъ, которому досталась кромѣ того значительная часть работы по украшенію новаго городского театра, распался послѣ смерти Эрнста Климта. Матчъ до настоящаго времени остается любимымъ стѣннымъ живописцемъ; напротивъ, Густавъ Климтъ сдѣлался главою и передовымъ бойцомъ вѣнской сецессіи, на котораго всего сильнѣе нападаютъ.

Крупное историческое искусство, между тѣмъ, торжествовало и въ иныя времена въ областяхъ монархіи, благодаря притоку силъ, дѣйствующихъ еще и теперь. Уже въ 60-хъ годахъ Артуръ Гроттгеръ (1837—1867) въ рядѣ тяжелыхъ картинъ воспѣлъ несчастія своей польской родины. Противоположность этому нѣжному живописцу представляетъ мощный, кипящій страстью, роскошью красокъ и изобиліемъ образовъ Янъ Матейко (1838—1893). Подобную же пару имѣли и чехи: это были Ярославъ Чермакъ (1831—1878), ученикъ Галле, панславистскій фапатикъ, предпочитавшій братъ сюжеты изъ Черногоріи, и Венцель Брожикъ (1851—1899), который вначалѣ писалъ французскихъ крестьянъ, а затѣмъ по примѣру Мункачи началъ рисовать и разсылать по свѣту большія картины. Постройка государственныхъ зданій не прекращалось, поэтому и историческіе живописцы получали все новые заказы на изображенія достопамятныхъ событій, особенно въ Венгріи, гдѣ Джула Бенчуръ (род. 1844 г.), вышедшій изъ школы Пилоти, собралъ вокругъ себя множество достойныхъ силъ.

Поскольку историческіе живописцы направили свою дѣятельность всецѣло или же отчасти на портреты, они оставались въ соприкосновеніи съ современностью, съ запросами настоящаго, съ дѣйствительностью. Среди вѣнскихъ портретныхъ живописцевъ конца 19-го вѣка наибольшую извѣстность пріобрѣлъ Генрихъ фонъ Ангели (род. 1840), придворный живописецъ по преимуществу. Вліяніе Мюнхена и Парижа замѣтно было въ исторической живописи, а еще болѣе въ жанрѣ. Картины полярнаго путешественника Юлуса фонъ Пайера (род. 1842 г. „Заливъ Смерти“, „Никогда назадъ“) еще разъ показали, что содержаніе можетъ производить эффектъ, какого нельзя вызвать чисто техническими ухищреніями. Вѣнцы Людвигъ Пассини (род. 1832 г.) и Эвгенъ фонъ Блаасъ (род. 1843 г.) жили подъ горячимъ солнцемъ Венеціи: первый достигъ тамъ высшей степени технического совершенства, особенно въ акварели; послѣдній выродился въ плоскаго копирователя удачно выхваченныхъ и гладко написанныхъ народныхъ типовъ. Для нѣкоторыхъ изъ австрійцевъ, въ общемъ, столь неподвижныхъ, далъ имѣла неотразимую притягательную силу. Понятно, что особенно привлекательнымъ для австрійскихъ живописцевъ былъ врывающійся черезъ границы въ Австрійскую имперію Востокъ. Карлъ Леопольдъ Мюллеръ (1835—1892), въ сопровожденіи котораго путешествовалъ по Египту Макартъ, является классикомъ среди австрійскихъ оріенталистовъ; лишь лучшіе изъ французовъ приближаются къ нему. Алонсъ Шеннъ (1826—1897) и Карлъ Вильда (1854—1907) мастерски изображали великолѣпіе и причудливость природы и типовъ христіанскихъ и магометанскихъ средиземно-морскихъ странъ, открывающіяся глазу одареннаго художественнымъ чутьемъ зрителя. Даже одинъ эрцгерцогъ Людвигъ Сальваторъ (род. 1847 г.) рисун-

ками перомъ и карандашемъ вербовалъ поклонниковъ прелестей тайныхъ уголковъ богатаго островами морского бассейна.

При изобиліи объектовъ для художественнаго воспроизведенія въ Австро-Венгріи не было надобности ходить за ними въ далекія страны. Это показалъ величайшій австрійскій жанристъ, достойно оцѣненный лишь послѣ смерти — Августъ Карлъ фонъ Петтенкофенъ (1822—1889). Вначалѣ онъ писалъ солдатъ, затѣмъ специализировался на богатыхъ свѣтомъ и красками картинахъ восточной Венгріи. Способный къ превращеніямъ, какъ никто, онъ прошелъ всю лѣстницу отъ тонкой живописи въ стилѣ Мейсанье до красочныхъ пятенъ современнаго импрессионизма. Въ его существѣ было стремиться все впередъ, не удовлетворяясь ничѣмъ, и на каждый ступени достигать совершенства.

Конецъ 19-го вѣка не былъ бѣденъ и представителями высокаго стиля искусства, умѣвшими соединять преимущества стараго идеализма съ техническими завоеваніями новыхъ направленій. Таковы Францъ Румплеръ (род. 1848 г.), Алонсъ Делюгъ (род. 1859 г.), Александеръ Гольтцъ (род. 1857 г.) и Адольфъ Гиршль (род. 1860 г.). Они большею частью впадаютъ въ интернационализмъ; отечественная нотка у нихъ отсутствуетъ. Въ этомъ отношеніи ихъ превосходятъ пейзажисты. Профессоръ академіи Эдуардъ Нейтнеръ фонъ Ликтенфельсъ (род. 1833 г.), директоръ галлерей Августъ Шефферъ (род. 1833 г.), Адольфъ Обермюллеръ (род. 1833 г.) и Антонъ Главачекъ (род. 1842 г.) работали еще на старый манеръ. Большой самостоятельности достигли тѣ художники, которые посредственно или непосредственно учились у французовъ; таковы Евгений Уеттель (1845—1901), Робертъ Руссъ (род. 1847 г.), Рудольфъ Рибартцъ (1848—1905), Гуго Шарльмонъ (род. 1850 г.), Гуго Дарно (род. 1851 г.) и особенно Эмиль Якобъ Шиндлеръ (1842—1892) и Теодоръ фонъ Германнъ (1840—1895). Ни Шиндлеръ, ни Германнъ не были нынѣшними нервными натурами: ни одинъ изъ нихъ не гонялся за раздражающими эффектами; они имѣли только претензію смотрѣть на міръ собственными глазами и писать такъ, какъ видѣли, избѣгая шаблоновъ, моды и лжи.

Въ 1897 г. приверженцы разныхъ направленій, несогласныхъ съ традиціями „Общества представителей образовательныхъ искусствъ“, объединились въ союзъ, который зовется попросту сецессіей, официальное же имя его: „Собраніе представителей образовательныхъ искусствъ Австріи“. Собраніе это издавало журналъ „Ver Sacrum“ и построило собственное зданіе для выставокъ. На ряду съ нимъ въ 1901 г. образовался менѣе радикальный „Гагеновскій союзъ“ (Hagenbund), названный такъ не по имени злого великана въ „Пѣснѣ о Нибелунгахъ“, а по имени почтеннаго содержателя кафе, гдѣ собирались раньше члены учредители союза. Главою вѣнской сецессіи является уже упомянутый (стр. 90) Густавъ Климтъ; его живопись на потолокъ прихожей Вѣнскаго университета цѣлый годъ служила предметомъ страстныхъ споровъ, въ которыхъ принимали участіе публика, пресса, официальные учрежденія и самъ виновникъ всего этого мума. Къ числу передовыхъ бойцовъ сецессіи относятся еще: баронъ Фелиціанъ фонъ Мирбахъ (род. 1853 г.), Вильгельмъ Бернатцигъ (род. 1853 г.), Гансъ Швайгеръ (род. 1854 г.), Карлъ Молль (род. 1861 г.), Рудольфъ Бахеръ (род. 1862 г.), Іозефъ Энгельгартъ (род. 1864 г.), далѣе теперешній деректоръ придворной оперы по декоративной части Альфредъ Роллеръ (род. 1864 г.), Эрнстъ Штеръ (род. 1865 г.), Эмиль Орликъ (род. 1870 г.), Фердинандъ Андри (род. 1871 г.) и многіе др. Во главѣ гагеновскаго союза стоятъ живописецъ Генрихъ Леффлеръ (род. 1863 г.), который украсилъ подвалъ вѣнской ратуши, и архитекторъ Іозефъ Урбанъ (род. 1872 г.). Къ наиболѣе выдающимся членамъ союза принадлежатъ: Вальтеръ Гампель и Карлъ Конопа (род. 1864 г.), затѣмъ: Карлъ Медницъ, Людвигъ Фердинандъ Графъ, Вильгельмъ Гелда, Гансъ Ранцони, Раймундъ Гермела, которые всѣ родились въ 1864 г.

Въ заключеніе этого обзора укажемъ еще на такую художественную величину, какъ Джіованни Сегантини (1852—1899); онъ родился въ Арко, т. е. въ австрійскомъ Тиролѣ. Однако, по національности и эстетическому воспитанію онъ принадлежалъ къ итальянцамъ. Съ итальянскими же коллегами — Превіати и Транквилло — ему пришлось выдерживать споръ изъ-за первенства въ примѣнявшейся имъ техникѣ штриховъ (расположеніе рядомъ штриховъ дополнительныхъ цвѣтовъ).

2. Естественныя науки.

А. Математика и науки о неорганической природѣ.

Къ началу 19-го вѣка въ математикѣ и естественныхъ наукахъ французамъ принадлежало преобладаніе, граничившее съ единоправіемъ; это соотвѣтствовало ихъ тогдашнему политическому и культурному превосходству. Въ естественныхъ наукахъ они сохраняли перевѣсъ до середины вѣка. Но англичане и нѣмцы незамѣтно догнали и даже перегнали ихъ, отчасти потому, что французы не принимали во вниманіе или цѣнили слишкомъ низко труды иностранцевъ. Всего труднѣе было угнаться за французами въ точныхъ наукахъ; въ этой области иностранцы всего дольше смотрѣли на французовъ, какъ на своихъ учителей, съ которыми имъ не сравняться. Нѣмцы сознали свою силу и оригинальность позднѣе англичанъ. Въ концѣ концовъ, во всѣхъ отрасляхъ знанія нѣмцы заняли первое мѣсто; этимъ они обязаны обстоятельствамъ, которыя раньше задерживали ихъ развитіе: меньшему самонѣнію и отсутствію централизации. Нѣмцы никогда не переставали обращать вниманія на иностранную науку и долго даже переоцѣнивали ее. Многочисленность научныхъ центровъ помѣшала тому, чтобы одинъ изъ нихъ втянуть въ себя все и своимъ подавляющимъ превосходствомъ превратить всю страну въ духовную пустыню. Потому нѣмцамъ было суждено не только выставить крупныхъ обобщателей и систематизаторовъ, но и многочисленную, хорошо вышколенную, тяжеловооруженную армію специалистовъ, которые разсыпались по неизмѣримой области науки и разрабатывали массу самыхъ незамѣтныхъ, самыхъ неблагоприятныхъ деталей съ такой энергіей, какъ будто дѣло шло о самыхъ увлекательныхъ, самыхъ широкихъ, основныхъ вопросахъ знанія.

а) Математика.

Въ началѣ 19 вѣка были еще живы Лягранжъ (умеръ въ 1815 г., см. т. VIII, стр. 541) и Лапласъ (умеръ въ 1827 г., см. т. VIII, стр. 547). Долго не сходили со сцены также Адрианъ Мари Лежандръ (1752—1833 гг.), которому столь многимъ обязаны ученія о трансцендентныхъ функціяхъ, теорія чиселъ и интегральное исчисленіе, и Жанъ Баптистъ Фурье (1768—1830 гг.), развившій теорію рядовъ и обработавшій аналитически ученіе о теплотѣ. Былъ живъ еще и упомянутый Монжъ (ум. 1818 г., см. т. VIII, стр. 584); его величайшей заслугой было основаніе „начертательной геометріи“; онъ также очистилъ аналитическую геометрію отъ чуждыхъ ей примѣсей изъ Эвклида. За отцомъ начертательной геометріи уже въ 1813 г. слѣдовалъ съ своей оригинальной „*Géométrie de position*“ (геометрія положенія) Николя Карно (1753—1823), великій организаторъ якобинской арміи. Цѣлью его было создать противоположную аналитической, не вычислительную, но наглядную, конструктивную геометрію. Жанъ Викторъ Понселе (1788—1866 гг.) является творческимъ свѣточемъ „синтетической“ („новой“ или „проективной“) геометріи. Съ нимъ соперничалъ Мишель Шаль (1793—1880), который разработалъ кинематику или форономию (ученіе о движеніи), какъ чисто математическую апріорную отрасль знанія.

Объясненіе къ портретамъ, помѣщеннымъ на оборотѣ.

1) Вильгельмъ Эдуардъ Веберъ (1804—1891).

Съ фотограф. снимка.

2) Карлъ Фридрихъ Гауссъ (1777—1855).

Съ портрета Хр. Иенсена, воспроизведеннаго въ соч. Вольдемара Зейдлица „Allgemeines historisches Porträtwerk“ (Мюнхенъ, 1889).

3) Германъ Гельмгольцъ (1821—1894).

Съ фотограф. снимка.

4) Вернеръ Сименсъ (1816—1892).

Съ фотограф. снимка

5) Томасъ Альва Эдисонъ (род. 1847).

Съ фотограф. снимка.

6) Вильгельмъ Конрадъ Рентгенъ (род. 1845).

Съ фотограф. снимка



1



2



3



4



5



6

Вообще, виртуозы высшей математики старались перевести на языкъ аналитическихъ формулъ по образцу статики и динамики все отрасли физики; таковы особенно Симеонъ Дени Пуассонъ (1781—1840) и Огюстенъ Луи Коши (1789—1857), два необыкновенно усердныхъ виртуоза высшего счисленія, грѣшившіе тѣмъ, что перѣдко жертвовали фактической истинной изяществу математическаго выраженія. Къ ученію о машинахъ математическія формулы были впервые примѣнены Гаспаромъ Клеромъ Франсуа Прони (1755—1839). Затѣмъ пользующійся большимъ уваженіемъ Жанъ Мари Дюгашель (1797—1872) собралъ въ превосходныхъ руководствахъ то, что дала высшему анализу и теоретической механикѣ классическая эпоха французской математики. Среди теперешнихъ французскихъ математиковъ первое мѣсто занимаетъ Анри Пуанкаре (род. 1854 г.).

Среди англійскихъ математиковъ первой половины 19-го вѣка прочную извѣстность приобрѣли особенно Джорджъ Гринъ (1793—1841 гг.) и философъ Уильямъ Гамильтонъ (1805—1865 гг.); первый въ качествѣ творца понятія потенциальной функціи, второй въ качествѣ изобрѣтателя счисленія кватернионовъ.

До конца первой трети 19-го вѣка и даже далѣе преподаваніе математики въ нѣмецкихъ высшихъ школахъ было плохо поставлено. Математическая литература питалась отъ избытковъ сосѣдней Франціи. Но уже съ послѣднихъ годовъ 18-го вѣка въ Германіи дѣйствовалъ гениальный человѣкъ, которому суждено было создать нѣмецкую гегемонію въ области математики. Основательный астрономъ, геодезистъ и физикъ Карлъ Фридрихъ Гауссъ (1777—1855, см. приложенную таблицу: „Естественныя опыты и проч.“ фиг. 2) занимался преимущественно теоріей чиселъ и потенциаловъ. Онъ обогатилъ счисленіе вѣроятностей и погрѣшностей методомъ наименьшихъ квадратовъ, необходимымъ вспомогательнымъ средствомъ для исправленія неизбежныхъ ошибокъ наблюденія. Его интересовала также мысль о неевклидовой или абсолютной геометріи.

Поле дѣятельности болѣе молодыхъ коллегъ геттингенскаго гения было болѣе ограниченное. Петеръ Густавъ Лежень Диришле (1805—1859) занимался теоріей чиселъ, опредѣленными интегралами и функціями. Созданное Лежандромъ ученіе о сферическихъ и эллиптическихъ функціяхъ было развито дальше норвежцемъ Нильсомъ Генрикомъ Абелемъ (1802—1829) и бранденбургцемъ Карломъ Якоби (1804—1851) и дополнено гиперэллиптическими (абелевскими) мета-функціями. Нужно прибавить, что значеніе слѣдующаго поколѣнія нѣмецкихъ математиковъ также зиждется на ихъ работахъ по теоріи функцій и чиселъ. Къ нему принадлежатъ Эрнстъ Эдуардъ Куммеръ (1810—1893), Карлъ Вейерштрассъ (1815—1897) и Леопольдъ Кронеккеръ (1823—1891 гг.).

Значительная группа нѣмецкихъ математиковъ посвятила себя геометріи. Въ области аналитической геометріи отличались Августъ Фердинандъ Мебиусъ (1790—1868) и Юстусъ Плюккеръ (1801—1868). Задачу, поставленную французами — обосновать синтетическую геометрію на простой наглядности — разрѣшилъ Якобъ Штейнеръ (1796—1863) съ помощью своего пучка лучей. Къ этому же ряду оригинальныхъ мыслителей принадлежали Карлъ фонъ Штаудтъ (1798—1867, „Геометрія положенія“) и Германъ Гюнтеръ Грассманъ (1809—1877 гг., „Ученіе о притяженіи“). Кроме того успѣшно разрабатывали геометрію Людвигъ Отто Гессе (1811—1874), Оскаръ Шлемилхъ (1823—1901), Рудольфъ Клебшъ (1833—1870) и Теодоръ Рее (род. 1838). Съ середины 19-го вѣка привлекала усиленное вниманіе мысль объ абсолютной геометріи. Ею занимались Гельмгольцъ и Бернгардъ Риманъ (1826—1866); послѣдній установилъ понятіе n -кратнаго протяженія, въ которое какъ частный случай входитъ и наше пространство трехъ измѣреній. По Феликсу Клейну (род. 1849 г.) изъ проективной геометріи можно вывести эллиптическую, параболическую и гипербо-

лическую; первая изъ нихъ соотвѣтствуетъ сферическому, вторая эвклидовскому, третья псевдосферическому ученію о пространствѣ. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ „мета-геометрія“ компрометировалась погоней сумасбродныхъ и упрямыхъ головъ за четвертымъ измѣреніемъ. Но были и серьезныя попытки создать геометрію нѣсколькихъ измѣреній.

Къ сожалѣнію, не существуетъ никакихъ спеціальныхъ работъ по исторіи математики за послѣднія пятьдесятъ лѣтъ, если не считать отдѣльных изслѣдованій. Даже исторія математической науки въ первую половину 19 вѣка плохо разработана. Лучше дѣло обстоитъ съ 18-мъ и предшествовавшими вѣками. Даже самая новѣйшая исторія математики — Мо-рица Кантора (род. 1829 г.) — останавливается на томъ же мѣстѣ, гдѣ обрвались работы прежнихъ историковъ: Монтуклы, Либри и Шаля.

б) Физика.

Въ началѣ 19-го вѣка въ аудиторіяхъ, лабораторіяхъ и въ литературѣ господствовало ньютоновское ученіе о природѣ, правда, не въ томъ видѣ, какъ изложилъ его великій англійскій ученый, а въ томъ, какой придали ему французы эпохи просвѣщенія, враждебные схоластической и картезианской традиціи. Вольтеръ хвалился, что онъ первый познакомилъ своихъ соотечественниковъ съ „философіей Ньютона“. Она была составною частью общаго образованія, твердыней міровоззрѣнія. Однако, ньютонианство не давало полнаго удовлетворенія. Великіе математики, отъ Бернулли до Лапласа, также не могли заполнить пропасти между физикой вѣсмага и невѣсмага. Подозрѣвалась связь, существенное единство разнообразныхъ явленій природы; разумъ требовалъ объединенія этихъ явленій; но пока и въ ученіи о теплотѣ, и въ оптикѣ, и въ теоріи магнетизма и электричества не могли обходиться безъ допущенія существованія особыхъ тепловой и свѣтовой матеріи, особыхъ магнитной и электрической жидкостей.

Даже философія, которая по своей сущности является объединительницей, не могла связать этихъ отдѣльных частей. Теорія познанія Канта не встрѣтила никакого отклика среди тогдашняго поколѣнія естествоиспытателей: его „Метафизическіе принципы естествознанія“ были едва замѣчены; его главный натурфилософскій трудъ, надъ которымъ онъ работалъ въ старости, остался неоконченнымъ. Впослѣдствіи же, когда Шеллингъ и Гегель начали ослѣплять и запутывать умы своими натурфилософскими измышленіями, естествознаніе съ ужасомъ отшатнулось и прокляло всю философію. Что между натурфилософами были такіе люди, какъ Орштедъ, Окенъ, Бурдахъ и Карусъ, осталось незамѣченнымъ. Не было пужды даже въ тѣхъ рѣзкихъ словахъ, какія были направлены противъ натурфилософін Гумбольдтомъ, Берцелиусомъ, Іоганнесомъ Мюллеромъ и позднѣйшими учеными. Натурфилософія не пустила корней и скоро зачахла. Однако, это взаимное отчужденіе естествознанія и философіи не было окончательнымъ; обѣ отрасли опять начали незамѣтно сближаться. Во Франціи и Англіи никогда не переставали просто по традиціи говорить о натурфилософіи, о философіи химіи, и т. п.; логики, психологи, метафизики въ смежныхъ областяхъ работали вмѣстѣ съ физиками, астрономами, химиками, біологами. Но и въ этихъ странахъ большинство ученыхъ относились къ дѣлу такъ же, какъ нѣмцы: ихъ безусловнымъ довѣріемъ пользовались только опыты и наблюденіе; мимо трудныхъ понятій, мимо темныхъ пунктовъ теорій они проходили, пожимая плечами. Но по отношенію къ самымъ необходимымъ понятіямъ, какъ матерія и энергія, пространство и время, молекула и атомъ, въ кругахъ естествоиспытателей въ качествѣ средняго убѣжденія господствовалъ не критическій матеріализмъ. Какъ разъ тогда, когда Робертъ Майеръ и

Германъ Гельмгольцъ далъ отдѣльнымъ отраслямъ естествознанія объединяющій центръ въ принципѣ сохраненія энергій, материалистическое ученіе приобрѣло себѣ дѣятельныхъ защитниковъ въ лицѣ Карла Фогта, Молешотта и Бюхнера; къ нимъ присоединилась крайняя лѣвая гегелевской школы: Фейербахъ, Штраусъ и Марксъ. Новое подкрѣпленіе пришло съ первыми миссіонерами дарвинизма. Между тѣмъ, снова пробудилось пониманіе кантовскаго критицизма. Послѣдняго придерживались такіе люди, какъ Гельмгольцъ и Рокитанскій; рядъ философствующихъ неокантіанцевъ открылъ собою Фридрихъ Альбертъ Ланге, историкъ материализма. Изъ школы Гербарта, незапятнанной натурфилософскими фантазіями, вышли Лотце и Фехнеръ, которые формально принудили естествоиспытателей опять относиться съ уваженіемъ къ философій. Случилась даже невѣроятная вещь: профессоръ психологій Вильгельмъ Вундтъ и профессоръ физики Эрнстъ Махъ промѣняли свои катедры на катедры гонимой философій. Въ то же время примѣры физика Крукса и астронома Целльнера показали, что точное естествознаніе не предохраняетъ отъ спиритическихъ заблужденій. И изслѣдователи — утверждали ли они вмѣстѣ съ Эмилемъ Дю Буа-Реймономъ, что „міровая загадка“ неразрѣшима, или же вѣрили вмѣстѣ съ Эрнстомъ Геккелемъ въ возможность ея разрѣшенія — были согласны, что стремленіе ее разрѣшить относится къ той области, которую уже болѣе 2000 лѣтъ называютъ философій. И что мы видимъ! Знаменитый физико-химикъ Вильгельмъ Оствальдъ имѣлъ мужество выпустить „Vorlesungen über Naturphilosophie“ (Лекціи натурфилософій) и даже издавать журналъ „Annalen der Naturphilosophie“ („Лѣтописи натурфилософій“).

Въ началѣ 19 вѣка механика почти цѣликомъ была въ рукахъ математиковъ; они продолжали работать надъ усовершенствованіемъ ея аналитическаго отдѣлія, и главной заботой ихъ была теорія машинъ, столь важная въ технику промышленности и путей сообщенія. Новое было сдѣлано, главнымъ образомъ, въ ученіи о свойствахъ жидкостей и газовъ. Теоріей капиллярности (восхожденіе жидкостей въ тонкихъ трубкахъ) занимались такіа величины, какъ Лапласъ, Гауссъ и Пуассонъ. Жозефъ Антонъ Фердинандъ Плато (1801—1883) разъяснилъ сущность поверхностнаго натяженія. Осмозомъ занимались Николаусъ Вольфгангъ Фишеръ (1782—1850), Реле, Жоакимъ Анри Дютроше (1776—1847), который ввелъ термины: эндосмозъ и экзосмозъ, и Генрихъ Густавъ Магнусъ (1802—1870), который связалъ осмозъ съ капиллярностью. Томасъ Грэмъ (1805—1869) установилъ законъ, управляющій диффузіей газовъ и жидкостей. Опыты надъ соотношеніями объема, упругости, температуры и молекулярнаго состоянія газовъ дали одинаково важные результаты и для физики, и для химіи. Жозефъ Луи Гей-Люссакъ (1788—1850) индуктивнымъ путемъ открылъ законъ, что всѣ газы и пары при одной и той же температурѣ и прочихъ равныхъ условіяхъ расширяются въ одинаковой степени. Къ его изслѣдованіямъ примыкали изслѣдованія Дикона Дальтона (1766—1844), такъ что обыкновенно говорятъ о законѣ Гей-Люссака-Дальтона. Въ 20-хъ и 30-хъ годахъ былъ нанесенъ ударъ прежнему ученію о состояніяхъ агрегаціи, какъ „о первичныхъ, болѣе или менѣе независимыхъ формахъ вещества“. Великому экспериментатору 19-го вѣка Майкелю Фарадею (1791—1867) удалось обратитъ въ жидкость хлоръ: вскорѣ за нимъ не стязавшій извѣстности Тилоръ осуществилъ превращеніе углекислоты въ жидкость и въ твердое тѣло, а Іоаннъ Августъ Наттереръ (1813—1901) получилъ твердую и жидкую закисъ азота. При томъ высокомъ давленіи, которое необходимо для превращенія газовъ въ жидкости, теряютъ значеніе законы Мариотта и Гей-Люссака. Было установлено, что „состоянія агрегаціи являются скорѣе случайными, зависящими отъ вѣншихъ обстоятельствъ, переходящими другъ въ друга формами матеріи“ (Розенбергеръ).

Теоріей волнообразнаго движенія до третьяго десятилѣтія 19-го вѣка занимались, большею частью, только математики. Братья Веберы, Вильгельмъ Эдуардъ (1804—1891; см. табл. при стр. 93 фиг. 1) и Эрнстъ Генрихъ (1795—1878) вступили на путь опыта. Ихъ „Wellenlehre“ (ученіе о волнахъ) является классическимъ основнымъ трудомъ, терминъ котораго приобрѣли прочное право гражданства въ физикѣ, ибо вскорѣ затѣмъ ученіе о волнахъ приобрѣло неожиданное значеніе для всего естествознанія. Прежде всего извлекла изъ него пользу акустика. Дѣлались попытки опредѣлить скорость распространенія звука, и были найдены числа колебаній для разныхъ тоновъ съ помощью „спирены“, аппарата, изобрѣтеннаго Шарлемъ Капьярь-Латуромъ (1777—1859) и усовершенствованнаго Феликсомъ Саваромъ (1791—1841).

Физики, въ среднемъ, еще удовлетворялись ньютоновской теоріей истеченія или эманацин свѣта, и неоднократно попытки поколебать ея значеніе вначалѣ отвергались. Установленная уже Гюйгенсомъ и Эйлеромъ теорія колебательнаго или вибраціоннаго движенія лишь медленно пробивала себѣ дорогу; противъ нея боролись такіе люди, какъ Лапласъ и Жанъ Баптистъ Біо (1774—1862). Среди противниковъ теоріи истеченія Томасъ Юнгъ (1773—1829) произвелъ мало впечатлѣнія своимъ объясненіемъ двойнаго преломленія поперечными, а не продольными (какъ принималъ Гюйгенсъ) колебаніями. Его ученіе объ отклоненіи и интерференціи свѣтовыхъ лучей вначалѣ едва было замѣчено. Когда затѣмъ Этьенъ Луи Малуъ (1775—1812) открылъ поляризацию свѣта отъ отраженія, Доминикъ Франсуа Араго (1786—1853) — круговую поляризацию и Даніель Брюстеръ (1781—1868) — эллиптическую поляризацию, за эти открытія ухватились ньютоніанцы, тотчасъ выступившіе съ готовыми объясненіями, между тѣмъ какъ Юнгъ сомнѣвался въ возможности объяснить поляризацию колебательнымъ движеніемъ. Но всѣ затрудненія, на которыя наталкивалось ученіе о свѣтовыхъ волнахъ, разрѣшилъ превосходный экспериментаторъ и аналитикъ Огюстенъ Жакъ Фрепелъ (1788—1827), который нашелъ себѣ сотрудниковъ и продолжателей въ Доминикѣ Франсуа Араго и Огюстенѣ Луи Коши (1789—1857). Затѣмъ англійскій математикъ Уильямъ Роуанъ Гамильтонъ (1805—1865) дѣйствительно открылъ предсказанное теоретически Фрепелемъ копическое преломленіе.

Если теорія волнообразнаго движенія лишь постепенно одерживала верхъ надъ ньютоновской, то нападенія Гёте на ученіе о цвѣтахъ англійскаго законодателя природы совсѣмъ не удалась. Почитатели великаго поэта должны довольствоваться его заслугами по отношенію къ фیزیологической и субъективной сторонамъ оптики. Въ смежной области фیزیологической оптики цѣнныя открытія приходятся на первую половину 19 вѣка. Размышленіе о единичномъ зрѣніи двумя глазами привело Чарльса Уитсона (1802—1880) къ изобрѣтенію зеркальнаго стереоскопа; рядомъ съ послѣднимъ стоитъ линзовый стереоскопъ Брустера, изобрѣтателя калейдоскопа. Стробоскопическій дискъ получилъ свою теперешнюю форму отъ Симопа фонъ Штампфера (1792—1864), хотя, можетъ быть, былъ изобрѣтенъ другими.

Связь оптики съ химіей въ первой половинѣ 19-го вѣка проявилась съ двухъ сторонъ. Уже въ 1800 г. Фридрихъ Вильгельмъ Гершель замѣтилъ невидимые тепловые лучи на красномъ концѣ солнечнаго спектра. Ультрафіолетовыми химически дѣйтельными лучами занимался, между прочимъ, Жакъ Этьеннъ Бераръ (1789—1816). Послѣ того, какъ уже были замѣчены другими темныя линіи въ видимомъ спектрѣ, оптикъ Іозефъ Фраунгоферъ (1787—1826) установилъ постоянство положенія этихъ линій, названныхъ по его имени. Онъ изслѣдовалъ спектры различныхъ источниковъ свѣта и получилъ отклоненія, заставляя свѣтъ проходить черезъ сѣтку тончайшихъ линій.

Уже въ 18-мъ вѣкѣ было замѣчено химическое дѣйствіе свѣта на свѣточувствительныя субстанціи, напр., на хлористое серебро. Нисефоръ Нипсъ (1765—1833) впервые попытался закрѣпить на специально приготовленныхъ пластинкахъ изображенія камеръ-обскуры. Съ 1829 г. онъ работалъ вмѣстѣ съ Луи Жакомъ Мандомъ Дагерромъ (1789—1851), который проявилъ изображеніе на посеребренныхъ и покрытыхъ іодомъ пластинкахъ, дѣйствуя на нихъ ртутными парами. Ульямъ Генри Фоксъ Тальботъ (1800—1877) получилъ на бумажкѣ, пропитанной хлористымъ и азотнокислымъ серебромъ, негативъ, съ котораго можно было снять произвольное число позитивныхъ изображеній. Когда возникшая изъ сочетанія оптики съ химіей фотографія достигла зрѣлости, она заняла первое мѣсто среди множительныхъ искусствъ.

Со времени открытія гальванизма ученіе объ электричествѣ въ отношеніи научнаго и техническаго интереса стояло на первомъ планѣ. Однако, вольтовъ столбъ не давалъ ни сильныхъ, ни постоянныхъ токовъ. Гемфри Дэви (1778—1829) первому удалось съ помощью 2,000 элементовъ получить свѣтовую дугу между двумя угольными остріями въ пространствѣ съ разрѣженнымъ воздухомъ. Задача полученія постоянныхъ токовъ разрѣшалась съ 1829 г. посредствомъ разнообразныхъ баттарей, названныхъ по именамъ ихъ изобрѣтателей.

Въ 1800 г. Антоній Карлейль (1768—1840) и Уильямъ Никольсонъ (1753—1815) наблюдали разложеніе гальваническимъ токомъ воды на ея элементы; Іоганнъ Вилгельмъ Риттеръ, производя самостоятельно опыты, получилъ оба газа отдѣльно и выдѣлилъ гальваническимъ путемъ мѣдъ изъ мѣднаго купороса. Великіе химики Дэви и Берцелиусъ усердно занялись за электрохимію, которая послужила имъ основою для сложныхъ построеній. Но всестороннее освѣщеніе электролиза было сдѣлано лишь Фарадеемъ, бывшимъ ученикомъ переплетчика. То, чего этотъ незнакомый съ анализомъ самоучка не могъ представить математически, позднѣе облекли въ соотвѣтствующія формулы другіе, особенно Джемсъ Клеркъ Максвеллъ (1831—1879). Техническимъ придаткомъ электролиза является гальванопластика, изобрѣтенная въ 1837 г. Морицемъ Германномъ фонъ Якоби (1801—1874), съ ея развѣтвленіями: гальванотипіей, гальванографіей и гальваностегіей.

Наиболѣе замѣчательнымъ открытіемъ начала 19-го вѣка было открытіе электромагнетизма, сдѣланное Гансомъ Христіаномъ Эрстедомъ (1777—1851). Такимъ образомъ была разрушена перегородка между двумя до сихъ поръ обособленными силами, и кромѣ того найденъ путь для превращенія одной изъ нихъ въ другую. Араго открылъ магнетизмъ вращенія, Іоганнъ Швейггеръ (1779—1857) и Іоганнъ Христіанъ Поггендорффъ (1796—1877) изобрѣли мультипликаторъ, Андре Мари Амперъ (1775—1836) — соленоидъ и Леопольдъ Нобили (1784—1835) — гальванометръ съ астатическою парюю иглъ. Амперъ, основатель теоретической электродинамики, и Жоржъ Симонъ Омъ (1787—1854) могутъ считаться законодателями гальванизма. Томасъ Зеебекъ (1770—1831) открылъ новую область термоэлектричества и термомагнетизма; Нобили сдѣлалъ термоэлектрическій столбикъ изъ полосокъ висмута и сурьмы. Особенно богатые результаты дало открытіе магнитоэлектрической индукціи, сдѣланное Фарадеемъ; послѣдній связалъ это открытіе съ своей теоріей сплошныхъ линий, которая была развита дальше физиками — математиками. Ульямъ Ричи (умеръ 1837 г.) и Никси построили первыя индукціонныя машины (1832 г.). Но это поле физической техники еще долго оставалось невоздѣланнымъ; плохо подвигалось и построеніе пригодныхъ электромоторовъ; ихъ дали Якоби и Нееффъ.

Электрическая телеграфія вначалѣ тоже какъ будто остановилась въ стадіи слабой практической примѣнимости. Самуэль Томасъ фонъ

Земмерингъ (1755—1830) пытался примѣнить для цѣлей телеграфин разложеніе воды гальваническимъ токомъ. Амперъ предложилъ вмѣсто электролиза электромагнетизмъ. Гауссъ и Вильгельмъ Веберъ соединили въ 1833 г. свои лабораторіи въ Геттингенѣ проволокой и передавали другъ другу депеши; поэтому 1833-й годъ и считается годомъ рожденія электрическаго телеграфа. Благодаря практическимъ изобрѣтеніямъ Уитстона (игольчатый телеграфъ), Карла Августа Штейнгельса (1801—1870 г.; пропусканіе тока черезъ землю), Самуэля Финли Бриза Морза (1791—1872; пишущій аппаратъ и алфавитъ), телеграфъ уже въ 40-хъ годахъ сталъ служить для общественныхъ цѣлей и могъ вступить въ союзъ съ еще молодыми желѣзными дорогами.

Большой прогрессъ въ основныхъ воззрѣніяхъ физики, имѣвшій мѣсто около середины 19-го вѣка, исходилъ не отъ ученія объ электричествѣ, а отъ ученія о теплотѣ (калорики). Американецъ Бенжаменъ Томсонъ (1753—1814), который въ Баваріи былъ возведенъ въ званіе графа фонъ Румфорда, уже на исходѣ 18-го вѣка показалъ на опытѣ, что теплота есть лишь родъ движенія, и что лучистая теплота подчиняется тѣмъ же законамъ, какъ и свѣтовые лучи. Галсъ Гемфри Деви уже предвосхитилъ великую мысль, что различныя силы природы представляютъ лишь формы дѣятельности единой превращающейся энергіи; за тождественность теплоты и движенія высказался и Томасъ Юнгъ (стр. 96). Но эти ученія не произвели никакого впечатлѣнія на разсудочное поколѣніе первой половины 19-го вѣка, предвзятое настроенное противъ всего, что было похоже на философію.

Противъ того же равнодушія пришлось бороться гейльброннскому врачу Юліусу Роберту Майеру (1814—1878), когда онъ въ 1842 году опубликовалъ свое первое сочиненіе: „Bemerkungen über die Kräfte der unbelebten Natur“ („Замѣтки о силахъ неодушевленной природы“). Второе и важнѣйшее сочиненіе Майера: „Die organische Bewegung in ihrem Zusammenhange mit dem Stoffwechsel“ („Органическое движеніе въ связи съ обмѣномъ веществъ“; 1845 г.), также не обратило на себя вниманія специалистовъ-физиковъ уже благодаря своему фізіологическому заглавію. Въ первыхъ сочиненіяхъ этого не принадлежавшаго ни къ какому цеху тихаго, хотя и раздражительнаго человѣка, появившихся въ теченіе короткаго промежутка времени между 1842 и 1848 годами, содержатся фундаментальныя и вмѣстѣ съ тѣмъ революціонныя ученія, на которыхъ съ тѣхъ поръ зиждется естествознаніе: о превращеніи движенія въ теплоту и обратно, о тепловомъ эквивалентѣ, какъ спеціальному примѣрѣ постоянства того отношенія, въ которомъ отдѣльныя такъ называемыя силы природы превращаются другъ въ друга, о происхожденіи всей жизни на землѣ отъ солнечной теплоты, о питаніи солнца низвергающимися на него массами космическаго вещества и т. д. Около того же времени (1843 г.) богатый англійскій пивоваръ Джемсъ Прескотъ Джоуль (1818—1889) началъ свои опыты съ опредѣленіемъ механическаго эквивалента теплоты, которые успѣшно закончилъ въ 1849 году. Онъ сразу встрѣтилъ сочувствіе, такъ что шансы Майера получить признаніе и достойную оцѣнку, еще упали. Впрочемъ, къ этимъ конкурентамъ изъ-за права первенства скоро прибавился еще датчанинъ Людвигъ Августъ Кольдингъ (1815—1888), который независимо отъ Майера и Джоуля и около того же самого времени (1843 г.) изслѣдовалъ превращеніе силъ и получилъ числовое выраженіе для отношенія между повышеніемъ температуры и работой.

Въ 1847 г. берлинскій врачъ Германъ Гельмгольцъ (1821—1894 гг.; см. табл. при стр. 93, фиг. 3) прочелъ строго научную лекцію „О сохраненіи силы“ (не смѣшивать съ популярной лекціей въ Карльсруэ, 1863 г.); въ этой лекціи онъ не только разъяснилъ ея заглавіе, но еще изложилъ важное различіе между силой въ состояніи напряженія и живой силой.

По его воззрѣнію, сохраненіе силы означаетъ лишь постоянство суммы всѣхъ наличныхъ силъ обоого рода. Позднѣе вмѣсто выраженій: „сила въ состояніи напряженія“ и „живая сила“ вошли въ употребленіе заимствованныя изъ аристотелевски-схоластическаго языка выраженія „потенціальная“ и „актуальная энергіи“; теперь вмѣсто сохраненія силы говорятъ о „сохраненіи энергіи“ или „работы“.

Гельмгольцъ въ своей лекціи 1847 года не упоминалъ имени Роберта Майера, такъ же, какъ и Уильямъ Томсонъ (лордъ Кельвинъ, род. 1824 г.) въ своихъ статьяхъ 50-хъ годовъ, касавшихся ученія о теплотѣ. Когда все заговорили о Майерѣ, Питеръ Гемфри Тэтъ (род. 1831 г.) оспаривать притязанія нѣмецкаго пионера въ пользу своего соотечественника Джоуля. Лишь авторитетное вниманіе Джона Тиндала (1820—1893) указало нѣмецкимъ ученымъ на первенство и заслуги Майера, и ученый, долго ждавшій признанія, теперь сталъ получать чрезмѣрныя похвалы и поклоненіе со стороны профановъ. Тѣмъ временемъ непризнанность и другія непріятности погубили его умъ. Правда, онъ вернулся къ гражданской жизни изъ лѣчебницы, въ которой лѣчили очень неумѣло, но уже не могъ работать попрежнему.

Привели въ систему и дали математическое облаченіе ученію о теплотѣ Уильямъ Томсонъ и Рудольфъ Клаузіусъ (1822—1888). Оба они связали съ тогдашними представленіями рядъ мыслей, высказанныхъ впервые французскими технологами особенно Сади Карно (1796—1832) и Бенуа Пьеромъ Эмилемъ Кляпейрономъ (1799—1864). Карно стоялъ еще на старой точкѣ зрѣнія ученія о теплородѣ и его склонностяхъ; но онъ открылъ круговые процессы и замѣтилъ, что теплота переходитъ отъ теплаго тѣла къ холодному, но не наоборотъ. Благодаря Карно Клаузіусъ пришелъ ко второму главному закону ученія о теплотѣ; первый законъ есть принципъ сохраненія силы, второй законъ касается эквивалентности превращеній энергіи и принимаетъ въ расчетъ тотъ фактъ, что при извѣстныхъ обстоятельствахъ превращеніе теплоты въ работу уже не происходитъ и не можетъ происходить. Непревратимую уже далѣе часть энергіи Клаузіусъ называетъ „энтропией“ и формулируетъ сообразно этому второй законъ ученія о теплотѣ слѣдующимъ образомъ: „энтропія вселенной стремится къ максимуму“. Томсонъ также исходитъ изъ Карно; такъ какъ при всѣхъ превращеніяхъ энергіи часть силы превращается въ теплоту, а эта послѣдняя при извѣстныхъ обстоятельствахъ теряетъ свою способность превращаться, то, заключаетъ Томсонъ, всѣ тепловые различія должны постепенно исчезнуть, и тогда наступитъ состояніе неспособности къ работѣ, „разсѣявіе энергіи“, обозначающее вѣчную неподвижность, конецъ всѣхъ вещей, конецъ міра.

Привыкнувъ разсматривать теплоту, какъ родъ движенія, физики старались свести къ тому же всѣ физическія явленія, т. е. объяснять ихъ механически или, собственно говоря, кинетически. Образецъ представляетъ кинетическая теорія газовъ, разработанная до послѣднихъ деталей Макеуаллемъ, Клаузіусомъ, Августомъ Карломъ Крѣнгомъ (1822—1879), Людвигомъ Больцманномъ (1844—1906) и другими; эта теорія окончательно ввела въ физику проводимое въ химіи различіе между молекулами и атомами. Говоря словами Л. Г. ванъ т'Гоффа, „кинетическое воззрѣніе сводится къ тому, что въ окружающей насъ средѣ слѣдуетъ различать матерію и эфиръ: первая состоитъ изъ крайне мелкихъ совершенно упругихъ частицъ, различныхъ въ различныхъ тѣлахъ; второй представляетъ находящуюся всюду, все проникающую среду. Молекулы являются носительницами всеобщаго тяготѣнія, которое обнаруживается, между прочимъ, какъ сила тяжести; кромѣ того онѣ совершаютъ небольшія прерываемыя матеріей движенія, что соответствуетъ нашему понятію теплоты. Эфиръ производитъ явленія излученія, напр., свѣтъ“. Благоразумные фи-

зники нисколько не обманываются относительно гипотетическаго характера своихъ основныхъ понятій: матеріи, эфира и т. д., но все же сохраняютъ эти пріобрѣвшія себѣ право гражданства допущенія, потому что послѣднія пригодны для приведенія теоріи въ согласіе съ фактами, короче являются полезными и рабочими гипотезами.

Со времени подъема, имѣвшаго мѣсто около половины 19-го вѣка, физика сдѣлала грандіозные успѣхи, едва поддающіеся обозрѣнію. Идя рука въ руку съ блестящимъ развитіемъ техники, она приблизилась къ жизни ближе, чѣмъ когда-либо, какъ и ея сестра химія. Несмотря на это, наклонность къ чисто теоретической, не преслѣдующей практическихъ цѣлей разработкѣ проблемъ физики не уменьшилась.

Изъ отраслей механики меньше всего измѣнилась статика и не особенно много динамика. Съ Ампера вошло въ обычай чистую кинематику (ученіе о движеніи) ставить рядомъ съ теоретической динамикой. Новыми, важными для техники вѣтвями прежней механики являются графическая статика, основанная Карломъ Кульманномъ (1821—1881 г.) и разработанная, главнымъ образомъ, Иоганномъ Баушингеромъ (1834—1893 г.), и графическая динамика (Робертъ Прѣлль). Францъ Рѣло (1829—1905) и Францъ Грасгофъ (1826—1893) примѣнили выраженіе „теоретическая кинематика“ (не кинетика) для обозначенія ученія о движеніи машинъ.

Не принесло никакой матерьяльной пользы, но все же произвело глубокое впечатлѣніе то, что Леонъ Фуко (1819—1868) посредствомъ поставленнаго впервые въ 1851 г. и потомъ часто повторявшагося опыта съ маятникомъ, сдѣлалъ доступнымъ непосредственному чувственному воспріятію вращеніе земли вокругъ оси, установленное Коперникомъ. Гирокоскопъ Фуко (подобно вращательному аппарату Фридриха фонъ Боннеберга [1765—1831]) иллюстрировалъ параллелизмъ осей вращенія и движеніе прецессіи небесныхъ тѣлъ. Выдающуюся техническую важность имѣютъ новыя изслѣдованія о треніи (стоитъ вспомнить только объ аппаратахъ Брема), о сопротивленіи всевозможныхъ матеріаловъ, объ эластичности и пластодинамикѣ. Самымъ тѣснымъ образомъ соприкасаются съ техникой, а частью и съ физической географіей, гидромеханическія изслѣдованія. Въ области математической разработки физики слѣдуетъ отмѣтить вихревыя теоріи (Максуелль, Гельмгольцъ, Тэтъ). Въ связи съ техникой стоитъ все, что относится къ аэромеханикѣ. Барометрія пріобрѣла цѣнные инструменты въ анероидахъ (Фиди, 1844; Бурдонъ, 1850). Мѣсто насосовъ для разрѣженія воздуха съ клапаннымъ запоромъ и краномъ занялъ ртутный воздушный насосъ, построенный боннскимъ механикомъ Генрихомъ Гейсселемъ (1814—1874). Отрасль аэродинамики — воздухоплаваніе, несмотря на свое несовершенство, оказала уже цѣнныя услуги метеорологіи и военному искусству. Отрасль военной науки — баллистика извлекла пользу изъ изслѣдованій сопротивленія воздуха и траекторіи ядеръ (Генрихъ Густавъ Магнусъ 1802—1870). На аэродинамической основѣ покоится также пневматическая техника (пневматическія приспособленія для пневматической почты, буренія туннелей и мелкихъ работъ). Въ изслѣдованіяхъ о состояніяхъ агрегаціи тѣлъ кое-что многое пригодилось для фабрикаціи искусственнаго льда и охладительныхъ смѣсей. Лишь немногое такъ поражало современниковъ, какъ успѣхъ опытовъ надъ превращеніемъ посредствомъ давленія и низкихъ температуръ въ жидкое и твердое состояніе самыхъ постоянныхъ газовъ и газовыхъ смѣсей (Джемсъ Дьюаръ [род. 1842 г.], Карль фонъ Линде [род. 1842 г.]; самая низкая изъ достигнутыхъ температуръ — -271°).

Ученіе о звукѣ (акустика) значительно подвинулось впередъ благодаря согласію съ существомъ дѣла соединенію физической и физиологической сторонъ изслѣдованія. Этотъ прогрессъ начинается съ появленіемъ

книги Гельмгольца: „Ученіе о воспріятіи тоновъ“ (1863 г.). Позднѣе содержательныя сочиненія, охватывающія всю область акустики, были выпущены Джономъ Тиндаллемъ (1820—1893) и Францемъ Мельде (1832—1901). Результаты были использованы для теоріи и практики музыки, включая сюда и фабрикацію инструментовъ. Среди акустическихъ аппаратовъ возбудилъ вниманіе серьезной науки, особенно лингвистики, фонографъ Томаса Альвы Эдисона (род. 1847 г.; см. табл. при стр. 93, фиг. 5-я); вѣнская академія наукъ рѣшила устроить архивъ фонограммъ живыхъ языковъ и нарѣчій.

Вѣнцомъ всѣхъ завоеваній физики въ 19 вѣкѣ является спектральный анализъ. Послѣдній также не вышелъ готовымъ изъ головъ своихъ творцовъ: Густава Роберта Кирхгоффа (1824—1887) и Роберта Вильгельма Бунзена (1811—1899); у нихъ также была толпа предшественниковъ (Миллеръ, Брюстеръ, Сванъ, Фуко, Ангстрѣмъ, Плуккеръ и др.), которые выравнивали имъ путь; поэтому и здѣсь не обошлось безъ споровъ о первенствѣ. Заслугу инициативы здѣсь опять оспариваютъ у нѣмцевъ англичане съ Тэтомъ во главѣ. Однако, претензіи чужеземцевъ блѣднѣютъ предъ занимающимъ лишь двѣ страницы въ одну восьмую сочиненіемъ Кирхгоффа, вышедшимъ въ 1859 году, который считается годомъ рожденія спектрального анализа. Послѣ спектрально-аналитическія изслѣдованія подвинули впередъ и обогатили, кромѣ физики и аналитической химіи, еще технологію (напр., приготовленіе бессемеровской стали), астрономію (астрофизика), геологію и минералогію, физиологію и судебную медицину (открытіе слѣдовъ крови и ядовъ).

Физическая оптика въ 50-хъ годахъ была поставлена въ надлежащую связь съ физиологіей Гельмгольцемъ, изобрѣтателемъ глазного зеркала (1851 г.). Гельмгольцъ, а также Эрнстъ Аббе (1840—1905), установили предѣлы работоспособности микроскопа, который приобрѣлъ новое вспомогательное средство въ иммерсионныхъ линзахъ Джованни Баттиста Амичи (1786—1863). Широкая область діоптрики разрабатывалась частью математиками, частью руководителями и служащими большихъ оптическихъ институтовъ — напр., Аббе, который работалъ у Цейсса въ Йенѣ. Фотометрія, теорія которой была вновь обработана Евгеніемъ фонъ Ломмелемъ (1837—1899), обладаетъ теперь цѣлымъ арсеналомъ остроумныхъ приборовъ. Всѣ знаютъ, а частью видѣли воочию, какой прогрессъ сдѣлало за послѣднія сто лѣтъ освѣщеніе, послѣдовательно переходя отъ стеариновой свѣчки и спичекъ къ лампѣ съ регуляторомъ и керосиновой лампѣ, къ газовому свѣту и газо-калильному свѣту (импрегнированныя калильные горѣлки Карла Ауэра фонъ Вельсбаха [род. 1858 г.], къ ацетиленовому и магнезильному свѣту; однако, всѣ эти виды освѣщенія были превзойдены электрическимъ освѣщеніемъ въ его двухъ главныхъ видахъ: изобрѣтенной уже Дэви вольтовой дуги (Грамме, Сименсъ, Брусь, Павелъ Яблочковъ [1847—1894] и лампочки накаливанія (Эдисонъ, Гирамъ Максимъ [род. 1840 г.], Вальтеръ Нернстъ [род. 1864 г.] и Ауэръ).

Подобно освѣщенію, фотографія также развилась въ отрасль промышленности съ ежегоднымъ оборотомъ въ сотни милліоновъ, особенно съ тѣхъ поръ, какъ рядъ упрощающихъ процессъ полученія снимковъ изобрѣтеній сдѣлалъ ее предметомъ забавы. Едва ли существуетъ какая-либо отрасль образовательныхъ искусствъ или преподаванія, которымъ фотографія не оказала бы неожиданныхъ услугъ. Будущее принадлежитъ находящейся еще въ стадіи возникновенія цвѣтной фотографіи. Среди теоретиковъ и усовершенствователей фотографическаго искусства первое мѣсто занимаютъ Германнъ Вильгельмъ Фогель (род. 1834 г.) и Іозефъ Марія Эдеръ (род. 1855 г.). Изобрѣтательному Эдисону человѣчество обязано кинематографомъ, который сообщаетъ видимую жизнь мертвымъ моментальнымъ фотографіямъ и начинаетъ оспаривать мѣсто у волшебнаго фонаря. Столь важное въ теоретическомъ и экспериментальномъ отношеніяхъ

ученіе о поляризаціи также дало мимоходомъ полезный инструментъ — сахариметръ (Солейль, Вильдъ, Лоранъ), служащій для опредѣленія содержанія сахара въ жидкостяхъ. Изученіе замѣченной уже раньше флуоресценціи приобрѣло важность благодаря связи съ ученіемъ объ электричествѣ (гейслеровскія трубки). Въ тѣсномъ родствѣ съ нею стоитъ фосфоресценція, которая старательно изучалась П. Генрихомъ (1758—1825), Джономъ Уильямомъ Дреперомъ (1811—1882) и Александромъ Эдмондомъ Беккерелемъ (1820—1891 гг.; фосфороскопъ). Оба явленія толкуются, какъ оптичeskій резонансъ (отдача поглощенныхъ свѣтовыхъ колебаній эйру.)

Особенно усердно и съ наибольшими результатами для науки и техники изучаютъ въ настоящее время электричество; оно обѣщаетъ поглотить не только магнетизмъ и ученіе о свѣтѣ — это уже почти совершившійся фактъ, — но и всю физику и химию. Теорія волнъ и эйпра, повидному, утрачиваетъ свое значеніе, и восстанавливается напминающая ньютоновское ученіе объ истеченіи корпускулярная теорія, которая хвалится, что открыла первоначальное вещество и первоначальную силу мірозданія.

Въ послѣдней половинѣ 19-го вѣка всего менѣе приумножило свое наслѣдіе электричество отъ тренія. Существенный прогрессъ въ этой области составили только изобрѣтенныя Августомъ Теплеромъ (род. 1836 г.) и Вильгельмомъ Гольцомъ (род. 1836 г.) электромашины; по сравненію съ прежними электризаціонными машинами сила ихъ дѣйствія вызвала удивленіе, но онѣ далеко отставали отъ вошедшихъ скоро въ употребленіе динамомашинъ. По той же причинѣ термо- и пироэлектричество также скромно оставались на заднемъ планѣ (Вильгельмъ Готтлибъ Ганкель; 1814—1899).

Современная электротехника великолѣпно разрѣшила обѣ задачи, связывающія физическую науку и хозяйственную жизнь: превращеніе и передачу силы. Электротехнический аппаратъ для превращенія силы состоитъ изъ трехъ необходимыхъ частей: начальной машины, работающей при помощи силы, данной природою, динамоэлектрической промежуточной машины, превращающей механическую работу въ токъ, и динамоэлектрической конечной машины, „посредствомъ которой энергія тока проявляется въ измѣненной формѣ механической работы“ (Гюнтеръ). Годомъ рожденія электротехники можно принять 1847 годъ, въ которомъ Эрнстъ Вернеръ Сименсъ (1816—1892 гг.; см. табл. при стр. 93, фиг. 4-ая) и Іоганнъ Георгъ Гальске (1814—1890) основали свои всемірно извѣстныя мастерскія, или 1866 г., когда Сименсъ построилъ названную по его имени электромагнитную машину, дававшую сначала переменные токи. Затѣмъ вмѣсто прежнихъ коммутаторовъ былъ введенъ изобрѣтенный Антонио Начипотти (род. 1841 г.) и усовершенствованный Зенобомъ Теофиломъ Граммомъ (1826—1901) кольцеобразный индукторъ (1871 г.), и переменный токъ превратился въ постоянный; для той же цѣли служить также барабанный якорь Гейфнера-Альтенекка. Для передачи силы позднѣе предпочитался переменный токъ. Первый примѣръ передачи силы на большое разстояніе дала Франкфуртская выставка (передача двухсотъ лошадиныхъ силъ отъ Неккара близъ Ляуффена на 175 километровъ до Франкфурта). Въ 1879 г. Сименсъ и Гальске построили первую электрическую желѣзную дорогу. Съ тѣхъ поръ электричество получило доступъ во всѣ возможныя отрасли производства, кругъ которыхъ постоянно расширяется.

Телеграфъ, который появился въ первой половинѣ 19-го вѣка, во второй былъ усовершенствованъ (самопишущій аппаратъ Давида Эдуарда Хьюиса, 1831—1900; двойная телеграфія Юліуса Вильгельма Гинтля, 1804—1883 и т. д.); къ воздушному телеграфу присоединился подводный (Саррасъ Вестъ Филдъ, 1819—1892), послѣ того, какъ Вернеръ Сименсъ далъ конструкцію прочныхъ кабелей.

Въ связи съ телеграфомъ стоитъ телефонъ. Среди прежнихъ опытовъ съ передачей звуковъ на разстояніе при помощи проволоки выдаются опыты Филиппа Рейса (1834—1874). Телефонъ началъ свое путешествіе по землѣ съ 1874 г.; его творцомъ является Александръ Грэмъ Белль (род. 1847 г.), изобрѣтатель фотофона. Дѣйствіе телефона было усилено при помощи изобрѣтеннаго Хьюисомъ микрофона.

Еще не вполне созрѣвшая безпроводочная или искровая телеграфія опирается на рядъ открытій и изобрѣтеній, представляющихъ крайній предѣлъ современной науки и техники. Каждый производившій самостоятельные опыты надъ безпроводочной телеграфіей лишь комбинировать болѣе или менѣе искусно уже имѣющіяся данныя. Это относится и къ Гильельмо Маркони (род. 1875 г.), который имѣлъ счастье или искусство возбудить вниманіе міра въ болѣе высокой степени, чѣмъ его конкуренты (система Сляби-Арко и Брауна-Сименса). Знатокамъ физики эйра уже давно было хорошо извѣстно, что свѣтъ и электричество одно и то же, т. е. простыя видоизмѣненія колебаній эйра. Генрихъ Герцъ (1857—1894) въ 1888 г. далъ опытное доказательство этого, показавъ, что свѣтовые и электрическія волны распространяются съ одинаковою скоростью 300,000 кил. въ секунду, подчиняются одинаковымъ законамъ отраженія и преломленія, и т. д. Но электрическія волны имѣютъ большую длину, доходящую до 50 и даже до 300 метровъ, между тѣмъ какъ свѣтовые и тепловыя волны измѣряются тысячными долями микрона. Длинные волны, распространяющіяся по всѣмъ направленіямъ въ пространствѣ, указанныя еще Никола Тесля (род. 1856 г.), и были примѣнены къ безпроводочной телеграфіи; волны эти получаютъ посредствомъ шарового осциллятора, изобрѣтеннаго Августо Риги (род. 1850 г.). Маркони соединить съ осцилляторомъ изобрѣтенный Эдуардомъ Бранлеемъ (род. 1844 г.) соединитель и разъединитель Оливера Лоджа (род. 1851 г.). „Даже идея согласованія двухъ аппаратовъ другъ съ другомъ, какъ пары однозвучныхъ камертоновъ, принадлежитъ не ему (Маркони). Лишь это дало возможность предупредить перехватываніе и расшифровку депешъ“. (Карль Снидеръ).

Послѣ новѣйшихъ открытій въ области лучистой энергіи чувствуется, будто почва уходитъ изъ-подъ ногъ. Хотя, быть можетъ, дѣло и не дойдетъ до полнаго крушенія прежнихъ теорій, все-таки придется тщательно пересмотрѣть допущенія, гипотетическій характеръ которыхъ забывали вслѣдствіе привычки постоянно работать съ ними. Іоганнъ Вильгельмъ Гитторфъ (род. 1824 г.), много сдѣлавшій для теоріи іоновъ, въ 1869 г. наблюдалъ, что внутренность гейслеровыхъ трубокъ освѣщается чудеснымъ свѣтомъ подъ вліяніемъ электрическаго тока даже тогда, когда въ ней нѣтъ никакого вещества. Уильямъ Круксъ (род. 1832 г.), изобрѣтатель радіометра, изучалъ эти лучи въ подучившихъ его имя трубкахъ, совершенно лишенныхъ воздуха. Для самихъ лучей вошло въ употребленіе названіе „катодныхъ лучей“. Лучи это обнаружили столь замѣчательныя свойства, что Круксъ производилъ ихъ не отъ колебаній эйра, а отъ особаго состоянія агрегаціи матеріи. Многіе физики уже обсуждали вопросъ, не слѣдуетъ ли замѣнить господствующія теоріи эйра корпускулярной теоріей (движеніе мельчайшихъ частицъ вещества), похожей на ньютоновскую гипотезу истеченія, или хотя бы согласовать эти теоріи. Наблюденія надъ катодными лучами подвигались. Было установлено, что лучи эти отклоняются магнитомъ, не задерживаются твердыми тѣлами и несутъ съ собою электрическій зарядъ; наконецъ, Филиппъ фонъ Ленартъ (род. 1862 г.) при помощи алюминиеваго окошечка открылъ имъ путь изъ трубки на свободу. Идя по этому пути, Вильгельмъ Конрадъ Рентгенъ (род. 1845 г.; см. табл. при стр. 93, фиг. 6) пришелъ къ открытію X-лучей (1895 г.), отличныхъ отъ катодныхъ. Къ нимъ присоединились еще

урановые или беккерелевскіе лучи (въ 1896 г. открытые Генри Беккерелемъ, род. 1852 г.), испускаемые многими фосфоресцирующими веществами, и лучи радія, открытые супругами Кюри (Пьеръ Кюри, 1859—1906; Мари Кюри, род. 1867 г.).

Джозефъ Джонъ Томсонъ (род. 1856 г.) и Генрикъ Антонъ Лоренцъ (род. 1853 г.) обосновали на многочисленныхъ явленіяхъ лучистой энергіи свои корпускулярныя теоріи. Свѣтъ вызывается раскаленными до бѣла частицами, пролетающими пространство со скоростью, доходящею до трети скорости свѣта. Заряженные электричествомъ тѣльца поддаются измѣренію, подобно молекуламъ или атомамъ; послѣдніе повидимому являются комплексами такихъ тѣлецъ, можетъ быть, въ тысячи разъ меньшихъ, чѣмъ атомы. Стоней называлъ эти гипотетическія тѣльца электронами. Предполагается, что изъ нихъ построена вселенная. Если это такъ, то эфиръ не нуженъ, и приписывавшіяся ему до сихъ поръ явленія можно свести къ прямолинейно пробѣгающимъ пространству электронамъ.

с) Химія.

За прежними великими химиками Бойлемъ, Сталемъ, Шееле, Пристлеемъ, Кавендишемъ, Блекомъ къ концу 18-го вѣка слѣдовалъ Лавуазье; съ нимъ химія вышла изъ періода дѣтства и вступила въ эпоху своего обоснованія, установленія законовъ и завоеваній (т. VIII, стр. 545). Свѣтлый умъ Лавуазье сказался не только въ томъ, что онъ окончательно разсѣялъ призракъ флогистона, но, главнымъ образомъ, въ томъ, что онъ рядомъ съ качественнымъ анализомъ поставилъ на подобающее мѣсто количественный. Онъ удержалъ до сихъ поръ не поколебленное различіе элементовъ и соединеній, принадлежащее Бойлю и составилъ списокъ 33 элементовъ, среди которыхъ, кромѣ устраненныхъ вѣдѣній свѣторода и теплорода, находились и такіе, которые онъ самъ считалъ разложимыми, хотя разложить ихъ и не могъ. Съ тѣхъ поръ въ теченіе четырехъ раздѣленныхъ между собою промежутками времени періодовъ открытій число элементовъ возросло до 80. Перечень ихъ уже считался законченнымъ, когда Кирхгоффъ и Бунзенъ при помощи изобрѣтеннаго ими спектральнаго анализа открыли цезій и рубидій (1860 г.), къ которымъ потомъ присоединились таллій и индій. Вскорѣ послѣ этого Дмитрій Менделѣевъ (1834—1907 гг.) сгруппировалъ элементы на основаніи ихъ атомныхъ вѣсовъ въ періодическую систему, и, исходя изъ пробѣловъ въ этой системѣ, отважился предсказать существованіе еще не открытыхъ элементовъ (экаалюминій, экасилицій и экаборъ); позднѣе предсказанные элементы были дѣйствительно открыты, только получили другія названія: галлій, германій и скандій. Вскорѣ послѣ этого сталъ предметомъ изученія элементъ, который не доказанъ на землѣ, но былъ открытъ, посредствомъ спектральнаго анализа, на солнцѣ („гелій“). Лордъ Джонъ Уильямъ Струттъ Рейлей (род. 1842 г.) и Уильямъ Рамсей (род. 1852 г.) нашли послѣ этого гелій въ рѣдкихъ минералахъ и открыли содержащейся въ атмосферномъ воздухѣ „аргонъ“. Гелій и аргонъ вмѣстѣ съ открытыми Рамсеемъ элементами, криптономъ, неономъ и ксенономъ, образуютъ группу, неукладывающуюся въ рамки періодической системы. Еще болѣе непослушнымъ является радій, полученный супругами Кюри изъ ураново-смоляной руды.

Съ Лавуазье химія вступила подъ знакъ вѣсовъ. Плодотворное стремленіе все измѣрить и вычислить овладѣло химиками. Наступилъ первый періодъ расцвѣта физической химіи, давшій принципиальныя истины универсальнаго значенія. Такою давно уже извѣстною и нѣсколько разъ забывавшеюся истиной является неразрушимость или постоянство матеріи. Въ работахъ поколѣнія, слѣдовавшаго за Лавуазье, истина эта предполагается уже признанною

Къ современникамъ Лавуазье, слѣдовавшимъ его направленію, принадлежатъ во Франціи графъ Клодъ Луи де-Бертолле (1748—1822), выдающійся изслѣдователь и въ области химической технологіи, и Луи Во-келенъ (1763—1829), открывшій, между прочимъ, хромъ. Въ Германіи пионеромъ количественнаго метода былъ Мартинъ Генрихъ Кляпротъ (1743—1817). Скромный горнозаводскій рабочій Іеремія Веніаминъ Рихтеръ (1762—1807) изслѣдовалъ вѣсовыя отношенія, въ которыхъ кислоты и основанія соединяются въ соли и сдѣлался основателемъ стехіометріи (1794 г.). Но онъ былъ нѣмецъ, а нѣмцы тогда не считались за границую компетентными въ естественно-научныхъ вопросахъ; заслуга Рихтера не была признана ни Бертолле, ни его противникомъ Жозефомъ Луи Пру (1754—1826), хотя оба послѣдніе и стремились найти законы, которые управляютъ химическими соединеніями. Въ противоположность Бертолле, принимающему, что отношеніе, въ которомъ соединяются два вещества, зависитъ отъ ихъ массы и, слѣдовательно, измѣнчиво, Пру высказался за постоянство состава химическихъ соединеній. Къ закону постоянства состава Дальтонъ (см. стр. 95) около 1805 г. присоединилъ „законъ кратныхъ отношеній“: если одинъ элементъ соединяется съ другимъ въ нѣсколькихъ пропорціяхъ, то его количества стоятъ другъ къ другу въ простыхъ раціональныхъ отношеніяхъ (1:2:3 и т. д.). Знаніе этого привело Дальтона къ его величайшему научному дѣянію — возстановленію древней атомистики и нахожденію относительныхъ вѣсовъ недѣлимыхъ болѣе частицъ или атомовъ, изъ которыхъ состоятъ элементы (см. стр. 95). Отъ столь важной для химіи атомистики Дальтона графъ Амадео Авогадро (1776—1856) перебросилъ мостъ къ физикѣ, введя въ современную науку понятіе молекулы. Отъ него же исходитъ правило, что, въ равныхъ объемахъ различныхъ газовъ или паровъ содержится равное количество молекулъ.

Это время было поистинѣ счастливо на находки; ко всѣмъ уже перечисленнымъ основнымъ открытіямъ присоединилось открытіе еще изо- и полиморфизма (см. стр. 112), изо-, поли- и метамеріи. Послѣднія выраженія принадлежатъ Берцеліусу; подавшіе къ нимъ поводъ факты были установлены Фарадеемъ, Эдуардомъ Даніелемъ Клеркомъ (1769—1822) и Юстусомъ фонъ Либихомъ (1803—1873). Берцеліусъ же ввелъ терминъ „аллотропія“; поводъ подало открытіе озона Христіаномъ Фридрихомъ Шенбейномъ (1799—1868). Въ качествѣ основателя химическаго языка знаковъ Берцеліусъ былъ столь же счастливъ, какъ и въ даваніи названій. Превосходя всѣхъ современниковъ въ технику изслѣдованія, онъ усердно принялся за опредѣленіе атомныхъ вѣсовъ, при чемъ за основаніе онъ принялъ кислородъ (= 100). Алексисъ Терезъ Пти (1791—1820) и Пьеръ Луи Дюлонгъ (1785—1838) дали въ законъ атомной теплоты (или теплоемкости атомовъ) новое средство для вычисленія атомныхъ вѣсовъ.

Въ 20-хъ и 30-хъ годахъ началась разработка органической химіи. Лавуазье и Берцеліусъ (по крайней мѣрѣ, въ раннихъ своихъ работахъ) отступали передъ организмами, потому что были виталистами, т. е. вѣрили въ таинственную силу, къ которой нельзя подойти химическимъ путемъ. Когда же отдѣльные изслѣдователи, какъ, напр., Мишель Эженъ Шеврейль (1786—1889) въ своей капитальной работѣ о жирахъ, взялись за разложеніе органическихъ веществъ, то они достигли цѣнныхъ результатовъ, не наталкиваясь ни на одинъ элементъ, ни на одну силу, которые не были бы имъ извѣстны изъ неорганической химіи. Виталисты искали спасенія въ утвержденіи, что хотя разложимость органическихъ веществъ на неорганическія и несомнѣнна, но построеніе органическихъ веществъ изъ ихъ элементовъ, другими словами, ихъ синтезъ невозможенъ. 1828-й г. принесть съ собой первый синтезъ органическаго вещества: Фридрихъ Велеръ (1800—1882) получилъ мочевины изъ ціановой кислоты. Эта

удача долго оставалась единичнымъ фактомъ, не могущимъ убѣдить всѣхъ противниковъ. Но съ тѣхъ поръ органическая химія стала любимой областью изслѣдователей: кромѣ Велера въ ней плодотворно работали Либихъ и Жанъ Баптистъ Дюма (1800—1884). Съ тѣхъ поръ, какъ Либихъ открылъ свою знаменитую лабораторію въ Гиссенѣ (1824 г.), онъ сталъ несомнѣнно величайшимъ учителемъ своей профессіи и воспитателемъ нѣмцевъ въ наукѣ, въ которой они превзошли превосходившихъ ихъ еще въ 1830 г. французовъ. Въ 1852 г. Либихъ поселился въ Мюнхенѣ; позднѣе рядомъ съ послѣднимъ приобрѣли извѣстность, какъ центры химическихъ изслѣдованій, Лейпцигъ и Берлинъ.

Въ почетной для обѣихъ сторонъ борьбѣ установленная Либихомъ и Дюма теорія радикаловъ побѣдила систему Берцелиуса, основанную на отождествленіи химическаго сродства съ электричествомъ. За теоріей радикаловъ быстро слѣдовали одна за другой нѣсколько системъ, которыя, несмотря на кратковременность своей жизни, двигали науку каждая на шагъ впередъ. Или, лучше сказать, наука двигалась такъ быстро, что теоріи, соответствовавшія ея состоянію въ данный моментъ, не могли жить долго. Съ выясненіемъ факта, что въ сложныхъ радикалахъ одинъ элементъ можетъ быть замѣщенъ другимъ, Огюсть Лоранъ (1807—1853) превратилъ теорію радикаловъ въ теорію субституціи (подстановки) или ядеръ. Дюма въ своихъ изслѣдованіяхъ о трихлороуксусной кислотѣ нашелъ данныя для лучшей теоріи — старой теоріи типовъ. Дальнѣйшія изслѣдованія Лорана, Карла Фридриха Жерара (1816—1856), Карла Адольфа Вуртца (1817—1884), Августа Вильгельма Гоффманна (1818—1892) и Александра Уильямсона (род. 1824 г.) привели къ преобразованію старой теоріи типовъ въ новую. Германъ Кольбе (1818—1884) сочеталъ затѣмъ теоріи типовъ съ теоріей радикаловъ. Его ученіе получило авторитетъ благодаря тому, что позволяло предсказывать существованіе еще неизвѣстныхъ веществъ, которыя потомъ дѣйствительно были открыты. Самая послѣдняя форма теоріи типовъ была не вытѣснена, а скорѣе поглощена теоріей валентности или атомности. Самъ Кольбе и Эдуардъ Франкландъ (1825—1899) начали этотъ процессъ, стараясь на основаніи закона кратныхъ пропорцій установить способность элементовъ къ соединенію. Мѣра способности къ соединенію есть не что иное, какъ валентность элементовъ.

Въ генетической связи съ теоріей валентности стоитъ ученіе о структурѣ. Послѣднее построено русскимъ ученымъ Александромъ Бутлеровымъ (1828—1886) въ существенномъ на основаніи работъ Августа Кекуле фонъ Страдици (1829—1896) и А. С. Купера. Подъ структурой Бутлеровъ разумѣетъ характеръ взаимной связи атомовъ въ молекулахъ. Структура весьма убѣдительно и наглядно можетъ быть представлена посредствомъ графической діаграммы. Но структурныя формулы недостаточно объясняли запутанныя формы изо-, мета-, поли- и тауто-меріи. Въ отдѣльныхъ случаяхъ проскальзывали представленія о пространственной группировкѣ атомовъ. 1874 годъ сразу принесъ съ собою настоятельно требовавшуюся пространственную химию или стереохимию углерода, основнаго вещества органической химіи, которую уже тогда опредѣляли, какъ химию углеродистыхъ соединений. Одновременно и независимо другъ отъ друга выступили съ капитальными работами французъ Ж. А. Ле Бель (род. 1847 г.) и голландецъ Якобъ Гендрикъ ванъ т'Гоффъ (род. 1852 г., съ 1896 г.) въ Берлинскомъ университетѣ. Ванъ т'Гоффъ позднѣе прибавилъ къ стереохиміи углерода еще стереохимию азота. Выдающееся участіе въ дальнѣйшемъ развитіи этой новой отрасли знанія принимали: Викторъ Мейеръ (1848—1897), Адольфъ фонъ Бейеръ (род. 1835 г.), Эмилъ Фишеръ (род. 1852 г.), Артуръ Гантушъ (род. 1857 г.), Иоганъ Тиле (род. 1865 г.) и Эмилъ Кневенагель (род. 1865 г.). Послѣдній указалъ на необ-

ходимость дополнить стереохимію мотостереохиміей, т. е. ученіемъ о разнообразныхъ движеніяхъ или колебаніяхъ атомовъ внутри молекулы.

На теоріи валентности основывается уже упомянутая улучшенная система химическихъ элементовъ — естественная или періодическая система, построенная Лотаромъ Мейеромъ (1830—1892) и Менделѣевымъ.

Въ теченіе десятилѣтій органическая химія затмевала свою сестру, неорганическую химію. Это имѣло свое основаніе: органическая химія приобрѣла выдающееся значеніе для хозяйственной жизни. Изъ ея открытій выросли новыя вѣтви добывающей и обрабатывающей промышленности, новыя средства подчиненія природы человѣческимъ цѣлямъ. Одинъ изъ передовыхъ бойцовъ органической химіи, Либихъ, съ блестящимъ успѣхомъ соединилъ науку съ жизнью. Онъ первый распространилъ въ широкихъ кругахъ интересъ къ химіи своими вышедшими въ 1844 г. популярными „Письмами о химіи“. Историческою исходною точкою для Либиха послужила физиологія растений XVIII-го вѣка (см. т. VIII, стр. 551). Гемфри Дэви въ 1813 г. первый составилъ книгу, посвященную земледѣльческой химіи; поэтому онъ, большею частью считается отцомъ этой науки. Однако, онъ не освободился отъ предразсудковъ теоретиковъ земледѣлія, будто растеніе питается остатками органическихъ веществъ, содержащимися въ гумусѣ. Либихъ впервые съ критической остротою защитилъ положеніе, что растеніе питается неорганическими веществами, особенно калиемъ и фосфорною кислотою, заимствуя ихъ изъ почвы; поэтому удобреніе должно возмѣстить убыль этихъ веществъ, чтобы почва не подвергалась истощенію. Въ 1840 г. появилась основная работа Либиха: „Die organische Chemie in ihrer Anwendung auf Agrikultur und Physiologie“ („Органическая химія въ ея примѣненіи къ земледѣлію и физиологіи“). На ряду съ Либихомъ и, большею частью, въ согласіи съ нимъ, разработкой земледѣльческой химіи во всемъ ея объемѣ занимался Жанъ Баптистъ Буссенго (1802—1887). Дальнѣйшимъ успѣхамъ этой поистинѣ плодотворной отрасли прикладнаго естествознанія способствовали Вильгельмъ Кнопъ (1817—1891), Іоганнъ Вильгельмъ Юліусъ Геннебергъ (1825—1890), Л. Ф. Целлеръ (1832—1885) и многие другіе; напослѣдокъ также Марселенъ Бертело (1827—1907), который установилъ вліяніе электричества на плодородіе почвы и участіе микробовъ въ процессѣ нитрификаціи.

Въ физиологической химіи (животной химіи) наука также не осталась на точкѣ зрѣнія Либиха. Но значеніе Либиха сразу обнаружится, если сравнить его предшественниковъ, Леопольда Гмелина (1788—1850) и Фридриха Тидеманна (1781—1861), съ его преемниками: Евгениемъ фонъ Горунъ-Безанецомъ (1817—1878), Феликсомъ Гоппе-Зейлеромъ (1825—1895) и Евгениемъ Бауманномъ (1846—1896). Особенно значительно было раздвинуто за предѣлы, достигнутые Либихомъ, ученіе объ обмѣнѣ веществъ благодаря Максѣ фонъ Петтенкоферу (1819—1901) и Карлу фонъ Фойту (род. 1831 г.), при чемъ дѣло не обошлось безъ борьбы. Физиологическая химія вмѣстѣ съ патологической образуетъ теперь специальный отдѣлъ медицинской химіи, которая изъ соображеній цѣлесообразности отдѣляется отъ фармацевтической. Къ медицинской же химіи принадлежатъ и судебная химія. Особой отраслью изслѣдованія считается также токсикологія (ученіе о ядахъ). Такъ важна стала химія даже для такихъ областей практической жизни, гдѣ человѣкъ не преслѣдуетъ хозяйственныхъ цѣлей.

Либихъ долго считался руководящимъ авторитетомъ и въ химіи броженія. Онъ довелъ до апогея чисто механическое, неорганическое пониманіе броженія Шееле, Лавуазье и Гей-Люссака. Но благодаря работамъ Теодора Шванна (1810—1882), Карла Вильгельма Негели (1817—1891) и Луи Пастера (1822—1895) побѣду одержала противоположная виталистическая теорія, согласно которой процессы броженія и гніенія вы-

зываются различными видами бродильныхъ грибовъ, т. е. организованными живыми существами.

Блестящее положеніе въ области современной химической технологии занимаетъ химія горючихъ и освѣтительныхъ матеріаловъ, особенно же получающихся при продуктахъ дистилляціи. Начало фабрикаціи свѣтильнаго газа относится къ двумъ первымъ десятилѣтіямъ XIX-го вѣка. Въ 30-хъ годахъ обратили вниманіе на газовый или каменноугольный деготь. Получающіяся изъ него легкія и тяжелыя масла (бензолъ, толуолъ, фенолъ и т. д.) приобрѣтали все большее и большее значеніе. Фридрихъ Фердинандъ Рунге (1795—1867) открылъ ціанолъ, тѣло, которое, будучи обработано хлористою известью, обнаружило фіолетовую окраску. Русскій Н. Зининъ (1812—1880) нашелъ подобное же вещество, названное имъ бензиданомъ. Гофманъ (стр. 106) распозналъ тождественность обѣихъ веществъ и, открывъ красную анилиновую краску (1858 г.), далъ толчекъ къ фабрикаціи каменноугольныхъ красокъ, такъ высоко развитой теперь въ Германіи. Химія каменноугольнаго дегтя дала, кромѣ разнообразныхъ красящихъ веществъ, душистыя вещества и лѣкарственные средства. Къ числу отраслей промышленности, обязанныхъ своими успѣхами химіи, принадлежитъ фабрикація взрывчатыхъ веществъ. Въ 1838 г. Христіанъ Фридрихъ Шенбейнъ (1799—1868) изобрѣлъ гремучій хлопокъ, изъ котораго посредствомъ алкоголя и эфира онъ получилъ коллодій (1845 г.). Черезъ два года А. Собrero (1812—1888) и Теофиль Жуль Пелузь (1807—1867) изобрѣли нитроглицеринъ. Въ 1867 г. Альфредъ Нобель (1833—1896) получилъ играющій столь важную роль въ технику динамитъ, и въ 1888 г. посредствомъ процесса желатинаціи уменьшилъ опасность обращенія съ динамитомъ. Послѣ войны 1870—1871 гг. Бертело частью изъ патріотизма, частью изъ интереса къ термохиміи занялся взрывчатыми веществами. Ему удалось измѣрить скорость разряда и установить его волнообразный характеръ. Его сотрудникъ Виейль изобрѣлъ одновременно съ Нобелемъ бездымный порохъ. Изъ нитроцеллулозы посредствомъ смѣшенія съ камфорой былъ полученъ общепотребительный целлулоидъ (братья Гіаттъ, 1869 г.), посредствомъ денитраціи — искусственный шелкъ. Древесина и клѣтчатка примѣняются при производствѣ бумаги, въ которомъ химія играетъ такую же роль, какъ и въ производствѣ крахмала и сахара. Къ ея сферѣ относится также очищеніе растительныхъ и животныхъ жировъ (производство мыла, глицерина, спиртоваго лака), костей и кожъ.

Самымъ поразительнымъ результатомъ современной химіи является синтезъ органическихъ тѣлъ. За велеровскимъ синтезомъ мочевины (см. стр. 105) послѣ длиннаго промежутка времени послѣдовалъ найденный Кольбе (1845 г.) синтезъ винной и уксусной кислотъ. Первую теорію и основную работу по синтетической химіи далъ Бертело въ своей двухтомной „*Chimie organique fondée sur la synthèse*“ („Органическая химія, основанная на синтезѣ“, 1860 г.). Его синтезы муравьиной кислоты, алкоголя и бензола поистинѣ составили эпоху. Въ этой области онъ явился пионеромъ еще въ болѣе высокомъ смыслѣ, чѣмъ въ земледѣльческой химіи и въ термохиміи.

Среди нѣмецкихъ представителей синтетической химіи старымъ мастеромъ своего дѣла является Адольфъ фонъ Бейеръ, который открылъ эозинъ и церулеинъ и которому мы обязаны искусственнымъ полученіемъ индиго. Карлъ Гребе (род. 1841 г.) получилъ ализаринъ и вмѣстѣ съ Лео Либерманномъ фонъ Сцентлеріуцомъ (род. 1852 г.) получилъ искусственно красную мареновую краску. Возбудили сенсацію синтезы нѣкоторыхъ алколоидовъ, какъ, напр., произведенный Альбертомъ Ляденбургомъ (род. 1842 г.) синтезъ коніина. Но наибольшую извѣстность приобрѣлъ своими синтезами винограднаго сахара и другихъ видовъ сахара, частью неизвѣстныхъ

раньше, Эмиль Фишеръ (стр. 107) въ Берлинѣ. Несмотря на всѣ усилія, способъ синтеза бѣлка до сихъ поръ еще не найденъ.

Важнѣйшимъ событіемъ въ новѣйшей исторіи химіи является выдѣленіе въ качествѣ особаго предмета изученія и изслѣдованія физической химіи. Къ ней принадлежатъ термо-, фото- и электрохимія, являющіяся, впрочемъ, и самостоятельными дисциплинами. Отъ великихъ физико-химиковъ начала 19-го вѣка: Дальтона, Гей-Люссака, Фарадея, Дюма и т. д., мы переходимъ черезъ Г. Г. Гесса (1802—1852), Кольбе, Копша, Густава Видеманна (1826—1898) къ новѣйшему періоду, начавшемуся въ 80-хъ годахъ, главными дѣятелями котораго являются Арреніусъ, Оствальдъ, ванъ т'Гоффъ и Нернстъ. Они разрабатываютъ научную область, о которой удачно сказано, что въ ней химія ставитъ вопросы, а физика сужаетъ средства для отвѣтовъ. Рѣшеніе многихъ изъ возбужденныхъ вопросовъ во всякомъ случаѣ принадлежитъ лишь будущему.

Всего плодотворнѣе была разработка отдѣльныхъ вопросовъ, важность которыхъ обнаружилась лишь по мѣрѣ постепеннаго ихъ разрѣшенія. Въ этомъ отношеніи первое мѣсто занимаетъ проблема растворовъ, особенно разведенныхъ. Добытыя въ этой области познанія привели къ ученію объ электрохимической диссоціаціи, пролившемъ въ свою очередь новый свѣтъ на электролизъ. Кромѣ того, наука теперь глубже проникла въ сущность химическаго сродства, чѣмъ было раньше; при этомъ удалось найти мѣру для этого сродства въ электродвигательной силѣ. Причины скорости реакціи до сихъ поръ, однако, еще не выяснены.

Взятые въ своей совокупности результаты физико-химическаго изслѣдованія такъ важны, что не могутъ быть игнорируемы даже химиками, стоящими внѣ данной специальности. Особенно необходимою основою для всѣхъ химиковъ является разработанная физико-химиками общая химія. Печально было бы, если бы здѣсь повторилось то, что часто случалось при отдѣленіи новыхъ отраслей науки, а именно, — утрата интереса со стороны науки-матери къ наукамъ-дочерямъ и наоборотъ. Кое-что говоритъ, впрочемъ, противъ вѣроятности такого отчужденія: несмотря на тенденцію къ выдѣленію все новыхъ специальностей, наблюдается упадокъ той слѣпой специализаціи, которая ничего, кромѣ своего уголка, знать не хочетъ. Специалисты становятся, въ общемъ, болѣе внимательны къ связи съ цѣлымъ.

д) Астрономія.

Астрономія, — наиболѣе почитаемая изъ конкретныхъ естественныхъ наукъ уже за свою древность, она обязана частью своихъ успѣховъ въ новѣйшее время улучшенію приборовъ въ обсерваторіяхъ и усовершенствованію искусства наблюденія. Подвинулись также искусства вычисленія и математическая теорія разнообразныхъ и запутанныхъ движеній небесныхъ тѣлъ. Среди дѣятелей вычислительной астрономіи выдаются Гауссъ, Фридрихъ Вильгельмъ Бессель (1784—1846), Эженъ Делонэ (1816—1872), Вильгельмъ Клинкерфюсъ (1827—1884), Гуго Гильденъ (1841—1896), Теодоръ фонъ Оппольцеръ (1841—1883) и Пуанкаре (см. стр. 92). Кромѣ незамѣнимой дѣятельности свѣтлыхъ умовъ, богатыхъ специальными дарованіями и энтузіазмомъ, развитію всѣхъ отраслей науки о небѣ содѣйствовали улучшеніе организаціи и сотрудничества научныхъ учреждений и постоянная проверка наблюденій, производимыхъ персоналомъ болѣе чѣмъ 200 учреждений. Кромѣ того съ середины XIX вѣка въ распоряженіи астрономіи очутились два новыхъ мощныхъ орудія: спектроскопія и фотографія. Чего не могла открыть никакая острота чувствъ, никакой рефракторъ, то показали человѣку разложенные и химически дѣятельные свѣтовые лучи. Уже въ юности астрономія обладала даромъ пророчанія. На ряду съ широкими астрологическими пророчествами издавна существовали скромныя

астрономическія. Эти послѣднія ограничивались процессами природы, правильное повтореніе которыхъ могло быть предсказано съ точностью до мельчайшихъ подраздѣленій времени. XIX вѣкъ дебютировалъ открытіемъ, подтверждавшимъ старыя предсказанія. Уже давно утверждали, что должно существовать небесное тѣло, заполняющее ненормально большой промежутокъ въ планетной системѣ между Марсомъ и Юпитеромъ; Джузеппе Пиацци (1746—1826) въ новогоднюю ночь 1801 г. открылъ звѣзду, названную имъ Церерой; ея планетная орбита была вычислена Вильгельмомъ Ольберсомъ (1758—1840). Это былъ первый изъ планетоидовъ или астероидовъ, за которыми позднѣе слѣдовали Паллада, Юнона и Веста. Нѣсколько разъ каталогъ звѣздъ этого рода считали законченнымъ, но счастливые отыскатели планетоидовъ, какъ, напр., Джонъ Руссель Гайндъ (1823—1895) или Іоганнъ Пализа (род. 1848 г.), дѣлали все новыя открытія планетоидовъ, въ общемъ, болѣе 400.

Блескъ астрономическихъ предсказаній обнаружился всего эффектнѣе на открытіи планеты Нептуна. Уже Алексисъ Буваръ (1767—1843) на основаніи извѣстныхъ неправильностей движенія Урана заключилъ о существованіи планеты за Ураномъ. Равно искусный и въ вычисленіяхъ, и въ наблюденіяхъ Бессель переписывался объ этомъ съ другими изслѣдователями. Урбенъ Леверрье (1811—1877) изъ Парижской обсерваторіи въ 1846 г. представилъ французской академіи свои вычисленія относительно орбиты предполагаемой планеты, сообщивъ ихъ также работавшему въ Берлинѣ Іоганну Готтфриду Галле (1811—1905); послѣдній въ тотъ же вечеръ (23 сентября 1846 г.) отыскалъ Нептунъ.

Астрофизика и фотографія оказали цѣнное содѣйствіе болѣе точному познанію планетъ и ихъ спутниковъ. Особенно большой интересъ возбуждали поверхность Марса, кольца Сатурна и обращенная къ землѣ сторона луны. Марсомъ подробно занимался Джіованни Чіапарелли (род. 1835 г.), съ выводами его, однако, не всѣ согласны. Установлено только то, что Марсъ изъ всѣхъ небесныхъ тѣлъ всего больше походитъ на землю, и что можно допускать его обитаемость организованными существами, не утверждая того безусловно. Сравнительный же недостатокъ воздуха и воды на лунѣ исключаетъ обитаемость этого спутника земли. Въ остальныхъ отношеніяхъ обращенная къ землѣ сторона луны, съ которой безчисленное множество разъ дѣлались снимки, топографически извѣстна даже лучше, чѣмъ нѣкоторыя части нашихъ полярныхъ зонъ.

Кометы и теперь еще, какъ и раньше, являются большою загадкой. Понятно, что количество охотниковъ за кометами всегда было больше, чѣмъ количество ихъ вычислителей (Бессель, Ольберсъ, особенно Іоганнъ Францъ Энке [1791—1865], Гиндъ, Карлъ Христіаннъ Брунсъ [род. 1830 г.], Фридрихъ Августъ Теодоръ Виннеке [1835—1897] и т. д.). Такъ какъ кометы въ междупланетныхъ пространствахъ фактически распадаются и такъ какъ орбиты нѣкоторыхъ періодическихъ потоковъ метеоритовъ и падающихъ звѣздъ совпадаютъ съ орбитами кометъ, то Чіапарелли въ 1867 г. вывелъ отсюда заключеніе, что кометы являются агрегатами метеоритовъ, а скопленія метеоритовъ — распавшимися кометами. Но на ряду съ этимъ твердо установленъ другими астрономами фактъ, что метеориты попадаютъ въ нашу солнечную систему изъ междוזвѣздныхъ пространствъ и могутъ при этомъ притягиваться планетами. Спектроскопически кометы обнаруживаютъ какъ заимствованный отъ солнца, такъ и собственный свѣтъ. Несмотря на приложенныя изслѣдователями старанія, природа кометъ изучена еще неудовлетворительно.

Естественно, что для насъ, обитателей земли, наиболѣе интереснымъ изъ міровыхъ тѣлъ является снабжающее насъ свѣтомъ и тепломъ солнце. Эдмундъ Галлей (1656—1742) еще въ 1677 г. замѣтилъ, что прохожденія внутреннихъ планетъ по солнечному диску позволяютъ точно опредѣлить

параллаксъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, разстояніе земли отъ солнца: послѣ этого было обращено надлежащее вниманіе на совершающіяся только два раза въ столѣтіе прохожденія Венеры (1761, 1769, 1874, 1882). Энке изъ наблюденій 18-го вѣка опредѣлилъ величину угла параллакса въ 8'832 дуговыхъ секунды; Артуръ Оверсъ (род. 1838 г.) изъ обоихъ новѣйшихъ наблюденій опредѣлилъ величину этого угла въ 8'880 дуговыхъ секундъ. Какъ бы то ни было, для разстоянія солнца отъ земли остается безъ измѣненія помѣщенная во всѣхъ учебникахъ географіи величина: 200 милліоновъ нѣмецкихъ миль. Такъ какъ мощный центръ нашей планетной системы постоянно испускаетъ свѣтъ и теплоту, изъ которыхъ нашей землѣ достается лишь ничтожная доля, и такъ какъ онъ является почти источникомъ всякой жизни, то возникаетъ вопросъ, пополняется ли, и какъ пополняется потеря его энергіи? Робертъ Майеръ отвѣтилъ на этотъ вопросъ теоріей, по которой солнце нагрѣвается падающимъ на него космическимъ веществомъ; не слѣдуетъ, однако, пренебрегать и другимъ источникомъ возмѣщенія: излученіе обуславливаетъ сжатіе солнечной массы, а сжатіе опять порождаетъ теплоту. Старое ученіе, возведенное У. Гершелемъ въ догматъ, будто солнце есть темное, похожее на землю тѣло, окруженное свѣтлой оболочкой, поколеблено спектральнымъ анализомъ. Но хотя при помощи послѣдняго можно было получить точные выводы относительно фотосферы (свѣтлой оболочки), то относительно внутренности солнца и процессовъ, совершающихся въ ней, и спектральный анализъ не могъ дать ничего обстоятельнаго. При всемъ томъ существуетъ настоящая химія солнца, и въ раскаленной фотосферѣ послѣдняго спектроскописты доказали присутствіе 30-ти хорошо извѣстныхъ на землѣ элементовъ, особенно металловъ, главнымъ образомъ, желѣза, а также углерода и (сомнительнаго) кислорода. Какъ относительно солнечнаго ядра, такъ и относительно пятенъ и факеловъ этого свѣтила еще не удалось установить общеубѣдительныхъ теоремъ. Установлена только періодическая прибыль и убыль количества пятенъ (11^{1/9} лѣтъ); въ опредѣленіи ея наибольшія заслуги принадлежатъ Рудольфу Вольфу (1816—1893).

На основаніи приведенныхъ Фридрихомъ Вильгельмомъ Аргеландеромъ (1799—1875) убѣдительныхъ аргументовъ, солнечной системѣ приписывается собственное движеніе въ міровомъ пространствѣ. Однако, вопросъ о томъ, присуще ли солнцу и его спутникамъ простое поступательное движеніе (направленное къ полярной звѣздѣ) или же и вращательное движеніе, остается нерѣшеннымъ. Предположеніе Іоганна Генриха фонъ Медлера (1794—1874), что центральное солнце, вокругъ котораго движется наша система, расположено въ группѣ плеядъ, было опровергнуто Маріаномъ Ковальскимъ (1822—1884) и другими; однако, М. Голль (род. 1845 г.) отстаиваетъ допущеніе, что солнце въ теченіе около 20 милліоновъ лѣтъ совершаетъ оборотъ вокругъ нѣкоторой центральной звѣзды.

Какущееся неисчислимое количество звѣздъ, видимыхъ нормальнымъ глазомъ, достигаетъ 3—4 тысячъ. Нѣсколько разъ составлялись каталоги этихъ звѣздъ, а также и звѣздъ, видимыхъ въ телескопы. Были приготовлены старательно выполненныя звѣздныя карты (Аргеландеръ, Гейсъ, Прокторъ). Но эти заслуженныя работы обратятся во второстепенныя пособія, когда будетъ выполнено и обработано рѣшенное на астрофотографическомъ конгрессѣ 1887 г. международное предпріятіе, имѣющее цѣлью фотографировать все звѣздное небо: пластинки обнаруживаютъ массу свѣтлыхъ точекъ, замѣтить которыя не позволяютъ самые сильные рефракторы. Современемъ можно будетъ опредѣлить положеніе около 20 милліоновъ звѣздъ. Однако, о нѣкоторыхъ небесныхъ тѣлахъ фотографія не даетъ никакихъ свѣдѣній, хотя тѣла эти могутъ быть и открыты, и вычислены: таковы темныя погаснія звѣзды. Иногда такая звѣзда сопровождается свѣтлою, и обѣ онѣ образуютъ двойную звѣзду. Если уже вы-

численіе движеній двойныхъ звѣздъ представляется затруднительнымъ, то понятно сколько удивленія вызвало вычисленіе тройной звѣзды, произведенное Гуго Зейлигеромъ (род. 1849 г.). Отъ кратныхъ звѣздъ прямая дорога къ звѣзднымъ кучамъ и туманностямъ. Неподвижныя звѣзды и туманности раздѣляются на классы или типы по спектроскопическимъ свойствамъ; эти спектральные типы представляютъ ступени развитія или стадіи жизни свѣтилъ. Начиная съ первичной туманности, міровыя тѣла проходить различныя состоянія раскаленности, причемъ плотность ихъ увеличивается; наконецъ, они, подобно землѣ, приобрѣтаютъ твердую кору съ огненножидкимъ содержимымъ съ водяной и воздушной оболочкой, или, подобно лунѣ, дѣлаются застывшими, почти лишенными воды и атмосферы тѣлами. Астрономія раньше и основательнѣе всѣхъ другихъ наукъ — географіи, геологіи и особенно исторіи — избавилась отъ узкихъ временныхъ и пространственныхъ представлений, связывающихъ насъ, какъ сыновъ земли. Однако, лишь теперь она отдѣляется отъ безсодержательныхъ представленій и безконечности, которыя мы получили по наслѣдству; все болѣе и болѣе она примыкаетъ къ поддерживаемому физикой взгляду, что міръ вмѣстѣ съ своимъ запасомъ энергіи является конечнымъ.

е) Минералогія и геологія.

Къ началу XIX вѣка во всѣхъ отдѣльныхъ отрасляхъ науки образовались школы, упорно придерживавшіяся опредѣленныхъ программъ и проявлявшія большую нетерпимость по отношенію къ группамъ иначе мыслящихъ товарищей по профессіи. Такъ было и съ минералогіей. Противъ стремленія къ исключительному господству и односторонности геометрической или кристаллографической школы выдвинулось физическое и химическое направленіе; выше ихъ антагонизма стала позднѣе промежуточная школа, которая установила среди минералоговъ довольно сносный міръ. Но преобладаніе кристаллографовъ не исчезло, а привело къ раздробленію единой до того науки на собственно минералогію и литологію (петрографію, ученіе о породахъ).

Послѣ того, какъ Гаюи (см. т. VIII, стр. 549) поставилъ кристаллографію на математическое основаніе, въ этой пограничной области работали: Фридрихъ Жозефъ Соре (1795—1865), Иоганнъ Якобъ Бернарди (1794—1850), Самуель Вейссъ (1780—1851 гг.; основатель трехосной системы), математики Францъ Эрнстъ Нейманнъ (1798—1894) и Карлъ Фридрихъ Науманнъ (1797—1873). Вниманіе дѣлаго ряда изслѣдователей было направлено на то, чтобы получить возможно полный, свободный отъ пробѣловъ рядъ возможныхъ кристаллическихъ формъ, безразлично существуютъ ли онѣ въ дѣйствительности, или нѣтъ. Такія системы были составлены Иоганномъ Фридрихомъ Христіаномъ Гесселемъ (1796—1872), Огюстомъ Браве (1811—1863), А. Гадоленомъ (1828—1893), К. Йорданомъ (род. 1838 г.) и другими.

Такъ какъ кристаллографы клали свои системы осей въ основу классификаціи минеральнаго царства, то для науки было необходимо подчеркнуть значеніе химическаго состава минераловъ и показать важность этого послѣдняго для систематики. Во главѣ химической школы сталъ такой крупный ученый, какъ Берцелиусъ. Но его ученіе о зависимости кристаллической формы отъ химическаго состава не удержалось, послѣ того какъ Эйльгардъ Митчерлихъ (1794—1863) открылъ изо- и диморфизмъ. Позднѣе вліятельные учителя: Леопольдъ Гмелинъ (1788—1853), Карлъ Цезаръ фонъ Леонардъ (1779—1862) и Карлъ Фридрихъ Науманнъ, тоже придавали химическому изслѣдованію руководящее значеніе для систематики; однако, они обращали вниманіе и на кристаллографическую сторону. Въ петрографіи и геологіи представителемъ химической точки зрѣнія былъ

Карль Густавъ Бишофъ (1792—1870); земля представлялась ему большой химической лабораторіей, а геологическія измѣненія въ существенномъ — слѣдствіями химическихъ процессовъ.

Въ виду односторонности геометрической и химической школы, Фридрихъ Мосъ (1773—1839), которому принадлежали большія заслуги въ области кристаллографіи, основалъ „физическую школу“; онъ создалъ ученіе о признакахъ, которое составило эпоху въ описаніи и систематикѣ минеральнаго царства. Сторонникъ Моса, Вильгельмъ Карль фонъ Гайдингъ (1795—1871), былъ приведенъ изученіемъ псевдоморфоза къ изученію условій, при которыхъ совершаются непрерывно происходящія въ природѣ химическія и кристаллическія превращенія. Такія превращенія, очевидно, могутъ быть производимы и наблюдаемы и въ лабораторіи. Уже въ 18 вѣкѣ Джемсъ Голль (1761—1832) и Джонъ Плейфэръ (1748—1819) подготовили почву для того, что въ 19 вѣкѣ получило названіе экспериментальной геологіи. Наиболѣе выдающимися изъ новѣйшихъ представителей послѣдней являются Габріэль Огюсть Добре (1814—1896) и Фридрихъ Пфафъ (1825—1886).

Перегородки, воздвигнутыя между различными науками и каѣдрами, къ счастью, не помѣшали тому, чтобы физическими свойствами минераловъ занимались какъ минералоги, такъ и физики; изучались: твердость (склерометръ = измѣритель твердости), эластичность, спайность, агрегатное состояніе (жидкіе кристаллы Отто Леманна), ростъ, термическія и оптическія свойства, особенно поляризація, магнитныя и электрическія явленія. Отъ термоэлектричества отдѣлилось въ качествѣ особаго отдѣла пьезоэлектричество. Такъ называется электричество, порождаемое въ кристаллахъ натяженіемъ и давленіемъ; оно открыто супругами Кюри и точнѣе изслѣдовано Рѣнтгеномъ и Вольдемаромъ Фойгтомъ (род. 1850 г.).

Проникнуть въ тонкую структуру минераловъ помогъ микроскопъ; послѣдній далъ открывателю низшихъ животныхъ Христіану Готфриду Эренбергу (1795—1876) возможность сдѣлать удивительныя открытія относительно состава нѣкоторыхъ горныхъ породъ, напр., известковыхъ и мѣловыхъ скалъ. Когда Генри Клифтонъ Сорби (род. 1826 г.) научилъ дѣлать тонкіе шлифы изъ неорганическихъ тѣлъ, для минералоговъ и геологовъ открылось новое поле изслѣдованія. Біологъ Отто Бючли (род. 1848 г.) былъ въ состояніи установить, что микроструктура неорганическихъ и органическихъ веществъ подчиняется одинаковымъ нормамъ; это указывало, что пошатнулась еще одна изъ перегородокъ, воздвигнутыхъ человѣкомъ для болѣе легкаго обзорѣнія безграничной области науки и для раздѣленія труда при разработкѣ послѣдней. Кто хочетъ познакомиться съ современнымъ состояніемъ минералогической науки, пусть обратится къ работамъ Густава Чермака (род. 1836 г.) и Пауля фонъ Грота (род. 1843 г.).

Ученіе о горныхъ породахъ (петрографія, литологія) было раньше или составною частью геологіи (такъ сказать, введеніемъ къ ней), или придаткомъ минералогіи. Сообразно этому, она трактовалась въ учебникахъ въ началѣ или въ концѣ, но всегда, какъ придатокъ, и причислялась къ той или другой каѣдрѣ. Порою, впрочемъ, ей посвящались и особые сочиненія; такъ, Леонардъ трактовалъ ее подъ именемъ ориктогнозіи. Наконецъ, открывшія новые горизонты работы Фердинанда Циркеля (род. 1838 г.), Карла Генриха Фердинанда Розенбуша (род. 1836 г.) и Мориса Леви (род. 1838 г.) дали ей желанную самостоятельность. Литологіи были отведены особыя каѣдры, лабораторіи и кабинеты, хотя далеко не во всѣхъ высшихъ школахъ. Какъ и другія отрасли „описательнаго“ естествознанія, литологія не ограничивается описаніемъ, опредѣленіемъ и классификаціей; она изучаетъ также законы структуры, происхожденія и измѣненія (метаморфизаціи) своихъ объектовъ. Такимъ образомъ она облегчаетъ работу

минералоговъ и геологовъ, давая имъ готовые результаты, добытые спеціальнымъ изслѣдованіемъ.

Петрографія или литологія остается необходимой для геолога, хотя она и оторвалась отъ семьи, заведя отдѣльное хозяйство; такъ же обстоитъ дѣло съ палеонтологіей, названной такъ зоологомъ Анри Мари де-Бленвиллемъ (1778—1850) и состоящей изъ двухъ отдѣльныхъ частей — палеозоологіи и палеофитологіи. Третья составная часть геологіи, динамическая геологія, является сферой, въ которой совмѣстно работаютъ въ настоящее время геологъ и географъ. Въ исключительномъ свѣдѣніи спеціалистовъ-геологовъ остался лишь одинъ отдѣлъ геологіи: стратиграфія, или ученіе о земныхъ пластахъ; послѣдняя наполовину является исторической дисциплиной — поскольку стремится изучить послѣдовательность и причинную связь періодовъ исторіи земли, наполовину же своего рода географіей (палеогеографія) — поскольку даетъ свѣдѣнія о прежнемъ состояніи земной поверхности.

Въ началѣ 19 вѣка обѣ партіи: нептунисты и вулканисты (см. т. VIII, стр. 549), стояли еще во всеоружіи другъ противъ друга. Затѣмъ нептунизмъ получилъ ударъ, отъ котораго онъ уже не оправился; именно, оба даровитѣйшіе ученика главы нептунистовъ, Вернера: Александръ фонъ Гумбольдтъ и Леопольдъ фонъ Бухъ (1774—1853) — оказались измѣнниками и примкнули къ противной партіи. Гумбольдтъ проявилъ всеобъемлющую дѣятельность во всѣхъ отрасляхъ естествознанія; Бухъ остался спеціалистомъ-геологомъ и наложилъ въ своей спеціальности свой индивидуальный отпечатокъ болѣе, чѣмъ на цѣлое поколѣніе. Властной натурѣ Буха соотвѣтствовало героическое пониманіе процессовъ природы; въ этомъ онъ сходилъ съ классически романтическимъ настроеніемъ своего вѣка, чѣмъ и объясняется его вліяніе. Эпоха Буха получила названіе „героическаго вѣка“ геологіи. Самъ Бухъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ отступилъ отъ своего преувеличеннаго вулканизма. Позднѣе, когда непримиримая противоположность нептунизма и вулканизма или плутонизма была устранена, еще разъ поднялъ голову близко родственный прежнему вернеровскому культу воды новый нептунизмъ Карла Густава Бишофа и его учениковъ. Но возрожденіе продолжалось не долго: вода и огонь научились ладить между собой.

Въ истинно романтическомъ стилѣ буховская эпоха надѣляла прошлое земного шара такими силами, ни одного примѣра которыхъ не можетъ дать презрѣнное настоящее выродившейся планеты. По предствленіямъ поколѣній, пережившаго революцію и Первую имперію, всѣ измѣненія и новообразованія на шаткой земной поверхности совершались катастрофически, въ короткіе промежутки времени, съ непостижимой силой. Основателемъ и самымъ выдающимся защитникомъ теоріи катастрофъ или катаклизмовъ былъ великій французскій анатомъ и палеозоологъ баронъ Жоржъ Кювье (1769—1832). Первымъ ополчился противъ ученія о геологическихъ революціяхъ Карлъ Эрнстъ Адольфъ фонъ Гоффъ (1771—1837). Съ большимъ успѣхомъ противопоставилъ этому ученію свою теорію актуализма Чарльсъ Лайелль (1797—1875); по его теоріи, въ прежніе періоды дѣйствовали силы, которыя господствуютъ на нашей землѣ и теперь; въ теченіе длинныхъ промежутковъ времени онъ произвелъ тѣ измѣненія, для которыхъ не достаточно было бы кратковременнаго историческаго періода. Чтобы это простое и реалистическое ученіе получило распространеніе, требовалось сначала постепенно преодолѣть религіозный страхъ передъ милліонами лѣтъ и героически романтическое презрѣніе ко всему не быющему въ глаза, обыкновенному, лишенному блеска и шума. Англійское вліяніе сказалось еще разъ около середины столѣтія, когда на континентъ началъ распространяться дарвинизмъ. Особенно онъ вліялъ на палеонтологію, данныя которой служили для него точкой опоры.

Кювье, внесшій свѣтъ въ хаосъ ископаемыхъ остатковъ позвоночныхъ животныхъ, со всею силой своей деспотической натуры отстаивалъ неизмѣняемость видовъ. Онъ сочеталъ съ своей теоріей катастрофъ ученіе, согласно которому каждый разъ послѣ полного уничтоженія прежней жизни имѣло мѣсто твореніе новыхъ животныхъ и растительныхъ видовъ, характеризующихъ новый геологическій періодъ. Ламаркъ (стр. 116) и Жоффруа Сентъ-Илеръ (стр. 116) не могли бороться съ авторитетомъ Кювье. За годъ до появленія „*Origin of species*“ („Происхожденіе видовъ“, 1859 г.) Дарвина выдающійся естествоиспытатель, палеонтологъ Луи Агассицъ (1807—1873), излагалъ еще въ благочестивой Америкѣ ученіе о катаклизмахъ и повторяющемся твореніи, включая сюда и положеніе о постоянствѣ видовъ. Но товарищи его по профессіи, хотя и не были еще строгими дарвинистами, все-таки не слѣдовали за нимъ. Въ систематической обработкѣ палеонтологіи первое мѣсто осталось за нѣмцами. Главный капитальный трудъ послѣднихъ лѣтъ 19-го вѣка принадлежитъ Карлу Альфреду фонъ Циттелю (1839—1904). Съ 1849 г. Австрія обладаетъ въ Имперскомъ геологическомъ институтѣ руководящимъ центромъ для всѣхъ отраслей геологіи. Въ задачи нашего общаго обзора не входитъ изложеніе деталей и оцѣнка заслугъ людей, которые въ тяжелыхъ условіяхъ работали молоткомъ во всѣхъ поясахъ земного шара. Въ послѣднее время замѣчаются признаки распадѣнія геологіи на многочисленныя специальности (сейсмологія, вулканологія и т. д.); но работы общаго характера, какъ „*Morphologie*“ („Морфологія“) Пенка, „*Antlitz der Erde*“ („Ликъ земли“) Зюсса, „*Die Erde und das Leben*“ („Земля и жизнь“) Ратцеля, даютъ увѣренность, что этой тенденціи будетъ данъ отпоръ.

В. Органическія (біологическія) естественныя науки.

Какъ ни желательно, чтобы термины употреблялись всегда въ одномъ и томъ же значеніи, это на практикѣ трудно достижимо. Къ числу порождающихъ недоразумѣнія терминовъ принадлежитъ и терминъ „біологія“. Это выраженіе, которое можно перевести словами: „наука о жизни“ или „ученіе о жизни“, употребляется то въ широкомъ, то въ узкомъ смыслѣ. Въ широкомъ смыслѣ біологія обнимаетъ всю науку о живыхъ существахъ: растенійхъ, животныхъ и челоуѣкѣхъ; въ узкомъ — представляетъ лишь отдѣлъ физиологіи, трактующій объ отношеніяхъ организмовъ къ окружающему міру и вытекающихъ отсюда жизненныхъ явленійхъ. Для этого болѣе узкаго понятія не безъ основанія предлагались особыя обозначенія: ойкологія, біономія и этиологія. Слово „біологія“ было примѣнено впервые въ самомъ широкомъ смыслѣ Готтфридомъ Рейнгольдомъ Тревиранусомъ (1776—1836) въ его появившейся въ 1802 г. шеститомной „*Biologie der Philosophie der lebendigen Natur*“ („Біологія или философія живої природы“). Во всеобщее употребленіе оно вошло благодаря Огюсту Конту и Герберту Спенсеру.

Прежде чѣмъ излагать исторію отдѣльныхъ отраслей біологіи, надо отмѣтить историческое событіе, затронувшее всѣ біологическія науки и обнаружившее свое дѣйствіе далеко за ихъ предѣлами; мы имѣемъ въ виду возникновеніе ученія о происхожденіи видовъ, иначе — ученія о трансформациі, иначе ученіе о развитіи, особенно въ формѣ, данной ему Дарвиномъ.

До конца 18 вѣка и даже много долѣе господствовали догматы неизмѣняемости видовъ; сомнѣнія или указанія на возможность противоположнаго допущенія вспыхивали кое-гдѣ, какъ искры, и опять погасали. Догматъ постоянства видовъ соответствовалъ культурно-историческому характеру, философски религіозному духу эпохи. Вѣрующіе въ откровеніе и свободомыслящіе ученые и профаны твердо придерживались идеи чу-

деснаго міроздателя и цѣлесообразности устройства вселенной во всѣхъ ея частяхъ; глубочайшей и благочестивѣйшей задачей человѣческаго ума считалось еще разъ продумать творческія мысли божества и настроиться сообразно съ ними.

Къ числу работъ, въ которыхъ высказывалось физико-теологическое и телеологическое направленіе періодовъ просвѣщенія и сентиментализма, принадлежали сочиненія Эразма Дарвина (1731—1802), дѣда преобразователя современной біологіи. Но въ „*Zoonomia*“ („Зоономія“, 1794—1798), „*Phytonomia*“ („Фитономія“, 1800) и въ „*Temple of Nature*“ („Храмъ природы“, 1803) Дарвина старшаго уже замѣчается стремленіе объяснять естественное естественно и цѣлесообразное механически. Въ идеяхъ у него не было недостатка, но ему не хватало той массы фактическихъ доказательствъ, которыми его внукъ поразилъ міръ и заставилъ противниковъ вникнуть въ существо своей аргументаціи. Эразмъ предвосхитилъ ученіе о происхожденіи видовъ Ламарка и важные элементы ученія о подборѣ Чарльза Дарвина. Но его объясненія не встрѣтили сочувствія и были едва замѣчены.

Болѣе сильное, никогда не изглаживавшееся вполне впечатлѣніе произвела „*Philosophie zoologique*“ („Философія зоологіи“, 1809 г.) Жана Ламарка (собственно Жанъ Баптистъ Антуанъ Пьеръ де-Монэ; 1744—1829). Поэтому послѣдняго называютъ творцомъ теории происхожденія видовъ; онъ не только выдвинулъ, но и обосновалъ послѣднюю, хотя и не совершенно. Согласно воззрѣнію Ламарка, природа создала лѣстницу живыхъ существъ, послѣдовательно восходя отъ простаго и несовершеннаго къ сложному и совершенному. Подъ вліяніемъ столь различныхъ на земной поверхности внѣшнихъ условій организмы постепенно измѣняютъ свои формы вслѣдствіе большаго или меньшаго употребленія отдѣльныхъ органовъ; такимъ образомъ отъ прежнихъ видовъ происходятъ новые, которые передаютъ свои свойства въ нѣслѣдство потомкамъ. Этьеннъ Жоффруа Сентъ-Илеръ (1772—1844 г.), подобно Ламарку, относилъ все къ вліянію окружающаго міра (*monde ambiant*); послѣдній всегда и повсюду является разнообразнымъ и измѣнчивымъ; въ результатѣ произошли и постоянно продолжаютъ происходить самыя разнообразныя животныя формы.

Не упорство традиціонныхъ взглядовъ и не авторитетъ научныхъ свѣтилъ, которые, какъ Кювье, были противниками идеи развитія, явились причиной того, что Ламаркъ, Жоффруа и другіе не привлекли къ себѣ вниманія; причиной этого было то отвращеніе ко всему, что походило на натурфилософію, которымъ отличалось поколѣніе, достигшее преобладанія около 1830 г. Только тогда, когда строго научное изслѣдованіе само достигло точки, гдѣ требовалось отвѣтить безъ обиняковъ на вопросы о правахъ прежней систематики, о предѣлахъ измѣнчивости особей и видовъ, о передачѣ потомству унаслѣдованныхъ и приобрѣтенныхъ свойствъ, о причинахъ гибели прежнихъ и появленія новыхъ животныхъ и растительныхъ формъ, — только тогда наступило время для возрожденія ученія о происхожденіи видовъ. Лишь теперь теорія, объясняющая и доказывающая послѣдовательность и взаимную связь живыхъ существъ, могла овладѣть умами. Причина успѣха трехъ главныхъ работъ Чарльза Дарвина (см. табл. въ VI томѣ, стр. 646), „О происхожденіи видовъ“ (1859 г.), „Объ измѣнчивости животныхъ и растений въ домашнемъ состояніи“ (1868 г.) и „О происхожденіи человѣка“ (1871 г.), — состояла въ томъ, что онѣ появились во-время.

Ядро и отличительный признакъ дарвинизма, какъ ученія о происхожденіи видовъ или о развитіи, состоитъ въ томъ, что происхожденіе новыхъ видовъ въ растительномъ и животномъ царствѣ объясняется естественнымъ и половымъ отборомъ (выборомъ, селекціей) наиболѣе при-

способленнаго при данныхъ обстоятельствахъ) въ борьбѣ за сохраненіе жизни и размноженіе; при этомъ принимается во вниманіе въ качествѣ первичнаго факта неодинаковость и измѣнчивость живыхъ существъ отъ рожденія, ихъ способность приспособляться къ различнымъ условіямъ существованія и передавать по наслѣдству такимъ же измѣнчивымъ потомкамъ какъ унаслѣдованныя, такъ и приобрѣтенныя свойства. Фактическія доказательства заимствуются частью изъ области искусственнаго отбора животныхъ и растительныхъ породъ сельскими хозяевами, садовниками и скотоводами; частью изъ сравнительной анатоміи и морфологии, частью изъ физиологической теоріи развитія (онтогеніи, эмбриологіи), частью изъ палеонтологіи, частью изъ біологіи (ойкологіи) и хорологіи (географическаго распространенія организмовъ). Такъ какъ Дарвинъ медлил 12 лѣтъ съ приложеніемъ своей теоріи къ происхожденію человѣка, то его единомышленники, Гексли, Карлъ Фогтъ, Геккель и другіе, опередили его въ этомъ. Однако, въ своей третьей главной работѣ Дарвинъ рѣшился сдѣлать шагъ, на который не дерзнулъ его соперникъ, Альфредъ Россель Услѣзъ (род. 1822 г.), но предъ которымъ не отступилъ на полстолѣтія раньше Ламаркъ. Дарвинъ говоритъ, что человѣкъ, какъ самое совершенное животное, „происходитъ отъ менѣе высоко организованной формы... отъ волосатаго и хвостатаго четвероногаго, которое, вѣроятно, жило на деревьяхъ и было обитателемъ Стараго Свѣта. Если бы все строеніе этого существа было изслѣдовано зоологомъ, то послѣдній причислилъ бы его къ четверорукимъ; это существо несомнѣнно было древнимъ общимъ прародителемъ обезьянъ Стараго и Новаго Свѣта“. Дарвинъ подчеркиваетъ, что человѣкъ въ умственномъ и нравственномъ отношеніи отличается отъ животныхъ только количественно и что онъ возвысился и усовершенствовался въ борьбѣ за существованіе такъ же, какъ животныя. Эту точку зрѣнія можно было перенести на всѣ отрасли науки о человѣкѣ и провести до мельчайшихъ подробностей.

а) Ботаника.

Среди бурь революціи и имперіи ботаника, какъ и нѣкоторыя другія науки, вела счастливую и спокойную жизнь. Она находилась почти исключительно въ рукахъ коллекторовъ и систематизаторовъ, которые видѣли свою задачу въ томъ, чтобы какъ можно скорѣе засушить живое растеніе, опредѣлить его, наименовать и, пожалуй, описать. Но уже въ 30-хъ и 40-хъ годахъ наука о растеніяхъ приобрѣла серьезный, строго систематическій, вѣрный дѣйствительности видъ. Отдѣлка, серьезность и глубина даны были ей морфологами и физиологами. Какъ бы сама собою она дозрѣла до идеи развитія, до дарвинизма, подъ вліяніемъ котораго она находится съ 1860 г.

Естественная система, авторами которой были оба Жюссье, едва могла держаться противъ болѣе удобной системы Линнея (см. т. VIII, стр. 550). Для побѣды „естественной“ систематики, построенной на морфологическихъ признакахъ, рѣшающее значеніе имѣли работы Огюстена Пирама де-Кандолля (см. т. VIII, стр. 656). Подобно всѣмъ ботаникамъ своего времени, онъ недооцѣнивалъ тайнобрачныя растенія, противопоставляя ихъ въ качествѣ безсѣмядольныхъ растений однодольнымъ и двудольнымъ цвѣтковымъ. Онъ основалъ ботаническое ученіе о типахъ, подобное зоологическому ученію о типахъ у Кювье и химическому у Дюма. При этомъ онъ оказался истиннымъ отпрыскомъ латинской расы и ея дедуктивной логики. Онъ приписывалъ творческой природѣ симметрической планъ, который фактически нарушался влѣдствіе уклоненій троякаго рода: недоразвитія, преобразованія и срастанія отдѣльныхъ частей. Онъ расположилъ 151 семейство растений своей системы въ нисходящій рядъ, начинающійся съ

растений, принимаемыхъ за самыя совершенныя (лютиковые), и спускающійся постепенно къ водорослямъ и грибамъ, какъ къ самымъ низшимъ растеніямъ. Само собою разумѣется, онъ былъ убѣжденъ въ реальности понятія о видѣ и въ неизмѣняемости видовъ. Послѣ смерти старшаго де-Кандолля сынъ его Альфонсъ (1806—1893) продолжалъ исполнскую работу („*Prodromus systematis naturalis regni vegetabilis*“ — „Обзоръ естественной системы растительнаго царства“), которую оставилъ незаконченной его отецъ. Предложенія де-Кандолля-сына, относительно объединенія ботанической номенклатуры, были приняты въ 1867 г. международнымъ ботаническимъ конгрессомъ въ Парижѣ, и съ тѣхъ поръ номенклатура существенно не измѣнялась, хотя и исправлялась. Между тѣмъ, рвеніе къ улучшенію или перестройкѣ заново естественной системы не ослабѣвало. Юліусъ Саксъ замѣчаетъ въ своей „Исторіи ботаники“, что съ 1825—1845 г. было предложено не менѣе 20 новыхъ системъ. Представителемъ новѣйшей филогенетической точки зрѣнія въ систематикѣ растений является Адольфъ Энглеръ (род. 1844 г.); онъ вмѣстѣ съ Карломъ Праптомъ (1849—1893) издали коллективный трудъ „*Die natürlichen Pflanzenfamilien*“ („Естественныя семейства растений“); берлинская академія назначила Энглера редакторомъ обширнаго и дорогого изданія „*Das Pflanzenreich*“ („Растительное царство“). Собираніе и детальная обработка огромнаго матеріала, послужившаго для большихъ трудовъ по систематикѣ, является заслугою безчисленныхъ путешественниковъ и флористовъ, конечною цѣлью которыхъ было отыскиваніе, описаніе, классификація и наименованіе новыхъ видовъ. Необходимыя удобства и вспомогательныя средства систематизаторы находили себѣ въ музеяхъ съ ихъ гербаріями и рисунками, а также въ ботаническихъ садахъ и институтахъ высшихъ школъ.

Морфологія и анатомія растений къ началу 19-го вѣка были въ застоѣ, изъ котораго ихъ вывела ошибочная, но увлекательная теорія метаморфозъ. Это дѣтище созданія, наполовину поэзіи и метафизики, наполовину дѣйствительности, выпестовалъ не кто иной, какъ Гете. Его превосходилъ фантазійей и спеціальными знаніями іенскій натурфилософъ Лоренцъ Окенъ (1779—1851). Оба они не безъ основанія считаются предшественниками или родоначальниками теоріи происхожденія видовъ. Изъ натурфилософскаго лагеря исходитъ также ходячая фраза о влеченіи организмовъ къ спирали, натолкнувшая Карла Фридриха Шимпера (1803—1867) на его ученіе о листорасположеніи. Шимперъ и Александръ Браунъ (1805—1877) дали толчекъ къ усердному и безпристрастному изученію взаиморасположенія органовъ растений и морфологическихъ признаковъ видовъ, родовъ, семействъ, порядковъ и классовъ.

Подъемъ, который испытала теоретическая ботаника съ 30-хъ по 60-ые годы, былъ дѣломъ принципіальныхъ противниковъ какъ натурфилософій, такъ особенно ученія о метаморфозахъ; это были скептическіе объективные специалисты, работавшіе съ микроскопомъ и другими физическими и химическими вспомогательными средствами. Благодаря ученію о ктѣткѣ, они, идя рука объ руку съ зоологами и антропологами, направили въ надлежащее русло анатомію и исторію развитія растенія и радикально переработали оба главные отдѣла фізіологіи растений: ученіе о питаніи и о размноженіи. Во главѣ ихъ стоялъ Маттіасъ Якобъ Шлейденъ (1804—1881). Его „*Grundzüge der wissenschaftlichen Botanik*“ („Очерки научной ботаники“, 1842—1843), другое заглавіе которыхъ было „*Die Botanik als inductive Wissenschaft*“ („Ботаника, какъ индуктивная наука“), оказали рѣшающее дѣйствіе на товарищей по профессіи; его популярныя сочиненія („Растеніе и его жизнь“, „Море“, „Роза“) возвысили въ глазахъ профановъ описательное естествознаніе. Послѣ того, какъ сочиненія Шлейдена окончательно устарѣли, на смѣну имъ явились сочиненія его преемниковъ: Франца Унгера („*Anatomie und Physiologie der Pflanzen*“ —

„Анатомія и фізіологія растений“), Юліуса Сакса („Учебникъ ботаники“), Юліуса Визнера („Elemente der wissenschaftlichen Botanik“ — „Элементы научной ботаники“) и Эдуарда Страсбургера („Учебникъ ботаники для высшихъ учебныхъ заведеній“); роль Шлейдена, какъ популяризатора перешла къ Фердинанду Кону („Растеніе“) и Антону Кернеру фонъ-Марилауну („Жизнь растений“). Ошибки Шлейдена съ избыткомъ искупаются его ученіемъ о клѣткѣ, которое смутно предчувствовали и другіе (Шпренгель, Тревиранусъ); это ученіе состоитъ въ томъ, что ткани растений вмѣстѣ и порознь состоятъ изъ клѣтокъ (1838 г.), и что клѣтка есть элементарный организмъ со своими собственными жизненными явленіями; изъ совокупности жизненныхъ явленій всѣхъ клѣтокъ слагается жизнь растений. Уже въ слѣдующемъ году анатомъ Теодоръ Шваннъ (1810—1882) прибавилъ къ этому, что изъ клѣтокъ состоятъ и отъ клѣтокъ происходятъ и растения, и животныя. Послѣ этого изслѣдованіемъ клѣтокъ занялись ботаники и зоологи; ученіе о клѣткѣ (цитологія) является основнымъ отдѣломъ общей біологіи. Шлейденъ и Шваннъ представляли себѣ, что клѣтки образуются такъ же, какъ образуются кристаллы въ растворахъ; самый выдающійся изъ анатомовъ растений Гуго фонъ Моль (1805—1872) и величайшій фізіологъ растений своего времени Карлъ Вильгельмъ Нэгели (1817—1891) защищали, напротивъ, положеніе, что клѣтки размножаются исключительно дѣленіемъ (*omnis cellula ex cellula*). Моль распозналъ, что важнѣйшею составною частью клѣтки является не клѣточная оболочка (клѣточная мембрана), какъ думали Шлейденъ и другіе, а содержимое клѣтки, которое онъ назвалъ протоплазмой; онъ же ввелъ терминъ „интерцеллюлярная субстанція“. Въ 1833 г. Робертъ Броунъ (1773—1856) открылъ клѣточное ядро, значеніе котораго господствовавшая теорія клѣтки не объяснила надлежащимъ образомъ. Послѣ этого нѣкоторое время значеніе ядра переоцѣнивалось на счетъ протоплазмы; въ концѣ концовъ, слѣдовало примиреніе — было признано, что плазма и ядро одинаково важны для жизни клѣтки. Жизненные явленія клѣтки (обмѣнъ веществъ, измѣненіе, размноженіе) составляютъ предметъ постоянного изученія; какъ біологи, такъ и химики неутомимо изслѣдуютъ составъ плазмы и клѣточного ядра. Извѣстно, что среди веществъ, содержащихся въ клѣткѣ, преобладаютъ бѣлковыя соединенія. Однако, до исполненія заветнаго желанія: получить эти соединенія синтетически — еще очень далеко. Самымъ основательнымъ и счастливѣйшимъ изслѣдователемъ и глубочайшимъ мыслителемъ поколѣнія ботаниковъ, процвѣтавшаго около середины 19 вѣка, былъ Нэгели. Онъ и его современники обязаны своими успѣхами преимущественно изученію тайнъ органическихъ, которыми раньше пренебрегали. Нэгели никогда не ограничивался частностями; его привлекало построеніе теорій и системъ на основѣ тщательно изслѣдованныхъ фактовъ. Поэтому не было отдѣла въ его наукѣ, котораго бы онъ не обогатилъ и не преобразовалъ. Онъ, напр., распозналъ важность клѣточного дѣленія и верхушечной клѣтки для роста; онъ различилъ ростъ посредствомъ аппозиціи (приложенія) и ростъ посредствомъ интуссусцепціи (вставленія); онъ дополнилъ факты, устанавливаемые эмпирически, гипотезой объ образованіи и движеніи молекулярныхъ группъ, названныхъ имъ мицеллами. Нэгели пришелъ къ убѣжденію, что ученіе о постоянствѣ видовъ не можетъ быть удержано, задолго до появленія Дарвина и выхода изъ забвенія ученія о происхожденіи видовъ Ламарка. Точно также задолго до Геккеля внесшія много свѣта изслѣдованія Гюфмейстера надъ размноженіемъ, смѣною поколѣній и эмбриологіей растений привели ихъ автора къ убѣжденію, что исторія развитія (онтогенія) есть ключъ къ пониманію исторіи вида (филогенія). Къ числу пророческихъ и предвосхищающихъ будущее работъ относится также „Versuch einer Geschichte der Pflanzenwelt“ („Опытъ исторіи растительнаго міра“) Франца Унгера (1800—1870); въ ней Унгеръ за

семь лѣтъ до Дарвина и за четырнадцать до Геккеля производить современные и вымершіе роды отъ немногихъ прародительскихъ формъ и высказываетъ мысль, что эти формы, вѣроятно, могутъ быть сведены къ общему корню (одноклѣточнымъ примитивнымъ растеніямъ).

Уже болѣе долголѣтніе представители поколѣнія, появившагося на свѣтъ въ первой трети 19 вѣка, должны были занять опредѣленное положеніе по отношенію къ дарвинизму. Въ еще большей степени это было необходимо для поколѣнія ботаниковъ, родившихся между 1830—1860 гг. Даже самые молодые ботаники работаютъ еще среди водоворота, поднятаго этимъ революціонеромъ науки. Юліусъ фонъ Саксъ (1832—1897), какъ раньше Шлейденъ, нѣсколько времени считался въ широкихъ кругахъ дирижеромъ хора ботаниковъ. Его репутацію создали кромѣ его учебника и „исторіи ботаники“ фитодинамическія изслѣдованія. Подъ фитодинамикой Саксъ разумѣлъ ученіе о движеніяхъ въ растительномъ царствѣ. Вильгельмъ Пфефферъ (род. 1845 г.) много потрудился надъ выясненіемъ химическихъ процессовъ въ растеніяхъ и движеній, вызываемыхъ химическими раздражителями; онъ освѣтилъ также значеніе хлорофилла для обмѣна веществъ и детали процесса оплодотворенія. Преимущественно на его работахъ и работахъ Эдуарда Страсбургера (род. 1844 г.) зиждется нераздѣльно господствующее теперь ученіе объ исторіи развитія растеній, о тонкомъ строеніи и дѣленіяхъ клѣточного ядра и вообще о составныхъ частяхъ клѣтки. Юліусъ Визнеръ (род. 1838 г.) съ успѣхомъ работалъ надъ самыми трудными отдѣлами физиологіи растеній, особенно надъ геотропизмомъ и геліотропизмомъ; самой выдающейся заслугой его является точное и научное изслѣдованіе сырыхъ матеріаловъ растительнаго произхожденія, имѣющихъ значеніе для торговли и промышленности, и указаніе способовъ раскрытія фальсификаціи ихъ.

Другую практически важную сферу открыли ботаники, занимавшіеся изученіемъ тайнобрачныхъ, съ Антономъ де-Бари (1831—1888) во главѣ, своими изслѣдованіями относительно броженія, гніенія и болѣзнетворныхъ грибовъ (цимо-, сапро-, патогенныя бактеріи). Изслѣдованія надъ слизистыми грибами и растительными паразитами привели де-Бари къ мысли о чистыхъ разводкахъ, создавшей эпоху въ методологіи. Но когда Эрнстъ Галлье (род. 1831 г.) началъ утверждать, что зараза или міазмы происходятъ отъ микроскопическихъ грибовъ и водорослей, де-Бари и большинство ботаниковъ и врачей высказались противъ него. Вначалѣ недоумѣвали, къ какому царству природы отнести бактерій; Фердинандъ Конъ (1828—1898) твердо установилъ ихъ растительную природу. Названіе „схизомицеты“ (грибы-дробянки) далъ этому классу Нэгели, другіе систематики соединяютъ грибы-дробянки и водоросли-дробянки въ одинъ отдѣлъ растеній дробянокъ (схизофитовъ). Изъ ботаниковъ особенно подробно изучали бактеріи де-Бари и Вильгельмъ Мигула; послѣ этого бактеріологія сдѣлалась особой наукой, разрабатываемой, главнымъ образомъ, медиками.

Съ появленіемъ создавшихъ эпоху сочиненій Дарвина, ботаники начали заниматься такъ называемыми біологическими въ тѣсномъ смыслѣ слова фактами, именно приспособленіемъ растеній къ жизни другихъ растеній и нѣкоторыхъ животныхъ. Особенное вниманіе привлекали нѣкоторыя явленія, родственныя паразитизму и все-таки настолько отличныя отъ послѣдняго, что по отношенію къ нимъ вошелъ въ общее употребленіе предложенный де-Бари терминъ: симбіозъ. Прекрасный случай симбіоза былъ открытъ Симономъ Швенденеромъ (род. 1829 г.); ему удалось установить, что лишай не представляетъ самостоятельнаго класса растеній, а состоятъ изъ живущихъ совмѣстно къ обоюдной выгодѣ грибовъ и водорослей. Вскорѣ это было подтверждено искусственнымъ разведеніемъ лишаяевъ (синтезъ лишаяевъ). Роль насѣкомыхъ при оплодотвореніи растеній подробно изучали, кромѣ Дарвина, Германнъ Мюллеръ (1829—1883) и Пауль

Кнутъ. Симбіозъ муравьевъ съ нѣкоторыми растеніями, которыя даютъ этимъ животнымъ пріютъ, чтобы при ихъ помощи защититься отъ враговъ. былъ подробнѣйшимъ образомъ описанъ Фрицемъ Мюллеромъ (1821—1897), и др. Приспособленія растений для защиты отъ климатическихъ вліяній и отъ другихъ живыхъ существъ описаны Антономъ Кернеромъ фонъ-Марилауномъ (1831—1898) и Эрнстомъ Сталемъ (род. 1848 г.).

Фитогеографія или географія растений, составляющая, подобно зоогеографіи или географіи животныхъ, отдѣлъ біогеографіи, была основана въ началѣ 19 вѣка Гумбольдтомъ, Тревиранусомъ, Георгомъ Валенбергомъ (1780—1851) и Іоахимомъ Фредерикомъ Шоу (1787—1852); поздѣе она была разработана младшимъ де-Кандоллемъ и Августомъ Гризебахомъ; но лишь со времени Дарвина она достигла высокой ступени развитія, какъ показываютъ работы Адольфа Энглера и Оскара Друде (род. 1852 г.), Энглеръ объяснялъ распространеніе и группировку растений на земной поверхности, главнымъ образомъ, палеонтологическими и біогеоэтическими моментами; Друде на ряду съ ними отводилъ подобающее значеніе и чисто географическимъ вліяніямъ. Вообще для науки было выгодно, что на біогеографію, кромѣ біологовъ, обратили вниманіе и географы.

По отношенію къ дарвинизму ботаники заняли сочувственное положеніе. Они усердно помогали разрабатывать вновь открывшіяся области и подвергли наличную массу идей и фактовъ переоцѣнкѣ съ точки зрѣнія ученія объ эволюціи. Но понятно, что за время, протекшее отъ появленія Дарвина, среди ботаниковъ были и сомнѣвающіеся, и нерѣшительные, которые охотнѣе говорили о дарвиновской „гипотезѣ“, чѣмъ о дарвиновской теоріи, утверждали нѣкоторыя частности и слѣдовали за смѣлымъ дарвиновскимъ ученіемъ лишь до извѣстнаго предѣла. Рѣшительные принципиальные противники дарвинизма, какъ Альбертъ Вигандъ (1821—1886) и Эбергардъ Деннертъ (род. 1861), стоятъ, однако, среди естествоиспытателей совершенно особнякомъ. Какъ они, такъ и самый крупный антидарвинистъ между ботаниками Іоганнесъ Рейнке (род. 1849 г.; „Die Welt als Tat“ — „Міръ какъ дѣяніе“) — перенесли научный вопросъ на метафизическую почву. Хотя Рейнке соглашается, что явленія неорганической природы достаточно объясняются изъ вещества и силы или энергіи, однако, для организмовъ онъ считаетъ необходимымъ ввести еще опредѣленные направляющія силы или „доминанты“; ихъ взаимодѣйствіе должно сдѣлать болѣе понятными жизненные процессы. Уже доминантамъ Рейнке долженъ былъ приписать безсознательную и даже сознательную разумность; тѣмъ болѣе приходится ему допустить творческій разумъ живого Бога, какъ конечное основаніе цѣлей природы; тѣмъ самымъ научная проблема переносится на теологическую почву, и въ результатѣ Рейнке удалось даже войти въ сдѣлку съ Моисеевой исторіей творенія.

Поскольку ботаники оспариваютъ Дарвина не метафизическими, а біологическими аргументами, они не являются его противниками, а просто желаютъ расширить, сузить или улучшить его ученіе. Напримѣръ, Гуго де-Фризъ (род. 1848 г.) въ своемъ сочиненіи „Versuche und Beobachtungen über die Entstehung der Arten im Pflanzenreich“ („Опыты и наблюденія надъ происхожденіемъ видовъ въ растительномъ царствѣ“) опровергаетъ дарвиновскую теорію отбора, но зато высказывается за теорію эволюціи Ламарка. На основаніи своихъ опытовъ онъ отрицаетъ, что для преобразованія и новообразованія видовъ нужны такіе длинные промежутки времени, какіе Дарвинъ по образцу геологовъ требуетъ для дѣйствія своего естественнаго отбора; по взглядамъ де-Фриза, переходъ совершается быстро и скачками, въ противоположность укоренившемуся положенію, будто природа не дѣлаетъ скачковъ (*natura non facit saltum*). Де-Фризъ называетъ свое ученіе теоріей мутацин; одни думаютъ, что дарвиновская теорія опровергается ею, другіе принимаютъ теорію мутацин за дополненіе дарвинов-

ской. Геккель замѣчаетъ, что ученіе о мутаціи де-Фриза встрѣтило больше сочувствія у ботаниковъ, чѣмъ у зоологовъ. Постоянно появляющіяся возраженія показываютъ, что споры изъ-за дарвиновской теоріи и ученія о развитіи далеко еще не закончены, и что неправильно толкуютъ факты тѣ, кто со злобной поспѣшностью кричитъ міру, будто Дарвинъ опровергнутъ и ученіе о развитіи лежитъ при смерти.

б) Зоологія.

Исторіографъ зоологіи Юліусъ Викторъ Карусъ (1823—1903) помѣщаетъ на рубежѣ 18 и 19 вѣковъ границу двухъ главныхъ періодовъ развитія своей науки: періода систематики (достигшаго кульминаціоннаго пункта съ Линнеемъ, въ 1750 г.) и періода морфологіи.

Морфологическій періодъ зоологіи начинается съ Кювье, который сдѣлалъ изъ сравнительной анатоміи главный отдѣлъ изученія животныхъ. Несмотря на заслуги Ламарка и Жоффруа Сентъ-Илера, Кювье былъ первымъ зоологомъ своего времени. Не увлекаясь руководившей Бюффономъ и Жоффруа идеей о единой лѣстницѣ организмовъ, Кювье раздѣлилъ всѣ извѣстные ему виды животныхъ на четыре стоящихъ рядомъ типа: позвоночныхъ, мягкотѣлыхъ, членистыхъ и лучистыхъ. Въ качествѣ главнаго отличительнаго признака четырехъ типовъ онъ избралъ характеръ нервной системы. Примѣняемый и Кювье терминъ „позвоночныя животныя“ (Vertebrata) ввелъ его антиподъ Ламаркъ, который раздѣлилъ безпозвоночныхъ, считая снизу, на наливочныхъ (инфузорій) и полиповъ, лучистыхъ и червей, паукообразныхъ и насѣкомыхъ, ракообразныхъ, кольчатыхъ, усоногихъ и моллюсковъ.

Какъ въ ботаникѣ, такъ и въ зоологіи десятилѣтія господства морфологіи принесли съ собою необозримое количество новыхъ системъ; натурфилософы съ Океномъ во главѣ противопоставляли имъ свои классификаціи, построенныя на странныхъ принципахъ. Но послѣднія не могли устоять противъ системы типовъ Кювье. Однако, къ серединѣ 19 вѣка число типовъ увеличилось съ 4-хъ до 8-ми, причемъ по примѣру Анри Мильонъ-Эдвардса (1800—1885), Карла Теодора Эрнста Зибольда (1804—1885) и Рудольфа Лейкарта (1822—1898) стали различать слѣдующіе типы: Protozoa (простѣйшія), Coelenterata (кишечнополостныя), Echinodermata (иглокожія), Annelida (черви), Articulata (суставчатые), Molluscoidea (моллюскообразныя), Mollusca (моллюскотѣлыя) и Vertebrata (позвоночныя).

До Дарвина морфологическая систематика съ ея раздѣленіями и группировками составляла главное содержаніе научной зоологіи. Послѣ Дарвина первой и самой настоящей задачей являлось превращеніе систематики, шедшей подъ знаменами Линнея и Кювье, въ филогенію живыхъ существъ. Рѣшивъ эту задачу пылкій Эрнстъ Геккель (род. 1834 г.); въ своей гениально задуманной системѣ естественныхъ наукъ объ организмахъ — „Generelle Morphologie der Organismen“ („Общая морфологія организмовъ“, 1866 г.) — онъ набросалъ первыя генеалогическія таблицы. Какъ ни смѣлы были эти таблицы при тогдашнемъ состояніи зоологіи, имъ принадлежитъ та безсмертная заслуга, что онѣ дали первый толчекъ къ вещественному развитію морфологіи животныхъ въ послѣднія десятилѣтія (Г. фонъ Граффъ). Позднѣе Геккель также прилагалъ къ своимъ научнымъ и популярнымъ сочиненіямъ генеалогическія таблицы животнаго и растительнаго міра. Ленскій біологъ, сохраняющій за собою, не смотря на всѣ нападки, въ теченіе десятилѣтій мѣсто признаннаго главы своей науки, отдѣляетъ одноклѣточные существа, или протистовъ, отъ многоклѣточныхъ, или гистоновъ. Во главѣ своего царства протистовъ (первичныя растенія и первичныя животныя, — (Protophyta и Protozoa) Геккель ставитъ безъядерныхъ монеровъ: существованіе послѣднихъ стали оспаривать, когда съ улучше-

ніемъ орудій изслѣдованія удалось доказать присутствіе ядра у нѣкоторыхъ видовъ монеръ. Однако, этого не удалось показать относительно *Chromacea*, а по отношенію къ бактеріямъ слѣдуетъ признать, что у нихъ нѣтъ „настоящихъ“ ядеръ. Въ противоположность большинству біологовъ, Геккель отстаиваетъ животную природу бактерій. Послѣ того, какъ было доказано, что глубоководный илъ, отлагающійся на морскомъ днѣ (названный Геккель *Bathybius Haeckelii*), не можетъ разсматриваться, какъ первичная форма организованной матеріи, потому что состоитъ изъ мертвыхъ остатковъ, Геккель поступилъ и этимъ иломъ. Стоящее надъ протистами царство гистоновъ Геккель раздѣляетъ на *Metaphyta* (построенныя изъ тканей растеній) и *Metazoa* (построенныя изъ тканей животныхъ). Послѣднія подраздѣляются на *Coelenterata* (гастреады, губки, кишечнополостныя) и *Coelomaria* или *Bilaterata* (двусторонне симметричныя животныя); послѣднія въ свою очередь подраздѣляются на *Vermalia*, *Mollusca*, *Echinodermata*, *Articulata*, *Tunicata* и *Verterbrata*.

Пока приходилось еще бороться съ вѣрой въ неизмѣняемость видовъ, биологи, въ томъ числѣ и Геккель, относились къ классификаціи и систематизаціи болѣе или менѣе пренебрежительно. Съ теченіемъ времени снова начали цѣнить систематику, такъ какъ она была прямо необходима въ виду накопленія постоянно доставляемаго фаунистами сырого матеріала. Въ послѣднее время открылись для изслѣдованія морскія глубины съ ихъ богатствомъ формъ. Особенно много дала экспедиція „Челленджера“ 1873—1876 гг. Новую неожиданно богатую область представляетъ фауна и флора, плавающая и носящаяся по поверхности моря, такъ называемый планктонъ; его открылъ ученому міру Викторъ Генсенъ (род. 1835 г.).

Зоотомическая основа современной морфологіи и систематики восходитъ къ додарвиновскимъ временамъ. Зоотомія со времени Кювье энергично разрабатывалась по сравнительному методу. Во время процвѣтанія сравнительной анатоміи натурфилософы и съ ними Гете искали единого плана въ природѣ или въ твореніи. Гете думалъ, что нашелъ ключъ къ проблемѣ приведенія разнообразія къ единству въ идеѣ первичныхъ растеній и ихъ параллели — первичныхъ животныхъ. Больше удивленія, чѣмъ эти дикія метафизическія грезы, вызвала острая пронизательность Гете въ конкретныхъ частностяхъ сравнительной морфологіи; такъ, онъ открылъ въ верхней челюсти человѣка межчелюстную кость, которую раньше замѣчали только у млекопитающихъ, и предложилъ позвоночную теорію черепа, согласно которой черепъ позвоночныхъ есть лишь видоизмѣненіе передней части позвоночнаго столба. Но несмотря на свою способность къ познанію частнаго, умъ великаго поэта всю жизнь былъ обращенъ въ сторону общаго; такъ, уже во время июльской революціи 1830 г. его волновалъ возгорѣвшійся въ Парижѣ между Кювье и Жоффруа споръ о единствѣ плана строенія организмовъ и объ измѣнчивости видовъ. Въ то время, какъ тогдашнее общество приняло сторону Кювье, Гете склонялся къ трансформистскимъ взглядамъ Жоффруа. Гете обсуждаетъ спорный вопросъ въ небольшомъ сочиненіи, написанномъ въ годъ его смерти.

Когда позднѣе благодаря Дарвину трансформизмъ одержалъ побѣду, сравнительная анатомія и морфологія также приняли онтогенетическое и филогенетическое направленіе. Ей удалось дать доказательства генеалогическихъ связей въ органическомъ мірѣ. Классиками сравнительной анатоміи послѣ дарвиновскаго времени являются Томасъ Генри Гексли (1825—1895) и Карлъ Антонъ Гегенбауръ (1816—1903).

Здѣсь не мѣсто излагать заслуги зоологовъ и фаунистовъ въ области анатоміи и вообще естественной исторіи частныхъ подраздѣленій животнаго царства. Но не мѣшаетъ упомянуть объ обширной литературѣ популярнаго характера; среди нея есть высоко цѣнныя и хорошо написанныя книги, стоящія на высотѣ научныхъ требованій, а также пригодныя посо-

бія для собирателей и любителей; таковы „Indische Reisebriefe“ („Письма изъ путешествія по Индіи“) Геккеля и „Aus den Tiefen des Weltmeers“ („Изъ глубинъ океана“) Карла Хуна (род. 1852 г.), далѣе, описательныя сочиненія, какъ получившая всемірную извѣстность „Иллюстрированная жизнь животныхъ“ Альфреда Эдмунда Брема (1829—1884), наконецъ книги о бабочкахъ, жукахъ, акваріумахъ и т. д., полезныя для тѣхъ, кто вынужденъ замѣнять охоту за низшими животными недоступныя ему болѣе высокіе виды охоты. Когда предметъ представляетъ высокій интересъ, какъ, напр., жизнь общественныхъ животныхъ, прекрасныя книги о немъ выходятъ даже изъ-подъ пера профановъ; таковы сочиненія банкира Джона Леббока (род. 1834 г.) о „Пчелахъ, муравьяхъ и осахъ“, психіатра Августа Фореля (род. 1842 г.) — о муравьяхъ, и удивительно написанная книга главы импрессионистскихъ поэтовъ, Мориса Метерлинка: „Les abeilles“ („Пчелы“).

На ряду съ сравнительной морфологіей главное содержаніе новой зоологической литературы составляетъ онтогенія (исторія развитія, эмбриологія). Она была поставлена на правильный путь уже ученіемъ Каспара Фридриха Вольфа объ эпигенезисѣ (см. т. VIII-й, стр. 552); затѣмъ она оставалась въ пренебреженіи, хотя натурфилософы и извлекли изъ забвенія ученіе Вольфа. Отцомъ современной исторіи развитія или онтогеніи былъ прямой противникъ натурфилософіи, въ послѣдствіи опровергатель дарвинизма, Карль Эрнстъ фонъ Бэръ (1792—1876). Онъ открылъ женскую яйцевую клѣтку (Ovulum), за которую долго принимались графовы пузырьки. Кромѣ того онъ обогатилъ науку тѣмъ, что началъ различать зародышевыя листки и доказалъ, что опредѣленные органы развиваются изъ опредѣленныхъ зародышевыхъ листковъ. Онъ установилъ, что принятые Кювье типы животнаго царства различаются не только морфологически, но и по исторіи развитія. Примѣръ Бэра внесъ большое оживленіе въ дѣло изученія онтогеніи, и скоро уже не было классовъ животныхъ, эмбриональная жизнь которыхъ оставалась бы неизслѣдованной. Уже Карль Богуславъ Рейхертъ (1811—1883) связалъ онтогенію съ ученіемъ о клѣткѣ; но онъ направилъ изслѣдованіе на ложный путь, съ котораго оно вернулось на правильный благодаря Роберту Ремаку (1815—1865). Ремакъ показалъ, что яйцо всегда есть только простая клѣтка, что оно дѣлится послѣ оплодотворенія, далѣе, что зародышевыя листки состоятъ только изъ клѣтокъ, которыя прогрессивно дифференцируются и, группируясь, образуютъ различныя ткани тѣла. Геккель въ 60-хъ годахъ связалъ онтогенію съ филогеніей и посвятилъ каждой изъ нихъ особыя сочиненія; среди послѣднихъ наибольшее вниманіе въ кругахъ специалистовъ вызвала „Gasträa-Theorie“ („Теорія гастреи“, 1877 г.). Дальнѣйшая разработка онтогеніи велась подъ знакомъ ученія объ эволюціи. Оскаръ Гертвигъ съ чувствомъ удовлетворенія высказывается о современномъ состояніи этой отрасли біологіи такъ: „Со временъ Пандера и Карла Эрнста фонъ Бэра трудами длиннаго ряда заслуженныхъ нѣмецкихъ, французскихъ, англійскихъ, русскихъ и итальянскихъ эмбриологовъ было построено обширное величественное, прочное научное зданіе эмбриологіи. Хотя частности многихъ процессовъ подлежатъ еще кропотливому изслѣдованію, въ цѣломъ сущность индивидуальнаго развитія съ морфологической стороны уже выяснена; теперь мы справедливо можемъ гордиться достигнутыми знаніями, особенно если вспомнимъ, какъ останавливались передъ рѣшеніемъ проблемы развитія великіе естествоиспытатели и философы прежнихъ столѣтій — Галлеръ, Лейбницъ, Кювье, и какъ беспомощно стояли они передъ ней со своими методами изслѣдованія“.

Близнецъ эмбриологіи — ученіе о клѣткѣ (цитологія) со временъ Шванна, Макса Шульце (1825—1874) и основателя цитоллярной фізіологіи Альберта Келликера (1817—1905) ревностно разрабатывалось зоологами и

ботаниками; на помощь изслѣдователямъ явилось усовершенствованіе техники изслѣдованія (микроскопъ, микротомъ, методы окрашиванія). Къ удивительнымъ по технике работамъ принадлежатъ изслѣдованія надъ хроматиномъ, хромо- и центрозомами, структурой плазмы, митотическимъ и амитотическимъ дѣленіемъ, отношеніемъ ядеръ яйца, сѣмени и дробленія и другими трудными вопросами, которые были разработаны и разъяснены Л. Ауэрбахомъ (1828—1897), Вальтеромъ Флемингомъ (род. 1843 г.), Отто Бючли (род. 1848 г.), Оскаромъ Гертвигомъ (род. 1849 г.) и другими.

Съ цитологіей и эмбриологіей тѣсно связаны вопросы о происхожденіи жизни и явленіяхъ размноженія и наслѣдственности; поэтому специалисты всѣхъ отраслей біологической науки усердно занимаются этими вопросами, выставяя теоріи, носящія во многомъ гипотетическій характеръ. Кто изъ страха передъ гипотезами отказался бы отъ самыхъ интересныхъ біологическихъ проблемъ, тому пришлось бы отвернуться отъ геологіи и даже отъ физики и химіи, такъ какъ всѣ эти науки не могутъ ни существовать ни двигаться впередъ безъ гипотезъ.

На вопросъ о происхожденіи жизни уже въ незапамятныя времена были даны міеологическіе отвѣты, которые еще живутъ подъ защитой религіозныхъ чувствъ, и которыми вѣрить еще и теперь огромное большинство людей. Философія грековъ и индусовъ уже тысячи лѣтъ тому назадъ освободилась отъ міеическихъ космогоній и геогоній; но болѣе ясныя знанія, подобно современному просвѣщенію, распространялись только среди отдѣльныхъ лицъ. Но какъ ни велики были силы и творческія способности аріійской мысли, все-таки молодые народы, потомки которыхъ занимаютъ западно-европейскую культурную область, и ихъ заокеаническіе сородичи подпали подъ вліяніе міеологическаго наслѣдія отжившаго древняго Востока. Первобытное семитическое сказаніе о твореніи въ его іудейскомъ вариантѣ пришло на Западъ во времена Римской имперіи вмѣстѣ съ восточными народностями; оно было усвоено христіанствомъ, а позднѣе и магометанствомъ. Библейское сказаніе съ своими подробностями о сотвореніи живыхъ существъ и особенно первой человѣческой пары до настоящаго времени пользуется большимъ уваженіемъ.

Однако со временъ возрожденія наукъ религіознымъ теоріямъ міроздавія противопоставлялись естественныя теоріи, не прибѣгавшія къ сверхъестественнымъ факторамъ. Поскольку эти теоріи объясняютъ происхожденіе жизни дѣятельностью наличныхъ силъ самаго міра, ихъ можно, если угодно, называть атеистическими, монистическими или механическими (автоматическими). Эти теоріи отличаются другъ отъ друга тѣмъ, что однѣ изъ нихъ приписываютъ жизни космическое, а другія земное происхожденіе. Въ 1865 г. Германнъ Эбергардъ Рихтеръ (1808—1876) предложилъ теорію, по которой въ міровомъ пространствѣ кромѣ неорганическихъ частицъ носятся органическіе зародыши; послѣдніе развиваются, если попадутъ на зрѣлое небесное тѣло. Уильямъ Томсонъ (Лордъ Кельвинъ, род. 1824 г.) подобнымъ же образомъ училъ, что органическая жизнь могла попасть на нашу планету черезъ космическія тѣльца; это показываютъ содержащіе углеродъ метеориты, которые еще и теперь случайно падаютъ на землю. Къ этой теоріи примкнули Тиндаль и Гельмгольцъ. Геккель въ качествѣ необходимаго условія возникновенія жизни на землѣ предполагаетъ достаточное охлажденіе послѣдней, которое допустило бы появленіе все болѣе сложныхъ углеродистыхъ соединений, и между ними — бѣлка и плазмы; изъ послѣднихъ вначалѣ развились безъядерныя момеры, потомъ протисты и т. д. Родственною съ углеродной теоріей Геккеля является ціановая теорія Пфлюгера; по ней, живая протоплазма произошла изъ подвижныхъ ціанистыхъ соединений. Оба ученія похожи на теорію пробіонтовъ Нэгели; однако послѣдній подчеркиваетъ, что органи-

ческія субстанціи возникли не одинъ только разъ въ теченіе исторіи земли, но могутъ возникать всегда

Эти теоріи первичнаго зарожденія жизни, иначе называемыя архигоническими, совсѣмъ не то, что старый сапробиозъ, который еще и теперь держится въ качествѣ распространеннаго предразсудка; онъ предполагаетъ, что совершенные организмы могутъ сами собою возникать изъ продуктовъ разложенія и гніенія. Воззрѣніе, допускающее происхожденіе изъ пыли и грязи существъ со сложнымъ строеніемъ, паразитическихъ и вредныхъ насѣкомыхъ (блохи, саранча и т. д.), не имѣло уже въ 19 вѣкѣ въ наукѣ защитниковъ, однако есть еще ученые, которые защищаютъ самопроизвольное зарожденіе мелкихъ существъ (микробовъ) простѣйшаго строенія. Этой формѣ ученія о первичномъ зарожденіи жизни былъ положенъ конецъ опытами Луи Пастера (стр. 107). Для живыхъ существъ имѣетъ силу законъ: „все живое только изъ живого“.

Незнакомство съ скрытыми процессами столь осязательнаго факта, какъ наслѣдственность, также породило рядъ гипотетическихъ ученій, представляющихъ большую или меньшую цѣнность въ зависимости отъ того, въ какой степени они уясняютъ факты; таковы пангенезисъ Дарвина, эпигенезисъ Геккеля, теорія идіоплазмы Нэгели, теорія зародышевой плазмы Вейсмана и другія. Много сочувствія въ новѣйшее время встрѣтило ученіе Августа Вейсмана (род. 1834 г.). Этотъ фрейбургскій зоологъ, опираясь на свою молекулярную теорію, учитъ, что родители при помощи зародышевой плазмы могутъ передавать своимъ потомкамъ только унаслѣдованныя, но не приобрѣтенныя свойства. Чтобы объяснить отличіе потомковъ отъ ихъ родителей, Вейсманъ утверждаетъ, что часть родительской зародышевой плазмы выбрасывается и не принимаетъ участія въ возникновеніи новой особи.

Что касается главы о размноженіи, то она раздѣляетъ судьбу всей фізіологіи животныхъ, а именно, — отстала отъ морфологіи, систематики, біологіи въ тѣсномъ смыслѣ слова и хорологіи (географіи). Зоологи въ послѣднія десятилѣтія буквально зарылись въ морфологію и онтогенію, фізіологи же увлеклись своимъ экспериментированіемъ и только въ исключительныхъ случаяхъ выходили за предѣлы изученія человѣка и обычныхъ животныхъ, съ которыми производятъ свои опыты. Еще болѣе фізіологіи отстала психологія животныхъ, хотя Дарвинъ и далъ ей новый толчекъ своею книгою „О выраженіи ощущеній у человѣка и животныхъ“ (1872 г.). Въ Англіи ему наслѣдовалъ его любимый ученикъ Джорджъ Джонъ Роменсъ (1848—1894 г.), авторъ книги „Mental Evolution in Animals“ („Умственная эволюція у животныхъ“, 1883 г.). Самымъ содержательнымъ нѣмецкимъ сочиненіемъ по этому предмету являются „Лекціи о душѣ человѣка и животныхъ“ (1863 г., 3-е изд. 1897 г.) Вильгельма Вундта; по біологіи или ойкологіи нѣтъ никакихъ сводныхъ работъ, хотя путешественниками, туристами и зоологами университетовъ и музеевъ собранъ громадный матеріалъ. Геприхъ Зимродъ (род. 1851 г.) въ книжечкѣ, могущей имѣть значеніе конспекта или программы крайне необходимой большой работы, далъ краткій очеркъ вліянія свѣта, теплоты, звука, физическихъ и химическихъ агентовъ суши и воды, пищи, совместнаго существованія съ другими живыми существами, паразитизма и симбиоза на жизнь и формы животнаго міра. Для біологическаго изученія морскихъ животныхъ существуетъ зоологическая станція въ Неаполѣ (подъ управленіемъ Антона Дорна, род. 1840 г.). По образцу ея устроена станція въ Триестѣ. Такія учрежденія есть и во Франціи. Географія животныхъ идетъ въ общемъ по пути, указанному ей Филиппомъ Летли Склетеромъ (род. 1829 г.) и Уолласомъ, выводя существующее географическое распредѣленіе видовъ и группъ животныхъ не только изъ климатическихъ или вообще географическихъ условій, но и изъ палеонтологическихъ

и геологических фактовъ и процессовъ. Это вполне соответствуетъ духу ученія объ эволюціи. Въ новѣйшее время намѣчается направленіе, которое въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло идетъ о зоогеографическихъ явленіяхъ, сильнѣе подчеркиваетъ біо- или ойкологическій моментъ. Новыя точки зрѣнія даетъ также изученіе распространенія, вытѣсненія и вымирания видовъ въ историческія времена. Однако, принципиальнаго отклоненія отъ прежняго направленія въ новѣйшихъ работахъ по географіи животныхъ не замѣчается.

Какъ уже было указано, всѣ отрасли зоологіи и ботаники болѣе чѣмъ въ теченіе цѣлаго поколѣнія находятся подъ вліяніемъ ученія объ эволюціи и особенно дарвинизма. Еще и теперь всякому отступающему отъ него воззрѣнію приходится съ нимъ считаться. Особенно это относится къ зоологіи. Зоологи первые изъ естествоиспытателей усвоили дарвинизмъ и защищали и объясняли его въ своихъ сочиненіяхъ. Въ рядахъ зоологовъ и анатомовъ находятся и люди, которые дополнили и развили дальше дарвинизмъ; таковы — Геккель съ его біогенетическимъ основнымъ закономъ и съ его филогенетическими изслѣдованіями, Роменсъ — съ его физиологическимъ отборомъ и Вильгельмъ Ру (род. 1855 г.) — съ его борьбой частей въ организмѣ. Иныя ученія были направлены ихъ авторами и ихъ сторонниками противъ Дарвина, но оказались совмѣстимыми съ дарвинизмомъ; такова, напр., миграціонная теорія Морица Вагнера (1813—1887), т. е. ученіе объ измѣненіи видовъ вслѣдствіе пространственнаго разселенія живыхъ существъ и поселенія ихъ въ новомъ, отличномъ географически отъ родины и болѣе или менѣе замкнутомъ мѣстообитаніи (см. т. VIII, стр. 656). Самъ Дарвинъ въ концѣ концовъ призналъ относительную цѣнность за ламаркизмомъ, на который вначалѣ обращалъ мало вниманія; поэтому нельзя упрекать въ антидарвинизмъ то сочетаніе Ламарка съ Дарвиномъ, которое называется „диплогенезомъ“. Но Теодоръ Эймеръ (1843—1898) придаетъ естественному отбору лишь ничтожное значеніе въ происхожденіи видовъ, а руководящую роль приписываетъ вышнимъ вліяніямъ (пища, климатъ и т. д.). Кромѣ того онъ отличаетъ отъ прогрессивнаго направленія въ развитіи жизни тенденцію къ остановкѣ на опредѣленной ступени развитія (генепистазія); этимъ объясняется существованіе устойчивыхъ видовъ. Ученіе Эймера представляетъ зоологическую аналогію неоламаркизма ботаниковъ.

Противъ неоламаркизма ополчился Августъ Вейсманнъ. Вейсманнизмъ, или неодарвинизмъ, отрицаетъ всякое значеніе для развитія (филогеніи) организмовъ за ламарковскими факторами, не отрицая, однако, значенія послѣднихъ въ жизни особи. Согласно теоріи зародышевой плазмы, объяснять измѣненія видовъ можно только естественнымъ отборомъ въ борьбѣ за существованіе.

Дарвинизмъ стремится объяснить безразлично какъ цѣлесообразное, такъ и нецѣлесообразное (напр., рудиментарные органы, регрессивныя образованія, дегенерацію) въ живой природѣ; однако, онъ никогда не могъ удовлетворить тѣхъ изслѣдователей, которые, увлекаясь телеологическими воззрѣніями, требовали для одушевленной природы особаго рода цѣлесообразности, отличной отъ неодушевленной. Въ этомъ духѣ построилъ свою теорію „стремленія къ цѣлямъ“ великій эмбриологъ фонъ Бэръ. Изъ подобнаго же воззрѣнія вытекаютъ направленные противъ дарвинизма разсужденія Келликера и Нэгели (см. стр. 124). Въ естественно-научныхъ кругахъ нашло приверженцевъ теченіе, получившее названіе неовитализма. Къ нему примыкаютъ кромѣ ботаника Рейнке (см. стр. 121), профессоръ физиологіи Густавъ фонъ Бунге (род. 1844 г.) и патологъ Эдуардъ Риндфлейшъ (род. 1836 г.), который и далъ своему ученію названіе неовитализма, напоминающее давно исчезнувшій витализмъ; съ послѣднимъ, однако, оно имѣетъ лишь то общее, что оба считаютъ физику

и химію недостаточными для объясненія фактовъ біологіи, — или, другими словами, полагають, что жизненные явленія не состоятъ цѣлкомъ изъ физическихъ и химическихъ процессовъ. Въ новѣйшее время къ этому воззрѣнію подошелъ также Оскаръ Гертвигъ. Бунге и Риндфлейшъ стремятся дать цѣлостное объясненіе физиологическихъ и психологическихъ процессовъ, выходящее за предѣлы физики и химіи; нужно согласиться съ ними, что чистое естествознаніе до сихъ поръ не разрѣшило удовлетворительно этой задачи.

с) Естественная исторія человѣка.

а) Антропологія.

Слово „антропологія“ обозначаетъ, собственно, науку о человѣкѣ вообще, какъ о его духовной, такъ и о тѣлесной жизни, какъ объ его индивидуальной, такъ и объ его общественной жизни. Такая безбрежная наука должна бы обнимать кромѣ значительной части естествовѣдѣнія также и народовѣдѣніе и индивидуальную и народную психологію. Затѣмъ въ ея рамки должно бы было войти общее ученіе о развитіи культуры и общественнаго строя (соціологія и неясно ограниченная часть исторіи и вообще всѣхъ наукъ о духѣ). Антропологія въ этомъ смыслѣ была бы не самостоятельной наукой, а скорѣе сопоставленіемъ фактовъ и выводовъ, заимствованныхъ изъ другихъ, уже существующихъ и разработанныхъ спеціальныхъ наукъ. Но съ теченіемъ времени и для антропологіи выдѣлилась отдѣльная область изслѣдованія, и роль ея уже не сводится къ однимъ только позаимствованіямъ изъ другихъ наукъ.

Въ своей антропологіи, вышедшей въ свѣтъ въ 1798 г., Кантъ излагаетъ кромѣ психологіи познанія чувства и страстей также характерологію, трактующую „о способахъ распознаванія внутренней жизни человѣка по внѣшнимъ проявленіямъ ея“ и изслѣдующую также характеры обоихъ половъ, отдѣльныхъ расъ и всего человѣческаго вида. Германская антропологія не выходила изъ этого психологическаго круга въ продолженіе всего періода процвѣтанія нѣмецкой идеалистической философіи, т. е. въ теченіе всей первой трети XIX столѣтія и даже нѣсколько позже. Однако уже при жизни Канта Линней, Бюффонъ, Блюменбахъ (срав. т. VIII, стр. 552) и др. положили основаніе естественной исторіи человѣка, занимающейся изслѣдованіемъ тѣлесныхъ признаковъ человѣка и отдѣльныхъ человѣческихъ расъ; по иностранному примѣру ей было присвоено и въ Германіи названіе антропологіи. Въ системѣ наукъ она служитъ связующимъ звеномъ между естествознаніемъ и всемірной исторіей. Ея задачу составляетъ заполненіе пробѣла между общепризнанными спеціальными науками, анатоміей и физиологіей, съ одной стороны и народовѣдѣніемъ и изслѣдованіемъ доисторическаго быта человѣка съ другой. Антропологія въ этихъ болѣе ограниченныхъ и болѣе опредѣленныхъ естествонаучныхъ рамкахъ получила начало въ Англіи и особенно во Франціи, откуда такое пониманіе ея распространилось по всему цивилизованному міру. Въ связи съ этимъ антропологія перешла вездѣ изъ рукъ философовъ въ руки естествоиспытателей, трудами которыхъ накоплялся и подвергался правильной разработкѣ сырой матеріалъ.

Во время біологической войны, разгорѣвшейся въ началѣ XIX столѣтія между Кювье, съ одной стороны, и Ламаркомъ и Жоффруа Сентъ-Илеромъ съ другой (срав. стр. 123), всплылъ наружу, между прочимъ, одинъ вопросъ, имѣющій особенный интересъ для антропологіи, именно вопросъ о происхожденіи человѣческаго рода. „Моногенисты“ отстаивали единство его происхожденія, т. е. производили весь человѣческій родъ отъ одной единственной четы, такъ что согласно ихъ взгляду всѣ

расы произошли въ теченіи 5—6 тысячелѣтій, протекшихъ со времени сотворенія міра, благодаря дѣйствию внѣшнихъ вліяній подобно разнообразіямъ другихъ животныхъ. Напротивъ того, „полигенисты“ утверждали, что отдѣльныя человѣческія расы возникли независимо другъ отъ друга въ различныхъ частяхъ земной поверхности и что краткость существованія человѣческаго рода, принимаемая моногенистами, вообще не допускаетъ возможности возникновенія прочныхъ разновидностей. Кромѣ Кювье на защиту моногенизма, признававшагося старшимъ поколѣніемъ естествоиспытателей, выступили англичанинъ Джемсъ Коульсъ Причардъ (1786—1848 г.) и французъ Жанъ Луи Арманъ де Катрфажъ (1810—1892 г.). Черезъ короткое время вопросъ объ единомъ или неединомъ происхожденіи человѣческаго рода пріобрѣлъ злословный политическій интересъ, такъ какъ въ срединѣ XIX вѣка вопросъ о рабствѣ подвергался оживленному обсужденію во всѣхъ культурныхъ странахъ, въ особенности въ Америкѣ. Защитники рабства негровъ и истребленія краснокожихъ ссылались вмѣстѣ съ полигенистами на установленное самимъ Богомъ различіе происхожденія отдѣльныхъ человѣческихъ расъ, отличающихся между собою рѣзкими и неизмѣнными признаками; напротивъ того, противники жестокостей и насилій, совершаемыхъ людьми надъ себѣ подобными, опирались на ученіе моногенистовъ о единствѣ человѣческаго рода и незначительности и неустойчивости различій между существующими расами. Даже такой выдающійся философъ, какъ Теодоръ Вайцъ (1821—1894 г.), писалъ свою „Антропологию первобытныхъ народовъ“ (*Antropologie der Naturvölker*) подъ угломъ зрѣнія вопроса о рабствѣ, который былъ окончательно разрѣшенъ и отступилъ на задній планъ только послѣ сѣвероамериканской междоусобной войны (1861—1865 г.) и съ этихъ поръ пересталъ волновать ученыхъ.

Между тѣмъ не прекращалась усердная разработка ученія о расахъ. Здѣсь привилось излишнее пристрастіе къ измѣренію череповъ и другихъ частей тѣла (краниометрія и антропометрія), такъ какъ въ области антропологии ученые тоже старались загладить грѣхи натурфилософій, въ томъ числѣ краниоскопію Галля и Шпурцгейма, преувеличенной точностью и трезвостью своихъ методовъ. Послѣ того какъ шведъ Андерсъ Рециусъ (1796—1860 г.) установилъ основное различіе между длинноголовыми и короткоголовыми (долichoцефалами и брахичефалами), а другіе ученые присоединили къ нимъ промежуточный типъ среднеголовыхъ (мезоцефаловъ), ученые вспомнили также о камперовскомъ лицевомъ углѣ (ортогнатизмъ и прогнатизмъ), и такимъ образомъ была выработана однообразная терминологія, не сочетавшаяся, однако, съ однообразіемъ методовъ измѣренія. Многочисленные изслѣдователи, въ томъ числѣ и первоклассные ученые, посвящали свое вниманіе тѣлеснымъ признакамъ, которымъ придавалось важное значеніе въ антропологии и этнологіи, какъ, напримѣръ, цвѣту кожи и волосъ; но весь затраченный громадный трудъ привелъ къ чисто отрицательному удручающему результату; даже въ такихъ важныхъ основныхъ вопросахъ, какъ подраздѣленіе человѣческаго рода на расы и типы, не было достигнуто хотя бы приблизительнаго согласія.

1859 годъ составилъ настоящую эру въ антропологию. Во-первыхъ, Поль Брокъ основалъ въ этомъ году парижское антропологическое общество (*Société ethnologique* было основано еще въ 1839 г.). Впрочемъ, еще въ 1838 году въ столицѣ Франціи была учреждена кафедра антропологии (естественной исторіи человѣка) при естественнo-историческомъ музеѣ. Послѣ того какъ въ другихъ столицахъ тоже образовались ученые общества для разработки науки о человѣкѣ по образцу общества Брока, неопредѣленный до того времени терминъ „антропология“ пріобрѣлъ мало-по-малу опредѣленное содержаніе. Правда, и теперь еще имѣется мало кафедръ антропологии и официальныхъ антропологическихъ институтовъ.

изъ которыхъ назовемъ полуофициальную парижскую *École d'Anthropologie*.

Другимъ важнымъ для антропологій событіемъ, совершившимся въ 1859 г., было посѣщеніе Чарльзомъ Лайэллемъ (1797—1875 г.) долины рѣки Соммы около гор. Аббевиля, богатой ископаемыми остатками. Эти замѣчательныя мѣстонахожденія были открыты еще за 20 лѣтъ предъ тѣмъ Жакомъ Буше де Пертомъ (1788—1868 г.) приблизительно въ то самое время, какъ въ бельгійскихъ пещерахъ были открыты слѣды, доказывающіе, что эти подземныя пространства были заселены въ доисторическія времена людьми и ихъ конкурентами, вымершими видами животныхъ. Романскіе авторитеты отнеслись съ высокомѣрнымъ пренебреженіемъ къ открытіямъ и выводамъ скромныхъ изслѣдователей, но англичане взглянули на дѣло иначе: знаменитѣйшій изъ англійскихъ геологовъ отправился самъ въ Аббевиль для личнаго осмотра этой мѣстности, приобрѣвшей классическое значеніе для науки о доисторической жизни человѣка. Благодаря находкамъ въ долинѣ рѣки Соммы, для антропологій открылась новая область. Кромѣ естествоиспытателей доисторическими остатками заинтересовались также этнологи и археологи, такъ какъ самыя интересныя находки заключаются въ издѣліяхъ человѣческихъ рукъ. Главными представителями археологическаго и культурно-историческаго направленія въ наукѣ о доисторической жизни человѣка выступили скандинавы, основатели ученія о трехъ вѣкахъ (каменномъ, бронзовомъ и желѣзномъ). Благодаря трудамъ археологовъ первобытная исторія человѣка приобрѣла значеніе особой науки (палеоантропологія).

Третьимъ великимъ событіемъ 1859 года было появленіе въ свѣтъ перваго изъ главныхъ трудовъ Дарвина. Благодаря ему антропологія тоже усвоила эволюціонное направленіе. Похороненный уже было старый споръ между моногенистами и полигенистами воскресъ снова въ видѣ спора между монофилетистами и полифилетистами; при этомъ обнаружилась замѣчательная перемѣна. Послѣдователи теоріи эволюціи, или постепеннаго превращенія (какъ, напр., Геккель) примкнули къ монофилетической точкѣ зрѣнія, а консерваторы или правовѣрные къ полифилетической (Агасизъ). Допущеніе единого происхожденія и кровнаго родства всѣхъ человѣческихъ расъ не исключаетъ интереса къ вопросу о колыбели, первобытной родинѣ, очагѣ человѣческаго рода. Въ согласіи съ зоогеографическими изслѣдованіями Складера и Уоллеса дарвинисты признали родиной *Homo Sapiens* материкъ, погрузившійся въ волны Индійскаго океана, „Лемурию“, откуда по ихъ мнѣнію и распространился по всей обитаемой части земной поверхности этотъ зоологическій видъ, распавшійся на многочисленныя разновидности. Какъ всегда бываетъ въ подобныхъ случаяхъ, этотъ гипотетическій выводъ вызвалъ много сомнѣній и возраженій.

На современной ступени своего развитія, какъ спеціальной науки, антропологія можетъ быть названа „естественной исторіей человѣка въ смыслѣ частнаго отдѣла зоологій“ (Катрфажъ) или „отраслью естествознанія, трактующей о человѣкѣ и его расахъ“ (Топпинаръ). Изслѣдователь, естественно, воленъ заимствовать необходимыя данныя для выясненія отношенія человѣка къ природѣ вообще и особенно къ царству животныхъ и его особаго положенія изъ анатоміи, физиологій и патологій, а основанія для разграниченія отдѣльныхъ расъ человѣческаго рода изъ сравнительнаго языковѣданія, исторіи культуры и народовѣдѣнія, причемъ ему не возбраняется высказывать свои соображенія о происхожденіи, древности и первобытномъ состояніи человѣческаго рода.

β) Анатомія.

Описательная или нормальная анатомія человѣка уже насчитывала себѣ къ началу XIX столѣтія свыше 4000 лѣтъ и была поэтому далеко ушедшей

впередъ наукой, въ области которой нельзя было ожидать обильныхъ открытій. Однако у анатомовъ оставалась еще непочатая область изслѣдованія, въ которой еще можно было открыть новое и плодотворно сочетать его съ уже извѣстными данными науки, — изслѣдованіе болѣе тонкаго строенія отдѣльных органовъ и исторіи ихъ развитія. Въ еще болѣе сильной степени это относилось къ гистологіи или ученію о тканяхъ, основанной Биша на порогѣ XIX вѣка, къ основанной Дезо хирургической или топографической анатоміи и къ патологической анатоміи, вызванной къ жизни Морганьи, Гентеромъ и Балли во вторую половину XVIII столѣтія (ср. т. VIII, стр. 553).

Хотя въ силу принципа раздѣленія труда анатомія выскользнула мало-по-малу изъ рукъ практическихъ врачей и стала самостоятельной наукой, она все еще сохранила тѣсную связь съ медициной; до настоящаго времени эта наука относится къ медицинскому факультету, тогда какъ зооміа, слившаяся съ зоологіей, причисляется къ философскому факультету германскихъ университетовъ. Когда анатомія отдѣлилась отъ физиологіи, а описательная, гистологическая, топографическая и патологическая анатоміи превратились въ особые спеціальные предметы преподаванія, для анатомовъ все же оказывалось невозможнымъ замкнуться въ одной какой-нибудь изъ этихъ спеціальностей, и они неизбѣжно заходили въ сосѣднія области, напр., физиологіи.

Къ концу XVIII столѣтія поблекла старинная слава итальянцевъ въ анатоміи. Такихъ ученыхъ, какъ Морганьи или Антоніо Скарпа (1747—1832 г.), больше уже не являлось на свѣтъ. Прославленный Франческо Антоммарки (1780—1830 г.) осрамилъ себя тѣмъ, что присвоилъ себѣ и издалъ подъ своимъ именемъ сочиненіе своего учителя Маскани. Въ области патологической анатоміи итальянцы работали болѣе плодотворно, чѣмъ на поприщѣ нормальной; упомянемъ о Паоло Малтегацца (род. 1831 г.), Камилло Гольджи (род. 1844 г.), Джуліо Биццоццо (1846—1901 г.) и др.

Лучше обстояло дѣло во Франціи, такъ какъ въ началѣ XIX столѣтія Кювье проложилъ новые пути въ анатоміи введеніемъ сравнительнаго метода. Съ этого времени нѣтъ ни одного спеціалиста по анатоміи человѣка, который не занимался бы вмѣстѣ съ тѣмъ и сравнительной анатоміей, благодаря которой значительно углубились представленія о различныхъ органахъ человѣческаго тѣла; казалось даже, что анатомія человѣка потонетъ въ сравнительной анатоміи. Описательная анатомія засіяла опять яркимъ блескомъ только въ срединѣ XIX столѣтія, когда на ея горизонтѣ появились двѣ крупныя звѣзды Яковъ Генле (1809—1885 г.) и Іосифъ Гиртль (1811—1894 г.), съ которыми не могъ сравниться никто изъ его современниковъ въ искусствѣ препарованія, и который написалъ, между прочимъ, самое популярное руководство по своей спеціальности и поразилъ всѣхъ своихъ современниковъ своими глубокими филологическими познаніями, обнаруженными имъ въ его сочиненіяхъ, „Еврейскіе и арабскіе термины въ анатоміи“, „Исторія и критика языка анатоміи“, „Древнегерманскіе анатомическіе термины“.

Гиртль пересадилъ на германскую почву топографическую или хирургическую анатомію, разрабатывавшуюся до того времени почти исключительно французами. Съ помощью новыхъ методовъ, какъ напр., поперечныхъ разрѣзовъ замороженныхъ труповъ, она сдѣлала значительные успѣхи даже въ недавнее время.

Находившаяся въ застоѣ послѣ Биша гистологія получила сильный толчекъ благодаря эмбриологическимъ и цитологическимъ изслѣдованіямъ. Открылись для научныхъ изслѣдованій новыя области, которыя представляли болѣе благоприятное поприще для новыхъ открытій, чѣмъ выпаханная почва макроскопической анатоміи. Гистологическимъ работамъ оказывали существенную помощь техническія усовершенствованія.

Пионерами въ этой научной области были Келликеръ, Бишофъ, Рейхертъ и, прославившійся своей изобрѣтательностью по части техники, Максъ Шульце.

Какъ объ особой прикладной научной отрасли слѣдуетъ упомянуть о пластической анатоміи, по которой имѣются труды Эмиля Гарлеса (1820—1862 г.), Юліуса Кольмана (род. въ 1834 г.), Августа Фрорипа (род. 1849 г.), Матиаса Дюваля (род. 1844 г.) и др. Знаменитый физиологъ Эрнстъ Брюкке (1819—1882 г.) тоже составилъ книгу о „Красотахъ и недостаткахъ формъ человѣческаго тѣла“, свидѣтельствующую о его тонкомъ художественномъ вкусѣ.

Въ патологической анатоміи руководящую роль играли въ началѣ XIX столѣтія французскіе ученые. Что касается Англіи, то Гентеръ и Балли не приобрѣли достойныхъ преемниковъ; Джонъ Эбернети (1764—1831 г.), Джонъ Ричардъ Фаръ (1775—1862 г.), Ричардъ Брайтъ (1789—1859 г.; Брайтова болѣзнь почекъ), Робертъ Карсуэль (1793—1857 г.), Уильямъ Эггенъ (1825—1895 г.), Уильсонъ Фоксъ (1831—1887 г.), Огюстъ Боркъ Шенгердъ (1839—1882 г.) были самыми выдающимися изъ ихъ преемниковъ. Французы исходили изъ положенія Биша, что вскрытіе труповъ представляетъ наилучшее средство для провѣрки и исправленія прижизненнаго диагноза, поставленнаго врачомъ. Одно обстоятельство мѣшало, однако, въ началѣ успѣхамъ патологической анатоміи, именно пристрастіе ученыхъ къ уродливостямъ и диковинкамъ. Когда, наконецъ, Жанъ Крювелье (1791—1874 г.) занялъ въ 1836 г. первую кафедру патологической анатоміи, то новый предметъ преподаванія приобрѣлъ уже вполне прочное положеніе во врачебной наукѣ. Глава Парижской школы врачей Рене Теофиль Леннекъ (1781—1826 г.), изобрѣтатель аускультации (стр. 137), провѣрялъ по возможности свои диагнозы посредствомъ вскрытій. Габріэль Андраль (1797—1876 г.), который сталъ главою французскихъ специалистовъ по внутреннимъ болѣзнямъ послѣ смерти Леннека, составилъ даже курсъ патологической анатоміи („*Traité d'anatomie pathologique*“). Антуанъ Лоранъ Жессъ Байль (1799—1858 г.) занимался изслѣдованіемъ тѣхъ измѣненій, которымъ подвергается центральная нервная система при различныхъ ея болѣзняхъ. Великую благодарность заслужилъ Пьеръ Брентано (1778—1862 г.), изслѣдовавшій патолого-анатомическія измѣненія, вызываемыя тифомъ и дифтеритомъ. Пьеръ Шарль Луи (1787—1872 г.) впервые примѣнилъ къ патологіи статистическій методъ. Представителемъ переходнаго періода, предшествовавшаго проникновенію бактеріологіи въ патологическую анатомію, былъ Изидоръ Штраусъ (1845—1896 г.), Жанъ Мартель Шарко (1825—1893 г.) возстановилъ блестящимъ образомъ старинную славу французскихъ анатомовъ своими изслѣдованіями по патологіи нервной системы.

Нѣмецкіе анатомы еще дольше, чѣмъ французскіе, занимались патологическими и особенно тератологическими изслѣдованіями внѣ прямой связи съ медициной. Только въ тридцатыхъ и сороковыхъ годахъ вѣнской школой были окончательно урегулированы отношенія между врачебнымъ искусствомъ и патологической анатоміей, какъ прикладной наукой и предметомъ преподаванія. Отъ 1834 до 1875 года кафедру патологической анатоміи при Вѣнскомъ университетѣ занималъ Карлъ Рокитанскій (1804—1878 г.). Съ него начинается новый періодъ въ исторіи его специальности и медицины вообще. „До того времени вскрытіе производилъ пользовавшій умершаго врачъ; съ этихъ поръ произошло раздѣленіе труда, — пользующій врачъ клиницистъ былъ отданъ подъ контроль критически и хладнокровно относящагося къ его диагнозу патолого-анатома“ (Б. Науиннъ). Рокитанскій, руководство котораго по патологической анатоміи вышло въ трехъ, рѣзко отличающихся одно отъ другаго изданіяхъ, обладалъ несравненнымъ даромъ описанія замѣченныхъ имъ фактовъ и выработалъ себѣ

для этой цѣли особый языкъ. Онъ опирался на необычайно богатый матеріалъ, состоявшій приблизительно изъ 100 тысячъ протоколовъ вскрытій, произведенныхъ имъ самимъ, или подъ его руководствомъ.

Въ самомъ началѣ второй половины XIX столѣтія рядомъ съ Роки-танскимъ стали ставить Рудольфа Вирхова. Для него была основана первая кафедра патологической анатоміи въ Германіи при знаменитомъ медицинскомъ факультетѣ Бюрдбургскаго университета (въ 1849 г.). Для него же была учреждена особая кафедра патологической анатоміи въ Берлинѣ (въ 1857 г.). Незабвенная заслуга Вирхова состоитъ въ томъ, что подъ вліяніемъ успѣховъ ученія о клѣткѣ и гистологіи онъ прослѣдилъ болѣзненные измѣненія организма до элементарныхъ частей тканей, клѣтокъ. Наиболѣе сильно подвинули впередъ патологію Вирховъ и его ученики своими анатомическими изслѣдованіями сущности воспаления и болѣзненныхъ опухолей и новообразованій, въ особенности рака, распространѣніе котораго все прогрессируетъ.

Неудивительно, что старикъ Вирховъ ополчился противъ побѣдоносной бактеріологіи, такъ какъ паразитическіе микробы угрожали самому фундаменту его цѣллюлярной патологіи. Еще на его глазахъ патолого-анатомы стали заниматься бактеріологическими изслѣдованіями, и бактеріологія слилась настолько тѣсно съ патологіей, что никто не можетъ предсказать, что останется отъ теорій Вирхова.

2) Физиологія

Физиологіей безъ всякихъ прилагательныхъ называется еще и теперь спеціальная наука, занимающаяся главнымъ образомъ только человѣкомъ: ученіе объ отправленіяхъ человѣческаго тѣла и его органовъ, основанное на особыхъ, выработанныхъ этой наукой физическихъ, химическихъ и вивисекціонныхъ методахъ и опытахъ. Она дѣлится на растительную физиологію, занимающуюся обмѣномъ веществъ и размноженіемъ, и животную, изучающую движенія и ощущенія. Однако уже и въ прошлыя историческія эпохи было очевидно, что физиологія человѣка составляетъ только незначительную часть общей сравнительной физиологіи всѣхъ живыхъ существъ. Но такой всеобъемлющей науки о жизни еще не существовало, да и теперь она существуетъ только въ видѣ отдѣльныхъ отрывковъ. Лучшее всего разработана физиологія растений, а физиологія животныхъ стоитъ далеко позади ея. Только физиологія клѣтки значительно подвинулась впередъ и украсила себя поэтому названіемъ „общей физиологіи“.

На порогѣ XIX столѣтія физиологія находилась еще подъ вліяніемъ Галлера. Его ученіе о раздражимости мускуловъ и чувствительности нервовъ заключало въ себѣ въ зародышѣ витализмъ, т.-е. гипотезу о жизненной силѣ. Джонъ Броунъ (1835—1888 г.) соединилъ воедино раздражимость и чувствительность подъ именемъ возбудимости, на которой онъ основывалъ различіе между живой и мертвой, невозбудимой природой. Витализмъ приобрѣлъ свою классическую форму благодаря французамъ Полю Жозефу Бартэ (1734—1806 г.), Шарлю Луи Дюма (1765—1813 г.) и Франсуа Биша (1771—1802 г.). Основанный Іоанномъ Христіаномъ Рейлемъ (1759—1813 г.) нѣмецкій витализмъ сейчасъ же запутался въ натурфилософскихъ фантазіяхъ, но имѣлъ силу освободиться отъ нихъ и просуществовать довольно значительное время. Чтобы оцѣнить надлежащимъ образомъ гипотезу о жизненной силѣ, не надо упускать изъ виду, что такіе великіе естествоиспытатели, какъ Велеръ, Іоганнесъ Мюллеръ и Либихъ, оставались до конца своей жизни виталистами.

На порогѣ XIX столѣтія были сдѣланы открытія, подготовившія появленіе новаго, физико-химическаго направленія въ физиологіи.

Гальвани доказаль, что живое тѣло является источникомъ электричества, а другіе раздули выводы Гальвани до того обобщенія, что всѣ жизненныя явленія обусловливаются электричествомъ. Лавуазье доказаль, что живой организмъ воспринимаетъ кислородъ, что послужило основаніемъ для выясненія процесса дыханія, а Гиртанеръ (1760—1800) открыль, что кислородъ, воспринятый венозной кровью изъ легкихъ, способствуетъ ея превращенію въ красную, артеріальную кровь. Физиологія сдѣлала еще одинъ шагъ впередъ благодаря тому открытію Чарльза Белля (1774—1842 г.), что задніе корешки спинномозговыхъ нервовъ служатъ проводниками чувствительныхъ импульсовъ, а передніе — двигательныхъ. Другимъ крупнымъ приобрѣтеніемъ, открытіемъ рефлекторныхъ движеній, наука обязана англичанину Маршаллю Голлю (1790—1857 г.).

На первыхъ порахъ въ физиологіи играли наиболѣе выдающуюся роль французскіе изслѣдователи, отличавшіеся точностью своихъ наблюденій и описаній отправленій разныхъ органовъ и искусной постановкой экспериментовъ. Жюльенъ Лега-луа (1770—1814 г.) выяснилъ важную роль продолговатаго мозга въ кровообращеніи, дыханіи и поддержаніи теплоты тѣла. Рене Анри Дютроше (1776—1847 г.) изслѣдовалъ способность животныхъ тканей къ диффузии. Къ опытамъ надъ животными сталъ прибѣгать въ широкихъ размѣрахъ Франсуа Мажанди (1783—1855 г.), который подтвердилъ экспериментальнымъ путемъ теорію Белля и обогатилъ науку новыми данными объ отправленіяхъ нервной системы въ здоровомъ и больномъ состояніи. Жанъ Пьеръ Флурансъ (1794—1867 г.) открыль дыхательный центръ и дѣйствіе хлороформа и выяснилъ много деталей анатоміи и физиологіи центральной нервной системы. Гильома Дюшенна (1806—1875 г.) слѣдуетъ признать однимъ изъ основателей электротерапіи за его точныя изслѣдованія относительно дѣйствія физическихъ раздраженій на мускулы и нервы.

Философскими основными вопросами, связанными съ жизненными явленіями, занимался съ особеннымъ рвеніемъ Клодъ Бернаръ (1813—1878 г.), величайшій изъ французскихъ физиологовъ, виртуозъ въ искусствѣ vivisection. Бернаръ установилъ функціи всѣхъ паръ головныхъ нервовъ и характеръ нарушеній ихъ вслѣдствіе болѣзней; онъ первый произвелъ знаменитый опытъ съ сахарнымъ ужомъ (появленіе сахара въ мочѣ вслѣдствіе поврежденія дна четвертаго желудочка головного мозга), выяснилъ роль желудочнаго кишечнаго сока, печени и поджелудочной железы. Пока онъ былъ живъ, взоры всѣхъ ученыхъ были устремлены на Collège de France, въ которомъ онъ работалъ, располагая жалкими вспомогательными средствами, составляющими рѣзкій контрастъ съ роскошью современныхъ ученыхъ учреждений.

Во времена Клода Бернара германская физиологія не только сравнялась съ французской, но и заняла первенствующее положеніе. Этимъ она была обязана уже названному нами Іоганесу Мюллеру, котораго по справедливости можно было бы назвать Галлеромъ XIX вѣка, если бы это сравненіе не умаляло его значенія. О широтѣ научной дѣятельности Мюллера мы можемъ составить себѣ представленіе изъ рѣчи, произнесенной въ память его ученикомъ его Дюбуа-Реймономъ. „Мюллеръ оставилъ по себѣ слѣдъ въ физиологіи движенія, утробной жизни, чувствъ; въ анатоміи безпозвоночныхъ, въ особенности членистыхъ животныхъ; въ эмбриологіи и гистологіи; въ физикѣ нервной системы и въ физиологической химіи; въ анатоміи человѣка, антропологіи и сравнительной анатоміи позвоночныхъ; въ физиологіи голосовыхъ органовъ и человѣческой рѣчи; въ патологической анатоміи, въ зоологической систематикѣ и палеонтологіи; къ концу своей жизни онъ посвятилъ всѣ свои силы изслѣдованію иглокожихъ и ихъ развитія и вообще безпозвоночныхъ океаническихъ животныхъ“. Хотя Дюбуа-Реймонъ дѣлаетъ уступку въ своемъ па-

неприкѣ хулителямъ Мюллера и признаетъ, что несмотря на всеобъемлющій характеръ своей дѣятельности, знаменитый физиологъ и морфологъ не сдѣлать ни одного первостепеннаго открытія, съ этимъ нельзя согласиться уже въ виду имѣющей большое значеніе въ наукѣ теоріи Мюллера о специфической энергіи чувствительныхъ нервовъ. А какъ велико было его значеніе, какъ учителя, объ этомъ свидѣлствуетъ цѣлый рядъ блестящихъ именъ его учениковъ, въ томъ числѣ Вирхова и Геккеля.

Первый физиологическій институтъ былъ устроенъ Іоанномъ Пуркинымъ (1787—1869 г.) въ Бреславлѣ. Пуркинъ запечатлѣлъ свое имя на скрижаляхъ исторіи науки своимъ открытіемъ зародышеваго пузыря въ итѣемъ яйцѣ и мерцательнаго движенія, своимъ изслѣдованіемъ строенія нервныхъ волоконъ и энтоптическихъ явленій. Съ тѣхъ поръ физиологическія лабораторіи стали снабжаться все болѣе и болѣе щедро физическими аппаратами и матеріаломъ для вивисекціи. Въ то же время произошелъ поворотъ, весьма важный въ исторіи этой специальной науки, — распаденіе ея на два отдѣла: чисто химическій и физиологическій съ незначительной примѣсью сравнительнаго направленія, основывающагося на зоотоміи и эмбриологіи.

Химическое направленіе въ физиологіи, начало которому было положено Велеромъ и Либихомъ, породило физиологическую химію (ср. стр. 107), у которой установились связи съ патологической химіей, экспериментальной фармакологіей и токсикологіей; она стала преслѣдовать свои собственные задачи, почти не соприкасаясь съ физической физиологіей или физиологіей въ общепринятомъ смыслѣ.

Основателемъ точнаго физическаго метода въ физиологіи слѣдуетъ признать Эрнста Вебера (ср. стр. 96). Онъ объяснялъ кровообращеніе на основаніи теоріи волнообразнаго движенія, а функціи органовъ движенія на основаніи законовъ механики. Его изслѣдованія объ осязаніи и чувствѣ пространства положили начало новой наукѣ, психофизикѣ: первый связанный очеркъ ея былъ данъ Густавомъ Фехнеромъ (1801—1887 г.), отъ него же она получила и свое названіе.

Первое руководство по физической физиологіи было написано Карломъ Людвигомъ (1816—1895 г.), изобрѣтателемъ кимографа, самопишущаго аппарата, регистрирующаго колебанія кровяного давленія. Съ помощью графическаго метода могутъ быть производимы наблюденія надъ бѣніемъ сердца, сокращеніемъ мускуловъ, дыханіемъ, и т. д. Собственные труды Людвигъ касались по большей части кровообращенія, отдѣленія мочи и слюны. Карлъ Фирордтъ (сконч. въ 1884 г.), изобрѣтатель сфигмографа, и Альфредъ Вильгельмъ Фолькманъ (1801—1877 г.) продолжали разработку ученія о кровообращеніи. Графическій методъ и вообще экспериментальная физиологія достигли наивысшаго своего совершенства благодаря трудамъ Этьена Жюли Марея (1830—1904 г.), профессора Collège de France.

Животное электричество, физиологія мускуловъ и нервовъ нашли блестящаго изслѣдователя въ лицѣ Эмиля Дюбуа-Реймона (1818—1896 г.). Въ его рукахъ техника гальваническаго раздраженія достигла такого совершенства, что стала методомъ изслѣдованія, допускающимъ самыя тонкія измѣренія. При блестящемъ ораторскомъ талантѣ Дюбуа влияние его остроумныхъ и ширскихъ выводовъ простиралось далеко за предѣлы университетовъ и академій. Еще не стихли отголоски его рѣчей „О предѣлахъ познанія природы“ (1872 г.) и „О семи міровыхъ загадкахъ“ (1880 г.). Всѣмъ еще памятно „Ignorabimus“, которымъ онъ закончилъ первую изъ названныхъ рѣчей, и „Dubitemus“ второй.

Послѣ Дюбуа-Реймона всего успѣшнѣе разрабатывалъ ученіе о мускулахъ и нервахъ Пфлюгеръ (род. 1829 г.). Въ его лицѣ сочетались необыкновенно плодотворнымъ образомъ физическое и химическое направ-

ленія въ физиологін, техническій талантъ (насосъ для выкачиванія газовъ крови) и философское глубокомысліе.

Вождемъ физиологовъ, изучавшихъ физиологію органовъ чувствъ, былъ Гельмгольцъ (срав. стр. 98). Этотъ же трудный отдѣлъ разрабатывали Брюкке, самый важный вкладъ котораго въ науку заключается въ физиологін человѣческой рѣчи, затѣмъ прославившійся въ качествѣ глазного врача Францъ Дондерсъ (1818—1889 г.), Э. Герингъ (род. 1834 г.), который считаетъ основнымъ факторомъ зрѣнія и ощущенія цвѣтовъ обмѣнъ веществъ въ зрительной субстанціи и приписываетъ матеріи психическое свойство памяти, Адольфъ Фикъ (1829—1901 г.), основатель медицинской физики, Іоаннъ Непомукъ Чермакъ (1828—1873 г.), Вильгельмъ Кюне (1837—1900 г.), Леонардъ Ландау (1837—1902 г.), Уильямъ Прейеръ (1841—1897 г.), котораго страсть къ изслѣдованію завлекла въ непроходимыя дебри сравнительной физиологін и психологін, наконецъ, психофизики съ Теодоромъ Фехнеромъ и Вильгельмомъ Вундтомъ во главѣ (срав. стр. 95). Въ связи съ физиологіей органовъ чувствъ стоитъ изслѣдованіе строенія и отправленій центральной нервной системы; въ этой области первое мѣсто занимаютъ труды Пауля Флексига (род. 1847 г.), Теодора Цигена (род. 1862 г.) и др. Теодоръ Вильгельмъ Энгельманъ (род. 1843 г.), обогатившій всю физиологію мускуловъ и нервовъ своими необычайно тонкими экспериментами, поставилъ также цѣлесообразные эксперименты для выясненія психофизиологическихъ отношеній самыхъ низшихъ одноклѣточныхъ организмовъ.

Въ историческомъ введеніи къ своей „Общей физиологін“ Максъ Ферворнъ (род. 1862 г.), перечисляя современные и будущія задачи физиологін, говоритъ: „Чего мы достигли до сихъ поръ?.. Если мы просмотримъ внимательно отдѣльныя области физиологін, то окажется, что до сихъ поръ мы познакомились только съ грубыми механическими и химическими отправленіями тѣла позвоночныхъ животныхъ. Причины, обуславливающія эти явленія, остаются для насъ еще загадками... Если физиологія не хочетъ удовлетвориться углубленіемъ добытыхъ до сихъ поръ свѣдѣній о грубыхъ отправленіяхъ человѣческаго тѣла, а стремится къ объясненію элементарныхъ и общихъ жизненныхъ явленій, то она достигнетъ подобной цѣли только какъ клѣточная физиологія... Затѣмъ необходимо будетъ заняться сравнительнымъ изученіемъ жизненныхъ явленій въ клѣткахъ различныхъ формъ... Физиологія объединяется не единствомъ метода, а единствомъ преслѣдуемой задачи. Для разрѣшенія этой задачи физиологъ прибѣгаетъ, смотря по спеціальной цѣли, которую онъ себѣ ставитъ, къ химическимъ и физическимъ, анатомическимъ и эмбриологическимъ, зоологическимъ и ботаническимъ, математическимъ и философскимъ методамъ изслѣдованія; но все они должны вести къ одной и той же цѣли: изслѣдованію жизни“.

д) Медицина.

а) Внутренняя медицина.

Изъ медицинскихъ теорій или доктринъ, пользовавшихся авторитетомъ въ началѣ XIX столѣтія, ни одна не выжила до настоящаго времени (срав. т. VIII, стр. 552—553); но появившаяся на свѣтъ еще въ концѣ XVIII столѣтія гомеопатія обнаружила поразительную живучесть. Хотя ея блестящіе дни уже прошли, и она вышла уже изъ моды, тѣмъ не менѣе еще и теперь она насчитываетъ не мало послѣдователей. Во всякомъ случаѣ ея основатель Самуиль Ганеманъ (1755—1843 г.) имѣлъ такой всемірный успѣхъ, какой рѣдко выпадалъ на долю основателя школы въ древнія или новѣйшія времена. Можно сказать безъ всякихъ колебаній,

что въ теченіе цѣлыхъ десятилѣтій медики дѣлились на два лагеря, гомеопатовъ и аллопатовъ.

Развитіе научной медицины шло рука объ руку съ успѣхами патологической анатоміи и физической діагностики (семіотики), отъ которыхъ къ ней протянулись нити еще на порогъ XIX столѣтія. Два фокуса кривой научнаго прогресса медицины находились въ Парижѣ и въ Вѣнѣ. Въ этомъ послѣднемъ городѣ вышло въ свѣтъ въ 1760 году сочиненіе, въ которомъ излагался новый методъ изслѣдованія больныхъ: выстукиваніе грудной полости (перкуссия). Авторомъ этого сочиненія, которое не было оцѣнено по достоинству ни въ самой Австрійской имперіи, ни за границей, былъ больничный врачъ Леопольдъ Ауэнбруггеръ (1722—1809 г.). Хотя оно было переведено на французскій языкъ уже въ 1770 г., перкуссия обратила на себя вниманіе врачей только значительное время спустя благодаря лейбъ-медику Наполеона I, Жану Николя Корвизару (1755—1821 г.), который издалъ вновь, снабдивъ своими примѣчаніями, сочиненіе Ауэнбруггера. Аускультация тоже основывается на выслушиваніи и истолкованіи шумовъ, возникающихъ внутри организма. Леннекъ (срав. стр. 132) пользовался этимъ методомъ съ большимъ успѣхомъ для діагностики болѣзней легкихъ и сердца. Для этой цѣли онъ устроилъ стетоскопъ, не вышедшій изъ употребленія и понынѣ, тогда какъ плесиметръ Піорри и перкуSSIONный молоточекъ Винтриха были вытѣснены изъ употребленія выстукиваніемъ пальцами.

Физическая діагностика приобрѣла благодаря Іосифу Шкода (1805—81 г.) ту степень совершенства, которая сдѣлала ее постояннымъ предметомъ изслѣдованія и преподаванія. Шкода и его другъ Рокитанскій были основателями и вождями новой вѣнской или вѣнско-пражской школы. Имъ міръ обязанъ сочетаніемъ клинической діагностики и ученія о болѣзняхъ, частной патологіи и терапіи, съ патологической анатоміей. Подобно Шкода величайшій діагностъ вѣнской школы Іоаннъ Опольцеръ (1808—1871 г.) писалъ очень мало. Въ одномъ отношеніи новая вѣнская школа сходилась съ гомеопатіей: въ противоположность старой вѣнской школѣ, безъ конца пичкавшей больныхъ лѣкарствами, новая школа уклонилась въ сторону терапевтическаго нигилизма. Въ отдѣльныхъ случаяхъ она не отказывалась отъ примѣненія испытанныхъ лѣчебныхъ средствъ и лѣчебныхъ приѣмовъ, но не питала безусловной вѣры въ ихъ дѣйствіе; въ эпоху своего расцвѣта вѣнская школа выдвинула выдающагося фармаколога въ лицѣ Карла Дамьяна Шроффа (1802—1887 г.). Преобразователь дерматологіи (ученія о болѣзняхъ кожи) Фердинандъ Гебра (1816—1880 г.) придавалъ большое значеніе изобрѣтеннымъ имъ лѣкарственнымъ средствамъ и приѣмамъ лѣченія. Благодаря вліянію сифилидолога Карла Людвигъ Зигмунда (1810—1883 г.) снова получило всеобщее распространеніе лѣченіе ртутью и ртутными втираніями.

Что австрійская медицина шла впереди германской, это имѣло свои уважительныя причины, — германской медицинѣ приходилось бороться съ отклонявшими ее въ сторону теченіями, почти вовсе неизвѣстными въ замкнутомъ отъ внѣшнихъ вліяній дунайскомъ государствѣ съ его скептически настроеннымъ населеніемъ. Еще не вымерши въ Германіи анимистическія теченія XVIII вѣка, какъ философія Шеллинга вскружила опять головы врачамъ. Одна изъ разновидностей натурфилософской медицины, мюнхенская христіанско-германская школа, приобрѣла официальный авторитетъ благодаря Іоанну Непомуку Рингсайзу (1785—1880 г.), въ теченіе сорока шести лѣтъ стоявшему во главѣ врачебнаго вѣдомства въ Баваріи. Эта школа опиралась на св. писаніе, считала болѣзни карой за грѣхи и предписывала для ихъ излѣченія церковное покаяніе или религіозныя упражненія. Правда, въ это же время вынырнула на свѣтъ другая школа, получившая названіе естественно-исторической, съ Карломъ Виль-

гельмомъ Старкомъ (1787—1845 г.) во главѣ. Однако въ этой школѣ было также мало естественно-историческаго, какъ мало было систематическаго опыта въ „Опытной медицинѣ“ Готфрида Радемахера (1772—1849 г.). Только Іоаннъ Лука Шенлейнъ (1793—1864 г.) направилъ германскую медицину и преподаваніе медицины въ Германіи на истинный естественнонаучный путь скорѣе своимъ примѣромъ и своей преподавательскою дѣятельностью, которая началась въ 1824 г., чѣмъ своими сочиненіями. Изъ Вюрцбурга судьба привела его въ Цюрихъ, а затѣмъ въ Берлинъ (1840 г.), который былъ наиболѣе пригоднымъ мѣстомъ для проведенія научныхъ преобразованій. Послѣ переселенія въ Берлинъ Вирхова (срав. стр. 133) патологическая анатомія и гистологія, само собой разумѣется, приобрѣли значеніе коренныхъ устоевъ медицины. И понынѣ терминологія и систематика болѣзней основываются на патолого-анатомическихъ признакахъ.

Не во враждѣ, а въ наилучшемъ согласіи со школой Шенлейна или физиологической и анатомической школой Рокитанскаго и Вирхова выросло къ 1870 г. поколѣніе внутреннихъ врачей, вся сила которыхъ заключается въ казуистикѣ. Казуистическое направленіе опиралось на клиническую практику и стало развиваться прежде всего въ южно-германскихъ медицинскихъ факультетахъ. Эта школа вернулась снова съ усиленнымъ рвеніемъ къ терапіи.

Между тѣмъ вошли въ моду способы лѣченія, которые зародились, по крайней мѣрѣ, отчасти, въ кругу профановъ или, можно даже сказать, шарлатановъ. Такъ какъ публика вѣрила въ нихъ, то ихъ приняли подъ свое пощеченіе также и научно образованные врачи. Масса требуетъ отъ врача, какъ и отъ драматурга, прежде всего какъ можно болѣе дѣйствія. За внушительную сценическую обстановку она тоже бываетъ благодарна. Такимъ-то образомъ издавна вошло въ обычай предписывать купанья, минеральныя воды, перемѣну климата, движеніе, діету и вообще всевозможныя вещи, посягающія на время и карманъ пациента. Въ эту пеструю смѣсь тоже удалось внести систему и подобіе научнаго духа, такъ что появились болѣе или менѣе научныя бальнеологія, гидротерапія, свѣтолѣченіе (Рикли, Лахманъ, Финзенъ).

Послѣ того, какъ патологія и химія со времени Либиха занялись дѣтельно вопросами питанія, медицина тоже принялась за пересмотръ традиціонныхъ діетическихъ предписаній и надлежащую оцѣнку лѣченія молокомъ, плодами, медомъ, и т. п. Это было весьма своевременно, такъ какъ шарлатаны и рекламисты пользовались этими приемами лѣченія для эксплуатаціи больныхъ. Наряду съ секретными средствами, къ счастью, болѣе или менѣе безвредными, химическая промышленность выбросила на рынокъ препараты, рекламируемые не ради одной только славы имени Божія. Въ противовѣсъ этой шумной рекламѣ выросла разумная діетическая терапія, выдвинутая однимъ изъ самыхъ выдающихся клиницистовъ, Эрнстомъ Лейденомъ (род. въ 1832 г.). Видоизмѣненіемъ этого метода лѣченія является также введенное въ моду американцами лѣченіе откармливаніемъ. Развитію діетической терапіи содѣйствовалъ Генрихъ Лахманъ (1860—1905 г.); онъ же трудился надъ гигиеническимъ усовершенствованіемъ одежды въ качествѣ послѣдователя зоолога Густава Лёгера (род. въ 1832 г.), апостола названной по его имени нормальной шерстяной одежды.

Наименѣе доступнымъ для профановъ и наиболѣе сложнымъ въ техническомъ отношеніи методомъ лѣченія является электротерапія. Ея родоначальникомъ можетъ быть названъ французскій физиологъ Дюшеннъ (срав. стр. 134), пользовавшійся фарадическимъ токомъ для лѣченія мышцъ и нервовъ. Основателемъ гальвано-терапіи былъ Ремакъ (срав. стр. 124). Кромѣ фарадизаціи и гальванизаціи производились опыты также съ перемѣнными токами и термоэлектрическими аппаратами. Въ

другихъ областяхъ, кромѣ лѣченія мускуловъ и нервовъ, электротерапія не дала до сихъ поръ никакихъ замѣтныхъ результатовъ.

Въ теченіе долгаго времени весь прогрессъ медицины сводился къ описанію симптомовъ и признаковъ болѣзней. Но въ послѣднее время подвинулось значительно впередъ и раскрытіе причинъ болѣзней (этіологія). Этимъ успѣхомъ медицина обязана бактеріологіи, которая открыла новые горизонты какъ для патологіи, такъ и для терапіи. Длинная цѣпь фактовъ изъ исторіи науки показываетъ намъ постепенный ростъ и укрѣпленіе той теоріи, что цѣлый рядъ болѣзней, особенно заразительныя болѣзни человѣка, животныхъ и растений, причиняются проникновениемъ въ организмъ мельчайшихъ живыхъ существъ изъ царства протистовъ (грибы-дрожжанки, простѣйшія). Длинный рядъ предвѣстниковъ этого открытія восходитъ до Атанасіуса Кирхера, (сконч. въ 1680 г.) и Левенгека (срав. т. VII, стр. 457). Современная эпоха начинается съ необычайно плодотворныхъ трудовъ Луи Пастера о произвольномъ зарожденіи, гніеніи и броженіи (срав. стр. 107). Но являются ли находимыя въ крови и въ выдѣленіяхъ больныхъ кокки, палочки (бациллы) и спирали дѣйствительными возбудителями специфическихъ болѣзней, или же ихъ слѣдуетъ считать побочнымъ явленіемъ, не имѣющимъ ни этіологическаго, ни діагностическаго значенія? Не можетъ ли одинъ и тотъ же родъ микробовъ вызывать въ однихъ случаяхъ совершенно безвредныя явленія, а въ другомъ — крайне опасныя? Хотя въ 1849 г. была открыта бацилла сибирской язвы, а въ 1873 г. бацилла возвратнаго тифа, эти вопросы все еще оставались неразрѣшенными.

Около середины XIX столѣтія, одновременно съ открытіями Пастера, сдѣлало новые успѣхи ученіе о паразитахъ. Уже въ тридцатыхъ годахъ XIX столѣтія нѣкоторые изслѣдователи открыли и изслѣдовали чесоточнаго клеща. Фридрихъ Кюхенмейстеръ (1821—1890 г.) доказалъ посредствомъ опытовъ, что ленточная глиста человѣка развивается изъ финны свиного мяса, а цузырчатая глисты изъ яицъ ленточной глисты, заносимыхъ кровянымъ токомъ въ самыя различныя части тѣла. Благодаря трудамъ Рудольфа Лейкарта (1822—1898 г.) и Іоанна Христофора Губера (род. 1830 г.) ученіе о паразитныхъ червяхъ разрослось въ особый отдѣлъ медицинской науки („клиническая гельминтологія“). Всеобщее вниманіе привлекла къ себѣ описанная Ричардомъ Оуэномъ (1804—1892 г.) трихина, жизнь которой внутри человѣческаго организма съ ея губительными послѣдствіями была изучена Лейкартомъ и Вирховымъ. Испугъ, охватившій по этому поводу все человѣчество, былъ только прелюдией страшной паники, вызванной ростомъ научныхъ свѣдѣній о болѣзнетворныхъ микробахъ, составляющихъ предметъ изученія бактеріологіи.

Заключенія, дѣлавшіяся по аналогіи съ другими извѣстными паразитами, служили толчкомъ къ дальнѣйшимъ изслѣдованіямъ, но не могли считаться убѣдительными. Безупречное доказательство того, что опредѣленные, различимые морфологически микроорганизмы вызываютъ только извѣстныя опредѣленныя болѣзни и притомъ часто только у опредѣленныхъ видовъ животныхъ, было дано только великимъ ученымъ, создавшимъ новую эру въ бактеріологіи, Робертомъ Кохомъ (род. 1843 г.). Онъ выяснилъ жизненный циклъ вредныхъ бактерій, въ особенности ихъ споры, которыя могутъ попадать въ организмъ черезъ дыхательные пути или черезъ пораненія вѣншихъ покрововъ, усовершенствовать методы полученія чистыхъ культуръ и прививки, а также технику изготовленія препаратовъ, изслѣдованія подъ микроскопомъ, консервированія, фотографированія и т. д. Бывшій уѣздный врачъ въ Бомстѣ и судебный врачъ въ Бреславлѣ былъ приглашенъ въ Берлинъ въ качествѣ директора имперскаго санитарнаго департамента (Reichsgesundheitsamt), занялъ кафедру при Берлинскомъ университетѣ съ особымъ институтомъ и получалъ неоднократно

отъ различныхъ правительствъ командировки въ мѣстности, пораженныя эпидеміями, при чемъ на него возлагалась задача изслѣдовать на мѣстѣ возбудителя и условія распространенія эпидеміи и высказать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ свое мнѣніе о средствахъ для предохраненія отъ болѣзни и для искорененія ея. Всемирную славу Кохъ приобрѣлъ послѣ того, какъ онъ открылъ туберкулезную бациллу (1882 г.) и холерную запятую, болезнетворную только для человѣка, но не для животныхъ (1883 г.). Затѣмъ онъ открылъ возбудителей чумы, египетскаго гнойнаго воспаленія глазъ, дизентеріи; большое значеніе для науки имѣло также изслѣдованіе имъ восточной и западно-африканскихъ эпизоотій (чумы рогатаго скота, болѣзни зурра, техасской лихорадки), возбудители которыхъ распространяются при посредствѣ насѣкомыхъ (мухъ, клещей). Кохъ принималъ также участіе въ изслѣдованіи маляріи вмѣстѣ съ иностранными учеными (Лавераномъ, Гольджи, Гасси, Биньями). Со времени первыхъ успѣховъ, достигнутыхъ Кохомъ, бактеріологія стала центромъ медицинскихъ изслѣдованій. Врачи стремились съ одной стороны къ точному опредѣленію возбудителя болѣзни, а съ другой къ открытію предохранительныхъ и лѣчебныхъ средствъ противъ заболѣваній, причиняемыхъ бактеріями и простѣйшими животными (Sporozoa). Наибольшія заслуги приобрѣли въ этой новѣйшей отрасли медицины кромѣ Коха и Пастера еще слѣдующіе ученые: Герардъ Армауэръ Ганзенъ (открывшій бациллу проказы; род. 1841 г.), Антонъ Вейксельбаумъ, Гансъ Бухнеръ (1850—1902 г.), Фридрихъ Лефлеръ (открывшій бациллы дифтерита, сапа, свиной красухи и мышиного тифа, род. въ 1850 г.), Георгъ Гаффки (род. 1850 г., преемникъ Коха въ должности директора института инфекціонныхъ болѣзней), Эмиль Берингъ (род. 1854 г.) и др.

Чувство безпомощности предъ невидимыми, вездѣсущими, не останавливающимися ни предъ какими преградами зловредными паразитами, вызывающими въ тѣлѣ пріютившихъ ихъ хозяевъ самыя ужасныя заразныя болѣзни, на первыхъ порахъ дѣйствовала не только на профановъ, но и на врачей, и даже теперь, когда оборонительная и наступательная война противъ этихъ враговъ ведется по всей линіи и въ крупномъ, и въ мелкомъ масштабѣ, этотъ страхъ еще не искорененъ окончательно. Наилучшимъ утѣшеніемъ для насъ можетъ служить тотъ выводъ науки, что наше тѣло само заключаетъ въ себѣ средства для борьбы съ пришельцами. Однимъ изъ первыхъ, выработавшихъ свою теорію по этому вопросу, былъ русскій ученый Илья Мечниковъ (род. 1845 г.), въ настоящее время занимающій постъ вице-директора Парижскаго Пастеровскаго института. При своихъ изслѣдованіяхъ сущности воспаленія онъ замѣтилъ, что бѣлыя кровяныя тѣльца, лейкоциты, свободно плавающія въ крови и въ лимфѣ, набрасываются на выдѣрившіяся въ тѣло животнаго бактеріи, проглатываютъ и уничтожаютъ ихъ; поэтому онъ далъ бѣлымъ кровянымъ тѣльцамъ названіе фагоцитовъ, т. е. пожирателей. Хотя наблюденія Мечникова не вполне подтвердились, тѣмъ не менѣе безспорно, что лейкоциты играютъ важную роль въ автоматическомъ выдѣленіи губительныхъ для бактерій веществъ. Послѣ того, какъ было установлено, что болѣзненные явленія вызываются не самими бактеріями, а ядовитыми веществами (токсинами), выдѣляемыми бактеріями въ качествѣ продуктовъ обмѣна веществъ, было выяснено также, что организмъ заболѣваго животнаго выдѣляетъ противоядія (антитоксины), нейтрализующія дѣйствіе бактеріальныхъ ядовъ. Эта теорія антитоксиновъ разрослась въ теорію антитѣлъ послѣ того, какъ было доказано, что организмъ человѣка и животныхъ реагируетъ посредствомъ образованія противоядій или антитѣлъ не только на введеніе бактерій, но и на введеніе другихъ животныхъ клѣтокъ различнаго рода, напр. клѣтокъ крови печени, почекъ, сѣмянныхъ нитей, и т. д. Подобнымъ же образомъ было найдено, что нѣкоторыя антитѣла вызываютъ свертываніе бактерій или превращаютъ ихъ въ студенистое вещество (коагулины, агглютинины).

Столь же поучительно и утѣшительно было то открытіе, что въ кровяной сывороткѣ имѣется запасъ защитительныхъ веществъ или алексиновъ (комплементы и аддименты), которые проявляютъ свое дѣйствіе при наличности извѣстныхъ условій. Разительное впечатлѣніе произвело то открытіе, что бактеріи вырабатываютъ вещества, разрушающія ихъ самихъ (бактеріолитическія вещества, холераза, дифтереза и т. д.). Эти теоретическіе выводы изъ кропотливыхъ изслѣдованій привели также и къ практическимъ результатамъ въ дѣлѣ лѣченія заразныхъ болѣзней и предохраненія отъ нихъ.

Терапія заразныхъ болѣзней, вызываемыхъ дробящимися грибами или простѣйшими животными, сводится къ тремъ задачамъ: къ предохранительнымъ (профилактическимъ) мѣрамъ противъ распространенія этихъ болѣзней, къ созданію искусственной невосприимчивости къ болѣзни (иммунизации) у еще не заболѣвшихъ людей или животныхъ и, наконецъ, къ излѣченію уже заболѣвшихъ больныхъ. Система предохранительныхъ и лѣчебныхъ прививокъ получила начало въ лабораторіи Пастера, въ которой былъ сдѣланъ первый опытъ на больныхъ, которымъ угрожала водобоязнь, какъ укушеннымъ бѣшеными собаками или волками. По мнѣнію современныхъ бактеріологовъ въ кровяной сывороткѣ иммунизированныхъ животныхъ заключаются цѣлебныя средства противъ заразныхъ заболѣваній (дифтеритная сыворотка Беринга). Институтъ Пастера въ Парижѣ и Институтъ инфекціонныхъ болѣзней въ Берлинѣ вмѣстѣ съ „Институтомъ экспериментальной терапіи“ въ Германіи служатъ центрами, въ которыхъ вырабатываются способы борьбы съ вредоноснымъ дѣйствіемъ микробовъ.

β) Хирургія; глазныя, ушныя, горловыя и зубныя болѣзни; женскія, дѣтскія, венерическія и кожныя болѣзни.

До середины XIX вѣка хирургія не могла освободиться отъ клейма общественнаго презрѣнія, тягѣтѣшаго надъ нею съ среднихъ вѣковъ. Даже полевые хирурги относились къ низшему медицинскому цеху цирюльниковъ. Гражданскіе хирурги и фельдшера не получали высшаго образованія, вслѣдствіе чего врачи съ академическимъ образованіемъ избѣгали всякаго сближенія съ ними. Лишь мало по малу хирургія вышла изъ этого унижительнаго положенія — сначала во Франціи и Испаніи, затѣмъ въ Англіи и Голландіи и позже всего въ Австріи и Германіи. Ея прошлое служило для нея такимъ тяжелымъ камнемъ преткновенія, что несмотря на быстрый прогрессъ ея въ XVIII столѣтіи, прошло еще много времени, прежде чѣмъ ей была отведена спеціальная кафедра, и она была включена въ программу испытаній въ качествѣ обязательнаго предмета, послѣ чего, естественно, мало-по-малу исчезло и пренебрежительное отношеніе къ ней. Съ тѣхъ поръ, какъ для занятія хирургіей требуется университетскій дипломъ, хирурги уже не считаются низшими членами медицинскаго персонала сравнительно съ врачами терапевтами. Напротивъ того, поразительные успѣхи новѣйшаго оперативнаго искусства создали пристрастное отношеніе къ хирургіи въ ущербъ внутренней медицинѣ.

Нельзя считать хвастовствомъ утвержденіе современныхъ хирурговъ, что въ теченіе долгаго періода отъ Гипократа до 1800 или даже до 1850 г. ихъ наука не сдѣлала такихъ громадныхъ успѣховъ, какъ за послѣдніе 100 или даже 50 лѣтъ. За французами остается та заслуга, что они несли впередъ другихъ народовъ свѣточъ науки. За основателемъ новой хирургіи Амбруазомъ Парэ слѣдовали въ теченіе всего XVII и XVIII столѣтій цѣлый рядъ хирурговъ, поддерживавшихъ связь между своею спеціальностью и непрерывнымъ прогрессивнымъ движеніемъ анатоміи. Основанная въ 1731 г. Королевская Хирургическая Академія (Académie royale de

chirurgie) была закрыта Конвентомъ въ 1793 г., но непрерывныя войны, проходившія между 1792 и 1815 гг., служили превосходной практической школой и постоянно напоминали о необходимости удѣлять особое вниманіе хирургіи. Франція продолжала блистать такими крупными именами, какъ Жанъ Доминикъ Ларрей (1766—1842 г.), Гильомъ Дюпюитренъ (1777—1835 г.), по имени котораго названъ анатомическій музей въ Парижѣ, и Филибэръ Жозефъ Ру (1780—1854 г.). Изъ представителей слѣдующаго поколѣнія хирурговъ назовемъ Жака Лисфранка (1790—1847 г.; вылушеніе суставовъ), Жака Сивіаля (1792—1867; изобрѣлъ камнедробленіе), А. Видаля (1803—1856 г.), Пьера Шаесеньяка (1805—1879 г., дренажъ ранъ) и др.

Англійскіе и американскіе хирурги не отстали отъ французскихъ. Ихъ рядъ начинается Чезельденомъ (1688—1752), за нимъ слѣдовали Джонъ Поттъ (1713—1788 г.), по имени котораго названа поттова болѣзнь (искривленіе позвоночника вслѣдствіе костоѣда); Джонъ Хунтеръ (1728—1793 г.), Джонъ Беллъ (1763—1820 г.), Эстли Куперъ (1768—1841 г. изобрѣтатель желудочнаго зонда и промыванія желудка), Э. М. Доуэлль (1772—1830 г.), который произвелъ первую оваріотомію, т. е. удаленіе яичниковъ; Бенджаменъ Коллинсъ Броди (1783—1862 г.), введшій въ хирургію трепанцію трубчатыхъ костей для удаленія гноя, Робертъ Листонъ (1794—1847 г.), Уильямъ Фергюссонъ (1808—1877 г.), Джонъ Эрикссонъ (1818—1896 г.), Генри Томпсонъ (1820—1904 г.) и др.

Въ странахъ, входившихъ въ составъ Римско-Германской имперіи, а затѣмъ германскаго союза, хирургія оставалась въ застоѣ до самаго конца XVIII столѣтія, несмотря на то, что со времени Лоренца Гейстера (1683—1758 г.), хирургія стала преподаваться въ германскихъ университетахъ. Дѣло приняло лучшій оборотъ благодаря геттингенскому профессору Августу Рихтеру (1742—1812 г.) и вюрцбургскому Карлу Каспару фонъ-Зибольду (1736—1807 г.). Еще въ 1714 г. въ Берлинѣ была основана медико-хирургическая коллегія (Collegium medico-chirurgicum) подъ управленіемъ генеральнаго хирурга Гольцендорфа: но она стала процвѣтать только значительно позже, въ эпоху наполеоновскихъ войнъ, подъ управленіемъ Герке, когда она была переименована въ институтъ Фридриха-Вильгельма (теперь она называется академіей Императора Вильгельма). Съ особеннымъ усердіемъ разрабатывалась хирургія въ теченіи богатыхъ войнами царствованій Маріи Терезіи и Іосифа II въ Вѣнѣ. Здѣсь преподавателями ея были Фердинандъ Леберъ (1760—1829 г.), который добился отмѣны пытокъ, Александръ Брамбилла (1728—1800 г.), Винцентъ Кернъ (1760—1829 г.), основатель Операционнаго института (1807 г.). По приказу императора былъ открытъ въ 1804 г. подъ управленіемъ Брамбиллы Іозефинумъ, специальная высшая школа для подготовки военныхъ врачей, нынѣ не существующая. Въ Берлинскомъ университетѣ воспитателями новаго поколѣнія выдающихся хирурговъ были Карлъ Фердинандъ Греффе (1787—1840 г.) и Филиппъ Вальтеръ (1781—1849 г.). Обоихъ ихъ превзошелъ самый смѣлый и оригинальный операторъ того времени, прославившійся въ особенности своимъ необыкновеннымъ искусствомъ въ пластической хирургіи Іоаннъ Фридрихъ Диффенбахъ (1794—1847 г.). Значительное вліяніе на своихъ современниковъ оказалъ также Луи Штроемeyerъ (1804—1876 г.) своимъ консервативнымъ, т. е. стремящимся къ сохраненію, а не къ удаленію больныхъ частей тѣла направленіемъ.

Что хирургія сдѣлала такіе большіе успѣхи въ теченіе двухъ поколѣній отъ 1790 до 1850 г., объясняется тѣмъ, что она шла нога въ ногу съ анатоміей, фізіологіей и патологіей, въ особенности съ тѣхъ поръ, какъ къ упражненіямъ на фантомѣ и на трунѣ присоединились viviseкціи. Только благодаря послѣднему методу, изъ-за котораго было такъ много споровъ, первоклассные хирурги пришли къ убѣжденію въ выполнимости на живомъ человѣкѣ такихъ операцій, которыхъ раньше избѣгали. Смѣ-

лость хирурговъ возросла еще болѣе послѣ произведшихъ переворотъ въ технику операций, открытій, сдѣланныхъ на протяженіи короткаго двадцатипятилѣтняго періода времени: мы говоримъ о наркозѣ и антисептикѣ съ замѣнившей ее потомъ асептикой. Съ этихъ поръ операціонная зала перестала пугать врачей и пациентовъ.

Сѣверо-американскіе врачи первые рѣшились прибѣгнуть при операціяхъ къ средствамъ, вызывающимъ анестезію, т. е. уничтожающимъ чувствительность. Еще химикъ Гемфри Дэви (срав. стр. 97) обращалъ вниманіе врачей на закись азота (веселящій газъ), открытый Джозефомъ Пристлеемъ (1733—1804 г.). Въ 1844 году это средство было предложено снова зубнымъ врачомъ Орэсомъ Уэльсомъ, который направилъ вниманіе врачей на наркозъ. Въ слѣдующіе годы были произведены удачныя опыты съ примѣненіемъ эфирнаго эфира, благодаря чему въ Лондонѣ, Парижѣ и Вънѣ вопросъ былъ подвергнутъ тщательной провѣркѣ, поставившей вѣтъ всякаго сомнѣнія примѣнимость эфирнаго наркоза при операціяхъ. Въ 1847 г. шотландскій гинекологъ Джемсъ Юнгъ Симпсонъ (1811—1870 г.) сталъ примѣнять для наркоза открытый Либихомъ хлороформъ и тотчасъ же приобрѣлъ послѣдователей. Споръ о сравнительныхъ преимуществахъ и недостаткахъ этихъ анестетическихъ средствъ ведется до настоящаго дня. Послѣ того, какъ врачи пришли къ убѣжденію въ томъ, что не для всякой операціи необходимъ общій наркозъ и что во многихъ случаяхъ достаточно и мѣстной анестезіи, пошли въ ходъ мѣстныя анестезирующія средства: распыленный эфиръ, кокаинъ, жидкость Шлейха и т. д.

Все искусство хирурговъ и всѣ анестезирующія средства оказывались безсильными противъ септического зараженія ранъ, свирѣпствовавшаго въ больницахъ. Наконецъ, и въ этомъ отношеніи наступилъ переворотъ. Открытая въ 1834 г. Рунге карболовая кислота оказалась удобопримѣнимымъ дезинфицирующимъ средствомъ. Джозефъ Листеръ (род. 1827 г.) сочеталъ примѣненіе карболовой кислоты при лѣченіи ранъ съ особой придуманной имъ повязкой и сдѣлался такимъ образомъ родоначальникомъ новѣйшей антисептики. Онъ убѣдился также въ томъ, что требуется не только огражденіе ранъ отъ возбудителей гніенія, но и дезинфекція помѣщенія, въ которомъ производится операція, рукъ врача и инструментовъ. Мало-по-малу врачи отказались отъ употреблявшихся первоначально концентрированныхъ растворовъ и отъ усиленнаго примѣненія распыленныхъ антисептическихъ средствъ; въ то же время выработалось убѣжденіе, что бактеріальное зараженіе можетъ быть предотвращено соответствующими мѣрами. Антисептическое лѣченіе было вытѣснено асептическимъ, которое примѣняется въ больницахъ и лѣчебныхъ заведеніяхъ съ такою тщательностью, что даже люди съ большими средствами предпочитаютъ поступать туда, чѣмъ лѣчиться на дому. Надъ выработкой методовъ асептики потрудились въ числѣ другихъ Эрнстъ Бергманъ (1836—1907 г.).

Гейдельбергскій хирургъ Винцентъ Черни выражается слѣдующимъ образомъ о значеніи антисептики и асептики въ хирургіи: „Случайныя заботѣванія отъ пораненія, гнойныя зараженія, септическая лихорадка, рожа, столбнякъ, которыми раньше осложнялось нерѣдко простое хирургическое вмѣшательство, въ настоящее время могутъ быть вполне предотвращены въ случаяхъ незараженныхъ ранъ. Смертность послѣ удаленія яичниковъ (овариотоміи), ампутаціи конечностей, осложненныхъ переломовъ костей, доходившая раньше до 50—60%, упала до 5—6% благодаря открытію Листера и его дальнѣйшей разработкѣ. Многія операціи, на которыя раньше врачи не отваживались вѣдѣствіе большой опасности ихъ для жизни, вошли теперь въ обыденную хирургическую практику, напр., удаленіе зуба. Старая, почти уже забытая трепанация черепа разрослась въ хирургію черепной полости и стала примѣняться не только для отысканія нарывовъ или удаленія осколковъ костей, но и для удаленія поверхностныхъ опухо-

лей мозга. Сдѣланныя при этомъ наблюденія расширили наши свѣдѣнія о локализациі функцій мозга“. Черни указываетъ на цѣлый рядъ операций въ спинно-мозговомъ каналѣ, въ грудной полости, оперативное лѣченіе грыжъ, желчныхъ камней, которыя прежде считались невозможными, а теперь стали обыденными, и въ частности на новѣйшую операцію удаленія червеобразнаго отростка при воспаленіи слѣпой кишки. Мощнымъ прогрессомъ хирургіи воспользовались и врачи по внутреннимъ болѣзнямъ, такъ какъ распознаваніе внутреннихъ болѣзней значительно облегчилось благодаря возможности заглянуть во внутренности живого человѣка. Общей патологіи тоже не приходится болѣе ограничиваться лишь тѣмъ матеріаломъ, который получается при вскрытіяхъ труповъ.

Наряду съ наркозомъ, атисептикой и асептикой приобрѣли до нѣкоторой степени общее значеніе, не ограничивающееся отдѣльными болѣзнями и отдѣльными случаями, и другіе хирургическіе методы. Сюда относятся гальванокаустика по способу Теодора Миддельдорфа (1824—1868 г.). искусственное обезкровливаніе по способу Фридриха Эссмарха (род. 1823 г.), техника резекцій, переливаніе крови, цистоскопія (изслѣдованіе мочевого пузыря посредствомъ соотвѣтствующаго зеркала), освѣщеніе и фотографированіе посредствомъ Рентгеновскихъ лучей и. т. п.

Наравнѣ съ лучшими спеціалистами по внутреннимъ болѣзнямъ выдающіеся хирурги XIX столѣтія приобрѣли громадную извѣстность. Въ Вѣнѣ хирургія вновь расцвѣла послѣ того, какъ туда переселился изъ Цюриха Теодоръ Бильротъ (1829—1894 г.), самый смѣлый и искусный операторъ своего времени, обладавшій несравненнымъ преподавательскимъ талантомъ, остроумный и высокообразованный писатель. Его преемникомъ былъ его ученикъ Карлъ Гуссенбауэръ. (1842—1903 г.); одновременно съ нимъ работалъ Эдуардъ Альбертъ (1841—1900 г.). Въ Берлинѣ блистали Адольфъ Барделебенъ (1819—1895 г.), Францъ Кенигъ (род. въ 1832 г.), Эрнстъ Бергманъ, Августъ Биръ (род. 1861 г.). Въ Мюнхенѣ приобрѣлъ большую славу Іоаннъ Непомукъ Нуссбаумъ (1829—1890 г.), а въ Тюбингенѣ Пауль Викторъ Брунсъ (1812—1883 г.). Украшеніемъ хирургической кафедры Гейдельбергскаго университета былъ Густавъ Симонъ (1824—1876 г.), смѣлая операція котораго на почкахъ, селезенкѣ и внутреннихъ половыхъ органахъ создали эру въ хирургіи. За неймѣнемъ мѣста мы не называемъ многихъ другихъ выдающихся хирурговъ.

Отъ хирургіи и общей медицины отдѣлились въ качествѣ особыхъ спеціальностей ученіе о глазныхъ болѣзняхъ (офтальмологія), ученіе объ ушныхъ болѣзняхъ (отитрія), а также ларингологія и ринологія, занимающіяся болѣзнями верхнихъ дыхательныхъ путей. Каждая изъ этихъ спеціальностей пользуется своими особыми инструментами (глазное, ушное и гортанное зеркало) и имѣетъ своихъ знаменитостей.

Начало научной разработкѣ зубныхъ болѣзней (дентіатріи) было положено еще въ XVIII столѣтіи Фушаромъ. Въ XIX столѣтіи дентіатрія была обязана своими успѣхами главнымъ образомъ изобрѣтательному уму и предпріимчивости американцевъ. Ни одна отрасль медицины не приобрѣла себѣ такой обширной кліентуры въ, относительно короткое время. Американецъ Чепинъ Гаррисъ основалъ въ Балтиморѣ первый дантистическій колледжъ и первый журналъ, посвященный этой спеціальности. Американскіе врачи впервые ввели въ употребленіе искусственные зубы. Въ качествѣ основанія для искусственныхъ зубовъ Джемсъ Гардеттъ (род. въ 1756 г.) ввелъ присасывающуюся металлическую пластинку, а Чарльзъ Гудіръ (1800—1860 г.) вулканизированный каучукъ. Для высушиванія, буренія и пломбированія зубовъ янки изобрѣли особыя машины и методы. Какъ мы уже упоминали, эфирный наркозъ былъ введенъ впервые американскими дантистами. Переселившійся въ Европу американскій дантистъ Томасъ Эвансъ, модный зубной врачъ Второй Имперіи, ввелъ въ употребле-

ніе веселящій газъ. Изъ нѣмецкихъ дентистовъ блистали еще въ первую половину XIX столѣтія вѣнскіе зубные врачи Георгъ Карабелли (1787—1832 г.), Адольфъ Фрелихъ (1814—1864 г.), Морицъ Гейдеръ (1816—1866 г.) и Карлъ Ведль (1815—1891 г.).

Органы грудной и брюшной полости остаются еще и понынѣ въ неприкосновенномъ владѣніи внутренней медицины во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ не показано хирургическое вмѣшательство. Въ особую специальность выдѣлилась только гинекологія, обособившаяся отъ акушерства. Въ этой послѣдней области съ древнѣйшихъ временъ знаніе было перемѣшано съ суевѣріемъ, искусство — съ грубыми манипуляціями; въ началѣ XIX столѣтія господствовала страсть къ искусственнымъ приѣмамъ. Искусные въ хирургіи французы примѣняли кстати и некстати оперативное вмѣшательство также и въ акушерствѣ. Въ противоположность этой склонности французовъ къ насилію надъ природой, англійскіе акушеры отличались своимъ консервативнымъ направленіемъ. Какъ и во многихъ другихъ областяхъ, въ акушерствѣ нѣмцы тоже подражали французамъ. Фридрихъ Веньяминъ Озіандеръ (1759—1822 г.) въ Геттингенѣ извлекалъ на свѣтъ щипцами половину дѣтей, рождавшихся подъ его наблюденіемъ. Его противникъ Лука Іоаннъ Боэръ (1751—1835 г.) въ Вѣнѣ прибѣгалъ къ этому инструменту только въ шести процентахъ всѣхъ случаевъ. Благодаря Боэру консервативное направленіе одержало верхъ надъ оперативнымъ. Правда, и тутъ увлеклись не въ мѣру, тѣмъ болѣе, что консервативное направленіе вполнѣ гармонировало со скептическимъ выжидательнымъ настроеніемъ новой вѣнской школы. Въ подобныхъ случаяхъ оправдывается старинная пословица о золотой серединѣ.

Несмотря на всѣ успѣхи акушерства актъ родовъ все еще оставался опаснымъ событіемъ, и, даже если онъ протекалъ благополучно, роженица не была застрахована отъ пуэрперальной или родильной горячки. Медицина совершенно отчаялась въ возможности борьбы съ этимъ ангеломъ смерти. Къ числу самыхъ поразительныхъ эпизодовъ науки слѣдуетъ отнести то событіе, что въ этомъ вопросѣ свѣтъ знанія озарилъ молодого врача, преисполненнаго самого безкорыстнаго состраданія къ страждущимъ, ассистента акушерской клиники общей вѣнской больницы Игуатія Филиппа Земмельвейса (1818—1865 г.), который не получилъ за свое открытіе никакой благодарности. Когда этотъ прозорливецъ предвосхитилъ на четверть вѣка самое спасительное для человѣчества открытіе новѣйшей эпохи, онъ не только не былъ понятъ, но былъ даже встрѣченъ мертвымъ молчаніемъ и преслѣдованіемъ. Въ маѣ 1847 г., черезъ короткое время послѣ того, какъ другъ Земмельвейса проф. Коллечка скончался отъ зараженія трупнымъ ядомъ, Земмельвейсу стало ясно, что родильная горячка проявляется такими же симптомами, какъ и піэмія, и какъ молнія блеснула въ его головѣ та мысль, что роженицы заражаются врачами, изслѣдующими ихъ недезинфицированными пальцами. Онъ сталъ требовать отъ преподавателей акушерства и студентовъ не только дезинфекціи рукъ, но и тщательной чистки инструментовъ и перевязочнаго матеріала. Хотя за Земмельвейса заступились Шкода, Гебра и Михаэлисъ, онъ не добился никакихъ практическихъ результатовъ: высокая смертность продолжалась по-прежнему, и авторъ великаго открытія вынужденъ былъ переселиться въ Пештъ, гдѣ могъ безопасно возобновить борьбу съ рутиной и высокотѣніемъ. Но напрасно. Самъ Вирховъ не могъ подавить своего обычнаго скептицизма и тоже высказался противъ Земмельвейса. Такимъ образомъ слава открытія антисептики досталась англичанамъ. Со времени введенія антисептики родильная горячка стала рѣдкимъ явленіемъ.

Особую медицинскую специальность составляютъ венерическія болѣзни, сифилидологія, которая соединяется большею частью съ дерматологіей (ученіемъ о кожныхъ болѣзняхъ). Уже въ XVIII столѣтіи англійскіе врачи

отдѣлили отъ сифилиса гоноррею, какъ сравнительно безвредную болѣзнь, на томъ основаніи, что она не влечетъ за собой никакихъ вторичныхъ явленій. Гоноррея тоже оказалась бактеріальной болѣзью, производителемъ которой называется *micrococcus gonorrhoeae*. Великому анатому Гентеру удалось установить различіе между твердымъ и мягкимъ шанкромъ. Общепринятая морфологія болѣзней половыхъ органовъ выработана преимущественно Филиппомъ Рикоромъ (1800—1889 г.). Въ 1905 г. Фрицъ Шаудиннъ (1861—1906 г.), открылъ настоящаго носителя сифилиса въ видѣ блѣдной спириллы (*Spirochaeta pallida*).

γ) Гигіена, судебная медицина и психіатрія.

Общественная гигиѣна основывается на правильномъ согласованіи врачебнаго искусства, законодательства, административныхъ распоряженій и техники. Какъ предметъ университетскаго преподаванія, гигиѣна еще наука молодая и соединяется съ судебной медициной или же чаще съ бактеріологіей. Ни одной медицинской спеціальности не пришлось выдерживать болѣе упорной борьбы противъ невѣжества профановъ. Въ первую половину XIX вѣка государства и муниципалитеты были еще слишкомъ бѣдны, чтобы браться за выполненіе широкихъ плановъ санитарнаго благоустройства. Поворотъ къ лучшему наступилъ только въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, когда народное богатство и государственные доходы поднялись скачками до такой высоты, какой никогда не ожидали. Такъ какъ и богатые вынуждены были признать, что они страдаютъ тоже отъ общаго неблагоустройства и недостатка санитарныхъ учрежденій, то общественный и частный кошелекъ сталъ раскрываться охотнѣе. Къ тому же холера неоднократно совершала свое шествіе по Европѣ и даже азіатская чума нѣсколько разъ стучалась въ двери Европы, которая и сама могла похвалиться изряднымъ количествомъ эпидемическихъ заразныхъ болѣзней; но наибольшее дѣйствіе оказало проникновеніе гуманныхъ принциповъ во все общество. Такимъ-то образомъ менѣе чѣмъ въ два поколѣнія было создано преимущественно на средства муниципалитетовъ множество учреждений, ослабляющихъ опасности, угрожающія жизни и здоровью населенія, и повышающихъ способность челоуѣческаго организма давать отпоръ различнымъ вредителямъ; сюда относятся водопроводы, каналы, общественные сады, усовершенствованное освѣщеніе, бойни, рынки, купальни, жилища для рабочихъ, площадки для игръ, школьныя зданія и т. д. Гигиѣна стала тѣмъ чародѣйственнымъ словомъ, которое превращаетъ въ челоуѣколюбцевъ самыхъ черствыхъ эгоистовъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ общественная польза совпадаетъ съ выгодой каждаго единичнаго челоуѣка, который получаетъ за пару гульденовъ уплачиваемаго имъ налога такія удобства, которыя могутъ быть созданы только милліонами людей.

Одновременно съ первыми социальными мѣропріятіями по охранѣ народнаго здравія и первыми санитарными предписаніями въ Англіи появились въ свѣтъ въ началѣ XIX столѣтія и первыя медицинскія сочиненія, посвященныя спеціальной разработкѣ вопросовъ гигиѣны. Наряду съ англичанами надъ разработкой общественной гигиѣны трудились также и французскіе врачи, получившіе то удовлетвореніе, что при Наполеонѣ III Парижъ сталъ для всего свѣта яркимъ образцомъ по части учреждений, совмѣщающихъ красоту съ цѣлесообразностью. Третья республика съ ея рѣзкимъ демократическо-соціалистическимъ оттѣнкомъ распространила вліяніе гигиеническихъ учреждений на низшіе классы населенія и на самыя отдаленныя части государства. Такъ какъ во Франціи сохранилась попрежнему рѣзкая административная централизація, то выполненіе предписаній закона нигдѣ не встрѣчало такъ мало препятствій, какъ въ этомъ государствѣ съ его вѣчной смѣной правительствъ. Франція же призвала къ жизни

также и международныя санитарныя конференціи, неоднократно повторявшіяся начиная съ 1851 года и принимавшія рѣшенія относительно мѣропріятій противъ заноса заразныхъ болѣзней изъ другихъ частей свѣта.

Что касается Германіи и Австріи, то въ этихъ государствахъ Іоаннъ Петръ Франкъ долго оставался въ блистательномъ одиночествѣ (срв. т. VIII, стр. 553). Другимъ вѣтяземъ гигиѣны былъ Максъ фонъ Петтенкоферъ (1818—1901 г.), занимавшій первую кафедру гигиѣны (съ 1865 г.) и стоявшій во главѣ перваго государственнаго института общественной гигиѣны въ Мюнхенѣ (съ 1878 г.). Изъ его школы вышло все современное поколѣніе гигиенистовъ. Отъ общей и физиологической химіи онъ перешелъ къ гигиѣ, какъ наукѣ, естественно-научное обоснованіе которой еще сильно хромало. Его теоретическія работы обнимали вентиляцію, обмѣнъ веществъ, одежду, гигиеническое значеніе грунтовыхъ и почвенныхъ водъ, выборъ мѣстъ для кладбищъ, канализацію и удаленіе нечистотъ, самоочищеніе рѣкъ, этиологію заразныхъ заболѣваній, и т. д. Онъ принималъ практическое участіе въ работахъ, благодаря которымъ гор. Мюнхень, въ которомъ онъ жилъ, сталъ образцомъ санитарнаго благоустройства.

Гигиѣна представляетъ собою отрасль государственной медицины, или, какъ ее окрестилъ въ свое время Франкъ, „врачебной полици“. Изъ другой ея отрасли развилась судебная медицина, которая находится пока на положеніи пасынка; въ Германіи она рѣдко преподается ординарными профессорами (въ Лейпцигѣ и т. д.) Однако эта наука вовсе не новая, такъ какъ еще *Majestas Carolina* требуетъ въ извѣстныхъ случаяхъ отзыва врачей. Въ настоящее время суды требуютъ даже больше, чѣмъ можетъ дать вполне свѣдущій судебный врачъ, почему приходится весьма часто прибѣгать къ помощи химиковъ и психіатровъ. Судебный врачъ долженъ быть прежде всего хорошимъ анатомомъ, опытнымъ въ техникахъ вскрытій, умѣющимъ пользоваться микроскопомъ, спектроскопомъ и другими физическими приборами; только удовлетворяющій этимъ требованіямъ врачъ способенъ дать отзывъ о причинахъ смерти или поврежденій въ уголовныхъ и гражданскихъ процессахъ. Въ дѣлахъ, касающихся половыхъ отношеній, и въ вопросахъ вмѣняемости и правоспособности, важныхъ какъ въ уголовныхъ, такъ и въ гражданскихъ процессахъ, тоже требуется отзывъ судебного врача. Однако въ этой области господствуетъ невообразимая путаница неперебродившихъ теорій, такъ что судьи, присяжные и публика относятся подчасъ съ крайнимъ недовѣріемъ къ объясненіямъ врачей-спеціалистовъ.

Ученіе о нервныхъ и душевныхъ болѣзняхъ стоитъ въ самой тѣсной связи не только съ гигиѣной и судебной медициной, но въ особенности съ внутренней медициной и ея естественно-научной основой. Несмотря на это, психопатологія или психіатрія выдѣляется въ особую спеціальность въ силу повелительныхъ внѣшнихъ соображеній; ведетъ отдѣльное существованіе также и невропатологія, тѣсно сливающаяся съ психіатріей по существу, но отдѣляемая отъ нея тоже по внѣшнимъ соображеніямъ. Такъ какъ изученіе извѣстнаго рода болѣзней должно идти рядомъ съ уходомъ за больными, а душевно-больныхъ приходилось отдѣлять отъ душевно-здоровыхъ уже съ древнѣйшихъ временъ, то уже въ XVIII столѣтіи существовали довольно обширная наука о душевныхъ болѣзняхъ и лѣчебницы для душевно-больныхъ. Поворотъ къ лучшему въ этой мрачной области наступилъ уже въ концѣ XVIII столѣтія, но потребовалось еще больше полувѣка для того, чтобы новыя методы привились повсюду. Въ тотъ вѣкъ, когда просвѣщеніе и сантиментальность проникли во всѣ уголки, для помѣшанныхъ все еще строились „смирительные дома“ съ ихъ застѣжками и орудіями пытки. Даже въ срединѣ XIX вѣка значительная часть психіатровъ еще считала невозможнымъ обходиться безъ насильственныхъ мѣръ.

Починъ въ дѣлѣ гуманизациі ухода за душевно-больными исходилъ изъ Франціи, гдѣ уже упомянутый нами Филиппъ Пинель (срав. т. VIII, стр. 553) боролся съ болѣе грубыми злоупотребленіями, видя въ помѣшанныхъ больныхъ, страдающихъ изъязномъ въ центральной нервной системѣ. Его дѣло продолжалъ Жанъ Этьенъ Доминикъ Эскироль (1772—1840 г.), директоръ шарантонской психіатрической больницы, основатель клиническаго преподаванія психіатріи и авторъ капитальнаго труда „О душевныхъ болѣзняхъ“ (*Des maladies mentales*). Еще дальше по пути облегченія участи душевно-больныхъ пошли англичане. Роль піонера выпала на долю Джона Конолли (1794—1866 г.). Замѣчательный остатокъ старины, существующая съ среднихъ вѣковъ колонія для душевно-больныхъ Геель въ Бельгіи, послужила образцомъ для излюбленнаго въ послѣднее время поселенія душевно-больныхъ въ особыхъ колоніяхъ, въ обстановкѣ семейнаго ухода и сельскаго труда, съ предоставленіемъ имъ возможно болѣе широкой свободы.

Въ Германіи устарѣлые взгляды продолжали оказывать свое вліяніе даже въ ту пору, когда въ другихъ странахъ уже стало укореняться разумное обращеніе съ душевно-больными. Наконецъ, въ нѣмецкой психіатріи тоже восторжествовали правильные взгляды и цѣлесообразное обращеніе съ больными. Начало новой эрѣ было положено приглашеніемъ въ Берлинъ Вильгельма Гризингера (1817—1868 г.), который былъ въ то же время выдающимся клиницистомъ по внутреннимъ болѣзнямъ. Гризингеръ сочеталъ патолого-анатомическій методъ съ казуистическимъ и создалъ систему рѣзко разграниченныхъ типовъ болѣзней, при чемъ удѣлялъ должное вниманіе и терапіи. Психіатры и невропатологи, бывшіе его преемниками, не только усовершенствовали эту систему, но старались также донскаться главныхъ причинъ душевныхъ и нервныхъ болѣзней. Установлено, что главный контингентъ обитателей домовъ умалишенныхъ составляютъ сифилисъ и алкоголь; кромѣ того констатировано то грустное явленіе, что число душевно-больныхъ обоюго пола растетъ какъ абсолютно, такъ и относительно.

3. Науки о духѣ.

Классификація наукъ — это одинъ изъ тѣхъ вопросовъ, разрѣшенія которыхъ ищутъ еще со времени древнихъ грековъ; но по своей сущности этотъ вопросъ едва ли допускаетъ окончательное рѣшеніе. Издревле разрѣшеніе этой проблемы зависитъ отъ состоянія науки, отъ измѣняющихся взглядовъ большой публики и отдѣльныхъ умовъ, отъ практическихъ потребностей. Полемика разгорается въ особенности тогда, когда классификація наукъ по ихъ содержанію связывается съ оцѣнкой ихъ, при чемъ строится лѣстница или іерархія наукъ, какъ, напримѣръ, у Огюста Конта, Спенсера и др. Удивительно, что въ послѣднія десятилѣтія охотно прибѣгали къ простому раздѣленію наукъ на науки о природѣ и науки о духѣ, раздѣленію, которое носитъ на себѣ печать давно отжившаго метафизическаго дуализма, несмотря на все разнообразіе возможныхъ и дѣйствительно существующихъ подраздѣленій и на возрастающую специализацію. Джонъ Стюартъ Милль (1806—1873 г.) способствовалъ больше, чѣмъ кто бы то ни было другой, укорененію этой дихотоміи. Вильгельму Вундту (род. въ 1822 г.) принадлежитъ та заслуга, что онъ далъ самое основательное изложеніе методологій обѣихъ группъ наукъ, а Вильгельмъ Дильтей (род. въ 1833 г.) проникъ глубже всѣхъ другихъ въ сущность и процессъ развитія духовныхъ наукъ. Разъ укоренившіеся термины обладаютъ громадной живучестью. Поэтому сомнительно, удастся ли въ близкомъ будущемъ неокантіанской философіи, рѣзко осуждающей терминъ „духовныя науки“, вытѣснить его обратно.

Объ исторіи и исторической географіи уже говорилось въ VIII т. (стр. 658—673); поэтому мы начнемъ здѣсь съ филологіи и языковѣднія, затѣмъ перейдемъ къ праву, наукѣ о государствѣ и обществѣ и закончимъ философіей. Что касается богословія, которое было царицей наукъ до тѣхъ поръ, пока единая вѣра обнимала всю сферу распространенія европейскихъ народовъ и европейской культуры, то по основаніямъ, не требующимъ объясненія, мы коснемся его только мимоходомъ въ дальнѣйшемъ изложеніи.

А. Филологія.

а) Классическая филологія.

Могущественное умственное движеніе въ Германіи достигло своей кульминаціонной точки въ самомъ концѣ XVIII вѣка. Германскій народъ страхнулъ съ себя романскій классицизмъ съ его латинскимъ основнымъ тономъ, его наборомъ правилъ, его дедуктивной механической непреложностью и въ то же время не капитулировалъ предъ развившимся изъ классицизма рационализмомъ съ его революціонной тенденціей къ всеобщей нивелировкѣ. Въ „періодъ бури и натиска“ (Sturm- und Drangperiode) нѣмцы освободились отъ иноземныхъ наслоеній вѣка просвѣщенія и выработали нѣчто свое собственное, задушевное, одухотворяющее: это былъ періодъ наибольшаго напряженія творческой дѣятельности въ поэзіи, музыкѣ и философіи. Пышущая жизнью полнота производительныхъ силъ подняла на небывалую высоту способность къ воссозданію и переживанію прошлаго, составляющую ядро исторіи и филологіи. То, что совершили нѣмцы, стояло въ полной гармоніи съ ходомъ германской исторіи. Они взялись за то, что было имъ не по плечу за 250 лѣтъ передъ тѣмъ, переживали снова періодъ возрожденія и гуманизма въ формѣ, наиболее соотвѣтствующей особенностямъ ихъ національнаго духа. Этотъ послѣдшій европейскаго ренессанса не посылъ на себѣ старческихъ чертъ, какъ, напримѣръ, послѣднія стадіи романскаго классицизма. Напротивъ того, отъ него вѣяло молодостью и эллинскимъ духомъ. Сѣверный ренессансъ, нѣмецкій неогуманизмъ, родился не подъ созвѣздіемъ Virgilia, Seneca и Cicero, а сверкалъ въ лучахъ солнца Гомера, Софокла и Платона. Теперь была достигнута та цѣль, къ которой тщетно стремился итальянскій ренессансъ, — сліяніе эллинскаго духа, какъ настоящаго воплощенія античной культуры, съ современнымъ. Къ этой цѣли стремилась изящная литература, съ нѣмецкой основательностью отдавая себѣ отчетъ въ мотивахъ своихъ дѣйствій. Лессингъ и Виландъ, Винкельманъ и Гердеръ, Гете и Шиллеръ, Шлегели и Гумбольдты отмѣчаютъ своею дѣятельностью послѣдовательныя стадіи этого эстетико-научнаго возрожденія, обращающагося къ первоисточникамъ духовнаго развитія человѣчества. Отсюда къ наукамъ о духѣ лился оживляющій и возрождающій потокъ, не изсякшій и до настоящаго времени.

Первымъ пламеннымъ провозвѣстникомъ неогуманизма въ филологической аудиторіи былъ геттингенскій профессоръ Христіанъ Готлибъ Гейне (ср. т. VIII, стр. 529), воспитавшій два поколѣнія частью вѣрныхъ своему учителю, частью измѣнившихъ ему учениковъ. Къ числу послѣднихъ принадлежали, между прочимъ, Фридрихъ Августъ Вольфъ (1759—1824 г.) и Іоаннъ Генрихъ Фоссъ (т. VIII, стр. 580). Гейне прикрылъ эстетическими прикрасами наготу филологіи, поблекшей и обезкровленной подъ суровой ферулой голландско-англійскаго пуританизма, правда, въ ущербъ строгости ея методовъ и глубинѣ содержанія; зато онъ расширилъ ея границы, присоединивъ къ ней міеологію и археологію искусства. Вольфъ раздвинулъ еще шире границы науки о классической древности, но предохранилъ ее отъ угрожавшаго ей распыленія благодаря тому, что онъ

усовершенствоваль ея критическіе приемы и владѣль съ несравненнымъ искусствомъ филологической, т.-е. критическо-герменевтической техникой.

Наряду съ нимъ прославились еще много другихъ учениковъ Гейне, въ томъ числѣ извѣстный въ исторіи германской литературы Іоаннъ Генрихъ Фоссъ; его заслуги, какъ поэта и ученаго, безспорны, но онъ былъ литературнымъ бреттеромъ, грубымъ и неразборчивымъ въ выборѣ средствъ борьбы, не имѣющимъ ни малѣйшаго желанія понять своего противника. Онъ боролся съ рьяностью инквизитора съ мифологическими теоріями своего учителя Гейне и своего гейдельбергскаго сотоварища Георга Фридриха Крейцера (1771—1858 г.), романтика среди филологовъ, противъ сочиненія котораго: „Символика и мифологія древнихъ народовъ“ ополчился также Готфридъ Германнъ. Тѣмъ не менѣ этотъ подвергшійся анаемъ ученый трудъ оказалъ сильное вліяніе, а личное обаяніе Крейцера привлекло къ нему цѣлый кругъ учениковъ (Гейдельбергская школа).

Къ ученикамъ Гейне примкнули въ началѣ XIX столѣтія послѣдователи Вольфа. Къ числу почитателей, друзей и добровольцевъ-апостоловъ идей великаго критика принадлежали такіе люди, какъ Гете, который обмѣнивался съ нимъ письмами, и Вильгельмъ фонъ Гумбольдтъ, высокое положеніе котораго давало ему возможность оказывать матеріальное содѣйствіе неогуманизму, которымъ онъ проникся съ искреннимъ воодушевленіемъ. Къ школѣ Вольфа принадлежалъ также знаменосецъ новѣйшей исторической науки Бартольдъ Георгъ Нибуръ (1776—1831 г.), который пріобрѣлъ солидную филологическую репутацію изданіемъ вновь открытыхъ отрывковъ Цицерона, Гая, Фронтонъ, Меробауда и собранія произведеній византійскихъ историковъ. Настоящимъ ученикомъ Вольфа былъ Шлейермахеръ, посвятившій себя изученію древнегреческихъ философовъ, въ особенности Платона: Берлинъ сталъ съ тѣхъ поръ центромъ этой отрасли филологіи (Тренделенбургъ, Брандисъ, Целлеръ, Бонницъ, Дильсъ). Изъ учениковъ Вольфа никто не потрудился надъ изданіемъ критически исправленныхъ текстовъ такъ много, какъ Эммануилъ Беккеръ (1785—1871 г.), который умѣлъ выбрать наилучшую рецензію на основаніи всѣхъ доступныхъ ему рукописей (онъ просмотрѣлъ ихъ самолично свыше четырехсотъ), и его консервативное направленіе восторжествовало надъ произвольными измышленіями охотниковъ до исправленій. Первой строго-научной исторіей обѣихъ классическихъ литературъ спеціалисты обязаны младшему изъ учениковъ Вольфа Готфриду Бернгарди (1800—1875 г.), ученому, находившемуся подъ вліяніемъ философіи Гегеля; онъ разработалъ синтаксисъ греческаго языка на основаніи принциповъ теоріи эволюціи.

Всѣхъ безъ исключенія учениковъ Вольфа затмилъ Августъ Бека (1785—1867 г.). Послѣ смерти Вольфа онъ занялъ его мѣсто въ наукѣ о древностяхъ. Онъ не только охранялъ, но и расширялъ ея владѣнія и въ теченіе всей своей жизни воевалъ во главѣ своихъ послѣдователей съ могущественной по временамъ партіей, во главѣ которой стоялъ Готфридъ Германнъ (срав. стр. 151) и которая стремилась заключить филологію въ болѣе тѣсныя рамки и умалить ея цѣли. Слава Бека въ узкомъ кругу спеціалистовъ основана на его трудахъ, относящихся къ Пиндару и трагикамъ. Его познанія, простиравшіяся, между прочимъ, и на математику, дѣлали его способнымъ къ разработкѣ наиболее трудныхъ частей науки о древностяхъ, хронологіи, метрологіи и экономической исторіи. Главнымъ фундаментомъ его сочиненія: „Государственное хозяйство афинянъ“ (1817 г. второе изд. въ 1851 г.) были надписи, издававшіяся Берлинской академіей подъ его руководствомъ.

Самымъ знаменитымъ, не уступавшимъ своему учителю по своей разносторонности ученикомъ Бека былъ Карлъ Отфридъ Мюллеръ (1797—1840 г.). Своими изслѣдованіями объ „Исторіи эллинскихъ племенъ и городовъ“ и объ „Этрускахъ“, онъ раскрылъ всю важность этнологическихъ

фактовъ для исторіи культуры. Различіе племенъ составляетъ руководящую нить его изложенія исторіи древней религіи, литературы и искусства. Къ этимъ тремъ областямъ относятся его глубоко обоснованныя сводныя работы, набросанныя умѣлой и вѣрной рукой: „Введеніе въ научную міеологию“ (1825 г.), „Руководство археологій искусства“ и неоконченная „Исторія греческой литературы“.

Подобно Беку, Фридрихъ Готтлибъ Велькеръ (1784—1868 г.) никогда не упускалъ изъ виду связи между всеми отраслями науки о древностяхъ. Въ качествѣ профессора боннскаго университета онъ посвятилъ свои силы изученію археологій, для разработки которой въ германскихъ университетахъ ничего не было сдѣлано до той поры. Онъ основалъ первый университетскій музей слѣпковъ и заботился объ увеличеніи числа снимковъ и моделей для нагляднаго преподаванія. Но сила его заключалась не въ формальномъ стилистическомъ толкованіи произведеній искусства, а въ ихъ литературномъ толкованіи, въ выясненіи ихъ темы, ихъ идеи, ихъ композиціи. Какъ литература помогала ему при изслѣдованіи вопросовъ исторіи искусства, такъ и наоборотъ произведенія искусства помогали ему въ выясненіи литературы, именно эпиковъ и трагиковъ, которымъ посвященъ его пятитомный капитальный трудъ („Эпическій циклъ“, 2 тома. „Греческія трагедіи“, 3 тома). Религія вмѣстѣ съ поэзіей и искусствомъ были въ глазахъ Велькера тройственнымъ созвучіемъ древней греческой жизни. Религіи онъ посвятилъ свой послѣдній большой трудъ „Греческую міеологию“ (1857—1862 г.). Велькеръ посвятилъ въ археологію искусства многочисленныхъ своихъ учениковъ, въ томъ числѣ изслѣдователя надписей Вильгельма Генцена (1816—1887) и основателя мюнхенской школы Генриха Брунна (1822—1894 г.).

Подобно Велькеру, одинъ изъ учениковъ Бека, Эдуардъ Гергардъ (1795—1867 г.), ставъ знатокомъ античнаго искусства, изученіемъ котораго онъ занимался въ Римѣ. Это былъ прирожденный музейный археологъ. Онъ занимался съ увлеченіемъ составленіемъ каталоговъ произведеній искусства и опубликованіемъ снимковъ, но филологію и филологовъ онъ умышленно оставлялъ въ сторонѣ. Гергардъ стремился къ возможно болѣе ясному и отчетливому отграниченію своей науки о памятникахъ, археологій, отъ той науки, которая изучаетъ литературные памятники, филологіи въ болѣе тѣсномъ смыслѣ этого слова.

Противникъ Бека и Велькера, опытный въ полемикѣ Готфридъ Германнъ (1772—1848 г.), принципиальный врагъ энциклопедическаго направленія въ филологіи, водрузилъ свое знамя въ Лейпцигѣ. Знаніемъ языковъ, острымъ критическимъ умомъ и преподавательскимъ талантомъ онъ превосходилъ своихъ соперниковъ. Оставаясь вѣрнымъ голландско-англійской традиціи, Германнъ считалъ главными задачами филологіи критическое изученіе текстовъ, грамматику и метрику. Его изслѣдованія въ области крупныхъ и темныхъ произведеній классической литературы (Гомеръ, Гезіодъ, Эсхиль, Пиндаръ, Плавтъ, орфическія стихотворенія), отличались, по словамъ Людвигъ Урлиха, оригинальностью, „въ большинствѣ случаевъ производили переворотъ въ пониманіи авторовъ и всегда были поучительны и будили мысль“. Изъ святая святыхъ его учебной лабораторіи, Лейпцигской филологической семинаріи, вышли многіе первоклассные филологи.

Къ направленію Германа стоялъ очень близко Карлъ Лахманъ (1793—1851 г.), который преподавалъ въ Берлинскомъ университетѣ рядомъ съ Бекомъ и былъ знатокомъ какъ германской, такъ и классической филологіи. Какъ въ низшей критикѣ (исправленіи текстовъ, *recensere, emendare*), такъ и въ высшей, историко-литературной, онъ не имѣетъ себѣ равнаго. Своимъ трудолюбіемъ и умѣньемъ сосредоточивать свой громадный талантъ на немногихъ темахъ, къ которымъ онъ возвращался постоянно, онъ

служить образцомъ для своихъ сотоварищей по специальности. Результаты своихъ неутомимыхъ изслѣдованій онъ излагаетъ почти въ лапидарномъ стилѣ и большею частью прячетъ ихъ тамъ, гдѣ ихъ не подозреваешь. Онъ дѣлаетъ это умышленно, въ видѣ протеста противъ низменной рекламной манеры другихъ выдающихся ученыхъ. Изъ Иліады, какъ и изъ пѣсни о Нибелунгахъ, онъ выдѣляетъ 18 пѣсень, отвергая позднѣйшія прибавленія. Изъ греческихъ произведеній его филологическій талантъ пошелъ на пользу Новому Завѣту и баснямъ Бабрія, а изъ латинскихъ авторовъ Проперцію, Лукрецію, геометрамъ и юристамъ. Его преемникомъ въ Берлинскомъ университетѣ былъ его другъ, зять Г. Германна Морицъ Гауптъ (1808—1874 г.), издатель *Виргилія*, *Катулла*, *Тибулла*, *Проперція* и *Горация*. Послѣ него берлинскую кафедру занялъ въ 1874 г. Іоаннъ Валенъ (род. 1830 г.), первоклассный латинистъ и знатокъ Аристотеля; онъ былъ въ критикѣ текстовъ главою консервативной партіи, не довѣрившей „геніальнымъ догадкамъ“.

Къ кружку Лахмана принадлежалъ также Отто Янгъ (1813—1869), одаренный отъ колыбели художественнымъ талантомъ. Самое тонкое изъ его произведеній, біографія Моцарта, лежитъ внѣ сферы филологіи. Въ Италіи и онъ также пристрастился къ археологii. Въ его эстетическихъ и критическихъ работахъ видны глубокое знакомство съ предметомъ и проницательность, отъ которой не могутъ укрыться самыя скрытыя красоты.

Ни одинъ изъ германскихъ филологовъ XIX вѣка не оказалъ такого сильнаго вліянія на строй средней школы, какъ Германнъ Боницъ (срав. т. VIII, стр. 593), ученикъ Германна, Лахмана и Бека. Среди знатоконъ двухъ гигантовъ мысли, Платона и Аристотеля, онъ занимаетъ первое мѣсто. Его „*Index Aristotelicus*“ — это лучший изъ существующихъ специальныхъ словарей. Его лекціи были несравненными перлами ораторскаго искусства. Въ семинаріи у него всегда оказывался наготовѣ такой запасъ знаній, какимъ рѣдко кто обладалъ. Въ вѣнскомъ университетѣ этотъ преобразователь австрійской и прусской гимназической системы воспиталъ въ союзѣ съ Іоанномъ Валеномъ учениковъ, въ свою очередь воспитавшихъ новое поколѣніе, такъ что почти вся австрійская филологія за исключеніемъ археологической школы Конце и Бендорфа ведетъ свое происхождение отъ этихъ двухъ богатырей.

Къ числу самыхъ даровитыхъ учениковъ Г. Германна принадлежалъ Карль Рейзихъ (1792—1829 г.). Онъ былъ учителемъ Фридриха Ритчля (1806—1876), который считался главою филологовъ послѣ смерти Германна и Бека. Изъ его семинаріи вышло старшее поколѣніе современныхъ филологовъ. Ритчля можно узнать только по его мелкимъ трудамъ. Исходной точкой его работъ были тексты Платва. Изученіе этого текста привело его къ изслѣдованію доклассическаго латинскаго языка („*Priscae latinitatis monumenta*“, 1862 г.) и національной римской метрики. Благодаря ему наука о древностяхъ могла освободиться отъ унаслѣдованныхъ отъ классицизма предразсудковъ и приняться за почти непочатую область, въ которой хватить работы еще на два поколѣнія.

Изъ современныхъ филологовъ наиболѣе выдающимся является по общему признанію Виліамовицъ-Меллендорфъ (род. 1849 г., зять Моммзена).

Ученые другихъ странъ оказали несомнѣнно гораздо болѣе существенныя услуги матеріальной филологii, чѣмъ изученію текстовъ и языковѣдѣнію. Одни только голландцы ограничивали свою филологическую дѣятельность преимущественно критикой и герменевтикой, оставаясь вѣрными своимъ національнымъ традиціямъ. Даніэль Виттенбахъ (1746—1829 г.) былъ послѣднимъ представителемъ той эпохи, къ которой принадлежали Гемстергуизъ, Валькенайеръ, Рункенъ. По его примѣру цѣлый рядъ его послѣдователей: Филиппъ Вильгельмъ Фанъ Гейзде (1788—1839), Янгъ Баке (1787—1864 г.), Яковъ Геель (1789—1862 г.), Петръ Фанъ Лимбургъ-Броу-

веръ (1795—1847 г.), занимался преимущественно греческими прозаиками. Какъ виртуозы въ критической техники, нѣкоторые изъ новѣйшихъ голландскихъ ученыхъ соблазнились мыслью о радикальной очисткѣ текстовъ древнихъ писателей отъ предполагаемыхъ вставокъ и искаженій на основаніи произвольныхъ догадокъ; самымъ опаснымъ примѣромъ въ этомъ отношеніи можетъ служить Горацій, изданный Петромъ Гофманномъ — Пеертькампомъ (1786—1865 г.). Къ счастью, консервативное и противоклассическое направленіе новѣйшихъ филологовъ выступило энергично противъ подобныхъ злоупотребленій.

Туристы англичане занимались раскопками еще задолго до того, какъ это дѣло стало предметомъ международнаго соревнованія. Прежде всѣхъ другихъ они посѣтили и описали страны древней культуры. Кромѣ того они отличались искусствомъ изложенія древней исторіи, въ которой они раскрыли неизвѣстныя дотолѣ черты благодаря своему систематическому знакомству съ государственными дѣлами. Они накнулись съ плодотворнымъ рвеніемъ на нѣкоторыя отрасли археологіи, какъ напр., нумизматику. Не переводились въ Англіи и такіе филологи, которые оставались вѣрными строгимъ взглядамъ Ричарда Бентлея (срав. т. VIII, стр. 529) и ограничивались въ общемъ критикой и толкованіемъ текстовъ, грамматикой и метрикой. Послѣ Бентлея наибольшую славу среди англійскихъ филологовъ пріобрѣлъ Ричардъ Порсонъ (1759—1808 г.) своими работами о греческихъ драматургахъ, которыми занимались также и его преемники Питеръ Эльмлей (1773—1825 г.), Джемсъ Генри Монкъ (1784—1856 г.) и Чарльзъ Джемсъ Бломфильдъ (1786—1857 г.). Англичане успѣшно примѣнили сравнительно-историческій методъ также и къ древнеклассическимъ языкамъ. При гуманистической организаціи преподаванія въ англійскихъ школахъ понятно, что между бывшими учениками Итонскаго, Гарроускаго и др. колледжей оказывается много дилетантовъ съ большими познаніями. Типическимъ примѣромъ можетъ служить знаменитый государственный дѣятель Уильямъ Гладстонъ (1809—1898), который занялся Гомеромъ въ свободное время въ промежуткѣ между двумя своими министерствами и изложилъ результаты своихъ размышленій о сѣдой старинѣ въ толстыхъ томахъ, правда, изобилующихъ безпочвенными фантазіями.

Во Франціи между представителями науки о древнемъ мірѣ тоже преобладаютъ археологи и историки. Уже въ концѣ XVIII вѣка отечественные филологи были во Франціи рѣдкостью, и недостатокъ ихъ возмѣщали иностранцы, какъ, напр., эльзасцы Рихардъ Брункъ (1729—1803 г.) и Іоаннъ Швейгхейзеръ (1742—1830 г.). Даже послѣ революціи и первой имперіи ряды національныхъ французскихъ филологовъ были настолько рѣдки, что оставалось свободное мѣсто для пришельцевъ изъ Германіи, переселявшихся во Францію. Другіе германскіе ученые работали дома для французскихъ издателей, преимущественно для Амбруаза Фирмена Дидо. Изъ новѣйшихъ національныхъ французскихъ филологовъ, занимавшихся объясненіемъ, критикой и изданіемъ классическихъ писателей, слѣдуетъ назвать Эмиля Литтре (1801—1881 г., изданіе и переводъ Гиппократа), Жана Пьера Росиньоля (1803—1893 г.), Леона Ренье (1809—1885 г.) Беніамина Клемана Миллера (1810—1886 г.), Эмиля Эррепа (1813—1885 г.), Франсуа Шарля Эжена Тюрпо (1823—1882 г.), Шарля Гро (1852—1882 г.), Соломона Рейнака (род. въ 1858 г.; „Manuel de philologie classique“ [Руководство классической филологіи]).

Въ XV, XVI и XVII столѣтіяхъ всѣ закоулки были перерыты въ поискахъ за древнеклассическими произведеніями; въ это время было открыто большинство сохранившихся рукописей, и были изданы сохранившіеся тексты. О результатахъ научной дѣятельности этой эпохи можно получить полное представленіе изъ гигантскихъ трудовъ Іоанна Альберта Фабриціуса (1668—1736 г.): *Bibliotheca graeca* (14 томовъ; 1705 г. — 1728 г.) и *Bibliotheca*

latina (вышла въ свѣтъ въ 1697 г.), *Bibliotheca latina mediae et intimae latinitatis* (6 томовъ, 1734—1746 г.). Въ XVIII столѣтіи тексты были подвергнуты критической провѣркѣ, но число ихъ не увеличилось въ замѣтной степени; въ XIX столѣтіи усовершенствованіе библиотечнаго дѣла и путей сообщенія дало возможность основательнѣе использовать сырой матеріалъ, заключающійся въ рукописяхъ. Эммануиломъ Беккеромъ и Карломъ Лахманомъ были установлены основныя правила рецензирования; въ дѣлѣ исправленія рукописей свобода личности сохранила свои исконныя права, и въ этой области наблюдаются все отбѣнки отъ крайняго консерватизма до радикализма. Неоднократно ученые спеціалисты, уже потерявшіе надежду на разысканіе болѣе или менѣе значительныхъ классическихъ произведеній, бывали взволнованы извѣстіемъ о новыхъ находкахъ. Всякая, хотя бы самая незначительная находка вызывала большую радость, являясь полной неожиданностью. Еще въ XVIII вѣкѣ были извлечены при раскопкахъ засыпаннаго Везувіемъ Геркуланума полуобуглившіеся книжныя свитки. Въ началѣ XIX столѣтія нѣкоторые утерянные произведенія древней литературы были открыты на палимпсестахъ. Особенно счастливымъ въ этомъ отношеніи оказался Анджело Майи (1782—1854г.), хранитель амвросіанской бібліотеки въ Миланѣ, а затѣмъ ватиканской въ Римѣ; онъ открылъ часть сочиненія Цицерона „*De republica*“, отрывки рѣчей Цицерона, рѣчи Исея, Темистіона, Фронтонa и т. д. Случайно и другіе ученые находили цѣнные отрывки на повторно употреблявшемся для письма пергаментѣ или на клочкахъ пергамента. Одно время возлагали большія надежды на малоазіатскіе монастыри въ виду того, что въ Афонскомъ монастырѣ были открыты замѣчательныя рукописи. Найденное въ этихъ монастыряхъ имѣло большое значеніе для библейской, древне-христіанской, византійской, а также для славянской, сирійской и грузинской литературъ, но классическихъ филологовъ ожидало здѣсь полное разочарованіе.

Какъ разъ въ тотъ моментъ, когда пропала всякая надежда на открытіе неизвѣстныхъ или считавшихся утерянными произведеній классической древности, въ Европу пришло извѣстіе объ открытіи значительнаго числа важныхъ папирусовъ. Въ странѣ пирамидъ были извлечены при раскопкахъ исписанные греческимъ текстомъ обрывки папируса, по большей части обыденныя записи, официальные документы, счета, договоры, но попадались также отрывки литературныхъ произведеній, по большей части уже извѣстныхъ, нерѣдко очень древнія (отрывки Гомера и Платона, относящіеся къ IV и III вѣкамъ до Р. Х.); чаще всего это были копіи, небрежно списанныя съ плохихъ оригиналовъ. Для римской литературы эти находки не дали почти ничего, зато много выиграла отъ нихъ греческая. Правда, такія находки, какъ открытіе сочиненія Аристотеля „*Аѳинское государство*“, которое произвело переворотъ въ нашихъ представленіяхъ о государственномъ устройствѣ древней Греціи, не повторялись. Но все же были открыты и другіе цѣнные остатки греческой литературы. Количество рѣчей Гиперіида было восполнено до шести, было открыто пятнадцать гимновъ Вакхилида, тогда какъ раньше были извѣстны только отдѣльные стихи этого лирическаго поэта; были найдены четыре новыхъ стихотворенія Сафо и два эпода Архилоха: въ Дельфахъ были найдены три гимна съ музыкальными нотами. Что касается трагиковъ и комиковъ, то папирусы дали только отдѣльныя отрывки, въ томъ числѣ значительное число отрывковъ Менандра, крупнѣйшаго представителя позднѣйшей аттической комедіи. Былъ открытъ особый родъ литературы, извѣстный до сихъ поръ только по имени, въ видѣ прелестныхъ „*миміамбовъ*“ Герондаса. Изъ прозаическихъ произведеній тоже были найдены только отрывки.

Все сдѣланное филологами для отдѣльныхъ литературныхъ произведеній классической древности не можетъ быть рассмотрѣно въ настоящемъ крат-

комъ очеркъ, хотя въ этомъ состоитъ самая специальная и цѣнная часть всей ихъ дѣятельности. Бросимъ только взглядъ на труды по исторіи древней литературы. Новѣйшій типъ исторіи литературы созданъ братьями Августомъ Вильгельмомъ и Фридрихомъ Шлегелями, учениками Гейне. Отъ вѣка просвѣщенія они замѣтали широкій историческій кругозоръ; новогуманистическій классицизмъ опредѣлялъ ихъ гуманистическіе взгляды; расцвѣтавшій романтизмъ изощрилъ ихъ чутье къ народному элементу. Фридрихъ Августъ Вольфъ тоже читалъ лекціи о греческой и римской литературахъ. Но болѣе прочное вліяніе на послѣдующее поколѣніе имѣло его „Введеніе къ Гомеру“, послужившее образцомъ того, какъ надо понимать и изображать историческое вліяніе выдающихся произведеній. Вполнѣ естественно, что обѣ античныя литературы отдѣлялись отъ всемірной литературы и трактовались болѣею частью порознь. Изъ общихъ очерковъ греческой литературы (поэзіи и прозы) наилучшимъ считался въ теченіе долгаго времени трудъ Бернгарди, который былъ изданъ между 1836—1845 г. Въ 1841 г. вышла въ свѣтъ „Исторія греческой литературы“ Отфрида Мюллера, къ заголовку которой была прибавлена характерная оговорка: „до эпохи Александра Великаго“, такъ какъ по усвоенному современниками и потомствомъ мѣтнію аттицистовъ римскаго императорскаго періода этимъ моментомъ заканчивается классическій періодъ древней греческой литературы. Исторія греческой литературы Теодора Бергка (1812—1881 г.), большая часть которой вышла въ свѣтъ послѣ смерти автора, тоже не простирается дальше трехстаго года до Р. Хр. Изъ сочиненій о греческой литературѣ, имѣющихъ характеръ учебниковъ, первое мѣсто занимаетъ до сихъ поръ книга Вильгельма Криста (1831—1906 г.). Изъ не вѣдомскихъ сочиненій по исторіи греческой литературы славятся въ особенности труды Мориса Краузе и Джона Пентлэнда Магаффи. Въ послѣднее время Виліамовицъ-Меллендорфъ выпустилъ въ свѣтъ широко задуманную и выпукло написанную картину греческой литературы отъ Гомера до Юстиніана, отличающуюся откровеннымъ субъективизмомъ въ духѣ новѣйшей науки, но съ полемическими выпадами противъ теченій изображаемой эпохи. Изъ сочиненій, трактующихъ объ отдѣльных періодахъ греческой литературы, первое мѣсто занимаетъ „Исторія александрійскаго періода греческой литературы“ Франца Зуземиля (1826—1901 г.) и „Исторія древнехристіанской литературы“ Адольфа Гарнака (род. въ 1851 г.). Исторія эпоса и драмы была обработана Велькеромъ, исторія лирики Г. Флахомъ, романа — Эрвиномъ Роде (1845—1898 г.) и Эдуардомъ Шварцемъ (род. въ 1858 г.). Греческую исторіографію изучалъ подробно Куртъ Ваксмуть (1837—1905 г.). Ораторское искусство древнихъ яшло своихъ историковъ въ лицѣ А. Вестермана, Р. К. Жебба и Фридриха Бласса (1843—1907 г.), географія — въ лицѣ Гуго Бергера, естественная исторія — въ лицѣ Зигмунда Гюнтера (род. въ 1848 г.). Тщательнѣе всего разрабатывалась и излагалась исторія греческой философіи. Къ классическому труду Эдуарда Целлера (вышедшему впервые въ 1844—1852 г.) присоединилось въ послѣднее время не уступающее ему сочиненіе Теодора Гомперца (род. въ 1832 г.) „Греческіе мыслители“. Собраніе отрывковъ греческихъ философовъ Ф. В. Мудлаха почти вышло изъ употребленія съ тѣхъ поръ, какъ Германъ Дильсъ (род. 1848 г.) издалъ и перевелъ отрывки предшественниковъ сократовской философской школы и реконструировалъ греческихъ доксографовъ. Германъ Узенеръ (род. 1834 г.) собралъ все, относящееся къ эпикурейской философіи, а Гансъ фонъ-Арнимъ (род. 1859 г.) — къ стоической.

Что касается исторіи римской литературы, то имѣются старыя обработки ея, принадлежащія перу Христіана Бэра (1796—1872 г.) и Бернгарди; на высотѣ современной науки стоятъ сочиненія Вильгельма Тейфеля (1820—1878 г.; вновь издано Людвигомъ Швабе, род. въ 1835 г.) и

Мартина Шанца (род. 1842 г.), Очерки исторіи римской поэзіи были составлены Отто Риббекомъ и Уильямомъ Юнгомъ Селляромъ. Къ числу самыхъ содержательныхъ статей, написанныхъ объ античной литературѣ, принадлежатъ соотвѣтствующіе отдѣлы „Римской исторіи“ Моммзена.

Запасъ словъ, содержащійся въ греческихъ и латинскихъ литературныхъ памятникахъ, былъ занесенъ въ лексиконы еще въ XVI столѣтіи Генрихомъ и Робертомъ Стефанусомъ. „Thesaurus linguae graecae“ (1572 г.) перваго остается и понынѣ необходимой справочной книгой, конечно, не въ первоначальномъ своемъ видѣ, а въ третьей обработкѣ, сдѣланной Бенедиктомъ Газе (1780—1864 г.), Фридрихомъ Дюбнеромъ (1802—1867 г.), Вильгельмомъ и Людвигомъ Диндорфами (1802—1883 г. и 1805—1871 г.) и др. Заслугой германскихъ лексикографовъ Франца Пассова (1786—1833 г.), Христіана Фридриха Роста (1790—1862 г.), Густава Эдуарда Бензеля и др. былъ удачный выборъ доказательныхъ примѣровъ употребленія того или другого слова въ литературѣ и использование новыхъ лучшихъ текстовъ. То же самое относится къ латинскимъ лексиконамъ, составлявшимся со времени Роберта Стефануса, „Thesaurus linguae latinae“ которые были вновь обработаны Іоанномъ Маттіасомъ Геснеромъ (1691—1761 г.). На основаніи самостоятельныхъ изслѣдованій составленъ „Totius latinitatis lexicon“ (1771 г.) Джакомо Фаччіолати (1682—1769) и Эджиддіо Форчеллини (1688—1768 г.), вновь обработанный Винченціо де Витомъ (1858—1880 г.). Пользуясь этими богатыми сокровищами Эммануиль Шеллеръ (1735—1803 г.), Карлъ Эрнстъ Георгесъ (1806—1895 г.), Вильгельмъ Фрейндъ (1806—1894 г.) и др. составили свои латинско-нѣмецкіе и нѣмецко-латинскіе словари. Съ мыслью о новомъ болѣе обширномъ словарѣ, основанномъ на исторіи языка и сравнительномъ языковѣдѣніи, впервые выступилъ Эдуардъ Вельфлинъ (род. въ 1831 г.). Когда пять германскихъ академій задумали изданіе „Thesaurus linguae latinae“, то было уже поздно выступать съ возраженіемъ, что слѣдовало начать съ Thesaurus linguae graecae, такъ какъ литературный языкъ римлянъ находится въ зависимости отъ греческаго и слѣдовательно послѣдній составляетъ его историческую основу. Какъ бы то ни было, латинскій „Thesaurus“ подвигается впередъ.

До XIX столѣтія грамматика древнихъ языковъ была въ сущности сборникомъ формъ флексій и предложеній, составленнымъ частью для облегченія пониманія текстовъ, частью для облегченія пользованія обоими мертвыми языками. Грамматическія правила заимствовались изъ признанныхъ классическихъ писателей. Что не соотвѣтствовало имъ, считалось неприемлимымъ, и подвергалось сомнѣнію даже фактическое существованіе подобныхъ формъ; нерѣдко исправлялись на основаніи предвзятыхъ мнѣній о красотѣ и правильности языка такіе тексты, достовѣрность которыхъ была доказана какъ нельзя лучше. Первымъ, кто попытался сдѣлать грамматику исторической наукой, былъ Филиппъ Бутманнъ (1764—1829 г.); онъ попялъ, что каждый языкъ имѣетъ свою собственную исторію, тѣмъ болѣе греческій языкъ, который жилъ много вѣковъ, начиная отъ Гомера, и продолжаетъ жить и понынѣ. Однако Готфридъ Германнъ и его школа не послѣдовали за Бутманиомъ, и продолжали разсматривать языкъ съ философской, а не исторической точки зрѣнія.

Грамматика оставалась въ застоѣ до тѣхъ поръ, пока за дѣло не взялся Георгъ Курціусъ (1820—1885 г.), примѣнившій также и къ греческому языку методы и результаты сравнительнаго языковѣдѣнія. Съ этихъ поръ она вышла изъ заколдованнаго круга, но всеколько вышла мало-по-малу изъ рукъ филологовъ и перешла въ руки лингвистовъ. Въ настоящее время стоитъ видъ конкурса греческая грамматика главы грамматиковъ новѣйшаго направленія Карла Бругмана (род. 1849 г.).

Новѣйшее языковѣдѣніе научило болѣе глубокому пониманію грамматики латинскаго языка. Кромѣ „Очерка сравнительной грамматики“

Бругмана исторіи латинскаго языка удѣлено мѣсто въ сочиненіяхъ Фридриха Штольца (род. 1850 г.), Германа Шмальца (род. 1846 г.), Фердинанда Зоммера, Уоллеса Мартина Линдсея. Новѣйшіе изслѣдователи стараются прослѣдить исторіи отдѣльныхъ языковъ, начиная отъ момента ихъ отдѣленія отъ лона родственныхъ по происхожденію съ ними языковъ и до ихъ вымиранія или распадѣнія на новыя нарѣчія. Какъ увлекательно подобное изученіе языка, откинувшее всѣ школьныя грамматическія традиціи, объ этомъ могутъ дать представленіе „Краткая исторія греческаго языка“ Якова Вакарнагеля (род. 1835 г.) и латинскаго Франца Скутша (род. 1865 г.).

Не взирая на нерасположеніе большой публики и на неувѣренность самихъ труженниковъ, археологическая разработка классической филологіи все подвигалась впередъ. При изложеніи ея исторіи удобно будетъ руководиться послѣдовательнымъ порядкомъ болѣе важныхъ находокъ по примѣру ветерана археологическаго искусства Адольфа Михаэлиса (род. 1835 г.).

Собранныя до 1800 г. произведенія древняго искусства и древней утвари служили для ознакомленія, главнымъ образомъ, лишь съ римскими древностями. Даже Іоаннъ Іоachimъ Винкельманъ (сравни томъ VII) черпалъ свое пламенное воодушевленіе греческимъ искусствомъ изъ знакомства не съ настоящими греческими произведеніями періода расцвѣта, а съ произведеніями позднѣйшаго времени и римскими копіями. Въ то время, какъ нѣмцы продолжали разрабатывать взгляды Винкельмана (Гейне, Гете, Генрихъ Мейеръ, Алонзій Гиртъ, Карлъ Августъ Беттихеръ), туристы-англичане открыли настоящее эллинское искусство на обонихъ берегахъ Эгейскаго моря и привезли къ себѣ на родину такую богатую добычу, что Британскій музей остается и понынѣ богатѣйшимъ собраніемъ произведеній греческой скульптуры. Отъ тридцатыхъ до пятидесятыхъ годовъ XIX столѣтія было сдѣлано много находокъ, дающихъ ключъ къ пониманію греческаго искусства, но главную роль все еще игралъ при этомъ случай, — планомѣрныя работы отсутствовали. Къ истолкованію открытыхъ произведеній искусства и опредѣленію ихъ мѣста въ исторіи искусства нѣмцы были способны, какъ нельзя лучше, но въ раскопкахъ они отстали отъ французовъ, англичанъ и итальянцевъ. Однако, когда нѣмецъ Генрихъ Шлиманъ (1822—1890 г.) взялся за лопату (въ 1869 г.) и открылъ вмѣстѣ съ Вильгельмомъ Дерпфельдомъ (род. 1853 г.) микенскій (ахейско-эгейскій) періодъ, слава германскихъ раскопокъ распространилась по всему міру, и явилась возможность приступить къ требовавшемуся положеніемъ науки планомѣрному и сплошному изслѣдованію развалинъ большихъ зданій и городовъ.

Первымъ вступилъ на новый путь, ясно представляя себѣ, куда онъ ведетъ, вѣнскій профессоръ Александръ Конце (род. въ 1831 г.). Кульминаціонную точку періода, стоявшаго подъ созвѣздіемъ кирки и лопаты, составляютъ раскопки въ Олимпіи (1875—1881 г.) и Пергамѣ (1878—1886 г.; Карлъ Гуманъ, 1839—1896 г.), произведенныя нѣмцами. Въ самой Германіи и въ Австріи тоже существуютъ, какъ и повсюду въ предѣлахъ бывшихъ римскихъ провинцій, многочисленныя мѣстныя общества для изслѣдованія и сохраненія остатковъ античной древности. О значеніи централизаціи подобныхъ изслѣдованій можно получить представленіе по результатамъ изслѣдованія римской стѣны (Limes).

Послѣ нѣмцевъ больше всего отличились французы раскопками въ древней Галліи и Африкѣ, гдѣ были открыты цѣлыя римскія города (Тимгадъ, Ламбезисъ), а также въ Греціи. Самымъ блестящимъ археологическимъ подвигомъ ихъ является извлеченіе на свѣтъ развалинъ святилища Аполлона на о. Делосѣ (1877—1894 г., затѣмъ снова начиная съ 1902 г.) и въ Дельфахъ (1893—1901 г.).

Весьма понятно, что итальянцы попрежнему посвящаютъ свои труды главнымъ образомъ своему собственному отечеству. Въ Помпеяхъ,

даже въ Римѣ (Форумъ, Эмпоріумъ), въ Тосканѣ, Нижней Италіи и Сициліи раскопки идутъ непрерывно. Иногда случаются счастливыя находки, какъ напр., находженіе серебрянаго клада въ Боско-Реале (1895 г.), далеко оставляющаго за собою Гильдесгеймскій кладъ (1868 г.). Подобно грекамъ, итальянцы тоже принимаютъ мѣры противъ расхищенія древностей. Даже турки, повидимому, понимаютъ теперь, какое значеніе имѣетъ сохраненіе древностей въ собственной странѣ. Съ 1851 г. въ Константинополѣ существуетъ музей древностей (саркофагъ Александра: ср. т. V, стр. 26).

Послѣ исторіи искусства больше всего подвинулась впередъ, благодаря раскопкамъ, міѳологія. Спекулятивныхъ мистиковъ, какъ Шеллингъ, Крейцеръ, Гергардъ и др., смѣнило поколѣніе, которое пошло по стопамъ Фридриха Готлиба Велькера и Отфрида Мюллера и стремилось къ выясненію религіи и вѣрованій грековъ и римлянъ на основаніи произведеній литературы и пластическихъ искусствъ. Затѣмъ явились на сцену сравнительныя языковѣды, въ особенности индогерманисты, которые поставили предъ міѳологіей совершенно новыя задачи. Съ лингвистикой сочтались изслѣдованія фольклористовъ (Вильгельмъ Мангардъ (1831—1880 г.), Эндрю Ленгъ (род. въ 1844 г., I. Г. Фрезеръ). Еще внушительнѣе были результаты, добытыя сравнительной этнологіей; съ ними знакомятъ насъ труды Адольфа Бастіана (1826—1905 г.), Теодора Вайца (1821—1864 г.), Генриха Шурца (1863—1903 г.), Эдуарда Бэрнета Тайлора (род. въ 1832 г.), Герберта Спенсера (1820—1903 г.), Джона Леббока (род. 1834 г.), Альберта Ревилля (1826—1906 г.) и Э. Вестермарка. Результатомъ всего этого былъ незакончившійся еще и нынѣ коренной переворотъ во взглядахъ на міѳологію. Какое громадное значеніе имѣло для міѳологіи новое направленіе, видно изъ трудовъ Германа Узенера, Эрвина Роде (срав. стр. 155), Вильгельма Генриха Рошера (род. 1845 г.) и Отто Группе.

б) Германская и романская филологія.

Корни нѣмецкой и вообще германской филологіи лежатъ въ національной литературѣ, именно въ тѣхъ направленіяхъ духа и вкуса, которые выражались рѣзче всего въ поэзіи конца XVIII и начала XIX столѣтія. Не специально научные, а эстетическіе мотивы руководили тѣми людьми, которые стали издавать, разъяснять и восхвалять древнегерманскіе, древнескандинавскіе и древнеанглійскіе памятники. Періодъ „бури и натиска“ Sturm und Drang сообщается подземными ходами съ періодомъ романтизма, настоящей колыбелью германской филологіи и науки о германскихъ древностяхъ. Классицизмъ, пережившій эти періоды, снисходитъ только изрѣдка и въ видѣ особой милости до нѣкотораго вниманія къ древнѣйшимъ памятникамъ самобытной народной письменности. Какъ бы то ни было, извлеченная изъ пропасти забвенія Бодмеромъ и Миллеромъ „Пѣснь о Нибелунгахъ“ привлекла къ себѣ вниманіе наряду съ собранными Герлеромъ народными пѣснями и стихотвореніями миннезенгеровъ, вполне соотвѣтствовавшими лирическимъ наклонностямъ эпохи. Отзывъ Іоанна Мюллера о „Пѣснѣ о Нибелунгахъ“, какъ о нѣмецкой Иліадѣ, былъ крылатымъ словомъ, сохранившимъ свое значеніе и нынѣ. Такое отношеніе къ „Пѣснѣ о Нибелунгахъ“ было однимъ изъ признаковъ той общей переоцѣнки цѣнностей, благодаря которой средніе вѣка были освобождены отъ позорившей ихъ дурной славы.

Въ 1799—1806 гг. въ Іенѣ собрались главнѣйшіе представители старшей романтической школы: Шеллингъ, Новалисъ, Тикъ и оба Шлегеля (срав. т. VIII, стр. 608). Тикъ заимствовалъ изъ старинной литературы сюжеты, которые онъ разрабатывалъ въ своихъ фантастическихъ стихотвореніяхъ; кромѣ того онъ создалъ много почитателей средне-верхне-германской литературы своимъ изданіемъ миннезенгеровъ швабской эпохи на модернизированной

ванномъ языкѣ. Труды Шлегелей имѣли значеніе культурно-историческаго подвига, выходящаго изъ рамокъ германской филологіи. Они положили основаніе исторіи литературы въ самомъ широкомъ смыслѣ, — всемірной, а не только національной исторіи литературы.

Дальнѣйшему росту науки, изучающей національное прошлое, способствовали увлекшіи безраздѣльно всю Германію горячій патриотизмъ, воспламененный деспотизмомъ Наполеона. Естественно, что среди почитателей національных древностей нашлись такіе люди, у которыхъ увлеченіе прошлымъ и инстинктивное чутье къ прекрасному сочетались съ научными способностями, методичностью и основательностью; правда, первый ученый, занявшій университетскую кафедру германскихъ древностей, Фридрихъ Генрихъ фонъ-деръ Гагенъ (1780—1856 г.), находившійся подъ вліяніемъ Тика, застрялъ на полпути между дилетантизмомъ и строгой наукою. Подъ вліяніемъ патриотическаго воодушевленія Гансъ Фердинандъ Масманъ (1797—1874 г.) тоже издалъ труды по германскимъ древностямъ, впрочемъ, не всегда удовлетворявшіе болѣе высокимъ требованіямъ.

Наибольшее вліяніе на публику оказали молодые (берлинско-гейдельбергскіе) романтики. Въ 1806—1808 гг. Ахимъ фонъ Арнимъ и Клеменсъ Брентано издали „Des Knaben Wunderhorn“, собраніе народныхъ пѣсень, несравненная прелесть которыхъ заключается именно въ томъ, что онѣ были обработаны не на основаніи филологическихъ принциповъ, а, такъ сказать, согласно указаніямъ утонченнаго эстетическаго вкуса. Въ Гейдельбергѣ къ обоимъ названнымъ поэтамъ присоединился Іоаннъ Іосифъ Герреръ (1776—1848 г.), выпустившій въ свѣтъ въ 1807 г. свой исполненный энтузіазма трудъ: „О нѣмецкихъ народныхъ книгахъ“, но впоследствии запутавшійся въ толкованіи мифовъ, символизмъ и мистикѣ. Въ основанномъ въ 1808 г. и въ томъ же году закрывшемся „Журналъ для отшельниковъ“ („Zeitung für Einsiedler“) названныхъ писателей сотрудничали также Уландъ и братья Гриммы.

Людвигъ Уландъ (1787—1862 г.) совмѣщалъ въ себѣ качества поэта и филолога въ большей степени, чѣмъ другіе представители романтической школы. Основательно знакомый съ германской и романской филологіей, онъ самъ опубликовалъ лишь немногія изъ своихъ работъ: „Древне-французскій эпосъ“ (1812 г.) „Вальтеръ фонъ-деръ Фогельвейде“ (1822 г.), „Мифъ о Торѣ“ (1836 г.) и первый томъ древнихъ верхне- и нижнегерманскихъ народныхъ пѣсень (1844—45 гг.), документально точное воспроизведеніе текстовъ безъ приглаживаній въ духѣ Wunderhorn. Прочіе труды Уланда, въ томъ числѣ лекціи, читанныя имъ въ теченіе его непродолжительной академической дѣятельности, были изданы его друзьями послѣ его смерти по оставленнымъ имъ бумагамъ.

Въ атмосферѣ романтизма зародились также и первые труды братьевъ Якова (1785—1863 г.) и Вильгельма (1786—1859 г.) Гриммовъ. Влеченіе къ ученымъ занятіямъ и благоговѣніе предъ историческимъ прошлымъ внушили имъ великій правовѣдъ Савиньи, къ изученію германскихъ древностей ихъ подстрекнуло предисловіе къ „Миннезенгермъ“ Тика и знакомство съ гейдельбергскими представителями романтической школы. Лучшимъ плодомъ ихъ научной дѣятельности въ молодые годы были доставившія имъ неугасающую популярность: „Дѣтскія и семейныя сказки“ (1812—1814 г.) и „Нѣмецкія сказанія“ (1816—1818 гг.) Наряду съ этимъ братья Гриммы изслѣдовали вдоль и поперекъ всю область германскихъ мифологическихъ и героническихъ сказаній, германской литературы и германскихъ древностей и подобрали много цѣнныхъ вещей, ваявшихся на землѣ и ждавшихъ, чтобы кто-нибудь далъ себѣ трудъ нагнуться и поднять ихъ. Однако имъ недоставало еще самыхъ необходимыхъ лингвистическихъ пособій, и ихъ филологическое искусство оставляло желать многого. Это поставило имъ

на видъ Августъ Вильгельмъ Шлегель въ рецензін. помѣщенной въ издававшемся Гриммами журналѣ „Altdeutsche Wälder“. Рѣзкая критика Шлегеля была тяжелымъ ударомъ для чувствительной души Якова Гримма. но вскорѣ онъ оправился и пустился одинъ по тому пути, по которому не могъ слѣдовать за нимъ его братъ. Плодомъ этого поворота въ направленіи его занятій была его „Нѣмецкая грамматика“ (1819—1837 г.). Въ промежуткахъ между сооруженіемъ отдѣльныхъ частей этого колоссальнаго лингвистическаго званія Яковъ Гриммъ написалъ еще два капитальныхъ труда: „Германскія юридическія древности“ (1828 г.) и „Германскую мнѳологію“ (1835 г.). Само собой разумѣется, эти труды не могли дать точно по волшебству того, для чего былъ необходимъ безвозвратно утеранный сырой матеріалъ: связанной картины религіозныхъ вѣрованій древнихъ германцевъ (за исключеніемъ скандинавовъ). Одновременно съ этими монументальными произведеніями Якова Гримма появился въ свѣтъ главный плодъ трудолюбія и таланта его брата Вильгельма: „Нѣмецкія героическія сказанія“ (1829 г.).

Въ 1829 г. братья Гриммы переселились изъ Касселя, въ которомъ они занимали скромныя мѣста бібліотекарей, въ Геттингенъ, гдѣ помимо бібліотечарской дѣятельности они занимались также и педагогической. Но неожиданно они лишились мѣста и остались безъ куска хлѣба вслѣдствіе отмѣны конституціи въ Ганноверѣ (1837 г.) Якоремъ спасенія явилось для нихъ предложеніе книгоиздательства Вейдмана составить словарь, обнимающій весь запасъ словъ новаго верхне-германскаго языка. Этому труду Гриммы, приглашенные Фридрихомъ Вильгельмъ IV въ Берлинъ (1840 г.), посвятили весь остатокъ своей жизни. Яковъ Гриммъ написалъ кромѣ того много статей для Берлинской академіи и „Исторію германскаго языка“ (1848 г.).

Славу основателей научной германистики раздѣляютъ съ Гриммами Карлъ Лахманъ (срав. стр. 151). Онъ примѣнилъ къ древне-германскимъ текстамъ испытанный филологическій методъ изслѣдователей классической древности. Главный его трудъ относился къ „Пѣснѣ о Нибелунгахъ“ (первое изданіе 1826 г.). Слѣдуя вольфовскому методу изслѣдованія Гомера, онъ принималъ, что нѣмецкій народный эпосъ состоитъ изъ двадцати первоначальныхъ народныхъ пѣсень, изъ которыхъ онъ старался выдѣлить вставленные, по его мнѣнію, впоследствии строфы. Онъ продолжилъ также новые пути своими изданіями „Швейна“ Гартмана (1827 г.), Вальтера фонъ-деръ Фогельвейде (1827 г.), Вольфрама (1833 г.) и Ульриха фонъ Лихтенштейна (вмѣстѣ съ Теодоромъ фонъ Караяномъ, 1841 г.); такое же значеніе имѣли его труды о „Пѣснѣ Гильдебранда“ и введеніе къ „Нарсифалю“. Лахманъ былъ также первымъ ученымъ, который издалъ новѣйшаго классика Лессинга, руководствуясь строго научными филологическими принципами (1838—1840 г.).

Изъ современниковъ этихъ трехъ руководящихъ представителей германистики выдавался въ особенности Георгъ Фридрихъ Бенеке (1762—1844 г.): его словари къ „Вигалонсу“ и „Швейну“ имѣютъ капитальное значеніе для лексикографической обработки верхне-нѣмецкаго языка. Словарь древняго верхне-нѣмецкаго языка былъ составленъ Эбергардомъ Готлибомъ Граффомъ (1780—1841 г.). Неутомимымъ въ разыскиваніи и изданіи старинныхъ нѣмецкихъ рукописей и рѣдкихъ произведеній печати былъ поэтъ Генрихъ Гюбманъ фонъ Фаллерслебенъ (1798—1874 г.). Дѣятельность Іосифа Андрея Шмеллера (1785—1852 г.) была посвящена его родиной. Его „Баварскій словарь“ и „Грамматика баварскаго нарѣчія“ остаются и понынѣ несравненными мастерскими произведеніями по части изученія діалектовъ. Своимъ изданіемъ „Heliand“ (Спасителя) онъ положилъ основаніе изученію древне-саксонскаго языка. Его Carmina burana познакомили публику съ едва ли не самымъ привлекательнымъ средневѣковымъ собраніемъ латинскихъ стихо-

твореній. Если первые германисты должны были сами вырабатывать свои методы, то разносторонній Вильгельмъ Вакернагель (1806—1869 г.) вышелъ уже изъ строгой школы Лахмана. Какъ въ классической, такъ и въ германской филологіи къ Лахману примкнулъ самымъ тѣснымъ образомъ Моритцъ Гауптъ (срав. стр. 151). Онъ довелъ до конца начатое его учителемъ собраніе древнѣйшихъ лирическихъ поэтовъ („Des Minnesangs Frühling“) и редактировалъ постѣдующія изданія лахмановскихъ публикацій. Его собственные труды (изданія Эрика, Бѣднаго Генриха, Доброго Гергарда, пѣсень Нейдгарта) отличаются своими виртуозными конъектурами.

Главою пріобрѣтавшей все больше и больше приверженцевъ и стремившейся къ исключительному господству школы Лахмана былъ со времени своего переселенія изъ Кіля въ Берлинъ (1858 г.) Карлъ Мюлленгофъ (1818—1884 г.). Этотъ великій ученый посвятилъ всю свою жизнь изученію германскихъ древностей. Онъ пользовался исключительно литературными источниками и оставлялъ въ сторонѣ археологическіе. На первомъ планѣ онъ ставилъ географическую и этнографическую части своей задачи, а на второмъ — произведенія фантазій: саги о богахъ и герояхъ. Онъ никогда не былъ доволенъ своими трудами, и его „Германскія древности“ остались незаконченными. Максъ Редигеръ (род. 1850 г.) заполнилъ пробѣлы, поскольку то было возможно, на основаніи бумагъ, оставшихся послѣ Мюлленгофа.

Еще дальше Гаупта пошелъ по пути сопоставленій, блестящихъ догадокъ и смѣлыхъ выводовъ самый знаменитый изъ учениковъ Мюлленгофа Вильгельмъ Шереръ (1841—1886 г.). Изданныя имъ вмѣстѣ съ Мюлленгофомъ (въ 1864 г.) „Памятники нѣмецкой поэзіи и прозы отъ VIII до XI столѣтія“ двадцатитрехлѣтній ученый уже сумѣлъ снабдить блестящими примѣчаніями, настоящими программами будущихъ изслѣдованій для медленно подвигающейся впередъ науки. Его изобилующая проблематикой гения книга „Къ исторіи нѣмецкаго языка“ (1868 г.) знаменовала собою, какъ всѣ признають, поворотный пунктъ въ общемъ языковѣдѣніи и въ частности въ германскомъ. Особенно широко развернулся талантъ этого разносторонняго ученаго на поприщѣ исторіи литературы. Какъ стилистъ, онъ занимаетъ первое мѣсто между своими сотоварищами по специальности. Шереръ первый ввелъ въ кругъ университетскихъ занятій изученіе новѣйшей литературы. Съ этихъ поръ германисты распались на два подчасъ враждующихъ между собою лагеря.

Преобладающее положеніе, завоеванное школой Лахмана, ея претензіи на исключительное господство вызвали оппозицію, которая поднялась противъ нея уже въ пятидесятыхъ годахъ. Застрѣльщиками въ борьбѣ противъ деспотизма лахмановской школы выступили Адольфъ Гольцманъ (1810—1870 г.), Францъ Пфейфферъ (1815—1868 г.), Фридрихъ Царнке (1825—1891 г.) и Карлъ Бартшъ (1832—1888 г.). Защитниками теорій своего учителя, правда, съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями, были: Мюлленгофъ, рѣзкая манера котораго больше всего раздражала его противниковъ, Максъ Ригеръ (род. 1828 г.), Рохусъ фонъ Лиліенкронъ (род. 1820 г.) и др. Представители лахмановской школы имѣли такой блестящій успѣхъ, что ихъ взгляды оставались преобладающими до девяностыхъ годовъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуютъ соч. Шерера, Эрнста Мартина (род. 1841 г.), Юлія Цупицы (1844—1895 г.) и др. Незамѣтно наступила реакція. Въ настоящее время едва ли кто захочетъ спорить противъ того взгляда, что „Нѣсняя о Нибелунгахъ“ въ ея нынѣшнемъ видѣ составляетъ единое произведеніе неизвѣстнаго поэта, который сознательно отступилъ отъ древнѣйшаго легендарнаго преданія и избралъ героиней своего составленнаго по опредѣленному плану разсказа дочь Бургундскаго короля Кримгильду. Съ особенной убѣдительностью это было доказано Фридрихомъ Фохтомъ (род. 1851 г.).

Послѣ цѣлаго ряда безуспѣшныхъ попытокъ изданія спеціальнаго журнала, посвященнаго германистикѣ, удалось таки создать въ видѣ „*Zeitschrift für deutsches Altertum*“ (Журналъ германскихъ древностей, 1841 г.) долговѣчный строго-спеціальный органъ. Первые редакторы его, Гауптъ и Мюлленгоффъ, наложили на него печать лахмановской школы. При Эліасѣ Штейнмейерѣ (род. 1848 г.), Эдуардѣ Шредерѣ (род. въ 1858 г.) и Густавѣ Рете (род. 1859 г.) этотъ журналъ мало-по-малу освободился отъ предвзятыхъ предубѣждений. Францъ Пфейфферъ противопоставилъ въ 1856 г. органу лахмановской школы независимый журналъ „Германія“, прекратившій свое существованіе въ 1892 г. До настоящаго времени издается основанный Эрнстомъ Гепфнеромъ (род. въ 1836 г.) и Юліусомъ Пахеромъ (1816—1887 г.), а теперь редактируемый Гуго Герингомъ (род. 1847 г.) и Фридрихомъ Кауфманомъ (род. въ 1863 г.) журналъ „*Zeitschrift für deutsche Philologie*“ (Журналъ германской филологіи, основ. въ 1868 г.). Съ 1874 г. Германъ Пауль (род. 1846 г.) и Вильгельмъ Брауне (род. 1850 г.) издають „*Beiträge zur Geschichte der deutschen Sprache und Literatur*“ (Матеріалы по исторіи нѣмецкаго языка и литературы). Паулю Брауне, Эдуарду Сиверсу (род. въ 1850 г.), Отто Бехагелю (род. 1854 г.), Фридриху Клюге (род. 1856 г.) и др. принадлежит та заслуга, что, по примѣру Шерера, ярыми противниками котораго они выступили на первыхъ порахъ, они укрѣпили еще сильнѣе прежнія связи между индогерманистикой и германистикой, обогатили фонетику и исторію языка, выпустили въ свѣтъ цѣлый рядъ руководствъ строго-научнаго характера и воспитали не мало выдающихся учениковъ. О производительности ихъ трудовъ свидѣлствуютъ, въ особенности, вышедшія въ свѣтъ подъ редакціей Пауля „Основы германской филологіи“ (1888—1893 г., второе изд. въ 1896 г.).

Въ самой спеціальной и трудной области филологіи, критикѣ и герменевтикѣ дошедшихъ до насъ въ болѣе или менѣе искаженномъ видѣ литературныхъ памятниковъ, первый путь былъ проложенъ Лахманомъ и Гауптомъ. Они занимались почти исключительно писателями періода расцвѣта средневѣковаго верхне-нѣмецкаго языка и на нихъ выработали свой методъ. Послѣ тщательныхъ изслѣдованій Лахманъ и его послѣдователи пришли къ заключенію о существованіи средневѣковаго нормальнаго литературнаго языка съ однообразными формами словъ и со строгими грамматическими и метрическими правилами. Руководствуясь этимъ установленнымъ ими образцовымъ языкомъ, они исправляли орфографію рукописей, „нормализовали“ языкъ, а временами прямо переводили рукописи на свой „нормальный“ языкъ. Этотъ искусственный классицизмъ не выдерживаетъ критики, даже въ примѣненіи къ періоду расцвѣта средневѣковаго верхне-нѣмецкаго языка (1180—1250—1300 г.), не говоря уже о продолжительныхъ періодахъ, предшествовавшихъ этому расцвѣту и слѣдовавшихъ за нимъ. Еще Пфейфферъ высказался за самостоятельность цѣлой группы средневѣковыхъ германскихъ литературныхъ памятниковъ и противъ стремленія лахмановской школы къ общей нивелировкѣ. Въ новѣйшее время ученые, издающіе нѣмецкіе литературные памятники, учитываютъ капризы авторовъ и переписчиковъ и предпочитаютъ дѣйствовать въ строго-консервативномъ духѣ: они кладутъ въ основу текста рукописи, стоящую всего ближе къ оригиналу, прибавляя варианты и поправки въ видѣ примѣчаній. Въ виду такого измѣненія руководящихъ принциповъ при изданіи древнихъ текстовъ, приходится заново издавать такіа произведенія, текстъ которыхъ уже обнародованъ въ пользующихся извѣстностью изданіяхъ. Однако споръ все еще не пришелъ къ концу. И въ самомъ дѣлѣ, какъ найти правильную средину между переводомъ на мнимо нормальный языкъ и простой перепечаткой рукописи, признаваемой за наилучшую?

Нѣтъ недостатка въ переводахъ на современный литературный нѣмец-

кій языкъ древнихъ нѣмецкихъ текстовъ, какъ буквальныхъ, такъ и вольныхъ. Къ первому разряду относятся самые популярныя изъ нихъ, переводы Зимрока; ко второму восхитительныя подражанія Вильгельма Гертца (1832—1902 г.) (Тристанъ, Парсиваль, „Книга странствующаго актера“).

Средневѣковый нидерландскій языкъ и литература, древній и среднеанглійскій и древне-норманскій языки составляютъ особыя отрасли германской филологіи. Вѣкъ Гермапіи большая часть текстовъ обнаружена въ трудахъ ученыхъ обществъ и на ихъ средства, а не при посредствѣ книжной торговли. Изданіемъ средневѣковыхъ нидерландскихъ текстовъ занимаются: „Общество фламандскихъ любителей книгъ“ (Maatschapij der Vlaamsche bibliophilen 1839 г.) и „Союзъ для споспѣшествованія изученію нидерландской литературы“ (Vereeniging ter bevordering der oude Nederlandsche letterkunde).

Въ Англіи и Шотландіи интересъ къ народной и древней національной литературѣ проснулся еще во вторую половину XVIII вѣка. Своимъ собраніемъ балладъ (срав. т. VIII, стр. 563) Перси пошелъ навстрѣчу этимъ запросамъ, но пылъ разгорѣлся только въ началѣ XIX вѣка, когда во главѣ литературы стала романтическая школа. Вальтеръ Скоттъ (1771—1832 г.) шелъ впереди всѣхъ издателей древнихъ текстовъ („Minstrelsy“, „Sir Tristrem“); а Шаронъ Турнеръ (1768—1847 г.), Джонъ Джошиасъ Кониберъ (1779—1824 г.) Генри Уильямъ Уэберъ (1783—1818 г.) и Александръ Джонъ Эллисъ (1814—1890 г.) шли по его стопамъ. Въ послѣдствіи въ Великобританіи, какъ и въ Голландіи, за обнаруженіе древнихъ и средневѣковыхъ національных литературныхъ произведеній взялись частныя общества (клубы и Societies). Самое выдающееся изъ этихъ обществъ — это основанное (въ 1864 г.) Фредерикомъ Фэрнвалемъ (род. 1825 г.) „Early English Text Society“ (общество для изученія древнихъ англійскихъ текстовъ), выпустившее въ свѣтъ болѣе двухсотъ томовъ. Что касается нѣмцевъ, то до послѣдней трети XIX столѣтія они занимались изученіемъ англійскаго языка и литературы только попутно и въ видѣ исключенія. Дѣло измѣнилось только послѣ введенія въ большей части германскихъ и австрійскихъ университетовъ кафедръ и семинаріевъ англійскаго языка и литературы, вызваннаго спросомъ на филологовъ специалистовъ по новымъ языкамъ со стороны средней школы. Какъ грибы, стали расти журналы и сборники, посвященные англійскому языку и англійской литературѣ, что служило признакомъ раздробленности и недостатка организаціи среди тяжело вооруженной пѣхоты германской эрудиціи. Въ періодъ, предшествовавшій этому непомѣрному распространенію англистики, древнѣйшими англійскими текстами занимались братья Гриммы, историкъ Генрихъ Лео (1799—1878 г.), юристъ Рейнгольдъ Шмидтъ, Эрнстъ Людвигъ Этмюллеръ (1802—1877 г.) и Ф. Дитрихъ. Болѣе широкое изученіе древней и средневѣковой англійской письменности ведетъ начало съ того времени, какъ Михель Грейнъ (1825—1877 г.) выпустилъ въ свѣтъ свои превосходныя пособія: „Библиотека англо-саксонской поэзіи“ (1857—1863 г.) и „Библиотека англо-саксонской прозы“. Оба эти сборника были вновь изданы и расширены преподавателемъ Лейпцигскаго университета Рихардомъ Вюлькеромъ (род. 1845 г.).

На Скандинавскомъ сѣверѣ уже въ XVII столѣтіи существовалъ живой интересъ къ родной старинѣ. Въ XVIII столѣтіи Арни Магнуссонъ (сконч. 1730 г.), усердно собиравшій древнія рукописи, завѣщалъ свои islandскія рукописи копенгагенской бібліотекѣ и оставилъ неприкосновенный капиталъ, проценты съ котораго предназначались на поощреніе ученыхъ филологовъ и на изданіе древне-норманнскихъ текстовъ. Однако только въ 1772 году былъ учрежденъ комитетъ, приступившій къ осуществленію этой задачи. Подъ влияніемъ скандинавскихъ романтическихъ писателей вскорѣ были основаны новыя общества, въ кругъ дѣя-

тельности которыхъ входило также и обнародованіе текстовъ, въ томъ числѣ Nordiske Literatur-Samfund и основанный послѣ закрытія этого послѣдняго общества въ 1879 г. „Союзъ для изданія памятниковъ древней норманнской литературы“. Изданія послѣдняго общества отличаются той же особенностью, что и изданія новѣйшихъ нѣмецкихъ германистовъ: они воспроизводятъ какъ можно болѣе точно тексты рукописей, тогда какъ въ серединѣ XIX столѣтія было въ обычаѣ нормализировать тексты, т. е. переводить ихъ на образцовый исландскій языкъ XIII вѣка.

Въ теченіе долгаго времени критическое изученіе текстовъ нововерхне-германскихъ, ново-англійскихъ и ново-скандинавскихъ литературныхъ произведеній оставалось въ пренебреженіи. Настроенное въ романтическомъ духѣ поколѣніе, основавшее германистику, не чувствовало никакой склонности къ литературѣ новыхъ вѣковъ. Исключенія дѣлались только для Лютера въ Германіи и Шекспира въ Англіи. Только Лахманъ, Карлъ Гальмъ (1809—1882 г.), Михель Бернайсъ (1834—1897 г.) и, наиболѣе рѣшительнымъ образомъ Шереръ преодолѣли классико-романтическій предразсудокъ противъ новой и новѣйшей литературы. Когда у филологовъ проснулся интересъ къ ближайшему прошлому, они накинудись толпами на все то, что было напечатано отъ реформациі до настоящаго времени и вытащили также изъ закоулковъ необнародованныя рукописи покойныхъ знаменитостей. Крупныя издательскія фирмы дали изслѣдователямъ возможность приложить къ литературѣ новыхъ вѣковъ свое редакторское и комментаторское усердіе.

Изъ филологическихъ трудовъ, затраченныхъ на изученіе германскихъ литературныхъ памятниковъ въ Германіи и внѣ ея, извлекала пользу исторія языка и литературы. Исторія нѣмецкой литературы зародилась въ концѣ XVIII столѣтія, но была подготовлена и обусловлена предшествовавшимъ историческимъ развитіемъ. Исторія литературы, какъ самостоятельный предметъ изученія, возникла еще въ эпоху Возрожденія и представляла собою вначалѣ сводку свѣдѣній о жизни и трудахъ классическихъ писателей. Традиціонныя эстетическія сужденія подвергались провѣркѣ и становились исходной точкой дальнѣйшихъ изслѣдованій, такъ какъ главная цѣль состояла въ томъ, чтобы пріобрѣсть твердую эстетическую почву для собственныхъ произведеній, принимая за образецъ великія произведенія древности. Такъ обстояло дѣло даже во времена Готтшеда, Бодмера, Клопштока, Виланда и Лессинга; а что происходило въ Германіи, то по большей части наблюдалось еще раньше въ Англіи и Франціи. Во времена Гердера перевѣсь пріобрѣтають культурные и историко-философскіе интересы. Противъ этого теченія выступило другое, строго-фактическое направленіе, исходившее отъ классической филологіи, именно отъ Гейне и Вольфа. По образцу „Исторіи римской литературы“ Вольфа Эрдуинъ Юліусъ Кохъ (1764—1834 г.) написалъ между 1790 и 1798 гг. первый компендіумъ исторіи нѣмецкой литературы. Трудъ этотъ отличался такою же посредственностью, какъ и полубибліографическіе, полукультурно-философскіе труды Іоанна Готфрида Эйхгорна (1752—1827 г.), Фридриха Боутервека (1765—1828 г.) и Людвигъ Вахлера (1767—1838 г.). Творцами и основателями исторіи новѣйшей литературы были, какъ уже упомянуто, братья Шлегели. Понятно, что нѣмецкой литературѣ они отвели лишь скромное мѣсто въ палатахъ всемірной литературы. Важная заслуга братьевъ Шлегелей заключается въ томъ, что они признали Гете, еще живого своего современника, величайшимъ геніемъ не только нѣмецкой, но и всей новѣйшей литературы. Вообще представителей романтической школы можно упрекнуть въ дожной идеализаціи среднихъ вѣковъ. Особенно же были они повинны вмѣстѣ съ братьями Гриммами въ идолопоклонническомъ преклоненіи предъ народнымъ духомъ и его таинственной творческой дѣятельностью. Еще дальше пошелъ въ этомъ направленіи Гегель со своимъ міровымъ

духомъ и самоосуществленіемъ идеи; но въ это время уже существовало произведеніе, которое озарило яркимъ свѣтомъ исторію литературы: „Поэзія и дѣйствительность“ Гете, въ которой зарожденіе и расцвѣтъ гегія въ обстановкѣ его эпохи и окружающей среды изображались въ видѣ совершенно естественнаго явленія, не заключающаго въ себѣ ничего чудеснаго, не оставляющаго мѣста ни для чародѣйствъ народнаго и мірового духа, ни для преувеличеннаго преклоненія предъ гегіями и героями. Отношеніе писателей къ названному труду Гете приобрѣло съ этихъ поръ значеніе признака, по которому можно было распознавать различныя эстетическія и историко-литературныя направленія. Однако партія руководствовалась на первомъ планѣ не своими художественными, а своими политическими и социальными принципами; это относится какъ къ реакціонерамъ съ Вольфгангомъ Менцелемъ (1798—1873 г.) во главѣ, такъ и къ революціонерамъ, приобрѣвшимъ послѣ 1830 г. руководящую роль во всей европейской литературѣ, особенно періодической. Тяжелѣ всего согрѣшили въ этомъ отношеніи „Молодая Германія“ и ея эпигоны Берне и Гейне, Лаубе и Гукковъ, Теодоръ Мундтъ, Арнольдъ Руге и т. д., которые оказали очень сильное, но кратковременное и поверхностное вліяніе на критику и исторію литературы и внесли въ нихъ духъ радикализма. Однако около этого же времени появились въ свѣтъ капитальные труды по исторіи нѣмецкой литературы, въ которыхъ тенденція отстуетъ на задній планъ предъ фактической содержательностью и которые даютъ работу мысли образованнаго читателя. На первомъ планѣ слѣдуетъ поставить вышедшую въ свѣтъ между 1835 и 1842 гг. „Исторію нѣмецкой поэтической національной литературы“ Георга Готфрида Гервинуса (срав. т. VIII, стр. 661), которая съ четвертаго изданія носила заглавіе: „Исторія нѣмецкой поэзіи“. Умомъ и сердцемъ этотъ ученикъ Фридриха Христофора Шлоссера, который въ своихъ сочиненіяхъ особенно налегалъ на связь между исторіей литературы и политической исторіей, былъ преданъ политикѣ и политическимъ судьбамъ Европы, въ особенности своего собственнаго народа. Этимъ направленіемъ проникнута также и его исторія литературы, но въ общемъ это нисколько не сбиваетъ его съ прямого пути. Начитанный въ древнихъ и новыхъ литературахъ, дававшихъ ему матеріалъ для широкихъ сопоставленій, одушевленный новогуманистическими идеалами, онъ думаетъ, что въ лицѣ Гете и Шиллера нѣмецкая національная литература достигла кульминаціонной и конечной точки своего пути. Отсюда онъ выводитъ то заключеніе, что германскій народъ долженъ оставить ту область духовной жизни, въ которой онъ замѣшкаться слишкомъ долго къ своему вреду, и принять дѣятельное участіе въ государственной и общественной жизни; на этомъ основаніи Гервинусъ относится съ безпощаднымъ, одностороннимъ осужденіемъ къ романтической школѣ и эпигонамъ романтизма.

Къ тому времени, когда Гервинусъ взялся за перо, уже успѣлъ выйти въ свѣтъ (въ 1827 г.) написанный въ видѣ учебника „Очеркъ исторіи нѣмецкой національной литературы“ Августа Кoberштейна (1797—1870 г.). Мало-по-малу эта книжечка разрослась въ гигантскій пятитомный трудъ, преисполненный глубокой эрудиціи и вполнѣ чуждый какой-либо тенденціозности. Для широкихъ круговъ эти тяжеловѣсные капитальные труды замѣнила удобочитаемая „Исторія нѣмецкой національной литературы“ Августа Христиана Вильмарса (1800—1868 г.). На первыхъ порахъ изображеніемъ хода развитія германской литературы занимались люди, которые не были германистами по специальности; но черезъ короткое время на сцену выступили также и ученыя специалисты: Людвигъ Этмюллеръ (1802—1877 г.), Вильгельмъ Вакернагель (1806—1869 г.), Карлъ Гедике (1814—1887 г.). За обработку сочиненія послѣдняго: „Очерки исторіи нѣмецкой поэзіи“ взялся цѣлый штабъ ученыхъ, и понимъ еще не справившихся со своей задачей. Мало-по-малу возросло число исторій литературы, рассчитанныхъ на широ-

кую публику. Понятно, что ученые специалисты относились свысока къ издѣліямъ людей, которые разводили водой результаты ихъ работъ, стоившихъ имъ такъ много тяжелаго труда, приспособляя ихъ къ уровню обыкновеннаго читателя. Какъ говоритъ Гапсъ Лешгорнъ, „желаніе сдѣлать доступными широкимъ кругамъ народа результаты научныхъ изслѣдованій считалось тридцать лѣтъ тому назадъ въ кругу нѣкоторыхъ германистовъ чѣмъ-то вродѣ государственной измѣны“. Этому настроенію ученаго міра былъ положенъ конецъ Вильгельмомъ Шереромъ и его вышедшей въ 1883 г. „Исторіей нѣмецкой литературы“. Изъ общихъ обзоровъ исторіи нѣмецкой литературы, изданныхъ съ того времени, на одну доску съ болѣе ранними шедеврами можетъ быть поставлено только сочиненіе, принадлежащее перу Фридриха Фохта (род. въ 1851 г.) и Макса Коха (род. въ 1885 г.).

Въ другихъ странахъ съ населеніемъ германскаго происхожденія исторіей литературы пачали заниматься, въ сущности говоря, только начиная съ періода романтизма. Знатоками нидерландской, древне-норманнской, шведской, норвежской и новозеландской литературъ были обнародованы труды, обнимающіе всю исторію развитія этихъ литературъ. Замѣчательно, что для одной только англійской литературы не существуетъ такого труда, который обнималъ бы всю ея исторію и могъ бы быть поставленъ рядомъ съ подобными трудами, относящимися къ нѣмецкой, французской и итальянской литературамъ. Нѣмецкій ученый, чувствовавшій въ себѣ призваніе стать англійскимъ Гервинусомъ, Бернгардъ Тенъ Бринкъ (1841—1892 г.) скончался, не доведя своего труда до конца. Издатель оставшихся послѣ него рукописей Алонзій Брандль (род. 1855 г.) составилъ превосходное изложеніе средневѣковой англійской литературы. Изъ двухъ лучшихъ нѣмецкихъ компендіумовъ по англійской литературѣ одинъ, вышедшій изъ-подъ пера Густава Кертинга (род. 1845 г.), предназначенъ для студентовъ, а другой — Рихарда Вюлькера (1845 г.) — для широкихъ круговъ образованной публики.

Самыя цѣнныя работы германистовъ и ученыхъ другихъ специальностей, присоединившихся къ нимъ, заключаются въ монографіяхъ объ отдѣльныхъ историческихъ эпохахъ или областяхъ, въ біографіяхъ отдѣльныхъ писателей или въ разборѣ отдѣльныхъ литературныхъ произведеній. Особенно много талантливыхъ работъ посвящено литературѣ XVIII столѣтія и примыкающихъ къ нему историческихъ эпохъ; среди авторовъ ихъ первое мѣсто слѣдуетъ отнести Герману Геттнеру (1821—1882 г.), большой трудъ котораго обнимаетъ кромѣ нѣмецкой также англійскую и французскую литературу этого періода. Если Геттнеръ отличается своимъ полетомъ мысли и увлекательностью изложенія, то главное достоинство лѣтописныхъ обзоровъ Юліана Шмидта (1818—1886 г.), обнимающихъ періодъ отъ 1649 до 1870 г., заключается въ острой критикѣ и тонкомъ чутьѣ дѣйствительности. Романтическая школа нашла своего историка въ лицѣ Рудольфа Гайма (1821—1901 г.), который слѣдуетъ примѣру Геттнера и Шмидта и излагаетъ ходъ развитія изящной литературы не обособленно, а въ связи съ философіей и наукой. Первую общую исторію литературы всего XIX вѣка написалъ Рудольфъ фонъ Готтшаль (род. въ 1823 г.). Отрадно, что эта книга, содержаніе которой тонетъ въ громкихъ фразахъ и риторическихъ украшеніяхъ, теперь уступаетъ мѣсто новымъ сочиненіямъ, какъ, напримѣръ, трудамъ Рихарда Морица Мейера (род. въ 1860 г.), Адольфа Бардельса (род. 1862 г.) и Эдуарда Энгеля (род. 1851 г.). Изъ числа исторій литературъ отдѣльныхъ географическихъ областей мы упомянемъ только двѣ наилучшія: „Исторію нѣмецкой литературы въ Швейцаріи“ Якова Бехтольда (1848—1897 г.) и „Исторію австрійской литературы“ Юганна Виллибальда Нагля (род. 1856 г.) и Якова Цейдлера (род. въ 1855 г.).

Рядъ научныхъ біографій выдающихся нѣмецкихъ писателей откры-

вается трудами Теодора Вильгельма Данцеля (1818—1850 г.): „Готтшедъ и его время“ и „Г. Е. Лессингъ“; второй изъ этихъ трудовъ Данцеля былъ продолженъ Готтшалькомъ Эдуардомъ Гурауэромъ (1809—1854 г.) и вновь изданъ подъ редакціей Венделина Мальтца (1815—1889 г.) и Роберта Боксбергера (1836—1890 г.): это единственная біографія Лессинга, которую можно поставить на одну доску съ написанной Эрихомъ Шмидтомъ (второе изд. 1899 г.). Замѣчательно, что всѣ написанныя до сихъ поръ біографіи Гете имѣютъ только значеніе подготовительныхъ этюдовъ, не исключая и самыхъ новѣйшихъ, принадлежащихъ перу Карла Гейнемана (род. въ 1857 г.), Бельшовскаго и Рихарда Мейера. Лишь тогда, когда будетъ исчерпано содержаніе гетевского архива въ Веймарѣ, явится законченное жизнеописаніе Гете. Какой-то злой рокъ тяготѣетъ надъ біографіями Шиллера; пока еще не закончена ни одна изъ тѣхъ четырехъ, которыя можно признать стоящими вниманія и въ настоящее время, Рихарда Вельтриха (род. 1844 г.), Якова Минора (род. 1855 г.), Отто Брама (род. 1856 г.) и Карла Бергера (род. 1871 г.). Темой для исчерпывающихъ работъ послужила не только жизнь такихъ писателей, какъ Клопштокъ (его біографія написана Францомъ Мункеромъ, род. 1855 г.) и Гердеръ (біографіи Гайма, Евгенія Кюнемана, род. въ 1868 г.): удостоились біографіи даже писатели третьяго и четвертаго разряда. Что касается литературныхъ знаменитостей XIX вѣка, то имѣются удовлетворительныя, основанныя на документальныхъ данныхъ жизнеописанія большей части ихъ: Клейста, Гельдерлина, Уланда, Рюкерта, Грильпарцера, Геббеля и т. д. Писатели, блиставшіе во вторую половину XIX вѣка, изъ которыхъ иные находятся въ живыхъ и понынѣ, обыкновенно выпускали своевременно въ свѣтъ свои мемуары для того, чтобы ихъ жизнь была воспроизведена въ исторіи литературы такъ, какъ они сами желали бы. Даже новѣйшіе писатели, которые обрушивались на всѣ признанные авторитеты и направленія, удостоились надлежащаго вниманія и справедливой оцѣнки въ исторіи литературы, о чемъ свидѣлствуютъ труды Евгенія Вольфа (род. 1863 г.), Рихарда Морица Мейера, Павла Шлентера (род. 1854 г.) Адольфа Бартельса, Рудольфа, Лотаря (род. 1865 г.) и др.

Серьезное изученіе древнихъ и новыхъ германскихъ текстовъ подвинуло впередъ не только исторію литературы, но и науку о языкѣ въ болѣе тѣсномъ смыслѣ (грамматику, метрику, лексикографію и исторію языка). Послѣ появленія въ свѣтъ „Грамматики“ Гримма, наступила пауза — безплодный періодъ простого усвоенія уже добытаго. Зато изъ сосѣднихъ научныхъ мастерскихъ доносился шумъ оживленной работы, въ особенности изъ области вновь основаннаго сравнительнаго языкознанія. Боппъ, Поттъ, Бенфей, Шлейхеръ занимались также и германскими діалектами, что естественно должно было привлечь вниманіе германистовъ; тѣмъ не менѣе прошло много времени, пока нашелся среди нихъ одинъ, который рѣшился связать прочной цѣпью германистику съ индо-германистикой. Это былъ Шереръ съ его будящей и даже волнующей мыслью книгой „Къ исторіи нѣмецкаго языка“ (1867 г.). Съ этого времени интересъ къ лингвистической сторонѣ усилился до такой степени, что порою отъ этого страдала филологическая сторона дѣла. Наибольшее оживленіе наблюдалось вплоть до настоящаго времени въ области фонетики. Шереръ ввелъ въ науку о языкѣ физиологію человѣческой рѣчи Брюкке (стр. 136). Англичанинъ Александръ Мельвилъ Белль основалъ самостоятельно фонетическую систему, надъ дальнѣйшей разработкой которой трудились на его родинѣ Александръ Джонъ Эллисъ (1814—1890 г.) и Генри Свифъ (род. 1845 г.). Важнѣйшій нѣмецкій трудъ по фонетикѣ принадлежитъ Эдуарду Сиверсу (род. 1850 г.), рядомъ съ которымъ выдвинулся Вильгельмъ Вісторъ (род. 1850). Съ этихъ поръ не только фонетика основывается на точныхъ принципахъ — не даромъ современная фонетика примѣняетъ цѣлый арсе-

нать физическихъ и физиологическихъ аппаратовъ, — но стало возможнымъ даже международное соглашеніе относительно правильнаго произношенія (ортоэпін); для нѣмецкаго произношенія въ этомъ отношеніи имѣла большое значеніе берлинская конференція 1898 г., на которой было выработано соглашеніе объ объединеніи языка сцены.

Несмотря на оживленіе, обнаруживаемое германистами въ области языкознанія, капитальныя изслѣдованія въ ученіи о звукахъ, формахъ, словообразованіи и фразеологій исходятъ и понынѣ отъ индогерманистовъ. Въ услугахъ сравнительному языкознанію со стороны германистовъ тоже нѣтъ недостатка. Кромѣ фонетики Сиверса слѣдуетъ еще назвать „Основы исторіи языка“ Германа Пауля (род. 1846 г.), въ которой отмѣчается также и психологическая сторона развитія языка, тогда какъ раньше оно разсматривалось исключительно съ филологической и физиологической точки зрѣнія. Большая сводная работа — „Нѣмецкая грамматика“ (до сихъ поръ вышли ученіе о звукахъ и этимологія) Вильгельма Вильманса (род. 1842 г.) заключаетъ въ себѣ оригинальныя мысли, имѣющія значеніе для общаго языкознанія.

Все то, что было написано объ исторіи германскихъ языковъ, принадлежитъ перу германистовъ. Наилучшія изъ относящихся сюда работы помѣщены въ „Основахъ“ Пауля. Выдающійся интересъ возбуждаютъ попытки реконструкціи первобытнаго и общаго германскаго языка, принадлежащія Фридриху Клюге (род. 1856 г.), Адольфу Норену (род. 1854 г.), Вильгельму Штрейтбергу (род. 1864 г.) и др. Много работъ посвящено также происхожденію новаго верхне-германскаго литературнаго языка; на эту тему писали еще Рудольфъ фонъ-Раумеръ (1815—1876 г.) историкъ нѣмецкой филологіи, и Генрихъ Рюккертъ (1823—1875 г.); рѣшительный поворотъ произвели указанія Мюлленгофа на канцелярскій языкъ Германской имперіи и Саксонскаго курфюршества.

Для изслѣдователя языка нарѣчія, говоры, смѣшанные языки и жаргоны не менѣе поучительны, чѣмъ литературныя и нормальныя языки. Юсифъ Андрей Шмеллеръ (1785—1852 г.), Георгъ Карлъ Фромманъ (1814—1887 г.), Карлъ Рейнгольдъ (1823—1901 г.), Карлъ Юліусъ Шрейеръ (1825—1900 г.) и др. посвятили свое вниманіе нѣмецкимъ діалектамъ еще много десятковъ лѣтъ тому назадъ. За послѣднее время въ этой отрасли германистики выдвинулись Германъ фонъ-Фишеръ (род. 1851 г.), Оскаръ Вейзе (1851 г.), отличающійся рѣдкимъ искусствомъ популяризаціи результатовъ строга научныхъ изслѣдованій въ широкой публикѣ, Георгъ Венкеръ (род. 1852 г.), издавшій атласъ языковъ Германской имперіи и др. Изобрѣтательному духу нашего вѣка лингвистика обязана помимо другихъ аппаратовъ также фонографомъ и удобосохраняемыми фонограммами.

Запасъ словъ отдѣльныхъ германскихъ языковъ тоже былъ собранъ и систематизированъ еще до Вильгельма и Якова Гриммовъ. Такъ какъ братья Гриммы изучали только запасъ словъ новаго верхне-германскаго литературнаго языка, то оставалось достаточно работы для составителей словарей другихъ нарѣчій нѣмецкаго языка, не говоря уже о томъ, что громаднѣйшій объемъ труда Гриммовъ, медленно подвигавшагося впередъ, вызвать потребность въ словаряхъ меньшаго объема. Независимо отъ Гриммовъ Даниель Сандерсъ (1819—1897 г.) составилъ свой „Словарь нѣмецкаго языка“. Что касается древняго верхне-германскаго языка, то кромѣ словаря Граффа и Масмана (Sprachschatz) еще не существуетъ ни одного обширнаго словаря, но зато имѣется много превосходныхъ глоссаріевъ къ отдѣльнымъ текстамъ. На основаніи посмертныхъ рукописей Бенеке Вильгельмъ Мюллеръ (1812—1890 г.) и Фридрихъ Царнке (1825—1891 г.) составили свой словарь средневѣковаго верхне-нѣмецкаго языка, который былъ дополненъ Матіасомъ фонъ-Лексеромъ (1830—1892 г.). К. Шилтеромъ и Августомъ Любенемъ (1818—1894 г.) былъ систематизированъ въ формѣ словаря

запасъ словъ средневѣковаго нижне-нѣмецкаго языка. Наилучшій этимологическій словарь нѣмецкаго языка составленъ Клюге. Многія изъ нарѣчій нѣмецкаго языка тоже нашли своихъ лексикографовъ.

Голландцы и скандинавы составили сами свои грамматики и словари при незначительной помощи со стороны заграничныхъ ученыхъ. Воспламенившаяся въ сѣверныхъ странахъ, благодаря романтизму, любовь ко всему національному и народному разгорѣлась еще сильнѣе послѣ датско-германской войны 1864 г. Гораздо больше скандинавовъ обязаны иностранцамъ и въ особенности нѣмцамъ въ дѣлѣ изученія своего родного языка англичане. Въ 1884 г. была начата подъ руководствомъ Джемса Моррея (род. 1837 г.) и Генри Брэдлея изданіе словаря новаго англійскаго языка, о которомъ знатоки говорятъ, что біографинъ словъ въ немъ составляютъ послѣднее слово новѣйшей лексикографіи. Американцы работаютъ по программѣ, данной Уильямомъ Дуайтомъ Уитнеемъ (1827—1894 г.) надъ дополненіемъ къ этому словарю („Century Dictionary“). Въ началѣ XIX вѣка великій датскій филологъ Размусъ Крістіанъ Раскъ (1788—1832 г.) составилъ англосаксонскую грамматику, переведенную на англійскій языкъ Бенжаменомъ Торпомъ (1782—1870 г.). Джозефъ Босвортъ (1789—1876 г.) составилъ еще одну англосаксонскую грамматику, а Джонъ Митчелъ Кемблъ (1807—1857 г.) — грамматику средневѣковаго англійскаго языка. Нѣкоторые изъ нѣмецкихъ ученыхъ примѣнили къ изученію англійскаго языка эволюціонный методъ (Эдуардъ Фидлеръ, Фридрихъ Кохъ, 1813—1872 г., Эдуардъ Мецнеръ, 1805—1892 г.). Исходной точкой новѣйшаго поворота въ англійской филологіи послужила фонетика: Свигъ (стр. 167) составилъ грамматику средневѣковаго и новаго англійскаго языка въ самомъ новѣйшемъ духѣ. Древне-англійская грамматика тоже была обработана согласно послѣднему слову науки Эдуардомъ Сиверсомъ.

Словарь древне-норманскаго поэтическаго языка былъ составленъ Свейнбьерномъ Эгильсономъ (1791—1852 г.), а прозаическаго — Іоганномъ Фришнеромъ (1812—1893 г.) и Гудбрандомъ Вигфуссономъ (1827—1889 г.). Словари древне-шведскаго языка были составлены Іоанномъ Эриксомъ Ридквистомъ (1800—1877 г.) и Кнутомъ Фредерикомъ Седервалемъ (род. 1842 г.): послѣдній былъ также редакторомъ изданнаго стокгольмской академіей ново-шведскаго словаря. Запасъ словъ древнѣйшаго датскаго языка былъ записанъ О. Калькаромъ, а словарь ново-датскаго языка былъ составленъ Свендомъ Херслебомъ Грундтвигомъ (1824—1883 г.). Въ мѣшкотности датская академія превзошла всѣхъ своихъ соперниковъ. Словарь датскаго языка, къ изданію котораго она приступила въ 1893 году, не законченъ еще и понынѣ. Основателемъ научной грамматики древне-норманскаго языка былъ Раскъ, а Петръ Андрей Мункъ (1810—1863 г.) насадилъ въ Скандинавіи сравнительно-историческій методъ Якова Гримма, не усвоенный Раскомъ. Современное поколѣніе скандинавскихъ филологовъ идетъ во всемъ по стопамъ нѣмецкихъ грамматиковъ новѣйшей школы.

Кромѣ языка и литературы издавна были предметомъ филологическихъ изслѣдованій, пользующихся вниманіемъ не только ученыхъ, но и профановъ, древности или *realia*. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что такія науки, какъ экономическая исторія, исторія права, искусства, музыки составляютъ самостоятельныя, хорошо разработанныя научныя дисциплины, въ сокровищницу которыхъ германистъ тоже можетъ внести свою лепту, но которыя ни въ коемъ случаѣ не являются неотъемлемыми составными частями его собственной дѣятельности. Если выдѣлить тѣ части, которыя ведутъ самостоятельное существованіе и служатъ для германиста только вспомогательными науками, то останутся только два отѣла „реалий“, въ которыхъ германистъ можетъ работать самостоятельно и гдѣ его некому замѣнить: археологія и фольклоръ.

Объ объемѣ и содержаніи археологіи съ точки зрѣнія герма-

ниста можно судить по незаконченной „Германской археологiи“ Карла Мюлленгофа. Она обнимаетъ, или, вѣрнѣе сказать, должна была обнимать „все то, что относится къ жизни германцевъ до начала многовѣковаго вліянія на нихъ римско-христіанской культуры“. Остается спорнымъ, слѣдовало ли Мюлленгофу вводить въ рамки своего труда доисторическую и индогерманскую археологiи. Фактически онъ стоитъ на точкѣ зрѣнія филолога, трудъ котораго опирается на писанные источники, оставляя пользованіе другими вспомогательными средствами и методами компетентнымъ специалистамъ. Съ наибольшей обстоятельностью Мюлленгофъ останавливается въ своемъ трудѣ на отношеніи германцевъ къ остальнымъ европейскимъ народамъ: кельтамъ, славянамъ, балтамъ, скиѣамъ, гетамъ и т. д. Уже Іоганнъ Каспаръ Цейсъ (1806—1856 г.) въ своемъ трудѣ: „Германцы и сосѣдніе съ ними народы“ разбиралъ этотъ вопросъ въ связи съ этнологіей, которой въ послѣднее время съ успѣхомъ посвящали свои труды Густавъ Коссина (род. 1858 г.), Рудольфъ Мухъ (род. 1862 г.) и Отто Бремеръ (род. 1862 г.).

Въ изученіи германскихъ сказаній о богахъ и герояхъ наблюдались въ XIX столѣтіи тѣ же теченія, что и въ древне-классической миѳологiи. Сначала выступили на сцену (въ 1845 г.) представители сравнительной индогерманистики съ Альбертомъ Куномъ (1812—1881 г.) во главѣ, которые выискивали среди другихъ народовъ, находящихся въ первобытномъ родствѣ съ германцами, параллели къ каждой чертѣ германскихъ миѳовъ и героическихъ сагъ. За общій источникъ считалась религія германскаго первобытнаго народа, которую пытались возстановить на основаніи этихъ самыхъ параллелей. Въ шестидесятыхъ и семидесятыхъ годахъ девятнадцатаго столѣтія, когда англійская антропологическая школа стала пускать корни въ Германіи, крупнѣйшіе представители сравнительнаго направленія, Вильгельмъ Шварцъ (1821—1899 г.) и Вильгельмъ Мангардтъ (1813—80 г.), уже признали необходимость подраздѣленія миѳовъ на низшіе, простонародные, и высшіе, жреческо-аристократическіе. Было также обращено надлежащее вниманіе на вліяніе культовъ и мѣстъ отправленія ихъ на развитіе миѳовъ и обличія боговъ. Вся германская миѳологія чуть не была выброшена за бортъ, когда скандинавскими изслѣдователями съ Софусомъ Бугге (род. 1833 г.) во главѣ прославленные миѳы древнѣйшей Эдды были признаны за издѣліе ученыхъ позднѣйшихъ вѣковъ, въ которомъ причудливымъ узоромъ переплелись между собой христіанскія и античныя черты. Весь ученый міръ распался на два лагеря. Хотя въ общемъ почитатели Эдды остались побѣдителями, тѣмъ не менѣе они вынуждены были признать, что въ источники сѣверно-германской миѳологiи, дѣйствительно, пропикъ чужестранный элементъ и что вольный полетъ фантазіи скальдовъ тоже сыгралъ свою роль. Изъ общихъ трудовъ по германской миѳологiи слѣдуетъ назвать сочиненія Эларда Гуго Мейера (род. 1837 г.), Евгенія Могка (род. 1854 г.), Вольфганга Гольтера (род. 1863 г.), Фридриха Кауфмана (род. 1863 г.); специально героическимъ сагамъ посвящены сочиненія Б. Симонса и Отто Лунтпольда Лиричека (род. 1867 г.).

Взамѣнъ англійскаго термина „фольклоръ“ Рейнгольдъ Келлеръ (1830—1892 г.) ввелъ въ употребленіе въ Германіи терминъ „Volkskunde“. Фольклоръ трактуется объ осязательныхъ фактахъ, уловляемыхъ зрѣніемъ или слухомъ, которые относятся къ настоящему, но корни которыхъ восходятъ къ прошлымъ историческимъ періодамъ. Онъ занимается тѣми остатками отдаленнаго прошлаго, которые продолжаютъ жить и понынѣ въ народѣ, въ особенности въ низшихъ слояхъ населенія (Могкъ). Главныя отдѣлы фольклора — это народная поэзія и народные обычаи. Еще до наступленія быстрого подъема германистики въ первую четверть XIX столѣтія иногда собирались, объяснялись и издавались народныя пѣсни, сказки, саги, простонародныя поэтическія изрѣченія, пословицы, поговорки.

загадки, примѣты и т. д. Но только начиная съ періода проникновенія романтическаго направленія въ филологію стали подбирать и хранить всѣ продукты творческаго духа народа, вымирающіе подъ дуновеніемъ повѣйшей культуры. Эпическая народная поэзія, богатая сокровищница народныхъ сказокъ и сагъ, привлекла къ себѣ еще большее вниманіе, чѣмъ лирическо-дидактическая поэзія. Братья Гриммы и ихъ послѣдователи считали народные сказки передѣлками древне-германскихъ природныхъ мифовъ. Въ сказочныхъ герояхъ они видѣли поблекшія фигуры боговъ и героевъ. Въ виду этого предполагаемаго мифическаго содержанія сказокъ, ученые повсюду стали усиленно охотиться за сказками и сагами. Отысканіе мифическихъ остатковъ въ сказкахъ доводилось до смѣхотворныхъ преувеличеній. Затѣмъ Теодоръ Бенфей (1809—1881 г.) доказалъ въ своемъ изданіи „Панчатантры“, что часть западно-европейскихъ сказокъ и сюжетовъ западно-европейскихъ сагъ происходитъ изъ буддійской Индіи и что Западная Европа заимствовала эти продукты изъ тропическихъ странъ при посредствѣ магометанскихъ народовъ, наложившихъ на нихъ свой колоритъ. Полился цѣлый потокъ литературно-историческихъ работъ, прослѣживавшихъ странствованія и превращенія во всемірной литературѣ сказокъ, почерпнутыхъ изъ международной сокровищницы. Полемизируя противъ этого теченія, антропологи съ Эндрью Лэнгомъ во главѣ (род. 1844 г.) указали на существованіе подобныхъ разсказовъ и сюжетовъ у множества неиндогерманскихъ, не имѣющихъ никакой письменности, народовъ, объясняя этотъ фактъ тѣмъ, что въ своемъ психическомъ развитіи каждый народъ переживаетъ такое состояніе, когда его литературная дѣятельность выражается въ сказкахъ со сходными подѣ всѣми широтами чертами. Въ настоящее время изслѣдователи стремятся опредѣлить въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, отказываясь отъ всякой односторонности, имѣло ли тутъ мѣсто литературное заимствованіе съ Востока или Запада, гдѣ и когда первоначальный матеріалъ подвергся характернымъ измѣненіямъ и не дополненъ ли онъ новыми чертами. Изслѣдователи пользуются въ настоящее время услугами стенографіи и фонографіи. Чтобы запечатлѣть мимику, сопровождающую пѣніе или разсказъ, прибѣгаютъ даже къ помощи фотографическаго аппарата и оживляютъ снимки при посредствѣ кинематографа.

Для записыванія народныхъ обычаевъ и обрядовъ и собранія предметовъ утвари, мебели, одежды, архитектурныхъ формъ, двинулось въ походъ множество изслѣдователей, ученыхъ и профановъ, званыхъ и незваныхъ. Послѣ многообщавшаго начала, приходящагося на времена Гримма, изслѣдованіе народныхъ обычаевъ было сильно дискредитировано, и ученые спеціалисты повернулись къ нему спиной, особенно въ Германіи. Напротивъ, въ Великобританіи фольклористическія изслѣдованія процвѣтали со временъ Джона Бранда (1744—1806 г.) и Уильяма Джона Томса (1803—1885 г.). Въ 1878 г. было основано для веденія этихъ изысканій спеціальное ученое общество (Folklore Society). Въ Нидерландахъ фольклоръ опирается на фламандское движеніе, стремящееся къ охранѣ національнаго наслѣдія. Въ Скандинавіи инициатива принадлежала шведамъ; во главѣ движенія стояли студенты и преподаватели университетовъ, такъ же было и въ Даніи. Въ Германіи въ фольклористическихъ изслѣдованіяхъ принимали участіе священники и народные учителя. Интересъ къ фольклору ожилъ здѣсь снова около 1890 года, когда во главѣ движенія сталъ Карлъ Вейнгольдъ, человѣкъ пользовавшійся большимъ авторитетомъ въ наукѣ; онъ основалъ общество для изученія фольклора (Verein für Volkskunde) и написалъ цѣлый рядъ программныхъ наставленій. Большую услугу оказалъ этой наукѣ также Элардъ Гуго Мейеръ своимъ большимъ руководствомъ „Германскій фольклоръ“, въ которомъ онъ излагаетъ увлекательнымъ образомъ ея объемъ, цѣли и добытые ею результаты.

Въ противовѣсъ и въ дополненіе къ фольклору наука о народности (Volkstumswissenschaft) занимается не внѣшними учрежденіями и обычаями народа, а особенностями его духовнаго существа. Проявленіе такихъ особенностей германскаго народа въ правѣ и религіи, въ исторіи и искусствѣ, литературѣ и воспитаніи составляютъ тему труда Ганса Мейера (род. 1858): „Германская народность“ (Das deutsche Volkstum).

Романская филологія. Историкъ романской филологіи Густавъ Греберъ (род. 1844 г.) дѣлитъ для своихъ цѣлей XIX столѣтіе (съ 1814 г.) на два періода, границей между которыми служить 1859 годъ. Въ первомъ періодѣ (отъ 1814 до 1859 г.) у европейскихъ народовъ возгорѣлась романтическая любовь къ средневѣковому прошлому, включая и литературу, и романская филологія подобно германской дошла до степени обособленной науки благодаря капитальнымъ трудамъ нѣмцевъ, а не французовъ и итальянцевъ; но много труда было растрачено безъ плана и цѣли, кромѣ того отдѣльные народы, разрозненные между собою различіемъ языковъ, удѣляли слишкомъ мало вниманія работамъ иностранцевъ. Начиная съ 1859 г., ученые различныхъ націй начинаютъ сближаться между собой; они объединяются для планомѣрной работы, расширяютъ и углубляютъ свои изслѣдованія согласно строго-научнымъ методамъ, усвоеннымъ ими въ высшей школѣ, и романская филологія поднимается на одинъ уровень съ классической и германской, съ которыми она соприкасается и по своему содержанію.

Своимъ романстическимъ наслѣдіемъ XIX вѣкъ обязанъ преимущественно историкамъ и археологамъ, которые часто бывали вынуждены заниматься чтеніемъ старинныхъ французскихъ, провансальскихъ и т. п. источниковъ; но изученію древнѣйшихъ ступеней романскихъ языковъ они способствовали мало. Большинство воспитанныхъ въ классическомъ духѣ изящныхъ писателей XVIII вѣка тоже относилось съ пренебреженіемъ къ варварскимъ произведеніямъ некультурныхъ историческихъ періодовъ. Больше вниманія, чѣмъ грамматикѣ и текстамъ, изслѣдователи XVII и XVIII вѣка удѣляли лексикографіи отдѣльныхъ національныхъ романскихъ языковъ. По примѣру флорентинской *Accademia della Crusca* (срав. т. VIII, стр. 488) французская, испанская и португальская академіи принялись за составленіе словарей своихъ родныхъ языковъ, цѣль которыхъ состояла, впрочемъ, исключительно въ нормировкѣ литературнаго языка и въ опекѣ надъ нимъ, исторіи же языка не удѣлялось никакого вниманія. Росло также вниманіе къ исторіи литературы, въ которой часто ограничивались только собираніемъ библиографическихъ и біографическихъ датъ, или собираніемъ выдержекъ и разборомъ тѣхъ или другихъ литературныхъ произведеній съ добавленіемъ къ нимъ философскихъ и литературно-критическихъ примѣчаній. Въ описательной исторіи литературы первое мѣсто занимали итальянцы (Джироламо Тирабоски, 1731—1794 г.), а въ эстетической французы (Жанъ Франсуа Лаварпъ 1731—1803 г.). Самоуверенные вѣка просвѣщенія, его закоснѣлость въ предрассудкахъ классицизма, страсть къ разрушенію, господствовавшая въ періодъ революціи, не дали возможности выработаться болѣе широкому пониманію прошлаго. Только романтическая реакція періода реставраціи снова оживила среди романскихъ народовъ интересъ къ прошлымъ ступенямъ своего языка и своей литературы. Починъ положило переизданіе академическаго словаря и продолженіе начатой бенедиктинцами (Домъ Риве) въ 1733 г., „Литературной исторіи Франціи“ (*Histoire littéraire de la France*). Однако и внѣ круга безсмертныхъ имѣлись друзья пожелтѣвшихъ рукописей и извѣденныхъ молью печатныхъ произведеній; составлялись каталоги, древнія произведенія переиздавались и комментировались. Франсуа Рейнуаръ (1761—1836 г.) и Клодъ Форьебль (1772—1844 г.) пытались сообщить свое увлеченіе древне-провансальскимъ языкомъ широкимъ кругамъ публики.

Около середины XIX столѣтія дали новый толчекъ изученію романской филологіи во Франціи Польенъ Пари (1800—1881 г.) и Эмиль Литтре (1801—1881 г.). Оба эти ученые были уже затронуты германскими вліяніями. Пари, неутомимый издатель древнихъ рукописей, занялъ первую кафедру древне-французскаго языка, учрежденную въ 1853 г. при Collège de France. Литтре подарилъ своему народу дѣтище своего двадцатилѣтняго безпримѣрнаго трудолюбія, „Словарь французскаго языка“. Областью, въ которой французы чувствовали себя, какъ въ свой стихіи, не нуждаясь въ помощи иностранцевъ, была исторія литературы. Ихъ влекло, впрочемъ, не къ изслѣдованію отдѣльных фактовъ, а къ набрасыванію крупныхъ историческихъ и біографическихъ картинъ, дававшихъ авторамъ возможность блеснуть своимъ умомъ. Новую эру въ научной исторіи литературы составили лекціи Франсуа Вильмена (1790—1870 г.), читанныя имъ въ Сорбоннѣ въ концѣ двадцатыхъ годовъ XIX столѣтія. Еще болѣе сильное вліяніе оказалъ, какъ учитель и писатель, Шарль Огюсть Сентъ-Бевъ (1804—1869 г.), пользовавшійся въ царствованія Луи Филиппа и Наполеона III авторитетомъ законодателя и диктатора утонченнаго парижскаго вкуса какъ въ журналахъ, такъ и въ газетахъ, творецъ литературныхъ Portraits и критическихъ Causeries, авторъ „Histoire du Port-Royal“. Кромѣ него изъ историковъ литературы первой половины XIX столѣтія приобрѣли прочную славу Жанъ Шарпантье (1797—1878 г.), Александръ Вине (1797—1847 г.), Эженъ Жерузе (1799—1865 г.), Сенъ Маркъ Жирарденъ (1801—1873 г.), Дезире Низаръ (1806—1888 г.), Жакъ Деможо (род. 1808 г.), Пьеръ Андре Сѣю (1808—1870 г.), Ипполитъ Риго (1821—1858 г.) и т. д.

Тѣмъ временемъ зародилась строго научная романистика, но на германской, а не на романской почвѣ. Германистика, переживавшая тогда еще свою первую молодость, набросилась на изученіе древне-романскихъ языковъ и литературъ, какъ только убѣдилась въ существованіи связи между ранней нѣмецкой и ранней французской литературами. Починъ принадлежалъ Уланду и братьямъ Гриммамъ; за ними слѣдовали Вакернагель, Гансъ Фердинандъ Масманъ (1797—1874 г.), Адальбертъ Келлеръ (1812—1883 г.), Вильгельмъ Голландъ (1822—1891 г.), Юліусъ Цахеръ (1816—1887 г.), Конрадъ Гофманъ (1819—1890 г.), Карлъ Бартшъ (1832—1888 г.), Эрнстъ Мартинъ (род. въ 1841 г.) и многіе другіе. Филологи-классики тоже рылись въ романскихъ рукописяхъ и разрабатывали романскіе тексты, и даже сравнительное языкознаніе не отказывало въ своемъ сотрудничествѣ при грамматической и этимологической разработкѣ романскаго лингвистическаго матеріала. Но вскорѣ заявили свои исключительныя права на романистику ученые, посвятившіе себя специально этой отрасли. Во главѣ ихъ стоитъ Фридрихъ Дитцъ (1794—1876 г.), почитаемый романистической наукой за своего истиннаго основателя; молодой рейнскій университетъ въ Боннѣ, въ которомъ Дитцъ началъ работать въ 1820 г., сталъ колыбелью и центромъ научнаго изслѣдованія романскихъ языковъ. Гете обратилъ вниманіе Дитца на Рейнцуара (срав. стр. 172); какъ историкъ литературы, издатель древнихъ рукописей, грамматикъ и лексикографъ, Дитцъ превзошелъ послѣдняго. На первыхъ порахъ онъ занялся изслѣдованіемъ жизни и произведеній трубадуровъ и современной имъ эпохи, а между 1836 и 1843 гг. онъ написалъ свой главный трудъ, „Грамматику романскихъ языковъ“. Столь же капитальное значеніе имѣли для романистики и его дальнѣйшіе труды: „Этимологическій словарь“ и „Романское словообразованіе“. Изъ современниковъ Дитца только одинъ могъ сравняться съ нимъ въ знаніи языковъ и даже превосходилъ его въ знаніи литературъ: это былъ Фердинандъ Вольфъ (1796—1866 г.), который пролилъ свѣтъ на романское стихосложеніе и своими монографіями обогатилъ науку новыми данными объ испанской и португальской литературахъ.

Боннская школа привлекла къ себѣ и тѣхъ ученыхъ, которые первоначально стояли въ сторонѣ отъ нея. Такое же вліяніе оказала она и на иностранныхъ ученыхъ, что способствовало объединенію международной романистики въ послѣднюю треть XIX столѣтія. Во Франціи (Гастонъ Пари, Поль Мейеръ), въ Италіи, Испаніи и Португаліи, словомъ повсюду, мѣстные ученые воспитались на трудахъ германскихъ романистовъ.

с) Сравнительное языкознаніе.

Періодъ расцвѣта нѣмецкой изящной литературы и нѣмецкой спекулятивной философіи вызвалъ къ жизни также и сравнительное языкознаніе, которое достигло съ поразительной быстротой такой зрѣлости, что смогло оживить другія отрасли филологіи и науки о древностяхъ, и даже стало господствовать надъ ними. Какъ и всѣ творенія нѣмецкаго духа того времени, оно носитъ на себѣ слѣды эпохи философскихъ построеній, но уже въ самомъ началѣ оно приобрѣло историческій характеръ, что не помѣшало ему увлечься позже натуралистическими теченіями, чтобы въ концѣ концовъ прочно обосноваться на почвѣ реалистической и эмпирической фізіо-психологіи.

Начиная отъ эпохи великихъ открытій много экзотическаго лингвистическаго матеріала скопилось въ рукахъ европейскаго ученаго міра, который, впрочемъ, удѣлялъ больше вниманія народовѣднію, чѣмъ изученію языковъ. Съ XVI столѣтія начинаются попытки внести порядокъ въ хаосъ языковъ посредствомъ классификаціи. Конецъ этого періода предварительныхъ опытовъ отмѣчаютъ собою большой петербургскій сборникъ, содержащій по 285 пробныхъ словъ изъ 279 различныхъ языковъ, и „Митридатъ“ нѣмецкаго законодателя по части лингвистики Іоганна Христофора Аделунга (срав. т. VIII, стр. 530). Повсюду приходятъ къ убѣжденію, что языки образуютъ родственныя между собою группы, происходящія каждая отъ нѣкаго первобытнаго языка, быть можетъ, общаго для всѣхъ ихъ. Въ XVIII вѣкѣ окончательно отрѣшились отъ предвзятой мысли, что такимъ общимъ языкомъ долженъ быть древнееврейскій. Однако родословныя языковъ, составлявшіяся изслѣдователями, основывались исключительно на этимологіи, считавшейся съ однимъ только сходствомъ звуковъ. Существованіе сходныхъ словъ всего охотнѣе объясняли смѣшеніемъ языковъ благодаря географическому сосѣдству и переселеніямъ.

Вникнуть въ организмъ языковъ побудило изученіе санскритскаго языка, которому было положено начало англичанами Джонсомъ и Кольбрукомъ. Такъ какъ въ Германіи не существовало ни печатныхъ пособій, ни рукописей, по которымъ изслѣдователь могъ бы ознакомиться съ санскритскимъ языкомъ, то Фридрихъ Шлегель воспользовался своимъ пребываніемъ въ Парижѣ между 1802 и 1807 г. для того, чтобы постичь тайны этого языка съ помощью знатока его, англичанина Гамильтона (1762—1824 г.). Съ выходомъ въ свѣтъ книги Шлегеля: „О языкѣ и премудрости индусовъ“ раскрылись двери новаго храма науки, историко-сравнительнаго языковѣднія, главной частью котораго остается индо-германистика. Какихъ бы ошибокъ ни надѣлалъ Шлегель въ деталяхъ, все же онъ сыгралъ роль пророка новой истины, дѣятельность котораго заставила зашевелиться всѣхъ. Его братъ Августъ Вильгельмъ сдѣлался основателемъ санскритологіи, какъ особой отрасли филологіи въ Германіи, благодаря своимъ лекціямъ, изданію текстовъ, изслѣдованіямъ и критическимъ статьямъ.

Подарить міру методическій капитальный трудъ по сравнительному индогерманскому языковѣднію и собрать громадныя матеріалы для доказательства родства между языками суждено было менѣе талантливому и разностороннему ученому Францу Боппу (1791—1867 г.). Послѣ своего

программного этюда „О системѣ спряженій санскритскаго языка въ сравненіи съ спряженіями греческаго, латинскаго, персидскаго и германскаго языковъ“ (1816 г.) онъ обнародовалъ (1833—1835 г.) первое изданіе своей „Сравнительной грамматики“, заголовокъ которой во второмъ изданіи гласитъ: „Сравнительная грамматика санскритскаго, Zendскаго, латинскаго, литовскаго, древне-славянскаго, готскаго и нѣмецкаго языковъ“. На оба изданія этого труда оказала вліяніе „Нѣмецкая грамматика“ Гримма. Боппомъ было окончательно доказано родство между индо-германскими языками (этотъ терминъ принадлежитъ Генриху Юліусу Клапроту, 1783—1835 г.), притомъ не путемъ сопоставленія сходныхъ по звуку словъ, а посредствомъ сравнительной анатоміи ихъ грамматическаго строенія. Даже этотъ безстрастный изслѣдователь отдалъ свою дань романтическому направленію своей эпохи въ томъ отношеніи, что онъ не обнимаетъ постепенныхъ преобразованій языковъ нейтральнымъ терминомъ „развитіе“, а обозначаетъ ихъ по примѣру Бертольда Дельбрюка (род. 1842 г.) словами: „болѣзнь, изувѣченіе, упадокъ“. Что касается законовъ языка, то Боппъ понимаетъ ихъ въ духѣ естествоиспытателей.

Рядомъ съ сравнительнымъ языкознаніемъ Боппа и Гримма удержалась или же возникла вновь другая, преимущественно „философская“ наука о языкѣ. На философіи языка уже перепробовали свои силы многіе выдающіеся умы XVIII вѣка: Гердеръ, затѣмъ французы Шарль де-Броссъ (1709—1777 г.) и Куръ де Гебеленъ (1725—1784 г.), англичане Джемсъ Бернеттъ Монбоддо (1714—1799 г.) и Горнъ Тукъ (1736—1812 г.), который продолжилъ путь къ строго научному изученію языковъ, но остался незамѣченнымъ какъ современниками, такъ и потомствомъ. Центральнымъ пунктомъ этихъ изслѣдованій былъ вопросъ о происхожденіи языка. Богословская теорія о божественномъ происхожденіи языка имѣла еще послѣдователей и защитниковъ, но де-Броссъ и Гердеръ уже указывали, правда, съ оговорками на возможность естественнаго происхожденія языка. Другую проблему составляло отношеніе между языкомъ и разумомъ, грамматикой и логикой. Еще ученики Декарта выводили грамматику изъ логики, а послѣдователи Канта воскресили это направленіе около 1800 г. Подобно Готфриду Герману (срав. стр. 151) берлинскій ученый Августъ Фердинандъ Берггарди (1769—1820 г.) принялъ за исходную точку ученіе Канта о категоріяхъ и выводилъ грамматическія формы изъ прирожденныхъ формъ мысли. Философское языкознаніе достигло своей кульминаціонной точки въ сочиненіяхъ Вильгельма фонъ-Гумбольдта (1767—1835 г.; срав. таб., прил. къ стр. 203, фиг. 4). Языкознаніе Гумбольдта составляетъ существенную часть его исторіи философіи, основанной на оригинальномъ, но все же напоминающемъ Шеллинга и Гегеля ученіи объ идеѣ. Гумбольдтъ не носился исключительно въ эфирномъ царствѣ, а спускаясь до конкретнаго, и, напримѣръ, самыя глубокомысленныя изъ его идей были основаны на изученіи двухъ своеобразнѣйшихъ языковъ, баскскаго и яванскаго кави. Прежде всего языкъ является для него всецѣло продуктомъ человѣческаго духа, не готовымъ зданіемъ, а непрерывно возобновляющейся творческой дѣятельностью, имѣющей цѣлью приспособить членораздѣльные звуки къ выраженію человѣческихъ мыслей. Эта работа совершается въ конкретномъ многообразіи. Несмотря на единство человѣческаго рода и человѣческой природы, рядомъ съ признаками, свойственными всѣмъ языкамъ, существуетъ большое разнообразіе языковъ, обусловленное различными свойствами духа отдѣльныхъ народовъ. Каждый языкъ обладаетъ своей „внутренней формой“ и отличается особымъ типомъ и особыми законами развитія, въ зависимости отъ которыхъ влияют высшія, воспринимаемая чувствами формы языка. Въ народахъ, языкахъ, эпохахъ воплощаются идеи всеединнаго духа, въ которомъ они достигаютъ вновь своего единства.

При всемъ громадномъ личномъ обаяніи Гумбольдта метафизическая часть его ученія о языкѣ не могла утвердиться надолго. Въ существенномъ языкознаніе продолжало двигаться по пути, проложенному Боппомъ и Гриммомъ. Изъ языковѣдовъ стараго поколѣнія, продолжавшихъ развивать основныя идеи Боппа, Августъ Фридрихъ Поттъ (1802—1887 г.) былъ основателемъ научной этимологіи, которая стала на твердую почву послѣ блужданія въ потемкахъ въ продолженіе цѣлыхъ двухъ тысячъ лѣтъ и добилаcь плодотворныхъ результатовъ благодаря изслѣдованію перехода и соответствія звуковъ. Теодоръ Бенфей (стр. 171) оказалъ услугу не только языкознанію въ тѣсномъ смыслѣ этого слова („Словарь корней греческаго языка“, „Исторія языкознанія“), но и сравнительной исторіи литературы, которой онъ далъ индогерманскій остовъ (переводъ Панчатантры). Индогерманскій же фундаментъ далъ своей сравнительной мѣологіи Адальбертъ Кунъ (стр. 170). Въ рукахъ Макса Мюллера (1823—1900 г.) она развилась въ общую, обоснованную на философін языка науку о религіи. Своими „Лекціями по языкознанію“ и „Этюдами“ Максъ Мюллеръ познакомилъ неспеціалистовъ съ недоступной для нихъ до той поры лингвистикой. Георгъ Курціусъ (1820—1885 г.), братъ историка Эрнста Курціуса, перекинулъ мостъ между классическимъ и индогерманскимъ языковѣдѣніемъ. Его сила заключалась въ умѣломъ сопоставленіи всѣхъ добытыхъ изслѣдованіями безспорныхъ результатовъ. Августъ Шлейхеръ (1821—1868 г.), напротивъ того, совмѣщалъ въ себѣ способность къ кропотливѣйшимъ детальнымъ изслѣдованіямъ съ блестящимъ даромъ изложенія въ тонѣ, не допускающемъ возраженій. До весьма недавняго времени его „Компендіумъ сравнительной грамматики“ считался обнимающимъ все доступное изслѣдованію и стоящее вниманія въ области индогерманскаго языкознанія. Вскорѣ послѣ того, какъ теорія Дарвина открыла триумфальное шествіе біологіи, Шлейхеръ призналъ лингвистику естественной наукой, стремящейся къ открытію законовъ, не допускающихъ исключенія. Онъ былъ также первымъ, который не только признавалъ существованіе первобытнаго индогерманскаго языка, но и пытался возстановить его слова и звуки.

Въ переходный періодъ, предшествовавшій воцаренію „Молодой школы грамматиковъ“ (т. е. до середины восьмидесятыхъ годовъ XIX столѣтія) укоренился принципъ непреложности законовъ языка. Ученые усвоили привычку сводить видимыя исключенія къ взаимному перекрестному дѣйствію различныхъ законовъ или тенденцій, при чемъ главная роль отводилась настоящей и ложной аналогіи. Въ этотъ же періодъ начала проливать нѣкоторый свѣтъ на лингвистическія явленія фізіологія языка и фонетика (срав. стр. 167). Законъ Вернера, законъ приспособляемости Людвигъ, „теорія воли“ Іоганна Шмидта (1843—1901 г.), раскрытіе живого разговорнаго, а не исключительно литературнаго языка трудами Грація діо Ісайя Асколи (род. 1829 г.) увеличили число руководящихъ исходныхъ точекъ. Среди ученыхъ, которые придали индогерманскому языкознанію его новѣйшую общепринятую форму, первое мѣсто принадлежитъ Карлу Бругману (род. 1849 г.); его трудъ „Основы сравнительной грамматики индо-германскихъ языковъ“ признается „кодификаціей“ этой науки.

Такъ называемое сравнительное языкознаніе все еще ограничивается сферой индогерманскихъ языковъ, въ настоящее время даже въ большей степени, чѣмъ прежде. Для разработки общаго сравнительнаго языкознанія сдѣлано слишкомъ мало въ нашъ вѣкъ рѣзко ограниченныхъ научныхъ специальностей и монографій, посвященныхъ отдѣльнымъ частнымъ вопросамъ. Самый замѣчательный опытъ, такъ сказать, экуменической лингвистики принадлежитъ Фридриху Мюллеру (1834—1898 г.), автору „Общей этнографіи“ и „Основъ науки о языкѣ“ (1876—1888 г.). Но Мюллеръ остался полководцемъ безъ арміи, какъ и Гансъ Кононъ фонъ деръ Га-

беленцъ (1807—1874 г.), тоже изучавшій и излагавшій языковѣдѣніе съ самой широкой точки зрѣнія.

Первая попытка подойти къ языковѣдѣнію со стороны психологіи, сдѣланная основателями „народной психологіи“ Морицомъ Лацарусомъ (1824—1903 г.) и въ особенности Гейманомъ Штейнталемъ (1823—1899 г.), въ теченіе долгаго времени не была оцѣнена по достоинству лингвистами. Больше вниманія встрѣтила со стороны представителей этой науки та часть теоріи Штейнтала, которая была свободна отъ метафизики, напр., его распредѣленіе языковъ на шесть этническихъ типовъ (китайскій, индо-китайскій, полинезійскій, алтайскій, американскій и кавказскій).

Философія или психологія языка была выведена изъ застоя капитальнымъ трудомъ германиста Германа Пауля „Основы исторіи языка“ (ср. стр. 168) и американскимъ лингвистомъ Уильямомъ Дуайтомъ Уитнеемъ (1827—1894 г.). Пауль считаетъ необходимымъ дополненіемъ къ исторіи языка науку о законахъ, согласно которымъ совершаются, удерживаются или появляются вновь измѣненія внутри языковъ (переходъ звуковъ, формъ, значеній). Ему, дѣйствительно, удалось выдѣлить группы связанныхъ процессовъ, описать ихъ, обозначить подходящими терминами и выяснитъ степень ихъ распространенія. Уитней тоже вѣрилъ въ однообразное развитіе языковъ по общимъ для всѣхъ ихъ законамъ. Онъ считаетъ языкъ не природнымъ и не искусственнымъ продуктомъ, а общественнымъ учрежденіемъ, вытекающимъ изъ душевныхъ потребностей человѣка. Поэтому онъ причисляетъ языковѣдѣніе къ историческимъ или моральнымъ наукамъ. Въ послѣднее время сильно оживила интересъ къ вопросамъ философіи языка „Народная психологія“ Вильгельма Вундта (род. 1832 г.). Полемика по поводу его теоріи закончится еще не скоро.

Ни одна отрасль индогерманскаго языковѣдѣнія и индогерманской археологіи не осталась свободной отъ вліянія сравнительной лингвистики. Особенно крѣпко срослась съ нею санскритологія. Со временъ Боппа представителями сравнительнаго языковѣдѣнія и санскритологіи являются одни и тѣ же ученые, занимающіе одновременно обѣ эти каѳедры при университетахъ. Такъ, напр., почти всѣ вышеназванные изслѣдователи въ области языковѣдѣнія трудились надъ разработкой грамматики, метрики, словаря и литературы санскрита (Пракрить и Пали). Кромѣ нихъ слѣдуетъ еще назвать Христіана Лассена (1800—1876 г.), „Индійскія древности“, Альберта Гефера (1812—1883 г.), Отто Бетлингга (1815—1904 г.), Рудольфа Рота (1821—1895 г.) и др. Къ живымъ языкамъ и нарѣчіямъ Индіи лингвисты относятся съ замѣтнымъ пренебреженіемъ.

Подобно индологіи иранологія (иранская филологія и археологія) охотнѣе всего занимается сѣдой стариной, періодомъ зендскаго языка. Языкъ персидскихъ клинообразныхъ надписей и пехлеви (языкъ царства Арзакидовъ и Сассанидовъ) тоже имѣютъ много привлекательнаго для сердца археолога въ виду своей древности. Настоящимъ основателемъ научнаго изученія зендскаго языка былъ Эженъ Бюрнуфъ (1801—1852 г.). Расшифровка клинообразныхъ писемъ Георгомъ Фридрихомъ Гротенфендомъ (1775—1853 г.) сдѣлала возможнымъ изслѣдованіе древне-персидскаго языка временъ династій Ахеменидовъ отъ VI до IV столѣтія до Р. Хр., въ которомъ стяжали лавры Генри Роулинсонъ (1810—1895 г.) и Юліусъ Оппертъ (1825—1905 г.), Бенфей и въ особенности Фридрихъ Шингелъ (1820—1905 г.). Изученіе новоперсидскаго языка, начиная съ VIII столѣтія, составляетъ особую спеціальность въ виду его литературы (Фирдуси, Саади, Гафисъ) и практическаго значенія. Новоперсидскій, арабскій и турецкій языки, принадлежащіе къ тремъ различнымъ семействамъ, составляютъ троицу новыхъ восточныхъ языковъ *par excellence*. Цѣлая армія филологовъ, преподавателей языковъ, переводчиковъ и историковъ литературы

набросилась на изученіе новоперсидскаго языка, начиная со времени Гаммеръ-Пургшталля (1774—1856 г.).

Сравнительно молодая кельтологія занимается изученіемъ европейской древности. Тутъ древнія времена даютъ весьма жалкую историко-литературную пожину: гораздо болѣе плодотворными оказались лингвистическія и въ еще большей степени историческія и археологическія изслѣдованія. Къ тому же на Британскихъ островахъ и въ сѣверо-западной Франціи сохранились и понынѣ живые остатки языковъ, стоящихъ въ близкомъ родствѣ съ кельтскимъ и ведущихъ въ настоящее время героическую борьбу за свое существованіе съ удущающими ихъ міровыми языками, англійскимъ и французскимъ. Зародилось „панкельтское“ движеніе, стремящееся къ созданію одного общаго кельтскаго языка. Родоначальникомъ научной кельтологіи долженъ быть признанъ Іоганнъ Каспаръ Цейсъ (срав. стр. 170).

Благодаря сравнительному языковзнанію, славянская и балтійская (лѣто-славянская) филологія впервые вступили въ плодотворную связь съ изученіемъ другихъ группъ языковъ, родственныхъ по происхожденію съ славянской и литовской. Основателемъ славистики считается чехъ Іосифъ Добровскій (1753—1829 г.). Къ нему примкнули вскорѣ его соотечественникъ Павелъ Іосифъ Шафарикъ (1795—1861 г.), словенецъ Варѣоломей Кошитаръ (1780—1844 г.) и сербъ Вукъ Стефановичъ Караджичъ (1787—1864 г.), преобразователь сербскаго литературнаго языка. Между тѣмъ сравнительное языковзнаніе (Боппъ, Поттъ, Шлейхеръ) уже захватило славянскія языки въ свою сферу. Такимъ образомъ настала пора подвергнуть, слѣдую примѣру Іакова Гримма и Фридриха Дитца, сравнительной исторической обработкѣ громадный матеріалъ всѣхъ славянскихъ языковъ и нарѣчій на всѣхъ ступеняхъ ихъ развитія; „Сравнительная грамматика славянскихъ языковъ“ Франца Миклошича, (1813—1891 г.), не уступающая своимъ нѣмецкимъ прообразамъ, достаточнымъ образомъ разрѣшила эту задачу.

Изъ неиндогерманскихъ языковъ больше всего труда было посвящено семитическимъ языкамъ (этотъ терминъ принадлежитъ Іоганну Готфриду Эйхгорну [1752—1827 г.]), урало-алтайскимъ и моносиллабическимъ (одно-словнымъ) языкамъ. Со времени реформациі древне-еврейскій языкъ преподавался въ протестантскихъ школахъ наравнѣ съ греческимъ и латинскимъ, но съ преобладающей богословской тенденціей. Въ концѣ XVIII столѣтія пробудился также научный интересъ къ арабскому языку, именно во Франціи, и французскій ученый баронъ Антуанъ Сильвестръ де-Саси (1758—1838 г.) прославился по всей Европѣ, какъ наилучшій знатокъ восточныхъ языковъ. Болѣе обширнымъ кругомъ семитическихъ языковъ занимается превосходный библейскій филологъ Вильгельмъ Гезеніусъ (1786—1842 г.), который заслужилъ отъ Бенфея званіе перваго основателя самостоятельной семитологіи. Несмотря на то, что семитологія усвоила весьма рано сравнительный методъ изслѣдованія, она не обладаетъ еще и понынѣ капитальнымъ общимъ трудомъ по грамматикѣ. Путь отъ частныхъ къ общему, повидимому, необычайно тернистъ въ этой наукѣ. Похвальнымъ исключеніемъ въ числѣ семитологовъ является Эрнестъ Ренанъ (1823—1892 г.), авторъ общей исторіи и сравнительной системы семитическихъ языковъ („Histoire générale et système comparé des langues sémitiques“, 1855), послужившей прочной основой извѣстныхъ трудовъ того же автора по исторіи христіанства и израильскаго народа.

Мы вынуждены за предѣлы краткаго очерка исторіи всѣхъ наукъ, если бы захотѣли коснуться, хотя бы самымъ бѣглымъ образомъ, такихъ отпрысковъ семитологіи, какъ, напримѣръ, ассиріологія, библейская критика, еврейская, арабская и т. д. филологіи и исторіи литературъ. Мы не можемъ также останавливаться ни на урало-алтайской, ни на ки-

гайской и японской лингвистикѣ. Главными центрами изученія многочисленныхъ языковъ является Pontificium collegium urbanum de propaganda fide (папская коллегія для распространенія вѣры) въ Римѣ, основанная въ 1627 г., парижская спеціальная школа для изученія „живыхъ восточныхъ языковъ“, основанная въ 1795 г., восточное отдѣленіе Оксфордскаго философскаго факультета, Берлинская семинарія восточныхъ языковъ, восточный факультетъ петербургскаго университета и лазаревскій институтъ восточныхъ языковъ въ Москвѣ, основанный въ 1815 г.

В. Юридическія, политическія и социальныя науки.

а) Юридическія науки.

Исторія правовѣдѣнія въ XIX вѣкѣ еще не написана; не существуетъ даже исторіи германской науки права за этотъ періодъ, такъ какъ книга Эрнста Ландсберга (род. въ 1860 г.) пока доведена только до 1800 г. Это обстоятельство тѣмъ болѣе удивительно, что исторія науки права отнюдь не является исключительно исторіей ученыхъ и книгъ, а сплетается самымъ тѣснымъ образомъ съ расцвѣтомъ и отживаніемъ права, съ живой политикой и великимъ самопроизвольнымъ развитіемъ общихъ идей и культурныхъ стремленій. Кто признаетъ, что наука права всегда оказывала болѣе или менѣе сильное вліяніе на законодательство, администрацію и отправленіе правосудія, тотъ долженъ считать исторію этой науки задачей, достойной наилучшихъ ея представителей.

Историческая школа права и римское право. Какъ разъ въ то время, когда величайшій законодательный памятникъ всѣхъ вѣковъ, наполеоновскій кодексъ французскаго права, стать оказывать мощное вліяніе на весь міръ, въ Германіи проснулось національное чувство, которое разгорѣлось въ ожесточенную вражду ко всему французскому. Введеніе иноземнаго французскаго права въ государствахъ Рейнскаго Союза приостановилось или же было отмѣнено. Всѣ нѣмецкія сердца обуяло съ новой силой стремленіе къ одному національному германскому праву или, вѣрнѣе сказать, къ одному общему германскому кодексу: это стремленіе не умирало, пока жила надежда на возрожденіе объединенной Германіи изъ развалинъ прошлаго. Отъ осуществившагося въ действительности Германскаго союза народъ не ожидаетъ исполненія своего желанія. „Историческая школа права“, не признававшая за тогдашней эпохой способности къ законодательству, обнаруживала вѣрное пониманіе действительнаго положенія вещей. Но ей не слѣдовало принципиально отказывать также и будущимъ эпохамъ въ способности къ планомѣрному законодательству и кодификаціи. Тѣмъ не менѣе историческая школа права совершила эту ошибку, когда профессоръ римскаго права Антонъ Юстусъ Тибо (1772—1840 г.) выразилъ національное стремленіе къ объединенію нестраго и разнообразнаго по отдѣльнымъ мѣстностямъ германскаго права въ своей вышедшей въ 1814 г. брошюрѣ „О необходимости общаго для всей Германіи гражданскаго права“. Въ качествѣ главы исторической школы берлинскій профессоръ римскаго права Фридрихъ Карлъ фонъ-Савиньи (1779—1861 г.) ополчился противъ своего гейдельбергскаго коллеги въ своей статьѣ „О призваніи нашего времени къ законодательству и наукѣ права“ (1814 г.).

Выступленіе Савиньи считается началомъ новой эры въ исторіи науки права, но не потому, что онъ доказалъ неспособность современной ему эпохи къ законодательству. Честь основанія исторической школы принадлежитъ также не одному ему: онъ раздѣляетъ ее съ Густавомъ Руго (1764—1844 г.) и Карломъ Фридрихомъ Эйхгорномъ (1781—1854 г.). Научная слава Савиньи основывается на двухъ его капитальныхъ трудахъ.

одинъ изъ которыхъ трактуеть „Объ исторіи римскаго права въ теченіе среднихъ вѣковъ“, а другой излагаетъ „Систему современнаго римскаго права“. Савиньи не ограничивался, какъ пандектисты предшествовавшихъ столѣтій „обычнымъ правомъ“, т. е. системой итальянскихъ постглоссаторовъ Бартолуса и Балдуса, дополненной и исправленной при посредствѣ германскаго имперскаго и партикулярнаго права; также не прикладывалъ онъ, какъ сторонники естественной школы права, философскаго идеальнаго масштаба къ римскому или современному праву для опредѣленія его погрѣшностей и исправленія ихъ. Онъ освободилъ римское право отъ окутывавшей его пелены и возстановилъ изъ раздробленныхъ остатковъ, сохранныхъ преданіемъ, великое историческое цѣлое, поражающее логикой своего построения. Такимъ образомъ возникла новая теорія пандектовъ, игравшая руководящую роль на юридическихъ факультетахъ, пока не осуществилась, наконецъ, такъ долго откладывавшаяся кодификація общегерманскаго гражданскаго права, и это послѣднее не заняло центральнаго положенія въ преподаваніи права. Сами преподаватели права тоже не чувствовали себя счастливыми въ своемъ эирномъ царствѣ и рвались къ жизни, къ ея потребностямъ и задачамъ, какъ свидѣлствуютъ въ особенности сочиненія Рудольфа Леринга (1818—1892 г.; „Духъ римскаго права“, 1852—1865 г.).

Германское частное право и германская исторія права. Даже въ тѣ времена, когда римское право, повидимому, пользовалось исключительнымъ господствомъ (отъ XVI по XVIII столѣтіе), германское право тоже не было выброшено за бортъ. Оно продолжало жить во мнѣніяхъ и рѣшеніяхъ практическихъ юристовъ, а также въ теоріи „обычнаго права“, въ особенности въ сочиненіяхъ о современномъ примѣненіи пандектовъ (*Usus modernus pandectarum*). Проснулась особаго рода національная неприязнь къ римскому праву, побуждавшая стремиться къ освобожденію національнаго частнаго права отъ чужестранныхъ примѣсей и къ выдѣленію его, такъ сказать, въ химически чистомъ видѣ. Починъ этому выдѣленію германскихъ элементовъ изъ „обычнаго права“ положилъ извѣстный также въ качествѣ издателя древнихъ текстовъ и филолога Іоаннъ Шильтеръ (1632—1705 г.). Въ началѣ XVIII столѣтія Галле сталъ средоточіемъ изученія германскаго частнаго и государственнаго права. Здѣсь работалъ въ духѣ *Usus modernus pandectarum* великій романистъ Самуиль Стрикъ (1640—1710 г.); здѣсь же разносторонній Христіанъ Томазіи (срав. т. VIII, стр. 485) увлекалъ своихъ слушателей всеобщей исторіей права, частнымъ, государственнымъ и естественнымъ правомъ. Онъ былъ первымъ профессоромъ германскаго права. Изъ послѣдующихъ преподавателей германскаго права въ XVIII столѣтіи на первомъ планѣ надо поставить Іоанна Готтлиба Гейнекціуса (1681—1741 г.), самого вліятельнаго изъ юристовъ этого вѣка, творца германской археологіи и автора „Элементовъ германскаго права“ (*Elementa juris germanici*), сочиненія, которое Ландебергъ называетъ „первымъ законченнымъ изложеніемъ германскаго частнаго права въ его постепенномъ развитіи, легшимъ въ основу всѣхъ послѣдующихъ трудовъ“.

Исторія германскаго права и германской имперіи періода, предшествовавшего Эйхгорцу, связана весьма слабо съ германскимъ частнымъ правомъ. Тѣмъ тѣснѣе была ихъ связь съ запутаннымъ германскимъ государственнымъ правомъ. Германъ Конрингъ (срав. т. VIII, стр. 535) не былъ ни первымъ, ни единственнымъ изслѣдователемъ хода развитія права въ Германіи. Надъ тѣмъ же трудились Лейбницъ, Пуффендорфъ, Томазіусъ. Рядомъ съ, основанной Конрингомъ, гелмштедтской школой выросли страссбургская и галльская школы. Послѣ того, какъ Петръ Людевигъ (1668—1743 г.) отдѣлилъ исторію имперіи отъ догматическаго государственнаго права, дѣло зашло такъ далеко, что Бюнау и Масковъ (срав.

т. VIII, стр. 535) совершенно отбросили юридическій элементъ и выдѣляли въ своемъ изложеніи только историческій. Другіе, какъ напр., Іоаннъ Яковъ Мозеръ (срав. т. VIII, стр. 573), пожертвовали окончательно исторіей ради государственнаго права. Геттингенская школа, съ Іоганномъ Стефаномъ Пюттерсомъ (1725—1807 г.) во главѣ, соединила снова изложеніе историческаго развитія съ систематической конструкціей; изъ этой школы вышли такіе первоклассные ученые, какъ Гуго, Георгъ Фридрихъ Мартенсъ (1756—1821 г.) и Эйхгорнъ. Непосредственными предшественниками германистическаго отдѣла исторической школы права можно считать Юстуса Мозера (срав. т. VIII, стр. 574) и Христіана Готтлоба Бинера (1784—1828 г.).

Какая тѣсная дружба существовала въ началѣ возникновенія исторической школы права между романистами и германистами, впоследствии не разъ враждовавшими между собою, о томъ свидѣтельствуетъ „Журналъ исторической науки права“ (1815—1850 г.), издававшійся сообща главами обѣихъ этихъ секцій исторической школы, Савиньи и Эйхгорномъ. Сочиненія Карла Фридриха Эйхгорна, этого Савиньи германскаго права, „Исторія германскаго государства и германскаго права“ (1808—1823 г.) и „Введеніе въ германское право“, составляютъ хотя и устарѣвшіе въ деталяхъ, но въ цѣломъ несравненные по своему достоинству фундаментальные труды. Съ выходомъ ихъ въ свѣтъ были преданы забвенію всѣ заключенія гелмштедской, галльской и геттингенской школъ. Наука германскаго права извлекла пользу изъ совпавшаго съ началомъ ея развитія расцвѣта германской филологіи, такъ какъ послѣдняя снабжала юристовъ такими пособіями, какъ грамматики, словари и руководства къ изученію германскихъ древностей, а частью также изданіями древнихъ юридическихъ текстовъ. Совершенно неосновательны были позднѣйшія жалобы на то, что юристы слишкомъ слабы въ филологіи, а филологи въ правовѣдѣніи, что первые ничего не смыслятъ въ грамматикѣ, а вторые—въ систематикѣ (конструкціи).

Общегерманское гражданское уложеніе. До того времени, когда германская имперія, уже сплотившаяся въ единый государственный организмъ, объединилась также и въ своемъ гражданскомъ правѣ благодаря общегерманскому гражданскому уложенію, т. е. до 1 января 1900 г., германское гражданское право распадалось на три, а если считать Австрію и Данію, то на шесть обособленныхъ другъ отъ друга въ отношеніи гражданскаго права областей съ дальнѣйшими подраздѣленіями въ каждой изъ нихъ, въ которыхъ господствовало свое особое „партикулярное“ право. Это разнообразіе было пережиткомъ еще гораздо болѣе сильной раздробленности, господствовавшей въ старой Римско-Германской имперіи, окончившей свое существованіе въ 1806 г. Болѣе значительныя изъ этихъ областей обладали своей особой юридической литературой.

Стремленіе къ объединенію и кодификаціи германскаго гражданскаго права, противъ котораго боролась историческая школа права періода реставраціи, въ концѣ концовъ проложило себѣ путь, такъ какъ оно поддерживалось требованіями практической жизни. Послѣ того, какъ въ имперскую конституцію 1873 г. вошелъ параграфъ, въ силу котораго компетенція имперскихъ законодательныхъ учрежденій распространяется на всю область гражданскаго права, начались усиленные подготовительныя работы къ кодификаціи гражданскаго права. Но какъ велико было разочарованіе, когда назначенная для этой цѣли коммиссія обнародовала въ 1888 г. свой объемистый проектъ! Недостатки проекта приписывались чрезмерному вліянію юристовъ-романистовъ, въ особенности входившаго въ составъ коммиссіи лейпцигскаго пандектиста Беригарда Виндшайда (1817—1892 г.). Во главѣ этого хора порицателей стояли германисты и социаль-политики. Выработанный коммиссіей второй проектъ стать закономъ въ 1896 г. и

вступилъ въ силу 1 января 1900 г. Гражданское уложеніе германской имперіи покоится въ силу исторической необходимости на римскихъ и римско-германскихъ правовыхъ основахъ. „Основанія, заимствованныя изъ римскаго права, преобладаютъ въ обязательственномъ и пастѣдственномъ правѣ, а германскія основанія въ вещномъ и семейномъ правѣ“ (Генрихъ Бруннеръ). Специалисты, напр., Рудольфъ Зомъ, не отрицаютъ, что право германскаго гражданскаго уложенія есть буржуазное право, т. е. соответствующее господству третьяго сословія, свободно-капиталистическое, а ничуть не социаль-демократическое или пролетарское право. Однако новая кодификація не обнимаетъ всего гражданскаго права, предоставляетъ многое мѣстному законодательству отдѣльныхъ государствъ Германіи какъ дѣйствующему, такъ и будущему. „Такимъ образомъ“, говоритъ II. Штрауцъ, „въ настоящее время существуетъ и еще долго будутъ существовать въ германскомъ гражданскомъ правѣ два міра: міръ имперскаго и міръ областного гражданскаго права“.

Какъ раньше въ германскомъ, такъ и понынѣ еще въ швейцарскомъ гражданскомъ правѣ господствуетъ пестрота, соответствующая партикуляристическимъ тенденціямъ отдѣльныхъ кантоновъ. Послѣ того, какъ цюрихскій кантонъ получилъ въ 1856 г. гражданское уложеніе, которое было въ существенныхъ своихъ частяхъ дѣломъ рукъ Іоганна Каспара Блюнчли (1801—1881 г.), его примѣру послѣдовали многіе другіе кантоны. Вскорѣ послѣ этого стремленіемъ къ кодификаціи увлеклось также и федеральное швейцарское правительство, и въ 1881 г. Швейцарія обогатилась общимъ для всей республики обязательственнымъ правомъ. Уложеніе, обнимающее все гражданское право, существуетъ пока только въ проектѣ, составленномъ бернскимъ профессоромъ Евгеніемъ Губеромъ.

Хотя съ 1848 г. въ Австріи вступило въ силу много новыхъ или заново переработанныхъ кодификацій, въ ней все еще дѣйствуетъ сильно устарѣвшее гражданское уложеніе 1811 г. Въ теченіе долгаго времени австрійское гражданское право подвергалось только казунстической и законотолковательной обработкѣ; но въ лицѣ Іосифа Унгера (род. въ 1828 г.) оно приобрѣло систематика, прошедшаго историческую, романистическую и философскую (гегельянскую) школу.

Область распространенія французскаго гражданскаго права. Въ то время, какъ германское гражданское право не оказало никакого вліянія на страны, говорящія на германскихъ языкахъ, французскому гражданскому праву было суждено занять господствующее положеніе въ странахъ, говорящихъ на романскихъ языкахъ, и даже за ихъ предѣлами. И въ самомъ дѣлѣ, наполеоновскій гражданскій кодексъ (*Code civil*) былъ подготовленнымъ всѣмъ ходомъ историческаго развитія результатомъ французской централистической тенденціи, получившей начало отъ старой королевской власти, продолженной учеными юристами (Жанъ Дома 1625—1696 г., Робертъ Жозефъ Пютье 1699—1772 г.), ускоренной естественнымъ правомъ и доведенной до своей крайней точки революціей, которая примѣнила кромѣ того къ національному праву кое-что изъ своихъ идеаловъ свободы. Эта цѣль послѣдовательнаго развитія заканчивается наполеоновской кодификаціей. Наполеоновскій гражданскій кодексъ принятъ съ нѣкоторыми измѣненіями въ Бельгіи, Люксембургѣ и нѣкоторыхъ кантонахъ Швейцаріи; на немъ основаны кодексы голландскій, румынскій, итальянскій (1865 г.), испанскій (1889 г.). Въ тѣхъ странахъ, въ которыхъ господствуетъ французское право, юридическая литература имѣетъ почти исключительно законотолковательный характеръ и опирается на судебную практику. Въ видѣ достойнаго вниманія стоитъ упомянуть о 33-хъ томахъ „*Principes de droit civil*“ (Основы гражданскаго права) бельгійскаго юриста Франсуа Лорана (1810—1887 г.). Тонъ юридической литературы романскихъ странъ задаютъ французы, давшіе также превосход-

ней труды по исторіи права, въ которыхъ, правда, публичному праву отводится больше мѣста, чѣмъ частному.

Англійское міровое право. Еще большую область распространенія, чѣмъ превосходно кодифицированное французское частное право, приобрѣло некодифицированное старо-англійское частное право, этою пышно растущей на современной почвѣ первобытный лѣсъ, эта смѣсь демократизма и кастового духа, косности и движенія, свободы и крайнихъ стѣсненій. Несмотря на всѣ свои противорѣчія, оно распространилось на востокъ и на западъ отъ Гринвичскаго меридіана, къ сѣверу и къ югу отъ экватора въ бывшихъ и теперешнихъ англійскихъ колоніяхъ, прежде всего въ Соединенныхъ Штатахъ, но приняла въ каждой отдѣльной странѣ свою особую окраску, ассимилировало нерѣдко экзотическія примѣси, наиримѣръ, индостанскаго и магометанскаго права. Однако, это міровое право не дѣйствуетъ совсѣмъ въ Ирландіи, слабо примѣняется въ Шотландіи, совсѣмъ не примѣняется на островѣ Мэнѣ, на Гернсеѣ и Джерсеѣ, а также и въ колоніяхъ второго разряда, напр., на островахъ св. Маврікія, о. Тринидадъ и въ Южной Африкѣ. Англія, какъ и Сѣверно-Американскій Союзъ, остается безъ гражданскаго уложенія, но индійскія провинціи и нѣкоторые отдѣльные Сѣверо-Американскіе Штаты имѣютъ свои кодексы. Англійское гражданское право представляетъ собою продуктъ практики, какъ и процессуальное, уголовное и государственное право Великобританіи. Оно состоитъ изъ законнаго права (Statute law), обычнаго права (Common law) и добросовѣстнаго права (Equity). Последнее не является безжизненнымъ урономъ въ родѣ естественнаго права, а составляетъ плодъ судебной практики High Court of Chancery. Въ новѣйшее время англичане рѣшились отрѣзать тотъ гигантскій историческій хвостъ, который тащило за собою англійское право; особый комитетъ (Statutes Law Committee) отдѣляетъ безъ всякой сантиментальной привязанности къ старинѣ отмершія части отъ жизнеспособныхъ, и безъ того разрастающихся изъ года въ годъ. Кромѣ того новѣйшее законодательство обнародовало законы, охватывающіе цѣлыя отдѣлы частнаго права: такіе законы должны считаться зачатками предстоящей въ будущемъ, но пока еще не имѣющей даже въ проектѣ кодификаціи. Новѣйшая организація высшихъ судебныхъ инстанцій тоже облегчаетъ объединеніе права. Однако и въ настоящее время англійскіе адвокаты и судьи воспитываются не въ университетахъ, а проходятъ свой стажъ въ четырехъ лондонскихъ судебныхъ корпораціяхъ, Inns. Совѣтъ этихъ корпорацій (Conncil of Law Reports) публикуетъ судебныя рѣшенія, имѣющія важное значеніе прецедентовъ. Ближайшая и самая важная задача великобританской юридической литературы состоитъ въ собираніи статутовъ и рѣшеній (Reports) и составленіи на основаніи ихъ справочныхъ изданій. Нужны и комментаріи, которые и до сихъ поръ все еще основываются на старинномъ сочиненіи Уильяма Блэкстона (1723—80 г.; Commentaries on the Laws of England) и, наконецъ, сочиненія по исторіи и систематикѣ права. Надъ исторіей англійскаго права трудились также и нѣмецкіе изслѣдователи, а нѣкоторые отдѣлы частнаго англійскаго права были систематически разработаны нѣмецкими учеными юристами. Если Блэкстонъ благоговѣлъ до самой своей смерти предъ всѣмъ англійскимъ, будучи незнакомъ съ иностраннымъ правомъ, то новѣйшая британская литература доказываетъ, что современные англійскіе юристы уже не принимаютъ на вѣру безъ критики все національно-англійское и относятся безъ предубѣжденій къ иностранному.

Торговое, морское и вексельное право. Важнѣйшія побочныя отрасли гражданскаго права, составляющія какъ бы пристройки къ гражданскимъ уложеніямъ, составляютъ торговое право (вмѣстѣ съ морскимъ и правомъ внутреннихъ водъ) и вексельное право (со включеніемъ конкурснаго права). Со времени изданія торговаго ордонакса 1673 г.

и морского ордонанса 1671 г. (*Ordonnance de Commerce, Ordonnance de la Marine*), торговое и вексельное право подпали подъ французское вліяніе, которое еще усилилось благодаря наполеоновскому торговому кодексу (*Code de Commerce*). Рядомъ съ государствами, торговое и вексельное право которыхъ основываются въ существенныхъ частяхъ на кодексъ 1808 г., существуютъ и такія государства, которыя положили въ основу своего собственного спеціального законодательства главнымъ образомъ германское торговое и вексельное права. Изъ всѣхъ общегерманскихъ уложеній самымъ старымъ оказывается германскій вексельный уставъ. Онъ обязанъ своимъ происхожденіемъ германскому таможенному союзу. Проектъ 1847 г. былъ принятъ въ теченіе ближайшихъ лѣтъ всѣми германскими государствами. То же было и съ германскимъ торговымъ уставомъ 1861 г., составленнымъ комиссіей франкфуртскаго союзнаго сейма, труды которой захватываютъ также и морское право, но не касаются вексельнаго и конкурснаго правъ. Принятый также и германской имперіей торговый уставъ былъ подвергнутъ вновь переработкѣ въ 1895—1897 гг. для согласованія его съ гражданскимъ уложеніемъ.

Въ то время какъ иностранная литература торговаго, морского и вексельнаго права отличается по большей части разъяснительнымъ и строго положительнымъ характеромъ, германская отражаетъ въ себѣ фазы и направленія общей разработки права. Иоганнъ Георгъ Бюшъ (1728—1800 г.), который первый сталъ заниматься разработкой германскаго торговаго права, держался точки зрѣнія гамбургскаго купца практика. Его ученикъ Георгъ Фридрихъ Мартенсъ (1756—1821) приложилъ къ нему, напротивъ того, масштабъ естественнаго права. Затѣмъ одинъ изъ главныхъ участниковъ кодификаціи германскаго права Генрихъ Тель (1807—1884 г.) конструировалъ торговое право въ духѣ римскаго права. На точкѣ зрѣнія исторіи права и экономическихъ отношеній стояли главнымъ образомъ Вильгельмъ Эндеманъ (1825—1899 г.) и Левинъ Гольдшмидтъ (1829—1897 г.). Въ послѣднее время оживилось стремленіе къ международному объединенію торговаго, морского и вексельнаго права, для чего уже имѣется прецедентъ въ видѣ установленнаго договорами всемірнаго фрахтоваго права.

Международное частное право. Международное частное право давно уже фигурируетъ въ международной литературѣ и практикѣ. До XIX столѣтія господствовала теорія, ведущая свое начало отъ постглюссаторовъ, согласно которой личныя права зависятъ отъ мѣстожителъства, права на недвижимость — отъ ея мѣстонахожденія, приговоры за проступки постановляются по мѣсту ихъ совершенія. Только Карлъ Георгъ фонъ-Вехтеръ (1797—1880 г.) и Савиньи (срав. стр. 179) провели въ жизнь другой взглядъ: „для всякаго правового отношенія должна быть отыскана та правовая область, къ которой относится и которой подчинено это правовое отношеніе по своей природѣ“ (фонъ Баръ). Въ новѣйшее время у романскихъ народовъ принята теорія Паскаля Станислава Манчини (1817—1888 г.) и Лорана (стр. 182), согласно которой при примѣненіи международнаго частнаго права главную роль должно играть не мѣстожителъство, а національность или, собственно говоря, подданство. Стремленіе къ объединенію этой отрасли права составляетъ часть задачъ существующаго съ 1873 г. *Institut de droit international*. Благодаря гаагскимъ конференціямъ (1893—1896 г.) было достигнуто нѣкоторое соглашеніе по менѣе труднымъ отдѣламъ международнаго частнаго права и подобнымъ же вопросамъ международнаго уголовнаго права.

Уголовное право и уголовноправовыя теоріи. Та часть публичнаго права, которая называется уголовнымъ правомъ, была подвергнута новой кодификаціи согласно съ современными идеями, можно сказать, во всѣхъ культурныхъ странахъ за исключеніемъ неподатливой Англіи. Громадная область примѣненія французскаго уголовного кодекса

1810 г. сузилась благодаря позднѣйшимъ законодательнымъ актамъ (напр., въ Бельгii и Голландiи). Партикулярные уголовные законы отдѣльныхъ германскихъ государствъ были оттѣснены на задній планъ общеперскимъ уголовнымъ уложенiемъ, вошедшимъ въ силу 1 января 1872 г. Между тѣмъ, какъ даже отсталая Россiя выработала новое уголовное уложенiе, въ Австрiи теоретики и практики вынуждены довольствоваться уложенiемъ 1852 г., составляющимъ весьма консервативную переработку законовъ 1803 г., въ свою очередь основывающихся на iосифовскомъ уголовномъ кодексѣ 1787 г.

Во всѣхъ странахъ ученые юристы трудились надъ улучшенiемъ уголовныхъ уложенiй, не выходя, однако, изъ предѣловъ французскаго уголовного кодекса. Въ настоящее время (1907 г.) въ Германской имперiи тоже подготавливается новая кодификацiя уголовного права. Изданный Международнымъ Союзомъ Криминалистовъ, подъ редакцiей Франца Листа (род. 1851 г.), трудъ: „Современное уголовное законодательство въ сравнительно правовомъ изложенiи“ даетъ небывало богатый материалъ для этой цѣли.

Изложенiе дѣйствующаго уголовного права сопровождается по большей части теоретическими разъясненiями, такъ называемыми уголовно-правовыми теорiями. Эти теорiи подраздѣляются, обыкновенно, на абсолютныя, относительныя и смѣшанныя. „Абсолютныя“ теорiи вышли изъ философскихъ ученiй о правѣ и справедливости, онѣ отвергаютъ съ традиционнoй безусловностью всѣ стороны соображенiя. Изъ понятiя о справедливости Кантъ выводитъ принципъ возмездiя (*jus talionis*) и выступаетъ яркимъ защитникомъ смертной казни противъ зараженныхъ сантиментализмомъ противниковъ ея (Чезаре Беккарiя, 1735—1794 г.): онѣ отвергаютъ даже право помилованiя. Гербартъ и его школа тоже исходятъ изъ этической идеи о возмездiи, правда, не отличающейся такой неумолимостью, какъ у Канта. У Гегеля наказанiе составляетъ диалектически необходимое отрицанiе нарушенiя права, какъ отрицанiя права. Принятая многими преподавателями права гегелевская уголовная теорiя (Христiанъ Рейнгольдъ Кестли, 1813—1856; Генрихъ Абеггъ, 1796—1838; Гуго Гельшнеръ, 1817—1889 г.), тоже вынуждена была вступить впослѣдствiи въ компромиссъ съ утилитарными теорiями. (Альбертъ Фридрихъ Бернеръ, 1818—1907 г.). „Относительныя“ теорiи сводятся къ тремъ типамъ: теорiи устрашенiя, огражденiя или необходимой защиты и исправленiя. Все это превентивныя теорiи, такъ какъ они ставятъ цѣлью наказанiя предотвращенiе преступленiй. Вообще различныя уголовно-правовыя теорiи не исключаютъ другъ друга. „Разъ наказанiе заслужено“, говоритъ Лютце, „то ему можетъ быть приданъ такой характеръ, чтобы оно содѣйствовало огражденiю общества на будущее время, исправленiю преступника и устрашенiю другихъ“. Предупредительныя цѣли преслѣдуются и криминалистами — антропологами, которые требуютъ по примѣру Чезаре Ломброзо (род. 1835 г.), чтобы преступникъ былъ обезвреженъ, какъ человѣкъ, обремененный патологическими дефектами, а общество было ограждено отъ возможныхъ новыхъ взрывовъ его болѣзненныхъ наклонностей. На самой гуманной точкѣ зрѣнiя стоятъ теоретики, считающiе юридическимъ основанiемъ и цѣлью наказанiя умственное и нравственное воспитанiе или исправленiе виновнаго (Карль Фридрихъ Краузе, 1781—1832 г.; Генрихъ Аренсъ, 1808—1874 г.; Карль Давидъ Редеръ, 1806—1879 г.). По мнѣнiю Листа, наказанiе должно устрашать случайнаго преступника, исправлять исправимаго привычнаго преступника и обезвреживать неисправимаго. Листъ является главой социологической школы криминалистовъ, раскрывающей общественныя причины преступности. Изученiе причинъ преступленiй (криминальная этиология) составляетъ основу разумной криминальной политики, которая борется съ основными причинами, вызывающими преступленiе, и дѣй-

ствуетъ такимъ образомъ предохранительно, исполняя роль подобную той, какую преслѣдуетъ гигиена въ области охраненія народнаго здравья.

Процессуальное право. Подобно гражданскому и уголовному праву гражданскій и уголовный процессъ тоже носитъ на себѣ ясныя слѣды политической и социальной исторіи XIX столѣтія въ странахъ, входящихъ въ сферу европейской культуры. Какъ въ бурные, такъ и въ спокойные періоды стремящееся къ господству третье сословіе принимало все новыя предохранительныя мѣры противъ канцелярской юстиціи, бюрократическаго произвола, ученой односторонности и пристрастія въ отправленіи правосудія. Всего лучше соответствуетъ его идеаламъ, проникнутый неконными германскими правовыми идеями французскій уголовно-процессуальный и уголовно-слѣдственный уставъ (*Code de procedure civile* 1806 г., и *Code d'instruction criminelle* 1808 г.). Въ тѣхъ странахъ, въ которыхъ либеральные классы не только стремились къ господству, но и добились его, какъ, напримѣръ, въ германскихъ государствахъ и въ Австріи, общіе лозунги, какъ, гласность и устность производства, суды шэфеновъ и присяжныхъ, несмѣняемость судей, бесплатное отправленіе правосудія, уже воплощены въ жизни. Въ Германіи еще раньше 1870 г. вошли въ дѣйствіе новыя правила гражданскаго судопроизводства, благодаря которымъ гнилая „обычная процедура“ была замѣнена французской системой. Въ отдѣльныхъ германскихъ государствахъ тоже были обнародованы уже вскорѣ послѣ 1848 г. „реформированные“ уставы уголовного судопроизводства. Вступившими въ силу 1 января 1879 г., имперскими законами (судебный уставъ, уставъ гражданскаго судопроизводства, уставъ уголовного судопроизводства и правила конкурснаго судопроизводства) были отмѣнены соответствующіе партикулярные уставы отдѣльныхъ германскихъ государствъ. Гражданское уложеніе 1896 г. вызвало необходимость въ переработкѣ устава гражданскаго и конкурснаго судопроизводства. Несмотря на свои отсталые кодексы, Австрія тоже обзавелась модернизированными уставами уголовного и гражданскаго судопроизводства, первый изъ которыхъ былъ составленъ Йозуа Глазеромъ (1831—1885 г.), а второй главнымъ образомъ Францомъ Клейномъ (род. 1854 г.).

Церковное право. Кромѣ римскаго и германскаго права на эволюцію права въ Европѣ оказало также влияние и каноническое право. Являясь по своей идѣ сверхнаціональнымъ всемірнымъ правомъ, и оно тоже оставило неизгладимый отпечатокъ на частномъ, уголовномъ, гражданскомъ и государственномъ правѣ. Съ современной точки зрѣнія каноническое право есть такая же историческая дисциплина, какъ римское право. Не посредственно практическое значеніе имѣетъ не вполнѣ совпадающее съ каноническимъ церковное право, обнимающее тѣ нормы, которыми регулируется жизнь называющихся церквами вѣроисповѣдныхъ обществъ внутри гражданскихъ и государственныхъ союзовъ. Поэтому существуетъ особое католическое, евангелическое, православное, армянское и т. д. церковное право, имѣющее свои особенности въ отдѣльныхъ государствахъ и областяхъ (*jus ecclesiasticum commune* и *particulare*). Кромѣ литературы по исторіи церкви и догматической литературы церковнаго права безпредѣльнымъ потокомъ льются церковно-политическія полемическія сочиненія, не оставляющія желать ничего лучшаго по части эрудиціи и партийскаго ожесточенія.

Международное право. Подобно римскому и каноническому праву международное тоже есть всемірное право, но не мертвое, а непрерывно растущее. Оно обнимаетъ „правовыя нормы, регулирующія отношенія между собою государства, какъ таковыхъ“. Оно еще не кодифицировано, но крайней мѣрѣ, во всей своей совокупности. Однако оно основывается не на обычномъ правѣ (т. е. не на прецедентахъ), а на писанномъ правѣ и въ настоящее время считается дѣйствительнымъ во всѣхъ

европейскихъ и американскихъ государствахъ со включеніемъ ихъ колоній, а также въ Японіи и Либеріи. Международное право въ объективномъ смыслѣ существуетъ съ тѣхъ поръ, какъ существуетъ государство; поэтому оно имѣетъ длинную исторію, изложенную Генри Уэтономъ (1785—1848 г.), Лораномъ („*Etudes sur l'histoire de l'humanité*“, 18 томовъ), а въ краткомъ видѣ также Георгіемъ Еллинекомъ въ его „Общемъ ученіи о государствѣ“. Наукѣ или научной литературѣ о международномъ правѣ было положено начало Гуго Гроціемъ (срав. т. VIII, стр. 536: „*De jure belli ac pacis libri tres*“, 1625 г.), Пуффердорфомъ, Христіаномъ Вольфомъ, Іоганномъ Мозеромъ (1701—1785 г.) и Іоганномъ Стефаномъ Пюттеромъ (1725—1807 г.). Изданію источниковъ по международному праву, продолжающемуся и понынѣ, было положено начало Георгіемъ Фридрихомъ фонъ Мартеномъ (ср. стр. 181), трудъ котораго: „Очеркъ современнаго европейскаго международнаго права“ (*Précis du droit des gens moderne de l'Europe*) быть первымъ руководствомъ по международному праву, написаннымъ въ свѣтскомъ духѣ.

Государственное право и теоріи права. Связующимъ звеномъ между юридическими и политическими науками служить государственное право съ его двумя главными отдѣлами, конституціоннымъ и полицейскимъ правомъ. Имѣется множество сочиненій, посвященныхъ этой отрасли науки о правѣ, и способныхъ удовлетворить широкому интересу къ политикѣ: тѣмъ не менѣе чуть ли не 100%⁰ всѣхъ гражданъ предпочитаютъ судить да рядить объ общественныхъ дѣлахъ безъ всякой подготовки, руководясь мнѣніями партійныхъ газетъ. Со времени возрожденія Германской имперіи значительно увеличилось число сочиненій, посвященныхъ германскому государственному праву. Еще въ эпоху Германскаго союза возникла громадная литература по этой отрасли права, но между настоящимъ временемъ и той эпохой существуетъ то различіе, что возросло процентное отношеніе сочиненій по позитивному, дѣйствующему праву по сравненію съ тѣми, которыя трактуютъ объ общемъ или философскомъ государственномъ правѣ.

Съ начала XIX столѣтія повсюду, и въ частности въ Германіи, стала проявляться интересъ къ общественному праву Великобританіи, какъ образцоваго парламентскаго государства, въ особенности къ конституціи этой страны, а въ болѣе тѣсныхъ кругахъ публики и къ ея административному устройству. Въ самой Великобританіи государственное право разрабатывалось по преимуществу съ точки зрѣнія исторіи права и партійной политики, но въ Германіи интересовались практическими уроками исторіи этой страны и возможностью цѣлесообразнаго насавжденія тѣхъ или другихъ англійскихъ учрежденій въ собственной странѣ. По богатству своего содержанія, блестящему изложенію и вліянію на общество Рудольфъ фонъ Гнейсъ (1816—1895 г.) оставилъ позади себя всѣхъ писателей какъ старшаго, такъ и младшаго поколѣнія, занимавшихся конституціей и административнымъ устройствомъ Великобританіи. Благодаря этому онъ приобрѣлъ такой авторитетъ, что сыграть рѣшающую роль въ исторіи прусской администраціи.

Въ учебникахъ и руководствахъ по германскому государственному праву изложенію предмета всегда предпосылаются кромѣ историческаго введенія также очеркъ общаго государственнаго права, въ свою очередь составляющаго притокъ къ общему ученію о государствѣ (политикѣ) описательно-догматическаго характера. Со времени древнегреческихъ мыслителей (софисты, Платонъ, Аристотель) существуетъ философія права и государства то въ болѣе тѣсной, то въ болѣе отдаленной связи съ нравственной религіозной философіей. Границы между всѣми этими научными отраслями такъ же растяжимы и неопредѣленны, какъ границы между религіей и обычаями, правомъ и нравственностью, государствомъ и обще-

ствомъ въ дѣйствительной жизни. Поэтому едва ли возможно дать удовлетворительную классификацію существующихъ теорій права и государства. Всего удобнѣе руководствоваться при изложеніи ихъ исторической одновременностью или послѣдовательностью теорій и внутренней связью между ними.

Въ началѣ XIX столѣтія въ сферѣ европейской культуры преобладали, какъ было уже упомянуто, идеи естественнаго или разумнаго права. По ту и по другую сторону Атлантическаго океана принципы естественнаго права кодифицировались въ качествѣ основныхъ правъ человѣка, и этотъ обычай удержался и послѣ 1848 года; отголоски его слышатся даже въ австрійскихъ основныхъ государственныхъ законахъ 1867 г. Изъ естественнаго права заимствовали свой политическій катехизисъ буржуазно-свободомыслиція (либеральныя) партіи и ихъ литературные представители: отсюда же ведетъ свое начало понятіе о конституціонномъ (правовомъ) государствѣ въ противоположность полицейскому государству. Поборниками этой либеральной теоріи, сочетавшейся съ индивидуалистической (манчестерской) политической экономіей, были во Франціи Бенжаменъ Констанъ (1767—1830 г.), а въ Германіи историкъ Карлъ фонъ-Роттекъ (1775—1840 г.) и Карлъ Теодоръ Велькеръ (1790—1869 г.), издатели, выдержаннаго въ партійномъ духѣ политическаго словаря въ 15 томахъ. На государство они смотрятъ исподлѣбья, ограничиваютъ его функціи защитой права („службой ночного сторожа“), презираютъ административную власть и ея исполнителей, относятся съ ненавистью къ военщинѣ и духовенству, увлекаются милиціей, стоятъ за уничтоженіе дворянства, поносятъ прошлое, въ особенностѣ „мрачное средневѣковье“, отрицаютъ все исторически сложившееся, въ томъ числѣ дѣйствующее право, если оно хоть на волосъ отступаетъ отъ того права, которое „должно было бы“ дѣйствовать въ силу ихъ теоріи. Нѣмецкіе теоретики этого круга находятся уже подъ вліяніемъ идеалистической, особенно кантовской философіи. Самъ Кантъ былъ сыномъ вѣка просвѣщенія и остался восторженнымъ поклонникомъ Руссо несмотря на французскую революцію, испугавшую и разочаровавшую многихъ его единомышленниковъ. Отдѣливъ этику отъ метафизики, онъ ограничилъ также мораль отъ права, внутреннее царство нравственности отъ внѣшняго царства законности. Государство онъ опредѣлялъ какъ „союзъ людей, подчиняющихся однимъ и тѣмъ же правовымъ законамъ“. Стремиться къ осуществленію идеальной безупречной, такъ сказать, вѣчной конституціи и къ водворенію такимъ путемъ вѣчнаго мира между государствами было въ его глазахъ наивысшимъ велѣніемъ долга, которому люди должны слѣдовать, не считаясь съ недостижимостью подобной цѣли.

Когда деспотическое господство французовъ потерпѣло крушеніе и реставраціонная политика восторжествовала во всей Европѣ, антиреволюціонныя теоріи права и государства стали встрѣчать тѣмъ больше сочувствія, чѣмъ рѣзче были ихъ реакціонныя тенденціи. На французскомъ языкѣ маркизъ Луи де Бональ (1753—1840 г.) и графъ Жозефъ де Местръ (1754—1821 г.), самый талантливый реакціонный писатель XIX вѣка, проповѣдывали возвратъ къ монархическому сословному государству подъ главенствомъ церкви. На востокъ отъ Рейна проповѣдниками возврата къ феодальнымъ, патримоніальнымъ сословнымъ или церковнымъ авторитарнымъ учрежденіямъ отжившихъ вѣковъ были Карлъ Людвигъ фонъ Галлеръ (1768—1854 г.), Адамъ Мюллеръ (1779—1829 г.), Теодоръ Генрихъ Шмалъцъ (1760—1831 г.) и Карлъ Эрнстъ Ярке (1801—1852 г.). Изъ представителей эстетическаго романтизма къ нимъ примкнули Фридрихъ Шлегель и Иосифъ Геррессъ (1776—1848 г.). На умѣренно-консервативную примирительную точку зрѣнія сталъ берлинскій писатель Фридрихъ Ансильонъ (1787—1837 г.). Послѣ іюльской революціи 1830 г., когда международный

радикализмъ („молодая Европа“) расправилъ свои крылья, и надъ Европой пронеслась буря 1848 г., рѣзко-консервативныя идеи нашли себѣ, наперекоръ возмущенію большинства, двухъ даровитыхъ поборниковъ: историка Генриха Лео (ср. т. VIII, стр. 663) и остроумнаго юриста Фридриха Юліуса Шталь (1802—1861 г.), считавшагося оракуломъ родовой аристократіи, несмотря на его еврейское происхожденіе. Заявивши, что онъ признаетъ право и государство божественными учрежденіями, Шталь уклонился такимъ путемъ отъ всякихъ споровъ. Однако онъ не былъ противникомъ современныхъ идей и высказался за ограниченную конституціонную монархію, конечно, съ христіанской окраской, что приводило въ ярость прессу, уже и тогда отличавшуюся антихристіанскимъ направленіемъ.

Изъ вѣяній, охватившихъ культурный міръ послѣ революціи и первой имперіи, въ Германіи, какъ и въ другихъ странахъ, родилась національная исторіографія, считавшая своей главной задачей критическое изслѣдованіе политическихъ судебъ собственнаго народа, при чемъ сами собою всплывали мысли о государствѣ вообще, реальномъ государствѣ и его желательномъ будущемъ. Дальманъ и Вайцъ (ср. т. VIII, стр. 659) не уносились въ своихъ сочиненіяхъ о политикѣ въ область абстракціи и утопій; ихъ желанія не шли дальше національно-объединеннаго государства на конституціонной основѣ, „между тѣмъ какъ до этого времени юристы исторической школы ополчались противъ конституціоннаго государства, какъ противъ исчадія бредней естественнаго права“. Осмѣянный радикалами Ранке тоже интересовался государственными теоріями прошлыхъ эпохъ и философовъ своего времени, но понятія о государствѣ и о реальныхъ силахъ, одушевляющихъ его, онъ заимствовалъ изъ необъятной сокровищницы опыта исторической жизни, вопрошая тѣхъ, кто правилъ государствами и понималъ толкъ въ этомъ дѣлѣ, потому что оно было ихъ профессіей. Какъ теоретикъ ученія о государствѣ, выдѣляется еще изъ среды великихъ германскихъ историковъ Трейчке.

Когда исторіографія близилась къ своему апогею, а естествовѣдѣніе праздновало свои первые триумфы на германской почвѣ, философская спекуляція уже увядала. Послѣдователи Канта не отступали отъ своего учителя и въ томъ отношеніи, что захватывали въ сферу своихъ размышленій также государство и право. Кто разберется въ запутанныхъ ходахъ философіи Фихте и Шеллинга? Съ большей силой, чѣмъ Фихте и Шеллингъ, и на болѣе продолжительное время, чѣмъ они, увлекъ за собою своихъ современниковъ Гегель (стр. 208). По Гегелю право и государство — это объективированныя формы мірового духа, излученія мірового разума въ его саморазвитіи. Какъ право, такъ и государство не остаются совершенно неподвижными отъ начала вѣковъ, а поднимаются со ступени на ступень въ своемъ историческомъ развитіи. Государство есть нравственная идея, воплощенная въ дѣйствительность, разумная на каждой стадіи своего развитія, какъ и все дѣйствительное. Великое пріобрѣтеніе XIX вѣка, идея эволюціи встаетъ у Гегеля во весь ростъ. — но у него самодѣятельное стремленіе впередъ пришло къ концу и окончательно отсутствуетъ какая бы то ни была перспектива будущаго. Гегелемъ была брошена перчатка вульгарному идеализму, относящемуся съ ненавистью къ дѣйствительности съ его брюзгливой критикой всего существующаго и его безвкусными мечтами о будущемъ.

Плодотворность гегелевской философіи обнаружилась въ многочисленности различныхъ исходившихъ отъ нея направленій. Шеллингъ (стр. 206) тоже не остался безъ вліянія, но вліять больше на отдѣльные умы; нѣкоторые изъ его учениковъ философствовали также о правѣ и государствѣ, напримѣръ, Францъ фонъ Баадеръ (1765—1841 г.), самъ основавшій школу, Генрихъ Стеффенсъ (1773—1845 г.), Іоганнъ Яковъ Вагнеръ (1775—1841 г.), отчасти также Шталь и Константинъ Францъ (1817—91 г.).

критическая часть сочиненія послѣдняго „Естественное ученіе о государствѣ“ дѣлится положительною. Христіанъ Фридрихъ Краузе (ср. стр. 207) тоже опирался на Шеллинга. Свое ученіе о правѣ онъ основываетъ на этикѣ; его философія государства и исторіи распадается въ фантазію о братскомъ союзѣ челоуѣчества въ франкмасонскомъ духѣ. Благодаря стараніямъ его учениковъ, въ особенности Генриха Аренса (1808—74 г.), философія права Краузе, несмотря на всѣ свои недостатки, встрѣтила сочувствіе и за предѣлами Германіи, въ Бельгіи и Испаніи. Но его вліянія нельзя и сравнивать съ огромнымъ вліяніемъ Гегеля, болѣе или менѣе выдающіеся ученики котораго использовали капиталъ идей и методъ своего учителя: въ философіи права и государства трудились Германъ Фридрихъ Гиррихъ (1794—1861 г.), Эдуардъ Гансъ (1797—1839 г.), Карлъ Людвигъ Мишле (Michelet, 1801—93 г.), Эдуардъ Целлеръ (род. 1814 г.), Генрихъ Бернгардъ Оппенгеймъ (1819—1880 г.), Карлъ Христіанъ Планкъ (1819—1880 г.), Адольфъ Лассонъ (род. 1832 г.) и др. Распавшаяся чрезъ короткое время гегельянская лѣвая прилагала свой принципъ произвольнаго отрицанія также къ праву и государству; однако ни братья Бауэры (Брунс, 1809—1882 г., и Эдгаръ, 1820—1886 г.), ни Арнольдъ Руге (1802—1880 г.) не оставили послѣ себя замѣтныхъ слѣдовъ, несмотря на свой порывистый радикализмъ, впослѣдствіи смѣнившійся у Бруно Бауэра ярымъ консерватизмомъ.

Извѣдovanія, посвященныя праву и государству, входятъ также въ составъ системы Гербарта; у него право основывается на этическихъ идеяхъ чистоты и справедливости, слѣдовательно, коренится въ душевныхъ движеніяхъ, не поддающихся вліянію внѣшней силы, и имѣетъ цѣлность, независимую отъ приносимой имъ пользы или его вліянія на культуру и общественное благополучіе. Государство — тоже нравственное учрежденіе, цѣлность котораго не зависитъ отъ утилитарныхъ соображеній.

Изъ мыслителей послѣдкласическаго періода одни касались вопросовъ о правѣ и государствѣ только попутно, при обсужденіи болѣе общихъ вопросовъ, какъ, напримѣръ, Лотце, Вундтъ и Ницше, другіе посвящали имъ особыя сочиненія, какъ, напримѣръ, Адольфъ Тренделенбургъ (1802—1872 г., „Естественное право“), Адольфъ Штейнделъ (1805—1887 г.), Германъ Ульрици (1806—1884 г.) и др.; къ послѣднимъ слѣдуетъ причислить также и философски-образованныхъ юристовъ, какъ Іерингъ и Феликсъ Данъ; въ послѣднее время вызвали большой интересъ сочиненія Рудольфа Штамmlера (род. 1856 г.; „Хозяйство и право“ и „Ученіе объ истинномъ правѣ“).

Имѣются еще теоріи, принадлежащія перу юристовъ, опирающихся главнымъ образомъ на юридическія понятія и правовые принципы, слѣдовательно, развиваемыя дедуктивнымъ путемъ. Юристы старшаго поколѣнія, прошедшіе школу государственныхъ наукъ, обнародовали въ 40-хъ—60-хъ гг. XIX столѣтія рядъ сочиненій по государственному праву и политикѣ, свидѣтельствующихъ объ ихъ умѣньи разбираться въ мелочахъ, начитанности и методичности, но страдающія всѣми недостатками эклектицизма. Изъ этихъ авторовъ назовемъ Роберта фонъ Моля (1779—1855 г.; „Исторія и литература государственныхъ наукъ“), Іоганна Каспара Блюнчли (1808—81 г.; „Исторія новѣйшей государственной науки“, „Ученіе о современномъ государствѣ“) и Франца Гольцендорфа (1829—1889 г.; „Основы политики“). Изъ заимствованнаго прошлымъ настѣдія эклектикамъ досталась, между прочимъ, ведущая свое начало отъ античныхъ временъ „органическая теорія государства“, согласно которой государство есть живой организмъ высшаго порядка, выработавшійся въ теченіе временъ подъ вліяніемъ внутреннихъ импульсовъ и столкновенія противорѣчій. На точкѣ зрѣнія органической теоріи государства стоитъ также одинъ изъ крупнѣйшихъ представителей современной науки права Отто Фридрихъ Гирке (род. 1841 г.), не впадая, однако, въ ребяческую игру въ аналогію, которую развлекались социологи

натуранистическаго направленія, переносившіе на государство и общество понятие объ организмѣ со всеми анатомическими и физиологическими подробностями (ср. стр. 198).

Не безъ вліянія на теорію государства остались событія, приведшія къ возстановленію Германской имперіи, и личности, принимавшія непосредственное участіе въ нихъ. И въ самомъ дѣлѣ, когда преподаватели государственнаго права, поглоченные въ прежнее время исключительно господствомъ дѣйствующаго права, послѣ долгаго перерыва снова обратили свое вниманіе на общія теоріи, то стало обязательно ясно, что проснулось такое уваженіе къ силѣ и къ конкретнымъ фактамъ, какое было неизвѣстно во дни культа идей и партійной непреклонности. Нѣкоторые юристы выступили съ абсолютнистской теоріей, напоминающей образъ мыслей Людовика XIV, ставя властителя выше лишеннаго всякаго собственнаго права государства. (Смягченной разновидностью этой „царственной теоріи“ является теорія „взаимныхъ отношеній“ Эдгара Ленningа (род. въ 1843 г.), согласно которой государство покоится на извѣстномъ взаимоотношеніи правъ и обязанностей между монархомъ и подданными. Съ наибольшимъ сочувствіемъ была принята „теорія личности“. По этой теоріи государство представляетъ собою совокупную личность на территоріальной основѣ: властитель признается лишь представителемъ или высшимъ органомъ государства.

Самостоятельной отраслью науки, имѣющей значеніе также и для философіи права и государства, является сравнительное правовѣдѣніе. Заслуга этой еще молодой дисциплины заключается въ томъ, что она расширила кругозоръ изслѣдователей права за предѣлы романо-германской культурной сферы и направила ихъ вниманіе какъ на аріискую группу народовъ, такъ и на остальной міръ, населенный другими расами, въ особенности на нецивилизованныя племена, не имѣющія своей исторіи. Іосифъ Колеръ (род. 1849 г.), стоящій во главѣ сравнительныхъ правовѣдовъ въ Германіи, уже сдѣлалъ попытку изложить основы философіи права на базисѣ „всемирной исторіи права“.

б) Государственныя и общественныя науки.

Политическая экономія. Замѣчательно, что даже у себя на родинѣ, во Франціи, фیزیократизмъ, эта старѣйшая изъ двухъ крупныхъ системъ экономической свободы, основанныхъ на естественномъ правѣ и естественной морали, просуществовать всего одно поколѣніе: немногіе изъ изслѣдователей этой школы или „секты“ дожили до революціи 1789 г. или пережили ее. Франсуа Кенэ, ея основатель, скончался еще въ 1776 г., а Анна-Робертъ-Жакъ Тюрго — въ 1781 году. Виновниками гибели фیزیократической системы были не ея враги, Вольтеръ и Фернандо Галіани (1728—1787 г.), а неудачи Тюрго (который былъ министромъ финансовъ отъ 1774 до 1776 года) въ практическомъ искусствѣ государственнаго управленія. За предѣлами Франціи эта система тоже сошла со сцены на порогѣ XIX столѣтія, оказавъ нѣкоторое вліяніе на отдѣльных государей, въ томъ числѣ на великаго герцога тосканскаго Леопольда (императора Леопольда II), Іосифа II, шведскаго короля Густава III и испанскаго короля Карла III. Въ литературѣ другихъ европейскихъ странъ кромѣ Франціи, въ Италіи, Польшѣ, Германіи и Швейцаріи, отголоски фیزیократическихъ теорій слышались нѣсколько дольше, чѣмъ на ея родинѣ.

Между тѣмъ какъ фیزیократизмъ зачахъ, ученіе Адама Смита получило универсальное распространеніе. Его идеи стали господствовать въ школѣ, въ научной литературѣ, въ періодической печати, въ парламентахъ, въ практической политикѣ, въ дѣловомъ мірѣ и насчиты-

вають еще и теперь множество приверженцевъ. Не то, чтобы сочиненія основателя этой теоріи и его школы изучались съ особымъ усердіемъ; но ихъ идеи и требованія просочились повсюду и связались въ неразрывный узелъ съ интересами классовъ, стремящихся къ господству, или защищающихъ свое господство. Всѣмъ казалось, что ученіе Смита заключаетъ въ себѣ тайну успѣховъ его отечества, Англіи. Всѣ были убѣждены, что его спасительное ученіе можетъ доставить счастье и богатство всякой странѣ. Своей догматической, не допускающей возраженія манерой изложенія и своимъ оптимизмомъ онъ оказалъ непреодолимое вліяніе на нѣсколько поколѣній. Кромѣ вѣры въ свою правоту и посуловъ будущаго матеріальнаго благополучія Смитъ привлекалъ къ себѣ людей своимъ девизомъ свободы и тѣмъ, что онъ основывалъ свои теоріи на той любви, которая коренится глубже всякаго религіознаго или соціальнаго альтруистическаго чувства, — на любви къ самому себѣ.

Ученіе Адама Смита въ его чистомъ видѣ и развитіе его идей его учениками не всегда и не во всемъ сходятся. Самой радикальной переработкѣ какъ съ научной, такъ и съ партійно-политической стороны теоріи Смита подверглись въ Англіи, главнымъ образомъ благодаря трудамъ еврейскаго банкира Давида Рикардо (1772—1823 г.); его теоріи цѣнности, цѣнъ, заработной платы и земельной ренты и понынѣ еще служатъ предметомъ споровъ. Если уже Рикардо противопоставилъ гармоніямъ своего оптимистическаго учителя свой дисгармоническій законъ заработной платы, то у Томаса Роберта Мальтуса (1766—1834 г.) выступаетъ наружу ничѣмъ не прикрытый пессимизмъ и фатализмъ. По его ученію, жестокій законъ природы тяготѣетъ надъ всѣми обитателями земли: численность ихъ имѣетъ наклонность увеличиваться въ геометрической прогрессіи въ то время, какъ количество средствъ пропитанія возрастаетъ лишь въ арифметической прогрессіи. Голодь, преступленія и заразные болѣзни уничтожаютъ лишніе рты; поэтому неразумно поведеніе тѣхъ правительствъ, которыя поощряють ростъ населенія такими филантропическими мѣрами, какъ, напримѣръ, призрѣніе бѣдныхъ.

Въ общемъ англійская политическая экономія двухъ первыхъ поколѣній XIX вѣка не выходила изъ круга идей Смита, Рикардо и Мальтуса. Она оказала значительныя услуги классу предпринимателей и партіи, стоявшей за свободу торговли, и за ней упрочилась кличка „манчестерской школы“, присвоенная сначала только ея крайней лѣвой. Изъ болѣе видныхъ представителей системы экономической свободы выдается въ особенности Джонъ Стюартъ Милль (1806—1873 г.) не только своимъ яснымъ, стройнымъ, проникнутымъ утилитарными цѣлями изложеніемъ, но въ еще большей мѣрѣ своими изслѣдованіями по общей методикѣ общественныхъ и отвлеченныхъ наукъ: его историческія и соціально-политическія разсужденія не всегда сходятся съ его фритредерскими убѣжденіями.

Франція, родина физиократической школы, политическихъ революцій и социалистическихъ утопій, тоже была завоевана англійской политической экономіей въ началѣ XIX столѣтія. Толчекъ къ тому былъ данъ переводомъ главнаго труда Смита, сдѣланнымъ Жермэномъ Гарнье. Въ теченіе грехъ послѣднихъ поколѣній либеральная политическая экономія господствуетъ на университетскихъ кафедрахъ и въ литературѣ, хотя правительства упорно держались покровительственной системы и бросились опять въ ея объятія послѣ короткаго промежутка свободы торговли при Наполеонѣ III. Абстрактно дедуктивный духъ и противонисторическій абсолютизмъ теоріи Смита были еще болѣе по душѣ романскимъ народамъ, чѣмъ германскимъ. Какъ всегда, оригинальныя и глубокія идеи германскихъ народовъ стали у французовъ болѣе поверхностными, зато приобрѣли прелесть остроумія, увеличившую ихъ популярность въ публикѣ. Во главѣ послѣдователей англійской экономической школы во Франціи стоялъ сна-

чала Жанъ Батистъ Сэй (1667—1732 г.). Противъ подкапывавшихся подъ нее пессимистическихъ теченій была направлена преисполненная оптимизма книга Фредерика Бастіа (1801—1850 г.), „Экономическія гармоніи“, (*Harmonies économiques*), прославляющая систему самой широкой экономической свободы.

Въ Германіи число послѣдователей Адама Смита тоже росло непрерывно въ теченіе первой половины XIX столѣтія. За авангардомъ проповѣдниковъ экономической свободы слѣдовали систематики и монографисты, развивавшіе и углублявшіе эту теорію: Іоаннъ Готфридъ Гофманъ (1765—1847 г.) Фридрихъ Небеніусъ (1784—1857 г.), Фридрихъ Бенедиктъ Германъ (1795—1868 г.) и т. д. Самое широкое примѣненіе дедуктивный или изолирующій методъ нашелъ въ трудѣ Іоанна Генриха фонъ Тюнена (1783—1850 г.) „Изолированное государство“, имѣющемъ капитальное значеніе для экономики земледѣлія. Настоящимъ систематикомъ смитовскаго ученія, сливагося съ прежней камеральной наукой, былъ Карлъ Генрихъ Рау (1792—1870 г.), распредѣлившій весь матеріалъ экономической науки на три главныхъ отдѣла: ученіе о народномъ хозяйствѣ, экономическая политика и финансы. Изъ массы германскихъ послѣдователей Смита выдѣлилась въ началѣ второй половины XIX столѣтія группа фритредеровъ, развивавшихъ агитацию также и въ прессѣ и примыкавшихъ къ англійской манчестерской школѣ. Группа эта устраивала съѣзды экономистовъ (1858—1885 г.), органомъ ея былъ четырехмѣсячный „Журналъ народнаго хозяйства, политики и исторіи культуры“ (*Vierteljahrsschrift für Volkswirtschaft, Politik und Kulturgeschichte*, 1863—1893 г.). Однако система естественной свободы никогда не пользовалась исключительнымъ господствомъ въ странахъ, говорящихъ на нѣмецкомъ языкѣ. Противъ этой системы возстала еще въ началѣ XIX столѣтія группа консервативныхъ или, если угодно, реакціонныхъ государственныхъ философовъ, о которыхъ мы упоминали уже выше (Фихте, Шеллингъ, Людвигъ фонъ Галлеръ, Адамъ Мюллеръ и Генцъ). Съ наибольшимъ успѣхомъ боролся противъ фритредерскаго ученія Фридрихъ Листъ (1789—1846 г.), неутомимый поборникъ таможеннаго союза и желѣзнодорожнаго строительства, въ то время еще вызывавшаго сомнѣнія. Своимъ ученіемъ объ относительномъ оправданіи покровительственныхъ пошлинъ и типической послѣдовательности опредѣленныхъ стадій народнаго хозяйства онъ больше всякаго другого выровнялъ путь для истерико-реалистической школы. Ему удалось націонализировать экономику, отличавшуюся до того времени космополитическими чертами и не считавшуюся ни съ мѣстомъ, ни съ временемъ. То же самое случилось и въ Сѣверной Америкѣ, гдѣ Генри Чарльзъ Кэри (1793—1879 г.) выступилъ противникомъ англійской политической экономіи изъ національныхъ соображеній. Ученіе Кэри о земельной рентѣ и о населеніи нашло себѣ еще недавно энергическаго защитника въ лицѣ Евгенія Дюринга (срав. стр. 215).

Еще раньше, чѣмъ развилась вполнѣ историческая школа, англо-французскому индивидуализму уже пришлось вступить въ борьбу съ своимъ самымъ опаснымъ врагомъ, социализмомъ. Отсылая читателя къ изложенію социальнаго вопроса, сдѣланному Георгомъ Адлеромъ въ VII томѣ настоящаго труда, упомянемъ здѣсь только о трехъ главныхъ направленіяхъ умѣренныхъ социальныхъ реформаторовъ: 1) либеральномъ, 2) консервативномъ англійскомъ (Карлейль, Рескинъ, Дизраели) и германскомъ (Іоаннъ Карлъ Родбертусъ, Теодоръ Беригарди, Рудольфъ Мейеръ, Рудольфъ Тодтъ, Адольфъ Вагнеръ) и 3) христіанскомъ: а) протестантскаго оттѣнка (Фредерикъ Денисенъ Морисъ, Кингсли, Арнольдъ Тойнби и др. въ Англіи; Адольфъ Штеккеръ, Фридрихъ Науманъ, Павелъ Гере въ Германіи); в) католическаго оттѣнка (Вильгельмъ Эммануилъ Кеттелеръ, Христофоръ Моуфангъ, Францъ Гинце, Генрихъ Пешъ, Евгеній Егеръ, Викторъ Катрейнъ и т. д.).

Въ то время, какъ большинство германскихъ экономистовъ еще стояло подъ знаменемъ экономического либерализма, въ Германіи выросла на отечественной почвѣ, насыщенной исторіей и философійю, новѣйшая наука о народномъ хозяйствѣ, основанная на опытѣ и исторіи, отличающаяся реалистическою и этической тенденціями, послужившая образцомъ для остальныхъ культурныхъ странъ. Еще старая школа геттингенскихъ историковъ, ведущая свое начало отъ XVIII столѣтія (сравни. т. VIII, стр. 574), удѣляла вниманіе, между прочимъ, и экономическимъ вопросамъ. Основатели исторической науки права (Гуго, Савиньи, Эйхгорнъ) и новѣйшей исторической науки (Нибуръ и Ранке) принимали во вниманіе также и экономическіе моменты, но господствовавшая до конца семидесятыхъ годовъ XIX столѣтія школа съ ея чисто политическимъ или литературно-художественнымъ кругозоромъ не оцѣнивала по достоинству матеріальной культуры и пренебрегала ея исторіей.

Переходъ отъ предвзятыхъ одностороннихъ партійныхъ теорій стараго стиля къ современной наукѣ о народномъ хозяйствѣ замѣтенъ всего рѣзче на фигурѣ шлезвигскаго ученаго Лоренца фонъ-Штейна (1815—1890 г.). Онъ совмѣщалъ самое основательное философское образованіе съ необычайно богатыми познаніями въ области права, исторіи и фактическихъ отношеній. Несмотря на свой блестящій писательскій и ораторскій талантъ, онъ не составилъ школы, а остался совершенно одинокимъ. Его можно назвать первымъ европейскимъ экономистомъ, который, не принадлежа ни къ какой партіи, призналъ социализмъ всемірно-историческимъ факторомъ, имѣющимъ свои реальныя права, и, наперекоръ либераламъ, рѣшился выступить защитникомъ „соціальной монархіи“. Его дѣятельность составила эпоху въ финансовой наукѣ и полицейскомъ правѣ.

Настоящимъ основателемъ старшей исторической школы въ политической экономіи считается Вильгельмъ Рошеръ (1817—1894 г.). Рошеръ относится критически къ теоріи Смита, но поддерживаетъ ее, гдѣ только возможно. Исходя изъ историческаго опыта, онъ стремится построить естественное ученіе о государствѣ и народномъ хозяйствѣ по прототипу естественныхъ наукъ съ ихъ понятіями о видахъ, законахъ и процессахъ, идущихъ своимъ чередомъ безъ содѣйствія чловѣка. Для сельскаго хозяйства, промышленности, торговли и средствъ сообщенія ему дѣйствительно удалось выяснитъ историческій ходъ развитія и вывести изъ него заключенія, примѣнимыя къ экономической политикѣ. По другимъ вопросамъ его труды являются часто только собраніемъ отдѣльныхъ замѣтокъ, сильно напоминающихъ „достопримѣчательности“ ученыхъ книгоѣдовъ стараго времени.

Если раньше послѣдователямъ системы неограниченной экономической свободы не трудно было справляться съ социализмомъ, ибо о сокращеніи его, какъ направленія, враждебнаго культурѣ и государственности, мятежнаго и угрожающаго общественной безопасности заботилась сама власть, то положеніе ихъ стало болѣе затруднительнымъ, когда поздѣйшее поколѣніе экономистовъ, какъ ученыхъ теоретиковъ, такъ и практиковъ, состоящихъ на государственной службѣ, признало необходимости реформы социальныхъ отношеній, вмѣняя государству въ обязанность вступить на путь этой реформы. Это новое направленіе противорѣчило интересамъ капиталистическихъ предпринимателей и основному принципу фридриховъ: *laiser faire, laisser aller*. Въ 1871 г. Оппенгеймъ (стр. 190) выпустилъ въ свѣтъ свою политическую брошюру „Категорія-социализмъ“, направленную противъ профессоровъ съ социалистическими тенденціями, и вызвала полемику, послѣдствіемъ которой былъ Эйзенахскій Конгрессъ 1872 г. и основаніе „Союза соціальной политики“ (*Verein für Socialpolitik*).

Младшая историческая или историко-этическая (истори-

ческо-реалистическая) школа не представляет чего-то однородного. Къ ней принадлежатъ много ученыхъ съ рѣзко очерченной индивидуальностью, гордящихся тѣмъ, что они занимаютъ обособленную позицію. Разногласія и спорные пункты имѣются въ изобиліи. Однако же существуютъ принципы и взгляды, объединяющіе всѣхъ ихъ. Сюда относятся: „1) Признаніе эволюціонной идеи, какъ господствующей идеи нашего вѣка; 2) этико-психологическая теорія, признающая всякое народное хозяйство общественнымъ явленіемъ на основѣ нравственности и права, учреждений и организацій...; но изъ науки дѣльцовъ политическая экономія снова стала морально-политической наукой; 3) Критическое отношеніе какъ къ индивидуалистическому ученію, такъ и къ социализму..., а также отверженіе классовой точки зрѣнія; вмѣсто нея ясно выступаетъ стремленіе стать на точку зрѣнія общаго блага и здороваго развитія науки и человѣчества“. (Г. Шмоллеръ).

Сила современныхъ экономистовъ историко-этического направленія заключается въ использованіи небывало богатаго запаса эмпирическаго матеріала, относящагося къ прошлому и настоящему, какой даютъ статистическія бюро, анкеты, отчеты о путешествіяхъ, конгрессы, собранія историческихъ источниковъ и т. д. Въ журналахъ и сборникахъ этотъ матеріалъ фильтруется и перерабатывается, ложась въ основу монографій и связанныхъ общихъ изложеній. Трудно сказать, кто изъ экономистовъ первые между равными (*primi inter pares*): вѣроятно, Адольфъ Вагнеръ (род. 1835 г.) и Густавъ Шмоллеръ (род. 1838 г.).

Изъ-за спора о методикѣ политической экономіи, въ восьмидесятыхъ годахъ отдѣлилась отъ господствующаго историко-эмпирическаго направленія группа австрійскихъ теоретиковъ экономистовъ. Ихъ называли обыкновенно вѣнскаго школой. Рѣзкій тонъ, усвоенный сначала ея главой Карломъ Менгеромъ (род. 1840 г.), смягчился впоследствии; вообще эта группа обязана своимъ значеніемъ не своему основателю, а его ученикамъ, Евгению Бемъ-Баверку (род. 1851 г.), Фридриху Визеру (род. 1851 г.), Роберту Мейеру (род. 1855 г.), Роберту Цукеркандлю (род. 1856 г.) и др. Вѣнская школа повернула вскорѣ снова въ сторону абстрактнаго метода классической экономіи: она провозгласила снова вѣру въ возможность абсолютныхъ законовъ и правилъ. Наилучшее, что она дала и что пользуется признаніемъ даже со стороны ея противниковъ, относится къ теоріи цѣнности, именно къ ея психологическому анализу, къ „чистой теоріи“. По примѣру англичанина Уильяма Стенли Джевонса (1835—1882 г.), она любитъ языкъ математическихъ формулъ. Промежуточное положеніе между исторической и точной школой занимаетъ Евгенийъ Филипповичъ (род. 1858 г.).

Въ послѣднее время историко-этическое направленіе стало вытѣснять также и во Франціи эпигоновъ школы Смита и Сэя. Главами этого, проникшаго изъ Германіи, направленія считаются Шарль Жидъ (род. 1847 г.) и Поль Ковэ. Англія тоже выдвинула многочисленныхъ историковъ народнаго хозяйства и наблюдателей современной дѣйствительной жизни. Младшее поколѣніе освободилось отъ гнета традиціонныхъ манчестерскихъ теорій и пошло по пути германской политической экономіи. Къ нему принадлежатъ Томасъ Эдуартъ Клифф Лесли (1827—1882 г.), Альфредъ Маршалль (род. 1842 г.), Дж. Кельсъ Ингрэмъ (род. 1823 г.) и Н. Кенингемъ (род. 1849 г.) и др. Но въ обширныхъ трудахъ Джемса Торольда Роджерса (1823—1890 г.) по экономической исторіи проводится точка зрѣнія старой школы.

Статистика. Наибольше выдающимся изъ статистиковъ XIX столѣтія былъ, безъ сомнѣнія, бельгіецъ Ламберъ Адольфъ Жакъ Кетле (1796—1874 г.), такъ что исторію этой научной спеціальности можно раздѣлить на два отѣла: до и послѣ выхода въ свѣтъ главнаго труда Кетле: „Человѣкъ или опытъ социальной физики“. (*Sur l'homme ou essai de physique sociale*). Кетле былъ астрономомъ, слѣдовательно, математикомъ и естество-

испытателемъ. Съ помощью математическихъ приѣмовъ онъ создалъ социальную статистику, искусство измѣренія социальныхъ и политическихъ явленій; его антропометрическія изслѣдованія относятся скорѣе къ антропологии и этнологіи. Самымъ оригинальнымъ вкладомъ Кетле въ науку было основаніе нравственной статистики. Самъ Кетле отвергалъ фаталистическіе, клонящіеся къ отрицанію свободы воли выводы изъ его теоріи; но онъ не могъ помѣшать другимъ отрицать свободу воли. Изслѣдованіе нравственно-статистическихъ проблемъ еще не закончено и понынѣ. Правильность явленій, ихъ прибыль и убыль представляетъ еще такія запутанныя загадки, какъ и ихъ съ виду безпорядочныя колебанія.

Но какимъ бы темнымъ и невыясненнымъ ни оставалось многое въ статистикѣ, этомъ „изслѣдованіи общественной жизни человѣка на основаніи измѣренія въ числахъ“ (Лексисъ), „она впервые придала всей описательной части государственныхъ и общественныхъ наукъ точный научный характеръ... Она уменьшила во всей этой области знанія игру фразами и полунистинными гипотезами“ (Шмоллеръ). Величайшая заслуга въ этомъ отношеніи принадлежитъ государственной статистикѣ, государственнымъ статистическимъ учрежденіямъ, такъ какъ только они располагаютъ достаточнымъ количествомъ средствъ и рабочихъ силъ какъ для собиранія, такъ и для точной разработки и группировки числового матеріала. Образцово выполняетъ свою задачу основанное въ Пруссіи въ 1805 г. „Статистическое бюро“, во главѣ котораго стоитъ въ настоящее время Эмиль Бленкъ (род. 1832 г.). Съ 1872 г. существуетъ также имперскій статистическій департаментъ, управляемый въ настоящее время Рихардомъ фонъ деръ Боргтомъ (род. 1861 г.). Центральныя статистическія учрежденія Баваріи, Саксоніи и т. д. тоже пользуются хорошей репутаціей. Государственные статистическія учрежденія и университеты объединяются своимъ личнымъ составомъ, такъ какъ почти во всѣхъ германскихъ и австрійскихъ университетахъ читаются лекціи по статистикѣ, а въ нѣкоторыхъ устроены также семинаріи по статистикѣ. Съ 1863 г. въ Австріи тоже существуетъ центральный статистическій комитетъ; основателемъ его былъ баронъ Карлъ Чернигъ (1804—1889 г.). Венгрія, Франція и Италія тоже обладаютъ талантливыми статистиками.

Крупное производство въ области государственной статистики разрастается иногда, напр., при народныхъ переписяхъ, до гигантскихъ размѣровъ, подвергающихъ тяжелому испытанію организаторское искусство руководителей. Проявилось также стремленіе къ международному объединенію и международному упорядоченію способовъ собиранія и обнародованія статистическаго матеріала. Осязательнымъ выраженіемъ этого стремленія являются международныя статистическіе конгрессы (съ 1853 г.), конгрессы по демографіи (съ 1878 г.) и международный статистическій институтъ въ Римѣ (существуетъ съ 1887 г.).

Соціологія. Изъ всѣхъ наукъ о человѣческомъ духѣ и о человѣческой культурѣ соціологія — самая молодая и новая, а потому и самая неопредѣленная, шаткая и растяжимая. Мало сказать, что трудно дать ей точное опредѣленіе, какъ и всякой другой наукѣ, — пока ей вообще нельзя дать никакого опредѣленія. Обладаетъ ли она ясно очерченной областью изслѣдованія, такой нивой, на которой никто другой не пашетъ? Обладаетъ, — полагали нѣмецкіе государствовѣды, какъ, напримѣръ, Робертъ фонъ-Моль, Лоренцъ фонъ-Штейнъ и Рудольфъ Гнейстъ, которые высказывали убѣжденіе въ необходимости особой науки объ обществѣ для дополненія пробѣловъ общественныхъ наукъ. Таковъ былъ также взглядъ Огюста Конта (1798—1857 г.), который замыкаетъ лѣстницу (іерархію) наукъ въ своемъ курсѣ „позитивной философіи“, соціологіей, какъ стоящей выше всѣхъ остальныхъ наукъ. Таковъ былъ и такимъ остается взглядъ многихъ ученыхъ, расходящихся между собою лишь въ опредѣленіи объема

соціологіи, тѣхъ областей, которыя обязаны ей данью. Но, можетъ быть, соціологія не имѣетъ своей особой области изслѣдованія и вообще не представляетъ собою ничего самостоятельнаго и новаго, она есть нѣчто такое, что уже было раньше извѣстно подъ другимъ именемъ, какъ, напр., философія исторіи, народная психологія, этика и т. д.? Можетъ быть, соціологія есть только соединеніе связанныхъ между собою механически или химически отдѣльныхъ наукъ, науки о языкѣ, религіи, государствѣ, правѣ, народномъ хозяйствѣ, нравственности? Можетъ быть, она даетъ теорію причинъ, цѣлей, законовъ развитія тѣхъ явленій, которыя излагаются и описываются историческими науками? На всѣ эти вопросы нельзя дать отвѣта ни путемъ индукціи, ни путемъ дедукціи, такъ какъ сочиненія по соціологіи содержатъ всего понемножку. Соціологія не обладаетъ также учебной практикой, которая опредѣлила бы ея объемъ, какъ было съ болѣе старыми науками. По крайней мѣрѣ, въ Германіи въ факультетскихъ программахъ не значится науки подъ такимъ названіемъ. Даже и въ тѣхъ странахъ, въ которыхъ соціологія приобрѣла право гражданства еще раньше, во Франціи, Англіи, Америкѣ и Италіи, еще не выработалось никакой прочной традиціи. Пока еще невозможно излагать исторію соціологіи, а приходится ограничиться исторіей соціологической литературы, которая, правда, указываетъ намъ на замѣчательную связь между соціологіей и міровозрѣніемъ и общественными движеніями соответствующей эпохи.

Смѣшанный греческо-латинскій терминъ „соціологія“ принадлежитъ Огюсту Конту, который считается также основателемъ современной науки объ обществѣ. Конечно, и у соціологіи былъ свой долгій доисторическій періодъ. Добросовѣстные историки, доискивающиеся корней ея различныхъ направленій, забираются въ глубь вѣковъ до греческихъ философовъ досократовскаго періода и затѣмъ ведутъ читателя черезъ Платона и Аристотеля, стоиковъ и эпикурейцевъ, схоластику и возрожденіе, черезъ вѣкъ просвѣщенія съ его естественнымъ правомъ къ современной соціологіи. Пауль Бартъ (род. 1858 г.) дѣлитъ соціологовъ на десять, а Лестеръ Нордъ на двѣнадцать группъ, при чемъ послѣдній руководствуется просто своимъ произволомъ, а первый не придерживается какого-нибудь опредѣленнаго принципа классификаціи. Если мы произведемъ болѣе систематическую группировку на основаніи тѣхъ наукъ, на которыя опирались попытки соціологовъ и у которыхъ они заимствовали свои идеи, свой планъ, свою руководящую нить, то получимъ слѣдующія группы: натуралистическая, физико-физиологическая, антропологическая, этнологическая, психологическая, политико-экономическая, метафизическая и историческая соціологія. Разумѣется, большая часть соціологій настолько неподатливы, что ихъ нельзя втиснуть въ одну опредѣленную рубрику.

Огюсть Контъ называетъ своими предшественниками Монтескье, Кондорсе и Жозефа де-Местра. По отношенію къ самому важному изъ своихъ предшественниковъ, Сень-Симону, онъ занялъ враждебное положеніе; Гоббса и Руссо онъ не знаетъ. Первичная исходная точка его идей и ихъ конечная цѣль характеризуются прилагательнымъ „позитивный“ (положительный), значущимся въ заголовкѣ обоихъ его главныхъ трудовъ: „Курсъ позитивной философіи“ (*Cours de philosophie positive*, 1830—1842 гг.) и „Система позитивной политики“ (*Système de politique positive*, 1851—1854 гг.). Онъ стремится спасти человѣчество отъ разложенія, ускореннаго вѣкомъ просвѣщенія и революціей, и привести его въ лоно прочной государственной и религіозной организаціи, основанной на позитивной нравственности, съ помощью точной, не фантастической и легко опровержимой, а позитивной науки. На этомъ долгомъ пути находится и станція „соціологія“. По мнѣнію Конта, науки образуютъ лѣстницу, восходящую отъ болѣе простаго къ болѣе сложному, такъ что всякая высшая наука невоз-

можно безъ существованія низшей. Отъ математики онъ восходитъ чрезъ астрономію, химію, физикѣ и біологію къ соціологіи. Эта послѣдняя опирается на непосредственно предшествующую ей физіо-психологическую біологію, основныя понятія которой (организмъ, развитіе, взаимодействіе отдѣльных частей и т. д.) повторяются въ соціологическихъ фактахъ. Дѣленіе соціологіи на статику и динамику связываетъ ее съ физикой: социальная статика разсматриваетъ формы общества, какъ существующія явленія, а социальная динамика — законы послѣдовательности общественныхъ измѣненій. Въ своемъ знаменитомъ „законѣ трехъ стадій“, проходимыхъ человѣчествомъ въ его умственномъ развитіи (теологической, метафизической и положительной) Контъ усматриваетъ также ключъ къ уразумѣнію процесса развитія общества, главнымъ содержаніемъ котораго является переходъ отъ воинственной къ промышленной жизни. Между періодами господства военнаго и промышленнаго класса вклинивается господство „законопиковъ“. Прогрессъ въ другихъ отношеніяхъ зависитъ отъ умственнаго прогресса. Движеніе впередъ происходитъ, вообще говоря, не по прямой, а по кривой линіи.

Число послѣдователей Конта или позитивистовъ быстро возросло во всѣхъ странахъ, въ особенности въ Англіи, вмѣстѣ съ тѣмъ стали замѣчаться недостатки и пробѣлы въ его системѣ. Поэтому даже наиболѣе консервативные изъ его приверженцевъ дѣлали попытки передѣлки ея. Самымъ серьезнымъ конкурентомъ позитивизма Конта со включеніемъ его соціологіи явилась система Герберта Спенсера (1820—1903 г.), принадлежащаго приблизительно къ слѣдующему поколѣнію. Въ гигантской пирамидѣ „Системы синтетической философіи“ Спенсера „Основы соціологіи“ составляютъ предпослѣдній этажъ, вдвинутый между психологіей и этикой. Спенсеръ преданъ душой и тѣломъ натурализму, убѣжденію въ томъ, что духовныя и нравственныя явленія подчинены естественнымъ законамъ и господствующему во всей вселенной принципу эволюціи, т. е. ритмической смѣны интеграцій и дезинтеграцій (сложенія и распада). Хотя соціологія и является у Спенсера особой областью надорганической эволюціи, въ ней все же господствуютъ законы біологіи, такъ какъ общество — это организмъ со всѣми его органами и отправлениями. Движущее пружинною въ общественномъ организмѣ служило приспособленіе къ окружающей средѣ. На немъ основывается прогрессъ и совершенствованіе въ ходѣ человѣческаго развитія до тѣхъ поръ, пока не достигается положеніе равновѣсія, кладущее предѣлъ дальнѣйшей дифференціаціи.

Подъ вліяніемъ Конта и не безъ воздѣйствія со стороны Спенсера группа французскихъ соціологовъ примѣнила къ обществу естественно-научный методъ описанія и подраздѣленія (классификаціи и снемематики), при чемъ проводилась та идея, что классификація даетъ вмѣстѣ съ тѣмъ картину послѣдовательности и расхожденія формъ социальной жизни. Къ этой группѣ принадлежатъ Евгеній де-Роберти, русскій по происхожденію, (род. 1843 г.), Э. де-Греевъ и П. Лакомбъ. Теорію этихъ „органицистовъ“ (пусть записываютъ этотъ терминъ тѣ, которые его изобрѣли) развили (а вѣрнѣе сказать завели изъ пустыни въ дѣскую чащу) Пауль Дилленфельдъ, Альбертъ Шефле (1831—1903 г.), Альфредъ Фурье (срав. стр. 213) и Ф. Е. Вормсъ. Несмотря на свои дарованія и свою эрудицію, эти изслѣдователи упорно цѣпляются за обманчивыя аналогіи и метафоры, — понятно, не изъ желанія ввести въ обманъ другихъ. Въ Германіи ученіе органицистовъ было уже подготовлено философией (Л. А. Шеллингъ), исторической школой права и органическимъ ученіемъ о государствѣ эпохи Моля и Блюмча. Съ тѣхъ поръ, какъ новое ученіе о клеткѣ и тканяхъ дало поводъ къ самымъ детальнымъ сравненіямъ, органицисты вышли изъ предѣловъ полезительной аналогіи и ударились въ бессмыслицу реальной аналогіи.

Кромѣ физиологіи Вормсъ придумалъ еще патологію, гигиену и терапію общественной жизни.

Необыкновенно сильное вліяніе оказала на социологію эволюціонная теорія. Соціологовъ-дарвинистовъ можно бы назвать селекціонистами, такъ какъ они усматриваютъ главный рычагъ измѣненій и усовершенствованій въ природѣ и въ обществѣ въ естественномъ отборѣ и борьбѣ за существованіе. Другіе придаютъ главное значеніе приспособленію и наследственности. Къ нимъ подходило бы лучше всего названіе „адапціонистовъ“ или „наслѣдственниковъ“. Почти всѣ безъ исключенія социологи-дарвинистскаго направленія — оптимисты. Замѣчательное исключеніе составляетъ итальянскій ученый Августо Ваккаро, который отмѣчаетъ, что естественный ходъ вещей, относящійся индифферентно къ человѣческимъ цѣностямъ, иногда уничтожаетъ лучшее и оставляетъ жить худшее. Соціологи-эволюціонисты пустили въ ходъ терминъ „пресоціологія“; эта послѣдняя изучаетъ явленія общественной жизни животныхъ въ видахъ выясненія первыхъ стадій человѣческаго общества (Альфредъ Эспинасъ, род. 1844 г.).

Одна группа социологовъ опирается въ своихъ теоріяхъ на антропологию и этнологию. Въ этомъ направленіи руководящую роль сыграла антропогеографія въ томъ видѣ, какой придали ей работы Монтескье, Гердера, Риттера, Пешеля и Ратцеля. Предъ географами раньше, чѣмъ предъ другими учеными, развернулась зависимость общественныхъ образованій и превращеній отъ окружающихъ космическихъ, геофизическихъ и органическихъ условій. Изъ этнологовъ Адольфъ Вастіанъ (1826 — 1905 г.) изучалъ параллелизмъ и самобытность психологическаго развитія у различныхъ расъ. На этнологию опирается также и Летурно, въ сочиненіяхъ котораго, слѣдующихъ сравнительному методу, социологическими факторами признаются раса и народная индивидуальность. Со свойственной пионерамъ односторонностью графъ Жозефъ Артуръ Гобиньо (1816—1882 г.) еще около пятидесяти лѣтъ тому назадъ придавалъ расѣ краеугольное значеніе въ историко-социологическомъ развитіи. Историкъ культуры Фридрихъ фонъ-Гельвальдъ (1842—1892 г.) пытался раскрыть загадки социальнополитической эволюціи при помощи этнологіи. Наибольшее вліяніе приписываетъ расѣ Людвигъ Вольтманъ (1871—1907 г.). По его теоріи въ расовыхъ различіяхъ заключаются причины социальнаго расхожденія, и вся исторія есть процессъ выработки расы. Задача будущаго заключается въ томъ, чтобы перейти отъ безсознательнаго естественнаго отбора къ чистотѣ и сознательному совершенствованію расы. Пока же сѣверная часть бѣлой расы составляетъ высшій продуктъ расообразовательнаго процесса. Идя по стопамъ Гобиньо, Рихарда Вагнера и Ницше, Робертъ Стюартъ Чемберленъ (род. въ 1855 г.) приписываетъ наилучшее и самое великое, что совершило человечество, свѣтлокожей, прежде всего аріійской и въ частности „германской“ расѣ. Самую глубокую пружину исторіи онъ усматриваетъ въ наслѣдственной передачѣ расовыхъ свойствъ. Наслѣдственность тѣлесныхъ и духовно-нравственныхъ свойствъ лежитъ въ основѣ индивидуальной и социальнопсихологическихъ выводовъ Теодора Рибо (род. 1839 г.) и Г. де-Лауэжа. Стоя на этой точкѣ зрѣнія, Оттокаръ Лоренцъ (1832—1904 г.) придавалъ генеалогію болѣе глубокое значеніе, чѣмъ тѣ, которые видятъ въ ней лишь вспомогательную науку къ исторіи государствъ и монарховъ. Людвигъ Гумбольдтъ (род. 1835 г.) тоже принималъ было вначалѣ за исходную точку своихъ социологическихъ изслѣдованій расовую борьбу; но шаткое понятіе расы показалось ему слишкомъ слабой опорой, поэтому онъ рассматриваетъ образованіе социальныхъ группъ, какъ результатъ соотношенія интересовъ и силъ. Гумбольдтъ считаетъ себя только предтечей мессіи социологіи и социологической теоріи государства, австрійскаго генерала Густава Ратценгофера (1812—1904 г.). Ратценгоферъ полагалъ

въ основу теоріи постепеннаго созиданія общества, начиная отъ самыхъ простыхъ его формъ и кончая сферами культуръ и сферой, обнимающей все человѣчество, метафизику, приписывающую „первичной силѣ“ такую цѣлесообразную дѣятельность, какую приписываетъ Спиноза Богу или природѣ, Гегель — міровому духу, Юганнъ фонъ-Гартманъ — безсознательному. Въ низшихъ отдѣлахъ своего ученія онъ является натуралистическимъ монистомъ, т. е. отверженцемъ однородности законовъ всего совершающагося, что люди охотно признаютъ по отношенію къ природѣ, но не столь охотно по отношенію къ области духа и исторіи.

Нельзя провести рѣзкой границы между антропологической и психологической социологіей. Однако въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ можно сказать довольно опредѣленно, склоняется ли социологъ больше въ фیزیологическую или же въ психологическую сторону. Защитниками психологическихъ вліяній выступаютъ дуалисты, отдѣляющіе духъ отъ природы и смотрящіе на него, какъ на самостоятельную силу, опредѣляющую всё социальныя явленія. Это относится прежде всего къ Лестеру Уорду, который ополчается противъ Спенсера, хотя самъ онъ тоже причисляетъ себя къ позитивистамъ и эволюционистамъ. По мнѣнію Уорда, съ начала четвертичной эпохи человѣчество находится подъ вліяніемъ постоянной непрерывной дифференціаціи, но этой дифференціаціи противодѣйствуетъ исконное начало интеграціи, общественной ассимиляціи, и человѣчество сольется въ концѣ концовъ въ единую всемірную расу. Конечно, Уордъ противникъ культа расы, въ особенности „тевтолатріи“. Среди французовъ въ психологизмъ тоже имѣетъ много послѣдователей. Знаменитая „среда“ Тэна имѣетъ психологическій характеръ, такъ какъ она включаетъ въ себѣ окружающій одушевленный міръ и выдвигаетъ его вліяніе на интеллектуальныя и нравственныя силы живущихъ въ ней. Характерную особенность французскихъ взглядовъ на общество и исторію составляетъ признаніе безсилія отдѣльнаго индивидуума, антииндивидуализмъ. У Габріэля Тарда (сконч. 1903 г.) основнымъ общественнымъ феноменомъ является подражаніе. У него главное содержаніе исторіи сводится къ массовымъ явленіямъ, но примѣръ исходитъ отъ отдѣльныхъ людей, изобрѣтателей и преобразователей. М. Орионъ считаетъ государство и религію идеальными общественными силами, для уразумѣнія которыхъ надо обратиться къ человѣческой душѣ. Къ англичанамъ и французамъ примыкаютъ также нѣмецкіе социологи психологическаго направленія. Особенно отличилась школа Гербарта. Правда, все написанное по этому предмету послѣ Гербарта Робертомъ Циммерманомъ („Эстетика“ и „Антропософія“, стр. 209) и Густавомъ Адольфомъ Линднеромъ (1828—1887 г., „Психологія общества“), обратило на себя мало вниманія; но народная психологія Штейнталя и Ладаруса не погибла безслѣдно для социологіи. Возвращеніе къ ней Вундта еще долго будетъ оказывать свое вліяніе.

Еще одинъ опорный пунктъ для социологіи составляетъ политическая экономія, съ самаго своего возникновенія занимавшаяся сущностью общества. Когда появились первыя социологическія системы, ученіе о народномъ хозяйствѣ сейчасъ же реагировало на нихъ. Джонъ Стюартъ Милль уже былъ убѣжденъ, что наука о народномъ хозяйствѣ растворится въ наукѣ объ обществѣ. Надѣлавшая впослѣдствіи такъ много шуму теорія, согласно которой всё общественныя историческія явленія отъ самыхъ низшихъ до самыхъ высшихъ зарождаются и слагаются подъ давленіемъ экономическихъ силъ и интересовъ, представляетъ наслѣдіе донаучнаго періода. Экономическій матеріализмъ или матеріалистическая философія исторіи признается и школой Смита — Рикардо (стр. 192); марксизмъ превосходитъ послѣднюю только своей логичностью и прямою. Обѣ эти школы склоняются къ фаталистическому преклоненію предъ слѣпымъ господствомъ автоматически дѣйствующихъ согласно естественнымъ законамъ силъ. Какъ

бы то ни было, полемика между политико-экономами третьяго и четвертаго сословій оставила прочный слѣдъ на развитіи научной мысли и пріемахъ научнаго изслѣдованія. Марксистскую мысль высказываетъ, на примѣръ, Антоніо Лабріола (1843—1904 г.), который утверждаетъ, что умственная жизнь какого-нибудь историческаго періода составляетъ только идеологическую оболочку его экономическихъ условій, или Ахилль Лоріа, который увѣряетъ, что исторія состоитъ главнымъ образомъ изъ ряда классовыхъ столкновеній и что „связующія учрежденія“ (право, мораль, религія) имѣютъ лишь одну цѣль — охрану собственности и доходовъ высшихъ классовъ.

Конечно, у большинства социологовъ экономическаго направленія существуетъ намѣреніе защищать извѣстный общественный строй или же нападать на него; но есть также и безпартійные мыслители, рассматривающіе всѣ социальныя и историческія событія подъ угломъ зрѣнія политико-экономическихъ категорій. Такъ, на примѣръ, Дюркгеймъ считаетъ движущимъ началомъ историческихъ измѣненій раздѣленіе труда. Подобно Спенсеру, Греффу, Альфреду Фулье (стр. 213) и др., Дюркгеймъ — „контрактualистъ“, т.-е. онъ видитъ въ договорномъ правѣ юридическій типъ, отличающій современное общество отъ прежнихъ общественныхъ формъ. У Рудольфа Штаммлера социологія тоже вдается въ право.

Періодъ зарожденія современной науки объ обществѣ совпадаетъ съ расцвѣтомъ идеалистическихъ системъ послѣкантовской философіи. Какъ велики ни были различія между этими системами, у нихъ были свои общія черты, въ томъ числѣ теорія идей, которую можно назвать теоріей трехъ царствъ. Между царствомъ опыта и метафизическимъ сверхміромъ вѣшаетъ соединяющее ихъ царство „идей“, этихъ стадій или фазъ развитія всеобщаго мірового разума. Широта ученій Гегеля и Гумбольдта увлекла не только эпигоновъ метафизиковъ, но и историковъ и юристовъ, политико-экономовъ и социологовъ, филологовъ и эстетиковъ; но метафизическія идеи превратились при этомъ мало-по-малу въ психологическія и прежде всего социально-психологическія и социально-этическія понятія. У Ранке, Гервинуса, Дройзена, равно какъ и у Моля, Штейна, Шеффле, Лиліенфельда еще слышатся отзвуки спекулятивной міровой гармоніи идей, но мало-по-малу метафизическій элементъ исчезаетъ изъ исторической и социологической литературы по мѣрѣ того, какъ идеи спускаются въ область психологій, превращаются въ коллективныя или массовыя явленія и производятся, наконецъ, къ роли служебныхъ духовъ единичной и коллективной воли. Въ философіи этотъ переворотъ отмѣчается именами Людвигъ Фейербаха, Гербарта, Шопенгауэра, Лотце, Штейнталя-Лапаруса, Вундта. Логика и методика общественныхъ наукъ теперь уже составляютъ часть общей науки о мышленіи, социальная этика — часть общей науки о нравственности. Такимъ образомъ три отрасли философскихъ наукъ связаны съ социологіей: психологія, логика и этика.

Тѣснѣ всего социологія срослась съ исторіей, въ особенности съ философій исторіи. Эти всѣ науки можно сравнить съ близнецами, сходство между которыми такъ велико, что ихъ часто смѣшиваютъ между собою. Отъ Канта до Гегеля культъ государства все усиливался въ Германіи и дошелъ до фанатической односторонности. Въсѣтъ съ этимъ сузилась объемъ историческихъ изслѣдованій, и они стали ограничиваться только политическими событіями. Исторія церкви, литературы, искусства и права жили каждая своей отдѣльной замкнутой жизнью, только изрѣдка сливаясь съ другими спеціальностями въ неясномъ понятіи исторіи культуры. Когда въ Германіи обозначились первыя очертанія науки объ обществѣ, такимъ людямъ, какъ Робертъ фонъ-Мольтъ и Лоренцъ фонъ Штейнъ, еще казалось очевиднымъ, что на общественныя формы, существующія рядомъ съ государствомъ, надо смотрѣть, какъ на нѣчто подчи-

ненное. Еще и понинѣ господствуетъ взглядъ, что государство — это всеобъемлющая общественная форма, которая обнимаетъ собою, или которой должны быть подчинены все другія общественныя формы. Та мысль, что понятие общества стоитъ выше понятія государства, была импортирована въ Германію съ Запада. Правда, и въ Германіи, въ особенности въ прусской ея части, идея народа, націи, какъ историческаго культурнаго цѣлага, все больше и больше выступала на передній планъ и вызывала къ себѣ гораздо болѣе теплыя симпатіи, чѣмъ холодное, сухое понятіе государства. Историки культуры съ Вильгельмомъ Генрихомъ Рилемъ и Густавомъ Фрейтагомъ во главѣ впервые выяснили общественное разслоеніе націи въ настоящемъ и прошломъ или, по крайней мѣрѣ, продемонстрировали его на яркихъ примѣрахъ. Заправскіе историки игнорировали все, что выходило изъ рамокъ признанной ими исторіи культуры и отворачивались отъ всякаго соприкосновенія съ этнологіей, біологіей и даже философій. Они дружно ополчились противъ Генри Томаса Бокля (1821—1862 г.) съ его понятіемъ цивилизаціи, набраннымъ по кусочкамъ у Конта, Кетле и Смита-Рикардо. Съ болѣе легкимъ сердцемъ они примирились съ экскурсіями политико-экономовъ въ область исторіи. Съ основаніемъ Германской имперіи центръ интереса незамѣтно передвинулся отъ политическихъ отношеній къ экономическимъ и социальнымъ. Затѣмъ наступило время оживленныхъ дебатовъ по вопросу о томъ, что собственно составляетъ предметъ исторіи — государство или культура, масса или отдѣльная гениальная личность. Съ легкой руки Карла Лампрехта (род. 1856 г.) былъ пущенъ въ оборотъ лозунгъ: „коллективистическая, а не индивидуалистическая историография“. Вполнѣ естественно, что этотъ коллективизмъ опирается на социальную психологію и социологію. Эти послѣднія науки представляютъ собою какъ бы систематическое и отвлеченное изложеніе того, что исторія рисуетъ предъ нами конкретно, придерживаясь порядка послѣдовательнаго развитія событій во времени. Такимъ образомъ новѣйшая исторія культуры тѣсно связана съ социологіей и философій. Что ученая пограничная стража и на этотъ разъ выступила въ походъ противъ социологическихъ и философскихъ тенденцій въ исторіи — понятно само собою, и на этомъ не приходится останавливаться.

Однако не только самодовольные спеціалисты-историки, но и стремящіеся къ широкимъ горизонтамъ философы дѣлали рѣзкіе нападки на социологію и философію исторіи. Въ своемъ „Введеніи въ науки о духѣ“ Дильтей отказывается въ правѣ на существованіе всякой метафизикѣ, социологій и философій исторіи: однако онъ и до сихъ поръ не выпустилъ изъ свѣтъ положительной части своей „Критики историческаго разума“. Какъ бы то ни было, онъ подчеркиваетъ своеобразие и самостоятельную цѣнность историческихъ наукъ (народовѣдѣнія, правовѣдѣнія, государствовѣдѣнія, науки о культурныхъ системахъ: религіи, нравственности и искусства), защищая ихъ отъ натуралистическихъ вторженій. Подобнымъ же образомъ Винденбандъ и Риккертъ (стр. 212) выступили противъ самоутвержденнаго остылѣнія тѣхъ, кто не признаетъ никакой цѣнности за науками о духѣ или культурѣ, если онѣ не пользуются естественно-научными или математическими методами и принципами. Лишь толчками человѣчество можетъ страхнуть съ себя то нро, которое наложили или пытаются наложить на него со времени періода барокко математическія хитросплетенія натурализма: но историческая или эволюціонная идея проникла уже въ плоть и кровь самихъ естественныхъ наукъ: космогоніи, геологій, біологій и антропологій. Какъ же она дастъ себя вытѣснить изъ своей вѣчной роины, вѣчно пзмѣняющагося, никогда не завершающагося царства интеллектуальныхъ и нравственныхъ цѣнностей? И гдѣ же это невидимое царство получаетъ видимый обликъ, какъ не въ челоѣческихъ общезначитѣяхъ, изученіе которыхъ составляетъ задачу социологій?

Обясненіе къ портретамъ, помѣщеннымъ на оборотѣ.

1) Иммануилъ Кантъ (1724—1804).

Съ портрета масляными красками Дёблера, воспроизведеннаго въ „Allgemeines historisches Porträtwerk“.

2) Іоаннъ Готтлибъ Фихте (1762—1814).

Гравюра Фридриха Вильг. Боллингера по портрету Генр. Деллинга 1808 г.

3) Георгъ Вильгельмъ Фридрихъ Гегель (1770—1831).

Съ гравюры на мѣди Карла Барта по барельефу Фридриха Драке.

4) Вильгельмъ фонъ-Гумбольдтъ (1767—1835).

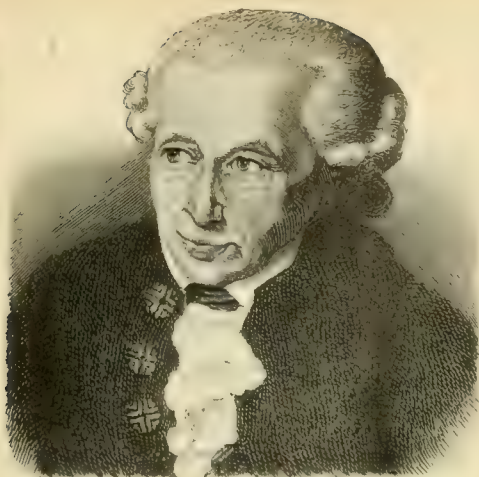
Гравюра Э. Эйхена по портрету Фр. Крюгера.

5) Фридрихъ Вильгельмъ Іосифъ Шеллингъ (1775—1854).

Съ литографіи Франца Ганфштенгеля по портрету Іосифа Штилера.

6) Артуръ Шопенгауэръ (1788—1860).

Гравюра О. Шульца по портрету Людвигъ Руля (въ соч. Л. Шемана „Schopenhauer-Briefe“ Лейпцигъ, 1893).



1



2



3



4



5



6

с) Философія.

Въ философіи Германія стоить во главѣ другихъ народовъ. Такъ обстоитъ дѣло со времени Канта или даже со времени Лейбница и Вольфа. Въ XVIII вѣкѣ, правда, блескъ французскихъ просвѣтителей затмилъ на время болѣе цѣнные труды англичанъ и нѣмцевъ. Въ XIX вѣкѣ первенствующему положенію нѣмецкой философіи тоже грозила опасность, когда сошли со сцены великія постъкантовскія системы и наступила враждебная философіи реакція. Пустое мѣсто было быстро занято французскимъ позитивизмомъ и англійскимъ эволюціонизмомъ; но къ концу XIX столѣтія нѣмцы заняли опять господствующее положеніе.

Съ исторической точки зрѣнія подъемъ и паденіе философскаго творчества стоить въ зависимости отъ степени интереса, удѣляемаго философіи. Это весьма важный въ культурноисторическомъ отношеніи фактъ: нравственный и умственный уровень какой-либо эпохи характеризуется ея отношеніемъ къ философіи вообще и въ частности философскимъ направленіемъ, къ которому она склоняется. Одною изъ характерныхъ чертъ XIX столѣтія является то обстоятельство, что вслѣдъ за наивысшимъ расцвѣтомъ германской философіи въ тридцатыхъ годахъ и за ея быстрымъ упадкомъ въ сороковыхъ, съ 1850 г. наступилъ періодъ враждебнаго отношенія къ философіи, въ теченіе котораго руководящую роль въ царствѣ духа играли естественныя науки, допускавшія только прозябаніе плоскаго матеріализма, пока отдѣльные науки не были приведены обратно на путь философіи самостоятельнымъ ходомъ своего развитія и не произошелъ въ силу многихъ причинъ подъемъ философскаго движенія. Конечно, такія эпохи, какъ протекавшая между 1780 и 1830 гг., повторяются не часто. Міру пришлось ожидать ея болѣе двухъ тысячъ лѣтъ, такъ какъ съ IV вѣка до Р. Х. ничего подобнаго не появлялось.

Въ началѣ и въ концѣ XIX столѣтія надъ всѣми меньшими богами и божками храма философіи, словно изваяніе Будды, высится фигура Иммануила Канта (1724—1804 г.; см. прил. таб. „Знаменитѣйшіе философы XVIII и XIX столѣтій“, фиг. 1). Отъ Канта и назадъ къ Канту — таковъ былъ ходъ развитія нѣмецкой философіи въ XIX столѣтіи. Великимъ историческимъ дѣяніемъ Канта было основаніе имъ критицизма, какъ отрицанія всякой догматики. Самъ онъ выросъ въ раціоналистическомъ догматизмѣ ходячей школьной премудрости, обладалъ подобно многимъ другимъ солидными познаніями въ математикѣ и естественныхъ наукахъ, медленно взбирался по ступенямъ академической лѣстницы въ своемъ родномъ городѣ Кенигсбергѣ и успѣлъ достигнуть уже зрѣлаго возраста къ тому времени, когда сталъ разочаровываться въ своемъ раціонализмѣ благодаря ученію эмпиристовъ. Юмъ вывелъ его окончательно изъ догматической дремоты, и его стало развѣдывать сомнѣніе, можно даже сказать, отчаяніе. Эта глубокая душевная буря, пережитая имъ, разрѣшилась гигантскимъ умственнымъ напряженіемъ, которому міръ обязанъ тѣми тремя „Критиками“, которыя начинаютъ собою новую эпоху въ исторіи человѣческой мысли: „Критикой чистаго разума“ (1781 г.), „Критикой практическаго разума“ (1788 г.), „Критикой способности сужденія“ (1790 г.). Эти три критики соответствуютъ тремъ душевнымъ силамъ старой психологіи, разуму, волѣ, чувству и заключаютъ въ себѣ теоретическую философію Канта (теорію познанія и метафизику), его практическую философію (ученіе о правѣ и нравственности) и его эстетику.

Канта называли всеразрушителемъ; но разрушеніе не составляетъ ядра его дѣятельности: цѣль, которую онъ задается и которой онъ достигаетъ, заключается въ отдѣленіи достовѣрнаго отъ недостовѣрнаго, въ обозначеніи точныхъ предѣловъ примѣнимости понятій, формъ мышленія, теоремъ, въ сглаживаніи, примиреніи, уничтоженіи противорѣчій — эти черты были

унаслѣдованы всей послѣкантовской философiей. Бурный натискъ той эпохи, которая произвела на свѣтъ великую революцію, не отражается въ мирной душѣ Канта, но въ то же время его не коснулось и дыханіе періода реставраціи, которому поддалось большинство продолжателей его философiи; его еще не обуюли также и чары неогуманистическаго искусства, какъ его послѣдователей. Онъ устоялъ какъ противъ гнета классицизма, такъ и противъ внушеній зарождающагося романтизма. Его фантазія зачала въ тѣни чистаго разума и категорическаго императива.

Каждая изъ трехъ „критикъ“ обнаруживаетъ консервативное миролюбивое направленіе Кантовской философiи, не исключая и съ виду столь безпощадной „критики чистаго разума“, въ которой онъ борется съ догматическою односторонностію рационализма, эмпиризма, идеализма и реализма, тщательно выдѣляя истину, которая въ нихъ скрывается. Весь матеріалъ нашего познанія приходитъ извнѣ, но онъ формируется и опредѣляется непосредственно субъективными формами созерцанія, пространствомъ и временемъ, равно какъ и формами понятій или категорiями, которыхъ Кантъ насчитываетъ дюжину. Если отвлечься отъ формъ созерцанія и мышленія, то остается нѣчто, непознаваемое, „вещь въ самой себѣ“ (*Ding an sich*), которому Кантъ непослѣдовательно приписываетъ способность воздѣйствія на человѣческія чувства. По его собственной теорiи категорiи, включая и категорію причинности, относятся только къ явленіямъ, феноменамъ, а не къ нуменамъ или интеллигибельному міру. Такъ какъ формы созерцанія и формы мышленія не примѣнимы къ тому, что лежитъ по ту сторону опыта, къ трансцендентальному, то не существуетъ также никакого познанія тѣхъ умозрительныхъ идей, которыя составляли главный объектъ господствовавшей до Канта метафизики: души, вселенной, Бога. Рациональная психологія, космологія, богословіе оказываются при ближайшемъ разсмотрѣніи спутаннымъ клубкомъ парадоксовъ, противорѣчій и софизмовъ. Конечно, какъ нельзя доказать существованія Бога, безконечности вселенной, безсмертія души, такъ нельзя доказать и противоположнаго. Это не единственное утѣшеніе, оставленное Кантомъ тѣмъ, кто привязанъ къ священнымъ традиціямъ всѣми фибрами своей души. Въ своей „Критикѣ практическаго разума“ онъ удѣляетъ умозрительнымъ идеямъ, такъ рѣзко раскритикованнымъ чистымъ разумомъ, мѣсто, стоящее гораздо выше познаній, относящихся къ міру явленій. Хотя Кантъ разрушилъ старую метафизику, но у него никоимъ образомъ не было намѣренія отвергать вообще всякую метафизику. До самаго конца своей ученой карьеры онъ читалъ лекціи по метафизикѣ, а конечная цѣль его критики состояла въ раскрытіи того, какъ и въ какой мѣрѣ возможна метафизика, какъ наука. Такъ, между прочимъ, онъ написалъ: „Введеніе ко всякой будущей метафизикѣ, могущей признаваться наукой“ (1783 г.) „Метафизическія основы естественныхъ наукъ“ (1786 г.) и „Метафизику нравовъ“ (ученіе о правѣ и добродѣтели, 1797 г.). По толкованію Шопенгауэра метафизика обозначаетъ у Канта то же, что трансцендентальная философiя (трансцендентальный — предшествующій всякому опыту), а метафизическое обозначаетъ все извѣстное *a priori*, но относящееся къ опыту.

Практическая философiя или этика Канта основывается на самыхъ богатыхъ выводахъ идеяхъ его системы. Послѣ устраненія всѣхъ чувственныхъ эгоистическихъ, гедонистическихъ побужденій единственной безусловной нравственной заповѣдью („категорическимъ императивомъ“) остается слѣдующее положеніе: „поступай такъ, чтобы правило твоей воли могло считаться также принципомъ общаго законодательства“. Мораль превращается такимъ образомъ въ самое строгое ученіе объ обязанностяхъ. Откуда берется, однако, въ человѣческой душѣ нравственный законъ, пренеполнявшій душу Канта все большимъ и большимъ благого-

вѣннемъ въ такой же мѣрѣ, какъ и усѣянное звѣздами небо? Безъ сомнѣнія онъ происходитъ изъ другого высшаго порядка вещей, изъ того интеллигибельнаго міра, который лежитъ въ основѣ феноменальнаго. Человѣкъ, какъ вещь сама по себѣ, или какъ чисто-разумное существо, даетъ нравственный законъ себѣ, какъ чувственному существу, включенному въ міръ явленій. Изъ этой точки, въ которой интеллигибельный міръ сходится съ эмпирическимъ, исходятъ всѣ метафизическія системы, опирающіяся на ученіе Канта. Въ концѣ своей критики практическаго разума Кантъ примиряетъ съ собою также всѣхъ тѣхъ, которые исповѣдуютъ вѣру въ Бога, свободу и безсмертіе, окруживъ эти идеи, въ качествѣ постулатовъ чистаго практическаго разума, такимъ ореоломъ, котораго онъ не могли бы получить, если бы считались простыми познаніями или догматами. Разрушитель рациональной теологіи и деизма чувствовалъ душевную потребность высказать свои мысли о нравственной умозрительной религіи, построенной на разумѣ, въ противоположность традиціонному церковному лжеслуженію и поповству („Религія въ предѣлахъ чистаго разума“, 1793 г.); это вовлекло его въ конфликтъ съ цензурой и съ ханжескимъ правительствомъ, въ руки котораго перешла власть послѣ смерти Фридриха Великаго.

„Критика способности сужденія“, послѣдняя изъ трехъ критикъ, составляетъ по существу изслѣдованіе идеи цѣлесообразности, телеологію. Съ одной стороны, Кантъ останавливается на вопросѣ, въ какой мѣрѣ органическая природа и вселенная могутъ быть разсматриваемы подъ угломъ зрѣнія цѣлесообразности безъ противорѣчій механическому объясненію явленій природы. Съ другой стороны, онъ выясняетъ понятіе субъективной и формальной цѣлесообразности, на которомъ основывается ученіе о прекрасномъ и возвышенномъ. Прекрасное вызываетъ безкорыстное, стремящееся ко всеобщности чувство удовольствія, и родина прекраснаго — это природа. Задача искусства состоитъ въ созданіи идеальныхъ произведеній, которыя должны представляться настолько свободными, какъ будто ихъ создала сама природа. Конечно, этический идеалистъ придаетъ цѣнность прекрасному только въ томъ случаѣ, если оно вмѣстѣ съ тѣмъ служить символомъ добра.

Идея красоты и добра воспламеняла также и художественную душу Шиллера, опыленную этическимъ пафосомъ. Его отталкиваетъ сухая строгость кантовскихъ нравственныхъ идей, онъ указываетъ на воспитательный путь, ведущій къ добру черезъ прекрасное: прекрасное — это свобода въ явленіи, оно безцѣльно, игриво, укрощаетъ въ нашей душѣ все низкое, оно есть средство для приведенія человѣка къ нравственному хотѣнію. Искусство примиряетъ противорѣчія между чувственной и духовной половинкой человѣка, только въ своей совокупности составляющими цѣльнаго человѣка. На немъ лежитъ задача устраненія противорѣчій, зіяющаго въ современномъ мірѣ между чувствомъ и разумомъ, природой и культурой, и возстановленіе того единства, которое господствовало само собою въ древнеклассическомъ искусствѣ. Изъ новѣйшихъ художниковъ ближе всего подходитъ къ этому идеалу Гете, этотъ эллинь нашего времени. Впрочемъ, между первобытной невинностью, аркадскимъ золотымъ вѣкомъ, и конечнымъ состояніемъ вновь обрѣтенной невинности, райскимъ вѣкомъ, тянется вся реальная исторія во всей ея дисгармоніи. На мѣсто этическаго идеализма Канта сталъ самъ собой эстетическій идеализмъ Шиллера, который подчинилъ себѣ съ неудержимой силой нѣмецкій духъ на цѣлый рядъ десятилѣтій.

Новую позицію, чѣмъ Шиллеръ, а вслѣдъ за нимъ и Гете, занялъ по отношенію къ своему бывшему учителю Гердеръ, который выпустилъ въ свѣтъ два полемическихъ сочиненія противъ него („Метакритику“ и „Каллигону“). Что касается Жана Поля, то онъ былъ послѣдователемъ этики Канта, но оспаривалъ его теорію познанія. Одинъ изъ старыхъ друзей

Гёте, антииспаноизмъ Фридрихъ Генрихъ Якоби (1743—1819), развилъ свои антикантовскія идеи въ формальную систему религіозной философіи съ личнымъ Богомъ, свободой воли и безсмертіемъ. Даже старый сѣверный магъ Гаманъ (срав. т. VIII, стр. 572) пророчествовать въ темныхъ выраженіяхъ противъ своего приобрѣвшаго всемірную извѣстность, земляка. Къ эстетическимъ противникамъ Канта присоединились, съ одной стороны, приверженцы старыхъ школъ, Христіанъ Гарве, Іоаннъ Августъ Эбергартъ и др., а съ другой новыя солидные критики, какъ Соломонъ Маймонъ (1754—1800 г.), который повелъ отчаянную борьбу противъ „вещи въ самой себѣ“, Яковъ Сигизмундъ Бекъ (1791—1840 г.) и самый крупный изъ нихъ, Готлобъ Эрнстъ Шульце (1761—1833 г., „Aenesidemus“).

Тѣмъ не менѣе число послѣдователей Канта возрастало въ теченіе послѣднихъ десятилѣтій XVIII вѣка гораздо быстрее, чѣмъ число его противниковъ, въ особенности съ тѣхъ поръ, какъ Іена стала средоточіемъ кантіанцевъ. Здѣсь водружилъ знамя кантіанства Карлъ Леонардъ Рейнгольдъ (1758—1823 г.), тутъ жили Шиллеръ, Фихте и въ теченіе нѣкотораго времени также оба Шлегеля. Въ Іенѣ читалъ также лекціи Іаковъ Фридрихъ Фрисъ (1773—1843 г.), истолковавшій психологически ученіе Канта и основавшій особую школу, къ которой принадлежатъ много выдающихся естествоиспытателей.

Первая четверть XIX вѣка была эпохой великихъ спекулятивныхъ системъ, вышедшихъ изъ трансцендентальной философіи Канта и такъ переплетшихся одна съ другой, что едва ли можно опредѣлить взаимныя отношенія между ними, взаимныя вліянія и позанимствованія, а тѣмъ болѣе расположить ихъ по порядку развитія въ одинъ логическій историческій рядъ, какъ сдѣлалъ гегельянецъ Купо Фишеръ (стр. 209) въ своемъ громадномъ историческомъ трудѣ о новѣйшей философіи. Для ориентировки вполнѣ достаточно подраздѣлить всѣ эти системы, по примѣру большинства историковъ, на идеалистическую и романтическую группы, отнеся къ первой изъ нихъ Фихте, Шеллинга и Гегеля, а ко второй Гербарта и Шопенгауэра.

Іоаннъ Готлибъ Фихте (1762—1814 г.; см. таб., прил. къ стр. 203, фиг. 2) былъ творцомъ метафизической системы, которую принято называть системой „субъективнаго идеализма“. Терминъ Фихте „Wissenschaftslehre“—только болѣе удобопонятный синонимъ греческаго слова „философія“. Надъ гробомъ кантовской „вещи въ себѣ“ Фихте беретъ на себя смѣлость вывести все разнообразіе опыта изъ самосознанія, изъ свободной дѣятельности умоизрительнаго или абсолютнаго „я“ при посредствѣ діалектическаго процесса тезиса, антитезиса и синтезиса. У Фихте еще больше, чѣмъ у Канта, воля ставится впереди интеллекта, практическая философія впереди теоретической. Центръ тяжести его дѣятельности лежитъ въ его ученіи о народномъ воспитаніи. И для него тоже долгъ является наивысшимъ понятіемъ въ ученіи о нравственности; но онъ вливаетъ въ него конкретное содержаніе, развиваетъ обязанности художника и ученаго, по его убѣжденію, самыя высокія на землѣ. Право и государство онъ тоже наполняетъ опредѣленнымъ содержаніемъ, напримѣръ, въ своемъ „Замкнутомъ торговомъ государствѣ“ (1800 г.), этомъ проектѣ крайне антииндивидуалистическаго государственнаго социализма, и въ „Рѣчахъ къ Германской націи“ (1808 г.), въ которыхъ онъ требуетъ отъ государства, чтобы оно воспитывало юношество въ нравственномъ режимѣ для подготовленія его къ національнымъ задачамъ. Современная ему эпоха внушаетъ ему одно лишь отвращеніе; съ историко-философской точки зрѣнія онъ считаетъ ее низшей точкой на всемъ пути развитія человѣчества, которому предстоитъ приблизиться снова, благодаря наукѣ и искусству, къ тому состоянию, въ которомъ оно находилось инстинктивно въ началѣ міровой жизни. Въ произведеніяхъ послѣдняго періода своей жизни Фихте поддается

все сильнее и сильнее своей страсти къ теософскимъ спекуляціямъ, въ которыхъ гибнетъ его интеллектуальная и нравственная энергія.

Еще тѣснѣе, чѣмъ Фихте, былъ связанъ съ романтизмомъ Фридрихъ Вильгельмъ Іосифъ Шеллингъ (1775—1854 г., см. таб., прил. къ стр. 203, фиг. 5). Художественность была основной чертой его характера; его философствованіе было поэтическимъ творчествомъ. Въ его развитіи можно различить цѣлый рядъ стадій: двѣ изъ нихъ, начальная и конечная, имѣютъ историческое значеніе. Первое изъ великихъ твореній Шеллинга — это система тождества: объектъ и субъектъ, реальное и идеальное, природа и духъ — одно и то же въ абсолютѣ, изъ котораго они исходятъ параллельными путями. Пренебреженіе ко всему эмпирическому превратило натурфилософію Шеллинга въ пугало, которое заставило естествоиспытателей отвернуться отъ философіи и которое пускается эффектно въ ходъ и нынѣ, когда хотятъ вызвать возмущеніе противъ всего, смахивающаго на философію. При всемъ томъ сквозъ натурфилософію Шеллинга, какъ и сквозъ его философію исторіи, просвѣчиваетъ идея эволюціи. Подобно природѣ, восходящей отъ мертваго къ живому, отъ безсознательнаго къ сознательному, исторія тоже есть постепенное самораскрытіе абсолюта, никогда, однако, не заканчивающееся. Прекрасное — это безконечное, изображенное въ конечныхъ формахъ; потому искусство имѣетъ предъ собою задачу, которая никогда не будетъ разрѣшена вполне. Не природа служить образцомъ для искусства, а, напротивъ того, произведенія гения заключаютъ въ себѣ тѣ правила, на основаніи которыхъ слѣдуетъ судить о произведеніяхъ природы. Изъ брошенныхъ мимоходомъ Шеллингомъ идей Карлъ Вильгельмъ Фердинандъ Зольгеръ (1780—1819 г.) построилъ въ послѣдствіи свою эстетику. Уже въ первомъ десятилѣтіи XIX столѣтія Шеллингъ, усердно изучавшій мистическихъ писателей, начиная отъ нео-платониковъ и кончая Луи Клодомъ де Сенъ-Мартеномъ, сталъ самъ впадать въ мистицизмъ. Наконецъ, онъ замолкъ и только спустя большой промежутокъ времени снова обратилъ на себя вниманіе въ 1841 г. своей берлинской вступительной лекціей, въ которой онъ обѣщалъ дать положительную философію вмѣсто прежней отрицательной. Обнародованная часть ея ограничивается философіей міеологіи и откровенія, т. е. построеніемъ религіи на основаніи той идеи, что послѣдовательно смѣняющіяся представленія людей о Богѣ тождественны съ самораскрытіемъ Бога въ мірозданіи. Во всякомъ случаѣ всѣ стадіи шеллинговской мистики проникнуты однимъ великимъ принципомъ ирраціонализма, философіей мірового неразумія, живущаго на ряду съ міровымъ разумомъ. Наконецъ, онъ переноситъ неразумное въ самый абсолютъ, который поднимается постепенно отъ смутныхъ порываній безсознательной воли къ сознанию и разуму. Шеллингъ имѣлъ много выдающихся послѣдователей, между прочимъ, и среди естествоиспытателей. Нѣкоторые изъ нихъ, какъ, напримѣръ, Генрихъ Стеффенсъ (1773—1845 г.) и Францъ Баадеръ (1765—1841), бывшіе наполовину учениками, наполовину учителями Шеллинга, стали сами въ свою очередь основателями сектъ. Карлъ Христіанъ Фридрихъ Краузе (1781—1832 г.) тоже принадлежитъ къ числу тѣхъ, для кого философія Шеллинга послужила отправной точкой. Со своимъ панентензмомъ (ученіемъ о томъ, что все вмѣщается въ Богѣ) и своей человѣколюбивой этикой, этой челоѣкъ, всю жизнь борившійся съ самой отчаянной нищетой, добился бы безъ сомнѣнія гораздо большихъ результатовъ, если бы не выдумать самой зачуханной нуристической терминологіи. Благодаря болѣе удобопонятнымъ переводамъ, его теоріи приобрѣли и имѣютъ и нынѣ послѣдователей въ Бельгіи и Испаніи. Къ звездамъ первой величины Краузе можетъ быть причисленъ такъ же мало, какъ и Зольгеръ Фридрихъ Эрнстъ Даниэль Штейнмахеръ (1768—1834 г.), прославленный современниками и потомствомъ. Во дни юности романтизмъ

онъ выступилъ со своими вкрадчивыми рѣчами какъ защитникъ религiи, съ цѣлью обратить на путь истины „образованную часть ея враговъ“ (1799 г.); всю свою жизнь онъ трудился надъ тѣмъ, чтобы эстетически приподнятое благочестіе стало модой также и въ кругу лютеранъ. При всемъ томъ ему пришлось примириться съ переходомъ въ католическій лагерь его друга Фридриха Шлегеля, за „Люцинду“ которого онъ ломалъ копы въ 1801 г. и за которымъ послѣдовали туда же такъ много эстетиковъ романтическаго направленія. Какъ философъ, Шлейермахеръ исповѣдуетъ идеалистическій реализмъ примирительнаго характера, который не стремится къ разрушенію богословія и въ то же время не хочетъ подчиняться ему. Бытіе и мышленіе не тождественны, но въ Богѣ они вполнѣ совмѣщаются. Человѣку суждено приближаться къ божественной истинѣ только съ безконечной постепенностью. Въ виду этого Шлейермахеръ опредѣляетъ философію, какъ ученіе о вѣчно-созидающемся знаніи. Такою же кротостью и вкрадчивостью, какъ его метафизика, отличается его этика, которая представляетъ собою, главнымъ образомъ, ученіе о благахъ и представляетъ широкій просторъ индивидуальности, равно какъ и его педагогика. Главнѣйшая заслуга Шлейермахера заключается въ томъ, что наперекоръ сухой и односторонней всеобщности идеалистическихъ системъ онъ указалъ на область индивидуальныхъ цѣнностей, какъ на сравнительно наиболѣе драгоцѣнные цвѣты жизни человѣчества.

Третья звѣзда первой величины послѣкантовской идеальной философіи, Георгъ Вильгельмъ Фридрихъ Гегель (1770—1832, срав. таб., прил. къ стр. 203, фиг. 3) еще при жизни своей затмилъ всѣхъ своихъ соперниковъ. За этимъ высокимъ подъемомъ послѣдовало вскорѣ послѣ его смерти столь же глубокое паденіе престижа какъ его философіи, такъ и философіи вообще. Однако Гегель принадлежитъ къ числу тѣхъ крупныхъ величинъ, которыя теперь опять поднимаются вверхъ, и вообще онъ никогда не оставался въ такомъ пренебреженіи, какъ Фихте и Шеллингъ. Было исторической необходимостью, чтобы его абсолютный идеализмъ и панлогизмъ были когда-либо продуманы и изложены именно съ той грандіозной односторонностью, которая заставляетъ занять по отношенію къ нему опредѣленное положеніе. Формы (человѣческаго) мышленія суть также и формы бытія — гласить аксіома, въ которой стерлось всякое воспоминаніе о кантовскомъ критицизмѣ. При помощи діалектическаго метода (тезиса, антитезиса и синтезиса Фихте) духъ можетъ построить всѣ ступени царства идей и совпадающихъ съ ними вещей. Въ своей „Феноменологіи духа“ (1807 г.) Гегель изображаетъ пропедевтически всѣ ступени познанія вплоть до наивысшей, абсолютнаго всеобъемлющаго знанія, которое должно заключаться въ его философіи. Согласно діалектическому ритму саморазвитіе разума бываетъ тройкаго рода, и на этомъ основано расчлененіе философіи на три части: 1) логику, ученіе о разумѣ въ самомъ себѣ; она обнимаетъ ученіе о бытіи, ученіе о сущности и ученіе о понятіи; 2) натурфилософію, или ученіе о разумѣ (идеѣ) въ его инобытіи; здѣсь Гегель излагаетъ съ отталкивающимъ незнаніемъ дѣла механику, физику и органику; 3) философію духа или идеи, возвратившейся изъ своего инобытія къ себѣ; она трактуетъ о субъективномъ духѣ (антропология, феноменология, психология), объ объективномъ духѣ, заключающемъ въ себѣ право, мораль, нравственность, (послѣдняя относится къ семьѣ, обществу и государству) и, наконецъ, объ абсолютномъ духѣ, открывающемся въ искусствѣ, религiи и философіи. Чѣмъ глубже спускается Гегель въ сферу духа, тѣмъ большую проникательность и тѣмъ большее обиліе плодотворныхъ, незабвенныхъ мыслей высказываетъ онъ. Объ этомъ свидѣтельствуютъ въ особенности его лекціи по философіи исторіи, искусства и религiи и по исторіи философіи. Если Кантъ воспитался преимущественно на естествознаніи, живя въ концѣ трехсотлѣтняго періода, чуждаго

историческому мышленію, въ теченіе котораго естественныя науки прямо таки душили науки о духѣ и науки, обнимающія исторію и культуру, то у Фихте, Шеллинга и Гегеля науки о духѣ входятъ въ ансамбль философіи не въ качествѣ равноправнаго только съ другими, но какъ господствующій надъ другими элементъ. Принципъ исторіи, постепенное развитіе, возводится въ принципъ міровой дѣйствительности и уразумѣнія міра, съ тѣмъ, однако, преувеличеніемъ, что дѣйствительное признается безъ обиняковъ разумнымъ, а разумное дѣйствительнымъ. Философіи Гегеля не достаетъ признанія ирраціональнаго, нелогическаго, нецѣлесообразнаго момента міроустройства. „Тѣмъ не менѣе за гегелевской системой остается то великое значеніе, что она выдвинула впервые внутреннюю связь между всѣми науками о духѣ и идею строгой законмѣрности духовныхъ явленій“ (Вундтъ).

Ни одинъ нѣмецкій философъ не имѣлъ такъ много послѣдователей въ Германіи и внѣ ея, какъ Гегель. Въ Пруссіи его ученіе пользовалось покровительствомъ правительства. Тѣмъ не менѣе школа Гегеля распалась вскорѣ послѣ смерти своего основателя. Она раскололась на ортодоксальную, крайне консервативную правую и радикальную въ вопросахъ религіи и политики лѣвую; средину занималъ умѣренный центръ, который состоялъ изъ такихъ людей, какъ Іоганнъ Карлъ Розенкранцъ (1805—1879 г.), выдающійся философъ искусства и историкъ литературы, и Іоганнъ Эдуардъ Эрдманъ (1805—1892 г.), авторъ „Исторіи философіи“. Правая никогда не пользовалась вліяніемъ, но лѣвая насчитывала въ своей средѣ такихъ людей, которые заставляли говорить о себѣ и развивали дѣятельность, выходящую за предѣлы философіи, какъ, напримѣръ, Людвигъ Фейербахъ, Давидъ Фридрихъ Штраусъ, Бруно Бауэръ и Арнольдъ Руге. Многіе изъ гегельянцевъ, притомъ далеко недюжинные, держались въ сторонѣ отъ партійной полемики и увѣковѣчили свое имя монументальными трудами; сюда относятся два историка философіи: почтенный Эдуардъ Целлеръ (род. въ 1814 г.) и Куно Фишеръ (1824—1907 г.), талантливѣйшій лекторъ своего времени, имѣвшій въ толкованіи классической поэзіи только одного соперника, — знаменитаго эстетика и юмориста Фридриха Теодора Висшера (1807—1887 г.).

Послѣ гегелевской школы наибольшей популярностью пользовалась въ теченіе нѣкотораго времени школа Гербарта, которая могла также гордиться наиболѣе выдающимися представителями, главнымъ образомъ, въ Лейпцигѣ и Вѣнѣ. Будучи пересажена въ Австрію преобразователями австрійской системы народнаго просвѣщенія Экснеромъ и Боницомъ (т. VIII, стр. 592) она господствовала тамъ почти въ теченіе цѣлаго поколѣнія и была постепенно вытѣснена изъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній болѣе новыми направленіями только въ восьмидесятыхъ годахъ. Ея основатель Іоганнъ Фридрихъ Гербартъ (1776—1841 г.) былъ въ періодъ расцвѣта философіи главнымъ представителемъ метафизическаго реализма, какъ сознательнаго протеста противъ идеалистическихъ системъ. Задачею метафизики онъ считаетъ очистку самыхъ общихъ понятій посредствомъ устраненія приставшихъ къ нимъ противорѣчій. Это приводитъ его къ допущенію безчисленнаго множества простыхъ реальныхъ сущностей (на подобіе монадъ Лейбница), сталкивающихся другъ съ другомъ и реагирующихъ на эти нарушающія вліянія въ смыслѣ самосохраненія. Душа тоже является такою простою виѣпространственной сущностью, и ея реакціи самосохраненія доходятъ до нашего сознанія въ видѣ представленій. Ученіе Гербарта и его школы о развитіи представленій составляетъ самую цѣнную часть его психологій, частью ставшую уже общимъ достояніемъ. Психологія отдѣлилась постепенно отъ философіи и частью отъ метафизики, и стоитъ теперь на собственныхъ ногахъ, какъ самостоятельная наука. Сдѣланная Гербартомъ попытка примѣненія математики къ психологій не дала никакихъ результатовъ. Его психологія можетъ существовать и сама по себѣ, безъ метафизики.

зики и математики: отдѣлилъ же онъ самъ отъ метафизики эстетику вмѣстѣ съ этикой. Объектъ эстетики составляютъ тѣ понятія, къ которымъ безознательно примѣшивается чувство удовольствія или неудовольствія. Такія оцѣнивающія сужденія относятся, главнымъ образомъ, къ волевымъ отношеніямъ и могутъ быть сведены здѣсь къ пяти идеямъ или типическимъ понятіямъ (внутренняя свобода, совершенство, благоволеніе, право и справедливость). Такую же прочную цѣнность, какъ и психологія Гербарта, имѣетъ и его педагогика, основанная на психологіи и этикѣ. Надъ дальнѣйшей разработкой гербартовской психологіи трудились Морицъ Вильгельмъ Дробишъ (1802—1896 г.), работавшій также въ области логики и философіи религіи, Людвигъ Штрюмпель (1812—1899 г.), Вильгельмъ Фолькманъ (1821—1877 г.) и антропологъ Теодоръ Вайцъ (1821—1864 г.). Пробѣлъ, оставленный Гербартомъ въ разработкѣ художественной стороны эстетики, былъ восполненъ въ формалистическомъ духѣ гербартовской школы Робертомъ Циммерманомъ (1824—1898 г.). Въ качествѣ педагоговъ приобрѣли извѣстность Тисконъ Циллеръ (1817—1882 г.). Отто Вильманъ (род. въ 1839 г.), который въ послѣднее время сталъ окончательно на почву схоластики въ духѣ Тома Аквината, Вильгельмъ Рейнъ (род. въ 1847) и др. Подобно психологіи, педагогика представляетъ въ настоящее время особую научную дисциплину, не связанную ни съ какой опредѣленной философской системой.

Рядомъ съ Гербартомъ работалъ самостоятельно въ области психологіи и педагогики Эдуардъ Бенеке (1798—1854 г.). Для Бенеке источникомъ, изъ котораго онъ выводитъ всѣ наши безспорныя знанія, является внутрѣнный опытъ. За нравственный критерій онъ принимаетъ цѣнность, которую представляетъ тотъ или иной поступокъ для отдѣльнаго лица или для большей группы. Долгъ состоитъ въ томъ, чтобы совершать самое цѣнное при данныхъ условіяхъ. Бенеке не забирается въ область метафизики, но признаетъ за вѣрой право на существованіе наряду съ наукой.

Философія Гербарта имѣла всегда исключительно академическій интересъ. Труды великихъ идеалистовъ тоже читались мало, такъ какъ они были написаны на языкѣ, непонятномъ для непосвященныхъ, и замыкались въ кругу безплотныхъ абстракцій. Замѣчательно, что по волѣ судьбы единственный удобочитаемый философъ оставался незамѣченнымъ въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій. Уже въ 1819 году вышло въ свѣтъ первое изданіе сочиненія Артура Шопенгауэра (1788—1860 г.; см. табл., прил. къ стр. 203, фиг. 6) „Міръ, какъ воля и представленіе“, но оно имѣло такъ мало успѣха, что лежало по большей части подъ спудомъ до 1842 г., когда авторъ обнародовалъ второе изданіе, дополненное вторымъ томомъ. Только послѣ выхода въ свѣтъ его „Parerga und Paralipomena“ (1851 г.), Шопенгауэра открыли, его начали превозносить, и онъ сталъ моднымъ философомъ, завладѣлъ умами. По Шопенгауэру, міръ открывается намъ сначала, какъ представленіе, связанное съ пространствомъ и временемъ, подчиненное принципу основанія; но это иллюзія нашего интеллекта, галлюцинація нашихъ чувствъ. Путь къ истинной сущности вещей открывается предъ нами не со стороны разума, замкнутого въ кажущемся мірѣ, а со стороны того, что дано намъ во внутренней непосредственности и называется волей. Вещь въ себѣ — это та всеединая, чуждая пространству и времени воля, къ которой категоріи не имѣютъ никакого отношенія. Воля объективируется въ постепенно восходящемъ царствѣ идей, помѣщаемомъ Шопенгауэромъ между волей и отдѣльными предметами. Но міръ воли, этой слѣпой воли, этого слѣпого, безцѣльнаго, никогда не удовлетворяющагося тяготѣнія, дурной, самый худшій изъ всѣхъ возможныхъ міровъ, онъ преисполненъ физическаго и нравственнаго злосчастія. Со своимъ обоснованнымъ эмпирически и метафизически пессимизмомъ Шопенгауэръ выступилъ противъ господствующаго со времени возрожденія въ европейскомъ міровозрѣніи и жизнепониманіи оптимизма; но онъ указалъ

также пути, ведущіе къ спасенію. Имъ являются искусство и затѣмъ нравственность, главную двигательную пружину которой составляетъ состраданіе. Противовѣсомъ къ обыкновеннымъ человѣческимъ поступкамъ, вызываемымъ эгоизмомъ и злобой, служатъ смягчающіе и возвышающіе душу подвиги справедливости и человѣколюбія. Однако для отдѣльной личности не существуетъ выбора; каждый поступаетъ такъ, какъ онъ вынужденъ поступать въ силу своего неизмѣннаго характера и дѣйствующихъ на него побужденій. Единственный принципъ, ведущій къ полному спасенію — это отрицаніе воли въ жизни не посредствомъ самоубійства, составляющаго лишь актъ утвержденія воли, а посредствомъ аскетизма, совершенной святости, согласно ученію великихъ аріискіхъ религій Востока, не исключая и христіанства, очищеннаго отъ іудейской миѳологіи.

Къ тому времени, когда шопенгауэровская философія пріобрѣла большую популярность, постъкантовскій идеализмъ уже сошелъ на время со сцены. Людвигъ Фейербахъ (1804—1872 г.) и Максъ Штирнеръ (собственно Каспаръ Шмидтъ, 1806—1856 г.) провозжали его въ могилу ѣдкой сатирой. Фейербахъ, обособившійся отъ крайней лѣвой гегелевской школы, развивалъ сначала въ качествѣ философа религій на разные лады ту тему, что люди создаютъ себѣ своихъ боговъ по образу и подобию своихъ желаній и дають отставку всякой метафизикѣ и ученію объ идеяхъ на томъ основаніи, что не существуетъ ничего болѣе реальнаго, чѣмъ живой человѣкъ во плоти и крови. Последнее слово его философіи — это отрицаніе всякой философіи. Слѣдуетъ ли принимать Макса Штирнера въ серьезъ, или же онъ только потѣшался, — рѣшить трудно. То, что онъ проповѣдуетъ въ своей книгѣ „Единственный и его собственность“ (1845 г.), представляетъ апологію эгоизма, индивидуальнаго произвола, своего „я“, ни съ чѣмъ не связавшаго своихъ интересовъ, ѣдкую насмѣшку надъ какими бы то ни было идеалами, прославленіе анархіи.

Много шума надѣлалъ около середины пятидесятихъ годовъ XIX столѣтія такъ называемый споръ о матеріализмѣ. Онъ загорѣлся въ 1854 г., а поводомъ къ нему послужила рѣчь физиолога Рудольда Вагнера (1805—1864 г.) на геттингенскомъ сѣздѣ естествоиспытателей. Этотъ споръ обнаружилъ, во всякомъ случаѣ, что образованные классы прониклись скептическимъ или же отрицательнымъ отношеніемъ къ спиритуалистическимъ, супранатуралистическимъ и религіознымъ ученіямъ о мірѣ и душѣ. Тогдашніе поборники естественно-научнаго матеріализма и теперь еще имѣють свой кругъ читателей, напр., Карлъ Фохтъ (1817—1895 г.), Яковъ Молешоттъ (1822—1893 г., „Круговоротъ жизни“) и Людвигъ Бюхнеръ (1824—1899 г.; „Сила и матерія“). Одинъ только Генрихъ Чольбе (1819—1873 г.), самый выдающійся изъ нихъ, окончательно забытъ. Споръ возгорѣлся снова, когда бывшій гегельянецъ Давидъ Фридрихъ Штраусъ (1808—1874 г.) выступилъ предъ публикой со своимъ сочиненіемъ „Старая и новая вѣра“ (1872 г.), въ которомъ онъ обсуждаетъ вопросъ: „можемъ ли мы считатьъ христіанами? есть ли у насъ религія?“ и даеть на него отрицательный отвѣтъ. Это матеріалистическое движеніе ограничивалось исключительно буржуазными кругами; но зародился другой матеріализмъ — экономическій, или матеріалистическая философія исторіи, ученіе Маркса и Энгельса, предназначенное для пролетаріата. Къ экономическому матеріализму присоединился вскорѣ въ этой сферѣ философскій (психологическо-метафизическій). Когда Эрнстъ Геккель (род. въ 1834 г.) выпустилъ въ свѣтъ свои „Міровыя загадки“, то эта книга разошлась между рабочими въ количествѣ 200 тысячъ экземпляровъ. Насчетъ матеріалистическаго монизма Геккеля можно быть различнаго мнѣнія, но у естествоиспытателя Геккеля можно научиться многому.

Реакція противъ философскаго радикализма и нигилизма проявилась прежде всего въ томъ, что стали выдвигаться на сцену старые авторитеты,

отъ которыхъ ожидали большей помощи въ борьбѣ противъ ненавистныхъ направленій, чѣмъ отъ дискредитированныхъ знаменитостей послѣкантовской спекулятивной философіи. Стало замѣтно тяготѣніе къ авторитетной философіи. Адольфъ Тренделенбургъ (срав. стр. 190) вытащилъ изъ-подъ спуда Аристотеля, для того, чтобы, облекшись въ перипатетическую мантию, разрушить послѣдніе остатки гегельянства и пустить въ ходъ свои собственные плоскія измышленія подѣ видомъ новопрусской національной философіи. Аристотелизмъ былъ выдвинутъ также совсѣмъ съ другой стороны: чтобы ввести единообразіе въ преподаваніе философіи, составляющей основу богословскаго образованія у католиковъ, папа Левъ XIII рекомендовалъ или, вѣрнѣе сказать, декретировалъ въ своей энцикликѣ философію св. Тома Аквинскаго, какъ истинную философію, согласную съ откровеніемъ и опытомъ. Тома Аквинскій — послѣдователь Аристотеля, и Аристотель приобрѣлъ такимъ образомъ значеніе авторитета, на которомъ основывается современная католическая философія, или неосхоластика.

Послѣ кризиса нѣмецкой спекулятивной философіи самымъ важнымъ событіемъ въ исторіи философіи должно считаться возвращеніе къ Канту. Возникновеніе неокантіанства или неокритицизма относится къ шестидесятымъ годамъ XIX столѣтія, когда среди всеобщаго утомленія и разочарованія вышли въ свѣтъ шопенгауэровская критика Канта въ приложеніи къ его главному труду „Міръ, какъ воля и представленіе“, блестящее изложеніе всей философіи Канта, принадлежащее перу Куно Фишера, и „Исторія матеріализма“ Ланге. Новокантовская школа распадается на нѣсколько секцій. Исключительно на точкѣ зрѣнія преклоненія предъ авторитетомъ своего учителя стоятъ кантовскіе филологи, которые ограничиваются критикой текста и герменевтикой своего автора; сюда относятся Бенно Эрдманъ (род. въ 1851 г.), Гансъ Файхингеръ (род. въ 1852 г.) и Эрихъ Адикесъ (род. въ 1766 г.). Философствующіе неокантіанцы занимаются преимущественно вопросами теоріи познанія, а также и этики, но не касаются метафизики. Фридрихъ Альбертъ Ланге (1828—1875 г.) призналъ матеріализмъ самой приемлеюю метафизической системой, но оговорился, что матеріализмъ не можетъ устоять предъ кантовской критикой, что вообще всякая метафизика оказывается искусственнымъ построеніемъ, имѣющимъ, можетъ быть, нравственное и социальное значеніе, но лишеннымъ всякой научной цѣнности. На сторонѣ критицизма стоитъ марбургская школа, названная этимъ именемъ по той причинѣ, что ея глава Германъ Когенъ (род. въ 1842 г.) — профессоръ марбургскаго университета. Полукантіанцами называются тѣ мыслители, основывающіеся на Кантѣ, которые считаютъ возможнымъ построеніе критической метафизики, какъ, напр., Отто Либманъ (род. въ 1840 г.) и эклектикъ Іоганнъ Фолькельтъ (род. въ 1848 г.). Въ нѣкоторой, довольно слабой связи съ неокантіанствомъ стоитъ также и Вильгельмъ Виндельбандъ (род. въ 1848 г.). Онъ опредѣляетъ философію, какъ науку о самыхъ общихъ цѣнностяхъ, и защищаетъ самобытность и самостоятельность наукъ о духѣ или историческихъ наукъ отъ натиска естественныхъ наукъ и притязаній недоумковъ, невѣжественныхъ въ наукахъ о духѣ; въ этомъ ему дѣятельно помогаетъ Генрихъ Риккертъ (род. въ 1863 г.). На кантовскихъ принципахъ основывается также такъ называемая имманентная философія (философія непосредственно даннаго), въ своей теоріи познанія, исповѣдующая солипсизмъ, (т. е. принимающая, что познающее „я“ не можетъ выйти за предѣлы самого себя), но не придерживающаяся его въ области этики и метафизики; представителями этой школы являются Вильгельмъ Шuppe (род. въ 1836 г.), Іоганесъ Ремке (род. въ 1848 г.) и Ричардъ Шубертъ-Зольдернъ (род. въ 1852 г.). Исходящимъ отъ Канта направленіемъ слѣдуетъ признать и эмпирикритицизмъ Рихарда Авенариуса (1843—1896 г.), сводящаго всѣ понятія къ чистому опыту. Рядомъ съ неокантіанцами надо упомянуть и о малочисленной кучкѣ неофих-

теанцевъ, куда относятся Юлій Бергманъ (1840—1904 г.), Рудольфъ Эйкенъ (род. въ 1846 г.), требующій отъ философіи, чтобы она давала не только систему знаній, но и систему жизни, и нѣмецко-американскій психологъ Гуго Мюнстербергъ (род. въ 1863 г.).

Въ эпоху тяжелаго кризиса нѣмецкая философія испытала на себѣ вліяніе другихъ странъ, въ особенности Франціи и Англіи. Французская философія XIX вѣка продолжала прежде всего идейную работу вѣка просвѣщенія. Идеологія Антуана Луи Клода Детю-де-Траси (1754—1836 г.) — это усовершенствованный сенсуализмъ въ духѣ Кондильяка, которому Пьеръ Жанъ Жоржъ Кабанисъ (1757—1808 г.) далъ чисто физиологическое истолкованіе. Разработкой сенсуалистическаго идейнаго матеріала занимались также обѣ физиологическія школы: парижская (Филиппъ Пинель, 1745—1826 г., Франсуа Викторъ Жозефъ Бруссе, 1772—1838 г., Франсуа Жозефъ Галль, 1758—1828 г.) и Монпельевская (Поль Жозефъ Бартэ, 1734—1806 г., Мари Франсуа Ксавье Биша, 1771—1802 г.); Франсуа Пьеръ Гутье Менъ де Биранъ (1766—1824 г.) придавалъ психологій болѣе спиритуалистическое направленіе. Усвоеніе шотландскихъ и нѣмецкихъ философскихъ идей привело къ спиритуалистическому эклектицизму, главнымъ представителемъ котораго былъ Викторъ Кузенъ (1792—1867 г.). Французскій эклектицизмъ блещетъ цѣлымъ рядомъ извѣстныхъ именъ и пріобрѣлъ значеніе официальной философіи у себя на родинѣ, гдѣ философія принадлежитъ къ числу обязательныхъ предметовъ даже въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Гораздо болѣе цѣнными плодами духовной борьбы, происходившей въ періодъ реставраціи и іюльской монархіи, были традиціонализмъ и социализмъ, первый изъ которыхъ былъ церковно-феодальнымъ философскимъ направленіемъ (Луи Габріель де Бональ, 1753—1840 г., Жозефъ де Местръ 1754—1821 г., Пьеръ Симонъ Балланшъ, 1776—1847 г.), а второй — дальнѣйшимъ развитіемъ ученія Сень-Симона. Изъ сенъ-симонизма и духа, завѣщаннаго энциклопедистами, выросла также та французская философская школа, которая занимаетъ первое мѣсто какъ по своему внутреннему достоинству, такъ и по своему историческому значенію: позитивизмъ Огюста Конта. Позитивная философія отказывается отъ всякихъ религіозныхъ и метафизическихъ традицій и вопросовъ и ограничиваетъ свою задачу приведеніемъ въ цѣлостную систему выводовъ, добытыхъ естественными науками, причемъ къ послѣднимъ пристегиваются психологія (какъ часть біологіи) и социологія. Большинство французскихъ позитивистовъ впало въ эклектицизмъ, каждый на свой ладъ. Когда англійскій эволюціонизмъ перешагнулъ черезъ Ламаншъ, французы набросились на него съ жадностью и онъ подвергся у нихъ многократнымъ переработкамъ, какъ о томъ свидѣлствуютъ сочиненія Дюрана де Гро (1826—1900 г.), Альфреда Фулье (род. въ 1838 г.) и Жана Мари Гюйо (1854—1888 г.). На французской почвѣ акклиматизировалась также англійская, а впоследствии и нѣмецкая психологія. Исслѣдователю проблемы наслѣдственности, психологу Теодюлю Рибо (см. стр. 199) Франція обязана тѣмъ, что она обладаетъ психологическими лабораторіями, устроенными по образцу Лейпцигской. Параллельно германскому неокритицизму возникло подобное же направленіе и во Франціи. Самымъ выдающимся изъ его представителей является Шарль Ренувье (род. въ 1815 г.), первый французскій систематикъ со времени Мальбранша. За нимъ идутъ Жюль Лашелье (род. въ 1832 г.) и ученикъ послѣдняго Эмиль Бутру (род. въ 1845 г.). На другія страны, въ особенности на страны, говорящія на нѣмецкомъ языкѣ, не оказало вліянія ни одно изъ французскихъ философскихъ направленій кромѣ позитивизма.

Гораздо болѣе сильное вліяніе оказала на другія страны англійская философія, психологія и логика, а также натуралистическій эволюціонизмъ Дарвина и Спенсера. Ассоціаціонная психологія Юма и Давида

Гартлея (1704—1757 г.) съ одной стороны, а съ другой стороны шотландская „философія здраваго смысла“, Common Sense Philosophy, перешла черезъ порогъ XIX столѣтія, незатронутая французской революціей и нѣмецкой спекулятивной философіей. Въ лицѣ Іереміи Бентама (1748—1832 г.) нашла своего классическаго представителя настоящая англійская національная философія, утилитаризмъ (Utilitarianism). Ассоціаціонная психологія получила самую законченную свою форму въ трудахъ Джемса Милля (1773—1836 г.). Въ „Логикѣ“ Джона Стюарта Милля (сына Джемса) слились въ одну систему, выглядящую почти оригинальной, отцовское, утилитаристское, позитивистское и нѣмецкое вліянія. То, что сдѣлано имъ для методики, особенно для теоріи индукціи, остается его вѣчной заслугой. Не слѣдуетъ, однако, забывать о его предшественникахъ Джонѣ Гершелѣ (1792—1871 г.) и Уильямѣ Юэллѣ (1794—1866 г.), а также и его преемникахъ, какъ, напр., Александрѣ Бенсѣ (род. въ 1818 г.) и Джонѣ Бенсѣ (род. въ 1834 г.). Стюартъ Милль писалъ также объ Уильямѣ Гамильтонѣ (1788—1856 г.), преобразователѣ шотландской философіи и защитникѣ принципа относительности всякаго человѣческаго познанія. Пущенный въ оборотъ Гексли терминъ агностицизмъ приложимъ къ его ученію о непознаваемости безконечнаго, абсолютнаго, трансцендентнаго точно такъ же, какъ и къ подобнымъ же заявленіямъ позитивистовъ и эволюціонистовъ. Ученикъ Гамильтона Генри Лонгвилъ Мансель (1820—1871 г.) использовалъ агностицизмъ для богословскихъ цѣлей; признавая недоказуемость абсолютнаго, онъ выводилъ отсюда, что абсолютное не можетъ быть и оспариваемо. Кульминаціоннымъ пунктомъ англійской философіи XIX вѣка являются дарвинизмъ и спенсеровскій эволюціонизмъ. Оба эти ученія — дѣтища направленія мысли, основывающагося почти исключительно на естественныхъ наукахъ, въ противоположность германской теоріи развитія, вышедшей изъ лона наукъ о духѣ. Въ глазахъ основателя „синтетической философіи“ эволюція является закономъ, по которому управляетъ міромъ непознаваемая сила. Такимъ образомъ англійскіе позитивисты-эволюціонисты тоже оказываются послѣдователями агностицизма. Однако религіозныя потребности страны, въ которой континентальный индифферентизмъ и свободомысліе всегда были исключительными явленіями, толкали къ метафизическому завершенію эмирической картины мірозданія. Въ интересахъ философіи религіи Джемсъ Мартино (1805—1900 г.) выступилъ провозвѣстникомъ возврата къ дуализму. Ознакомленіе съ нѣмецкой философіей привело къ возникновенію новыхъ метафизическихъ теченій. Починъ къ изученію нѣмецкихъ системъ былъ положенъ, главнымъ образомъ, Гетчисономъ Стирлингомъ (род. въ 1820 г.) и Эдуардомъ Кэрдсомъ (род. въ 1835 г.). Оксфордъ сталъ центромъ этого теченія. Первымъ самостоятельнымъ представителемъ критическаго идеализма былъ Томасъ Гиль Гринъ (1836—1882 г.); на ряду съ нимъ зарекомендовали себя въ философіи Ф. Г. Брэдли, Робертъ Адамсонъ и Уильямъ Уоллесъ.

Французскія и англійскія вліянія привели къ возникновенію германскаго позитивизма. Онъ не стоитъ ни въ какой связи ни съ кантовской, ни съ послѣкантовской философіей. Онъ стремится къ философіи опыта или дѣйствительности, непосредственно примыкающей къ позитивнымъ спеціальнымъ наукамъ. Психологія, теорія познанія, этика и эстетика должны быть освобождены отъ всякихъ метафизическихъ гипотезъ. Въ отдѣльныхъ частностяхъ германскіе позитивисты рѣзко расходятся между собой. Наиболѣе выдающимися изъ нихъ слѣдуетъ считать Карла Геринга (1841—1879 г.), Эрнста Лааса (1837—1885 г.), Алоиза Рилля (род. въ 1844 г., теорія познанія), Фридриха Юдля (род. въ 1849 г.; этика) и социолога Фердинанда Тенниса (род. въ 1855 г.). Къ нимъ же можно причислить и Эрнста Маха (род. въ 1838 г.), приобрѣтшаго репутацію первокласснаго мыслителя своей критикой механики и теоріи теплоты съ точки зрѣнія те-

оріи познанія, сведеніемъ всего даннаго къ комплексамъ ощущеній и подчеркиваніемъ экономической природы мышленія. Врагомъ метафизики, включая сюда и исторію философіи, является также Вильгельмъ Дильтей (род. въ 1833 г.), задавшійся „Критикой историческаго разума“. Въ немъ концентрируется та тенденція, которою проникнуто все XIX столѣтіе и вся нѣмецкая философія. — тенденція отнять преобладающую роль у переоцѣниваемыхъ естественныхъ наукъ и передать ее наукамъ о духѣ. Къ позитивистамъ приближаются также психологи, признающіе основной дисциплиной, на которой должны быть построены всѣ другія философскія дисциплины, ученіе о душѣ, отвергающее душу. Вокругъ Франца Brentano, (род. въ 1838 г.) сгруппировалась австрійская психологическая школа, къ которой принадлежатъ Алексій Мейнонгъ (род. въ 1853 г.), Алоизъ Гёфлеръ (род. въ 1853 г.), Христіанъ Эренфельсъ (род. въ 1859 г.) и Іосифъ Крейбигъ (род. въ 1863 г.). На психологической точкѣ зрѣнія стоятъ также Карлъ Штумпфъ (род. въ 1848 г.) и Теодоръ Липпсъ (род. въ 1851 г.).

Совершенно своеобразное явленіе представляетъ философія дѣйствительности Евгенія Дюринга (род. въ 1833 г.), на которую нельзя навѣсить ярлыкъ матеріализма, такъ какъ ея основатель отвергаетъ матеріалистическую метафизику, какъ и всякую другую. Привлекательность его сочиненій усиливается субъективностью, которою проникнута каждая ихъ строчка. Дюринга можно назвать героической личностью, проложившею себѣ путь, несмотря на непреодолимые съ виду препятствія. Ослѣпши еще въ юношескомъ возрастѣ, лишившись въ зрѣломъ возрастѣ своего положенія и хлѣба насущнаго благодаря интригамъ, будучи принужденъ вести со своей семьей самую жестокую борьбу за существованіе, безъ поддержки со стороны какой-либо партіи, замалчиваемый прессой, отверженный своими товарищами по специальности, онъ шелъ своею дорогою до самаго конца жизни, по его убѣжденію, не продолжающейся за гробомъ. Философію Дюрингъ опредѣляетъ, какъ „развитіе высочайшей формы сознанія міра и жизни“. Она является въ одно и то же время и міровоззрѣніемъ, и душевнымъ настроеніемъ. Душевное настроеніе, мужественныя добродѣтели, какъ храбрость, рѣшительность, правдивость, составляютъ для него масштабъ, по которому онъ оцѣниваетъ философовъ и философскія теоріи, ученыхъ и научныя положенія, художниковъ и художественныя произведенія. Если Ницше философствуетъ съ молотомъ въ рукахъ, то Дюрингъ размахиваетъ сѣкирой палача. Въру въ авторитеты онъ ненавидитъ, какъ и всякую въру. Онъ не щадитъ и такихъ гигантовъ, какъ Лейбницъ или Кантъ, Гауссъ или Гельмгольцъ. Въ наиболѣе грубомъ видѣ проявляется его полемическая ярость въ панегирикѣ Роберту Майеру, „Галилею XIX вѣка“, и въ памфлетѣ противъ Лессинга, защитника евреевъ. Онъ не отводитъ полемикѣ особыхъ статей; ею проникнуты всѣ его строго-научные труды, въ которыхъ доказывалось, что и теперь еще возможна философія, какъ универсальная наука. По образованію юристъ, Дюрингъ писалъ не только по всѣмъ отдѣламъ философіи, но написалъ кромѣ того восемь книгъ по политической экономіи, исторію основъ механики, математическія и физическія статьи и даже одну работу о великихъ писателяхъ всемірной литературы. Естественно, что философъ дѣйствительности Дюрингъ является человѣкомъ настоящаго съ захирѣвшимъ историческимъ чутьемъ. Отъ настоящаго мысли его переносятся къ будущему. Міръ долженъ быть освобожденъ отъ всякой религіи, которая должна быть замѣнена „чѣмъ-нибудь лучшимъ“, отъ всякой азіатчины и въ особенности отъ еврейства. Еврейскій вопросъ представляется ему самымъ жгучимъ изъ всѣхъ злободневныхъ вопросовъ. Только тогда, когда будетъ удаленъ этотъ ядъ изъ тѣла европейскихъ народовъ, можетъ принести пользу реформа государства и общества. И все такъ этотъ смертельный врагъ всего существующаго, избранникъ злосча-

стія, вовсе не пессимистъ. Существуетъ мало болѣе убѣдительныхъ книгъ въ защиту цѣнности жизни, чѣмъ его сочиненіе на эту тему („Цѣнность жизни“). Свою этику онъ основываетъ на естественныхъ чувствахъ симпатіи, отвергаетъ свободную любовь и стоитъ за моногамный бракъ, благотѣльность котораго онъ самъ испыталъ. Дюрингъ жилъ согласно своей философіи и при всей своей ожесточенности является цѣльной личностью, невольно вызывающей къ себѣ уваженіе.

Съ университетской философіей и профессорами философіи дѣло, по видимому, обстоитъ не такъ ужъ плохо, какъ изображали Шопенгауэръ и Дюрингъ. Она оправилась отъ упадка, въ который погрузилась около середины истекшаго столѣтія, и набралась даже на столько смѣлости, что пытается создать новыя идеалистическія системы. Три университетскихъ профессора развернули снова знамя идеализма. Германъ Лотце (1817—1881 г.). Теодоръ Фехнеръ (1801—1887 г.) и Вильгельмъ Вундтъ (род. въ 1832 г.) Общей имъ всѣмъ чертой является идея „индуктивной“ метафизики, основанной на выводахъ отдѣльныхъ специальныхъ наукъ, и несогласіе какъ съ позитивистскимъ индифферентизмомъ, такъ и съ радикальнымъ отрицаніемъ идеаловъ, нашедшихъ свое выраженіе въ историческихъ учрежденіяхъ человѣчества. Стоя на перепутьѣ, они отличаются склонностью къ эклектизму и неувѣренностью въ себѣ.

Лотце приступалъ къ философскимъ проблемамъ съ большой осторожностью, съ готовностью отвѣчать на всякое возраженіе, съ большимъ остроуміемъ и тонкимъ чутьемъ, но не всегда можно понять, что онъ собственно думаетъ. Лотце перешелъ къ философіи отъ естественныхъ наукъ и ставить высоко механическое объясненіе явленій природы; но его этическихъ потребностей толкаютъ его къ телеологическому мышленію. Абсолютное познаніе вообще недоступно человѣку, замкнутому въ рамкахъ своего существа. Фактъ взаимодѣйствія между существами, разсматриваемыми, какъ монады, приводитъ философа къ допущенію ихъ единства въ субстанціальной первоосновѣ бытія, общей реальному и идеальному міру. При посредствѣ царства цѣнностей пріобрѣтаетъ смыслъ безцѣльное помимо нихъ бытіе. Телеологическій идеализмъ Лотце привлекаетъ къ себѣ послѣдователей уже тѣмъ, что примиряетъ вѣру съ знаніемъ.

Фехнеръ слабѣе держалъ вожжи фантазіи, чѣмъ осторожный Лотце. Онъ тоже умѣлъ работать методично и осмотрительно, какъ доказываетъ его психофизика, его атомное ученіе и его экспериментальная эстетика; но совершенно другимъ онъ выглядитъ въ своихъ метафизическихъ сочиненіяхъ, напоминая полетомъ фантазіи шеллинговскую натурфилософію. Душа и тѣло — это параллельныя проявленія одной и той же невидимой реальности и не составляютъ характерныхъ особенностей, принадлежащихъ исключительно человѣку. Одушевлены всѣ тѣла, растенія, вся земля, каждое изъ небесныхъ тѣлъ. Эта пирамида одушевленныхъ обнимающихъ другъ друга существъ объединяется въ божествѣ, какъ въ общемъ міровомъ сознаніи. Къ Фехнеру примкнулъ берлинскій этикъ Фридрихъ Паульсенъ, (род. въ 1846 г.), который выступаетъ пламеннымъ защитникомъ пониманія философіи, какъ универсальной науки, волюнтаристической психологіи, телеологической этики и идеалистическаго пантеизма.

За Вундтомъ, преемникомъ Фехнера по лейпцигской кафедрѣ, остается та заслуга, что онъ завершилъ, прочно обоснованное съ фیزیологической стороны зданіе волюнтаристической индивидуальной и народной психологіи и увѣнчалъ его надстройкой въ видѣ метафизики воли. Онъ создалъ наиболѣе тщательно разработанную изъ системъ, явившихся въ новѣйшее время, къ чему былъ призванъ, какъ полигисторъ, не только начитанный, но и производившій самостоятельныя изслѣдованія въ области естествознанія и наукъ о духѣ. Его удачно сравнивали съ Аристотелемъ и Лейбницомъ. Міръ онъ понимаетъ, какъ „совокупность воле-

выхъ дѣятельностей“, располагающихся при посредствѣ своего взаимно-опредѣленія — дѣятельности представленія—въ эволюціонный рядъ волевыхъ единицъ различнаго объема. Вундтъ — эволюционистъ-идеалистъ, такъ какъ у него развитіе духа направлено къ выработкѣ цѣлесообразныхъ формъ. Универсальность умозрительныхъ идей, въ томъ числѣ идеи бога, можетъ быть выведена философіей изъ природы разума, но философія не въ состояніи доказать „необходимость существованія соответствующей этой идеѣ реальности“.

Верхомъ утонченности синтезовъ и комбинацій противоположныхъ философій является „Философія безсознательнаго“ (1869 г.) совершенно чуждаго академической наукѣ мыслителя, бывшаго офицера Эдуарда Гартмана (1842—1906 г.); за этою сильно на шумѣвшюю книгою послѣдовали другіе, болѣе цѣнные труды того же автора. Подобно Фехнеру и Лотце Гартманъ убѣжденъ въ индуктивномъ и естественнонаучномъ характерѣ своихъ спекуляцій и для полноты индукціи нагромождаетъ одинъ примѣръ на другой. Онъ не скрываетъ, что его теорія основывается на философій Гегеля, Шопенгауэра, Шеллинга, какъ отрицательной, такъ и положительной. Главный пунктъ ея состоитъ въ соединеніи нелогичной воли съ логическимъ мировымъ разумомъ въ безсознательномъ, какъ метафизической первоосновѣ бытія. Этотъ міръ горя и страданій обязанъ своимъ происхожденіемъ слѣпому порыву, но въ его идеальной сущности скрывается логическій элементъ безсознательнаго. Существоющей міръ представляетъ собою поэтому наилучшій изъ возможныхъ мировъ; но тѣмъ не менѣе онъ настолько плохъ, что его несуществованіе было бы предпочтительнѣе, чѣмъ его существованіе. Цѣль мирового процесса во времени заключается поэтому въ избавленіи отъ горечи бытія. Это можетъ быть достигнуто только при посредствѣ разумнаго сознанія, постепенно усиливающагося въ природѣ, пока, наконецъ, человѣкъ не приобрѣтетъ способности къ освобожденію разума отъ воли. Настанетъ пора, когда человѣкъ откажется отъ своихъ иллюзій о вѣчномъ блаженствѣ и распространится убѣжденіе въ томъ, что лучше бы не существовать міру, и тогда будетъ близко избавленіе, т. е. конецъ міра. Противовѣсъ гартмановской философій избавленія представляетъ собою „мизерабилизмъ“ Юлія Банзена (1830—1881 г.), разлагающаго на атомы мировую волю Шопенгауэра и отрицающаго возможность избавленія; муки бытія будутъ повторяться безконечно въ безчисленныхъ существованіяхъ.

Появленіе и успѣхъ гартмановской философій обнаружили, что господство Шопенгауэрскаго пессимизма уже идетъ на убыль. Въ восьмидесятихъ годахъ наступилъ радикальный переворотъ, сказавшійся въ новѣйшемъ литературномъ движеніи въ Германіи и аналогичныхъ ему теченіяхъ въ другихъ европейскихъ странахъ, а также въ сецессионистскомъ направленіи въ искусствѣ. Измѣнилось основное настроеніе народной души. Неудивительно поэтому, что какъ только появилась новая философія, полная жуткаго очарованія, то она сразу покорила себѣ умы. Фридрихъ Ницше (1744—1900 г.) былъ, пожалуй, величайшимъ стилистомъ всѣхъ временъ. Его выраженія напоминаютъ то досократовскихъ философовъ, то хоры греческихъ трагедій, то религиозныя книги Востока, то „тихий смѣхъ“, удалившихся отъ міра мистиковъ. Первый пройденный имъ путь, который онъ усыпалъ искрами своего генія, привелъ его отъ классической философій къ Шопенгауэру и Рихарду Вагнеру; знакомство съ Вагнеромъ и преклоненіе предъ нимъ знаменуетъ собой первый кульминаціонный пунктъ жизненной трагедіи Ницше, а отчужденіе отъ него и ненависть къ нему — послѣдній. Въ вагнеровскую стадію своей жизни онъ еще надѣялся, что избавленіе отъ, омерзительной для него современной дѣйствительности дастъ ему искусство; но эта мечта вскорѣ разсѣялась, какъ дымъ. Послѣ этого онъ сталъ упиваться какой-то разнузданностью познанія, стряхнувши

съ себя послѣдніе остатки преклоненія предъ авторитетами и традиціей. Третій поворотъ въ направленіи его духа обозначился гораздо раньше, чѣмъ обнаружился подъ поэтическимъ покрываломъ въ его „Заратустрѣ“. Эта его положительная философія получила самое яркое выраженіе только въ посмертномъ его произведеніи „Воля жить, опытъ переоцѣнки всѣхъ цѣнностей“. Ницше называли философомъ настроенія. Это вѣрно постольку, поскольку настроеніе вытекаетъ изъ пережитаго. Самымъ великимъ изъ всего пережитаго Ницше была сама его жизнь, и изъ нея вытекла его философія настроенія. Послѣ оргій отрицанія воли къ жизни онъ явился величайшимъ утвердителемъ жизни и утвердителемъ воли, которая была для него весьма опредѣленной вещью — волей къ власти. Когда всевозможныя силы, удушающія личность до социализма включительно, раскрывали свою пасть, готовая пожрать индивидуума, Ницше выступилъ въ роли прославителя индивидуальности, — правда не какъ апологетъ перваго попавшагося животнаго изъ стада, а также не генія и не святыхъ, а какъ глашатай новой породы, человѣка-властелина, возвышающагося до идеала сверхчеловѣка. Тутъ начинается переоцѣнка цѣнностей: что хорошо? все то, что поднимаетъ въ человѣкѣ чувство къ власти, волю къ власти и самую власть. Что дурно? Все то, что исходитъ отъ слабости. Исторически и характерологически онъ противопоставляетъ рабской морали, къ которой онъ относитъ христіанскую и социалистическую мораль, — господскую мораль. Сверхчеловѣкъ стоитъ по ту сторону добра и зла, такъ какъ онъ самъ творитъ законъ. Развѣ міръ не предназначенъ къ тому, чтобы создать этого сверхчеловѣка, поднять на такую высоту испорченную расу посредствомъ постепеннаго усовершенствованія? Душа Ницше тоскуетъ по вѣчности, онъ провидитъ „вѣчный возвратъ вещей“, возвышенное мистическое ученіе, открывшееся ему въ одиночествѣ среди горъ и истощившее его большое тѣло до такой степени, что умъ его окутался мракомъ (въ 1889 г.). Какая философія настроенія создавалась бы, если бы Ницше могъ пережить себя въ такомъ состояніи?

Между тѣмъ міръ идетъ своимъ путемъ и будетъ находить и впредь своихъ философовъ настроенія, чующихъ самую сокровенную его жизнь, и своихъ профессоровъ философін, разъясняющихъ ему механизмъ мышленія или демонстрирующихъ ему идеалы, правда, не новые, но тѣмъ болѣе испытанные.

III. Разселеніе нѣмцевъ по земному шару.

Соч. **Виктора Ганцша.**

Императоръ Вильгельмъ II называлъ однажды германскій народъ солью земли. Съ начала своей исторіи по настоящее время онъ отдалъ другимъ странамъ несмѣтныя полчища своихъ сочленовъ, посылая ихъ почти непрерывнымъ потокомъ, а вмѣстѣ съ ними отдалъ неизмѣримую массу умственныхъ и физическихъ силъ и экономическихъ цѣнностей. Это движеніе, охватывавшее и увлекавшее за собой въ различныя времена то отдѣльныя небольшія группы, то многочисленныя массы, называется обыкновенно нѣмецкой эмиграціей. Терминъ этотъ никогда не отличался опредѣленностью. Его понимали то въ болѣе тѣсномъ, то въ болѣе широкомъ смыслѣ, смотря по тому, какой точки зрѣнія держались. Въ дальнѣйшемъ изложеніи мы будемъ понимать подъ словами: „германская эмиграція“ исключительно окончательное выселеніе изъ области сплошнаго распространенія нѣмецкаго языка съ цѣлью поселиться на чужой территоріи. Въ теченіе многихъ столѣтій эта эмиграція совершается исключительно въ формѣ массовыхъ переселеній, такъ какъ только сплоченная масса народа могла питать надежду на приобрѣтеніе новыхъ мѣстъ для поселенія, въ случаѣ надобности — насильственнымъ путемъ; отдѣльная же личность оказывалась по большей части безправной и беззащитной за предѣлами своей родины и того племенного союза, къ которому она принадлежала. При разсмотрѣніи этихъ массовыхъ переселеній можно различать три послѣдовательныхъ потока: переселенія германскихъ племенъ до Р. Х., великое переселеніе народовъ, согнавшее восточныхъ германцевъ съ ихъ родныхъ мѣстъ, наконецъ, обратное заселеніе Востока западными германцами.

1. Переселенія германскихъ народовъ до Р. Х.

Древнѣйшія исторически доказанныя мѣстопробыванія германскихъ племенъ находились въ обширныхъ равнинахъ между Балтійскимъ моремъ, Судетскими горами, Вислой и Эльбой. На востокъ эти племена соприкасались въ балтами и славянами, на югѣ и на западѣ съ кельтами. Они распались очень рано на восточную и западную группы. Земельная тѣснота и недостатокъ средствъ пропитанія, обусловленные сильнымъ размноженіемъ, побуждали ихъ выселять избытокъ населенія на территорію сосѣднихъ народовъ. Въ однихъ случаяхъ выселялась часть способнаго носить оружіе мужского населенія подъ начальствомъ ея самою избранныхъ предводителей, отправляясь добывать себѣ пропитаніе посредствомъ грабежа, пока весь отрядъ не бывалъ уничтоженъ или же не поступалъ на военную службу гдѣ-нибудь на чужбинѣ послѣ долгихъ скитаній. Въ другихъ случаяхъ снималось съ мѣста все племя съ безконечнымъ обозомъ женщинъ, дѣтей, повозокъ и стадъ и шло на поиски новыхъ пастбищъ, могущихъ дать достаточное количество средствъ для пропитанія. Такимъ-то образомъ восточные германцы постепенно растянулись до южно-русскихъ стеней. Древнѣйшій изъ извѣстныхъ ихъ перело-

выхъ отрядовъ, бастарны, дошли вмѣстѣ съ толпами скировъ готскаго племени до устья Дуная около 200 г. до Р. Х. Западные германцы постепенно оттѣснили сосѣднихъ съ ними кельтовъ и еще до Р. Хр. дошли до Рейна и Дуная. Земельный голодъ побудилъ нѣкоторые племена перейти черезъ эти рѣки. Кимвры вмѣстѣ съ амбронами покинули свои земли на Ютландскомъ полуостровѣ, дошли послѣ долгихъ странствованій до Чернаго моря, затѣмъ поднялись вверхъ по Дунаю, столкнулись съ римлянами въ Каринтіи, соединились на Рейнѣ съ тевтонами принадлежавшими, повидимому, къ кельтскому племени, и, наконецъ, были истреблены при попыткѣ вторгнуться въ Италію въ 101 г. до Р. Хр. на Радскихъ поляхъ Маріемъ, еще за годъ предъ тѣмъ нанесшимъ рѣшительное пораженіе у *Aquae Sextiae* въ Провансѣ ихъ спутникамъ, тевтонамъ и амбронамъ. Съ этого времени римляне въ теченіе многихъ столѣтій должны были постоянно охранять свои границы отъ натиска кочующихъ германскихъ племенъ. Около 72 г. до Р. Хр. толпы германцевъ подъ начальствомъ Аріовиста вторглись въ Галлію и утвердились среди кельтовъ въ качествѣ господствующаго класса. Только въ 58 г. Цезарю удалось одержать побѣду надъ этимъ предводителемъ германскихъ дружинъ и принудить его къ отступленію за Рейнъ. Въ слѣдующіе годы Цезарь покорилъ германскія племена, жившія по лѣвому берегу Рейна истребилъ вторгшихся въ сѣверную Галлію узипетовъ и тенктеровъ и два раза переходилъ черезъ Рейнъ. Умѣло укрѣпивъ рейнскую границу, онъ воспрепятствовалъ тѣмъ дальнѣйшему массовому движенію на западъ германскихъ племенъ и принудилъ ихъ сдѣлаться до нѣкоторой степени осѣдлыми, что не исключало, конечно, многократныхъ набѣговъ на галльскую территорію. Для предупрежденія этихъ набѣговъ римляне въ послѣдствіи — именно, при Друзѣ и Тиберіи — передвинули пограничную линію далеко въглубь Германіи. Но со времени пораженія Вара въ Тевтобургскомъ лѣсу они ограничивались въ сущности охраной рейнской и дунайской линій, для укрѣпленія которыхъ они во II столѣтіи послѣ Р. Хр. возвели еще верхнегерманскій пограничный валъ и прибѣгли къ систематической колонизаціи прилегающихъ къ нему земель. Однако, внутреннее разложеніе Римской имперіи зашло такъ далеко, что она была не въ силахъ сдерживать натискъ испытывающихъ земельный голодъ германскихъ племенъ, и начался періодъ странствованій германцевъ, извѣстный подъ именемъ великаго переселенія народовъ.

2. Переселеніе народовъ.

Главную причину этого могущественнаго движенія, потрясавшаго всю Европу въ теченіе многихъ столѣтій и бросавшаго съ востока на западъ все новыя и новыя орды германскихъ воиновъ, слѣдуетъ искать въ земельной нуждѣ германскихъ племенъ, мало по малу ставшей для нихъ невыносимой. Вынужденные римлянами перейти, по крайней мѣрѣ, на западъ, къ осѣдлому образу жизни, они стали заниматься земледѣліемъ, но при несовершенствѣ ихъ пріемовъ хозяйства оно далеко не могло прокормить быстро растущаго населенія. Иного средства найти достаточный источникъ пропитанія кромѣ переселенія не было. Мирному, медленно прогрессирующему расширенію обрабатываемой площади препятствовали на югѣ и на западъ римляне, а на востокъ натискъ славянъ. Поэтому со середины II столѣтія до Р. Хр. начинаются величественныя и грандіозныя по своимъ послѣдствіямъ странствованія германскихъ племенъ, вызванныя горькой нуждой, неудержимымъ стремленіемъ къ славѣ, могуществу и сокровищамъ старыхъ и богатыхъ культурныхъ странъ, къ заманчивымъ наслажденіямъ юга. Этотъ рядъ переселеній открылся въ 166 году,

когда стремительно двинулись впередъ, тѣснимые съ тылу готами, маркоманы и квады, которые и заняли Богемію и Моравію вплоть до верхней Венгріи. Хотя императору Марку Аврелію удалось послѣ тяжелой борьбы отбросить ихъ за Дунай, въ 178 г. они опять дошли до Аквилей, такъ что императоръ Коммодъ нашелъ благоразумнымъ предоставить имъ обширную область на Дунаѣ. Около 270 г. они снова двинулись въ походъ и дошли до средней Италіи, но на этотъ разъ они не устояли противъ войскъ императора Авреліана. Остатки этого народа отошли обратно за Дунай и слились постепенно съ байоварами.

Та же участь, т. е. почти безслѣдная гибель послѣ смѣлыхъ странствованій, блестящихъ побѣдъ и тяжелыхъ пораженій, постигла вандаловъ и готовъ. Первые покинули свою старую родину по среднему теченію р. Одера и, двинувшись на югъ черезъ Силезію и Моравію, дошли до Панноніи. Изъ отдѣлившихся отъ общей массы отрядовъ одни дошли до Британіи, другіе до Италіи: остальная часть ея направилась на западъ, перешла въ 407 г. черезъ Рейнъ и пробралась черезъ Галлію на Пиренейскій полуостровъ, гдѣ вандалы съ перемѣннымъ успѣхомъ вели борьбу съ вестготами. Въ 409 г. вандалы переправились подъ начальствомъ Гейзериха въ Африку, завладѣли постепенно всѣми укрѣпленными пунктами африканской провинціи Западно-Римской имперіи, не исключая ея столицы Карфагена, и стали предпринимать оттуда смѣлые пиратскіе набѣги на города и острова Средиземнаго моря. Только въ послѣдствіи, когда ихъ сила ослабла въ слѣдствіе распутства и невоздержности, византійскому полководцу Велизарію удалось покорить ихъ въ 533—534 гг.

Что касается готовъ, то съ середины III столѣтія они многократно дѣлали сухопутные и морскіе набѣги съ юга Россіи на восточныя провинціи Римской имперіи. При императорѣ Авреліанѣ они прочно осѣли въ Дакии, вступили съ римлянами въ мирныя сношенія, переняли ихъ культуру и обратились въ христіанство. Когда ихъ государство было уничтожено натискомъ гунновъ въ 375 г., остготы подчинились этимъ пришельцамъ, а вестготы ушли во Фракію, гдѣ они надѣялись обрѣсти спокойствіе и безопасность подъ покровительствомъ императора Валента. Выведенные изъ терпѣнія вѣроломствомъ римскихъ чиновниковъ, они подняли возстаніе, разбили въ 378 г. при Адрианополѣ императора и его армію и затѣмъ разсѣялись по всему Балканскому полуострову, грабя и опустошая все на своемъ пути. Послѣ этого они совершили два набѣга на Италію подъ начальствомъ Алариха, взяли штурмомъ Римъ и основали, наконецъ, въ Аквитаніи свое государство, включившее мало по малу въ свой составъ значительную часть Галліи и Испаніи, но вскоре ослабѣвшее отъ внутреннихъ раздоровъ и пограничныхъ столкновеній и ставшее добычей арабовъ, вторгшихся въ Испанію въ 711 г.

Такія же превратности испытали и остготы. Послѣ смерти Атилы они освободились изъ-подъ власти гунновъ, при королѣ Теодорихѣ двинулись сначала въ Грецію, а затѣмъ въ Италію и основали въ ней государство, въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій игравшее первенствующую роль среди германскихъ государствъ и отличавшееся превосходной внутренней организаціей. Однако остготамъ не удалось объединить съ собою гораздо болѣе многочисленную массу природныхъ итальянцевъ; они были ослаблены внутренними раздорами и, наконецъ, были покорены византійскимъ полководцемъ Нарзесомъ (553—555 г.) послѣ отчаянной борьбы, ведшейся съ перемѣннымъ успѣхомъ. Большая часть готовъ была истреблена, а отдѣльные осколки этого народа разсѣялись по различнымъ странамъ и не оставили по себѣ слѣда. Небольшое число ихъ осталось на ихъ южно-русской родинѣ на полуостровѣ Крымѣ. Эти крымскіе готы сохраняли въ теченіе всѣхъ среднихъ вѣковъ свою народность, свой языкъ и свою христіанскую вѣру, несмотря на притѣсненія, которыя они

терпѣли не разъ отъ варварскихъ народовъ. Еще въ 1562 г. посланникъ германскаго императора при Портѣ Ожье де Бузбекъ столкнулся въ Константинополѣ съ нѣкоторыми изъ ихъ уполномоченныхъ и составилъ словарь ихъ языка. Потомъ крымскіе готы исчезли. Въ 1760 г. существовали еще кое-какіе слѣды ихъ, хоть и ненадежные, но уже въ 1800 г. такой основательный изслѣдователь, какъ Петръ Симонъ Палласъ, не могъ открыть никакихъ остатковъ ихъ. Очевидно, что въ XVII и XVIII столѣтіи они слились съ окружающими ихъ народами.

Къ родственной съ готами группѣ принадлежали восточно-германскія племена: гепиды, герулы и бургунды. Около середины III столѣтія гепиды жили въ низовьяхъ р. Вислы, а затѣмъ проникли въ Прикарпатскія области, двигаясь по слѣдамъ готовъ, и расположились въ Венгріи, Седмиградѣи и Валахіи. Послѣ многократныхъ войнъ съ сосѣдними племенами, часть гепидовъ ушла съ остготами, другія толпы ихъ потянулись позже за лангобардами въ Италію. Остальные гепиды растворились постепенно въ пестромъ смѣшеніи народовъ долины р. Дуная. Такая же судьба постигла геруловъ, перекочевавшихъ съ береговъ Балтійскаго моря сначала къ Азовскому морю, затѣмъ въ Дакію, дѣлавшихъ въ теченіе многихъ лѣтъ набѣги и походы въ разныя страны южной и восточной Европы и затѣмъ исчезнувшихъ безслѣдно. Бургунды тоже поднялись со своихъ мѣстъ въ бассейнѣ рѣкъ Варты и Неццы въ III столѣтіи и направились сначала на юго-востокъ къ верховьямъ р. Вислы, а затѣмъ на западъ къ Майну. Отсюда отдѣльныя толпы ихъ предпринимали набѣги на Галлію и Италію. Главная масса бургундовъ осѣла на лѣвомъ берегу Рейна и основала свое государство со столицей Вормсомъ. Гунны разрушили его. Та часть бургундовъ, которая пережила этотъ разгромъ, ушла на юго-западъ и основала въ долинѣ р. Роны новое государство, расширившееся постепенно до береговъ Средиземнаго моря, но въ концѣ концовъ покоренное франками.

Такая же участь постигла и лангобардовъ, медленно передвигавшихся изъ своей древней родины на нижнемъ теченіи р. Эльбы на востокъ и юго-востокъ, воевавшихъ съ римлянами въ союзѣ съ маркоманнами, затѣмъ вынырнувшихъ въ Моравіи, а черезъ короткое время послѣ этого въ Венгерской равнинѣ и, наконецъ, перекочевавшихъ подъ начальствомъ Альбоина въ 568 г. въ Италію послѣ долгихъ войнъ съ герулами и гепидами, веденныхъ ими съ переменнымъ успѣхомъ, и покорившихъ въ короткое время сѣверную и среднюю части этой страны. Ихъ государство, отличавшееся упорядоченностью администраціи и суда, просуществовало до 774 г., въ которомъ Карлъ Великій присоединилъ его къ франкскому государству. Отдѣльныя лангобардскія княжества (Сполетское, Беневентское и др.) сохраняли нѣкоторое время свою независимость и послѣ этого событія. Къ тому времени, когда лангобардское государство было покорено франками, лангобарды уже были сильно романизованы, и мало-по-малу они слились окончательно съ кореннымъ населеніемъ Италіи.

Такимъ образомъ восточно-германское переселеніе народовъ представляетъ собою мощное, охватывающее періодъ въ цѣлыхъ четыре столѣтія и, грандіозное по своимъ послѣдствіямъ, движеніе, имѣвшее своимъ результатомъ паденіе Западной Римской имперіи, быстрое возникновеніе и гибель германскихъ государствъ на почвѣ Галліи, Испаніи, Африки и Италіи и, въ концѣ концовъ, гибель странствующихъ германскихъ племенъ или, по меньшей мѣрѣ, уничтоженіе ихъ національной самобытности и сліяніе ихъ съ населеніемъ римскихъ провинцій. Отъ этого безпорядочнаго странствованія по всеѣмъ направленіямъ восточно-германскихъ народовъ отличаются существеннымъ образомъ одновременныя съ ними передвиженія западныхъ германцевъ, носящія скорѣе характеръ

медленнаго, обусловленнаго ростомъ населенія распространенія ихъ по смежнымъ съ ихъ первоначальной территоріей римскимъ провинціямъ. Изъ западно-германскихъ племенъ слѣдуетъ отмѣтить англовъ, саксовъ, аламаниовъ и франковъ. Англы, превосходные моряки, съ середины пятого столѣтія стали покидать толпами свою шлезвигскую родину вмѣстѣ съ саксами и ютами, въ общей массѣ съ такими отрядами саксовъ начавъ покореніе давно уже покинутой римлянами Британіи. Мало-по-малу путемъ тяжелой борьбы имъ удалось частью покорить кельто-британскихъ исконныхъ жителей, частью отбѣснить ихъ на западъ и сѣверъ. Отъ ихъ смѣшенія съ ними и со вторгшимися позже въ Великобританію норманнами произошелъ современный англійскій народъ. Саксы, жившіе у моря, тоже приспособились съ давнихъ временъ къ мореплаванію. На своихъ маленькихъ, но быстроходныхъ ладьяхъ они заходили при своихъ пиратскихъ набѣгахъ даже въ Средиземное море. На нѣкоторыхъ пунктахъ французскаго и англійскаго побережья были основаны ими колоніи, часть которыхъ просуществовала нѣсколько столѣтій, напр., колоніи у устья р. Луары, въ Нормандіи и въ южной Фландріи.

Аламаны, смѣшанное чисто материковое племя, составившееся изъ различныхъ юго-западныхъ и западныхъ нѣмецкихъ племенъ и остатковъ племенъ, начиная съ III вѣка много разъ пытались перейти рейнскую и дунайскую пограничныя линіи. Сначала римляне отбивали ихъ нападенія, но съ ослабленіемъ имперіи они захватили десятиныя земли, затѣмъ отдѣльныя орды стали вторгаться въ Галлію и Италію съ цѣлью грабежа и мало-по-малу заняли, наконецъ, всю Швейцарію и Эльзасъ. При попыткѣ пробраться внизъ по Рейну до долины р. Мозеля, они были разбиты Хлодвигомъ въ 496 г. Большая часть племени покорилась франкамъ, а осталшая часть его отступила ради спасенія своей свободы къ Альпамъ, заняла ихъ сѣверный склонъ и проникла мало-по-малу до самыхъ отдаленныхъ долинъ. Живучести аламанскаго племени германскій народъ обязанъ тѣмъ, что на юго-западѣ, именно, въ Пфальцѣ, Эльзасѣ и Швейцаріи, область распространенія нѣмецкаго языка не потерпѣла замѣтнаго ущерба отъ эпохи переселенія народовъ до настоящаго времени и мѣстами, напр., въ Монте-Роза, даже расширилась до южной подошвы Альпъ, и что въ восточной Швейцаріи, особенно въ Граубинденѣ, нѣмецкій языкъ можетъ похвалиться значительнымъ, все увеличивающимся приращеніемъ своей территоріи за счетъ рето-романскихъ нарѣчій.

Такую же стойкость, въ дѣлѣ сохраненія своей самобытности, проявили на западѣ Германіи франки. Эти послѣдніе произошли изъ слиянія германскихъ племенъ средней и нижней части теченія Рейна. Ведя почти непрерывно и съ переменнымъ успѣхомъ борьбу съ римлянами, они проникли до устья этой рѣки, заняли мало-по-малу бассейны рѣкъ Мозеля, Мааса и Шельды и основали могущественное государство, обнимавшее при Меровингахъ всю Галлію и всѣ германскія племена за исключеніемъ саксовъ и фризовъ. При каролингахъ франкское государство покорило, послѣ упорной борьбы, и эти два независимыя племена и стало кромѣ того наслѣдникомъ Западно-Римской имперіи. Свою германскую народность франки отстаивали, разумѣется, только въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ они жили сплоченными массами. Въ средней и южной Галліи, гдѣ они осѣли порознь, или въ качествѣ малочисленнаго господствующаго класса среди многочисленнаго туземнаго кельтскаго населенія, они быстро романизовались. Напротивъ, въ Бельгіи, Люксембургѣ и Лотарингіи, т. е. тамъ, гдѣ они могли поддерживать постоянную связь съ остальными германскими племенами, они служили крѣпкимъ оплотомъ противъ натиска романцевъ, такъ что въ этихъ областяхъ граница нѣмецкаго языка, несмотря на крайне неблагоприятныя политическія условія, за полторы тысячи лѣтъ отодвинулась назадъ гораздо меньше, чѣмъ обыкновенно думаютъ.

3. Обратное движеніе германцевъ на востокъ.

Опустѣвшія послѣ ухода восточно-германскихъ племенъ земли были заняты исподоволь надвигавшимися съ востока славянами. Прибывая большими кучками, они быстро размножались на этихъ плодородныхъ и низкихъ незанятыхъ земляхъ. Славяне перешли черезъ рѣку Вислу, дошли черезъ короткое время до р. Одера и до Эльбы, наконецъ до р. Заалы и Богемскаго лѣса, уничтожая на всемъ этомъ протяженіи или растворяя въ своей массѣ слабые остатки германцевъ. Продвинувшіеся всего дальше на западъ орды осѣли въ Люнебургской степи, въ Старой Маркѣ на лѣвомъ берегу Эльбы и въ бассейнѣ верхняго Майна и рѣкѣ Регница и Нааба. Другія славянскія племена заселили Богемію и Моравію, а нѣкоторыя направились по долинамъ рѣкѣ Дуная, Дравы и Савы къ границамъ Баваріи. Послѣ гибели гепидовъ и ухода лангобардовъ здѣсь, на юго-востокѣ, кромѣ славянъ появились также и авары, отъ разбойничьихъ набѣговъ которыхъ сильно страдало франкское государство.

Вслѣдствіе этой значительной убыли территоріи на востокѣ, не возмѣщавшейся сравнительно незначительнымъ приращеніемъ ея къ западу отъ Рейна и къ югу отъ Дуная, область сплошного распространенія германскаго народа и нѣмецкаго языка сузилась больше, чѣмъ наполовину, сравнительно съ ея протяженіемъ до переселенія народовъ. Постепенное обратное завоеваніе востока на всемъ протяженіи отъ Адриатическаго до Балтійскаго моря началось только въ царствованіе Карла Великаго, а для восстановленія, хотя и не полного, древнихъ границъ потребовалось цѣлыхъ шесть столѣтій. Карлъ предпринялъ цѣлый рядъ походовъ для обезпеченія восточныхъ границъ своего государства, которымъ грозила опасность со стороны враждебныхъ пограничныхъ племенъ. Прежде всего онъ направилъ свое оружіе противъ аваровъ, оказавшихъ помощь его мятежному вассалу, герцогу баварскому Тассило. Карлъ дошелъ въ 790 г. до рѣки Рааба, а его сынъ Пиппинъ проникъ нѣсколько лѣтъ спустя въ обширную равнину, простирающуюся между Дунаемъ и Тиссой. Главная масса разбитыхъ Карломъ враждебныхъ племенъ отступила къ нижнему теченію Дуная, а завоеванныя земли онъ подѣлилъ между своими вассалами. Обширныя пространства были подарены баварскимъ епископствамъ и монастырямъ; сюда потянулись нѣмецкіе бароны, и возникли большія нѣмецкія помѣстья; у подошвы восточныхъ Альпъ и кругомъ Нейзидлерскаго озера поселились также вольные крестьяне, по большей части баварцы, но съ сильной примѣсью представителей франкскаго племени. Такимъ образомъ Карлъ открылъ для германскаго народа Дунайскую дорогу, а вмѣстѣ съ тѣмъ путь къ вліятельному положенію въ юго-восточной Европѣ. Не менѣе заботъ удѣлялъ онъ также обезпеченію восточныхъ границъ своего государства отъ дальнѣйшаго натиска сѣверныхъ славянъ. Онъ старался ослабить многочисленныя вендскія племена, жившія на противоположномъ берегу Эльбы въ средней и нижней части ея теченія, предпринимая противъ нихъ походы и поддерживая между ними вражду. Для защиты своего государства отъ нападений и возстаній этихъ племенъ онъ устроилъ вдоль восточной границы линію марокъ съ укрѣпленными замками. Въ пограничныхъ областяхъ была введена военная организація, и онъ былъ отданъ въ управленіе особымъ графамъ, которые поселили въ опасныхъ мѣстахъ для лучшей ихъ защиты способныхъ къ военной службѣ и обязанныхъ выйти въ походъ по первому призыву переселенцевъ изъ внутреннихъ областей франкскаго государства. Въ Тюрингіи поселились толпы франкскихъ крестьянъ съ береговъ р. Мозеля, прогнавшихъ съ прежнихъ мѣстъ тяжелымъ голодомъ 805—809 гг.

Слабость имперіи при преемникахъ Карла не благоприятствовала даль-

нѣйшей колонизаціи востока переселенцами изъ Германіи. Уже въ царствованіе Людовика Благочестиваго славяне возобновили свои разбойничьи набѣги. Верденскій договоръ 843 г. далъ германскому населенію восточной половины франкскаго государства необходимую для него политическую самостоятельность, а Мерсенскій договоръ 870 г. превратилъ, по крайней мѣрѣ, въ общемъ, западную границу языковъ въ политическую границу; такимъ образомъ создались необходимыя условія для возникновенія объединеннаго однимъ общимъ языкомъ безъ другихъ различій, кромѣ мѣстныхъ нарѣчій, единого германскаго народа. Въ нѣкоторыхъ плодородныхъ и густо населенныхъ мѣстностяхъ это новое государство уже страдало отъ относительнаго перенаселенія. Въ горахъ и лѣсахъ Германіи было достаточно мѣста для многихъ тысячъ колонистовъ; тѣмъ не менѣе находились предприимчивые люди, которые рѣшались на переселеніе за границу распространенія нѣмецкаго языка. Къ западу и къ югу путь для нихъ былъ отрѣзанъ способными къ сопротивленію романскими народами, обладавшими старой и высокой культурой; поэтому эмигрантамъ приходилось направляться на славянскій востокъ. На первыхъ порахъ этотъ экспортъ германскихъ народныхъ силъ стоилъ тяжелыхъ жертвъ и не давалъ никакихъ замѣтныхъ результатовъ. Неурожай, голодъ и эпидеміи 822, 850, 861, 873 и 895 гг. погнали на востокъ толпы переселенцевъ изъ наиболѣе пострадавшихъ прирейнскихъ швабскихъ округовъ, но тутъ большая часть ихъ была истреблена сорбами, а уцѣлѣвшіе пали черезъ короткое время жертвой опустошительныхъ набѣговъ венгровъ.

Энергичная пограничная политика и усиленная колонизація востока возобновились снова только при короляхъ изъ саксонской династіи. Генрихъ I добился отъ венгровъ девятилѣтняго перемирія подъ условіемъ уплаты дани. Онъ воспользовался этимъ перемиріемъ для устройства укрѣпленныхъ замковъ и для укрѣпленія городовъ, епископскихъ резиденцій и монастырей, главнымъ образомъ въ Саксоніи. Онъ обезопасилъ линію р. Эльбы, основавъ Мейссенъ и другія обнесенныя стѣнами укрѣпленія, такъ что въ плодородныхъ долинахъ на востокъ отъ рѣкъ Заалы и Мульды, а затѣмъ и на сѣверномъ склонѣ Рудныхъ горъ могли обосноваться многочисленные переселенцы саксонскаго и тюрингенскаго племени. Битва на р. Унструтѣ (933 г.) уменьшила страхъ колонистовъ предъ набѣгами венгровъ, но только рѣшительная побѣда, одержанная надъ ними въ 955 г. Оттономъ I на Лехскомъ полѣ, освободила колонистовъ окончательно отъ этой заботы. Тотъ же Оттонъ Великій отказался, къ вѣчной выгодѣ германскаго народа отъ прежней политики германскихъ королей по отношенію къ славянамъ, сводившейся къ вѣшнему подчиненію ихъ посредствомъ отдѣльныхъ походовъ, предпринимаемыхъ отъ поры до времени. Онъ приступилъ къ планомѣрной германизаціи ихъ и обращенію ихъ въ христіанство. На сѣверѣ онъ основалъ епископства Рипенское, Ааргузское, Шлезвигское и Ольденбургское, на востокѣ Гавельбергское, Бранденбургское, Мейссенское, Цейцское, Мерзебургское и архіепископство Магдебургское, одаривъ ихъ обширными земельными владѣніями. Для обезпеченія за собой этихъ пріобрѣтеній и для увеличенія доходовъ съ нихъ церковь привлекла туда много тысячъ переселенцевъ, главнымъ образомъ изъ Саксоніи и прирейнскихъ областей.

Послѣ смерти этого великаго императора политика расширенія границъ имперіи на востокъ была заброшена изъ-за итальянскихъ предпріятій Оттона II и его преемника. Епископства пришли въ упадокъ, пропаганда миссій приостановилась почти окончательно. Покоренные славяне часто поднимали возстанія, а независимыя славянскія племена дѣлали опустошительные набѣги на нѣмецкія колоніи. Чрезвычайно кровопролитное общее возстаніе 983 г. свело почти къ нулю всѣ успѣхи нѣмецкой колонизаціи въ земляхъ вендовъ; кромѣ того Оттонъ III совершилъ тяжелую

ошибку, допустивъ основаніе Гнѣзненскаго архіепископства. Благодаря послѣднему обстоятельству польская церковь приобрѣла самостоятельность и освободилась отъ своей исконной связи съ нѣмецкой церковью ко вреду для успѣховъ германской народности. Нѣмецкіе переселенцы въ восточныхъ маркахъ вскорѣ почувствовали на себѣ ростъ могущества Польши. Войны Генриха II съ могущественнымъ герцогомъ Болеславомъ Храбрымъ, ведшіяся съ переменнымъ счастьемъ, погубили много подававшихъ надежды ростковъ германской культуры. Движеніе германскихъ колонистовъ на востокъ возобновилось только мало-по-малу послѣ того, какъ Конрадъ II подчинилъ себѣ снова Чехію и Польшу, а Генрихъ III заставилъ даже венгровъ признать надъ собою верховную власть Германской имперіи. Изъ послѣдующихъ императоровъ только Лотарь удѣлялъ серьезное вниманіе германизации славянскихъ областей. Его преемники не подражали ему, и хотя около середины XII столѣтія началось сильное переселенческое движеніе изъ Германіи на востокъ, продолжавшееся до конца XIV столѣтія, но оно обязано своимъ возникновеніемъ не императорамъ, а крупнымъ нѣмецкимъ землевладѣльцамъ пограничныхъ областей и даже нѣкоторымъ изъ славянскихъ князей. Главная причина этого стихійнаго переселенческаго движенія на востокъ заключалась въ перенаселеніи метрополіи. Всѣ сколько нибудь плодородныя и окупающія трудъ земледѣльца, земли внутренней Германіи были заселены очень густо. Во многихъ мѣстностяхъ было гораздо больше деревень, чѣмъ въ настоящее время. Земельная тѣснота сильно давала себя чувствовать. Поэтому кличъ „на востокъ!“ зажигательно дѣйствовалъ на массы, заставляя ихъ покидать свои мѣста. Въ этомъ мощномъ средневѣковомъ колонизаціонномъ движеніи отчетливо выступаютъ два главныхъ потока: одинъ перебрасывается черезъ Эльбу, разливается мало-по-малу по восточнымъ провинціямъ нынѣшняго прусскаго королевства и заходитъ далеко вглубь Польши и Россіи, а другой спускается внизъ по Дунаю до самыхъ его устьевъ; поэтому можно различить два колонизаціонныхъ движенія: сѣверовосточное и юговосточное.

Если не считать гамбургско-бременскихъ архіепископовъ, которые стали основывать поселенія голландскихъ колонистовъ въ маршахъ и болотахъ по нижнему теченію рѣкъ Везера и Эльбы, слѣдовательно, не на славянской территоріи, уже съ самаго начала XII столѣтія, то первымъ изъ владѣтельныхъ князей на сѣверо-востокъ, привлечшихъ въ свои владѣнія многочисленныя толпы колонистовъ, долженъ быть признанъ графъ Гольштейнскій Адольфъ II изъ дома Шауэнбурговъ. Гольштейнъ былъ первоначально чисто германской областью, пока Карлъ Великій не переселилъ на территорію франкскаго государства жившихъ здѣсь саксовъ, чтобы сломить ихъ сопротивленіе, оставивши ихъ опустѣвшія земли въ добычу оботритамъ. Оттонъ I покорилъ этихъ славянъ и старался обратить ихъ въ христіанство, возложивъ эту задачу на ольденбургскую епископію. Но послѣ смерти Оттона II они вернули себѣ свободу и впали снова въ язычество. Только цѣною долгой борьбы, ведшейся съ переменнымъ успѣхомъ, удалось почти окончательно уничтожить ихъ. Въ 1139 г. графъ Адольфъ сталъ звать на свои земли чрезъ посланцевъ жителей нижнерейнскихъ округовъ. Тысячи фламандцевъ, зelandцевъ и голландцевъ, фризоровъ и вестфальцевъ отозвались на его зовъ, и черезъ короткое время не только Гольштейнъ, но и сосѣдняя Вагрія наполнились германскими колонистами. Въ 1143 году былъ основанъ нѣмецкій городъ Любекъ, приобрѣвшій черезъ короткое время значеніе центра нѣмецкой культуры на славянскомъ востокѣ. Между тѣмъ потокъ переселенцевъ все усиливался и перебросился черезъ границы Вагрии въ Лауэнбургъ, Радобургъ и Мекленбургъ. Эти области были завоеваны незадолго до того Генрихомъ Львомъ. Онъ тоже поощрялъ всяческими мѣрами

иммиграцію германскихъ колонистовъ, главнымъ образомъ, изъ Фландріи и Нидерландовъ. Оботриты убѣдились черезъ короткое время, что они не могутъ устоять противъ высшей культуры германскихъ переселенцевъ; многіе изъ нихъ выселились, другіе приняли христіанскую религію. Ихъ князь Прибиславъ крестился, былъ возведенъ императоромъ Фридрихомъ I въ санъ имперскаго владѣтельнаго князя и принялъ усердное участіе въ германизации славянскаго востока. Сильную поддержку германской народности оказывали также нѣкоторые вновь основанные цистерціанскіе монастыри, особенно Доберапскій, основанный въ 1170 г. Около того же времени неутомимо трудился дальше къ югу надъ заселеніемъ своихъ владѣній германскими колонистами энергичный маркграфъ бранденбургскій Альбрехтъ Медвѣдь. Прежде всего онъ заселилъ Старую Марку преимущественно нидерландскими переселенцами. Затѣмъ послѣдовала колонизация Пригница, а нѣкоторое время спустя — области Цаухе. Въ 1147 г., когда въ западной и южной Германіи проповѣдывался походъ противъ вендовъ и на востокъ потянулись тысячи борцовъ за вѣру, онъ задержалъ и поселилъ значительную часть этихъ крестоносцевъ въ своихъ владѣніяхъ; онъ поощрялъ монаховъ премонстратскаго ордена, считавшихся превосходными сельскими хозяевами, и надѣлилъ ихъ богатыми земельными владѣніями. Въ 1150 г. онъ приобрѣлъ Гавелланда въ качествѣ одного изъ наслѣдниковъ славянскаго князя Прибислава Бранденбургскаго. Въ годъ его смерти (1170 г.) въ западной половинѣ современной провинціи Бранденбургъ уже преобладали христіанская религія и германская культура. Его сынъ Оттонъ продолжалъ трудиться надъ дальнѣйшимъ распространеніемъ германской культуры на востокъ и получилъ въ 1181 г. въ ленное владѣніе Померанію, въ которой уже былъ сдѣланъ начинъ въ дѣлѣ распространенія христіанства и германизации епископомъ бамбергскимъ Оттономъ въ 1124 г., а затѣмъ миссіонерами вновь основаннаго епископства Камминскаго въ 1140 г. Около того же времени трудился съ успѣхомъ на поприщѣ германизации дальше къ югу въ Мейссенской Маркѣ и въ Лаузицѣ представители дома Веттиновъ, особенно Оттонъ Богатый; но тутъ дѣло не доходило до насильственнаго изгнанія и истребленія вендовъ. Еще раньше, въ началѣ XII вѣка, были предприняты графомъ Випрехтомъ фонъ Гройцшемомъ систематическія попытки заселенія Мульденскаго и Плейссенскаго округовъ колонистами изъ Франконіи. Съ 1163 г. начался сильный приливъ нѣмецкихъ колонистовъ въ Силезію, послѣ того, какъ Фридрихъ Барбаросса положилъ конецъ борьбѣ за престолонаслѣдіе въ домѣ Пястовъ своимъ блестящимъ походомъ противъ польскаго герцога Болеслава IV. Силезскіе Пясты искали въ нѣмецкихъ колонистахъ опоры противъ своихъ польскихъ сородичей и тѣмъ сильно содѣйствовали успѣхамъ германской національности. И здѣсь нидерландцы и франконцы были первыми піонерами, приступившими къ расчисткѣ лѣсовъ, осушенію болотъ, введенію въ этой странѣ культуру виноградной лозы и хмѣля и основавшими много городовъ и около 1500 нѣмецкихъ деревень. Такимъ образомъ германская народность завоевала на сѣверо-востокъ въ теченіе XII столѣтія Гольштейнъ, Вагрію, Мекленбургъ, Западный Бранденбургъ и значительную часть Лузаци и Силезіи.

Еще успѣшнѣе шла германизация востока въ XIII столѣтіи. Въ Бранденбургѣ на этомъ поприщѣ трудились съ успѣхомъ правнуки Альбрехта Медвѣдя, маркграфы Іоаннъ и Оттонъ, въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій управлявшіе своими владѣніями. Въ 1226 г. они приобрѣли Барнимъ и Тельтовъ, въ 1250 г. Лебусъ и Укерскую Марку, въ 1260 Новую Марку, и вскорѣ въ эти области хлынулъ потокъ германскихъ колонистовъ. Были основаны важные города, какъ, напримѣръ, Франкфуртъ на Одерѣ; другимъ городамъ, напримѣръ Берлину, было даровано нѣмецкое городское право. Большіе монастыри, напримѣръ Хоринскій и Ленинскій, трудились

надъ распространіемъ христіанства. Въ Помераніи славянскіе князья тоже поощряли всевозможными мѣрами распространіе германской культуры. Въ Силезіи ей былъ нанесенъ тяжелый ударъ вторженіемъ монголовъ въ 1241 г.; но германская національность оправилась вскорѣ отъ этого удара и получила сильное подкрѣпленіе благодаря приливу новыхъ переселенцевъ, чѣмъ она была обязана преимущественно неутомимой пропагандѣ Лейбуускаго монастыря; но самымъ блестящимъ завоеваніемъ германскаго народа за весь XIII вѣкъ было покореніе той области, которой владѣли язычники пруссы. Еще раньше того нѣмецкіе священники проповѣдали обратити въ христіанство это воинственное племя, но напрасно. Епископъ пражскій Адалъбертъ былъ убитъ ими въ 997 г. во время принятаго имъ съ миссіонерскою цѣлью путешествія. Первый прусскій епископъ Олива тоже не разъ подвергался смертельной опасности во время набѣговъ язычниковъ. вмѣстѣ съ польскимъ герцогомъ Конрадомъ Мазовецкимъ, владѣнія котораго были превращены въ пустыню опустошительными набѣгами пруссовъ, онъ обратился съ просьбой о помощи къ Тевтонскому ордену. Великій магистръ Германъ фонъ Зальца съ замѣчательной дальновидностью использовалъ этотъ благопріятный историческій моментъ. Онъ выхлопоталъ себѣ Пруссію въ ленное владѣніе у императора Фридриха II, а папа Григорій IX тоже утвердилъ впослѣдствіи этотъ даръ. Въ 1229 г. былъ возведенъ на лѣвомъ берегу Вислы насупротивъ нынѣшняго Торна первый укрѣпленный замокъ тевтонскаго ордена на прусской территоріи, Фогельзангъ; въ слѣдующемъ году туда же прибылъ первый отрядъ рыцарей съ ихъ оружіемъ подъ начальствомъ областного магистра Германа Балька. Этотъ послѣдній основалъ въ Кульмскомъ округѣ города Торнъ и Кульмъ, которые должны были служить опорными пунктами для покоренія Пруссіи. Теперь по приказу главнаго магистра во всѣхъ мѣстностяхъ Германіи началась проповѣдь крестоваго похода противъ язычниковъ пруссовъ. На востокъ потянулись тысячи крестоносцевъ, которымъ было обѣщано отпущеніе грѣховъ и надѣленіе земель. Подъ предводительствомъ рыцарей тевтонскаго ордена эти крестоносцы покорили сначала Кульмскую область и Померанію, затѣмъ Эрмляндъ и Замляндъ. За крестоносцами послѣдовали вскорѣ многочисленныя мирныя переселенцы, купцы и ремесленники, селившіеся вокругъ замковъ ордена и основывавшіе города, равно какъ и крестьяне, приступившіе къ обработкѣ тяжелой плодородной прусской почвы. Орденъ всячески поощрялъ эту иммиграцію въ видахъ увеличенія числа своихъ подданныхъ, способныхъ носить оружіе и платить подати. Городамъ онъ даровалъ въ 1233 г. кульмскую грамоту, предоставлявшую имъ полное самоуправленіе и другія важныя привилегіи, а колонистамъ земледѣльцамъ онъ давалъ за незначительный оброкъ вволю земли, хорошо оплачивающей трудъ. Вѣсть объ этихъ льготахъ распространилась быстро по всей Германіи, и переселенцы приливали толпами. Въ 1237 г., когда ливонскій орденъ меченосцевъ, покорителей язычниковъ эстовъ, объединился съ тевтонскимъ орденомъ, новый потокъ колонистовъ, болѣею частью дворянъ и бюргеровъ, устремился въ прибалтійскія области до самаго озера Пейнуса и Финнскаго залива. Тутъ на сѣверѣ нѣмцы не истребили коренныхъ жителей, а образовали тонкій культурный слой, прикрывавшій сплошную массу покореннаго населенія. Города были населены нѣмецкими бюргерами, а внѣгородскія земли были подѣлены на рыцарскія помѣстья; число вольныхъ крестьянъ землепашцевъ увеличивалось въ слабой пропорціи. При всемъ томъ вліяніе нѣмецкой народности усиливалось изъ года въ годъ. Конечно, и здѣсь бывали временныя неудачи, какъ и въ Пруссіи. Частыя возстанія поработенныхъ туземцевъ, опустошительныя набѣги поляковъ и литовцевъ неоднократно угрожали гибелью ордену меченосцевъ; тѣмъ не менѣе въ 1283 г. послѣ тяжелой пятидесятилетней борьбы, ордену удалось уничтожить послѣднее вольное прусское

племя, и теперь онъ могъ считать законченнымъ покореніе Пруссіи. Вслѣдъ за тѣмъ наступилъ періодъ высокаго экономическаго процвѣтанія; особенно прибыльна была торговля съ сосѣдними менѣе культурными народами. Увеличилась также и территория владѣній ордена. Въ 1310 г. орденъ приобрѣлъ область Померелленъ съ гор. Данцигомъ, въ 1346 г. — всю Эстляндію, въ 1402 — Бранденбургскую и Новую марки. Повсюду орденъ поселялъ нѣмѣцкихъ колонистовъ. Многіе изъ нихъ потянулись дальше на востокъ и на сѣверъ въ Литву, Польшу, Волынь и Финляндію. Самый блестящій періодъ существованія ордена приходится на правленіе гохмейстера Винриха фонъ Книпроде (1351—1382 г.).

Вскорѣ послѣ этого начался упадокъ. Внѣшней причиной его было обращеніе въ католицизмъ враговъ ордена, язычниковъ литовцевъ, съ ихъ великимъ княземъ Владиславомъ II Ягелло и объединеніе Литвы съ Польшей. Теперь орденъ уже не могъ проповѣдывать крестовыхъ походовъ противъ этого своего страшнаго врага, а вынужденъ былъ содержать дорого стоящую наемную армію. Послѣдствіемъ этого было сильное возвышеніе налоговъ и безпощадное взиманіе ихъ, что вызвало ропотъ подданныхъ. Черезъ короткое время послѣдніе стали относиться къ господству этихъ рыцарей-монаховъ какъ къ тяжелому невыносимому гнету. Когда Ягелло открылъ военныя дѣйствія противъ ордена въ 1410 г., всѣ владѣнія ордена сдались ему почти безъ всякаго сопротивленія. Великій магистръ Ульрихъ фонъ Юнгингенъ потерялъ пораженіе въ рѣшительной битвѣ при Танненбергѣ. Тѣмъ не менѣе орденъ лишился только незначительной части своихъ владѣній по заключенному въ 1411 г. въ Торнѣ первому мирному договору съ польско-литовскимъ государствомъ. Рыцари продолжали раздражать своихъ подданныхъ административными злоупотребленіями и тяжелыми поборами, вслѣдствіе чего представители сословія заключили между собой въ 1440 г. союзъ для защиты своихъ правъ, а такъ какъ измѣненій къ лучшему не послѣдовало, то сословія отказали великому магистру въ повиновеніи и перешли открыто на сторону Польши. Въ 1466 г. окончательно истощенный орденъ вынужденъ былъ уступить Польшѣ по Второму Торнскому мирному договору западную половину своихъ владѣній, удержавъ за собою только Пруссію въ ленной зависимости отъ Польши. Съ этого момента приостановилось почти окончательно переселеніе нѣмцевъ въ Пруссію. Въ оставшихся во власти ордена земляхъ нѣмецкая народность окрѣпла настолько, что могла уже отстоять себя, но въ земляхъ, перешедшихъ къ Польшѣ, она отступала мало по малу, сосредоточиваясь только въ городахъ. Съ начала XV столѣтія распространеніе нѣмецкой народности приостановилось также и въ остальныхъ областяхъ съ преобладающимъ польскимъ языкомъ, даже въ Силезіи, а мѣстами стали обнаруживаться признаки ополяченія или обратнаго выселенія. Нѣкоторые изъ нѣмецкихъ городовъ Польши пытались спасти свою свободу, вступивъ въ союзъ Ганзы, но мощь послѣдней не простиралась такъ далеко въглубь материка. Съ наибольшимъ упорствомъ держались за нѣмецкій языкъ тѣ нѣмецкіе евреи, которые въ XIV столѣтіи бѣжали тысячами на востокъ отъ преслѣдованій.

Приблизительно съ 1400 г. наступило также затишье въ германизациі Чехіи и Моравіи, а отчасти даже и регрессъ вслѣдствіе подъема національнаго самосознанія среди чеховъ и связаннаго съ нимъ гусситскаго движенія. Нѣмецкіе города, основанные въ этихъ странахъ при династіяхъ Шемисловичей и Люксембургской, главнымъ образомъ въ царствованіе Оттокара II и Карла IV, были по большей части разрушены во время гусситскихъ войнъ, причемъ было уничтожено много драгоценныхъ плодовъ двухъ-трехстолѣтняго лѣтняго культурнаго труда. Только во вторую половину XV столѣтія возобновилось движеніе нѣмцевъ въ пограничныя чешско-моравскіе округа.

Какъ на сѣверо-востокъ въ славянскихъ областяхъ по ту сторону Эльбы, такъ и на югъ съ VI по XIV столѣтіе, почти все время, лишь съ короткими перерывами, двигался широкій потокъ нѣмцевъ-колонистовъ, устремлявшихся въ придунайскія области и заложившихъ здѣсь фундаментъ современной австро-венгерской монархіи. Подъ руководствомъ энергичной герцогской династіи Агилуфингеновъ баварское племя распространилось далеко за предѣлы своей первоначальной территоріи еще раньше царствованія Карла Великаго: на югъ владѣнія Баварскаго герцогства простирались за Бреннеръ до, открывающихся со стороны Италіи, долинъ Лессинскихъ Альпъ, на востокъ до Каринтіи и Штиріи, включая противоположный берегъ Лейты и Марха, на сѣверъ дальше Богемскаго лѣса, вклиниваясь въ территорію верхнефранконскихъ славянъ — реданцевъ. Епископства Зальцбургское, Пассауское, Фрейзингское, Регенсбургское и Бамбергское, а также большіе монастыри, какъ, напримѣръ, Нижне-Алтайхскій, св. Эммерама въ Регенсбургѣ, Эттингъ, Тегеризее, Кремсмонстеръ и св. Флоріана, равно какъ и многочисленныя баварскіе бароны пріобрѣли крупныя помѣстья въ Альпахъ, Тиролѣ, Каринтіи, Крайнѣ, Береговой землѣ и заселяли ихъ колонистами со своей родины. При Карлѣ Великомъ нѣмецкая колонизація распространилась до р. Рааба. На нѣкоторое время германизація пріостановилась вслѣдствіи набѣговъ аваровъ, моравовъ и венгровъ; но послѣ возстановленія порядка Восточная марка расцвѣла снова. Подъ властью Бабенбергской династіи, отличавшейся любовью къ искусству, Восточная марка въ теченіи нѣсколькихъ десятилѣтій была центромъ нѣмецкой культурной жизни. Габсбурги тоже поощряли въ своихъ собственныхъ интересахъ иммиграцію. Только усиленіе Венгріи пріостановило дальнѣйшее распространеніе нѣмецкой народности въ нижнедунайскихъ областяхъ, а гибель династіи Штауфеновъ и упадокъ императорской власти остановили ея движеніе къ Адриатическому морю. Тѣмъ не менѣе потокъ нѣмецкихъ переселенцевъ продолжалъ переливаться черезъ границы области распространенія нѣмецкаго языка и въ XIV столѣтіи. Такъ, напримѣръ, въ 1360 г. свыше 300 семействъ уроженцевъ Фраконіи и Тюрингена поселились въ мѣстности Готтшее въ Крайнѣ и образовали здѣсь, въ морѣ вендскаго населенія, нѣмецкій островъ, сохранившійся до настоящаго времени, несмотря на всѣ невзгоды.

Въ Венгріи нѣмецкая народность утвердилась уже въ концѣ VIII столѣтія. Послѣ побѣды надъ аvarами Карлъ Великій присоединилъ къ франкскому государству подъ именемъ Аварской марки всю область между Альпами и Дунаемъ. Переселенцы изъ Баваріи спустились внизъ по долинамъ рѣкъ Рааба и Дравы, заняли Баконійскій лѣсъ и основали свои колоніи на берегахъ Платенскаго озера. Это были предки тѣхъ западно-венгерскихъ нѣмцевъ, которые называются теперь гинцами. Новый потокъ нѣмцевъ устремился въ Венгрію въ царствованіе перваго христіанскаго короля ея, Стефана, вступившаго въ бракъ съ дочерью баварскаго герцога, Гизеллой, въ 995 г. Стали основываться нѣмецкіе города; нѣмецкое культурное вліяніе распространилось по всему государству. Расцвѣли торговля и ремесла, государственныя доходы увеличились, и венгерскіе короли черезъ короткое время пришли къ убѣжденію, что дальнѣйшій приливъ нѣмецкихъ колонистовъ принесетъ огромную пользу государству. Наибольшее усердіе проявилъ въ этомъ отношеніи король Геза II (1140—1161 г.), заселившій нѣмецкими колонистами обширныя безлюдныя пространства. Въ горный округъ Ципсъ и въ Верхне-Венгерскія Рудныя горы были вызваны для разработки ископаемыхъ богатствъ рудокопы изъ Мейссена и Тюрингена. Въ Седьмиградію потянулись съ береговъ Мозеля и нижняго Рейна тысячи крестьянъ франконскаго племени. Одна большая группа поселилась въ Несерландѣ около Бистрица, другая на такъ называемыхъ королевскихъ земляхъ около Германштадта,

Шесбурга и Медіаша, третья, приглашенная тевтонскимъ рыцарскимъ орденъмъ значительно позже, въ 1211 г., въ Бурценландѣ около Кронштадта. Жители этихъ трехъ округовъ, которыхъ вскорѣ стали неправильно называть саксонцами, получили отъ владѣтельныхъ князей своей новой родины важныя льготы и вольности. Золотая грамота короля Андрея II (1224 г.) даровала имъ полное самоуправленіе и собственный судъ. Монгольское нашествіе 1240—1242 г. погубило много ростковъ нѣмецкой культуры въ придунайскихъ областяхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ дало толчекъ къ привлеченію новыхъ нѣмецкихъ колонистовъ, именно, изъ Силезіи, и Ципсъ превратился въ почти чисто нѣмецкій округъ. 24 нѣмецкихъ города его получили въ 1271 г. королевскую льготную грамоту. Нѣмецкая народность продолжала усиливаться, въ особенности въ верхне-венгерскихъ горныхъ округахъ до конца XIV столѣтія благодаря непрерывному притоку нѣмцевъ-рудокоповъ и ремесленниковъ; но тутъ началась реакція со стороны мадьярскаго народа, достигшаго уже высшей ступени самосознанія. Полная германизация Венгрии стала неосуществимой; нѣмцы даже были вытѣснены изъ многихъ важныхъ позицій. Только въ городахъ и въ тѣхъ сельскихъ мѣстностяхъ, въ которыхъ они жили сплоченной массой, они оказались въ силахъ удержаться до настоящаго времени, переживъ тяжелый періодъ турецкихъ войнъ и контръ-реформаціи. Особенную живучесть проявило, въ качествѣ отдаленнаго форпоста нѣмецкой народности, маленькое племя седмиградскихъ саксонцевъ, окруженное подавляющей массой враговъ, но сохранившее, несмотря на многовѣковыя притѣсненія и невзгоды, свою національность, свое культурное превосходство и духовную связь со своимъ старымъ отечествомъ.

Такимъ образомъ непрерывное движеніе нѣмцевъ на востокъ въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій завоевало для нѣмецкой народности обширную территорию. Энеа Сильвіо Пикколомини, одинъ изъ дальновиднѣйшихъ государственныхъ людей своего времени, писалъ около середины XV столѣтія: „Дунай и Рейнъ, нѣкогда бывшіе границами Германіи, теперь текутъ среди нѣмецкихъ земель. Большая часть Бельгіи, которая была во времена Цезаря третьей составной частью Галліи, стала нѣмецкой по языку и нравамъ, равно какъ и Гельвеція, бывшая когда-то родиной кельтскаго народа, Реція, Норикумъ, Винделиція и вся область между Дунаемъ и итальянскими Альпами. Нѣмецкій языкъ и нѣмецкая народность перешагнули даже черезъ эти горы, покрытыя вѣчнымъ снѣгомъ, и утвердились въ долинѣ р. Эчъ. Истоки Дравы и Савы лежатъ въ настоящее время на нѣмецкой территоріи, нѣмецкая народность перешагнула черезъ Одеръ и Вислу“. Онъ могъ бы прибавить, что въ его время она уже была вынуждена отказаться отъ дальнѣйшаго поступательнаго движенія вслѣдствіе слабости имперскаго правительства и усиленія сосѣднихъ народовъ и довольствоваться защитой уже завоеваннаго.

Эта германизация восточныхъ пограничныхъ областей не была исключительно дѣломъ владѣтельныхъ князей. Въ ней принимали одинаковое участіе всѣ сословія нѣмецкаго народа. Изъ дворянъ многіе пріобрѣтали обширныя пространства земли въ славянскихъ областяхъ и для увеличенія своихъ доходовъ заселяли ихъ нѣмецкими крестьянами. Другіе поступали на службу къ мѣстнымъ владѣтельнымъ князьямъ и получали отъ нихъ рыцарскія помѣстья на правахъ вассаловъ. Славянскіе князья тоже привлекали къ своимъ дворамъ нѣмецкихъ дворянъ, чтобы найти въ нихъ опору противъ своихъ собственныхъ магнатовъ. Многіе сыновья дворянъ средней руки, которыхъ на родинѣ ожидала далеко не блестящая карьера, охотно пользовались случаемъ пріобрѣсти на Востокѣ обширныя земельныя владѣнія и тѣмъ создать себѣ вліятельное и доходное положеніе.

Духовенству тоже принадлежать крупныя заслуги въ дѣлѣ распространенія нѣмецкой народности на востокъ. Многіе нѣмецкіе священ-

ники работали среди язычниковъ въ качествѣ миссіонеровъ, другіе состояли на дипломатической или канцелярской службѣ, а также въ качествѣ художниковъ и ученыхъ при дворахъ владѣтельныхъ князей. Многіе монастыри приобрѣли обширныя земельныя владѣнія и за короткое время превратили въ плодотворныя нивы громадныя болота и первобытныя лѣса, заселивъ ихъ нѣмецкими крестьянами. До 1270 г. въ областяхъ къ востоку отъ р. Эльбы большинство монастырей принадлежали ордену премонстратовъ; его основатель Норбертъ жилъ съ 1126 г. въ Магдебургѣ въ санѣ архіепископа и ревностно заботился о его распространеніи. Монастыри премонстратовъ тянулись отъ Эльбы и Гавеля по побережью Балтійскаго моря до Риги. Соборные капитулы гавельбергскій, бренденбургскій и рацебургскій тоже состояли исключительно изъ членовъ этого ордена: но къ концу XII столѣтія его опередилъ мало по малу Цистерціенскій орденъ, ставившій своей главной задачей расчистку лѣсовъ и сельское хозяйство. Къ числу самыхъ древнихъ и извѣстныхъ монастырей этого ордена принадлежали Пфорте около Наумбурга, Альтцелле и Бухъ въ округѣ Мейсенѣ, Цинна, Ленниъ и Хорниъ въ Бранденбургской маркѣ, Добрилуткъ въ нижней Лузаци, Даргунъ и Кольбацъ въ Помераніи, Доберанъ въ Мекленбургѣ, Олива около Данцига и самый главный изъ нихъ — Лейбусъ въ Силезіи.

Въ то время, какъ монахи обоихъ орденовъ селились въ безлюдныхъ пустыняхъ, еще ждущихъ поселенцевъ, переселявшіеся на востокъ нѣмецкіе бюргеры стремились въ удобно расположенныя мѣстности съ оживленными сношеніями, въ которыхъ торговля и ремесло обѣщали хорошіе барыши. Купцы изъ Фландріи, изъ крупныхъ рейнскихъ, вестфальскихъ и нѣмецкихъ городовъ странствовали по вендскимъ областямъ и вымѣнивали здѣсь сукна, полотна, металлическія издѣлія, украшенія, вино и пряности на мѣха, кожи, воскъ, медъ и рабовъ. При дворахъ владѣтельныхъ князей и вообще въ мѣстахъ большого спроса на различные товары они приобретали нерѣдко временную или постоянную осѣдность. Представители благороднаго сословія, нѣмецкаго и славянскаго, принимали ихъ очень радушно, такъ какъ только при ихъ посредствѣ можно было приобретать болѣе изысканные предметы потребленія и предметы роскоши. Владѣтельные князья тоже были рады подаркамъ, подносимымъ имъ купцами; кромѣ того ихъ доходы росли отъ увеличенія суммы пошлинъ и рыночныхъ податей. Купцы играли также выдающуюся роль при основаніи городовъ въ колоніяхъ. Имъ то по преимуществу новый городъ бывалъ обязанъ тѣмъ, что его торговля начинала процвѣтать, и онъ приобреталъ значеніе коммерческаго центра болѣе или менѣе обширной области. Въ тѣсной связи съ купцами стояли на славянскомъ востокѣ нѣмцы ремесленники. Они тоже зарабатывали свой хлѣбъ по большей части при дворахъ владѣтельныхъ князей и въ замкахъ рыцарей. Но наиболѣе охотно селились они во вновь основанныхъ городахъ, выросавшихъ въ большомъ числѣ въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ быстро подвигалась впередъ нѣмецкая колонизація, создавшая сельское населеніе съ большой покупательной способностью, и былъ обезпеченъ сбытъ ремесленнымъ произведеніямъ. Эти города восточной Германіи и теперь еще свидѣлствуютъ многими своими чертами о дальновидности и умѣ своихъ основателей. По большей части они обязаны своимъ возникновеніемъ владѣтельнымъ князьямъ, отводившимъ необходимый участокъ земли и предоставлявшимъ всѣ хлопоты по возведенію домовъ и привлеченію жителей предприимателю (locator). Князья понимали, какія крупныя выгоды приносить имъ каждый вновь основанный городъ. Онъ становился для нихъ богатымъ источникомъ доходовъ въ видѣ налоговъ, платимыхъ бюргерами, былъ сборнымъ пунктомъ трудолюбивыхъ и полезныхъ людей, цвѣтущимъ центромъ торговли и промысловъ, хорошимъ рынкомъ для сбыта

сырыхъ продуктовъ, а въ военное время также удобнымъ убѣжищемъ, хорошо снабженнымъ оружіемъ, припасами и надежными защитниками. Славянскіе князья тоже уразумѣли вскорѣ важное значеніе этихъ нѣмецкихъ городовъ и стали привлекать къ себѣ новыхъ бюргеровъ наперерывъ другъ передъ другомъ. Они предоставляли имъ судиться по нѣмецкому праву, даровали имъ грамоты съ различными льготами: самоуправленіемъ, собственнымъ судомъ и всевозможными торговыми привилегіями. Благодаря этому къ концу XIV столѣтія не только онѣмеченныя восточныя области Германіи, но также Чехія, Венгрія, Польша и Литва покрылись цѣлою сѣтью нѣмецкихъ городовъ, и почти всѣ эти города процвѣтали въ теченіе продолжительнаго времени. Въ болѣе старые города тоже привлекали нѣмцевъ для поднятія ихъ благосостоянія. Въ Офенѣ, Лембергѣ, Сандомирѣ и Вильнѣ нѣмцы завели свои собственные цехи; въ Краковѣ они жили съ начала XIII вѣка подъ управленіемъ своихъ собственныхъ шульцевъ и фохтовъ на основаніи права своей родины и мало-по-малу размножились въ такой степени, что до періода контръ-реформаціи это былъ скорѣе нѣмецкій городъ, въ которомъ процвѣтали наука и искусство и господствовало всеобщее благосостояніе.

Съ XV вѣка начинается упадокъ всѣхъ этихъ нѣмецкихъ городовъ на востокѣ Европы. Главными причинами этого быстрого упадка было постепенное прекращеніе притока переселенцевъ изъ Германіи, отсутствіе твердой опоры вслѣдствіе возрастающей слабости имперіи и пробужденіе національнаго сознанія чеховъ, поляковъ и мадяръ подъ вліяніемъ нѣмецкой культуры, побуждавшее смотрѣть на нѣмцевъ, какъ на вредныхъ пришельцевъ; къ этому присоединялись близорукая политика славянскихъ князей, не останавливавшаяся предъ вымогательствами и беззаконіями всякаго рода, закрытіе восточныхъ торговыхъ путей вслѣдствіе расширенія владычества турокъ-османъ, перемѣщеніе къ концу среднихъ вѣковъ международныхъ торговыхъ путей къ берегамъ Атлантическаго океана благодаря великимъ заокеанскимъ открытіямъ, наконецъ, распространеніе въ XVI вѣкѣ реформаціи, къ которой примкнуло большинство нѣмцевъ восточной Европы, почему вліятельное католическое духовенство пріютившихъ ихъ странъ стало ихъ непримиримымъ врагомъ. Всѣ эти обстоятельства нанесли тяжелый ударъ благосостоянію большинства нѣмецкихъ городовъ восточной Европы; многіе изъ нихъ быстро утратили свой нѣмецкій характеръ, другіе постепенно опустились, вѣдрили жалкое существованіе втеченіи цѣлыхъ сотенъ лѣтъ и только недавно вернули себѣ нѣкоторое значеніе.

Такую же картину подающаго большія надежды начала долгаго счастливаго прогрессивнаго развитія и медленнаго упадка, доходящаго до крайней степени, представляютъ и судьбы гораздо болѣе многочисленной, чѣмъ бюргеры, составной части средневѣковаго колоніальнаго населенія, нѣмецкихъ крестьянъ восточной Европы. Отличаясь трудолюбіемъ, упорствомъ, крайне ограниченными потребностями и поразительной плодотворностью, нѣмецкіе крестьяне представляли собою превосходный матеріалъ для колонизаціи. Изъ Брабанта и Фландріи, изъ Голландіи, Фрисландіи и Зеландіи, съ низовьевъ Рейна и Мозеля, изъ Саксоніи, Гессена и Тюрингена потокъ крестьянъ-переселенцевъ направлялся въ славянскія области по ту сторону р. Эльбы, а изъ Баваріи и Швабіи въ Чехію и Моравію, долины Альпъ и долину р. Дуная. У фламандцевъ движеніе на востокъ носило въ теченіе двухъ столѣтій характеръ народнаго движенія, прославляемаго въ народныхъ пѣсняхъ. Большинство переселенцевъ крестьянъ шло по вызову владѣтельныхъ князей, епископовъ, монастырей и бароновъ-помѣщиковъ колонизируемой области, письменному или черезъ посланцевъ; каждому переселенцу обѣщали участокъ земли, на которомъ онъ могъ бы привольно жить со своей семьей, подъ условіемъ уплаты умѣреннаго оброка. На эти приглашенія отзывались тысячи крестьянскихъ сыновей, не имѣв-

шихъ надежды завести на родинѣ самостоятельное хозяйство вслѣдствіе недѣлимости крестьянскихъ участковъ и относительнаго перенаселенія, затѣмъ множество людей, притѣсняемыхъ землевладѣльцами и спасавшихся отъ угрожавшаго имъ крѣпостного состоянія, вообще всѣ рѣшавшіеся покинуть свою родину, чтобы добиться на чужбинѣ свободы, благосостоянія и лучшаго соціального положенія. Многие уходили отъ ужасныхъ голодовъ и опустошительныхъ эпидемій, обрушивавшихся отъ поры до времени на западную Германію. Другіе убѣгали отъ наводненій, которыя опустошили въ XIII столѣтіи все побережье Нѣмецкаго моря и залили обширныя пространства земли. Громадныя толпы народа были увлечены на востокъ проповѣдью крестоваго похода, когда церковь объявила, что похоть противъ язычниковъ вендовъ или пруссовъ составляетъ такую же заслугу передъ Богомъ, какъ и путешествіе къ св. мѣстамъ, и запретила владѣльцамъ помѣстій препятствовать уходу своихъ крѣпостныхъ, принявшихъ крестъ. Ко всѣмъ этимъ разрядамъ переселенцевъ присоединялись нерѣдко авантюристы, должники, убѣгавшіе отъ своихъ кредиторовъ, крѣпостные, впавшіе въ нищету отъ непрерывныхъ войнъ между баронами и согнанные съ своей земли, бѣглецы рабы-плѣнники, а также преступники, такъ какъ въ славянскихъ областяхъ не справлялись о родѣ-племени и прошлой жизни переселенцевъ.

Нѣкоторые изъ этихъ эмигрантовъ переходили черезъ границу по одиночкѣ или небольшими группами, поселялись гдѣ-нибудь въ первобытномъ лѣсу или около воды и вели за собственный рискъ и страхъ тяжелую борьбу съ невзгодами жизни въ пустынѣ. Но большая часть переселенцевъ направлялась къ отдаленной цѣли своего путешествія правильными отрядами подъ начальствомъ избранныхъ ими самими предводителей. Прибывши на мѣсто, они заключали формальные договоры съ владѣльцами земли, на которой они собирались поселиться, причемъ договаривали себя полную личную свободу. Переговоры велись по большей части не непосредственно съ владѣльцами, а черезъ посредство локатора (сравн. стр. 235), который за свои хлопоты получалъ въ наслѣдственное владѣніе должность шульца вмѣстѣ съ разными льготами и доходами во вновь основываемой деревнѣ. За небольшую плату, а часто и вовсе безвозмездно, переселенцы получали необходимое имъ количество гуфъ земли. Обыкновенно они освобождались на цѣлый рядъ лѣтъ отъ всякихъ повинностей для облегченія ихъ первоначальнаго устройства и обзаведенія на новомъ мѣстѣ. По истеченіи этого времени они были обязаны платить умѣренный оброкъ владѣтельному князю, владѣльцу помѣстья и церкви. Большая часть новыхъ поселеній устраивалась на дѣвственной почвѣ, но нѣкоторыя изъ нихъ основывались на мѣстѣ прежнихъ славянскихъ деревень, жителямъ которыхъ приходилось уходить вонъ или же искать себя пропитанія въ качествѣ батраковъ, пастуховъ, рыбаковъ, лѣсниковъ. Нерѣдко колонисты достигали значительнаго благосостоянія послѣ нѣсколькихъ лѣтъ упорнаго труда. Вспахивая землю своимъ глубоко захватывающимъ колеснымъ желѣзнымъ плугомъ, они получали гораздо большіе урожаи, чѣмъ славяне съ ихъ первобытной деревянной сохой, которая только царапала землю. Конечно часто колонисты становились жертвою смутъ или неожиданныхъ нападеній возставшихъ туземцевъ. Землевладѣльцы извлекали большія выгоды отъ заселенія ихъ помѣстій нѣмецкими крестьянами. Цѣнность земли повышалась; доходы росли пропорціонально числу колонистовъ. Для епископствъ, монастырей и церквей десятина послужила источникомъ громадныхъ богатствъ. Даже у славянскихъ магнатовъ пріобрѣтеніе необработанныхъ пространствъ земли и заселеніе ихъ германскими колонистами считались хорошимъ помѣщеніемъ капитала, представлявшимъ такія большія выгоды, что всѣ національныя сомнѣнія отступали на задній планъ. Славянскіе князья Мекленбурга и

Немераніи, Силезіи и Польши соперничали съ нѣмецкими маркграфами и главными магистрами Тевтонскаго ордена въ привлеченіи крестьянъ переселенцевъ съ запада, чтобы превратить обширныя пространства пустынной и непаханной никакой цѣнности земли въ плодородныя пашни и увеличить свою мощь и доходы.

Это движеніе нѣмецкихъ крестьянъ на востокъ продолжалось неослабно до конца XIV столѣтія, но затѣмъ притокъ ихъ сталъ ослабѣвать и наконецъ изсякъ окончательно, главнымъ образомъ, въ силу ухудшенія правового и экономическаго положенія колонистовъ вслѣдствіе развитія барщиннаго хозяйства. Стремленіе землевладѣльцевъ къ закабаленію крестьянъ, обремененію ихъ барщиной и обращенію въ крѣпостныхъ давало себя знать въ восточныхъ колоніяхъ такъ же, какъ и въ остальной имперіи, и повсюду въ концѣ концовъ увѣнчалось успѣхомъ. Введеніе римскаго права ускорило этотъ процессъ: тщетно пыталась остановить его слабая государственная власть. Такимъ образомъ нѣмецкіе крестьяне въ завоеванныхъ у славянъ областяхъ впали мало по малу въ полную крѣпостную зависимость отъ помѣщиковъ, и культурный прогрессъ шелъ мимо нихъ. Въѣстъ съ волей крестьяне утратили и свое національное самосознаніе и уже не въ силахъ были противостоять заглушенію своей народности и постепенному растворенію ея въ славянской массѣ. Тѣмъ не менѣе за ними остается та безспорная заслуга, что благодаря ихъ упорному мирному труду въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій и ихъ экономическому превосходству надъ восточными сосѣдями нѣмцевъ германская нація прибрѣла половину той территоріи, которую она занимаетъ въ настоящее время.

4. Единичныя переселенія въ средніе вѣка.

Наряду съ массовыми переселеніями на востокъ, имѣвшими своимъ результатомъ такое значительное распространеніе нѣмецкой народности, шла далеко не столь бросающаяся въ глаза и до сихъ поръ мало изслѣдованная, но имѣвшая, пожалуй, не меньшее культурное значеніе, эмиграція отдѣльныхъ представителей нѣмецкаго народа, переселявшихся въ чужіе края по одиночкѣ или небольшими группами на время или навсегда. Они разносили почти по всѣмъ извѣстнымъ въ то время странамъ германскую культуру и являлись передатчиками иноземныхъ культурныхъ вліяній въ Германіи. Среди нихъ попадались представители всѣхъ сословій. Нѣмецкихъ ученыхъ и художниковъ нерѣдко приглашали ко дворамъ владѣтельныхъ князей или же въ крупныя иностранныя города. Нѣмецкіе юристы встрѣчаются въ числѣ первыхъ представителей римскаго права въ Италіи, Франціи и Венгріи. Въ римской куріи число нѣмцевъ въ теченіе долгаго времени превосходило число представителей другихъ народовъ во всѣхъ вѣдомствахъ ея громаднаго административнаго механизма. Нѣмецкіе врачи пользовались за границей весьма высокою репутаціей. Нѣмецкіе архитекторы считались наиболѣе искусными представителями своей профессіи, и объ ихъ талантахъ свидѣтельствуютъ и понынѣ готическія церкви въ Англіи, Франціи и Италіи. Нѣмецкіе скульпторы и живописцы, главнымъ образомъ, живописцы по стеклу и миниатюристы, отправлявшіеся въ Италію для усовершенствованія, подолгу проживали тамъ. Нѣмецкіе рыцари часто отправлялись въ Азію и Африку на войну съ невѣрными или же помогали иностраннымъ государямъ, которые вели борьбу со своими непокорными подданными. Нѣмецкіе наемники нерѣдко поступали на службу къ иностраннымъ военачальникамъ и принимали участіе во всѣхъ крупныхъ сраженіяхъ того воинственнаго періода. Во время своихъ римскихъ походовъ германскіе императоры увели съ собою въ Ита-

тію много тысячъ наемниковъ. Многіе изъ нихъ поступили на службу къ итальянскимъ владѣтельнымъ князьямъ и городамъ и пріобрѣли себѣ новую родину на югѣ. Около 1500 г. нѣмецкая лейбъ-гвардія и дворцовая стража попадались почти при всѣхъ дворахъ; славились также нѣмецкая караульная стража, нѣмецкіе стрѣлки и нѣмецкіе артиллеристы. Не мало нѣмцевъ было также среди духовенства во всѣхъ государствахъ. Нѣмецкіе монахи и монахини всевозможныхъ орденовъ попадались въ монастыряхъ всѣхъ христіанскихъ государствъ, особенно въ Италіи. Нѣмецкіе миссіонеры много потрудились надъ обращеніемъ въ христіанство вендовъ, поляковъ, чеховъ, венгерцевъ, русскихъ и скандинавовъ; нѣкоторые изъ нихъ проповѣдывали христіанство даже среди арабовъ, турокъ и монголовъ, правда, безуспѣшно. Многочисленные нѣмецкіе студенты устремлялись къ источникамъ знанія — въ Италію, Францію и Англію, особенно въ ту историческую эпоху, когда сказалась притягательная сила возрождающагося римскаго права и проснуващагося гуманизма. Въ Болонѣ нѣмецкіе бурши играли значительную роль и образовали вліятельную корпорацию подъ именемъ *Nazione tedesca*.

Особенно много попадалось внѣ Германіи нѣмцевъ рудокоповъ, ремесленниковъ и купцовъ. Древнѣйшіе нѣмецкіе рудокопы поселились въ эпоху переселенія народовъ на мѣстахъ римскихъ и кельтскихъ рудныхъ и соляныхъ копей въ области Альпъ и въ прирейнскихъ округахъ. Уже въ началѣ VIII вѣка, на горѣ Эрцбергъ, около Айзенерца въ Штирѣ, добывался желѣзный шпатель. Около 860 г. въ Фихтельгебирге шло въ обширныхъ размѣрахъ добываніе золота, серебра, мѣди и желѣза. Немного спустя началось добываніе золота и олова въ пограничныхъ горахъ Чехіи и соли въ Зальцбургѣ. Въ 940 г. были заложены франконскими рудокопами первыя серебряныя шахты на горѣ Раммельсбергъ около Гослара. Вскорѣ послѣ этого было заложено много серебряныхъ шахтъ въ Шварцвальдѣ, а въ Зигерландѣ стали добывать превосходное желѣзо. Въ XI вѣкѣ стала развиваться горная промышленность въ различныхъ мѣстахъ Тироля, а въ XII вѣкѣ — въ Верхнемъ Гарцѣ и Мансфельдскомъ округѣ. Въ теченіе многихъ десятилѣтій значительное число горнорабочихъ уходило изъ этихъ центровъ германскаго горнодѣлія частью въ славянскія земли по ту сторону рѣкъ Эльбы и Заала, частью въ Чехію, Моравію и Венгрію, гдѣ на ихъ долю часто выпадала роль піонеровъ нѣмецкой народности. Уже въ VIII вѣкѣ единичные нѣмцы-рудокопы попадаются въ горныхъ округахъ Шемницкомъ и Шибрамскомъ, въ IX вѣкѣ — въ Богемскомъ лѣсу, въ X — въ окрестностяхъ Иглау, въ XI — въ Фриуль. Съ начала XII вѣка стало сильно развиваться добываніе металловъ въ Силезіи благодаря иммиграціи нѣмецкихъ рудокоповъ. Названія городовъ: Гольдбергъ, Зильбербергъ, Купфербергъ, Рейхенштейнъ (Золотая Гора, Серебряная Гора, Мѣдная Гора, Драгоценный Камень) напоминаютъ еще и понынѣ о тѣхъ временахъ. Въ Чехіи горнодѣліе развилось такъ успѣшно, что выросло болѣе ста мелкихъ горнозаводскихъ городовъ. Въ 1163 г. началась разработка богатыхъ серебряныхъ мѣсторожденій на сѣверномъ склонѣ Рудныхъ горъ. Въ 1175 г. былъ основанъ горнозаводскій городъ Фрейбургъ на исконной славянской территоріи. Разрушеніе плавильныхъ печей около Гослара Генрихомъ Львомъ въ 1180 г. заставило выселиться значительное число рудокоповъ. Одни изъ нихъ направились въ Фрейбургъ, другіе — въ Чехію и Венгрію. Къ концу XII столѣтія подъ вліяніемъ нѣмцевъ развилась разработка серебряныхъ мѣсторожденій въ Триентскомъ епископствѣ. Въ теченіе послѣдующихъ десятилѣтій достигли значительнаго благосостоянія нѣмецкіе горнозаводскіе города въ верхней Венгріи Кремницъ и Шемницъ — благодаря добыванію золота и серебра, а Гольцицъ и Шмельницъ — благодаря добыванію мѣди и желѣза. Въ 1270 г. нѣмецкіе рудокопы были приглашены въ Россію татарскими

ханами для поднятія горнодѣлія въ этой странѣ. Черезъ короткое время другіе нѣмецкіе рудокопы отправились для той же цѣли въ Швецію и Испанію. Въ XIV столѣтіи горнодѣліе въ Чехіи достигло наивысшаго своего развитія, но гусситскія войны нанесли неизмѣримый вредъ какъ этой странѣ, такъ и Моравіи. Много горнозаводскихъ городовъ было разрушено, сотни шахтъ были заброшены, тысячи рудокоповъ вынуждены были выселиться. Большая часть ихъ направилась въ Саксонію и въ Тироль, въ которомъ серебряныя мѣсторожденія въ Шварцъ, Раттенбергъ и Кинцбургъ давали богатую добычу. Послѣ окончанія гусситскихъ войнъ горнодѣліе долго не могло оправиться въ Чехіи. Лишь когда промывка олова въ Эльзбогенъ, Шлакенвертъ и Лихтенштадтъ стала обѣщать богатую добычу, сюда устремилось большое число нѣмецкихъ рудокоповъ. Къ концу XV столѣтія опять замѣчается сильный отливъ рудокоповъ къ Верхнимъ Руднымъ горамъ Мейсенскаго округа, куда ихъ привлекали богатые рудныя жилы на Шнеебергъ, около Аннаберга, и въ Бухгольцъ. Около того же времени стали привлекать въ Крайну многихъ нѣмецкихъ рудокоповъ разрабатываемыхъ съ 1497 г. ртутныхъ мѣсторожденія въ Идриіи и тутъ они образовали нѣмецкій островъ среди сплошной словенской территоріи. Такимъ образомъ около 1500 г. едва ли оставался хотя бы одинъ мало-мальски значительный горный округъ въ Европѣ, гдѣ не работали бы нѣмецкіе рудокопы.

Не меньшую склонность къ переселеніямъ обнаруживали въ то время и нѣмецкіе ремесленники, особенно съ тѣхъ поръ, какъ всѣ цехи ввели обязательныя странствованія подмастерьевъ въ теченіе извѣстнаго срока. Хотя большая ихъ часть ограничивалась кочеваніемъ по Германіи, но многіе уходили далеко за предѣлы имперіи. Часть ихъ возвращалась черезъ нѣкоторое время на родину для пріобрѣтенія правъ мастера, остальные поселялись на чужбинѣ, если находили благоприятныя условія. Уже въ XII вѣкѣ во многихъ странахъ встрѣчались нѣмцы-ремесленники: въ Англіи и Франціи — фландрскіе ткачи-суконщики и рейнскіе каменотесы, въ Италіи — булочники, сапожники и содержатели гостинницъ; встрѣчались они и въ скандинавскихъ странахъ, куда заходили по слѣдамъ ганзейскихъ купцовъ. Въ Бергенѣ существовала многочисленная колонія нѣмецкихъ ремесленниковъ, а на ловахъ трески и сельдей въ сѣверной Норвегіи работали повсюду нѣмецкіе бочары. Сильно увеличилась эмиграція подмастерьевъ и рабочихъ во вторую половину XIV столѣтія вслѣдствіе наступившаго тогда важнаго поворота въ экономическомъ развитіи Германіи. Быстрый ростъ крупнаго землевладѣнія погналъ въ города большія массы народа, всячески старавшагося пристроиться къ ремеслу. Мастера увидѣли опасность, грозившую имъ отъ чрезмѣрнаго увеличенія ихъ числа, замкнулись въ особую касту и всѣми мѣрами затрудняли доступъ къ ней новымъ членамъ. Образовалось многочисленное сословіе рабочихъ, лишенныхъ возможности пріобрѣсти когда-либо званіе мастера. Это переполненіе многихъ ремесленныхъ профессій заставляло эмигрировать страдавшихъ отъ него. Борьба между цехами и родою буржуазіей, потрясавшая въ XIV столѣтіи многіе нѣмецкіе города, тоже сопровождалась эмиграціей многочисленныхъ ремесленниковъ, принадлежавшихъ къ той партіи, которая оказывалась побѣжденной. Большая часть покидавшихъ Германію направлялась въ Италію. Здѣсь не существовало въ XIV и XV столѣтіяхъ почти ни одного ремесла, въ которомъ не имѣли бы своихъ представителей нѣмцы-ремесленники. Въ большихъ городахъ они образовали значительныя колоніи и составляли особые цехи. Среди нѣмцевъ ремесленниковъ въ Италіи больше всего было ткачей, особенно во Флоренціи, но встрѣчались также булочники, сапожники, портные, скорняки, плотники, цирюльники, упаковщики. — послѣднихъ было особенно много въ Венеціи. Массовая эмиграція нѣмецкихъ ткачей объяснялась

главнымъ образомъ, борьбой за заработную плату, охватившею въ 1360 г. всѣ крупныя города Фландріи и прирейнскихъ провинцій и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ приведшею къ кровопролитнымъ столкновеніямъ. О содержателяхъ гостиницъ въ Италіи Энеа Сильвіо Пикколомини утверждаетъ, что ими почти вездѣ были нѣмцы.

Относительно численности и достатка выселившихся за границу нѣмцевъ-ремесленниковъ почти вовсе нѣтъ свѣдѣній. Только о печатникахъ, разсѣявшихся вскорѣ послѣ изобрѣтенія книгопечатанія по всѣмъ культурнымъ странамъ Европы, имѣются данныя въ ихъ собственныхъ печатныхъ произведеніяхъ, сохранившихся до настоящаго времени. Раньше всего, приблизительно въ 1464 г., они появляются въ Италіи, затѣмъ въ 1470 г. во Франціи, въ 1473 г. въ Венгріи, въ 1477 г. въ Испаніи, въ 1488 г. въ Чехіи, въ 1493 г. въ Португаліи, въ 1499 г. въ Польшѣ; къ концу періода печатанія съ досокъ не было въ культурной Европѣ ни одного крупнаго города, въ которомъ не побывали бы нѣмцы-печатники. Многіе изъ нихъ не только печатали книги, но и занимались ихъ сбытомъ, принадлежа такимъ образомъ, въ извѣстномъ смыслѣ, къ торговому слову. Послѣднее тоже заключало въ себѣ въ тѣ времена значительный процентъ нѣмецкихъ эмигрантовъ. Нижне-германскіе купцы направлялись преимущественно въ сѣверную и восточную Европу, а верхне-германскіе преимущественно къ берегамъ Средиземнаго моря. Съ IX столѣтія, а можетъ быть, и съ болѣе ранняго времени нѣмецкіе купцы ѣздили даже въ Англію внизъ по Рейну, а съ X столѣтія въ Норвегію внизъ по Везеру; съ XI столѣтія начинаются попытки завязать сношенія съ Шотландіей, и Исландіей; въ XII столѣтіи кельнскіе купцы приобрѣтаютъ въ Лондонѣ собственное подворье (Gildhalle), въ которомъ оказывался радушный пріемъ и другимъ нѣмецкимъ бюргерамъ. Изъ славянскихъ гаваней Гольштейна и Помераніи нѣмецкіе купцы уже въ X столѣтіи, если не раньше, ѣздили на Готландъ, центръ тогдашней торговли на Балтійскомъ морѣ, и добирались дальше до южной Швеціи и побережья Финскаго залива. Съ XII столѣтія начинаются расцвѣтъ нѣмецкихъ городовъ и благосостояніе бюргеровъ и вмѣстѣ съ тѣмъ распространеніе нѣмецкой культуры на востокъ отъ Эльбы и быстрый ростъ торговли. Въ многочисленныхъ городахъ восточной колониальной области селились тысячи купцовъ съ запада. Черезъ короткое время нѣмецкое судоходство на Балтійскомъ морѣ вытѣснило славянское. Въ Висби на о. Готландѣ нѣмецкіе купцы образовали свою особую общину уже въ XII вѣкѣ и приобрѣли одинаковыя права съ туземными купцами. Отсюда они ѣздили въ Новгородъ на озерѣ Ильмень; число нѣмецкихъ купцовъ въ Новгородѣ быстро увеличивалось; они образовали богатую и вліятельную нѣмецкую колонію и уже въ 1229 г. заключили торговый договоръ съ соседними русскими удѣльными князьями. Черезъ короткое время на Балтійскомъ морѣ появились также нѣмецкіе купцы изъ Вестфалии, съ низовьевъ Рейна и изъ Фландріи, а нѣмецкіе города на Балтійскомъ побережьи въ свою очередь принимаютъ съ первой половины XIII вѣка участіе въ торговлѣ на Нѣмецкомъ морѣ. Общность интересовъ привела мало-по-малу къ объединенію купцовъ, занимающихся однимъ и тѣмъ же родомъ торговли, въ особыя гильдіи. Города метрополій тоже убѣдились въ выгодахъ и необходимости общей организаціи, и такимъ образомъ изъ гильдій нѣмецкихъ купцовъ, проживающихъ за границей, и союзовъ связанныхъ между собою общими интересами нѣмецкихъ городовъ мало по малу возникъ общій союзъ нѣмецкихъ торговыхъ городовъ, присвоившій себѣ съ XIV столѣтія названіе Нѣмецкой Ганзы; главную роль въ немъ игралъ быстро расцвѣтшій, благодаря своему мѣстоположенію, Любекъ. Въ теченіе долгаго періода своего процвѣтанія этотъ союзъ, заключавшій въ себѣ по временамъ больше семидесяти городовъ, разбросанныхъ на всемъ пространствѣ между Фландріей и Финскимъ заливомъ, включая Галле, Бреславль и Краковъ, и приобрѣвшій

послѣ своей побѣды надъ датскимъ королемъ Вольдемаромъ IV Аттердагомъ (1368 г.) значеніе самой сильной коммерческой державы въ Европѣ, оказавъ поистинѣ грандіозныя услуги распространенію нѣмецкой народности и укрѣпленію ея вліянія въ сѣверныхъ странахъ. Центрами ганзейской торговли считались ея конторы въ Висби, Бергенѣ и Брюгге, подворье св. Петра въ Новгородѣ, стальной дворъ въ Лондонѣ и сельдяныя ловли въ южномъ Шоненѣ. Здѣсь и въ другихъ мѣстахъ побережья Нѣмецкаго и Балтійскаго морей ганзейскіе купцы владѣли обширными земельными участками съ постоянными дворами, больницами, церквами и кладбищами. Нѣкоторые изъ нихъ проживали здѣсь постоянно въ качествѣ самостоятельныхъ торговцевъ или представителей фирмъ своего родного города, другіе пріѣзжали въ опредѣленные сроки для торговыхъ операцій. Всѣ они пользовались въ нѣмецкихъ купеческихъ колоніяхъ квартирой и содержаніемъ, обширными складами и конторами, духовнымъ попеченіемъ и дружеской помощью въ нуждѣ и оставались въ кругу своихъ родныхъ обычаевъ и законовъ. Повсюду ганзейцы умѣли добиться цѣнныхъ привилегій и важныхъ торговыхъ льготъ и стойко охраняли ихъ. Въ Бергенѣ имъ удалось монополизировать всю торговлю. Въ Англіи короли изъ дома Плантагенетовъ постоянно занимали у нихъ деньги, и, пользуясь этимъ, они брали на откупъ самыя доходныя регалии, напримѣръ, взиманіе пошлины съ шерсти въ самыхъ оживленныхъ портахъ и богатѣйшіе оловянные рудники въ Корнуэльсѣ. Съ XIV столѣтія они стали ѣздить и дальше на югъ. У бухты Бургнефъ, къ югу отъ устья Дуары, они основали колонію для добычи морской соли. Въ Гонфлерѣ, Гарфлерѣ, Ларошеллѣ, Рошфорѣ и Бордо они имѣли свои факторіи. Въ XV столѣтіи они появились на западномъ берегу Піренейскаго полуострова и основали свою контору въ Лиссабонѣ, но за Гибралтарскій проливъ они проникали только въ единичныхъ случаяхъ. Зато на сѣверъ, вплоть до самой Исландіи, они ѣздили все въ большемъ и большемъ числѣ, а въ городахъ Швеціи, Финляндіи и прибалтійскихъ провинцій они составляли значительную часть населенія. Въ болѣе важныхъ пунктахъ Россіи, Польши и Литвы, особенно въ Москвѣ, они были частыми, хотя и не всегда радушно принимаемыми гостями.

Въ то время, какъ въ сѣверныхъ странахъ и по берегамъ Атлантическаго океана селились ганзейскіе купцы, къ берегамъ Средиземнаго моря направлялись преимущественно бюргеры цвѣтущихъ верхнегерманскихъ имперскихъ городовъ. Еще въ царствованіе Карла Великаго франкскіе купцы стали селиться въ Византію для закупки восточныхъ шелковыхъ матерій, пряностей и драгоценныхъ камней. Начиная съ IX столѣтія попадаютъ иногда извѣстія о верхнегерманскихъ купцахъ, пріобрѣвшихъ осѣдлость въ Италіи, именно въ Амальфи и Венеціи; они попадались также и въ восточно-европейскихъ странахъ, главнымъ образомъ, въ Венгріи, Польшѣ и Чехіи. Уже въ 1060 г. въ Прагѣ существовала нѣмецкая купеческая гильдія. Имѣются извѣстія о пребываніи въ Кіевѣ регенбургскихъ купцовъ въ XII столѣтіи и бреславльскихъ въ XIII. Со времени крестовыхъ походовъ нѣмецкіе купцы стали принимать сначала незначительное, но затѣмъ все большее и большее участіе въ торговлѣ съ Левантомъ. Въмѣстѣ съ крестоносцами многіе изъ нихъ проникли въ приморскіе города Востока, такъ что въ царствованіе императора Фридриха I въ Константинополь и Александрію уже существовали цвѣтущія нѣмецкія колоніи; другіе селились все въ большемъ и большемъ числѣ въ крупныхъ торговыхъ центрахъ Италіи для обмѣна сѣверныхъ товаровъ на южныя, которые они отправляли черезъ Альпы въ Германію. Они ѣздили въ Венецію черезъ Бреинскій проходъ, въ Миланъ черезъ проходъ Сентимія, Юлія, Шплюгенскій и С.-Готардскій, въ Геную черезъ большой С.-Бернардскій. Важнѣйшимъ сборнымъ пунктомъ нѣмецкихъ купцовъ въ Италіи служило съ 13 столѣтія Гон-

daco dei Tedeschi въ Венеціи, великолѣпное купеческое подворье, принадлежавшее правительству республики; въ немъ заключались и гостиницы, и товарные склады. Въ Миланѣ и Генуѣ тоже были сдѣланы попытки устроить такое же учрежденіе съ предоставленіемъ ему широкихъ льготъ, но онѣ не увѣнчались успѣхомъ. Въ XV столѣтіи на Аппенинскомъ и Пиренейскомъ полуостровахъ нельзя было найти ни одного болѣе или менѣе значительнаго торговаго города, въ которомъ нѣмцкіе купцы не имѣли бы своей конторы; многие изъ нихъ приобрѣли посредствомъ торговыхъ операцій на побережьи Средиземнаго моря громкое имя и большія богатства, какъ напримѣръ, Фуггеры, Вельзеры, Хингеры, Гирсфогели, Гохштеттеры, Госсемброты, Бегаймы и др. Нѣмецкіе купцы сбывали на югѣ преимущественно сукно, холстъ, плинсъ, шерсть, воскъ, кожи, мѣха, сельди, а закупали шелковыя матеріи, флорентинскія ткани, пряности, южныя фрукты, стеклянныя издѣлія, кораллы и драгоценныя камни. Наряду съ торговлей они занимались также банковскими и вексельными операціями. Въ Римѣ они вели крупныя денежныя дѣла съ куріей, во Флоренціи они поддерживали тѣсную связь съ крупными тосканскими банкирами. Начавшійся въ концѣ XV столѣтія упадокъ левантской торговли на первыхъ порахъ не нанесъ замѣтнаго ущерба этимъ нѣмецкимъ купцамъ, такъ какъ они умѣли приспособиться къ измѣнившимся условіямъ.

5. Нѣмецкая эмиграція въ XVI столѣтіи.

Какъ только въ концѣ XV столѣтія пришли въ Германію первыя извѣстія объ открытіяхъ португальцевъ и испанцевъ въ восточной и западной Индіи, эта новость привлекла къ себѣ вниманіе широкихъ круговъ населенія. Не только ученые, какъ, напримѣръ, Іоганнъ Шенеръ, Конрадъ Пейтингеръ и Вилибальдъ Пиркгеймеръ, но и люди изъ толпы жаждали узнать побольше о вновь открытыхъ чудесныхъ и богатыхъ странахъ. Для удовлетворенія любознательности своихъ соотечественниковъ нѣмецкіе типографы и издатели распространяли повѣствованія конквистадоровъ въ латинскихъ изданіяхъ для ученыхъ и въ нѣмецкихъ переводахъ для менѣе образованной публики. Эти повѣствованія съ ихъ нерѣдко преувеличенными разсказами объ опасностяхъ, приключеніяхъ и баснословныхъ богатствахъ увлекали многихъ непосѣдливыхъ молодцовъ поискать счастья во вновь открытыхъ странахъ. Правда, невозможно было отправиться туда на собственный рискъ и страхъ въ качествѣ независимыхъ переселенцевъ: португальскіе и испанскіе короли съ крайнею подозрительностью слѣдили за тѣмъ, чтобы ни одинъ иностранецъ не вступилъ ногой въ ихъ колоніи безъ ихъ позволенія. Тѣмъ не менѣе значительное число нѣмцевъ уѣхало въ Восточную и Западную Индію отчасти на корабляхъ испанскихъ и португальскихъ мореплавателей, отчасти на французскихъ и англійскихъ каперскихъ и пиратскихъ судахъ. Сотни нѣмцевъ, преимущественно изъ Швабіи и Франконіи, служили въ экипажахъ иноземныхъ завоевателей въ качествѣ артиллеристовъ и стрѣлковъ или же принимали участіе въ войнахъ съ туземцами вновь открытыхъ странъ въ качествѣ наемниковъ; другіе, особенно уроженцы Фрисландіи, Зеландіи и Фландріи, тогда еще остававшихся въ связи съ Германскою имперіей, служили на судахъ путешественниковъ-исслѣдователей въ качествѣ матросовъ и штурмановъ. Имѣются извѣстія о томъ, что въ числѣ спутниковъ Васко де Гамы, Альмейдо, Тристано да Кунья и многихъ другихъ испанскихъ и португальскихъ адмираловъ были и нѣмцы. Даже у Магеллана, когда онъ отправлялся въ путешествіе вокругъ свѣта въ 1519 г., было въ экипажѣ четыре нѣмца. Многие изъ этихъ моряковъ погибли въ пути, другіе возвратились ни съ чѣмъ на родину, но нѣкоторые жили подолгу

на чужбинѣ, и кое-кто изъ нихъ добился тамъ богатства и вліятельнаго положенія.

Первые нѣмцы, принявшіе участіе въ великихъ заокеанскихъ открытіяхъ, естественно, шли по слѣдамъ португальцевъ. Уже въ концѣ XV столѣтія въ Лиссабонѣ скопилось большое число нѣмцевъ, выжидавшихъ дальнѣйшаго хода событій. Нѣкоторые изъ нихъ были уполномоченными крупныхъ верхнегерманскихъ торговыхъ фирмъ, открывшихъ здѣсь свои конторы, чтобы захватить долю въ прибыльной торговлѣ индійскими пряностями; другіе поступили на королевскую службу, надѣясь при помощи своихъ знаній и предпримчивости пріобрѣсти богатство и вліятельное положеніе. Самымъ выдающимся изъ нихъ былъ нюрнбергскій рыцарь Мартинъ Бегаймъ, проводившій въ Португаліи большую часть своей жизни и совершившій въ 1484—1486 гг. вмѣстѣ съ извѣстнымъ путешественникомъ Діего Кабъо путешествіе въ Гвинейскій заливъ, продолжавшееся 19 мѣсяцевъ. Онъ состоялъ въ близкихъ родственныхъ отношеніяхъ съ Іобстомъ фонъ Гуртеромъ изъ Фландріи, который совершилъ нѣсколько удачныхъ путешествій и былъ затѣмъ назначенъ королемъ Іоанномъ II генераль-губернаторомъ Азорскихъ острововъ. Онъ заселилъ эти острова фламандскими колонистами, и до середины XVII столѣтія они назывались *Ilhas Flamengas*. Къ числу самыхъ вліятельныхъ нѣмцевъ въ Португаліи принадлежалъ также аугсбургскій купецъ Лука Ремъ, жившій въ Лиссабонѣ съ 1503 г. въ качествѣ представителя торговой фирмы „Антонъ Вельзеръ, Конрадъ Велинь и К^о“, дневникъ котораго былъ недавно опубликованъ. Изъ этого дневника мы узнаемъ, между прочимъ, что онъ предпринималъ путешествія на Мадейру, Азорскіе и Канарскіе острова и острова Зеленаго мыса, гдѣ его патроны владѣли факторіями и плантаціями съ нѣмецкимъ штатомъ служащихъ. По его ходатайству король Эммануилъ разрѣшилъ аугсбургскимъ фирмамъ Вельзера, Фуггера, Гохштеттера, Гирсфогеля и Имгофа отправить въ Калькутту вмѣстѣ съ флотомъ Альмейды, перваго индійскаго вице-короля, нѣсколько торговыхъ судовъ. Ремъ лично руководилъ снаряженіемъ этихъ трехъ судовъ и наборомъ экипажа. 25 марта 1505 г. они ушли изъ Лиссабона, а въ слѣдующемъ году вернулись съ грузомъ пряностей. Къ сожалѣнію, это смѣлое предпріятіе не повлекло за собою основанія постоянной колоніи нѣмецкихъ купцовъ въ Остъ-Индіи. Одна только фирма Фуггера содержала тамъ въ теченіе продолжительнаго времени своихъ агентовъ. По крайней мѣрѣ, испанскіе историки упоминаютъ, что вмѣстѣ съ флотомъ, отправившимся въ 1525 г. на Моллукскіе острова подъ начальствомъ Гарсіа Хофре де Лояйза, туда поѣхалъ уполномоченный этой фирмы Хуанъ Ванделлеръ (т. е. Гансъ Вандлеръ или Вендлеръ). Ему было поручено изслѣдовать на мѣстѣ условія торговли пряностями, но повидимому, онъ не вернулся обратно, такъ какъ о результатахъ его путешествій ничего неизвѣстно. Фуггеры все же не упускали изъ виду индійской торговли: австріецъ Х. Фернбергеръ сообщалъ въ своихъ путевыхъ запискахъ, что въ 1590 г. онъ видѣлъ въ Гоа ихъ представителя Фердинанда Крона изъ Аугсбурга.

Гораздо болѣе широкіе горизонты, чѣмъ въ португальской Индіи, открылись предъ нѣмцами въ Новомъ Свѣтѣ. Благодаря тому обстоятельству, что съ 1520 г. въ рукахъ Карла V сосредоточивались какъ господство надъ Испаніей и Америкой, такъ и верховная власть надъ Германіей, аугсбургскимъ крупнымъ торговымъ фирмамъ удалось заподучить всевозможныя концессіи въ испанской Америкѣ. Этотъ же государь, во владѣніяхъ котораго не заходило солнце, задолжалъ Вельзерамъ крупныя суммы въ связи съ расходами на свое избраніе и на веденіе войнъ, благодаря чему Вельзерамъ удалось послѣ долгихъ переговоровъ получить отъ него важное разрѣшеніе на отправленіе изъ Испаніи въ Новую Индію за собствен-

ный рискъ и страхъ во всякое время неограниченнаго числа кораблей на одинаковыхъ правахъ съ природными испанцами. Они основали собственную контору на островѣ С.-Доминго и разсылали свои корабли и своихъ агентовъ во все мѣста, гдѣ торговля сулила большіе барыши. Въ 1526 г. на о. С.-Доминго поселился въ качествѣ повѣреннаго Вельзеровъ Амвросій Эхингеръ изъ Ульма. Ему было поручено завѣдывать плантаціями сахарнаго тростника и хлопка и слѣдить за вывозомъ колоніальныхъ товаровъ и благородныхъ металловъ, ввозомъ рабовъ и произведеній нѣмецкой промышленности. Вскорѣ послѣ его прибытія на названный островъ до него дошли сказочные слухи о неистощимыхъ запасахъ золота и жемчуга на Караибскомъ берегу Южной Америки. Такъ какъ эта область никѣмъ еще не была прибрана къ рукамъ, то Эхингеръ рѣшилъ не упускать подвернувшася случая нажить большія богатства. вмѣстѣ со своими братьями Генрихомъ и Георгомъ и еще однимъ агентомъ Вельзера, Иеронимомъ Зайллеромъ, онъ задумалъ основать на собственный счетъ колоніальное предпріятіе въ названной области. Вельзеры одобрили этотъ планъ и обѣщали свое содѣйствіе. Братья Эхингеры и ихъ компаньонъ возбудили предъ испанской короной ходатайство объ уступкѣ имъ этой области. Хотя королевскій совѣтъ по дѣламъ Индіи высказывалъ противъ этого серьезныя возраженія, тѣмъ не менѣе, благодаря ихъ дипломатической ловкости, имъ удалось преодолѣть все эти затрудненія. Въ 1528 г. въ Мадридѣ была изготовлена ленная грамота, которою Эхингерамъ и Зайлеру жаловались права первыхъ завоевателей на всю область, простирающуюся съ востока на западъ по Караибскому берегу отъ Маракааны до Кабо-дель-Веля, а съ сѣвера на югъ „отъ одного океана до другого“. Они обязывались основать въ теченіе двухъ лѣтъ въ этой обширной неизслѣдованной области, которая получила названіе Венецуэлы отъ индѣйской деревни, построенной на сваяхъ на подобіе Венеціи, нѣсколько городовъ и крѣпостей и поселить въ ней какъ можно больше трудоспособныхъ колонистовъ, а также пятьдесятъ искусныхъ нѣмецкихъ рудокоповъ. Черезъ короткое время Эхингеры убѣдились, что такое крупное предпріятіе имъ не по силамъ. Поэтому они уступили въ 1531 г. съ согласія короля всю названную область и все свои права болѣе крупнымъ капиталистамъ Вельзерамъ. Эти послѣдніе отправили въ свою новую колонію, помимо торговыхъ агентовъ, также нѣсколько сотъ солдатъ и колонистовъ; въ числѣ послѣднихъ было не мало и нѣмцевъ. Больше всего Вельзеровъ интересовало отысканіе мѣсторожденій драгоцѣнныхъ металловъ. Съ этою цѣлью они снаряжали экспедиціи вглубь материка подъ начальствомъ нѣмцевъ. Но такъ какъ, несмотря на все поиски, имъ не удалось открыть желаннаго Эльдорадо, то они отказались въ 1555 г. отъ своихъ правъ на Венецуэлу. Изъ нѣмецкихъ колонистовъ большинство погибло въ битвахъ съ туземцами, а остальные слились мало-по-малу съ испанскимъ населеніемъ. И теперь еще нѣкоторые наблюдатели утверждаютъ, хотя и ошибочно, что въ жителяхъ Караибскаго берега замѣтна примѣсь нѣмецкой крови.

Около того времени, какъ нѣмецкіе конкистадоры совершали свои экспедиціи вглубь Венецуэлы, другіе соотечественники ихъ селились въ различныхъ областяхъ тропической Америки. Особенно привлекалъ переселенцевъ богатый островъ С.-Доминго. Вельзеры обосновались на немъ скорѣ послѣ его открытія. Они имѣли здѣсь плантаціи, дававшія большую прибыль, содержали на немъ въ теченіе многихъ лѣтъ большую торговую контору и разрабатывали на основаніи договора съ кастильской короной нѣсколько золотыхъ рудниковъ. Чтобы увеличить свои доходы, они нѣсколько разъ (главнымъ образомъ въ 1528 и 1529 гг.) вызывали сюда нѣмецкихъ рудокоповъ изъ Іоакимстали и Саксонскихъ Рудныхъ горъ, славившихся въ то время своимъ искусствомъ по всей Европѣ. Однако эти рудоконы плохо переносили тропическій климатъ; тяжелый трудъ при силь-

ныхъ жарахъ и необычномъ питаніи причинялъ опасныя заболѣванія. Одни изъ нихъ погибли отъ лихорадки и истощенія, другіе повозвращались на родину, жалуясь, что ихъ обманули насчетъ условій жизни въ Америкѣ.

Съ 1534 г. уже попадаютъ нѣмецкіе переселенцы въ Бразилію. Двое изъ нихъ, гессенцы Ульрихъ Шмидель и Гансъ Штаденъ, оставили цѣнныя описанія своихъ приключеній. Что касается Сѣверной Америки, то въ теченіе всего XVI столѣтія были только единичные случаи переселенія туда нѣмцевъ. Первыми изъ переселившихся туда нѣмцевъ, о которыхъ имѣются кое-какія свѣдѣнія, были эльзасскіе и гессенскіе протестанты, поселившіеся въ 1562 г. на берегу залива Портъ Рояль на Атлантическомъ побережьи нынѣшнихъ Соединенныхъ Штатовъ.

Въ то время, какъ заокеанскія страны Новаго Свѣта привлекали къ себѣ сравнительно немного нѣмецкихъ искателей приключеній вслѣдствіе лишеній и опасностей, сопряженныхъ съ далекимъ путешествіемъ, болѣе близкое къ Германіи побережье Средиземнаго моря кишѣло нѣмецкими эмигрантами. Въ главныхъ городахъ Пиренейскаго полуострова, въ Марсели, Генуѣ, Ливорно, Римѣ, Неаполѣ, Венеціи, Триполи и Каирѣ проживали факторы и агенты крупныхъ верхнегерманскихъ торговыхъ домовъ. Нѣкоторые изъ нихъ оставили интересныя описанія своего многолѣтняго пребыванія заграничей. Такъ, напр., мы узнаемъ изъ недавно напечатанныхъ записокъ Ганса Ульриха Дельмензингена, проживавшаго въ Алеппо въ качествѣ представителя страсбургской фирмы „Манлихъ и Ко“, что въ турецкихъ владѣніяхъ Передней Азіи жило много французскихъ, англійскихъ, итальянскихъ и нѣмецкихъ купцовъ, а также часовщиковъ, ювелировъ, цирюльниковъ, сапожниковъ и булочниковъ, пользовавшихся покровительствомъ турецкихъ властей. Въ Константинополь тоже существовала многочисленная нѣмецкая колонія, несмотря на притѣсненія, которымъ она не разъ подвергалась; ей оказывалъ покровительство посланникъ германскаго императора. Въ Варварійскихъ государствахъ сѣверной Африки тысячи нѣмецкихъ ландскнехтовъ сражались съ невѣрными въ качествѣ участниковъ тунисскаго и алжирскаго походовъ Карла V (1535 и 1541 гг.), похода мальтійскихъ рыцарей на Триполи (1570 г.) и несчастной мароккской экспедиціи короля португальскаго Севастьяна (1578 г.). Многие изъ нихъ погибли на полѣ битвы, другіе попали въ плѣнъ къ маврамъ и сдѣлались невольниками. Не мало другихъ нѣмцевъ, захваченныхъ пиратами на торговыхъ судахъ, томилось въ неволѣ десятками лѣтъ. Иногда ихъ посѣщали пріѣзжіе соотечественники, особенно католическіе священники. Изъ послѣднихъ пріобрѣлъ извѣстность Николай Кленардусъ, долго жившій въ Марокко и потратившій не мало безплодныхъ усилій на обращеніе невѣрныхъ на путь истины.

Кромѣ указанныхъ странъ эмигранты направлялись еще въ страны сѣверной и восточной Европы. Гостепримствомъ Англіи пользовались въ большей или меньшей степени многіе знаменитые нѣмецкіе ученые и художники, напримѣръ, при Генрихѣ VIII великій гуманистъ Эразмъ Роттердамскій, католическіе богословы Томасъ Мурнеръ и Іоаннъ Эккъ, протестантскіе Симонъ Гринеусъ и Іоаннъ Штурмъ, историкъ Іоаннъ Шлейдаусъ, живописецъ Гансъ Гольбейнъ младшій и типографъ Христофоръ Фрошверъ, при Эдуардѣ II швейцарскіе реформаторы Мартинъ Бucerъ и Павелъ Фагусъ, а также много евангелическихъ проповѣдниковъ, вынужденныхъ покинуть свое отечество во время Шмалькальденской войны; при Елизаветѣ сатирикъ Іоаннъ Фишеръ, низложенный курфирстъ и архіепископъ Кельнскій Гебгардъ, географъ Авраамъ Ортелиусъ и безчисленное множество бѣглецовъ изъ Нидерландовъ и прирейнскихъ провинцій, спасавшихся отъ испанскихъ преслѣдованій. Въ Лондонѣ и другихъ портовыхъ городахъ проживало много нѣмецкихъ купцовъ; иные устроились такъ хорошо, что и не думали о возвращеніи на родину. Вюртембергскій посланникъ

Гансъ Іаковъ Бухенбахъ рассказываетъ въ замѣчательномъ описаніи своего путешествія, какъ презрительно отзывались о нѣмецкихъ владѣтельныхъ князьяхъ нѣкоторые изъ нихъ, къ которымъ онъ обратился съ просьбой о займѣ по порученію своего герцога. Въ 1548 г. нѣмцевъ въ Лондонѣ насчитывалось до 5000, а два года спустя тамъ была открыта нѣмецкая евангелическая церковь.

Въ торговыхъ городахъ Скандинавіи и восточнаго побережья Балтійскаго моря тоже проживало не мало нѣмецкихъ купцовъ. Правда, они уже не пользовались такими привилегіями, какъ нѣкогда въ цвѣтущую пору Ганзы, но все еще играли вліятельную роль. Нѣмецкія колоніи этихъ странъ получили значительный приростъ во времена контръ-реформации. Изгнанные проповѣдники и другіе преслѣдуемые за вѣру встрѣчали радужный пріемъ въ протестантскихъ государствахъ сѣвера. Другой широкой потокъ этихъ гонимыхъ устремился въ Нидерланды, которые уже не считались частью Германской имперіи со времени отреченія Карла V. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ образовались нѣмецкія лютеранскія общины, напримѣръ, въ Стокгольмѣ въ 1558 г., въ Копенгагенѣ еще до 1574 г. и въ Амстердамѣ въ 1588 г. Даже въ Россіи поселялось тогда много нѣмцевъ. Герберштейнъ и другіе императорскіе послы при дворѣ Московскаго царя упоминаютъ неоднократно въ своихъ путевыхъ запискахъ о встрѣченныхъ ими въ московскомъ царствѣ соотечественникахъ. Иванъ Грозный не разъ дѣлалъ попытки привлечь въ свое царство нѣмецкихъ ученыхъ, художниковъ, ремесленниковъ и земледѣльцевъ. Въ Польшу, Венгрію и Седмиградію, равно какъ и въ Молдавію и Буковину, тоже направлялась сильная струя нѣмецкой эмиграціи. Въ первую половину XVI вѣка сюда прибыло много нѣмецкихъ проповѣдниковъ, распространявшихъ въ Европѣ новое виттенбергское вѣроученіе. Во вторую половину того же столѣтія за ними послѣдовали толпы протестантовъ, изгнанныхъ изъ австрійскихъ владѣній, Баваріи и германскихъ епископствъ. Около 40 тысячъ такихъ безпріютныхъ бѣглецовъ поселились частью между гинцами западной Венгрии, частью въ Ципсѣ и усилили здѣсь нѣмецкій элементъ.

6. Нѣмецкая эмиграція въ XVII столѣтіи.

Печальное политическое и религіозное положеніе Германіи, опустошенія, причиненныя тридцатилѣтней войной и хищническими войнами Людовика XIV, разстройство экономической жизни, глубокій упадокъ наукъ и искусствъ заставили въ XVII столѣтіи громадное число нѣмцевъ покинуть свое отечество. Большая часть ихъ были уроженцами безпощадно опустошеннаго нѣсколько разъ Пфальца и тѣхъ южныхъ и западныхъ германскихъ областей, въ которыхъ контръ-реформація одержала окончательную побѣду благодаря стойкости и безпощадности іезуитовъ. Направленіе эмиграціоннаго движенія осталось въ существенныхъ чертахъ прежнимъ. Во Францію, Испанію и Италію не только нѣмцы-протестанты, опасавшіеся религіозныхъ преслѣдованій, но и католики переселялись очень рѣдко. Венгрія тоже утратила свою привлекательность, такъ какъ тамъ хозяйничали турки и не прекращалась религіозная вражда. Отъ Польши отпугивали эмигрантовъ притѣсненія и изгнанія диссидентовъ, безконечныя войны, ясно обозначившіяся уже тогда внутренній распадъ и хозяйничанье заносчивой шляхты. Что касается Россіи, то Борисъ Годуновъ, Лжедмитрій и Алексѣй Михайловичъ не безуспѣшно пытались привлечь въ свое государство нѣмецкихъ офицеровъ, ученыхъ, художниковъ и ремесленниковъ посредствомъ обѣщаній всякаго рода; однако полное разстройство государственнаго управленія, частые бунты со всѣми ихъ ужасами, непрерывныя войны съ поляками, шведами и турками и ненависть русскихъ къ

иностранцамъ препятствовали успѣшному произрастанію зачатковъ нѣмецкой культуры въ Московскомъ государствѣ. Лучше обстояло дѣло въ скандинавскихъ государствахъ. Здѣсь во многихъ городахъ сохранились маленькія нѣмецкія колоніи еще отъ временъ Ганзы. Теперь эти колоніи усилились благодаря притоку изгнанныхъ изъ германской имперіи лютеранъ. Стокгольмская нѣмецкая евангелическая община значительно возросла, а въ Готенбургѣ была основана въ 1623 г. новая община. Въ Даніи саксонскіе протестанты, благодаря близкимъ родственнымъ отношеніямъ между датской и веттинской династіями, были частыми и по большей части радушно встрѣчаемыми гостями. Но самый сильный потокъ нѣмецкихъ эмигрантовъ устремлялся внизъ по Рейну въ Англію и Нидерланды. Въ Нидерландахъ было оказанъ радушный пріемъ множествомъ бѣглецовъ, преслѣдуемыхъ за вѣру. Большая часть ихъ примкнула къ лютеранскимъ общинамъ, процвѣтавшимъ въ большихъ городахъ и особенно въ Амстердамѣ, другіе, главнымъ образомъ, кальвинисты изъ Пфальца приняли участіе въ препирательствахъ между вольнодумными арминіанами и ортодоксальными гомаристами; нѣкоторые примкнули къ менонитамъ, анабаптистамъ и другимъ сектамъ. Много нѣмцевъ дралось въ войскахъ Генеральныхъ Штатовъ съ испанцами и французами. Тысячи ихъ поступили на службу на голландскія военныя и коммерческія суда. Нѣкоторые, напримѣръ, Іоганнъ Нейгофъ изъ Юльцена, достигли этимъ путемъ богатства и почестей.

Нѣмецкая эмиграція въ Англію приняла значительные размѣры уже къ концу царствованія Елизаветы. Она продолжала расти при двухъ первыхъ короляхъ изъ дома Стюартовъ, такъ какъ народъ и парламентъ выступали неоднократно въ защиту нѣмецкихъ протестантовъ. „Зимній король“ Фридрихъ V Пфальцскій былъ тестемъ короля Іакова I. Послѣ несчастной битвы у Бѣлой горы (1620 г.) онъ бѣжалъ въ Англію вмѣстѣ со своей семьей, а за нимъ послѣдовало много народу изъ Пфальца и Чехіи, бѣжавшаго отъ императорскихъ войскъ. Впослѣдствіи, въ эпоху хищническихъ войнъ Людовика XIV, жители Пфальца вспомнили объ этой династической связи и стали переселяться толпами въ Англію. Старыя лондонскія нѣмецкія общины разрослись до того, что явилась необходимость въ основаніи новыхъ. Въ 1669 г. возникла такъ называемая Гамбургская община, въ 1694 г. община св. Маріи, а въ 1697 г. община св. Павла, расположенная въ бѣдной восточной части Лондона. Не мало нѣмецкихъ знаменитостей того времени побывало въ Англіи или пріобрѣло въ ней осѣдность. Назовемъ философа Готфрида Вильгельма Лейбница, педагога Яна Амоса Коменскаго и поэта Георга Рудольфа Векерлина. Нѣмецкіе князья и дворяне состояли на службѣ у англійскихъ королей въ качествѣ офицеровъ; нѣмецкіе солдаты, матросы и купцы принимали предложенія вербовщиковъ остъ-индской компаніи и разсылались послѣднею по всему свѣту. Наконецъ, нѣмецкіе крестьяне, деревни и поля которыхъ были сожжены и опустошены, отзывались на приглашенія крупныхъ англійскихъ землевладѣльцевъ въ Америкѣ и основывали себѣ за океаномъ новую родину.

Въ Британской сѣверной Америкѣ нѣмецкіе эмигранты встрѣчались уже въ первое десятилѣтіе XVII вѣка. Они селились въ плодородной мѣстности, которой сэръ Вальтеръ Ралей далъ названіе Виргиніи въ честь королевы Елизаветы. Уже въ старѣйшей колоніи Джамстоунѣ, основанной въ 1607 г. капитаномъ Джономъ Смитомъ на р. Джемсъ и въ поселеніяхъ, основанныхъ Ричардомъ Гринвелемъ, лордомъ Делаверомъ, попадались нѣмецкіе крестьяне и ремесленники, гнавшіе смолу и деготь для англійскихъ кораблей въ безграничныхъ первобытныхъ лѣсахъ. Большую часть ихъ составляли уроженцы Рейнскихъ провинцій и нижней Германіи, вынужденные покинуть свое отечество отчасти вслѣдствіе религіозныхъ притѣсненій, отчасти вслѣдствіе экономическаго кризиса 1603 г. Нѣсколько лѣтъ спустя другая группа нѣмецкихъ колонистовъ основалась въ распо-

ложенной дальше къ сѣверу колоніи Новой Голландіи, основанной голландцами въ 1614 г. у устья рѣки Хэдзона. Самымъ выдающимся изъ этихъ колонистовъ былъ Петръ Минневитъ изъ Везеля, покинувшій свой родной городъ во время осады его испанцами въ войну за юлихъ-клевеское наслѣдство. За рѣдкую дѣловитость и энергію руководители вѣсть-индской компаніи въ Амстердамѣ назначили его генераль-губернаторомъ Новой Голландіи. Онъ купилъ у индѣйцевъ островъ Мангатанъ и устроилъ на немъ маленькую крѣпость Новый Амстердамъ, изъ которой выросъ впослѣдствіи міровой городъ Нью-Йоркъ. Громкая слава его ума и доброты привлекла въ Новую Голландію множество его соотечественниковъ, которые достигли вскорѣ значительнаго благосостоянія, ведя обширную мѣновую торговлю съ туземцами. Когда Минневитъ былъ отозванъ со своего поста въ 1631 г., онъ оставилъ колонію въ цвѣтущемъ состояніи. Онъ вернулся въ Голландію, но тутъ его широкіе колоніальныя планы не встрѣтили одобренія, и онъ переѣхалъ въ Швецію, которая намѣревалась въ то время пріобрѣсть территорію въ Сѣверной Америкѣ. Объ этомъ подумывалъ еще король Густавъ Адольфъ II; въ 1626 г. онъ основалъ общество для колонизаціи побережья Делаверскаго залива и торговли мѣхами. Внезапная смерть короля (1632 г.) чуть было не остановила этого дѣла, но за него взялся бывший канцлеръ короля Оксеншерна. Посредствомъ печатныхъ воззваній онъ приглашалъ въ эту многообѣщавшую колонію всѣхъ нѣмецкихъ протестантовъ, разоренныхъ войной или же изнывавшихъ подъ гнетомъ религіозныхъ преслѣдованій. Минневитъ былъ назначенъ губернаторомъ колоніи Новой Швеціи и отправился туда въ 1638 г. Послѣ его преждевременной смерти (1641 г.) вновь основанная колонія быстро пришла въ упадокъ вслѣдствіе раздоровъ между колонистами. Преемникъ Минневита Іоганнъ Принцъ фонъ Бухау (1642—1653), тоже нѣмецъ, ничего не могъ подѣлать, и колоніей завладѣли вскорѣ голландцы, присоединившіе ее къ Новой Голландіи. Между тѣмъ въ послѣдней колоніи тоже возникли неурядицы. Населеніе возстало противъ невыносимаго произвола Вѣсть-Индской компаніи, служащіяе которой угнетали колонистовъ повинностями. Во главѣ недовольныхъ сталъ нѣмецъ Августинъ Германнъ изъ Праги. Черезъ короткое время директорамъ компаніи надобѣли непрерывныя смуты, и они уступили Новую Голландію англичанамъ. Но и англійскія власти тоже вызвали рѣзкое недовольство среди значительной части колонистовъ, особенно среди нѣмцевъ, своимъ грубымъ и несправедливымъ обращеніемъ, и недоставало только энергичнаго руководителя для того, чтобы это недовольство перешло въ открытое возстаніе. Такой предводитель нашелся въ лицѣ Якова Лейслера изъ Франкфурта на Майнѣ, бывшаго солдата вѣсть-индской компаніи, жившаго въ колоніи съ 1660 г. Когда въ 1689 г. въ Америку прибыло извѣстіе объ изгнаніи Стюартовъ, онъ свергнулъ губернатора, сочувствовавшаго аристократической, якобинской партіи, и затѣмъ былъ избранъ намѣстникомъ приверженцами новаго короля, Вильгельма Оранскаго. Въ качествѣ намѣстника онъ созвалъ въ 1690 г. конгрессъ всѣхъ сѣверо-американскихъ англійскихъ колоній для протеста противъ произвольнаго обложенія ихъ метрополіей и другихъ злоупотребленій. Но черезъ короткое время онъ лишился народнаго расположенія вслѣдствіе неудачной войны, предпринятой имъ противъ канадскихъ французовъ. Его противники ловко воспользовались перемѣной въ общественномъ настроеніи. Онъ былъ посаженъ въ тюрьму, присужденъ къ смертной казни по обвиненію въ государственной измѣнѣ и казненъ въ 1691 г. Постарались устранить отъ всѣхъ вліятельныхъ должностей и его соотечественниковъ-нѣмцевъ.

Въ то время, какъ нѣмцы выдерживали тяжелую борьбу за свободу и за экономическое благосостояніе въ Нью-Йоркѣ, бывшемъ Новомъ Амстердамѣ, многіе изъ ихъ соплеменниковъ поселились въ другой части Бри-

танской Сѣверной Америки, Пенсильваніи, находившейся подъ кроткимъ и гуманнымъ управленіемъ квакера Уильяма Пенна, который получилъ эту обширную плодородную область отъ англійскаго короля въ 1681 г. въ видѣ вознагражденія за капиталъ, взятый у него королемъ для веденія войны. Пеннъ мечталъ о свободной республикѣ, въ которой каждый могъ бы безпрепятственно поклоняться Богу согласно своимъ убѣжденіямъ. При вербовкѣ гражданъ для этого вновь основываемаго Божьяго царства онъ обращалъ особенное вниманіе на Германію, которую зналъ изъ своихъ путешествій. Во Франкфуртѣ на Майнѣ онъ столкнулся съ друзьями и послѣдователями пользовавшагося широкой извѣстностью проповѣдника Филиппа Якова Шпенера, котораго ортодоксальное духовенство ненавидѣло за его піетизмъ. Онъ предложилъ имъ поселиться въ его американскихъ владѣніяхъ, гдѣ они могли бы вести безпрепятственно мирную христіанскую жизнь, и основанное ими въ 1682 г. франкфуртское общество закупило въ Пенсильваніи для заселенія 25 тысячъ акровъ плодородной земли и послало въ слѣдующемъ году въ Филадельфію для вступленія во владѣніе этой землей своего уполномоченнаго, ученаго юриста Франца Данила Пасторіуса изъ Зомерсгаузена во Франконіи, человека рѣдкой честности и безкорыстія. Въ первую очередь отправились 13 семействъ крефельдскихъ ткачей, преимущественно изъ секты квакеровъ. 24 іюля 1683 г. они сѣли въ Гревсэндѣ на корабль „Конкордію“, а 6 сентября того же года высадились благополучно въ Филадельфію. Съ 1883 г. этотъ день празднуется нѣмцами Соединенныхъ Штатовъ, какъ годовщина начала ихъ исторіи на американскомъ материкѣ. Вскорѣ послѣ своего прибытія эмигранты основали поселеніе Джермэнтонъ. Уже въ 1689 г. это поселеніе приобрѣло права города; въ настоящее время оно составляетъ одинъ изъ кварталовъ Филадельфіи. Благодаря своему трудолюбію и бережливости колонисты сумѣли преодолѣть множество препятствій всякаго рода, и они достигли въ короткое время благосостоянія, не прибѣгая къ труду рабовъ; въ 1688 г. они обнародовали протестъ противъ несоотвѣтствующей христіанскому ученію торговли неграми и связанныхъ съ нею жестокостей и злоупотребленій. Ихъ письма на родину, а также „Обстоятельное географическое описаніе только что открытой провинціи Пенсильваніи, расположенной на окраинѣ Америки въ Западномъ Свѣтѣ“, выпущенное Пасторіусомъ въ Лейпцигѣ въ концѣ XVII столѣтія, привлекли въ Пенсильванію значительное число нѣмцевъ квакеровъ, менонитовъ и вообще представителей всевозможныхъ преслѣдуемыхъ сектъ, такъ какъ законы этой колоніи обезпечивали имъ свободное отправленіе богослуженія. Черезъ короткое время выросли по сосѣдству съ Джермэнтономъ три новыя нѣмецкія поселенія: Крефельдъ, Крисгеймъ и Зомерсгаузенъ. Въ Америку устремлялись также различные фантазеры и мечтатели, напримѣръ, группа въ 40 человекъ мужчинъ и женщинъ подъ предводительствомъ ученаго богослова и стихотворца Іоганна Кельпіуса изъ Зибенбюргена, расселившихся въ 1694 году пустыниками въ первобытныхъ лѣсахъ на рѣкѣ Унсахиконѣ въ ожиданіи второго пришествія Христа и наступленія тысячелѣтняго царства. На ряду съ поселенцами, прибывавшими въ Америку большими группами и основывавшими новыя колоніи, прибывало также много отдѣльныхъ переселенцевъ, искавшихъ счастья въ первобытныхъ лѣсахъ на собственный рискъ и страхъ. Большинство этихъ искателей приключеній погибло въ борьбѣ съ индѣйцами или дикими звѣрями. Весьма немногіе изъ нихъ оставили по себѣ описанія своихъ приключеній, напримѣръ, Іоганнъ Ледереръ, предпринявшій въ 1669 и 1670 гг. путешествіе черезъ Виргینیю и Каролину далеко вглубь материка и обнародовавшій отчетъ о своемъ путешествіи на англійскомъ языкѣ.

Помимо британской Америки не мало нѣмецкихъ эмигрантовъ направлялось въ XVII в. также и въ романскую Америку. Большинство ихъ отправлялось

туда въ качествѣ миссіонеровъ, а такъ какъ протестантскимъ миссіонерамъ была запрещенъ вѣздъ въ испанскія и португальскія колоніи и кромѣ того миссіонерская идея не пользовалась въ то время признаніемъ въ евангелическихъ церквахъ и находила приверженцевъ только въ узкихъ кругахъ протестантовъ, то само собой разумѣется, что это были исключительно представители католическихъ миссіонерскихъ орденовъ. Наибольшими, хотя часто непочными успѣхами могли похвалиться нѣмекіе іезуиты. Довольно значительная часть американскихъ индѣйскихъ племенъ была обращена въ христіанскую вѣру, по крайней мѣрѣ, внѣшнимъ образомъ благодаря ихъ трудамъ, нерѣдко запечатлѣннымъ мученической смертью. вмѣстѣ съ тѣмъ ими было много сдѣлано для научнаго изслѣдованія по-сѣщеныхъ ими странъ и народовъ. Одни изъ нихъ оставили по себѣ частью напечатанныя, частью сохранившіяся въ рукописи описанія своихъ наблюденій и приключеній. Другіе сообщали всѣ добытыя ими свѣдѣнія, по крайней мѣрѣ, въ письмахъ на родину, впоследствии опубликованныхъ въ сборникахъ, напримѣръ, въ „Weltbott“ Иосифа Штеклейна (Аугсбургъ и Грацъ, 1726 г.). Въ началѣ администрація колоній неохотно пускала туда нѣмцевъ и ставила имъ всевозможныя препятствія, но мало-по-малу ихъ выдающіяся способности въ дѣлѣ обращенія индѣйцевъ въ христіанство и распространенія европейской культуры получили признаніе, и ихъ стали принимать болѣе радушно; тѣмъ не менѣе отъ нихъ требовали вѣрноподданнической присяги тому монарху, которому принадлежала колонія, стало быть, отреченія отъ своей національности.

Наряду съ многочисленными католическими миссіонерами-нѣмцами мы встрѣчаемъ въ Южной Америкѣ въ теченіе всего XVII столѣтія только одного единственнаго нѣмецкаго миссіонера евангелическаго вѣроисповѣданія, австрійскаго барона фонъ Вельца, перваго выдающагося представителя миссіонерской идеи въ лютеранской церкви, отправившагося въ 1666 г. изъ Амстердама въ Голландскую Гвіану для обращенія туземцевъ въ христіанство и растерзаннаго нѣсколько лѣтъ спустя дикими звѣрями на Ріо Эссеквибо. Между прочимъ, Гвіана считалась въ то время многообѣщающимъ поприщемъ для нѣмецкой колонизаціи. Въ 1664 г. курфюршество Майнцкое вело переговоры съ французскимъ правительствомъ объ уступкѣ ему береговой полосы въ 300 миль длиною въ Кайенской области. Въ томъ же году курфюрстъ баварскій Фердинандъ обратился къ Голландской Вестъ-Индской компаніи черезъ своего лейбъ-медика, извѣстнаго химика Іоанна Іоахима Бехера, съ просьбой объ уступкѣ ему территории въ Суринамѣ для переселенія туда нѣсколькихъ сотъ семействъ баварскихъ эмигрантовъ. Въ 1669 г. Бехеръ вторично прибылъ въ Амстердамъ съ порученіемъ пріобрѣсть отъ директоровъ этой компаніи пространство въ 3,000 кв. миль слишкомъ между рѣками Ориноко и Амазонской для графа Фридриха Казимира Ганау-Лихтенберга, который намѣревался завести тамъ плантаціи и переселить въ эту колонію своихъ подданныхъ, разоренныхъ тридцатилѣтней войной. Но всѣ эти проекты потерпѣли крушеніе послѣ долгихъ переговоровъ. Даже возбудившая во всей Германіи большія надежды идея „Ганауской Индіи“ не осуществилась, и мас-совая эмиграція нѣмцевъ въ Гвіану осталась мечтой. Такою же неудачу потерпѣли хлопоты нѣкоторыхъ изъ владѣтельныхъ нѣмецкихъ князей объ основаніи колоній на вестъ-индскихъ островахъ. Ганзейскіе купцы вели, правда, правильную торговлю съ Антильскими островами, и между датскими и голландскими плантаторами попадаются иногда нѣмецкія фамиліи. Кромѣ того англичане неоднократно отправляли въ Вестъ-Индію военно-плѣнныхъ нѣмцевъ, сражавшихся на сторонѣ кавалеровъ противъ круглоголовыхъ во время революціи, и заставляли ихъ работать на плантаціяхъ въ качествѣ рабовъ; въ числѣ ихъ находился, между прочимъ, мейссенскій дворянинъ Генрихъ Юхтрицъ, проданный на островъ Барбардосъ за 800 фун.

сахару и впослѣдствіи живописно описавшій свои страданія и свое освобожденіе. Однако правильная эмиграція на Вестъ-Индскіе острова такъ и не осуществилась.

Въ Африкѣ въ XVII столѣтіи попадалось гораздо меньше нѣмцевъ, чѣмъ въ Америкѣ. Въ торговыхъ городахъ Египта, преимущественно въ Каирѣ и Александріи, проживали единичные нѣмецкіе купцы, ученые и миссіонеры-іезуиты. Въ Варварійскихъ государствахъ на сѣверномъ побережьи Африки попадались нѣмецкіе рабы, захваченные въ плѣнъ пиратами. На службѣ у нидерландской остъ-индской компаніи, основавшей свои факторіи на западномъ берегу Африки въ 1621 г. и въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій пользовавшейся монополіей торговли въ этой части Африки, состояло много нѣмцевъ солдатъ, конторщиковъ и приказчиковъ. Въ Бранденбургской колоніи Гроссѣ-Фридрихсбургѣ, основанной 1 Января 1683 г. на Гвинейскомъ берегу маіоромъ Фридрихомъ фонъ-деръ-Гребеномъ по приказанію великаго курфюрста, и въ принадлежащихъ ей поселеніяхъ въ негритянскихъ деревняхъ Аккада и Таккарари и на островѣ Аргуинѣ у западнаго берега Африки находились нѣмецкіе гарнизоны, защищавшіе это неудачное предпріятіе отъ голландцевъ и французовъ до его ликвидаціи въ 1717 г. Въ Капской колоніи проживали единичные нѣмцы, состоявшіе на службѣ у Нидерландской Остъ-Индской колоніи, которая пользовалась монополіей торговли на югѣ Африки. Нѣкоторые старинныя бурскія фамиліи ведутъ свое происхожденіе отъ предковъ нѣмцевъ, эмигрировавшихъ въ Африку въ срединѣ XVII столѣтія. Въ португальскихъ колоніяхъ на черномъ материкѣ, именно въ миссіяхъ Анголѣ, Лоандѣ и Мозамбикѣ, попадались иногда нѣмцы-іезуиты, судя по фамиліямъ нѣкоторыхъ изъ миссіонеровъ.

Въ Азіи тоже попадались въ XVII столѣтіи нѣмецкіе миссіонеры, солдаты и купцы. Среди миссіонеровъ іезуиты занимали первое мѣсто по своей численности и значенію. Въ Китай и Переднюю Индію іезуитскій орденъ посылалъ много своихъ даровитѣйшихъ и ученѣйшихъ членовъ. На Филиппинскихъ, Маріанскихъ и Каролинскихъ островахъ почти половину всѣхъ миссіонеровъ составляли нѣмцы родомъ изъ Чехіи и Австріи.

Въ XVII ст. въ Азіи проживало очень много нѣмцевъ, состоявшихъ на службѣ у крупныхъ коммерческихъ компаній, главнымъ образомъ у основанной въ 1602 г. Голландской Остъ-Индской компаніи, вытѣснившей мало по малу португальцевъ изъ большей части ихъ остъ-индскихъ владѣній. Главными опорными пунктами ея были Молуккскіе и Зондскіе острова. Кромѣ того у нея были свои факторіи и конторы въ Аравіи, Персіи, Индостанѣ и Индо-Китаѣ, на Цейлонѣ, Формозѣ и въ Японіи. Она содержала цѣлую армію служащихъ, среди которыхъ было немало нѣмцевъ: тысячи нѣмецкихъ солдатъ и матросовъ, сотни нѣмецкихъ офицеровъ, штурмановъ, корабельныхъ плотниковъ, парусниковъ, продавцовъ, ремесленниковъ, рудокоповъ или конторщиковъ, много нѣмецкихъ корабельныхъ и гарнизонныхъ священниковъ, врачей, больничныхъ служителей, аптекарей, цырюльниковъ и садовниковъ: однако лишь очень немногіе изъ нихъ занимали отвѣтственные посты, такъ какъ послѣдніе предоставлялись почти исключительно голландцамъ. Нѣкоторые изъ этихъ эмигрантовъ поселялись навсегда во владѣніяхъ компаніи; наиболѣе многочисленной была нѣмецкая колонія города Батавіи. Другіе нѣмцы возвращались по окончаніи срока службы на родину; многіе изъ нихъ оставили печатныя описанія своихъ путешествій и приключеній. Большая часть этихъ повѣствованій лишена научнаго интереса, но нѣкоторыя изъ нихъ и понынѣ представляютъ большую цѣнность. Въ числѣ служащихъ Голландской Остъ-Индской компаніи было двое выдающихся ученыхъ: Георгъ Эбергардъ Румпфъ изъ графства Сольмсъ, покинувшій Европу въ 1652 г. и посвятившій почти пятьдесятъ лѣтъ изслѣдованію фауны и

флоры о. Амбоина, и Энгельбертъ Кемпферъ изъ Лемго, сопровождавшій въ 1690 голландское посольство, отправленное въ Сіамъ и Японію, и собравшій массу весьма цѣнныхъ свѣдѣній объ этихъ въ то время почти недоступныхъ и поэтому малоизвѣстныхъ странахъ. Основанная въ 1600 г. Англійская Остъ-Индская компанія, мало по малу добившаяся вліятельнаго положенія на полуостровѣ Индостанѣ, тоже насчитывала среди своихъ служащихъ нѣкоторое число нѣмцевъ.

7. Нѣмецкая эмиграція въ XVIII столѣтіи.

Въ самомъ началѣ XVIII столѣтія замѣчается рѣзкій подъемъ эмиграціи изъ Германіи. Разореніе, вызванное войной за испанское наслѣдство, погнало тысячи швабовъ и жителей прирейнскихъ провинцій изъ отечества. Жители несчастнаго Пфальца, доведенные до отчаянія опустошеніями, причиненными войсками Людовика XIV, и религіозными преслѣдованіями со стороны своихъ католическихъ государей изъ династій Нейбурговъ, устремлялись толпами за границу. Такое же вліяніе оказало на Саксонію всеобщее обнищаніе вслѣдствіе Сѣверной войны. Послѣдующія войны, какъ-то война за австрійское наслѣдство и Семилѣтняя война, тоже ухудшили положеніе жителей тѣхъ мѣстностей, которыя служили театромъ этихъ войнъ, и принудили многихъ къ эмиграціи. Къ этому присоединилось много другихъ причинъ: общее недовольство населенія, страдавшей жалкимъ безсиліемъ Германской имперіей, раздробленность Германіи со всѣми ея послѣдствіями, эгоистическая политика и бессмысленная расточительность нѣкоторыхъ государей, ихъ возмутительный произволъ, звѣрская жестокость и злоупотребленія бюрократіи, широко распространенное отвращеніе къ военной службѣ, насильственные рекрутскіе наборы, тяжесть налоговъ, хищническая эксплуатація народныхъ средствъ до полного ихъ истощенія, подкупность и пристрастность судебныхъ учрежденій, невыносимый крѣпостной гнетъ, тяготѣвшій надъ крестьянами, постоянныя притѣсненія, обрушивавшіяся на пѣтистовъ, сепаратистовъ, менонитовъ и другихъ сектантовъ со стороны ортодоксальнаго духовенства и дѣйствовавшей въ союзъ съ нимъ полиціи, затѣмъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Западной Германіи относительное перенаселеніе, голодъ вслѣдствіе крайняго дробленія карликовыхъ крестьянскихъ хозяйствъ, упадокъ нѣкоторыхъ промысловъ, не выдерживавшихъ конкуренціи съ начинавшимся машиннымъ производствомъ, наконецъ, стихійныя бѣдствія, какъ напримѣръ, зима 1709 г. съ послѣдовавшимъ за ней неурожаемъ, частое вздорожаніе предметовъ первой необходимости и голодные годы, какъ, напримѣръ, 1772 г., въ теченіе котораго въ одномъ только саксонскомъ курфюршествѣ погибло около 150 тысячъ человѣкъ, а также цѣлый рядъ опустошительныхъ торговыхъ кризисовъ, въ особенности кризисъ 1763 г., загубившій тысячи жизней.

Уже въ то время многіе изъ экономистовъ считали наилучшимъ средствомъ противъ всѣхъ этихъ золъ массовую эмиграцію въ открытыя для переселенцевъ плодородныя и мало населенныя страны. Нѣкоторые преподаватели государственнаго права настаивали на полной свободѣ эмиграціи для всякаго гражданина, не связаннаго договорами и долгами. Однако, жителѣйская практика оставалась далеко позади этихъ прогрессивныхъ теорій. Нѣкоторыя германскія территоріи, именно, перенаселенные имперскіе города, позволяли каждому подданному эмигрировать, предварительно заявивши о томъ, если онъ уплатилъ свои долги и выполнилъ другія, лежащія на немъ повинности. Другія правительства запрещали выселяться всѣмъ способнымъ платить налоги и годнымъ къ военной службѣ, но не чинили никакихъ препятствій немущимъ и не-

способнымъ къ труду, на которыхъ смотрѣли, какъ на обузу. Въ Пруссіи для эмигрированія требовалось разрѣшеніе начальства. Въ большинствѣ мелкихъ германскихъ государствъ не существовало никакихъ правилъ на этотъ счетъ, и власти поступали въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ по своему усмотрѣнію. Обыкновенно со всякаго эмигранта взимался значительный налогъ, составлявшій нерѣдко десятую часть вывозимаго изъ страны имущества, въ возмѣщеніе убытковъ казны, терявшей въ эмигрантѣ плательщика налоговъ. Подлежавшіе отдачѣ въ рекруты обязаны были въ большинствѣ случаевъ поставить за себя замѣстителя или же уплатить соотвѣтствующую денежную сумму. Крѣпостнымъ крестьянамъ была запрещена всякая самовольная перемѣна мѣста жительства. Отпустить крѣпостного крестьянина или не отпускать его зависѣло исключительно отъ усмотрѣнія помѣщика. Нѣкоторыми императорами были изданы строгіе имперскіе законы противъ недозволенной эмиграціи, въ особенности противъ эмиграціонныхъ агентовъ, сманивавшихъ людей по порученію иностранныхъ правительствъ и компаній. Покинувшіе родину тайкомъ лишались правъ подданства, и ихъ имущество конфисковывалось. Баварское правительство запрещало даже еще въ 1764 году всякую эмиграцію безъ спеціальнаго разрѣшенія подъ страхомъ каторжныхъ работъ и конфискаціи имущества и угрожало висѣлицей всякому эмиграціонному агенту на томъ основаніи, что его дѣятельность ведетъ къ зловердному обезлюденію страны. Соотвѣтствующій указъ, разрѣшавшій и даже поощрявшій только эмиграцію еретиковъ, евреевъ и нищихъ, прочитывался каждый мѣсяцъ со всѣхъ церковныхъ кафедръ и неоднократно подтверждался также и въ позднѣйшія времена. Однако всѣ эти законы не оказывали никакого дѣйствія, такъ какъ при господствовавшей крайней территоріальной раздробленности Германіи нельзя было воспрепятствовать тайному переходу черезъ границу, кромѣ того, законы легко обходились. Въ другихъ мѣстахъ довольствовались періодическими сообщеніями съ церковныхъ кафедръ о связанныхъ съ эмиграціей лишеніяхъ и тяжелыхъ опасностяхъ и лишеніемъ прожившихъ въ отлучкѣ больше года правъ подданства. Но по большей части эти предостереженія оказывали дѣйствіе какъ разъ противоположное ожидаемому и только будили влеченіе къ неизвѣданному и страсть къ приключеніямъ. Случалось даже, что эмиграціонная горячка охватывала обширныя области подобно эпидеміи, и тысячи людей покидали отечество на-авось, безъ средствъ и ясной цѣли. Бывали въ видѣ исключенія и такіе случаи, что правительства германскихъ государствъ брали въ свои руки урегулированіе эмиграціи. Во время всенародныхъ бѣдствій, какъ, напримѣръ, въ голодные годы или въ годы дороговизны эти правительства вступали въ переговоры съ иностранными державами, преимущественно съ Россіей, съ цѣлью сплавить за границу бѣдствующій излишекъ населенія. Въ подобныхъ случаяхъ иностраннымъ агентамъ разрѣшалось набирать эмигрантовъ и даже распространять чрезъ газеты печатныя приглашенія къ эмиграціи. Обыкновенно подобными случаями пользовались для того, чтобы отдѣлаться отъ возможно большаго числа нищихъ и босыхъ, а также преступниковъ и обитателей богадѣленъ и исправительныхъ домовъ.

О какихъ бы то ни было мѣрахъ попеченія о покинувшихъ свое отечество эмигрантахъ не было и рѣчи. Разъ человекъ перешелъ черезъ границу, то онъ считался погибшимъ членомъ государства, и о немъ больше не заботились. Въ портахъ, изъ которыхъ отъѣзжали эмигранты, господствовали нерѣдко весьма печальныя условія. Толпы пасынковъ своего отечества прибывали сюда по большей части съ крайне скудными средствами и запасами и съ недостаточными свѣдѣніями объ условіяхъ жизни на новыхъ мѣстахъ. Такъ какъ правильныхъ морскихъ сношеній не существовало, то имъ приходилось ожидать отправки по недѣлямъ и

даже по мѣсяцамъ. За такой долгій срокъ многіе проѣдали всѣ свои сбереженія; другіе попадали въ руки разныхъ проходивцевъ, отнимавшихъ у нихъ все ихъ имущество обманомъ или силою. Для лишившихся такимъ образомъ послѣднихъ крохъ не оставалось больше никакого исхода, кромѣ нищенства. Многіе возвращались на родину, потерявши всякую надежду; но тутъ ихъ не принимали, и они становились бродягами и преступниками. Что же касается счастливицевъ, благополучно дождавшихся дня своего отѣзда, то ихъ набивали въ тѣсные, темные, душные трюмы судовъ, перѣдко почти непригодныхъ къ плаванію. Жестокое обращеніе и плохая пища были ихъ обычнымъ удѣломъ во время переѣзда черезъ океанъ. Нерѣдко имъ давали затхлую воду для питья и гнилые, кишачіе червями съѣстные припасы. Женщины нерѣдко бывали беззащитными жертвами безправственныхъ покушеній корабельнаго экипажа: во время плаванія вспыхивали часто заразительныя заболѣванія, истреблявшія значительную часть пассажировъ. Сейчасъ послѣ выхода на берегъ многіе изъ оставшихся въ живыхъ попадали въ руки грабителей и торговцевъ невольниками благодаря своему незнакомству съ языкомъ, обычаями и законами новой страны, и эти негодяи отнимали у нихъ все ихъ имущество, а не то и свободу. Тотъ, кто не могъ уплатить за проѣздъ, продавался въ порту назначенія съ аукціона въ работу. При этомъ дѣтей разлучали съ родителями. Многимъ приходилось выносить долгіе годы безчеловѣчнаго обхожденія при самой ничтожной платѣ за трудъ, пока они не отработывали требуемой суммы.

Массовая эмиграція нѣмцевъ шла преимущественно по тремъ направленіямъ: въ восточную Европу, Англію и Сѣверную Америку. Изъ странъ восточной Европы эмигрантовъ привлекали преимущественно Венгрія и другія земли венгерской короны, Польша и Россія.

Послѣ пораженія подъ Вѣной въ 1683 г. и взятія штурмомъ Офена (1686 г.) турки были постепенно вытѣснены изъ Венгріи. По Карловицкому мирному договору 1699 г. они вынуждены были уступить императору Леопольду всю Венгрію кромѣ Баната, но включая Седмиградію. Для заселенія всѣхъ этихъ опустѣвшихъ земель императоръ сталъ привлекать сюда своихъ подданныхъ изъ своихъ наслѣдственныхъ владѣній и изъ австрійскихъ областей. На его призывъ откликнулись тысячи людей, которые поселились преимущественно въ западныхъ и сѣверныхъ округахъ Венгріи. Сюда устремились также толпами католики изъ Баваріи, Швабіи и Силезіи. Въ 1718 г. послѣ побѣды, одержанныхъ принцемъ Евгениемъ, къ Австріи перешли по мирному договору, заключенному въ Пошаревацѣ, Банатъ, Малая Валахія и часть Сербіи. Но эти двѣ послѣднія области отошли вновь къ Турціи по Бѣлградскому договору послѣ неудачной войны 1739 года. Черезъ короткое время послѣ приобрѣтенія Австріей Баната туда направился продолжавшійся цѣлыхъ 10 лѣтъ потокъ эмигрантовъ изъ Германской имперіи, преимущественно изъ Швабіи. Переселялись цѣлыя общины, которыя основывали сплошныя деревни и достигали черезъ короткое время значительнаго благосостоянія на плодородной почвѣ своей новой родины. Когда въ 1740 г. на венгерскій престолъ вступила Марія Терезія, первой заботой ея было заселеніе нѣмецкими колонистами обширныхъ и рѣдко населенныхъ пространствъ южной и восточной Венгріи. Сильно порѣдѣвшіе Седмиградскіе саксонцы получили значительное подкрѣпленіе благодаря притоку эмигрантовъ изъ южной Германіи и возродились къ новой жизни. Въ Банатѣ нѣмецкія поселенія становились все гуще, и ихъ жители стали скупать земли живущихъ среди нихъ сербовъ и румынъ. Тысячи нѣмцевъ поселились также въ Бачкѣ между Дунаемъ и Тиссой, въ Швабской Турціи между Дунаемъ и Дравой и въ Дунайской Лукѣ къ сѣверо-западу отъ Офена, въ особенности послѣ тяжелаго голоднаго 1772 года. Въ срединѣ XVIII столѣтія численность нѣмцевъ въ Вен-

грин опредѣлялась въ 400 тысячъ человекъ. Еще быстрѣе росло число ихъ въ царствованіе Іосифа II, всѣми мѣрами поощрявшаго онѣмеченіе Венгрии. При немъ нѣмецкій языкъ сталъ официальнымъ языкомъ Венгрии; онъ назначалъ туда нѣмцевъ-чиновниковъ, привлекалъ въ Венгерскія Рудныя горы нѣмцевъ-рудокоповъ, поощрялъ нѣмцевъ-ремесленниковъ къ переселенію въ венгерскіе города и селилъ нѣмецкихъ крестьянъ на своихъ королевскихъ доменахъ. Благодаря ему Офенъ сталъ снова нѣмецкимъ городомъ. Въ его царствованіе въ Банатъ переселилось слишкомъ 10,000 крестьянскихъ семействъ, въ томъ числѣ много протестантскихъ. Многие изъ мадьярскихъ крупныхъ землевладѣльцевъ слѣдовали примѣру короля и привлекали на свои земли нѣмецкихъ колонистовъ для поднятія своихъ доходовъ.

Галиція, пріобрѣтенная Австріей въ 1772 г., тоже стала привлекать нѣмецкихъ эмигрантовъ. Новыя толпы нѣмецкихъ переселенцевъ заняли мѣсто тѣхъ средневѣковыхъ бюргеровъ и ремесленниковъ, которые придавали вплоть до XVI столѣтія польскимъ городамъ чисто нѣмецкій характеръ. Эти новыя колонисты основали въ Галиціи значительное число земледѣльческихъ колоній, не поддавшихся полонизму до настоящаго времени, по крайней мѣрѣ, въ своей протестантской части. Нѣмцы колонисты селились также и въ городахъ въ качествѣ ремесленниковъ и купцовъ и возстановили въ Татрѣ пришедшій было въ упадокъ горный промыселъ. Іосифъ II основалъ въ польской и русинской части Галиціи около 150 нѣмецкихъ деревень, къ сожалѣнію, разбросанныхъ по большей части по одиночкѣ, и поселилъ въ Галиціи свыше 12,000 колонистовъ изъ Бадена, Гессена, Вюртемберга, Пфальца и Эльзаса. Сюда же явились и менониты изъ Западной Пруссіи, которые живутъ и понынѣ въ деревняхъ Эйзиделъ, Розенбергъ и Фалькенштейнъ и остались до сихъ поръ истыми нѣмцами.

Около того же времени нѣмецкіе эмигранты устремились широкимъ потокомъ также и въ Буковину, раньше составлявшую часть Молдавіи и принадлежавшую туркамъ, въ 1774 г. занятую австріяками и присоединенную въ 1786 г. къ Галиціи. Марія Терезія привлекала сюда верхне-германскихъ католиковъ, а Іосифъ II швабскихъ и пфальцскихъ протестантовъ. Нѣмецкіе рудокопы приступили къ разработкѣ желѣзной руды въ Якобени и соляныхъ копей въ Солькѣ. Тирольскіе дровосѣки и плотовщики стали эксплуатировать лѣсныя богатства, богемскіе стеклодѣлы завели стекольные заводы; рейнскіе и швабскіе крестьяне снимали богатые жатвы съ плодородной почвы и многому научили мѣстное населеніе.

Другимъ центромъ притяженія, привлекавшимъ въ теченіе всего XVIII столѣтія тысячи эмигрантовъ изъ внутренней Германіи, служили восточныя провинціи Пруссіи. Въ восточной Пруссіи, въ которой имѣлось около 60 тысячъ гуфъ пустопорожней земли, король Фридрихъ Вильгельмъ I поселилъ, начиная съ 1721 г., около 18,000 протестантовъ изъ Зальцбурга, изгнанныхъ изъ своей родины насильственными попытками своего владѣтельнаго князя архіепископа Фирмиана къ обращенію ихъ въ католичество; король затратилъ на это предпріятіе больше пяти милліоновъ талеровъ. Еще большій успѣхъ въ дѣлѣ привлеченія колонистовъ имѣлъ Фридрихъ Великій, пріобрѣвшій по первому раздѣлу Польши Западную Пруссію и округъ на рѣкѣ Немцѣ и основавшій около 80 новыхъ поселеній. Менѣе значителенъ былъ притокъ эмигрантовъ въ чисто польскія провинціи Южную Пруссію и Ново-Восточную Пруссію, пріобрѣтенныя Пруссіей только на короткое время въ 1793 и 1795 гг. въ царствованіе Фридриха Вильгельма II.

Россия тоже не жатѣла въ то время ни труда, ни значительныхъ матеріальныхъ жертвъ для привлеченія на свою территорію возможно большаго числа нѣмцевъ. Имѣлось въ виду, что они обработаютъ обширныя

пустопорожнія пространства и будутъ служить для окрестнаго населенія учителями какъ въ земледѣліи, такъ и въ другихъ полезныхъ промыслахъ. Еще Петръ Великій привлекъ въ Россію значительное число нѣмцевъ ученыхъ, художниковъ, техниковъ, рудокоповъ и ремесленниковъ, которымъ онъ оказывалъ всяческое покровительство, что вызывало зависть со стороны приверженныхъ къ старинѣ русскихъ. Во вновь основанномъ Петромъ городѣ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ, равно какъ и въ прибалтійскихъ губерніяхъ, отнятыхъ имъ у шведовъ, онъ предоставлялъ многимъ нѣмцамъ безвозмездно земельные участки, денежные субсидіи и различныя привилегіи. При ближайшихъ преемникахъ Петра нѣмецкое вліяніе было вытѣснено мало по малу французскимъ. Это повело къ рѣзкому сокращенію числа переселяющихся въ Россію нѣмцевъ. Новый подъемъ переселенческой волны послѣдовалъ только въ блестящее царствованіе императрицы Екатерины II, которая сама была нѣмка. Благодаря раздѣламъ Польши и двумъ удачнымъ войнамъ съ Турціей она приобрѣла громадныя, но мало населенныя пространства на западной и южной окраинахъ своего государства. Заселеніе ихъ нѣмецкими колонистами было однимъ изъ ея излюбленныхъ плановъ, преслѣдуемымъ ею съ большимъ упорствомъ и съ затратой значительныхъ денежныхъ средствъ. Уже въ первый годъ своего царствованія, 4 декабря 1762 г., она обнародовала манифестъ, приглашавшій иностранцевъ за исключеніемъ евреевъ селиться на этихъ вновь приобретенныхъ Россіей земляхъ. Всѣмъ имъ были обѣщаны большіе земельные участки для веденія сельскаго хозяйства, полная свобода совѣсти, самоуправленіе, свой судъ, освобожденіе отъ воинской повинности и отъ всѣхъ податей въ теченіе 30 лѣтъ. Неимущимъ предлагались, кромѣ того, пособія на переселеніе, давались дома, скотъ, съѣстные припасы до перваго урожая, а въ крайнемъ случаѣ субсидіи наличными деньгами. Наиболѣе желательнымъ признавалось привлеченіе цѣлыхъ общинъ, которыя устранились бы особыми колоніями, для которыхъ возводились на казенный счетъ церкви и школы. Въ Германію было отправлено русскимъ правительствомъ большое число агентовъ для вербовки колонистовъ. Заманчивыя предложенія русскаго правительства дѣйствительно привлекли тысячи семействъ изъ различныхъ частей Германіи. Русское правительство сдержало свои обѣщанія, и много трудолюбивыхъ и способныхъ къ сельскому хозяйству переселенцевъ достигли черезъ нѣсколько лѣтъ значительнаго благосостоянія. Само собой разумѣется, что нѣкоторые германскія правительства воспользовались этимъ случаемъ для того, чтобы славить въ Россію массу нищихъ и бродягъ. Послѣдніе продолжали и на чужбинѣ вести прежній образъ жизни, позоря нѣмецкое имя, и ихъ постигла самая жалкая участь. Тоже самое случилось и со многими сбившимися съ пути студентами, банкротами-купцами, промотавшимися офицерами и тому подобными темными личностями, которые устремились въ значительномъ числѣ въ Россію въ надеждѣ зажить новой жизнью. Вначалѣ большинство колонистовъ селилось въ губерніяхъ С.-Петербургской и Лифляндской; но уже въ 1765 г. мы застаемъ сотни семействъ нѣмцевъ-колонистовъ на обоихъ берегахъ Волги въ губерніяхъ Самарской и Саратовской, (гдѣ они сильно страдали вначалѣ отъ разбойничьихъ набѣговъ калмыковъ и киргизовъ), затѣмъ на Дону въ Воронежской губ. и на Днѣпрѣ около Екатеринослава. И понынѣ еще въ этихъ мѣстахъ существуетъ много деревень, носящихъ нѣмецкія названія и населенныхъ нѣмцами. Въ томъ же году прибыли въ Россію нѣмецкіе гернгутеры, которые основали колонію Сарепту на нижнемъ изгибѣ рѣки Волги. Отсюда они вели пропаганду своей вѣры главнымъ образомъ среди соседнихъ калмыковъ, но также и въ болѣе отдаленныхъ мѣстностяхъ вплоть до Кавказа и персидской границы. Въ 1766 г. было основано семь нѣмецкихъ деревень на рѣкѣ Деснѣ въ Черниговской губерніи

и нѣсколько большихъ лютеранскихъ реформатскихъ общинъ около гор. Камышина на берегу Волги. Въ 1767 г. были основаны колоніи около Имбурга петербургской губ. нѣмцами-католиками изъ Пфальца, между 1767—1780 гг. были основаны нѣмецкія колоніи въ губерніяхъ Московской, Пензенской и Тульской, въ 1783 г. болѣе двадцати цвѣтущихъ колоній южно-рейнскихъ и западно-пруссскихъ менонитовъ въ русской Польшѣ и Екатеринославской губ., въ 1784 г. девять лютеранскихъ приходовъ на луговомъ берегу Волги въ Самарской губерніи, въ 1785 г. нѣсколько реформатскихъ общинъ въ Камышинскомъ уѣздѣ на правомъ берегу Волги, въ 1789 г. менонитскія колоніи недалеко отъ Азовскаго моря. въ самомъ концѣ XVIII столѣтія нѣмецкія селенія въ Волинн, Бессарабіи и Таврической губерніи. Нѣкоторыя изъ этихъ колоній прекратили свое существованіе, но большая часть ихъ сохранилась и принадлежитъ къ числу самыхъ богатыхъ крестьянскихъ селеній въ Россіи. Жители ихъ вполнѣ справедливо считаются цѣннымъ культурнымъ элементомъ. Ихъ благосостояніе все возрастаетъ не смотря на всѣ превратности, и еще въ концѣ XVIII вѣка ихъ налоговая способность окрѣпла настолько, что затрата, сдѣланная на нихъ правительствомъ, окупилась съ лихвой. Хуже жилось нѣмцамъ, поселившимся въ помѣстьяхъ крупныхъ землевладѣльцевъ. Тутъ колонистамъ приходилось терпѣть много лишеній отъ недостаточнаго попеченія о нихъ землевладѣльцевъ и враждебнаго настроенія сосѣдняго русскаго населенія. Данныя имъ льготы нерѣдко отнимались, и нѣкоторые колонисты впади мало по малу въ такую кабалу, которая уже почти не отличалась отъ крѣпостного состоянія.

Благопріятные результаты, достигнутые въ Россіи, вызвали охоту къ подобнымъ же колонизаціоннымъ опытамъ и въ другихъ странахъ. Въ 1772 г. были вызваны швейцарскіе крестьяне въ Молдавію и Валахію для основанія образцовыхъ хозяйствъ, но дѣло не подвигалось впередъ вслѣдствіе общей необезпеченности политическаго положенія. Такимъ же неудачнымъ оказалось предпріятіе баварскаго авантюриста Іосифа Каспара Тюрригеля, увлекшаго въ 1776 г. около семи тысячъ католическихъ семействъ изъ Баваріи въ Испанію, на негостепріимную плоскую возвышенность Сьерра — Морена; они основали здѣсь селенія Каролину, Карлату, Хелену и Луизиану и занялись овцеводствомъ, но не имѣли удачи и не достигли благосостоянія.

Нѣмцы, направлявшіеся въ Англію, принадлежали совершенно къ другому классу, чѣмъ нѣмецкіе колонисты восточныхъ странъ. Послѣдніе принадлежали преимущественно къ крестьянскому и ремесленному сословіямъ, а первые въ преобладающемъ числѣ къ образованнымъ классамъ населенія. Иногда, впрочемъ, черезъ Ламаншъ устремлялись толпы бѣдняковъ, какъ, напримѣръ, тѣ тысячи жителей Пфальца, которые расположились лагеремъ предъ воротами Лондона въ голодный 1769 годъ и вынуждены были жить подаяніемъ. Большая часть этихъ несчастныхъ вскорѣ двинулась дальше, въ Америку, а остальные были частью отосланы парламентомъ въ качествѣ рабочихъ въ угольные шахты въ Уэльсѣ, частью поселены на болотистыхъ низменностяхъ Ирландіи, въ особенности въ окрестностяхъ Лимерика, гдѣ еще въ началѣ XIX столѣтія потомки этихъ колонистовъ говорили на нѣмецкомъ языкѣ. Вообще же среди нѣмецкихъ гостей Англіи преобладали ученые, художники и писатели. Нѣмецкіе студенты посѣщали нерѣдко оксфордскій и кембриджскій университеты. Нѣмецкіе пасторы развивали разностороннюю плодотворную дѣятельность въ лютеранскихъ церквахъ Лондона. Нѣмецкіе офицеры, въ томъ числѣ Августъ Нейтгардтъ фонъ Гнейзенау, внесшій въ прусскій фельдмаршалъ, и отличившійся въ войнахъ съ Наполеономъ Фердинандъ Деррибергъ, встрѣчались въ арміи и во флотѣ, а нѣмецкіе чиновники — въ администраціи, съ тѣхъ поръ какъ въ Англіи воцарилась Ганноверская династія. Около

средины XVIII столѣтія въ одномъ только Лондонѣ насчитывалось около 5,000 нѣмцевъ, а въ 1790 г. около 6,000. Къ тремъ старымъ нѣмецкимъ евангелическимъ общинамъ присоединился въ 1762 г. вновь основанный приходъ св. Георгія въ восточной части Лондона. Провели часть своей жизни въ Англіи такія знаменитости, какъ баронъ фонъ Штейнъ, Бартольдъ Георгъ Нибуръ, графъ Людвигъ Цинцендорфъ и великіе музыканты Гендель, Гассе, Глюкъ, Гайднъ, Моцартъ и Іоаннъ Христіанъ Бахъ. Селились въ Англіи также и нѣмецкіе купцы, напримѣръ, бременскій уроженецъ Берингъ, основатель банкирской фирмы того же имени. Иногда попадались въ этой странѣ и нѣмцы-авантюристы, какъ, напримѣръ, баронъ Теодоръ Нейгофъ, который сталъ было на время корсиканскимъ королемъ въ 1736 г.

Въ Англіи останавливалось также большинство тѣхъ эмигрантовъ, которые направлялись дальше въ Сѣверную Америку. Въ Лондонѣ они обыкновенно заключали договоръ съ крупными англійскими землевладѣльцами объ уступкѣ имъ земли. Въ самомъ началѣ XVIII столѣтія въ Сѣверную Америку прибыло нѣсколько тысячъ менонитовъ изъ Швейцаріи и Нижнерейнскихъ провинцій, терпѣвшихъ на своей родинѣ всяческія притѣсненія за свои религіозныя убѣжденія и вслѣдствіе этого рѣшившихъ переселиться въ Пенсильванію, обѣтованную страну религіозной свободы. Претерпѣвъ въ пути тяжелыя лишенія отъ переполненія кораблей и недостаточной пищи, сильно порѣдѣвшіе въ числѣ эмигранты сошли на берегъ въ Филадельфіи. Благодаря своему неутомимому трудолюбію имъ удалось превратить въ цвѣтушій садъ отведенные имъ участки первобытнаго лѣса. Вскорѣ затѣмъ началась массовая эмиграція пфальцскихъ протестантовъ въ Сѣверную Америку. Едва-ли какая-либо другая нѣмецкая территорія пострадала такъ сильно, какъ Пфальцъ, отъ тридцатилѣтней войны и опустошительныхъ набѣговъ французовъ. Отъ непрерывно обрушивавшихся на ихъ голову несчастій жители Пфальца впади въ отчаяніе и тупое равнодушіе, чему способствовало еще безнравственное и расточительное хозяйничанье новой династіи, всячески стѣсняявшей и угнетавшей своихъ евангелическихъ подданныхъ. Неудивительно поэтому, что англійскіе агенты, вербовавшіе переселенцевъ въ сѣверо-американскія колоніи на выгодныхъ условіяхъ, имѣли въ Пфальцѣ громадный успѣхъ. Кличъ: „въ Америку!“, раздававшійся во всей странѣ, оказывалъ прямо гипнотическое дѣйствіе. Все же въ началѣ только нѣсколько смѣльчаковъ отважились на подобную поѣздку въ эту обѣтованную страну, чтобы изслѣдовать на мѣстѣ условія существованія въ ней. Самымъ выдающимся изъ этихъ піонеровъ былъ пасторъ Кохерталь изъ Ландау, обнародовавшій во Франкфуртѣ въ 1706 г. по возвращеніи изъ Америки брошюру о Каролинѣ, въ которой онъ расхваливалъ преимущества этой чудной и рѣдко населенной области. Черезъ короткое время около него сгруппировалось много увлекшихся его описаніемъ, и въ 1708 г. онъ направился во главѣ этой арміи въ Англію. Въ Лондонѣ онъ обратился къ англійскому правительству съ просьбой о бесплатномъ перевозѣ эмигрантовъ въ Америку и надѣленіи ихъ земельными участками. Его просьба была удовлетворена, но колонистовъ перевезли не въ хваленую Каролину, а въ Нью-Йоркъ. На берегу р. Хэдсона нѣсколько выше ея устья имъ былъ отданъ участокъ первобытнаго лѣса. Тутъ колонисты занялись, главнымъ образомъ, гонкой смолы и дегтя и основали селеніе по имени Нейбургъ, мало-по-малу разросшееся въ нынѣшній Ньюбергъ. Между тѣмъ суровая зима 1708—1809 года вызвала въ Пфальцѣ страшную дороговизну и голодъ. Тысячамъ семействъ приходилось или эмигрировать, или жить подаяніемъ. Около двадцати тысячъ челоѣкъ избрали первое. Къ нимъ примкнули большія партіи вюртембергскихъ сепаратистовъ. Они спустились внизъ по Рейну и прибыли въ Англію. Такъ какъ почти всѣ они не имѣли никакихъ средствъ, то они не могли найти себѣ пристанища и вынуждены

были расположиться на нѣсколько мѣсяцевъ лагеремъ предъ воротами Лондона въ палаткахъ и шалашахъ, терпя всевозможныя лишенія. Мужчины нанимались на всякую черную работу, а женщины и дѣти собирали милостыню въ окрестностяхъ Лондона, подвергаясь насмѣшкамъ и побоямъ со стороны англійскаго простонародья. Помощь, оказанная имъ со стороны благотворителей, была недостаточна для того, чтобы вывести ихъ изъ этого положенія, но, къ счастью, нѣмецкому проповѣднику Беме удалось заинтересовать судьбою этихъ несчастныхъ королеву Анну; тогда англійская казна пришла къ нимъ на помощь, и черезъ короткое время въ Америку отправились три партіи эмигрантовъ. Первая изъ нихъ подъ предводительствомъ швейцарца Христофора фонъ-Граффенрида направилась въ сѣверную Каролину, вторая — въ необитаемыя мѣстности внутренней Пенсильваніи, третья, самая многочисленная, — въ Нью-Йоркъ. Эта послѣдняя должна была гнать для англійскаго флота деготь и смолу въ обширныхъ сосновыхъ лѣсахъ по р. Хэдсонъ, и защищать уже обрабатываемыя части этихъ колоній отъ нападеній французовъ и индѣйцевъ. Колонистовъ принуждали къ каторжному труду, чтобы поскорѣ вернуть деньги, затраченные на ихъ перевозку и пропитаніе. Возмущенные грубымъ произволомъ нѣкоторыхъ англійскихъ чиновниковъ, многіе изъ колонистовъ покинули свои мѣста на р. Хэдсонъ и обосновались въ долину р. Могавка, въ которой они купили обширный участокъ земли у индѣйцевъ. Но губернаторъ провинціи нашелъ сдѣлку незаконной; отъ переселенцевъ требовали, чтобы они купили вторично или сняли въ аренду свои земельные участки. Многіе изъ нихъ, недовольные такимъ исходомъ дѣла, снялись со своихъ мѣстъ и ушли дальше. Часть ихъ направилась среди зимы черезъ непроходимыя первобытныя лѣса въ гостепріимную Пенсильванію, другая часть, подъ предводительствомъ энергичнаго и свободолюбиваго Іоанна Конрада Вейзера, — къ Шохари, притоку р. Могавка. Но и тутъ англійскіе чиновники чинили имъ незаконныя притѣсненія, и Вейзеръ отправилъ англійскому королю жалобу на нихъ. Король не отозвался, но новый губернаторъ провинціи оцѣнилъ высокія качества нѣмецкихъ колонистовъ, оказывалъ имъ всячески покровительство и старался о томъ, чтобы обиды, причиненныя его предшественникомъ, были забыты. Но непреклонный Вейзеръ не хотѣлъ оставаться въ странѣ, въ которой не обратили должнаго вниманія на его просьбу о правосудіи, покинулъ цвѣтущую колонію на р. Шохари и поселился дальше къ западу въ необитаемой мѣстности, въ которой и скончался 90 лѣтъ отъ роду.

Въ то время, какъ въ англійской Америкѣ нѣмцы могли, по крайней мѣрѣ, снискивать себѣ пропитаніе и большая часть ихъ добилась въ концѣ концовъ обезпеченнаго существованія, ихъ земляковъ, поселившихся въ французской Луизианѣ, постигла печальная участь. Около 15,000 жит. Пфальца эмигрировали въ 1719 г. въ Новый Орлеанъ и другія вновь основанныя въ Луизианѣ поселенія; ихъ заманили туда живыя обѣщанія *Compagnie d'Occident*, основанной прославившимся спекуляторомъ Джономъ Лоу съ цѣлью эксплуатаціи и колонизаціи побережья рѣки Миссисипи. Но большинство колонистовъ не могли перенести тамошняго климата; многихъ унесла въ могилу желтая лихорадка и т. п. болѣзни, другіе погибли отъ голода. Въ 1720 г. компанія потерпѣла крахъ послѣ короткаго періода кажущагося процвѣтанія, и колонисты были предоставлены своей собственной участи. Большинство ихъ погибло, а оставшіеся въ живыхъ занялись земледѣліемъ и основали въ долину рѣки Миссисипи цѣлый рядъ селеній, часть которыхъ можно распознать и понынѣ по ихъ нѣмецкимъ названіямъ.

Гораздо счастливѣе была другая партія нѣмецкихъ эмигрантовъ, прибывшая въ Америку нѣсколько лѣтъ спустя. Она состояла изъ нѣсколькихъ сотъ протестантскихъ семействъ, изгнанныхъ изъ Зальцбурга. Такъ

какъ они не знали, гдѣ имъ укрыться отъ преслѣдованій своего архіепископа и владѣтельнаго князя, то ихъ другъ и совѣтникъ, аугсбургскій проповѣдникъ Самуиль Урльспергеръ, обратился къ нѣмецкимъ пасторамъ въ Лондонѣ съ запросомъ, нельзя ли найти для этихъ трудолюбивыхъ эмигрантовъ пристанища въ Сѣверной Америкѣ. По ходатайству Лондонскаго общества распространенія христіанства имъ было разрѣшено поселиться въ колоніи Георгіи. Въ 1734 г. они прибыли въ гавань Саванну подъ предводительствомъ барона Река и своихъ пасторовъ Больціуса и Гронау. Губернаторъ принялъ ихъ очень радушно и далъ имъ большой участокъ земли, на которомъ они основали существующее и понынѣ селеніе Эбенезеръ.

Нѣмецкіе колонисты прибывали также во всѣ остальные британскія владѣнія въ Сѣверной Америкѣ. Меньше всего было ихъ въ Новой Англіи, Делаверѣ и Нью-Джерси, а также и въ Канадѣ, отнятой Англіей у Франціи въ 1763 году. Въ колоніи Нью-Йоркъ они жили во многихъ деревняхъ вдоль рѣки Хэдсона и его притоковъ. Въ Пенсильваніи они составляли, повидимому, въ теченіе долгаго времени большинство населенія: въ 1775 г. ихъ насчитывалось въ этой колоніи 125,000. Къ этому временію ихъ авангарды успѣли уже проникнуть въ территорию шести краснокожихъ племенъ и вплоть до береговъ р. Эри. Въ Мерилэндѣ они селились преимущественно вокругъ Балтиморы. Въ Виргініи они проникли еще гораздо раньше черезъ Аллеганскія горы до границы французскихъ владѣній и сильно страдали отъ непрерывныхъ пограничныхъ столкновеній. Особенно пострадали они отъ двухъ войнъ въ царствованіе Георга II. Сотни семействъ нѣмецкихъ колонистовъ пали тогда жертвой кровожадности индѣйцевъ. Наконецъ, въ 1758 г., миссіонеру Христіану Фридриху Посту удалось склонить къ союзу съ англичанами делаваровъ и др. племена краснокожихъ. Ихъ отпаденіе отъ французовъ нанесло тяжелый ударъ господству послѣднихъ въ бассейнѣ р. Огайо. По заключеніи Парижскаго мирнаго договора 1763 г. нѣмецкіе пионеры стали селиться въ колоніяхъ Огайо и Кентукки; нѣкоторые спускались по р. Огайо до Миссисипи. Сѣмена нѣмецкой культуры были брошены здѣсь главнымъ образомъ геригутерами. Въ 1772 г. они основали на р. Огайо цѣлый рядъ миссіонерскихъ станицъ для обращенія индѣйцевъ въ христіанство, но ихъ дружба съ краснокожими возбудила подозрѣніе со стороны бѣлыхъ поселенцевъ, жившихъ на границѣ, и послѣдніе устроили въ 1782 г. бойню вновь-обращенныхъ. Въ Каролинѣ и Георгіи нѣмецкія поселенія доходили до самыхъ Аппалачскихъ горъ уже въ серединѣ XVIII столѣтія. Отсюда пионеры подвигались все дальше на западъ. Имена тѣхъ отдаленныхъ форпостовъ нѣмецкой культуры давно забыты. Мало извѣстно также о геройскихъ подвигахъ этихъ нѣмцевъ. По большей части они стремились къ дружелюбному соглашенію съ индѣйцами, но иногда падали жертвами охотниковъ за скальпами.

Когда въ 1775 году вспыхнула война за независимость сѣвероамериканскихъ англійскихъ колоній, то нѣмецкіе колонисты стали почти всѣ безъ исключенія на сторону партіи независимости. Хотя нѣкоторые сектанты отказались по религіознымъ мотивамъ отъ всякаго участія въ борьбѣ, тѣмъ не менѣе изъ всѣхъ колоній стекалось подъ знамена Вашингтона множество нѣмцевъ-добровольцевъ. Они покрыли себя славою во время этой войны. Другіе нѣмцы охраняли индѣйскую границу отъ внезапныхъ нападений со стороны краснокожихъ, бывшихъ въ союзѣ съ англичанами. Нѣкоторые изъ этихъ добровольцевъ еще и понынѣ упоминаются съ глубокой признательностью въ американскихъ историческихъ сочиненіяхъ, напр., Петръ Мюленбергъ, увлекшій за собой своихъ соплеменниковъ въ Виргініи на сторону возставшихъ и Николай Геркгеймеръ, потомокъ пфальцскихъ колонистовъ долины р. Мо-

гавка, смертельно раненный въ побѣдоносномъ сраженіи при Орискани. Изъ Германіи тоже прибыли на помощь возставшимъ даровитые военачальники, напримѣръ, Іоганнъ фонъ Кальбъ и Фридрихъ Вильгельмъ фонъ Штейбенъ, прошедшіе оба превосходную школу Фридриха Великаго, а также много другихъ добровольцевъ, рѣшившихся послужить дѣлу свободы. Французы тоже привезли своимъ союзникамъ-американцамъ нѣсколько полковъ наемныхъ нѣмецкихъ солдатъ. Правда, и на сторонѣ Англіи тоже дрались около 30.000 нѣмецкихъ солдатъ, проданныхъ англичанамъ отцами своихъ отечествъ. Главными соучастниками въ этой возмутительной торговлѣ людьми были властелины Брауншвейга, Гессенъ-Касселя, Ганау, Вальдека, Ансбаха и Ангальтъ-Цербста. Около 17,000 этихъ солдатъ вернулось обратно на родину, около 9,000 погибло отъ ранъ и болѣзней, а остальные были взяты въ плѣнъ и остались жить по окончаніи войны въ молодой республикѣ. Тутъ имъ жилось такъ хорошо, что они писали своимъ друзьямъ и роднымъ въ Германію восторженные письма, склонившія къ эмиграціи тысячи людей. Эта эмиграционная волна приобрѣла такіе значительные размѣры, что герцогъ Брауншвейгскій запретилъ въ 1784 г. эмиграцію въ Америку подъ страхомъ смертной казни и конфискаціи имущества, опасаясь окончательнаго обезлюденія своихъ владѣній. Въ верхней Германіи и рейнскихъ провинціяхъ эмиграционное движеніе вскорѣ тоже усилилось вслѣдствіе войнъ, вызванныхъ французской революціей. Движеніе это было настолько сильно, что въ концѣ XVIII вѣка число нѣмецкихъ эмигрантовъ въ Соединенныхъ Штатахъ дошло до милліона.

Многіе изъ этихъ американскихъ нѣмцевъ прославились на различныхъ поприщахъ, и имена ихъ извѣстны и понынѣ. Между богословами выдается Генрихъ Мельхіоръ Мюленбергъ, отправленный въ Америку въ 1742 г. изъ Галле пѣтистами для организаціи лютеранской церкви въ Сѣверной Америкѣ. Съ рѣдкимъ тактомъ ему удалось довести до конца свою трудную миссію. Онъ основалъ много новыхъ церквей и школъ, объединилъ въ одинъ общій синодъ пенсильванскихъ нѣмецкихъ пасторовъ и своими письмами изъ Америки поддерживалъ среди лютеранъ Германіи неослабѣвающий интересъ къ ихъ единовѣрцамъ за океаномъ. Изъ его сыновей Петръ отличился въ войнѣ за освобожденіе, а Фридрихъ Августъ былъ спикеромъ перваго конгресса. На пользу нѣмцевъ реформатскаго вѣроисповѣданія трудился съ 1746 г. съ такимъ же самопожертвованіемъ и съ неменьшимъ успѣхомъ швейцарецъ Михаилъ Шляттеръ. Ему тоже удалось объединить своихъ разсѣянныхъ единовѣрцевъ, основать новыя общины и положить начало реформатской церковной организаціи; но ему не суждено было сохранить до конца своей жизни любовь и уваженіе своихъ единовѣрцевъ. Большое значеніе для организаціи сѣверо-американскихъ нѣмцевъ имѣла также дѣятельность гернегутеровъ, епископы которыхъ, Цинцендорфъ и Шангенбергъ, проживали долгое время за океаномъ. Къ неудовольствію большинства колонистовъ, они взялись за дѣло обращенія индѣйцевъ въ христіанство сначала въ Георгіи въ 1734 г., а затѣмъ также въ Нью-Йоркѣ и въ долинѣ рѣки Огайо, выступая защитниками ихъ отъ бѣлыхъ поселенцевъ. За ними остается та заслуга, что они, можно сказать, открыли душу краснокожаго. Нѣкоторые изъ ихъ миссіонеровъ, напримѣръ, Христіанъ Генрихъ Раухъ, Готлибъ Гекевельдеръ, Постъ (стр. 260) и Давидъ Цейсбергеръ, были вмѣстѣ съ тѣмъ выдающимися учеными и обогатили науку цѣнными трудами о языкахъ краснокожихъ. Прогрессивныя культурныя стремленія замѣчались среди нѣмцевъ и въ другихъ областяхъ. Уже въ 1732 г. Беніаминъ Франклинъ началъ печатать для нихъ первую нѣмецко-американскую газету. Три года спустя нью-йоркскій типографъ Іоганнъ Петръ Ценгеръ отвоевалъ для колонистовъ широкую свободу печати своимъ

знаменитымъ процессомъ. Христофоръ Зауръ и его сынъ печатали въ въ Джермэнтонѣ съ 1739 г. нѣмецкій календарь и нѣмецкую газету, а также много нѣмецкихъ книгъ преимущественно религіознаго содержанія, а въ 1743 г. выпустили первую нѣмецко-американскую біблію. Среди нѣмцевъ появились даже стихотворцы, пытавшіеся переложить въ гладкіе стихи неправильный пенсильванско-нѣмецкій жаргонъ, переполненный англійскими словами и оборотами. Нѣмецкая культура въ Сѣверной Америкѣ въ теченіе XVIII столѣтія была, главнымъ образомъ, протестантскаго происхожденія. Католики составляли меньшинство нѣмецкихъ эмигрантовъ, и среди нихъ не попадается именъ, которыя пользовались бы извѣстностью. Зато между эмигрантами насчитывалось много приверженцевъ различныхъ сектъ, главнымъ образомъ, квакеровъ, менонитовъ, тункеровъ и швенкфельдеровъ. Нѣмцы отличались, главнымъ образомъ, какъ сельскіе хозяева, но многіе изъ нихъ подвизались также въ различныхъ промыслахъ; не мало нѣмцевъ попадалось среди ткачей полотна, сукноваловъ, вязальщиковъ чулковъ, рабочихъ на бумажныхъ фабрикахъ, булочниковъ, пивоваровъ, кожевниковъ кузнецовъ и стеклодѣловъ.

Въ тѣхъ частяхъ Сѣверной Америки, которыя не принадлежали Соединеннымъ Штатамъ въ XVIII столѣтіи, попадались только единичные нѣмецкіе колонисты. Въ испанской Калифорніи занимались иногда миссіонерской дѣятельностью нѣмецкіе іезуиты; нѣкоторые изъ нихъ оставили печатныя описанія своихъ приключеній. Въ Гренландію, въ которой датскій проповѣдникъ Гансъ Эгgede пытался распространить христіанское вѣроученіе еще въ 1721 г., прибыли въ 1733 г. три посланца гернгутеровъ для того, чтобы заняться обращеніемъ эскимосовъ; ихъ резиденціей была станція Нейгернгутъ. Когда послѣ многолѣтнихъ настойчивыхъ усилій дѣло стало налаживаться, туда прибыло еще нѣсколько братьевъ, основавшихъ станцію Лихтенфельдъ и Лихтенау. Въ 1771 г. они распространили свою дѣятельность также и на негостепріимные берега Лабрадора и занялись здѣсь миссіонерской пропагандой среди малочисленныхъ эскимосовъ этого побережья и живущихъ дальше вглубь полуострова индѣйцевъ. Здѣсь они основали сначала станцію Найнъ, а затѣмъ станцію Окакъ дальше къ сѣверу и станцію Гофенталь поюжныѣ. Въ 1792 г. они распространили свою дѣятельность на различныя мѣстности Канады, главнымъ образомъ, на Ферфильдъ къ сѣверу отъ озера Эри.

Гораздо болѣе широкую дѣятельность развернули моравскіе братья на вѣсть-индскихъ островахъ, принадлежавшихъ Даніи. Уже въ 1732 г. ихъ первые миссіонеры поселились на о. св. Томы для проповѣди евангелія среди черныхъ рабовъ на сахарныхъ плантаціяхъ. Въ слѣдующемъ году другіе братья прибыли для той же цѣли на о. св. Креста, а въ 1741 г. на о. св. Іоанна. Впослѣдствіи они съ успѣхомъ распространили свою дѣятельность также и на англійскую Вѣсть-Индію. Въ 1744 г. моравскіе братья поселились на о. Ямаикѣ, въ 1756 г. — на о. Антигуа, въ 1765 г. — на Барбадосѣ, въ 1777 г. — на о. Сентъ-Китсъ, а въ 1790 г. — на о. Табаго. Вездѣ имъ удалось достигнуть значительнаго и прочнаго успѣха, хотя много ихъ погибло отъ непривычнаго климата.

Число нѣмцевъ, проживающихъ въ Южной Америкѣ, непрерывно увеличивалось. Большею частью это были миссіонеры; въ испанскихъ и португальскихъ владѣніяхъ — преимущественно іезуиты. Когда іезуитскій орденъ былъ изгнанъ изъ Португаліи въ 1759 г. и изъ Испаніи въ 1767 г., то сдѣлалось невозможнымъ пребываніе іезуитовъ также и въ колоніяхъ; они частью выселились сами, частью были арестованы и насильственно отвезены въ Европу по распоряженію властей. Хотя они заботились главнымъ образомъ объ интересахъ церкви, все же не лишены значенія и ихъ научныя труды. Больше всего нѣмецкихъ миссіонеровъ-іезуитовъ находилось въ миссіяхъ на р. Ориноко, по верхнему теченію рѣки Амазонки,

въ области Моксось въ Бولیвіи, въ Чили и въ Парагваѣ. Въ Чили въ ихъ рукахъ находились университетъ и школы; кромѣ того они работали въ качествѣ врачей и аптекарей, архитекторовъ, скульпторовъ и живописцевъ, художественныхъ ремесленниковъ всякаго рода, ювелировъ, часовщиковъ, органистовъ, столяровъ и токарей; нѣкоторыя старинныя церкви свидѣтельствуютъ и понынѣ объ ихъ дѣятельности. Изъ чилийскихъ миссій для распространенія христіанства среди индѣйцевъ они оказали особенныя услуги миссіямъ, работавшимъ среди арауканцевъ, и среди туземцевъ архипелага Чилоэ. Въ Парагваѣ продержалось до второй половины XVIII столѣтія замѣчательное теократическое патріархальное государство, которое было номинально подчинено верховной власти Испаніи, но въ дѣйствительности пользовалось почти полной независимостью. Для предохраненія индѣйцевъ отъ вредныхъ сторонъ европейской культуры, вырожденія и вымиранія, строго воспрещался доступъ въ это государство всѣмъ европейцамъ, не принадлежащимъ къ іезуитскому ордену. Но владѣнія іезуитовъ рѣдко наслаждались миромъ. Будучи расположены на границѣ между испанской и португальской сферами вліянія, они часто становились театромъ продолжительныхъ пограничныхъ войнъ. Въ 1750 г. часть ихъ должна была отойти по договору къ Португаліи, и іезуитскому государству грозило распаденіе на двѣ части. Іезуиты взялись за оружіе, чтобы воспрепятствовать исполненію этого договора, но потерпѣли пораженіе въ такъ называемой войнѣ Семи миссій отъ гораздо болѣе многочисленныхъ соединенныхъ испанскихъ и португальскихъ военныхъ силъ. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ ихъ государство еще сохраняло свое прежнее правленіе, но въ 1768 г. іезуиты были всѣ арестованы и изгнаны изъ Парагвая, а миссіи ихъ переданы гражданскимъ властямъ, подѣ нерадивымъ и неразумнымъ управленіемъ которыхъ индѣйцы вскорѣ погрузились снова въ варварство. Многочисленные нѣмецкіе іезуиты, выдававшіеся отчасти своими научными трудами, которые проживали въ Парагваѣ до самаго изгнанія ихъ ордена изъ этой страны, распредѣлялись главнымъ образомъ по тремъ миссіонерскимъ округамъ. Большая часть ихъ работала въ большой миссии, дѣйствовавшей среди племени гуарани на рѣкахъ Паранѣ и Урагваѣ; другіе жили среди индѣйцевъ чикито на крайнемъ сѣверо-западѣ іезуитскихъ владѣній, около перуанской границы; остальные среди дикихъ племенъ чачо на правомъ берегу р. Параны.

Единственной территоріей Южной Америки, въ которой подвизались въ XVIII столѣтіи нѣмецкіе миссіонеры евангелическаго вѣроисповѣднія, была Голландская Гвіана. Сюда прибыли въ 1735 г. посланцы моравскихъ братьевъ для развѣдки, годится ли эта область для широкой миссіонерской дѣятельности. Развѣдки дали благопріятные результаты, и черезъ три года еще два брата поселилось на Ріо-Бербице для обращенія въ христіанство дикихъ араваковъ. Впослѣдствіи въ Гвіану прибыло еще значительное число другихъ гернгутеровъ для миссіонерской пропаганды частью среди черныхъ рабовъ на плантаціяхъ, а частью среди вольныхъ индѣйцевъ и лѣсныхъ негровъ. За все XVIII столѣтіе они добились только ничтожныхъ результатовъ; большая часть ихъ быстро гибла отъ убійственнаго климата.

Кромѣ многочисленныхъ нѣмецкихъ миссіонеровъ въ Южной Америкѣ попадались въ XVIII столѣтіи также и эмигранты свѣтскихъ сословій, но въ крайне незначительномъ количествѣ. Нѣсколько купцовъ жило по торговымъ дѣламъ въ приморскихъ пунктахъ; авантюристы пытались по временамъ проникнуть въ сказочное Эльдorado; попадались и ученые путешественники, пріобрѣвшіе заслуги въ дѣлѣ научнаго изслѣдованія этого материка. Изъ послѣднихъ заслуживаетъ особеннаго упоминанія ботаникъ Генке изъ Крейбница въ Богеміи, извѣдывшій съ 1789 г. этотъ материкъ по разнымъ направленіямъ ради составленія научныхъ коллекцій и, наконецъ, поселив-

шілся въ Боливін, гдѣ онъ жилъ до самой своей смерти, послѣдовавшей въ 1817 г.

Въ Африкѣ нѣмецкіе купцы жили въ портахъ Средиземнаго моря, преимущественно въ Александріи, по большей части подъ покровительствомъ англійскихъ или голландскихъ консуловъ. Католическіе миссіонеры, преимущественно іезуиты, усердно, но безъ большого успѣха работали среди туземцевъ португальскихъ владѣній. Гернгутеры тоже принимали неоднократныя, частью неудачныя попытки миссіонерской пропаганды преимущественно среди готтентотовъ Капской земли. Между 1705 и 1712 гг. Петръ Кольбъ производилъ здѣсь астрономическія, естественнонаучныя и этнографическія наблюденія и составилъ на основаніи ихъ превосходное описаніе мыса Доброй Надежды. Другіе нѣмцы поселялись навсегда въ Капской землѣ; это были преимущественно солдаты и служащіе Нидерландской Остъ-Индской компаніи. Они занимались земледѣліемъ и скотоводствомъ и слились мало по малу съ бурскимъ населеніемъ французскаго и голландскаго происхожденія.

Въ Азій въ XVIII столѣтіи встрѣчались изъ нѣмцевъ преимущественно миссіонеры, но попадались также ученые и солдаты. Въ большихъ торговыхъ городахъ западной Азій нерѣдко проживали нѣмецкіе купцы. Въ палестинскихъ монастыряхъ было много нѣмецкихъ монаховъ.

Въ Передней и Задней Индіи, на Филиппинскихъ и Каролинскихъ островахъ работали по временамъ нѣмецкіе іезуиты. Въ датской Остъ-Индіи подвизались съ 1706 г. лютеранскіе миссіонеры пѣтисты изъ Галле, положившіе прочное основаніе процвѣтающимъ и понынѣ церквамъ въ Транкебарѣ и Мадрасѣ своею проповѣдью на мѣстныхъ языкахъ, преподаваніемъ въ школахъ, переводомъ Библіи на тамульскій языкъ, основаніемъ учительской и духовной семинарій и тактичнымъ отношеніемъ къ индусскимъ обычаямъ и учрежденіямъ. Въ 1758 г. посланцы пѣтистовъ принялись за проповѣдь христіанства въ Калькуттѣ. Въ концѣ XVIII столѣтія эта миссія, постоянно получавшая изъ Галле подкрѣпленія какъ людьми, такъ и деньгами, уже насчитывала около 20,000 обращенныхъ, но ея сила была парализована распространеніемъ раціонализма. Гернгутеры тоже предпринимали безъ особеннаго успѣха попытки миссіонерской пропаганды въ Индіи, напримѣръ, въ 1740—1766 гг. на Цейлонѣ, въ 1760—1796 гг. въ Транкебарѣ, въ 1768—1788 гг. на Никобарскихъ островахъ, наконецъ, въ 1777—1792 гг. въ различныхъ частяхъ Бенгаліи. Отовсюду они были вытѣснены отчасти вреднымъ климатомъ, отчасти враждебнымъ отношеніемъ туземцевъ или европейскихъ правительствъ. На островахъ задней Индіи проживало много нѣмцевъ, состоявшихъ на службѣ у Голландской Остъ-Индской компаніи въ качествѣ солдатъ, должностныхъ лицъ или коммерческихъ агентовъ. Въ Китаѣ нѣмецкіе іезуиты продолжали пользоваться уваженіемъ за свои научныя познанія. Императоры привлекали ихъ къ своему двору, и даже во время самыхъ суровыхъ преслѣдованій христіанъ нѣкоторымъ изъ нихъ разрѣшалось пребываніе въ Китаѣ. Доступъ въ Японію былъ запрещенъ иностранцамъ въ теченіе всего XVIII столѣтія; поэтому нѣтъ никакихъ слѣдовъ пребыванія нѣмцевъ во внутреннихъ частяхъ этой страны. Только среди голландцевъ, которымъ разрѣшалось торговать на маленькомъ островѣ Десимѣ недалеко отъ Нагасаки, попадались иногда нѣмецкіе купцы, состоявшіе на службѣ у Остъ-Индской компаніи.

8. Нѣмецкая эмиграція въ XIX столѣтіи.

Только для XIX столѣтія есть возможность дать сколько-нибудь полный обзоръ нѣмецкой эмиграціи. Въ то время, какъ относительно XVIII и предшествовавшихъ ему столѣтій мы располагаемъ лишь раз-

розвѣннѣнными зинзодическими свѣдѣніями, для XIX столѣтія у насъ имѣется громаднѣй запасъ официальныхъ, хотя и не всегда безупречныхъ матеріаловъ. Въ теченіе первыхъ трехъ десятилѣтій эмиграція шла въ умѣренныхъ размѣрахъ. Вслѣдствіе такихъ препятствій, какъ англо-французскія морскія войны и порою блокада континента, эмигранты направлялись преимущественно не за океанъ, а въ Россію, Польшу и Венгрію. Нѣкоторые эмигранты покидали свое отечество, будучи недовольны перекройкой Германіи, учиненной Вѣнскимъ конгрессомъ, другіе убѣжали по религіознымъ мотивамъ, какъ, напримѣръ, приверженные къ стариннѣ лютеране, недовольные проведеннымъ въ Пруссіи въ 1817 г. объединеніемъ двухъ главныхъ протестантскихъ исповѣданій. Нѣкоторые бѣжали отъ меттерниховской системы и растущей политической реакціи, выразившейся въ полицейскомъ надзорѣ за университетами, усиленіи цензуры и мрачной дѣятельности майнцской центральной слѣдственной комиссіи по дѣламъ о демагогической пропагандѣ.

Въ 1830 и въ послѣдующихъ годахъ замѣчается подъемъ эмиграціи вслѣдствіе смутъ, вспыхнувшихъ въ различныхъ мѣстностяхъ Германіи. Для людей, скомпрометированныхъ въ отношеніи политической благонадежности, въ особенности для издателей либеральныхъ газетъ и брошюръ не было другого способа избавиться отъ многолѣтняго заключенія кромѣ бѣгства за границу. Въ 1837 г. нарушеніе конституціи королемъ ганноверскимъ Эрнстомъ Августомъ заставило бѣжать изъ Ганновера многихъ людей, сочувствовавшихъ либеральнымъ идеямъ; такое же дѣйствіе оказало послѣдовавшее въ это время нарушеніе привилегій Шлезвига-Гольштейна датскимъ королемъ Христіаномъ VIII. Въ 1846 г. послѣдовало рѣзкое усиленіе эмиграціи вслѣдствіе занесенной изъ Ирландіи и быстро распространившейся по всей Германіи болѣзни картофеля, подорвавшей главный источникъ пропитанія многихъ тысячъ людей, въ особенности въ Вестервальдѣ и Саксонскихъ Рудныхъ горахъ. Съ 1848 г. на эмиграціи отражается вліяніе политическихъ волненій. Множество „политически неблагонадежныхъ“ или же недовольныхъ реакціей, повсемѣстно наступившей послѣ 1848 г., бѣжали въ свободную Англію и Соединенные Штаты. Другихъ привлекали богатая золотая розсыпь Калифорніи и Австраліи. Многихъ толкало къ эмиграціи разстройство кредита, вызванное революціоннымъ движеніемъ, другихъ погналъ за океанъ рядъ неурожайныхъ годовъ (1850—1853 г.). Возникшее въ это время океанское пароходство и расширеніе желѣзнодорожной сѣти въ Европѣ и Америкѣ значительно удешевили переѣздъ въ далекія страны и тѣмъ способствовали усиленію эмиграціи. Въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ многія мѣстности Германіи были охвачены эмиграціонной горячкой. Малѣйшая неудача или непріятность побуждали людей покинуть свое отечество, будущность котораго рисовалась въ самыхъ мрачныхъ краскахъ. Среди правящихъ классовъ эмиграція тоже считалась въ это время панацеей отъ всѣхъ политическихъ и экономическихъ золъ. Эмиграціонное движеніе пошло на убыль только въ срединѣ 50-хъ годовъ, съ улучшеніемъ внутренняго положенія Германіи. Американская междоусобная война тоже отбила у многихъ охоту къ эмиграціи. Съ 1866 г. начинается новѣй подъемъ эмиграціонной волны, обусловленный тѣмъ, что многіе жители новыхъ прусскихъ провинцій, недовольные перемѣной правительства, покидали свою родину, а изъ южной Германіи эмигрировало много молодыхъ людей, тяготившихся введенной здѣсь по прусскому образцу всеобщей воинской повинности. Такое же дѣйствіе оказала и франко-прусская война. Тысячи эльзасъ-лотарингцевъ выселились во Францію, но и помимо нихъ тысячи другихъ гражданъ покидали новую Германскую имперію изъ отвращенія къ милитаризму и прусской гегемоніи, а также изъ опасенія новыхъ военныхъ осложненій. Къ этому присоединилось съ 1873 г. вліяніе тяжелаго экономическаго кризиса и высокихъ

хлѣбныхъ цѣнъ. Во вторую половину семидесятыхъ годовъ эмиграція держалась въ довольно незначительныхъ размѣрахъ; но въ восьмидесятыхъ годахъ она достигла небывалой высоты. Этотъ подъемъ обусловливался преимущественно причинами экономического характера. Для сотенъ тысячъ мелкихъ крестьянъ поводомъ къ эмиграціи послужило ухудшившееся положеніе сельскаго хозяйства. Ихъ гнали за море задолженность, малая доходность воздѣлыванія зерновыхъ хлѣбовъ, невозможность выдерживать конкуренцію съ другими странами, въ которыхъ существуютъ гораздо болѣе благоприятныя условія производства. Такъ опустѣли мало по малу наименѣе плодородныя мѣстности Германіи, Вестервальдъ, Гунсрюкъ, Эйфель и др. Изъ тѣхъ областей, которыя расположены къ востоку отъ р. Эльбы, изъ восточной Пруссіи, Помераніи и Мекленбурга, эмигрировали преимущественно сельско-хозяйственные рабочіе, потерявшіе надежду стать когда-либо самостоятельными хозяевами при господствѣ крупнаго землевладѣнія. Въ такое же бѣдственное положеніе попадали нерѣдко ремесленники и мелкіе торговцы, которые не могли устоять противъ всеильной конкуренціи крупной промышленности и крупнаго капитала со времени введенія свободы промысловъ и часто не видѣли никакого другого исхода кромѣ эмиграціи. Такъ, напримѣръ, процвѣтавшее раньше ручное ткачество мало-по-малу погибло почти окончательно вслѣдствіе конкуренціи машиннаго проиводства. Только съ 1894 г. начинается замѣтное паденіе эмиграціи, объясняющееся экономическимъ подъемомъ Германіи, въ особенности расширеніемъ промышленнаго производства для экспорта, а также благотвѣльнымъ вліяніемъ законодательной охраны труда и обязательнаго страхованія рабочихъ, такъ что нынѣшніе размѣры эмиграціи не вызываютъ никакихъ опасеній.

Эмиграціонная политика германскихъ правительствъ въ теченіе XIX столѣтія не отличалась однообразіемъ. Въ началѣ въ ней замѣчалась крайняя пестрота вслѣдствіе раздробленности Германіи. Въ нѣкоторыхъ германскихъ государствахъ не существовало никакихъ ограничительныхъ законовъ относительно эмиграціи, въ другихъ, — желавшій эмигрировать долженъ былъ предварительно заявить о томъ, удовлетворить кредиторовъ и получить формальное увольненіе изъ подданства. Существеннымъ шагомъ къ объединенію законовъ объ эмиграціи былъ германскій союзный актъ 1815 г., разрѣшившій выселеніе изъ предѣловъ Германскаго союза всякому, кто не намѣревается уклониться этимъ путемъ отъ исполненія воинской повинности или гражданскихъ обязательствъ, и обязывавшій эмиграціонныхъ агентовъ брать офиціальное разрѣшеніе на свою дѣятельность. Въ слѣдующіе годы стали уже всплывать проекты государственной организаціи эмиграціи. Молодой 1817 г. подтверждалъ, повидимому, справедливость положенія Мальтуса, что населеніе имѣетъ тенденцію размножаться быстрѣе, чѣмъ растутъ средства для его пропитанія. Въ нѣкоторыхъ государствахъ, напримѣръ, въ Баденѣ, на этомъ основаніи поощряли къ эмиграціи выдачей пособій на переѣздъ наименѣе желательную часть излишка народонаселенія, обитателей домовъ призрѣнія. Нерѣдко появлялись проекты основанія за океаномъ колоній, которыя заселялись бы только нѣмцами, хотя и оставались бы подъ властью другого государства. Такъ, напримѣръ, въ 1832 году въ Нью-Йоркѣ образовалось общество, задававшееся цѣлью основать въ Соединенныхъ Штатахъ исключительно нѣмецкую территорію. Оно обратилось къ конгрессу съ просьбой объ уступкѣ извѣстнаго пространства земли, получило отказъ, сдѣлало такую же неудачную попытку въ Мексикѣ и затѣмъ распалось вслѣдствіе внутреннихъ раздоровъ. Такая же участь постигла гиссенское эмиграціонное общества, учрежденное въ 1833 году съ цѣлью основанія новой колоніи въ Арканзасѣ. Весьма неудачной оказалась также сдѣланная въ 1835 году нѣкоторыми нѣмецко-американскими общинами

попытка объединиться въ одинъ союзъ, который получалъ бы подкрѣпленія въ лицѣ эмигрантовъ изъ Германіи. То же можно сказать и про основанный въ 1842 году майнцскій союзъ владѣтельныхъ князей, задавшійся цѣлью организовать германскую эмиграцію въ государственныхъ интересахъ Германіи. Эмигрантовъ, находящихся подъ попеченіемъ этого союза, предполагалось поселить на территоріи площадью въ 450 квадратныхъ миль, составлявшую часть Техаса, который отдѣлился въ то время отъ Мексики и еще не былъ присоединенъ къ Соединеннымъ Штатамъ; эмигранты должны были сохранять связь со своимъ отечествомъ. Было предпринято нѣсколько экспедицій, но все предпріятіе рухнуло уже въ 1846 году вслѣдствіе неумѣлаго и расточительнаго веденія дѣла. Такая же участь постигла „Южно-австралійское эмиграціонное общество“, основанное братьями Шомбургкъ въ Берлинѣ для устройства колоніи на коммунистическихъ началахъ. Вообще въ сороковыхъ годахъ образовался цѣлый рядъ обществъ, поддерживавшихъ бѣдствующихъ эмигрантовъ словомъ и дѣломъ и пытавшихся излѣчить больной народный организмъ посредствомъ необходимаго, какъ думали въ то время, кровопусканія. Въ 1843 г. возникло „Эмиграціонное общество“ въ Дюссельдорфѣ, въ 1845 г. — „Прусское общество для колонизаціи берега Москито“ въ Берлинѣ, въ 1846 г. — „Центральное бюро попеченія объ эмигрантахъ“ въ Лейпцигѣ, въ 1847 году, — „Эмиграціонный комитетъ“ въ Дармштадтѣ, издававшій въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ журналъ, посвященный нѣмецкой эмиграціи и колонизаціи подъ названіемъ „Нѣмецкій эмигрантъ“, въ 1848 г. — „Національное общество для содѣйствія эмиграціи“ во Франкфуртѣ, получавшее денежныя субсидіи отъ различныхъ германскихъ правительствъ и распространявшее большое количество популярной литературы по вопросамъ эмиграціи, въ 1849 г., — „Союзъ для централизаціи нѣмецкой эмиграціи“ и „Общество для колонизаціи Центральной Америки“ въ Берлинѣ, затѣмъ — „Общество національной эмиграціи и колонизаціи“, въ Штуттгартѣ и „Гамбургское общество для колонизаціи южной Бразиліи“, и, наконецъ, въ 1850 г. — бразильское колонизаціонное предпріятіе доктора Блюменау въ Рудольфштадтѣ.

Вслѣдствіе агитаціи этихъ обществъ правительства вынуждены были удѣлять эмиграціи больше вниманія, чѣмъ прежде. Уже въ 1848 году прусское правительство приказало своимъ консуламъ въ заморскихъ странахъ собрать свѣдѣнія объ условіяхъ колонизаціи. Франкфуртскій парламентъ въ выработанныхъ имъ основныхъ правахъ гражданъ предоставлялъ каждому нѣмцу неограниченную свободу эмиграціи и высказался въ пользу изданія закона объ охранѣ эмигрантовъ, но этотъ законъ остался только въ проектѣ. Въ рѣчахъ по этому вопросу высказывалось мнѣніе, что многія мѣстности Германіи страдаютъ отъ сильнаго перенаселенія и что поэтому правительства должны пріобрѣсти большія пространства земли въ заокеанскихъ странахъ для переселенія туда излишка населенія. Эту точку зрѣнія раздѣляли дальновидные политики и экономисты, какъ напр., Фридрихъ Листъ, Карлъ Риттеръ, Генрихъ фонъ Гагернъ и друг. Очень богатая, хотя по большей части тенденціозная и поверхностная литература по вопросу объ эмиграціи стремилась распространить подобныя идеи во всѣхъ слояхъ населенія вплоть до самыхъ низшихъ. Изъ густо населенныхъ мѣстностей, особенно изъ Бадена и Гессена, люди выселялись цѣлыми общинами. Въ другихъ мѣстахъ славяли за границу на государственныя счеты цѣлыя толпы бѣдняковъ и неспособныхъ къ труду, пытались разрѣшить социальный вопросъ такимъ удобнымъ и легкимъ способомъ. Въ нѣкоторыхъ германскихъ государствахъ населеніе убывало на нѣсколько процентовъ. Пессимисты сравнивали въ то время эмигрантовъ съ цѣлой арміей, уходящей ежегодно за границу и безслѣдно исчезающей. Они требовали, хотя и безуспѣшно, законодательнаго ограниче-

нія эмиграціи съ облегченіемъ эмиграціи только нежелательныхъ элементовъ.

Въ 1850 году Пруссія внесла въ коллегію государей проектъ закона объ эмиграціи и вмѣстѣ съ тѣмъ предложила учредить общегерманскій департаментъ по вопросамъ эмиграціи и колонизаціи, но оба эти проекта не привели ни къ какимъ практическимъ результатамъ. Въ 1856 году Баварія внесла въ союзное собраніе проектъ объединенной организаціи и надзора за германской эмиграціей, но и на этотъ разъ дѣло послѣ долгихъ переговоровъ застряло на полпути. Вообще ни въ одномъ германскомъ государствѣ не рѣшались приступить къ практическимъ мѣропріятіямъ для защиты эмигрантовъ. Удовлетворялись лишь устраненіемъ отъ поры до времени слишкомъ вопіющихъ злоупотребленій. Такъ, напримѣръ, часто отнимались разрѣшенія у эмиграціонныхъ агентовъ, изболѣченныхъ въ мошенничествѣ; въ 1859 г. былъ изданъ въ Пруссіи такъ называемый рескриптъ Гейдта, отмѣненный только въ 1896 г., запрещавшій посредничество по эмиграціи въ Бразилію въ виду господствовавшей въ ней ростовщической арендной системы (стр. 292); черезъ короткое время были сдѣланы подобныя же распоряженія въ Баденѣ и Вюртембергѣ. Въ шестидесятыхъ годахъ внутреннія реформы отвлекли на время вниманіе правительствъ отъ заокеанскихъ странъ и вопроса объ эмиграціи. Только послѣ основанія Сѣверо-Германскаго союза снова оживился интересъ къ нему. Въ 1867 г. былъ обнародованъ союзный законъ о паспортахъ, по которому для эмигрированія уже не требуется никакого разрѣшенія отъ администраціи. Въ 1868 г. была назначена комиссія для изслѣдованія эмиграціи. По ея предложенію были назначены въ нѣкоторыхъ портовыхъ городахъ союзные комиссары для надзора за эмиграціей. Въ 1870 г. былъ изданъ новый законъ о потерѣ и приобрѣтеніи правъ подданства, урегулировавшій нѣкоторые связанные съ эмиграціей вопросы и недопускавшій никакихъ другихъ ограниченій свободы эмиграціи кромѣ связанныхъ съ воинской повинностью и государственной службой. Конституція Германской имперіи, обнародованная 16 апрѣля 1871 года, подчинила эмиграцію имперскому надзору и законодательству, но прошло не мало времени, пока было приступлено къ законодательному урегулированію ея. Въ 1879 г. либеральный депутатъ Фридрихъ Каппъ внесъ въ рейхстагъ проектъ закона объ эмиграціи, но этотъ проектъ застрялъ въ комиссіи. Съ ростомъ заокеанскихъ интересовъ Германіи вслѣдствіе расширенія торговли и вывоза продуктовъ промышленности, все рѣзче и рѣзче стала чувствоваться необходимость воздѣйствія на эмиграцію въ національномъ духѣ и установленія болѣе тѣсной связи между нѣмцами, проживающими въ другихъ государствахъ, и ихъ соотечественниками въ Германіи. Было основано нѣсколько крупныхъ союзовъ для поддержанія этихъ связей, прежде всего „Католическій союзъ св. Рафаила для защиты нѣмецкихъ эмигрантовъ“ и „Главный евангелическій союзъ для попеченія о нѣмецкихъ переселенцахъ и эмигрантахъ“, затѣмъ въ 1878 году — „Центральное общество коммерческой географіи и защиты германскихъ интересовъ за границей“; въ 1881 г. — „Общій Германскій школьный союзъ для поддержанія германской народности за границей“, въ 1884 г. — „Германское колоніальное общество“, въ 1891 г. — „Общегерманскій союзъ“. Надежда направить главный потокъ эмиграціи въ области, вновь вошедшія въ сферу германскаго вліянія, которую питали съ 1884 г., оказалась уже черезъ короткое время обманчивой. Въ 1887 году вступилъ въ силу въ Гамбургѣ очень обстоятельный и охватывающій всѣ детали законъ объ эмиграціи, основанный на долготѣнномъ опытѣ и потому вполне оправдавшійся на практикѣ. Въ 1892 году имперскій канцлеръ внесъ въ рейхстагъ одобренный союзнымъ совѣтомъ проектъ закона объ эмиграціи, но по недостатку времени этотъ проектъ не подвергался обсужденію.

Въ 1897 г. былъ, наконецъ, утвержденъ послѣ долгихъ дебатовъ имперскій законъ объ эмиграціи. Онъ предоставляетъ всѣмъ германскимъ подданнымъ полную свободу эмиграціи и запрещаетъ выѣздъ изъ Германіи только неотбывшимъ воинской повинности и подлежащимъ задержанію или аресту по распоряженію суда и полиціи. Тѣ, которые занимаются, какъ профессіей, отправкой эмигрантовъ въ заокеанскія страны, обязаны имѣть разрѣшеніе на это, выдаваемое по своему усмотрѣнію имперскимъ канцлеромъ по соглашенію съ Союзнымъ Совѣтомъ, причемъ отъ нихъ требуется залогъ. Эмиграціонные агенты, дѣйствующие по порученію такихъ предпринимателей, тоже должны имѣть разрѣшеніе отъ администраціи и представить залогъ. Остальные статьи закона устанавливаютъ обязательность письменнаго договора о перевозкѣ между предпринимателемъ и эмигрантомъ и трактуютъ о мѣрахъ охраны эмигрантовъ въ портахъ отправленія и во время пути и объ административныхъ властяхъ, на которыя возлагается надзоръ за эмиграціей. Въ общемъ этотъ законъ оказался цѣлесообразнымъ. Послѣ его изданія были проведены также нѣкоторыя другія мѣропріятія для защиты эмигрантовъ. Укажемъ на учрежденіе officialнаго справочнаго бюро въ Берлинѣ, дающаго надежныя свѣдѣнія о странахъ, въ которыхъ эмигранты могутъ всего лучше устроиться, о наилучшихъ и самыхъ дешевыхъ способахъ сообщенія съ этими странами, о тамошнихъ условіяхъ труда, заработной платѣ, цѣнахъ на землю и предметы необходимости. Такимъ образомъ въ настоящее время государство, не поощряя эмиграціи, въ то же время не чинитъ ей и препятствій, а, напротивъ того, старается указать эмигрантамъ наилучшія мѣста для переселенія и оградить ихъ по возможности отъ обмана и эксплуатаціи.

Много вниманія было удѣлено въ послѣднее время также и статистикѣ эмиграціи. Попытки къ созданію такой статистики дѣлались уже давно. Соединенные Штаты уже съ 1820 г. отмѣчаютъ національность эмигрантовъ, прибывающихъ изъ Швейцаріи и Австріи (прибывающіе изъ Германіи считаются всѣ нѣмцами). Въ Ганзейскихъ городахъ велась правильная записъ корабельныхъ пассажировъ по отдѣльнымъ заокеанскимъ портамъ назначенія уже съ половины XIX столѣтія. Съ семидесятыхъ годовъ важнѣйшіе цифры и факты касательно эмиграціи вносятся въ статистику Германской имперіи. Тѣмъ не менѣе еще и понынѣ число нѣмцевъ эмигрантовъ, уѣзжающихъ изъ Германіи черезъ сухопутную границу и французскіе, бельгійскіе и голландскіе порты, можетъ быть опредѣлено только гадательно. Число эмигрантовъ, уѣзжающихъ тайнымъ образомъ, не поддается даже приблизительному опредѣленію. Наибольшій контингентъ эмигрантовъ даютъ мѣстности Германіи, отличающіяся неблагоприятнымъ отношеніемъ между народонаселеніемъ и количествомъ добываемыхъ предметовъ первой необходимости, затѣмъ тѣ области, въ которыхъ сельское хозяйство даетъ мало дохода, а промышленность не можетъ развиваться вслѣдствіе недостатка путей сообщенія, угля или водяной силы, вслѣдствіе чего отливъ излишка населенія становится для нихъ необходимостью.

Страны, въ которыя направляются нѣмецкіе эмигранты.

Въ XIX столѣтіи нѣмецкіе эмигранты направлялись почти во всѣ государства земного шара. Для удобства обзора переберемъ порознь всѣ части свѣта и важнѣйшія страны, останавливаясь на современномъ положеніи въ нихъ нѣмецкой народности и вѣроятныхъ шансахъ ея въ будущемъ.

А. Въ Европѣ мы исключаемъ изъ нашего обзора Германскую имперію, такъ какъ передвиженіе населенія внутри государства, какъ-то, все растущая тяга изъ деревни въ большіе города, не подходитъ подъ понятіе эмиграціи. Подъ этотъ терминъ можно было бы подвести развѣ

только переселеніе нѣмцевъ изъ области сплошнаго распространенія нѣмецкаго языка въ тѣ части Германской имперіи, которыя населены негерманскимъ элементомъ, напримѣръ, въ восточную Пруссію. На всѣхъ такихъ границахъ распространенія нѣмецкаго языка идетъ борьба за преобладаніе между нѣмецкой и конкурирующей съ нею народностью. Наиболѣе ожесточенная борьба ведется на восточной границѣ. Тутъ происходитъ, повидимому, медленное и постепенное укрѣпленіе польской народности, сильно поднявшейся за послѣднее время благодаря упорядоченной нѣмецкой администраціи и нѣмецкой школѣ. Само собой разумѣется, для обратнаго вытѣсненія польской народности принимаются различныя болѣе или менѣе дѣйствительныя мѣры. Въ 1886 г. была основана прусская переселенческая комиссія, приобретающая польскія земли или нѣмецкія, которымъ грозитъ опасность перехода въ польскія руки, въ провинціяхъ Познани и западной Пруссіи и заботящаяся объ укрѣпленіи нѣмецкаго элемента въ этихъ провинціяхъ посредствомъ привлеченія туда мелкихъ или средней руки крестьянъ, ремесленниковъ и рабочихъ. „Союзъ для охраны нѣмецкой народности на восточной окраинѣ“ трудится сообща съ „Всенѣмецкимъ союзомъ“ и „Нѣмецкимъ школьнымъ союзомъ“ надъ укрѣпленіемъ національнаго самосознанія нѣмцевъ въ области соприкосновенія нѣмецкаго языка съ польскимъ. Для противодѣйствія ополченію восточной Пруссіи эти союзы добиваются прежде всего, чтобы для дѣтей нѣмецкихъ родителей преподаваніе въ народной школѣ велось исключительно на нѣмецкомъ языкѣ; чтобы государство приняло на свой счетъ содержаніе нѣмецкихъ школъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣмецкое меньшинство не можетъ само содержать ихъ; чтобы во всѣхъ безъ исключенія школахъ было постепенно введено преподаваніе исключительно на нѣмецкомъ языкѣ; чтобы государство устранило за свой счетъ и субсидировало нѣмецкіе дѣтскіе сады, коммерческія и селѣско-хозяйственныя школы; чтобы всѣ славянскія географическія названія были замѣнены нѣмецкими; чтобы государство оказывало поддержку нѣмецкимъ представителямъ средняго сословія облегченіемъ кредита и субсидированіемъ производительныхъ и потребительныхъ обществъ и приходило на помощь нѣмцамъ учителямъ, представителямъ духовенства и врачамъ; чтобы поляки-новобранцы распредѣлялись исключительно по полкамъ, находящимся въ западной части имперіи; чтобы было ограничено постепенно число польскихъ рабочихъ, ежегодно приходящихъ въ восточную Пруссію на заработки изъ русской Польши, а затѣмъ и окончательно прегражденъ имъ доступъ въ эти провинціи, а чтобы вмѣсто нихъ были привлечены нѣмецкіе рабочіе какъ изъ Германіи, такъ и изъ другихъ странъ; чтобы было поставлено какъ можно больше затрудненій для натурализаціи иностранцевъ, а приобретать землю не разрѣшалось никому кромѣ нѣмцевъ. На западной окраинѣ въ Эльзасѣ-Лотарингіи совершается медленное, но вѣрное вытѣсненіе французской народности нѣмецкой благодаря иммиграціи изъ Германской имперіи, а также вліянію нѣмецкой администраціи и нѣмецкой школы. Съ такимъ же успѣхомъ ведется борьба нѣмецкой народности съ датской на сѣверной окраинѣ, въ Шлезвигѣ.

Въ сосѣднихъ съ Германіей государствахъ положеніе нѣмцевъ, какъ особой народности, въ общемъ довольно благопріятно. Хотя въ Нидерландахъ живетъ только около 30,000 нѣмцевъ переселенцевъ изъ Германской имперіи, преимущественно въ большихъ городахъ, тѣмъ не менѣе пангерманское движеніе замѣтно укрѣпляется въ этой странѣ. Правда, вліятельные круги рѣшительно отвергаютъ объединеніе съ Германской имперіей; но сознаніе своего кровнаго родства съ нѣмцами не угасаетъ въ голландцахъ, они не забываютъ о томъ, что въ XII и XIII стол. ихъ народъ заселялъ значительную часть восточной Германіи, и по временамъ подумываютъ серьезно объ установленіи болѣе тѣсной экономической связи

съ Германіей и о заключеніи съ могущественнымъ сосѣдомъ договора, который обезпечилъ бы восточно-азіатскія колоніальныя владѣнія голландцевъ отъ посягательствъ другихъ державъ. Въ Бельгіи, въ которой насчитывается около 50,000 нѣмцевъ изъ Германской имперіи, фламандцы добились въ послѣдніе годы полного уравненія въ правахъ съ валлонами, а вмѣстѣ съ тѣмъ ясно намѣчается сближеніе съ нѣмецкой народностью. 70,000 бельгійскихъ нѣмцевъ, живущихъ въ округахъ Арель и Вербве, тоже питаютъ по большей части дружелюбныя чувства къ родинѣ своихъ предковъ. Въ Люксембургѣ нѣмецкое населеніе начинаетъ постепенно освобождаться отъ своего неестественнаго пристрастія къ Франціи. Въ Швейцаріи нѣмецкая народность отстояла исконную границу распространенія нѣмецкаго языка, если не считать нѣсколькихъ мелкихъ потерь въ Юрѣ, а въ Граубюнденѣ она постепенно отвоевываетъ почву у реторомановъ.

Въ Австріи, въ которой существуетъ много нѣмецкихъ національных союзовъ, заботящихся съ успѣхомъ объ укрѣпленіи нѣмецкаго самосознанія, твердынями нѣмецкой народности считаются эрцгерцогства Зальцбургъ и Нѣмецкій Тироль съ Форарльбергомъ. Въ Штиріи и Каринтіи нѣмцы укрѣпляютъ свое преобладаніе, въ Чехіи нѣмецкое дѣло находится въ благопріятномъ положеніи въ области сплошнаго распространенія нѣмецкаго языка, а пожалуй, и во многихъ мѣстахъ, гдѣ нѣмцы разсѣяны островками; но въ Моравіи, Силезіи и Галиціи вліяніе нѣмцевъ явно идетъ на убыль. Въ Буковину въ теченіе послѣднихъ двадцати лѣтъ почти непрерывно приливали нѣмецкіе иммигранты. Въ 1835 г. туда прибыли изъ Чехіи цѣлыя толпы стеклодѣловъ и дровосѣковъ и поселились въ обширныхъ казенныхъ лѣсахъ. Въ шестидесятыхъ годахъ многіе крупныя землевладѣльцы заселили свои земли швабскими крестьянами изъ Баната. Правительство съ своей стороны тоже привлекало въ эту область нѣмцевъ чиновниковъ, священниковъ и солдатъ. Центромъ нѣмецкой духовной жизни является здѣсь съ 1875 г. университетъ Франца Іосифа въ Черновицахъ. Что касается южныхъ земель австрійской короны, то въ Крайнѣ преобладаютъ словенцы и только Готше сохранилъ съ XIV столѣтія характеръ обособленнаго островка нѣмецкаго языка и нѣмецкой народности. Въ Береговой землѣ непрерывно растетъ вліяніе итальянской народности, и Триестъ, который былъ еще 50 лѣтъ тому назадъ нѣмецкимъ городомъ, въ настоящее время носитъ почти вполне итальянскій характеръ. Что касается Босніи, то вскорѣ послѣ оккупации ея Австріей, послѣдовавшей въ 1879 г., сюда стали приливать въ значительномъ числѣ нѣмцы-католики, основавшіе колонію Виндгорстъ къ югу отъ р. Савы. Черезъ короткое время тамъ появились также швабы изъ Баната, саксонцы изъ Седмиградіи и нѣмцы изъ Тироля и Галиціи, основавшіе деревни Рудольфсталь и Франціозефсфельдъ.

Въ Венгрію прибыли большія партіи эмигрантовъ, преимущественно изъ Бюртемберга, между 1817—1820 годами, а затѣмъ въ 1829 и 1835 гг. Направлялись они преимущественно въ Банатъ. Въ настоящее время въ Венгріи нѣмецкой народности приходится выносить тяжелыя притѣсненія со стороны мадярь, и ея численность идетъ, повидимому, на убыль, хотя и теперь еще доходитъ до 2 милліоновъ слишкомъ, составляя такимъ образомъ девятую часть населенія Венгріи. Главную область распространенія нѣмецкой народности составляютъ округъ гинцевъ на границѣ Штиріи съ Нижней Австріей, между рѣками Раабомъ и Дунаемъ, Баконійскій лѣсъ, особенно окрестности Штульвейсенбурга, западная и южная окрестности Офена, Швабская Турція въ углу между Дравой и Дунаемъ, Бачка между Дунаемъ и Тиссой, Банатъ между рѣками Маросомъ, Тиссой и Дунаемъ, наконецъ, Кенигсбоденъ, Бурценландъ и Несергау въ Седмиградіи. Въ администраціи, судѣ и школахъ господствуетъ мадярскій языкъ,

но церковь сохранила свой національный нѣмецкій характеръ; нѣмецкій языкъ является языкомъ науки и дѣловыхъ сношеній. Существуетъ много газетъ и обществъ, ставящихъ своею цѣлью поддержаніе нѣмецкаго національнаго духа.

Россія въ теченіе почти всего XIX столѣтія привлекала массы нѣмецкихъ эмигрантовъ. Императоръ Александръ I (1801—1825) былъ большимъ почитателемъ нѣмцевъ и нѣмецкой культуры. Нѣмецкіе ученые были приглашены имъ во вновь основанный московскій университетъ, въ институтъ восточныхъ языковъ, піколаевскую обсерваторію и во многія гимназій. Другимъ нѣмецкимъ ученымъ онъ поручалъ научное изслѣдованіе своей обширной имперіи и отпуская имъ щедрыя субсидіи на ихъ работы. Остзейскихъ бароновъ онъ назначалъ на самые важные военные и гражданскіе посты. Онъ привлекалъ тысячами въ Россію нѣмецкихъ крестьянъ и ремесленниковъ для того, чтобы они служили примѣромъ для его собственнаго народа. Онъ обѣщалъ переселенцамъ свободу вѣроисповѣданія, надѣленіе земель бесплатно или по дешевой цѣнѣ, денежное вспоможеніе на проѣздъ и на первое обзаведеніе, податныя льготы и освобожденіе отъ воинской повинности. Уже въ первомъ году своего царствованія онъ поселилъ нѣмцевъ-лютеранъ на государственныхъ земляхъ въ Полтавской губ. Съ 1803 г. въ Россію переселились сотни семействъ менонитовъ изъ Западной Пруссіи, которые поселились въ южно-русскихъ степяхъ, въ Екатеринославской губ. и по обоимъ берегамъ Днѣпра, и, будучи образцовыми сельскими хозяевами, достигли черезъ короткое время цвѣтущаго благосостоянія.

Благодаря непрерывному притоку новыхъ переселенцевъ, нѣмцы-менониты заселили мало-по-малу 44 деревни съ земельной площадью почти въ 30 кв. миль. Другіе менониты основали, начиная съ 1804 г., многочисленныя колоніи кругомъ Гальбштадта, на сѣверо-западъ отъ Азовскаго моря. Въ томъ же году прибыло въ Россію нѣсколько тысячъ переселенцевъ изъ Швейцаріи и Вюртемберга. Большинство ихъ поселилось въ Одессѣ и ея окрестностяхъ, остальные направились дальше на югъ, въ Крымъ, и основали села Цюрихталъ, Нейзацъ и Кроненталъ. Съ 1808 г. стали хлопотать о разрѣшеніи поселиться въ Россіи многіе уроженцы Пруссіи, Бадена и Вюртемберга, вынужденные покинуть свои родины вслѣдствіе военныхъ событій. Большинство ихъ было поселено въ Петербургской г., около Кронштадта, Ораніенбаума, Петергофа и Царскаго села, а остальная часть въ 1810 г. между Петербургомъ и Нарвой. Послѣ войны 1812 г. Александръ I задался цѣлью освободить Россію отъ зависимости отъ западно-европейской промышленности, заведя фабрики въ ней самой. Онъ сталъ привлекать въ Россію, преимущественно въ западныя губерніи Минскую, Могилевскую, Вилenskую, Витебскую и Ковенскую, нѣмецкихъ техникувъ, мастеровъ и рабочихъ; благодаря имъ ткацкая и желѣзодѣлательная промышленность сдѣлала значительные успѣхи. Въ Бессарабію, уступленную Россіи Турціей по Бухарестскому договору 1812 г., Александръ привлекъ значительное число нѣмецкихъ колонистовъ изъ рейнскихъ провинцій, Пруссіи и Вюртемберга, основавшихъ мало по малу 25 деревень. Названія ихъ (Кацбахъ, Денневицъ, Кульмъ, Лейпцигъ и т. д.) напоминаютъ отчасти о знаменитыхъ битвахъ Наполеоновскихъ войнъ.

Черезъ короткое время нѣмцы начали переселяться также и на Кавказъ. Вюртембергскіе сектанты-сепаратисты, ожидавшіе наступленія тысячелѣтняго царства, переселились въ 1817 г. въ Грузію: первой основанной ими колоніей былъ Маріенфельдъ, затѣмъ возникъ цѣлый рядъ другихъ колоній: Геллендорфъ, Анненфельдъ, Александрендорфъ, Катариненфельдъ и Елизаветталъ. Другія партіи этихъ мечтателей остановились по дорогѣ на Кавказъ въ Херсонской губ. и основали здѣсь въ 1817 г. колонію Гофунгсталь. Въ 1819 г. изъ рейнскихъ провинцій, постигнутыхъ тяжелымъ недородомъ,

устремилась въ Россію новыя партіи нѣмецкихъ колонистовъ. Группа семействъ ткачей изъ округа Бергъ основала въ этомъ году общину Фридрихсталъ около С.-Петербурга. Немного спустя на р. Молочиѣ въ Таврической губ. поселились менониты изъ Данцигской низменности. Въ 1821 году былъ основанъ пѣлый рядъ деревень около Лихтенгаль въ Бессарабіи швабскими піетистами. При Императорѣ Николаѣ I (1825—1855) эмиграція нѣмцевъ въ Россію не прекращалась, несмотря на военныя осложненія. Въ концѣ двадцатыхъ годовъ въ окрестностяхъ Петербурга было поселено много нѣмцевъ ремесленниковъ съ цѣлью поднятія мѣстной промышленности. Черезъ короткое время прибыли въ Бессарабію вюртембергскіе сектанты, основавшіе здѣсь въ 1830 г. Гнаденталь и др. большія села. Въ 1834 г. была основана Александринская колонія недалеко отъ Петергофа, а въ 1835 г. Николаевская и Александровская въ Новгородской губ. Менониты тоже продолжали переселяться въ Россію въ большомъ числѣ. Въ 1836 г. ими была основана колонія Бергталъ, въ 1837 г. Шенфельдъ, въ 1838 Шенталь, въ 1841 г. Гейбоденъ, въ 1852 г. Фридрихсталъ — всѣ въ Екатеринославской губ. Въ 1840 г. вюртембергцы основали селеніе Кана на р. Курѣ на Кавказѣ, въ 1843 г. — Свамень около Петербурга, въ 1848 г. — Фрезенталь въ Самарской губерніи, въ 1850 г. — большое село Розенбергъ на горномъ берегу Волги, въ слѣдующіе годы — значительное число менонитскихъ деревень въ Таврической и Самарской губерніяхъ, въ 1852 г. — Михельсталъ около Тифлиса и Николаевскъ около Ставрополя, въ 1855 г. — Малый Нейдорфъ въ Херсонской губ. При Александрѣ II и обоихъ его преемникахъ эмиграція нѣмецкихъ крестьянъ въ Россію сильно сократилась въ слѣдствіе грубыхъ русификаторскихъ пріемовъ властей, но ранѣе основанныя нѣмецкія колоніи разрастались, основывали много дочернихъ колоній во всѣхъ частяхъ Россіи, такъ что, напримѣръ, въ Таврической губ. насчитывается въ настоящее время 322 нѣмецкія деревни, въ Екатеринославской — 141, въ Херсонской — 124, въ Бессарабской — 80. Въ теченіе послѣднихъ 30 лѣтъ замѣчается сильный приливъ нѣмцевъ въ русскую промышленность. Нѣмецкіе инженеры, химики, техники и мастера всѣхъ профессій стали селиться въ большомъ числѣ въ фабричныхъ центрахъ. Въ русской Польшѣ образовалось такимъ образомъ густое нѣмецкое населеніе, въ особенности въ лодзинскомъ и калишскомъ промышленныхъ округахъ, въ которыхъ многіе нѣмецкіе фабриканты основали свои филиальныя отдѣленія, чтобы избавиться отъ уплаты высокихъ ввозныхъ пошлинъ. Всего нѣмцевъ въ Россіи насчитывается до 2 милліоновъ, включая въ это число 150 тысячъ нѣмцевъ — германскихъ подданныхъ. Изъ нихъ около 300 тысячъ живетъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ, гдѣ нѣмцы составляютъ громадное большинство крупныхъ землевладѣльцевъ и значительную часть образованнаго и состоятельнаго среднего класса въ городахъ, 400 тысячъ нѣмцевъ живетъ въ приволяжскихъ губерніяхъ, по 500 тысячъ — въ Польшѣ и южной Россіи. Значительная часть высшаго русскаго чиновничества состоитъ и понынѣ изъ нѣмцевъ по происхожденію, но нѣкогда процвѣтавшія нѣмецкія учебныя заведенія, въ томъ числѣ и Дерптскій университетъ, давно уже лишились своей самобытности въ слѣдствіе насильственныхъ мѣропріятій. Въ XVIII столѣтіи остзейскіе бароны господствовали въ военной и гражданской администраціи; но и теперь ихъ много среди лицъ, занимающихъ высшіе посты.

Въ Скандинавскихъ государствахъ нѣмецкое вліяніе, которое господствовало здѣсь до конца XVI столѣтія, значительно упало. Данія, которая была въ умственномъ отношеніи какъ бы нѣмецкой провинціей вплоть до начала XIX столѣтія, тоже развила свою самостоятельную высокую культуру. Къ тому же событія 1864 г. и германизаторская политика прусскаго правительства въ сѣверномъ Шлезвигѣ вызвали раздраженіе противъ нѣмцевъ, не только улегшееся и по настоящее время. Въ

Даніи живетъ около 50,000 нѣмцевъ, въ Швеціи приблизительно — 5,000, въ Норвегіи — 2,000; всѣ они живутъ въ болѣе крупныхъ городахъ и принадлежать, большею частью, къ купеческому и ремесленному сословіямъ.

Въ Великобританіи замѣчался въ началѣ XIX столѣтія оживленный притокъ нѣмцевъ купцовъ. Послѣ событій 1830 и 1848 гг. въ Великобританію переселилось много политическихъ эмигрантовъ, въ томъ числѣ такіе извѣстные писатели, какъ Фердинандъ Фрейлигратъ, Готфридъ Кинкель, Карлъ Марксъ, Фридрихъ Энгельсъ; въ 1866 г. туда же направились ганноверцы, недовольные присоединеніемъ своей родины къ Пруссіи. Въ послѣдующіе годы въ Англію уѣзжало много молодыхъ людей, уклоняющихся отъ воинской повинности. Въ настоящее время въ Англіи проживаетъ около 100,000 нѣмцевъ самыхъ различныхъ положеній и профессій; около половины этого числа живетъ въ Лондонѣ, въ которомъ насчитывается 11 нѣмецкихъ евангелическихъ общинъ.

Во Францію тоже направлялась въ теченіе всего XIX столѣтія сильная струя нѣмецкой эмиграціи. Швейцарскіе и Эльзась-Лотарингскіе ремесленники селились во всѣхъ крупныхъ городахъ ея. Парижъ непрерывно привлекалъ къ себѣ не только цѣлыя толпы авантюристовъ и аферистовъ, но и ученыхъ, художниковъ и друзей свободы. Такіе люди, какъ Людвигъ Берне, Генрихъ Гейне и Георгъ Гервегъ, вели изъ Парижа борьбу съ германской реакціей. Въ 1870 г. была выселена насильственно изъ Франціи, вслѣдствіе войны, большая часть проживавшихъ въ ней нѣмцевъ, но по окончаніи войны туда устремились тысячи эльзась-лотарингцевъ, пожелавшихъ остаться французами, несмотря на свой нѣмецкій родной языкъ. По мѣрѣ возстановленія нормальныхъ мирныхъ отношеній между французами и нѣмцами, въ Парижѣ и другихъ французскихъ городахъ стали селиться нѣмцы — купцы, ремесленники, рабочіе, кельнеры, а также гувернантки и женская прислуга. Въ зимнихъ курортахъ на Ривьерѣ тоже явилось, конечно, сильно колеблющееся, нѣмецкое населеніе. Всего во Франціи насчитывается около 100,000 человѣкъ, говорящихъ на нѣмецкомъ языкѣ, а сколько нѣмцевъ скрываютъ свое происхожденіе по матеріальнымъ и другимъ мотивамъ, — это не поддается учету. Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ сильно ослабѣло озлобленіе французовъ противъ нѣмцевъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ во Франціи значительно возросло число лицъ, открыто признающихъ себя нѣмцами. Ихъ не любятъ, но относятся къ нимъ по большей части съ уваженіемъ. Интеллигентный французъ уже не смотритъ больше на нѣмца, какъ на варвара, а видитъ въ немъ соотечественника Гете и Рихарда Вагнера. Среди 180-ти-тысячнаго фламандскаго населенія сѣвера Франціи оживаетъ подъ вліяніемъ фламандскаго движенія въ Бельгіи сознаніе своей національной самобытности и своего родства съ нѣмецкимъ народомъ.

Гораздо слабѣе представлены нѣмцы на Пиренейскомъ полуостровѣ. Въ Испаніи ихъ насчитывается 3,000, а въ Португаліи не больше 1,000. Они живутъ по большей части въ крупныхъ приморскихъ городахъ и принадлежать по роду своихъ занятій къ купцамъ, инженерамъ, владѣльцамъ виноградниковъ и директорамъ фабрикъ и горныхъ заводовъ.

Нѣмцы, живущіе въ Италіи, распадутся на двѣ группы. Одну составляютъ 30,000 ученыхъ, художниковъ, промышленниковъ, купцовъ и рантье, живущихъ частью въ большихъ городахъ, а частью въ мѣстностяхъ, славящихся красотой своей природы и своимъ благодатнымъ климатомъ (Ривьера, озеро Гарда, островъ Капри и т. д.); другую, тысячъ въ десять, образуютъ жалкіе остатки нѣкогда многочисленныхъ нѣмецкихъ колонистовъ, поселившихся нѣсколько сотъ лѣтъ тому назадъ у южной подошвы Альпъ, — всего семь маленькихъ островковъ нѣмецкой рѣчи. Самый

восточный изъ нихъ — это Тилльвангъ или Тимау, деревня съ населеніемъ въ тысячу человекъ слишкомъ, расположенная въ боковой долинѣ Талиа-мента, на границѣ Каринтіи; она была основана въ XV столѣтіи рудоко-нами изъ Каринтіи. Дальше къ западу лежитъ большая община Бла-денъ или Сашада въ верхней части долины Пиаве съ нѣмецкимъ насе-леніемъ въ 1,200 человекъ, языкъ которыхъ заставляетъ думать, что предки ихъ переселились сюда въ средніе вѣка изъ долины р. Дравы. Далѣе къ югу въ труднодоступной гористой мѣстности находится селеніе Цааре или Заурисъ, въ которомъ насчитывается 800 жителей, говорящихъ на старинномъ баварскомъ нарѣчій. Къ сѣверу отъ Виченцы тянутся семь общинъ съ нѣмецкимъ населеніемъ въ 3,000 душъ, главная изъ нихъ — Шлеге или Азиаго; къ сѣверу отъ Вероны около Тирольской границы на-ходится еще 13 общинъ, гораздо болѣе подавленныхъ итальянскому влія-нію. Жители этихъ общинъ считались ошибочно потомками древнихъ готовъ, кимвровъ или лангобардовъ. Ихъ нарѣчіемъ является почти чистый средне-верхне-германскій языкъ, что указываетъ скорѣе на ихъ баварско-тирольское происхожденіе. Далеко отъ этихъ старыхъ колоній баварскаго племени на ломбардской почвѣ расположены двѣ тоже очень старыя колоніи, основанныя алламанами изъ Валлиса и сохранившія на-рѣчіе своихъ валлиссскихъ соплеменниковъ: семь общинъ съ главнымъ селеніемъ Римеллой въ горныхъ долинахъ у южной подошвы Монте Роза, шесть нѣмецкихъ деревень по верхнему теченію рѣки Тозы. Едва ли можно рассчитывать на сохраненіе нѣмецкой народности во всѣхъ этихъ разсѣянныхъ островкахъ, несмотря на ихъ уединенное положеніе и на близость территорій сплошного распространенія нѣмецкаго языка, куда ихъ жители часто заходятъ въ качествѣ корабельниковъ и кондитеровъ; школы и церковь, администрація и военная служба способствуютъ быстрой асси-миліаціи ихъ съ итальянцами.

На Балканскомъ полуостровѣ живетъ, по крайней мѣрѣ, 80,000 нѣмцевъ. Многіе изъ нихъ занимаютъ выдающіяся положенія. Ихъ политическое, экономическое и моральное вліяніе все усиливается благо-даря личному заступничеству императора Вильгельма II и искусному давленію германской дипломатіи на Порту. Нѣмецкій капиталъ оживляетъ мѣстную торговлю и промышленность. Нѣмецкій языкъ играетъ часто роль языка науки и коммерческихъ сношеній. Въ Турціи Германія отбѣсила на задній планъ остальные державы и приобрѣла первенствующее вліяніе. Нѣмецкіе офицеры преобразовали армію, нѣмецкіе чинов-ники содѣйствуютъ упорядоченію разстроенной администраціи, благодаря нѣмцамъ значительно улучшились пути сообщенія; они раскинули по всей Турціи сѣть школъ и благотворительныхъ учреждений. Нѣмецкіе врачи и почтовые учрежденія пользуются общимъ довѣріемъ. Въ Кон-стантинополѣ насчитывается около 10,000 нѣмцевъ; много нѣмецкихъ куп-цовъ, чиновниковъ и ремесленниковъ живетъ въ другихъ крупныхъ городахъ и по линіямъ желѣзныхъ дорогъ. Въ Греціи, въ археологиче-скомъ и географическомъ изслѣдованіи которой нѣмецкіе ученые стяжали громадныя заслуги, живетъ въ настоящее время около тысячи германскихъ подданныхъ, большею частью въ Афинахъ, но также въ Коринфѣ и Пат-расѣ. Колонія баварскихъ ремесленниковъ Гераклея около Афинъ, осно-ванная Оттономъ Баварскимъ въ 1837 г. векорѣ послѣ избранія его гре-ческимъ королемъ, уже утратила нѣмецкій характеръ, равно какъ и осно-ванная въ 1861 г. колонія рейнскихъ винодѣловъ въ Гутландѣ къ югу отъ Патраса. Только кое-какія особенности въ костюмѣ и обычаяхъ еще продолжаютъ напоминать объ иностранномъ происхожденіи жителей этихъ колоній. Въ Сербіи живетъ въ настоящее время около 7,000 нѣмцевъ, частью земледѣльцевъ и скотоводовъ, переселившихся сюда изъ Баната и Швабской Турціи, частью ремесленниковъ и мелкихъ торговцевъ изъ

Австріи. Въ Болгаріи замѣчался сильный наплывъ нѣмцевъ въ царствованіе князя Александра Баттенбергскаго. Въ настоящее время тутъ живетъ около 4,000 нѣмцевъ, преимущественно въ Софіи и Филиппполѣ, но также и въ болѣе значительныхъ придунайскихъ торговыхъ городахъ. Въ Румыніи насчитывается, кромѣ значительнаго числа говорящихъ по нѣмски евреевъ, 50,000 чистокровныхъ нѣмцевъ, пользующихся покровительствомъ царствующей династіи, которая тоже нѣмецкаго происхожденія. Больше 10,000 изъ нихъ живетъ въ столицѣ Румыніи Бухарестѣ и почти такое же число въ придунайскихъ городахъ и черноморскихъ портахъ; въ этихъ пунктахъ они захватили въ свои руки значительную часть промышленности и торговли. Кромѣ того существуетъ цѣлый рядъ нѣмецкихъ колоній въ Добруджѣ. Самыя значительныя изъ нихъ — Атаджа и Каталой. Онѣ были основаны пруссаками и вюртембергцами евангелическаго вѣроисповѣданія, переселившимися послѣ наполеоновскихъ войнъ въ Россію, а оттуда перекочевавшими въ Добруджу; другая часть этихъ колонистовъ прибыла въ Румынію послѣ голодныхъ, 1846 и 1847 гг. Благодаря нѣмецкой церкви и нѣмецкой школѣ они сохранили свои нѣмецкіе народные обычаи и свой языкъ, но не достигли благосостоянія, несмотря на все свое трудолюбіе, такъ какъ почва Добруджа мало плодородна. Въ настоящее время они бѣгутъ толпами въ Америку.

В. Изъ внѣевропейскихъ странъ меньше всего нѣмцевъ насчитывается въ Африкѣ, несмотря на то, что ихъ соотечественникамъ наряду съ англичанами принадлежатъ главные труды по научному изслѣдованію этой части свѣта. Число нѣмцевъ въ Африкѣ не превышаетъ 70,000. Когда Германская имперія приобрѣла въ 1884 г. обширную территорію въ Африкѣ, возникла было надежда, что возможно будетъ направить туда излишекъ населенія метрополіи; но нездоровый тропическій климатъ разрушилъ эту надежду. Кромѣ чиновниковъ и солдатъ, несущихъ гарнизонную службу, тамъ живетъ лишь небольшое число купцовъ плантаторовъ, миссіонеровъ и мѣстами ремесленниковъ. Въ Того живетъ около 200 человекъ нѣмцевъ, въ Камерунѣ, въ которомъ первыя факторіи были основаны Гамбургскими торговыми фирмами еще въ 1868 г., — около 800, въ южной Африкѣ кромѣ солдатъ, отправленныхъ туда для усмиренья туземцевъ, нѣсколько больше 4,000, въ восточной Африкѣ около 2,000, а всего во всѣхъ африканскихъ колоніяхъ Германской имперіи — не больше 7,000 нѣмцевъ. Единичные колонисты-земледѣльцы попадаются пока только въ здоровыхъ и плодородныхъ возвышенныхъ мѣстностяхъ Ухехе и Узембара, а скотоводы и крупные плантаторы въ юго-западной Африкѣ. Въ Британской Южной Африкѣ насчитывается гораздо больше нѣмцевъ, чѣмъ въ африканскихъ владѣніяхъ Германіи. Тутъ ихъ живетъ не менѣе 35,000: около 15,000 въ Капской землѣ и приблизительно столько же въ бывшихъ бурскихъ республикахъ. Многіе изъ нихъ ведутъ свое происхожденіе отъ тѣхъ эмигрантовъ, которые прибыли въ Африку въ XVII и XVIII столѣтіяхъ въ качествѣ служащихъ Голландской Остъ-Индской компаніи. Число этихъ старожилловъ нѣмцевъ опредѣлялось въ 1807 г., при окончательномъ присоединеніи Капской земли къ Англіи, приблизительно въ 6,600 человекъ; во большинство нѣмцевъ, живущихъ въ Южной Африкѣ, прибыло туда въ послѣдніе 50—60 лѣтъ, по большей части въ качествѣ искателей золота и алмазовъ. Съ 1844 г. Капская колонія вызвала въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ на государственный счетъ нѣмцевъ ремесленниковъ и земледѣльцевъ, которые устроились очень хорошо въ городѣ Капитадѣ и его окрестностяхъ. Въ 1849 г. въ Наталѣ поселилось нѣсколько сотъ человекъ изъ Ганновера и Вестфалии, которые основали процвѣтающее и понынѣ селеніе Германсбургъ недалеко отъ рѣки Тугелы. Въ 1853 г. возникла колонія Новая Германія къ сѣверу отъ Порты Наталы, въ которой трудолюбивые фермеры съ береговъ Рейна достигли мало по

малу благосостоянія, несмотря на то, что имъ приходилось страдать отъ засухи, саранчи и эпизоотій. Въ 1858 г. были перевезены въ Капскую землю за счетъ англійскаго правительства остатки участвовавшего въ крымской войнѣ нѣмецкаго легіона. Эти поселенцы основали въ Наталѣ селеніе Новый Ганноверъ и должны были служить въ пограничной стражѣ для защиты колоніи отъ воинственныхъ кафрскихъ племенъ. Въ слѣдующіе годы гамбургская торговая фирма Годафруа наембовала по порученію правительства Капской колоніи около 4,000 немущихъ сельскихъ рабочихъ изъ Помераніи, Мекленбурга, Познани и Силезіи, которые были надѣлены безвозмездно землей около города Кингунльямстоуна на р. Буффало и черезъ короткое время зажили недурно благодаря своему трудолюбію и бережливости.

Изъ остальныхъ англійскихъ владѣній въ Африкѣ больше всего насчитывается нѣмцевъ въ Египтѣ — до 12,000; изъ нихъ 1,500 родомъ изъ Германіи, а остальные — австрійцы и швейцарцы. Большинство ихъ живетъ въ двухъ главныхъ городахъ Египта, Александріи и Каирѣ. Это преимущественно ученые, купцы, врачи, книгопродавцы, служащіе въ гостиницахъ; въ послѣднее время сюда пріѣзжаютъ лечиться также много легочныхъ больныхъ. Въ остальныхъ странахъ сѣверо-африканскаго побережья нѣмцевъ очень мало. Въ болѣе крупныхъ портахъ обосновались нѣмецкія торговыя фирмы. Послѣ занятія Алжира французами стали предприниматься попытки основанія и тамъ нѣмецкихъ колоній. Еще въ 1841 г. много швейцарцевъ, эльзасцевъ, уроженцевъ Пфальца и Вюртемберга поселились въ мѣстахъ расположенія французскихъ гарнизоновъ; но большинство ихъ уѣхало обратно вслѣдствіе неуверенности въ своей безопасности. Въ 1846 г. была основана около Мостагенама въ Франскомъ департаментѣ рейнско-прусская колонія Ластидія, въ которой произошли нѣмецкія демонстраціи въ 1870 г. послѣ пораженій, понесенныхъ французами. Съ 1871 г. въ Алжиръ стало прибывать много эльзасъ-лотарингцевъ, не желавшихъ стать германскими подданными. По настоящее время въ Алжирѣ часто поселяются нѣмцы, служившіе въ иностранномъ легіонѣ и отбывшіе свою службу. Въ Марокко нѣмцевъ не больше 250, но ихъ экономическое вліяніе быстро возрастаетъ въ послѣднее время. Почти всѣ они купцы, большинство ихъ живетъ въ Танжерѣ; нѣкоторые состоятъ на службѣ въ германскихъ почтовыхъ учрежденіяхъ. Въ изслѣдованіи Марокко, равно какъ и всей тропической Африки, нѣмецкіе ученые принимали самое дѣятельное участіе. Такъ какъ эти путешественники не относятся къ эмигрантамъ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, то мы не можемъ останавливаться на ихъ дѣятельности; напомнимъ только наиболѣе выдающихся изъ нихъ: Фридриха Горнемана, Германа Барта, Адольфа Овервега, Эдуарда Фогеля, Герарда Рольфеа, Густава Нахтигала, Оскара Ленца, Роберта Флегеля, Павла Погге, Карла Мауха, Теодора Гейглина, Георга Швейнфурта, Вильгельма Юнкера, Эммина Пашу, Германа Висмана, Евгенія Цинтграфа и Ганса Мейера. Большія заслуги въ дѣлѣ изслѣдованія тропической части чернаго материка и его туземнаго населенія стяжали также нѣмецкіе протестантскіе и католическіе миссіонеры. На африканскихъ островахъ нѣмцевъ очень мало. Потомки фламандскихъ колонистовъ, поселившихся на Канарскихъ островахъ въ XV столѣтіи, давно уже утратили свои національныя особенности.

С. Въ Азіи проживаетъ немного больше нѣмцевъ, чѣмъ въ Африкѣ, но приблизительному подсчету около 80,000 человекъ. Въ Азіатской Турціи нѣмецкое вліяніе быстро возросло, особенно со времени поѣздки на Востокъ императора Вильгельма II. Еще болѣе усилятся оно, когда получить дальнѣйшее развитіе сѣтъ анатолійскихъ желѣзныхъ дорогъ, а проектируемая багдадская дорога будетъ доведена до Месопотаміи и дальше до Персидскаго залива. Нѣмецкій капиталъ находитъ для себя въ Азіат-

ской Турціи выгодное помѣщеніе, мѣстами начинаютъ устраиваться и нѣмецкіе колонисты. Въ Малой Азіи много нѣмцевъ состоитъ на службѣ у анатолійской желѣзной дороги. Большинство ихъ живетъ въ Гайдаръ-Пашѣ, обладающемъ хорошей гаванью, а прочіе въ Ангорѣ и Коніи; вдоль желѣзнодорожнаго пути обосновались хуторами нѣмцы-земледѣльцы, но турки не склонны уступать большіе сплошные участки земли. Въ приморскихъ городахъ живутъ нѣмцы-купцы, ремесленники и содержатели гостиницъ. Въ Палестинѣ нѣмцы представлены, главнымъ образомъ, „храмовниками“, прибывшими туда изъ Вюртемберга въ шестидесятыхъ годахъ подъ предводительствомъ пѣтиста Христофора Гофмана изъ Корнтала и основавшими пять цвѣтущихъ колоній съ населеніемъ приблизительно въ 1,500 человекъ: Хайфу, Яффу (обѣ основаны въ 1869 г.), Сарону (основ. въ 1871 г.), Іерусалимъ (въ 1873 г.) и Рамле (основ. въ 1898 г.). Значительное число нѣмцевъ состоитъ, кромѣ того, въ Іерусалимѣ при церквахъ, школахъ, миссіяхъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ различныхъ вѣроисповѣданій. Съ 1897 года существуетъ нѣмецкій палестинскій банкъ, а съ 1901 года „Общество для содѣйствія нѣмецкимъ колоніямъ въ Св. Землѣ“. Въ Сиріи и Аравіи нѣмцы попадаютъ только единицами, главнымъ образомъ, въ качествѣ представителей европейскихъ торговыхъ фирмъ. Въ Персіи нѣмцевъ считается около 200. Большая часть ихъ живетъ въ Тегеранѣ, а нѣкоторые въ Тавризѣ и портахъ Персидскаго залива; иные работаютъ въ качествѣ миссіонеровъ въ западныхъ пограничныхъ провинціяхъ Персіи среди христіанъ армянъ, несторіанъ и яковитовъ. Въ Индіи нѣмцевъ, включая въ это число австрійцевъ и швейцарцевъ, насчитывается до 2,000. Значительныя нѣмецкія колоніи существуютъ въ Бомбеѣ и Калькуттѣ. При дворахъ туземныхъ князей попадаютъ нерѣдко нѣмцы музыканты, электротехники и фотографы, а нѣмцы миссіонеры разсѣяны по всему Индостану. Въ окрестностяхъ Мадраса и Транкебара работало еще въ XVIII столѣтіи галльское миссіонерское общество. Въ 1840 г. общины, устроенныя имъ въ Индіи, перешли въ вѣдѣніе лейпцигскаго миссіонерскаго общества. Затѣмъ прибыли на малабарскій берегъ и къ магаратамъ миссіонеры базельской миссіи, въ долину Ганга и къ коламя въ Бенгаліи миссіонеры госнерской миссіи, въ область Телугу — германсбургской, въ бассейнъ двухъ большихъ рѣкъ Кистны и Годавери — шлезвигъ-гольштейнской. Въ западной части Гималайскихъ горъ, въ округахъ Кунаварѣ, Лагулѣ и Ладакѣ, подвластныхъ Британіи, основали свои миссіонерскія станціи въ 1853 г. моравскіе братья, надѣявшіеся проникнуть отсюда въ Тибетъ и Центральную Азію. Въ Задней Индіи, особенно въ Сіамѣ, германская торговля пріобрѣтаетъ все большее и большее значеніе. Въ Бангкокѣ и Сингапурѣ существуютъ значительныя и вліятельныя нѣмецкія колоніи. Въ Индонезіи тоже живетъ много нѣмецкихъ ученыхъ, купцовъ, врачей, плантаторовъ и солдатъ. На Филиппинскихъ островахъ существуетъ значительная нѣмецкая община въ Манилѣ. Въ Китаѣ нѣмцевъ, если не считать гарнизоновъ, не больше 2,000. Это преимущественно купцы, врачи, почтовые и желѣзнодорожные служащіе, инженеры и землемѣры. Въ большихъ торговыхъ городахъ нѣмецкія фирмы занимаютъ видное положеніе. Нѣмецкій капиталъ вложенъ въ желѣзныя дороги, каменноугольныя копи, рисовыя мельницы, прядильни и чайныя плантаціи. Въ каботажномъ и внутреннемъ судоходствѣ германскій флагъ занимаетъ второе мѣсто. Больше всего нѣмцевъ въ Шанхаѣ, гдѣ съ 1866 г. издается вліятельная еженедѣльная газета „Ostasiatisches Lloyd“. Почти такая же многочисленная нѣмецкая колонія существуетъ въ принадлежащемъ Англіи Гонконгѣ. Со времени занятія Германіей Кіау-Чоу (1898) тутъ образовалась непрерывно растущая цвѣтущая колонія. Нѣмецкіе миссіонеры тоже стараются проложить себѣ путь въ Среднюю имперію. Японіи нѣмцы оказали существенныя услуги

въ дѣлѣ введенія европейской культуры, и, несмотря на ихъ малочисленность, ихъ труды дали за короткій срокъ поистинѣ грандіозные результаты. Нѣмецкіе офицеры содѣйствовали поднятію японской арміи на ту высоту, на которой она оказалась въ русско-японской войнѣ. Нѣмцы-чиновники принимали участіе въ организаціи полиціи, почты и лѣсного хозяйства. Нѣмцы-профессора преподавали въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ; нѣмцы-архитекторы построили нѣкоторыя изъ прекраснѣйшихъ общественныхъ зданій; нѣмцы-инженеры подвинули впередъ всѣ отрасли техники. Въ Токио существуетъ пользующееся большимъ уваженіемъ „Нѣмецкое общество для изслѣдованія природы и этнографіи Восточной Азіи“, издающее богатый содержаніемъ ежегодникъ. Въ Токагамѣ живетъ около 400 нѣмцевъ и издается еженедѣльная газета. Берлинское евангелическое миссіонерское общество ведетъ пропаганду среди образованныхъ круговъ японскаго народа. Въ Азіатской Россіи живетъ около тысячи нѣмцевъ изъ Германіи и гораздо большее число остзейскихъ нѣмцевъ, занимающихъ мѣста на всѣхъ ступеняхъ администраціи. Нѣмецкія лютеранскія общины существуютъ въ Ташкентѣ, Иркутскѣ и Владивостокѣ. Въ Туркестанѣ около Хивы и Аулие-Ата существуетъ нѣсколько колоній нѣмецкихъ менонитовъ, переселившихся сюда, чтобы избавиться отъ воинской повинности. Около Ташкента была основана въ 1892 г., повидимому, процвѣтающая нѣмецкая колонія швабами земледѣльцами, переселившимися съ Кавказа.

D. Въ Австраліи и Океаніи нѣмцевъ вмѣстѣ съ австрійцами и швейцарцами насчитывается до 110,000 человекъ. Больше всего ихъ живетъ въ Квинслендѣ и Южной Австраліи, въ которыхъ они составляютъ 7—8% всего населенія. Нѣмецкіе ученые стяжали большія заслуги въ дѣлѣ изслѣдованія австралійскаго материка и острововъ. Назовемъ изъ нихъ Рейнгольда и Георга Форстеровъ и Адама фонъ Крузенштерна, Адальберта Шамиссо, Фабіана Беллинггаузена, Людвига Лейхарта, Фердинанда Гохштетера и Фердинанда фонъ Мюллера. Начало нѣмецкой эмиграціи въ Австралію приходится на тридцатые годы XIX ст. Первые партіи эмигрантовъ поселились въ Южной Австраліи. Сюда прибылъ въ 1836 г. по приглашенію одного англійскаго горно-промышленнаго общества геологъ Іоаннъ Менце съ партіей рудокоповъ для изысканія мѣсторожденій золота и другихъ цѣнныхъ ископаемыхъ. Въ 1837 г. прибыли виноградари изъ Рейнгау, благодаря которымъ винодѣліе привилось въ Австраліи съ такимъ успѣхомъ, что въ настоящее время много вина вывозится изъ нея за границу. Въ слѣдующемъ году прибыли въ Австралію 200 прусскихъ старо-лютеранъ, терпѣвшихъ на родинѣ притѣсненія за вѣру. Они поселились къ сѣверу отъ Аделаиды и достигли за короткое время благосостоянія, занимаясь разведеніемъ винограда и овцеводствомъ. Ихъ письма побуждали сотни ихъ единовѣрцевъ послѣдовать за ними, и такимъ образомъ въ Южной Австраліи создалась мало-по-малу густая сѣть нѣмецкихъ деревень, группирующихся около городка Танунда. Названія однихъ изъ этихъ деревень напоминаютъ о происхожденіи ихъ жителей (Новый Мекленбургъ, Фридрихсроде, Новая Силезія и т. д.), названія другихъ свидѣтельствуютъ объ увлеченіи ихъ основателей вопросами религіи. Значительный подъемъ эмиграціи замѣчается въ 1848 г. Уѣзжали въ Австралію не только политическіе эмигранты (въ томъ числѣ выдающіеся ученые, какъ, напримѣръ, Рихардъ Шомбургкъ, впослѣдствіи директоръ ботаническаго сада въ Аделаидѣ, и Адольфъ Мюке, основатель первой нѣмецкой газеты въ Австраліи, оживившій духовную жизнь австралійскихъ нѣмцевъ), но и множество авантюристовъ, искавшихъ случая разбогатѣть на вновь открытыхъ золотыхъ россыпяхъ. Одно время въ Южную Австралію потянулись также купцы и ремесленники всякаго рода. Съ семидесятыхъ годовъ приливъ нѣмцевъ сталъ постепенно ослабѣвать, такъ какъ правительство колоній перестало

поощрять иммиграцію, а среди мѣстныхъ рабочихъ образовалась сильная партія, борющаяся противъ нѣмцевъ, какъ противъ понижателей заработной платы, и ставившая ихъ на одну доску съ китайцами. Нѣмецкая эмиграція въ Квинслендъ началась только въ шестидесятыхъ годахъ, такъ какъ до того времени эта колонія служила для англійскаго правительства мѣстомъ для ссылки преступниковъ. Между 1862 и 1873 г. сюда переселилось около 11,000 крестьянъ изъ восточной Пруссіи и Швабіи. Они получили бесплатные участки земли по берегамъ рѣкъ Логана и Альберта. Впослѣдствіи ихъ поселенія раскинулись до округовъ Розевуда и Фассиферна. Нѣкоторые поселились въ горахъ Дарлингъ и по морскому побережью до самой сѣверной оконечности материка. Благодаря своему трудолюбію большинство этихъ колонистовъ достигло благосостоянія, но австралійскій климатъ, повидимому, не благопріятенъ для ихъ размноженія. Въ 1891 г. моравскіе братья основали на полуостровѣ Йоркѣ миссіонерскую станцію для распространенія христіанства среди туземцевъ. Въ Новомъ Южномъ Уэльсѣ насчитывается около 10,000 нѣмцевъ, частью купцовъ и ремесленниковъ, живущихъ въ главномъ городѣ Сидней, частью овцеводовъ, винодѣловъ и рудокоповъ. Въ Викторіи численность нѣмцевъ идетъ на убыль. Многіе эмигранты, привлеченные сюда золотыми россыпями, были разочарованы и снова покинули эту колонію. Два прежнихъ нѣмецкихъ предмѣстья Мельбурна, Кобургъ и Гейдельбергъ, почти ничѣмъ не выдаютъ своего нѣмецкаго характера. Только въ округѣ Виммера существуетъ нѣсколько деревень швабскихъ крестьянъ, сохранившихъ свой языкъ и свою народность. Въ Новой Зеландіи живетъ около 12,000 нѣмцевъ, разсѣянныхъ по всей странѣ въ качествѣ земледѣльцевъ, мелкихъ торговцевъ и ремесленниковъ. Австралійскіе нѣмцы едва ли могутъ рассчитывать на сохраненіе своей народности, такъ какъ естественное размноженіе ихъ весьма незначительно, а иммиграція идетъ на убыль со времени тяжелаго экономическаго кризиса начала девяностыхъ годовъ вслѣдствіе различныхъ ограничительныхъ мѣръ. Раньше или позже австралійскіе нѣмцы сольются съ англо-саксонскимъ населеніемъ. Многіе уже продѣлали эту сташію, чтобы не пострадать отъ сильнаго озлобленія противъ нѣмцевъ во время англо-бурской войны, замѣчавшагося даже въ правительственныхъ кругахъ. Дольше всего, вѣроятно, сохранять свои національныя особенности деревенскія лютеранскія общины Южной Австраліи и Квинсленда, у которыхъ нѣмецкій языкъ еще остается языкомъ церкви и школы.

На многочисленныхъ группахъ острововъ, раскинутыхъ въ Тихомъ океанѣ, насчитывается не больше двухъ тысячъ нѣмцевъ, но они являются представителями значительныхъ капиталовъ и важныхъ торговыхъ интересовъ. Въ Германскихъ владѣніяхъ на островахъ Самоа, Новой Гвинее, на Бисмарковскихъ, Соломоновыхъ, Маршалльскихъ, Каролинскихъ, Марианскихъ и на Палау живутъ чиновники, чины гарнизоновъ, представители торговыхъ фирмъ и небольшое число плантаторовъ. Наиболѣе благопріятная перспектива открывается, повидимому, на островахъ Самоа. На Гавайскихъ островахъ живетъ около 10,000 нѣмцевъ. Опытъ привлеченія нѣмецкихъ рабочихъ на сахарныя плантаціи былъ задуманъ весьма неудачно и потерпѣлъ полное крушеніе. На многихъ изъ острововъ Товарищества, Дружбы и Фиджи встрѣчаются единичные нѣмецкіе купцы.

Е. Той частью свѣта, въ которой постѣ Европы живетъ всего больше нѣмцевъ и которая справедливо считается въ теченіе двухъ столѣтій слишкомъ самой многообѣщающей для нѣмецкихъ эмигрантовъ, является Америка. Больше всего привлекали къ себѣ переселенцевъ Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты, въ которыхъ они находили бесплатную или же дешевую пахотную землю, громадныя природныя богатства, высокую заработную плату, политическую и религіозную свободу: вотъ почему на широкую равнину Соединенныхъ Штатовъ

изливался отъ начала XIX столѣтія значительный потокъ нѣмецкихъ эмигрантовъ, то расширявшійся, то суживавшійся, но никогда не изсякавшій окончательно. До 1819 г. мы не располагаемъ точными данными и вынуждены ограничиться приблизительными цифрами. Въ началѣ XIX столѣтія положеніе нѣмцевъ въ большинствѣ штатовъ Американскаго Союза было вполне удовлетворительно. Въ штатѣ Пенсильваніи они составляли большинство населенія, такъ что въ палатѣ депутатовъ этого штата было даже поднять вопросъ о томъ, какой языкъ долженъ считаться государственнымъ, нѣмецкій или англійскій. По предложенію предсѣдателя палаты Мюленберга, родомъ нѣмца, вопросъ былъ рѣшенъ въ пользу англійскаго языка. Черезъ нѣсколько лѣтъ условія измѣнились къ худшему для нѣмцевъ. Въ штатахъ Новой Англіи одержали верхъ противники неограниченной свободы иммиграціи. Началась ожесточенная партійная борьба, сопровождавшаяся даже кровопролитіемъ. Вліятельные партійные руководители называли эмигрантовъ вредными пришельцами, и многіе повторяли слова президента Джефферсона: „О, если бы между Европой и Америкой появилось огненное море!“ Неудивительно, что при такихъ условіяхъ въ Германіи зародилось мнѣніе, опирающееся на многіе печальные факты, что при господствующей за океаномъ сумятицѣ никто не можетъ быть увѣренъ тамъ въ обезпеченности своей жизни и цѣлости своего имущества. Кромѣ того непрерывныя войны наполеоновской эпохи до нельзя затрудняли перѣздъ черезъ Атлантическій океанъ.

Тѣмъ не менѣе къ берегамъ Америки ежегодно приставало много кораблей съ нѣмецкими эмигрантами, которые поселялись попрежнему преимущественно въ штатахъ Пенсильваніи, Огайо и Кентукки: нѣкоторая часть ихъ направлялась также въ штаты Индіану, Мичиганъ и Иллинойсъ; гораздо рѣже они селились въ южныхъ рабовладѣльческихъ штатахъ. Въ 1803 г. въ Америку прибылъ Георгъ Раппъ изъ Вюртемберга, основатель секты гармонистовъ вмѣстѣ съ своими послѣдователями, которые основали колонію Гармонію около Питтсбурга. Черезъ нѣкоторое время онъ двинулся дальше и устроилъ на берегу рѣки Огайо такую же колонію „Экономію“, жители которой достигли черезъ короткое время благосостоянія, занимаясь земледѣліемъ и различными промыслами. Широкое поприще открылось для германской эмиграціи послѣ того, какъ Джефферсонъ купилъ въ 1803 г. за 15 милліоновъ долларовъ французскую Луизиану. Теперь въ бассейнѣ рѣки Миссисипи и въ обширныя преріи вплоть до Скалистыхъ горъ потянулись сперва единичныя личности, а затѣмъ цѣлыя партіи нѣмецкихъ піонеровъ. Конечно, въ большинствѣ они принадлежали къ необразованнымъ классамъ и, поэтому, не могли отстоять свою народность отъ англійской культуры. Нѣкоторые изъ нихъ пріобрѣли во вновь открытыхъ для культуры округахъ обширныя земельныя владѣнія. вполнѣдствіи давнія имъ большія богатства. Въ 1806 г. въ Америку прибыло нѣсколько сотъ менонитовъ съ нижняго Рейна и изъ Швейцаріи, которые купили 40.000 акровъ земли недалеко отъ Вульгича въ штатѣ Мэнъ. Въ слѣдующіе годы въ Америку прибывали, главнымъ образомъ, тѣ нѣмцы, которые убѣжали отъ наполеоновскихъ войнъ и ихъ послѣдствій. Англо-американская война 1812—1815 г., въ которой побѣда осталась на сторонѣ американцевъ и въ которой нѣмецкіе добровольцы изъ Пенсильваніи и Кентукки сыграли важную роль, затруднила на нѣсколько лѣтъ сношенія между Европой и Америкой и уменьшила размѣры эмиграціи. Послѣ заключенія мира началось сильное промышленное оживленіе. Торговля и промышленность стали быстро развиваться, а таможенные доходы достигли такой высоты, что правительство могло отменить всѣ налоги. Извѣстія о такомъ благопріятномъ положеніи дѣлъ въ Америкѣ быстро проникали въ Германію и дали сильный толчекъ нѣмецкой эмиграціи. Къ этому содѣйствовали и другія причины: усиленіе политической реакціи

отсутствіе того національнаго подъема, о которомъ тамъ мечтали во времена войнъ за освобожденіе Германіи, крайнее обѣднѣніе малоземельныхъ крестьянъ и ремесленниковъ. Вскорѣ послѣ заключенія Парижскаго трактата 1815 въ Германіи дало себя знать всеобщее истощеніе вслѣдствіе многолѣтнихъ войнъ. Многія семьи лишились своихъ кормильцевъ, другія значительной части своего достоянія, нѣсколько слѣдовавшихъ одинъ за другимъ неурожаевъ вызвали сильное вздорожаніе предметовъ первой необходимости и обострили всеобщую нужду. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ свирѣпствовали голодъ и эпидеміи, дѣла остановились; деньги исчезли изъ обращенія, и повсюду распространилась безработица. Нѣсколько суровыхъ зимъ довели до крайней степени бѣдствія неимущаго класса. Правители заботились прежде всего объ исправленіи вреда, причиненнаго войной, и объ уплатѣ военныхъ долговъ и поэтому были вынуждены прибѣгнуть къ значительному возвышенію налоговъ. Господствующіе классы стремились къ возвращенію своихъ привилегій, сметенныхъ революціонной волной не только во Франціи, но и въ Германіи. Со всѣхъ сторонъ предъ народомъ выросли новыя преграды. Широкии кругами населенія овладѣло мрачное отчаяніе. Въ это время распространился слухъ, что въ Соединенныхъ Штатахъ каждый можетъ найти полную свободу и достатокъ. По всей Германіи раздался кличъ: „Въ Америку!“ . . . Уже весной 1816 г. въ голландскихъ портахъ скопилось большое число эмигрантовъ, а въ слѣдующемъ году началось переселеніе народовъ. Тысячи людей изъ Швейцаріи, Швабіи и Гессена сядились на корабли въ Амстердамъ; другіе отправлялись черезъ сѣверную Францію и Гавръ. Въ Саксоніи и Тюрингенѣ дороги были покрыты бѣдняками, которые везли съ собою на тачкахъ свои пожитки, направляясь пѣшкомъ въ Гамбургъ или Бременъ. Это волна стала спадать въ 1819 г. съ его мягкой зимой и хорошимъ урожаемъ. Въ 1820 г. вашингтонское статистическое бюро стало отмѣчать германскихъ эмигрантовъ; на первыхъ порахъ записи велись весьма несовершенно, но постепенно достигли большей точности. Въ теченіе ближайшихъ лѣтъ число переселенцевъ изъ Германіи было незначительно вслѣдствіе улучшенія экономическаго положенія. Главнѣйшій контингентъ эмигрантовъ составляли прусскіе старо-лютеране, недовольные церковной уніей съ реформатами и господствующимъ рационализмомъ, а также студенты, члены „союза добродѣтели“ и приверженцы либеральныхъ идей и національныхъ тенденцій, тяготившіеся усилившейся реакціей. Въ это именно время въ Америку прибыли тѣ борцы за единую свободную великую Германію, которые были отвергнуты своимъ неразумнымъ отечествомъ, въ томъ числѣ такіе люди, какъ Карлъ Фолленъ, Карлъ Бекъ и Францъ Либеръ, первые піонеры нѣмецкой науки въ американскихъ университетахъ, а также Карлъ Антонъ Постль, изображавшій американскую жизнь въ своихъ многочисленныхъ и пользовавшихся большой популярностью романахъ подъ псевдонимомъ Чарльза Сильсфильда. Въ 1825 г. произошелъ опустошительный разливъ Рейна и другихъ рѣкъ, а въ сѣверной Германіи случился сильный недородъ, и хлѣбныя цѣны поднялись очень высоко. Эмиграція опять усилилась, земледѣльцы направлялись по преимуществу въ штаты Огайо, Индіану и Иллинойсъ, а ремесленники и ученые въ большіе города западныхъ штатовъ. Въ это время Америку стали посѣщать также дальновидные нѣмецкіе филантропы, которые задавались цѣлью лично изучить условія американской жизни и отыскать подходящую территорію для массоваго переселенія своихъ бѣдствующихъ соотечественниковъ; но правдивыя изображенія характера янки, ожесточенной партійной борьбы въ представительныхъ собраніяхъ и безстыдной подкупности американской администраціи, данныя ими въ многочисленныхъ брошюрахъ и газетахъ, отпугнули многихъ отъ Америки, и до 1829 г. включительно число эмигрантовъ не превышало нѣсколькихъ сотъ человѣкъ въ годъ.

Только въ 1830 г. начался новый подъемъ эмиграціоннаго движенія, вызванный германскими политическими условіями. Парижская іюльская революція вызвала въ Германіи откликъ въ видѣ цѣлаго ряда демонстрацій, а кое-гдѣ дѣло дошло до серьезныхъ беспорядковъ. Гамбургская демонстрація 1832 г. и франкфуртское покушеніе на союзный сеймъ въ 1833 г. послужили поводомъ къ суровымъ полицейскимъ репрессіямъ противъ политически неблагонадежныхъ. Народные ораторы были арестованы, либеральныя газеты закрыты, а надъ университетами былъ усиленъ полицейскій надзоръ. Всѣ эти репрессіи погнали за море сотни людей. На чужбинѣ они остались вѣрными тѣмъ идеаламъ, за которые пострадали на родинѣ; они стали духовными руководителями американскихъ нѣмцевъ и выступали энергичными защитниками ихъ интересовъ какъ въ рѣчахъ, такъ и въ печати. Стремясь увлечь за собой изъ Германіи и другихъ недовольныхъ и угнетенныхъ, они печатали воззванія въ самыхъ распространенныхъ газетахъ и издавали книги, въ которыхъ жизнь въ Соединенныхъ Штатахъ изображалась въ самыхъ привлекательныхъ краскахъ. Эта агитаціонная литература не замедлила оказать свое дѣйствіе. Всѣ, кто не выносилъ господствующаго гнета, уѣзжали въ ту страну, въ которой существовала неограниченная свобода вѣроисповѣданій и свобода слова, народовластіе, самоуправленіе, полная свобода передвиженія, которая не знала никакихъ сословныхъ различій, никакихъ дворянскихъ привилегій, никакихъ цеховыхъ стѣсненій, никакой военной службы. Число нѣмецкихъ эмигрантовъ, высадившихся въ Нью-Йоркѣ въ 1832 году, превысило 10,000, а въ 1836 г. — 20,000. Въ 1837 г. въ Америку переселились сотни прусскихъ старолютеранъ, не желавшихъ подчиниться новымъ церковнымъ порядкамъ, большая часть ихъ поселилась въ штатѣ Висконсинъ. Въ слѣдующемъ году въ Америку прибыли на четырехъ корабляхъ послѣдователи проповѣдника Мартина Стефана изъ Дрездена, которые поселились около С.-Луи. Реакція, наступившая въ 1838 г. послѣ тяжелаго экономическаго кризиса въ Америкѣ, имѣла только мимолетное значеніе. Уже въ 1840 г. число эмигрантовъ нѣмцевъ достигло почти 30 тысячъ. Около этого времени сношенія съ Америкой стали болѣе быстрыми, дешевыми и болѣе безопасными вслѣдствіе введенія пароходнаго сообщенія и открытія первыхъ большихъ желѣзнодорожныхъ линій. Въ 1840 г. открылось правильное пароходное сообщеніе между Ливерпулемъ и Нью-Йоркомъ къ удобству, между прочимъ, и нѣмецкихъ эмигрантовъ. Черезъ короткое время примѣру Ливерпуля послѣдовалъ Гавръ, привлекавшій къ себѣ значительную часть переселенцевъ изъ южной Германіи, а еще нѣсколько лѣтъ спустя Гамбургъ и, наконецъ, Бременъ, въ который направлялся потокъ переселенцевъ изъ восточной и сѣверной Германіи, а наиболѣе распространенный прежде маршрутъ черезъ Голландію мало по малу былъ оставленъ. Съ пятидесятихъ годовъ XIX столѣтія громадное число нѣмецкихъ эмигрантовъ уѣзжаетъ уже на германскихъ пароходахъ черезъ Гамбургъ и Бременъ.

Съ 1846 г. эмиграція необычайно усилилась подъ вліяніемъ нѣсколькихъ причинъ. Въ то время изъ Англіи распространился по всей Европѣ опустошительный экономическій кризисъ, вызванный главнымъ образомъ спекуляціей и помѣщеніемъ крупныхъ капиталовъ въ бездоходныя желѣзнодорожныя линіи. Къ этому присоединился въ Германіи неурожай хлѣбовъ и почти полная гибель всего посѣва картофеля, пораженного гнилью. Въ Соединенныхъ Штатахъ хлопокъ далъ въ этомъ году плохой урожай вслѣдствіе раннихъ заморозковъ и продолжительной засухи. Сотни прядильныхъ и ткацкихъ фабрикъ въ Европѣ приостановили работу. Застой распространился и на другія отрасли промышленности, дѣла шли плохо, повсюду происходили банкротства, громадное число рабочихъ было разсчитано, и нищета народныхъ массъ достигла угрожаю-

щихъ размѣровъ. Въ слѣдующемъ 1847 г. положеніе дѣлъ нисколько не улучшилось; въ 1848 и 1849 гг. послѣдовали революціонныя движенія, усугубившія всеобщую смуту. Тогда взоры всѣхъ бѣдствующихъ направились на Америку. Здѣсь уже было открыто для культуры Далекій Западъ по ту сторону Миссисипи вплоть до Тихаго океана, который манилъ переселенцевъ. Сотни тысячъ нѣмцевъ переправились черезъ океанъ и разсѣялись преимущественно по штатамъ Висконсину, Іовъ и Миннесотѣ, остающимся и понынѣ главными центрами нѣмецкой народности въ Америкѣ. Другіе, искавшіе скорѣе приключеній, чѣмъ сытой и спокойной жизни, уходили дальше черезъ Скалистыя горы въ Калифорнію, гдѣ были открыты въ 1848 году золотыя россыпи, сулившія сказочную наживу. Въ числѣ эмигрантовъ, прибывшихъ тогда въ Америку, было много образованныхъ людей, не только отстанавливающихъ съ большою рѣшимостью права своихъ соотечественниковъ предъ кореннымъ населеніемъ, но и трудившихся также въ качествѣ „латинскихъ фермеровъ“ и вводившихъ научные приемы земледѣлія. Нѣкоторые изъ нихъ, напримѣръ, Карлъ Шурцъ, черезъ короткое время приобрѣли на своей новой родинѣ большое политическое вліяніе. Въ 1851 г. нѣмецкая эмиграція въ Соединенные Штаты почти достигла цифры 100,000, въ 1852 г. дошла до 146,000, въ 1854 г. — 215,000. Затѣмъ началось быстрое паденіе эмиграціи, вызванное, съ одной стороны, усиленіемъ партіи „Know nothings“, которая добивалась возможно большаго ограниченія иммиграціи изъ Европы, въ особенности иммиграціи „проклятыхъ нѣмцевъ“, стѣсненія катурализаціи иностранцевъ и отстраненія ихъ отъ всѣхъ государственныхъ и общественныхъ должностей, съ другой стороны обострившейся съ каждымъ годомъ ожесточенной борьбой между аболіціонистами сѣверныхъ Штатовъ и рабовладѣльцами южныхъ. Было очевидно, что эта борьба должна привести черезъ короткое время къ кровопролитному столкновенію. Послѣ избранія въ президенты Авраама Линкольна разрывъ сдѣлался неизбежнымъ; южные Штаты образовали конфедерацію, и въ 1861 г. началась междоусобная война. Вслѣдъ за этимъ въ 1862 г. число нѣмецкихъ переселенцевъ упало до 27,000, въ послѣдующіе годы оно тоже почти не поднималось выше этой цифры. Какъ исконные противники рабства, американскіе нѣмцы стали почти всѣ безъ исключенія на сторону сѣверныхъ Штатовъ, которымъ они дали около 200,000 солдатъ, около сотни офицеровъ и около 20 генераловъ. Только послѣ заключенія мира число нѣмецкихъ переселенцевъ быстро поднялось и перешло за 100,000; этому способствовали событія, происходившія въ это время въ Германіи, именно, война 1866 г., введеніе всеобщей воинской повинности, присоединеніе нѣкоторыхъ германскихъ территорій къ Пруссіи, такъ какъ всѣ эти событія побудили очень многихъ покинуть свою родину. Реакція послѣдовала въ 1869 г.; она была вызвана тяжелымъ денежнымъ кризисомъ, наступившимъ въ Соединенныхъ штатахъ и достигшимъ своего крайняго напряженія 23 сентября въ знаменитую „черную пятницу“ нью-іоркской биржи. Но затѣмъ послѣдовало снова значительное усиленіе эмиграціи, вызванное франко-прусской войной, недовольствомъ нижнегерманскихъ партикуляристовъ новой Германской имперіей и большимъ крахомъ 1873 г. Для американскихъ нѣмцевъ франко-прусская война имѣла большое моральное значеніе: многие поступили добровольцами въ германскую армію, другіе посылали деньги для раненыхъ; эмигрантамъ 1849 г. основаніе Германской имперіи представлялось осуществленіемъ ихъ завѣтной мечты и это событіе укрѣпило ихъ національное самосознаніе.

Начиная съ 1874 г., замѣчается снова рѣзкое паденіе нѣмецкой эмиграціи въ Соединенные Штаты, обусловленное постепеннымъ упроченіемъ экономическаго положенія Германіи и возрастающей подкупностью американской администраціи и американскаго суда при президентѣ Грантѣ. Выдающиеся американскіе нѣмцы, какъ напримѣръ, Карлъ Шурцъ, открыто

предостерегали своихъ соотечественниковъ отъ эмиграціи въ Соединенные Штаты. Лишь благодаря стараніямъ президента Гарфильда и Артура положеніе стало улучшаться. Къ концу семидесятыхъ годовъ начался въ Соединенныхъ Штатахъ грандіозный, небывалый экономическій подъемъ. Подъ земледѣліе и скотоводство были заняты громадныя пространства земли и вслѣдствіе возрастанія размѣровъ хозяйствъ они стали давать все большую прибыль. Усиленная эксплуатація природныхъ богатствъ вызвала къ жизни оживленную крупную промышленность, дававшую высокую заработную плату умѣлымъ рабочимъ. Эти благоприятныя условія стали привлекать въ Америку громадное число европейскихъ рабочихъ. Для колонистовъ-земледѣльцевъ тоже открылись въ это время богатыя перспективы во вновь открытыхъ для культуры богатыхъ сѣверо-западныхъ штатахъ. Въ Небраскѣ, Дакотѣ и Монтанѣ плодородная земля приобреталась по очень дешевымъ цѣнамъ. Благодаря этимъ обстоятельствамъ между 1880 и 1893 гг. изъ Европы устремился въ Америку громадный потокъ переселенцевъ. Наивысшей мощи этотъ потокъ достигъ въ 1881—1882 гг., когда число эмигрантовъ поднялось до 250,000. Только въ 1894 г. началось паденіе этой волны, продолжающееся и по настоящее время съ значительными колебаніями. До самой низкой точки она спустилась въ 1898 и 1899 гг., которые дали по 17,000 эмигрантовъ; причины этого паденія лежали частью въ германскихъ, частью въ американскихъ условіяхъ жизни. Въ Германіи росло народное благосостояніе. Германская промышленность, работающая на вывозъ, завоевала всемірный рынокъ и поглощала почти всѣ свободныя руки. Благодѣтельное вліяніе соціальнаго законодательства оградило многія тысячи рабочихъ отъ крайней нищеты, которая служила раньше самымъ сильнымъ стимуломъ къ эмиграціи. Въ то же время перспективы, представлявшіяся эмигрантамъ въ Соединенныхъ Штатахъ, значительно ухудшились. Цѣны на землю поднялись вслѣдствіе роста населенія; поднялись также цѣны на сѣбствныя припасы и другіе предметы первой необходимости вслѣдствіе роста трестовъ, а заработная плата обнаруживала тенденцію къ пониженію вслѣдствіе массоваго прилива итальянскихъ и славянскихъ рабочихъ, отличавшихся ничтожными потребностями и поэтому работавшихъ за низкую плату. Борьба за существованіе становилась все болѣе трудною вслѣдствіе возрастающей концентраціи капитала и орудій производства въ немногихъ рукахъ. Къ этому присоединились различныя законы, изданные конгрессомъ въ видахъ недопущенія нежелательныхъ пришельцевъ. Благодаря всѣмъ этимъ обстоятельствамъ нѣмецкая эмиграція въ Соединенные Штаты сильно понизилась, въ то время, какъ раньше нѣмцы и англичане оставляли всѣхъ своихъ конкурентовъ далеко позади себя. Въ настоящее время въ Соединенныхъ Штатахъ насчитывается 11 милл. человекъ, говорящихъ на нѣмецкомъ языкѣ, уроженцевъ Германіи. По переписи 1900 г. насчитывалось $2\frac{2}{3}$ милліона. Въ сѣверныхъ и среднихъ штатахъ нѣмцы составляютъ почти четверть всего населенія; въ Висконсинѣ — почти половину; въ 22 штатахъ и территорияхъ нѣмцы составляютъ больше 10% всего населенія и только въ 9 — меньше 1%. Въ 21 городѣ насчитывается больше, чѣмъ по 10,000 нѣмцевъ, въ томъ числѣ въ Нью-Йоркѣ свыше 300,000, въ Чикаго почти 200,000.

Въ доступномъ предвидѣніи будущемъ нельзя ожидать значительнаго увеличенія числа нѣмцевъ въ Соединенныхъ Штатахъ путемъ подкрѣпленій изъ Германіи. Въ дѣлѣ сохраненія своей народности они предоставлены своимъ собственнымъ силамъ. Поскольку рѣчь идетъ о ближайшемъ будущемъ, дѣло это находится въ благоприятномъ положеніи, хотя нельзя отрицать, что англоизація безостановочно подвигается впередъ. Сотни нѣмецкихъ школъ заботятся объ обученіи молодого поколѣнія родному языку. Въ государственныхъ школахъ нѣмецкій языкъ тоже занимаетъ видное мѣсто въ учебныхъ программахъ. Многочисленныя лютеранскія

и католическія общины удержали богослуженіе на нѣмецкомъ языкѣ. Въ большей части штатовъ и крупныхъ городовъ, въ особенности въ Пенсильваніи, издаются нѣмецкія газеты, въ томъ числѣ весьма вліятельныя и распространенныя. Непрерывно растетъ беллетристическая и научная литература на нѣмецкомъ языкѣ. Густая сѣть нѣмецкихъ нѣвческихъ, гимнастическихъ, стрѣлковыхъ, военныхъ, благотворительныхъ, просвѣтительныхъ и школьныхъ обществъ покрываетъ всю территорію союза. Особенно сильнымъ вліяніемъ пользуется „Нѣмецко-американскій учительскій союзъ“ и „Союзъ нѣмецкихъ старыхъ студентовъ“. Къ объединенію всѣхъ американскихъ нѣмцевъ стремится, основанный въ 1901 г. „Нѣмецко-американскій національный союзъ“, задачи котораго заключаются въ энергичномъ отстаиваніи справедливыхъ интересовъ американскихъ нѣмцевъ и въ укрѣпленіи чувства солидарности въ ихъ средѣ. Въ послѣднее время американскіе нѣмцы стали удѣлять вниманіе исторіи своихъ предковъ въ Америкѣ, долгое время оставшейся въ пренебреженіи. Въ нѣкоторыхъ штатахъ, какъ, напримѣръ, въ Мэнѣ, Массачусетсѣ, Пенсильваніи и Иллинойсѣ образовались нѣмецкіе историческіе кружки, объединившіеся нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ „Нѣмецко-американское историческое общество“. Пробужденіе историческаго интереса среди американскихъ нѣмцевъ сказывается также и въ томъ, что съ 1883 г. во всей странѣ празднуется годовщина высадки въ Америкѣ слишкомъ 200 лѣтъ тому назадъ нѣмецкихъ піонеровъ, основателей Джермэнтоуна. Среди американцевъ англо-саксонскаго происхожденія тоже растетъ уваженіе къ нѣмецкому просвѣщенію. Почти повсюду исчезли предразсудки и недовѣріе, которые были широко распространены въ прежнія времена. Президентъ Рузвельтъ разъ выразился такъ: „ни одному элементу эмигрантовъ мы не обязаны въ столь сильной степени, какъ нѣмцамъ“. Вновь основанный германскій музей при Гарвардскомъ университетѣ въ Кембриджѣ въ штатѣ Массачусетсѣ ставитъ себѣ задачей иллюстрировать всѣ важнѣйшія стадіи германской культурной жизни отъ первоначальныхъ временъ по настоящее время и стремится стать центромъ научныхъ, художественныхъ и литературныхъ стремленій нѣмцевъ. Германскіе великіе поэты, художники и ученые ни въ какой другой странѣ не имѣютъ столькихъ почитателей, какъ въ Соединенныхъ Штатахъ, и прозорливые люди утверждаютъ, что изъ взаимодѣйствія нѣмецкой и американской культуръ разовьется духовная культура будущаго историческаго періода. Главная задача американскихъ нѣмцевъ заключается въ томъ, чтобы вложить какъ можно больше цѣнныхъ элементовъ въ эту зарождающуюся культуру. На сохраненіе же ими на всѣ времена своей національности нѣтъ надежды.

Внѣ Соединенныхъ Штатовъ въ сѣверной Америкѣ насчитывается относительно немного нѣмцевъ, — не болѣе 400,000. Большинство ихъ живетъ подъ британскимъ владычествомъ въ Канадѣ. Здѣсь правительство надѣляло въ теченіе первой половины XIX столѣтія каждаго колониста 50 акрами хорошей плодородной земли. Въ 1822 году въ Канаду прибылъ на развѣдки менонитъ Христіанъ Нафцигеръ изъ Мюнхена, который и основалъ здѣсь колонію своихъ единовѣрцевъ. Позднѣе явились прусскіе старо-лютеране, основавшіе гор. Берлинъ. Въ сороковыхъ и пятидесятихъ годахъ въ Канаду эмигрировали тысячи нѣмцевъ, поселившихся въ плодородныхъ округахъ къ сѣверу отъ великихъ озеръ. На благодатной для разведенія пшеницы почвѣ Манитобы поселились въ 1875 г. 6,000 слишкомъ нѣмецкихъ менонитовъ изъ южной Россіи. Они продолжаютъ жить и понынѣ большими селеніями въ то время, какъ остальные нѣмцы живутъ по большей части хуторами и потому скорѣе поддаются ассимиляціи съ англичанами. Въ Лабрадорѣ и Гренландіи подвизались въ теченіе всего XIX столѣтія моравскіе братья, основывавшіе

новыя станціи и посылавшіе миссіонеровъ для распространенія своей вѣры не только среди эскимосовъ, но и среди посѣщающихъ этотъ берегъ рыболововъ. Съ 1885 г. они стали основывать миссіонерскія станціи также въ Аляскѣ и заниматься пропагандой среди туземнаго населенія.

Въ Центральной Америкѣ число нѣмцевъ не велико вслѣдствіе ея жаркаго климата, но тѣмъ не менѣе они пользуются тамъ большимъ экономическимъ вліяніемъ. Въ Мексикѣ живетъ около 5,000 нѣмцевъ, преимущественно купцовъ, инженеровъ и техниковъ. Большинство ихъ проживаетъ въ столицѣ, гдѣ имѣется нѣмецкая школа и издается нѣмецкая газета, другіе живутъ въ портовыхъ городахъ, а нѣкоторые въ качествѣ плантаторовъ въ плодородной приморской полосѣ. Въ промышленность, банковое дѣло, горнозаводское дѣло и плантаціи вложено около 300 милліоновъ марокъ нѣмецкаго капитала. По меньшей мѣрѣ такая же сумма вложена нѣмцами въ различныя предпріятія въ пяти мелкихъ республикахъ центральной Америки, въ которыхъ нѣмцы приобрѣли значительныя земельныя владѣнія, завели крупныя кофейныя плантаціи и захватили въ свои руки значительную часть торговли, занимаясь также и научными изысканіями. Наиболѣе прочное положеніе занимаютъ нѣмцы въ Гватемалѣ, въ которой нѣсколько гамбургскихъ акціонерныхъ обществъ и крупныхъ купцовъ владѣютъ земельной площадью почти въ 3,000 кв. километровъ и въ которой воздѣлываніе кофе, хлопчатой бумаги, сахарнаго тростника и табака находится преимущественно въ ихъ рукахъ. Въ 1842 г. была сдѣлана однимъ бельгійскимъ обществомъ попытка заселить нѣмцами гватемальскій округъ св. Томи, но это предпріятіе потерпѣло неудачу. Въ Сальвадорѣ, Гондурасѣ и Никарагуа нѣмцы тоже владѣютъ большимъ числомъ плантацій, и нѣмецкія фирмы играютъ крупную роль въ ввозной и вывозной торговлѣ. На побережьи Москито была основана въ 1846 г. нѣмецкая колонія Карлштадтъ, но это предпріятіе было оставлено черезъ короткое время вслѣдствіе нездороваго климата; однако устроенныя въ 1849 г. гернгутерами миссіонерскія станціи существуютъ и понынѣ и развиваютъ плодотворную дѣятельность среди индѣйцевъ несмотря на многократныя притѣсненія, перенесенныя ими. Между 1849 и 1853 гг. германское общество для колонизаціи Центральной Америки переселило въ Костаріку нѣсколько сотъ нѣмецкихъ крестьянъ и рабочихъ. Душой этого предпріятія былъ прусскій лейтенантъ Александръ фонъ-Бюловъ, безграничный оптимизмъ и невѣжество котораго привели черезъ короткое время къ полному крушенію всего предпріятія.

На большей части вѣсть-индскихъ острововъ тоже встрѣчаются единичныя нѣмцы, преимущественно купцы. Въ нѣкоторыхъ важныхъ торговыхъ пунктахъ образовались болѣе или менѣе многочисленныя нѣмецкія колоніи, напримѣръ, на о. св. Томи, въ Портъ-О-Пренсѣ, Кингстонѣ и особенно въ Гаваниѣ, гдѣ нѣмцы имѣютъ свою собственную школу. Колонія нѣмецкихъ плантаторовъ на мысѣ св. Николая на островѣ Гаити процвѣтала въ теченіе довольно продолжительнаго времени, но въ концѣ концовъ разрушилась вслѣдствіе непрерывныхъ смутъ въ этой республикѣ. Болѣе долговѣчными оказались станціи, основанныя гернгутерами на датскихъ и британскихъ вѣсть-индскихъ островахъ, какъ то на островѣ св. Томи, св. Іоанна, св. Креста, Ямаикѣ, Антигуѣ. Барбадосѣ, Табаго и Тринидадѣ, гдѣ они обратили въ христіанство много тысячъ цвѣтныхъ и продолжали свою дѣятельность и послѣ освобожденія рабовъ, начавшагося въ 1834 г.

Въ Южной Америкѣ, географическимъ и естественно-научнымъ изслѣдованіемъ которой въ XIX столѣтіи наука обязана преимущественно нѣмецкимъ ученымъ, численность и вліяніе нѣмцевъ непрерывно возрастаютъ. Въ настоящее время нѣмцевъ на этомъ материкѣ насчитывается приблизительно полмилліона. Нѣмецкая торговля занимаетъ второе мѣсто

послѣ англійской, съ которой борется за господство. Нѣмецкій капиталъ вкладывается во все большіе размѣрахъ въ землю, плантаціи, копи, желѣзныя дороги, электрическія силовыя станціи, пивоваренныя заводы и другія прибыльныя предпріятія. Значительная часть денежнаго обращенія совершается при посредствѣ многочисленныхъ филиальныхъ отдѣленій германскихъ банковъ, значительный процентъ пассажирскаго и грузового движенія приходится на германскія пароходныя линіи. 3,000 нѣмцевъ, живущихъ въ Колумбін, держатъ въ своихъ рукахъ три четверти всей торговли и важнѣйшіе пути сообщенія, въ томъ числѣ пароходство по рѣкѣ св. Магдалины и перевозку почты. Во вновь образовавшейся Панамской республикѣ нѣмцы приобрѣли большое число плантацій, обѣщающихъ высокій доходъ. Въ Венецуэлѣ они также имѣютъ обширныя плантаціи кофе, какао, хлопка и сахарнаго тростника. Несмотря на всю неустойчивость политическихъ условій въ этомъ государствѣ, въ его столицѣ Каракасѣ живетъ до 500 нѣмцевъ, имѣющихъ свою школу и свою газету. Горная желѣзная дорога, выстроенная нѣмецкими инженерами и на нѣмецкія деньги, идетъ изъ столицы въ Валенсію на разстояніи 130 километровъ. Дальше вглубь материка на возвышенномъ мѣстѣ со здоровымъ климатомъ, но въ сторонѣ отъ большихъ дорогъ, расположена нѣмецкая земледѣльческая колонія Товаръ, основанная въ 1839 г. переселенцами изъ Бадена; жители ея, числомъ 200 душъ, сохранили и по настоящее время нѣмецкіе обычаи и свое швабское нарѣчіе. Въ голландской и британской частяхъ сосѣдней Гвѣаны находится много миссіонерскихъ станцій, устроенныхъ моравскими братьями для пропаганды между лѣсными неграми, индѣйцами и рабочими на плантаціяхъ. Нѣсколько попытокъ устройства колоній плантаторовъ, сдѣланныхъ Августомъ Капплеромъ въ 1836 г., кончились неудачей вслѣдствіе убійственнаго климата этой мѣстности. Въ Эквадорѣ нѣсколько гамбургскихъ акціонерныхъ обществъ владѣютъ плантаціями, а нѣмецкія торговыя фирмы захватили въ свои руки вывозъ какао, главнѣйшаго продукта этого государства. Въ Перу живетъ около 2,000 нѣмцевъ: 800 человѣкъ въ столицѣ Лимѣ и такое же число въ трехъ деревняхъ, Кудакитъ, Тиролъ и Рейнландъ, основанныхъ въ 1859 г. на рѣкѣ Поцуцу въ малодоступной мѣстности среди Кордильеръ нѣмецкими крестьянами-католиками. Менѣе значительны нѣмецкіе интересы въ слабой и отсталой Боливіи, въ которой дѣйствуетъ всего одно нѣмецкое горнопромышленное общество да нѣсколько нѣмецкихъ торговыхъ фирмъ. Зато въ Чили живетъ около 20,000 нѣмцевъ изъ Германіи, Швейцаріи и Австріи и существуютъ колоніи со сплошнымъ нѣмецкимъ населеніемъ. Массовой эмиграціи нѣмцевъ въ Чили въ сороковыхъ годахъ было данъ толчекъ двумя разбогатѣвшими въ этой странѣ нѣмцами, Бернардомъ Филиппи и Францемъ Киндерманомъ, предпринявшими попытку на свою старую родину для вербовки колонистовъ. Между 1848 и 1857 гг. въ Чили прибыло ихъ около 12,000. Они поселились въ плодородной мѣстности между Вальдивіей и Пуэрто Монтъ, преимущественно около Озарно и по берегамъ озера Ланквингуэ, преодолѣли много препятствій и въ концѣ концовъ устроились вполне благополучно. Черезъ нѣкоторое время притокъ колонистовъ ослабѣлъ вслѣдствіе неустойчивости политической жизни въ Чили и, наконецъ, изсякъ почти окончательно. Онъ возобновился снова только въ 1883 г., когда чилійское правительство стало привлекать нѣмцевъ-земледѣльцевъ, предлагая имъ безвозмездно землю, скотъ, орудія, сѣмена, прокормленіе до перваго урожая и пособія на переѣздъ. Нѣсколько тысячъ нѣмцевъ прибыли въ Чили и поселились въ провинціи Вальдивіи и на островѣ Чилоэ. Но такъ какъ правительство нарочно поселило въ перемежку съ ними славянскихъ и романскихъ колонистовъ, то возникли непрерывныя столкновенія. Личная и имущественная безопасность исчезла, и многіе покинули эти негостепріимныя мѣста. Въ

настоящее время чилійскіе нѣмцы стойко отстаиваютъ свою народность несмотря на свои вѣроисповѣдныя раздоры, хотя ожиданія ихъ перспективы и не блестящи. Они имѣютъ свои церкви и школы, объединяются во много обществъ, проявляющихъ оживленную дѣятельность, и сохраняютъ до настоящаго времени свой языкъ. Кромѣ земледѣльцевъ и ремесленниковъ въ Чили живетъ также много нѣмцевъ интеллигентовъ, оказавшихъ большое содѣйствіе поднятію нѣмецкой школы.

Въ Аргентинской республикѣ живетъ, какъ полагаютъ, около 60,000 тысячъ нѣмцевъ. Треть этого числа живетъ въ Буэносъ-Айресѣ: это преимущественно швейцарскіе уроженцы. Первые нѣмецкіе пионеры прибыли въ Аргентину въ 1856 г. Они основали въ провинціи Санта-Фе колонію Эсперанца, которая не имѣла успѣха, такъ какъ между колонистами оказались неподходящіе элементы. Въ слѣдующіе годы тоже прибыло нѣсколько сотъ швейцарцевъ, которые разсѣялись по обширной области между рѣками Параной и Уругваемъ и основали маленькія поселенія, какъ-то: Санъ-Хозе, Вилла-Урквиза, Санъ-Жеронимо и др. Нѣмцы-земледѣльцы встрѣчаются въ настоящее время преимущественно въ провинціяхъ Санта-Фе, Кордобѣ и Энтро-Ріосѣ, кромѣ того по сосѣдству съ большими городами, которые они снабжаютъ овощами и фруктами. Въ послѣдніе годы они появились и въ Патагоніи, въ которой они занимаются овцеводствомъ; нѣмецкія фермы встрѣчаются даже на р. Галлегосѣ, недалеко отъ Магелланова пролива. Надо, однако, оговориться, что нѣмецкимъ колонистамъ грозитъ опасность потонуть въ волнахъ непрерывно растущей итальянской эмиграціи. Въ Уругваѣ живетъ около 5,000 нѣмцевъ, играющихъ крупную роль въ скотоводствѣ и въ приготовленіи мясныхъ экстрактовъ. Большинство ихъ проживаетъ въ столицѣ Монтевидео, а около 2,000 — въ большой колоніи Нуэва Гельвеція. Въ рѣдко населенномъ и плодородномъ Парагваѣ нѣмецкая иммиграція и вліяніе нѣмцевъ непрерывно возрастаютъ благодаря благопріятнымъ для иностранцевъ законамъ. Въ наиболѣе здоровыхъ по климату частяхъ этого государства попадаютъ цвѣтущія нѣмецкія колоніи; старѣйшая изъ нихъ — Санъ-Бернардино на озерѣ Индикурай, къ югу отъ Ассунсіона, основанная въ 1483 г. Менѣе удачно расположена колонія Нуэва Германія, основанная докторомъ Бернгардомъ Ферстеромъ, такъ какъ она не имѣетъ удобнаго сообщенія съ вывозными портами. Жители занимаются, главнымъ образомъ, разведеніемъ дерева мате. Меньшія нѣмецкія колоніи, расположенныя въ окрестностяхъ Ассунсіона, тоже пользуются значительнымъ благосостояніемъ.

Въ Бразиліи нѣмцевъ насчитывается 350,000; половина ихъ живетъ въ самомъ южномъ изъ бразильскихъ штатовъ, Ріо-Гранде-до-Сулъ; около 80,000 въ Санта-Катарина; по 20,000 — въ штатахъ: Паранѣ, Санто-Пауло, Ріо-де-Жанейро и Эспириту-Санто; остальные живутъ разбросанно въ штатѣ Минасъ Жеразсъ, въ большихъ приморскихъ городахъ на сѣверѣ и по Амазонской рѣкѣ. Въ южной Бразиліи нѣмцамъ удалось сохранить лучше, чѣмъ въ какой либо другой внѣевропейской странѣ, свою національную самобытность, и можно надѣяться, что они и въ будущемъ сохранятъ свое культурное превосходство надъ ниже ихъ стоящими туземцами и итальянскими эмигрантами, и свою тѣсную духовную и экономическую связь съ Германіей. Нѣмецкіе ученые стяжали большія заслуги въ дѣлѣ изслѣдованія этой обширной страны и ея первобытнаго населенія. Стоить только назвать такія имена, какъ Вильгельма Людвига фонъ-Эшвеге, принца Максимилиана Вида, Фридриха фонъ Марціуса, Іоганна Спикса, Морица Ругенгаса, Франца Келлеръ-Лейцингера, Роберта Аве-Лалемана, Вольдемара Шульца, Іоганна фонъ-Чуди, Карла и Вильгельма фонъ-денъ-Штейненовъ, Павла Эренрейха, Германа Мейера, и др. Начало нѣмецкой эмиграціи въ Бразилію относится къ 1817 году, когда по приглашенію бразильскаго правительства туда переселилось нѣсколько сотъ швейцар-

цевъ-католиковъ изъ каптона Фрейбурга, которые основали колонію Нова-Фрейбурго на бесплатно предоставленной имъ землѣ недалеко отъ Рио-де-Жанейро. Такъ какъ эти колонисты пользовались многими льготами, то за ними послѣдовало много ихъ земляковъ, такъ что число колонистовъ достигло мало-по-малу 1700. Но каменистая, сухая почва давала скудные урожаи, и колонисты не достигли того благоденствія, какого ожидали. Нѣсколько лѣтъ спустя, въ 1820 г., одно нѣмецкое общество купило большія пространства первобытнаго лѣса около Леопольдины въ провинціи Бахи, завело кофейныя плантаціи и привлекло сюда нѣмецкихъ крестьянъ, поразительно быстро приспособившихся къ тропическому климату и вскорѣ достигшихъ благосостоянія. Въ 1822 г. императоръ донъ-Педро привлекъ въ Бразилію 800 слишкомъ католиковъ, уроженцевъ прирейнскихъ провинцій, и передалъ имъ колонію Санто Педро д'Алькантара около Дестерро. Въ 1824 г. онъ завербовалъ къ себѣ на службу отрядъ нѣмецкихъ наемниковъ для упроченія своей власти, поколебленной внутренними смутами. Эти наемники не оказались надежной опорой престола, но такъ какъ они могли быть полезны для увеличенія рѣдкаго населенія Бразиліи, то онъ поселилъ ихъ въ коронныхъ имѣніяхъ Фейторія Вельха и Эстанція Вельха въ провинціи Рио-Гранде. Ихъ колонія разрослась скоро въ небольшой городокъ, получившій названіе Санто-Леопольдо. Въ 1826 г. были основаны, тоже на государственной землѣ, два нѣмецкихъ селенія въ провинціи Рио-Гранде: Тресь Форквильхасъ и Доминго дасъ Торрестъ. Въ 1829 г. была основана вновь прибывшими нѣмецкими колонистами колонія Большой Итажахи, въ 1835 — Малый Итажахи, въ 1886 — Домъ Аффонсо, въ 1837 — Барджемъ Гранде, въ 1842 — Сахи, всѣ въ провинціи Санта Катарина. Въ 1847 г. послѣдовало замѣтное усиленіе эмиграціи въ Бразилію въ связи съ экономическими и политическими неурядицами въ Германіи. Представительное собраніе провинціи Рио Гранде приняло въ это время резолюцію о привлеченіи возможно большаго числа переселенцевъ и удержаніи ихъ въ этой провинціи. Такимъ образомъ возникла въ 1849 г. быстро расцвѣтшая колонія Санта-Круцъ. Общества и частныя лица тоже оказывали содѣйствіе основанію нѣмецкихъ колоній въ Бразиліи. Гамбургское колонизаціонное общество купило у принца Жуанвиля большой участокъ первобытнаго лѣса на сѣверной границѣ провинціи Санта Катарина и основало на немъ большую колонію Дона Франсиска. Въ этомъ же направленіи дѣйствовалъ аптекарь д-ръ Блюменау, основавшій селеніе на рѣкѣ Итажахи, названное по его имени. Неудачнымъ предпріятіемъ, стоившимъ много жизней, была колонія, основанная въ 1851 г. въ лихорадочной мѣстности на рѣкѣ Рио-Мукури, на границѣ провинцій Эспирито-Санто и Минасъ Джераэсъ. Въ пятидесятихъ годахъ были основаны въ провинціи Рио-Гранде быстро разросшіяся колоніи Мундо Ново, Конвентосъ, Эстрелла, Нова Петрополисъ, Санто Лауренсо и многія другія, жители которыхъ достигли значительнаго благосостоянія благодаря своему неутомимому трудолюбію.

Гораздо болѣе печальной оказалась судьба другой части нѣмецкихъ эмигрантовъ въ Бразиліи. Въ 1830 г. былъ изданъ законъ, воспрещавшій ввозъ черныхъ рабовъ въ Бразилію. Плантадоры, нуждаясь въ дешевыхъ рабочихъ рукахъ, отправили агентовъ въ Германію для вербовки немущихъ людей всякаго рода. Тысячи людей плѣнились лживыми обещаніями, и заключили такъ называемые полуарендные договоры (Pargeria), по которымъ имъ предоставлялся бесплатный переѣздъ съ условіемъ отработать стоимость переѣзда и данной имъ земли. Эти договоры были обставлены такимъ образомъ, что эмигранты не выходили изъ долговъ и мало-по-малу впади въ тяжелую кабалу. Многіе изъ этихъ бѣлыхъ рабовъ погибли отъ лишеній и болѣзней. Нѣмецкіе путешественники, видѣвшіе на мѣстѣ и описавшіе всѣ эти ужасы, предостерегали самымъ настойчивымъ образомъ своихъ соотечественниковъ отъ эмиграціи въ Бразилію. Прусское прави-

тельство произвело разслѣдованіе, обнаружившее чрезвычайно печальныя факты. Будучи безсильно помочь злу, оно ограничилось тѣмъ, что запретило въ 1859 г. всякую пропаганду эмиграціи въ Бразилію (циркуляръ министра Гейдта); другія нѣмецкія правительства сдѣлали подобныя же распоряженія. Хотя нѣмецкая эмиграція въ Бразилію остановилась, вслѣдствіе этого, на цѣлыя десятки лѣтъ, тѣмъ не менѣе нѣмецкія колоніи въ южныхъ провинціяхъ этого государства развились вполне благополучно благодаря естественному приросту населенія, несмотря на слабость центральнаго правительства, испорченность чиновниковъ, продажность суда и насилія мѣстной администраціи. Политическіе перевороты почти не отражались на жизни этихъ колоній. Во время революціи 1892 г., низвергшей имперію, нѣмецкіе колонисты держались нейтрально, не позволяя вступать на свою землю ни правительственнымъ войскамъ, ни повстанцамъ. Въ 1896 г. гейдтовскій циркуляръ былъ отмѣненъ въ виду измѣнившихся условій, и нѣмецкая эмиграція въ Бразилію стала быстро возрастать. Вскорѣ возникло нѣсколько новыхъ, многообѣщающихъ колоній, какъ-то: Ганза въ штатѣ Санта Катарина, основанная ганзейскимъ колонизаціоннымъ обществомъ, и колонія Новый Вюртембергъ и Ксингу въ штатѣ Ріо-Гранде, основанная докторомъ Германомъ Мейеромъ изъ Лейпцига. Затѣмъ для колонизаціи открылась новая территорія въ области бывшихъ іезуитскихъ миссій, на аргентинской границѣ.

Такимъ, образомъ къ концу XIX столѣтія нѣмцы расселились по всему свѣту, такъ что въ настоящее время можно сказать съ полнымъ основаніемъ, что нѣмецъ вездѣсущъ. Рядомъ съ вывозомъ людей шелъ грандіозный вывозъ культурныхъ цѣнностей, капитала и товаровъ всякаго рода. Оба эти фактора подняли нѣмецкое вліяніе до такой степени, что оно уступаетъ только англо-саксонскому.

IV. Методологическое резюме выводовъ „Всемирной исторіи“.

Соч профессора **Томаса Ахелиса.**

Нижеслѣдующія страницы даютъ краткое резюме выводовъ, получающихся, благодаря новому расположенію матеріала, принятому въ настоящей всемірной исторіи, и новому матеріалу, вошедшему въ ея составъ. Выстъ съ тѣмъ настоящій эпилогъ имѣетъ цѣлью изобразить на основаніи подвергнутаго обработкѣ матеріала или хотя бы только набросать нѣсколькими штрихами перспективу будущаго современной исторической науки, дать очеркъ того, что называлось раньше философіей исторіи.

1. Выводы.

Въ расположеніи матеріала рѣшающее значеніе придавалось исключительно географической точкѣ зрѣнія, связывающейся безъ натяжки съ этнографической. Обычно примѣняемыя основанія дѣленія исторіи въ родѣ ребяческаго хронологическаго дѣленія на древніе, средніе и новыя вѣка (которое развивается и дополняется и понинѣ), равно какъ и соціологическія и культурно-историческія схемы съ различными подраздѣленіями были отброшены, какъ искусственныя попытки, не соотвѣтствующія дѣйствительному теченію исторической жизни, какіе бы прекрасные результаты ни давали подобныя спеціальныя изысканія въ частныхъ случаяхъ и въ рѣзкоограниченныхъ областяхъ. Что въ настоящемъ сочиненіи необходимо было оставить въ сторонѣ споры о прогрессѣ въ исторіи и въ болѣе широкомъ смыслѣ о щекотливой теоріи цѣлесообразности, споры, въ которыхъ замѣчается больше риторики и страстности, чѣмъ научнаго безпристрастія и трезвости, — это подразумѣвалось само собой, хотя при разсмотрѣніи частныхъ вопросовъ здѣсь тоже наблюдались эти процессы развитія; мы подчеркиваемъ это еще разъ, такъ какъ наше отрицательное отношеніе къ нимъ имѣетъ значеніе для нашихъ дальнѣйшихъ психологическихъ разсужденій. Географическая точка зрѣнія вкладывается безъ всякой натяжки, какъ справедливо указываетъ Гельмольтъ (см. т. I, введеніе), въ рамки „ойкумены“ (какъ выражается Ратцель), т. е. уже готоваго зданія нашей земли, поскольку она преобразована рукой человѣка, и намъ незачѣмъ придумывать искусственной системы, которой приходится еще отстанывать съ большимъ трудомъ свое право на существованіе. Мы начали съ Америки исключительно изъ практическихъ соображеній, а не потому, что, какъ думаютъ нѣкоторые изслѣдователи, въ этой части свѣта слѣдуетъ искать такъ называемаго первобытнаго фокуса культуры: это была бы опять-таки праздная спекуляція, неумѣстная на страницахъ строго-научной всемірной исторіи. Какія руководящія точки соприкосновенія обрисовываются въ такой географической перспективѣ, ведущей насъ широкой дугой отъ Новаго Свѣта къ Старому, это выяснится изъ нижеизложеннаго изслѣдованія. Для предупрежденія слишкомъ оптимистическихъ надеждъ и разочарованій оговоримся заранѣе, что мы будемъ отмѣчать такія культурныя воздѣйствія лишь въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ ихъ очевидность напрашивается сама собой, держась въ сторонѣ отъ

всякихъ фикцій, всякихъ искусственныхъ построений, искажающихъ факты. Это относится, въ особенности, къ такъ называемымъ начаткамъ историческаго развитія, во многихъ случаяхъ видимымъ лишь въ мерцающемъ свѣтѣ мѣа и устнаго преданія. Напротивъ того, мы попадаемъ сразу на твердую почву дѣйствительности, когда мы желаемъ показать, какъ плодотворно воздѣйствовали одна на другую рѣзко опредѣленные культуры, по общему признанію, вступавшія между собою въ обоюдный обмѣнъ (укажемъ для примѣра на эллинизмъ и іудаизмъ, Византію, какъ точку соприкосновенія между Востокомъ и Западомъ, исламъ и христіанство въ Испаніи до 1492 г.). Тутъ культурно-историческое психологическое изслѣдованіе основывается на прочныхъ данныхъ. Обращая свои взоры къ общей картинѣ всей исторіи, мы встрѣтимъ предъ собою нерѣдко удручающіе пробѣлы: всемірная исторія выглядитъ, по выраженію Шиллера, собраніемъ черепковъ — нужно примириться съ этимъ; но въ отдѣльныхъ случаяхъ предъ нами обрисуются съ полной отчетливостью тѣ, можно сказать, органическія ступени культурнаго процесса, пережитаго самыми различными народными организмами, которыя дадутъ намъ основаніе надѣяться, что въ концѣ нашего изслѣдованія мы найдемъ нѣкоторыя общія руководящія точки зрѣнія на историческое развитіе (часто съ излишней поспѣшностью называемыя законами). Вдобавокъ ко всему сказанному отмѣтимъ, что изложеніе исторіи каждаго материка начинается съ начатковъ исторической жизни (принимая это слово въ самомъ широкомъ смыслѣ, а не ограничиваясь только рамками письменныхъ памятниковъ) и заканчивается настоящимъ временемъ; поэтому исторія Америки заканчивается присоединеніемъ Кубы, — моментомъ, съ котораго Соединенные Штаты начали заниматься всемірной политикой въ крупномъ стилѣ и выступили, такимъ образомъ, изъ своихъ прежнихъ узкихъ рамокъ.

Что касается Новаго Свѣта, то по отношенію къ нему научно доказано, что все его сильно расчлененное развитіе вплоть до эпохи открытія Америки связано непрерывной связью, отмѣченной самыми разнообразными періодами подъема и катастрофами, въ которыхъ удается различить грубые первобытные народы рядомъ съ сравнительно гораздо болѣе развитыми государственными организаціями, причемъ не удается подмѣтить никакого вліянія, которое свидѣтельствовало бы о соприкосновеніи съ народами другихъ частей свѣта. Но, какъ бы ясно ни обрисовывалась самостоятельность исторіи Америки, этимъ еще не рѣшается вопросъ о древнѣйшемъ мѣстопребываніи человѣческаго рода, хотя и можно охотно признать, что именно въ Америкѣ изслѣдователи доисторической жизни человѣка и геологи нашли, повидимому, самые древніе слѣды его существованія. Не менѣе важно признаніе другого факта, нерѣдко неистово оспариваемаго. Принято думать, что испанцы разрушили посредствомъ грубой силы культуру, распускавшуюся пышнымъ цвѣтомъ и подававшую самыя блестящія надежды; но такое мнѣніе основывается на романтическихъ мечтаніяхъ и незнакомствѣ съ фактическимъ матеріаломъ. Нисколько не прикрашивая поведенія бѣлаго человѣка, можно доказать, что какъ царство адтековъ, такъ и царство инковъ страдали внутренней гнилью и были близки къ гибели. Въ противномъ случаѣ не удалось бы завоевать ихъ кучкѣ искателей приключеній съ нѣсколькими энергичными предводителями во главѣ. А что болѣе слабые племена покоряются воинственнымъ представителямъ болѣе сильнаго племени, въ особенности снабженнаго лучшими техническими вспомогательными средствами, это одинъ изъ немногихъ общихъ законовъ исторіи культуры, который находитъ себѣ подтвержденіе при каждомъ подобномъ столкновеніи. Детальное изложеніе этого процесса, этого физическаго и психическаго вымиранія краснокожихъ, опять-таки окруженнаго романтическимъ ореоломъ, выходитъ изъ рамокъ настоящаго очерка.

Испанцы, португальцы, голландцы, французы, англичане боролись за первенство въ Америкѣ, пока, наконецъ, руководящая роль не досталась сплоченному союзу государствъ, Сѣверо-Американскимъ Штатамъ. Тутъ совершился отчасти на нашихъ глазахъ интересный культурный процессъ, значеніе котораго для будущаго нельзя изобразить даже приблизительно. Этнографъ сможетъ только установить, что тутъ образовалась новая раса съ рѣшительнымъ преобладаніемъ германскихъ элементовъ, которая составитъ, по всей вѣроятности, весьма сильную конкуренцію своей старой родинѣ во всѣхъ отношеніяхъ, какъ въ экономическомъ и политическомъ, такъ и въ умственномъ. И здѣсь мы хотимъ отдѣлать факты отъ гипотезы, которую мы отмѣтили мимоходомъ, такъ какъ она навязывается намъ самымъ положеніемъ вещей. Факты заключаются въ колонизаціи Новаго Свѣта, продолжающейся нѣсколько столѣтій и наложившей на него совершенно новую печать, и въ обусловленномъ этимъ явленіемъ постепенномъ отдѣленіи его отъ метрополіи, въ свою очередь давшимъ толчекъ ко все болѣе мощному расширенію его собственной сферы. Какъ на особую главу американской исторіи, опять-таки имѣющую наибольшую привлекательность для этнографа, слѣдуетъ указать на ту проблему, насколько мѣшаютъ или способствуютъ этому быстрому упроченію молодой энергичной американской бѣлой расы постороннія негритянскія примѣси. До настоящаго времени онѣ оказывали задерживающее вліяніе, но и въ этомъ случаѣ останавливаться на беспочвенныхъ пророчествахъ было бы напрасной потерей времени.

Такимъ образомъ Америка ясно связывается съ Европой (замѣтимъ, между прочимъ, что въ настоящемъ сочиненіи доколумбовскій періодъ впервые излагается достаточно подробно), и отсюда открывается интересная культурно-историческая перспектива, основанная исключительно на эмпирическихъ данныхъ и не имѣющая въ себѣ ничего спекулятивнаго. Второй томъ ведетъ насъ въ Восточную Азію и Океанію. Для глаза, свыкшагося съ географическими вопросами, пробѣлъ здѣсь только кажущійся. При ближайшемъ разсмотрѣніи оказывается, что, какъ указалъ редакторъ, изъ Америки черезъ Тихій океанъ, которымъ заканчивается I томъ, ведутъ три указанныхъ самой природой большихъ пути: сѣверный — изъ Аляски черезъ Беринговъ проливъ въ Восточную Сибирь, далѣе — путь черезъ водную пустыню, намѣчаемый пароходной линіей Санъ-Франциско — Юкагама, ведущій въ Британію Тихаго океана, наконецъ, южный путь, ведущій черезъ разсѣянные острова Полинезіи въ Австралію и Индонезію. Такъ какъ самобытная историческая жизнь крайняго сѣвера весьма скудна, а достовѣрная исторія Австраліи, при всей ея многосторонности, весьма юна, то мы избрали, не задумываясь, средній путь, т. е. начали II томъ съ исторіи Японіи, а затѣмъ перешли къ ея естественнымъ сосѣдямъ. Китаю и Корее. Отъ нихъ естественнѣе всего переходъ къ среднеазиатской возвышенности и Сибири, а за ними удобнѣе всего было помѣстить относящуюся почти исключительно къ самымъ послѣднимъ столѣтіямъ исторію пятой части свѣта съ ея многочисленными придатками. Состоящая изъ трехъ отдѣловъ вторая половина этого тома заполнена индѣйской культурной сферой во всей ея совокупности. Передняя и Задняя Индія, Малайскій архипелагъ и Индѣйскій океанъ составляютъ во всемъ своемъ историческомъ прошломъ замкнутое цѣлое, котораго нельзя было разрывать (см. предисловіе къ I т.). Такимъ образомъ получается руководящая географическая связь и, что еще важнѣе, въ искусной обработкѣ эта связь превращается во внутреннюю историческую. Въ этомъ отношеніи рѣшающее значеніе имѣетъ еще одна точка зрѣнія, тоже отмѣченная Гельмольтомъ, — все ярче выступающее значеніе Востока для Запада. Изреченіе: „Съ Востока идетъ свѣтъ“ (*Ex oriente fit lux*) постепенно подтверждается фактами въ тѣмъ болѣе мѣрѣ, чѣмъ глубже проникаетъ

въ таинственныя взаимныя отношенія между обѣими культурными сферами историческое и въ особенности археологическое изслѣдованіе; стоитъ только вспомнить объ эллинизмѣ, переселеніи народовъ и крестовыхъ походахъ! Тутъ мы можемъ изучать наглядно интересный культурный процессъ, оказывающій самое прочное вліяніе во всѣхъ областяхъ, не только въ области философіи и искусства, но и въ области религіи, не говоря уже о матеріальныхъ благахъ. Выдающіеся, высоко образованные китайскіе императоры пользовались дарами европейской культуры; многія изображенія Будды явно напоминаютъ черты греческаго бога свѣта Аполлона. И въ этой части всемірной исторіи разыгрывается типическій процессъ; на фонѣ первоначально изолированнаго и покрытаго густымъ туманомъ положенія страны и народа вырисовывается постепенно увлекательная картина широко развѣтвленнаго историческаго развитія, раньше или позже приходящаго въ соприкосновеніе съ задающей тонъ европейской культурой. Эти начатки, восходящія отчасти почти къ палеонтологическимъ періодамъ, служатъ повсюду исходной точкой изложенія; затѣмъ слѣдуетъ изложеніе достовѣрной части мѣстной исторіи до ея сліянія съ нашей современной эволюціей.

Изъ этого богатаго запаса духовной жизни мы выдѣляемъ имѣющую для насъ такое большое значеніе исторію Передней Индіи. Первобытный періодъ ея заполняется истребительными войнами между туземной расой и свѣтлой расой завоевателей, между дравидами и арійцами. Образовавшійся изъ смѣшенія обѣихъ этихъ расъ индусскій народъ опять лишь съ трудомъ защищается отъ вражескихъ нападеній вторгающихся съ сѣверо-запада семито-турано-монгольскихъ племенъ; исламъ неоднократно подчиняетъ своей власти эту страну, пока, наконецъ, короткій, продолжающійся всего полтора столѣтія лѣтъ новый историческій періодъ не приводитъ къ побѣдѣ надъ магометанами и индусами выше стоящихъ въ экономическомъ и политическомъ отношеніяхъ европейцевъ. Первобытное населеніе обладало уже извѣстной культурой, на что указываютъ уже филологическія данныя; все же имѣло оправданіе ясно выраженное въ великихъ эпическихъ твореніяхъ арійцевъ сознаніе ими своего достоинства; у этихъ арійцевъ совершался постепенный переходъ политической власти и вліянія отъ аристократіи къ жреческому сословію. За этимъ арійскимъ вторженіемъ послѣдовали еще многія другія, отчасти разукрашенныя въ послѣдствіи легендой, какъ, напримѣръ, вторженіе ассирійскихъ и персидскихъ царей; самое знаменитое изъ нихъ — походъ Александра Великаго, который дошелъ до рѣки Гифазиса и затѣмъ вынужденъ былъ вернуться, причемъ свое войско ему пришлось вести обратно отчасти чрезъ страшную пустыню Гедрозію. Мегастену, греческому намѣстнику царя Александра, Западъ обязанъ первыми достовѣрными свѣдѣніями о чудесной странѣ Индіи. Къ этому періоду относится также возникновеніе и распространеніе буддизма, въ послѣдствіи вытѣсненнаго и извращеннаго браманизмомъ. Это ученіе, въ послѣдствіи окаменѣвшее и превратившееся въ мертвыя формулы, получило свое наиболѣе яркое выраженіе въ фигурѣ великаго идеальнаго царя Асоки (269—232 г. до Р. Х.), который говорилъ: „Всѣ люди для меня — какъ бы мои дѣти. Какъ я своимъ дѣтямъ желаю всякаго счастья на этомъ и на томъ свѣтѣ, такъ желаю его и всѣмъ людямъ“. Ни одинъ царь, говоритъ Эмилъ Шиндтъ, не пользуется такимъ глубокимъ почитаніемъ черезъ тысячи лѣтъ послѣ своей смерти, какъ Асока, имя котораго и теперь еще произносится съ величайшимъ благоговѣніемъ миллионами людей отъ береговъ Чернаго моря до самыхъ крайнихъ острововъ Восточной Азіи и отъ полярнаго круга до экватора. Онъ обязанъ своей славой не своему громадному политическому могуществу, а своему евангелію любви къ ближнему, съ которымъ онъ выступилъ въ защиту ученія Гаутамы. Въ XVI столѣтіи по-

явился достойный его двойникъ въ лицѣ монгольскаго царя Анбара, величайшаго изъ государей, сидѣвшихъ на индѣйскомъ престолѣ. Правовѣрный магометанинъ, онъ часто пускался въ длинныя бесѣды о религіозныхъ проблемахъ съ браминскими жрецами и католическими миссіонерами и былъ образцомъ истиннаго просвѣщенія и вѣротерпимости. Магометанскій періодъ (1001—1740 гг.), въ началѣ ознаменованный дикой борьбой между исламомъ и индуизмомъ, привелъ мало-по-малу — до извѣстной степени — къ внутреннему соглашенію, такъ что власть по долгу могла оставаться въ рукахъ одной и той же династіи. Послѣдній отдѣлъ заполняется покореніемъ Индіи Англіей, обусловленнымъ экономическими и политическими причинами. Постановленіемъ Великобританскаго парламента отъ 29 апрѣля 1876 г. Индія была провозглашена имперіей и такимъ образомъ вошла въ составъ гигантскаго зданія англійскаго всемірнаго государства, являясь одной изъ самыхъ драгоценныхъ его составныхъ частей. Индѣйскій океанъ пріобрѣтаетъ историческое значеніе посредника, и въ этомъ обнаруживается опять-таки громадное значеніе торговыхъ интересовъ въ современной политической жизни. Жизненнымъ вопросомъ является для Англіи обезпеченіе своей гегемоніи отъ всякихъ посягательствъ посредствомъ удержанія въ своихъ рукахъ этого пути, ведущаго какъ въ Индію, такъ и въ Австралію. Станціей на этомъ пути является Южная Африка, захваченная поэтому дальновидными англичанами раньше, чѣмъ Наполеонъ успѣлъ осуществить свои планы. И тутъ повторяется та же драма, на которую мы уже указывали: въ началѣ обособленное развитіе, по большей части, на тѣсномъ пространствѣ, затѣмъ упорная борьба между чуждыми другъ другу племенами, выработка благодаря этимъ взаимнымъ соприкосновеніямъ и вліяніямъ новой культуры, и наконецъ, вовлеченіе новой области благодаря европейскимъ аріямъ въ сферу всемірной исторіи, въ силу чего создаются совершенно новыя историческія констелляціи. Британія подчинила себѣ Индію, вслѣдъ за чѣмъ отсюда потекли къ европейской духовной жизни широкіе оплодотворяющіе потоки; подобнымъ же образомъ Россія шагъ за шагомъ расширяла свое могущество въ Средней Азіи и на Средне-азиатской возвышенности, производя переворотъ въ исторіи населяющихъ эти области народовъ, втягивая ихъ въ сферу жгучихъ вопросовъ современной политики. Еще болѣе яркой иллюстраціей той связи, которая можетъ создаться между совершенно уединенными, защищенными почти непроходимыми горами и безплодными пустынями уголками земли съ одной стороны и широкими цѣлями и задачами нашей современной государственной жизни съ другой стороны, можетъ служить британская экспедиція въ Тибетъ 1904 г. Именно это болѣе глубокое пониманіе историческихъ соотношеній принадлежитъ къ числу самыхъ отрадныхъ пріобрѣтеній, связываемыхъ нами теперь съ понятіемъ о „всемирной“ исторіи.

Параллель съ Восточной Азіей составляетъ болѣе близкая къ намъ въ географическомъ, а поэтому также и въ историческомъ отношеніи Западная Азія, заполняющая третій томъ вмѣстѣ съ Африкой (со включеніемъ рѣзко обособленнаго на первый взглядъ сѣверо-восточнаго ея члена, Египта). И здѣсь также для безпристрастнаго взора отчетливо выступаетъ связь между настоящимъ и прошлымъ. Какъ бы ни истолковывались вліянія на греческую культуру, исходившія изъ передней Азіи и Египта, отрицать ихъ можетъ только тотъ, кто готовъ отрицать вообще всякую историческую дѣйствительность. Что греки, правда, гордые своими собственными культурными пріобрѣтеніями, но въ то же время надѣленные рѣдкимъ даромъ усвоенія и большіе охотники до путешествій, были застрахованы отъ всякаго иноземнаго вліянія, съ которымъ они сталкивались — это и само по себѣ невѣроятно, и опровергается безспорными археологическими находками и историческими извѣстіями. Авторъ соот-

вѣтствующаго отдѣла Гуго Винклеръ съ полнымъ основаніемъ приходитъ къ слѣдующему заключенію: „Грандіозную картину безнадежнаго паденія старой и блестящей культуры представляетъ для наблюдателя западная Азія. Нужна громадная работа для того, чтобы возобновить разрушенное, снова заселить опустѣвшія нивы и сдѣлать возможнымъ духовный и экономическій прогрессъ населенія. Только Европа можетъ взять на себя руководство въ этомъ дѣлѣ и хоть отчасти уплатить долгъ благодарности за то неизмѣримо богатое наслѣдіе, которое она получила отъ древнихъ народовъ западной Азіи. Одно уже то обстоятельство, что только теперь взоры европейскихъ культурныхъ народовъ начинаютъ обращаться къ западной Азіи, показываетъ, какое ничтожное положеніе занимаетъ эта страна по отношенію къ странамъ активной культурной работы и какія препятствія ставшія неподвижнымъ исламъ ставитъ всѣмъ попыткамъ возвратитъ западной цивилизаціи хотя бы только приморскія страны. Но переворотъ уже начался. Суэцскій каналъ снова направилъ мировую торговлю по ея старому пути черезъ Красное море; европейскіе пароходы уже возятъ паломниковъ изъ Персіи и Индіи въ Мекку; но для западной Азіи безконечно важнѣе будетъ сооруженіе желѣзнодорожной линіи, которое откроетъ опять старый несравненный торговый путь отъ Персидскаго залива къ гаванямъ Сиріи, особенно, если въ то же время пройдетъ рельсовый путь изъ Константинополя черезъ Малую Азію къ Евфрату. Тогда откроется новая страница въ исторіи западной Азіи и, какъ нѣкогда, земледѣлецъ снова одержитъ побѣду надъ кочевникомъ и духъ созиданія надъ духомъ разрушенія“ (Ср. томъ III). Современные изслѣдователи усердно трудятся надъ раскрытіемъ, можетъ быть, сомнительныхъ въ отдѣльныхъ деталяхъ, но въ общемъ уже безспорныхъ нитей, которыя тянутся изъ вавилонскаго центра черезъ греческій архипелагъ къ европейской культурѣ. Даже подъ знаменемъ ислама въ средней Азіи процвѣтала богатая, даже блестящая культура, затмевавшая современную ей христіанскую средневѣковую культуру. Въ Багдадѣ, этомъ центрѣ оживленнаго общенія самыхъ различныхъ этническихъ элементовъ, въ которомъ скрещивались большіе торговые пути изъ Индіи и Византіи, изъ Китая и Аравіи, возникла достойная удивленія культура, къ какой исламъ обыкновенно считается неспособнымъ, какъ религія, враждебная просвѣщенію и искусству. Самыя различныя религіозныя и философскія направленія мирно уживались здѣсь другъ съ другомъ. Трезвый, острый умъ араба работалъ бокъ-о-бокъ съ живой фантазіей иранца, но больше всего процвѣтало подъ вліяніемъ эллинизма изученіе сочиненій Аристотеля, который сталъ оракуломъ мусульманскаго міра, по выраженію Генриха Шульца; что арабы занимались также грамматикой, риторикой и, въ особенности, своей излюбленной астрономіей — это разумѣется само собою. Сношенія Багдадскаго халифата съ Западной Европой, именно, съ Карломъ Великимъ, общеизвѣстны, но практическое значеніе ихъ не велико.

Африка, до недавняго времени остававшаяся „темнымъ материкомъ“, сохраняетъ по прежнему свою нерасчлененность и замкнутость. Безъ сомнѣнія, всякій пойметъ колебанія осторожнаго составителя соотвѣтствующей главы, который говоритъ: кто могъ бы отважиться написать въ настоящее время настоящую „исторію“ Африки въ смыслѣ цеховой науки? Орудія историковъ ломаются объ эти скалы. Только культурные народы Европы, Америки и Азіи снабжаютъ понятными свѣдѣніями изслѣдователя, который спрашиваетъ у нихъ объ ихъ прошломъ; они обладаютъ въ изобиліи историческими документами и лѣтописями; при посредствѣ своихъ писемъ они оставили по себѣ неизгладимую память. Африканецъ могъ бы намъ рассказать лишь темныя, сомнительныя преданія, саги, а исторія въ нашемъ смыслѣ, начинающаяся со времени вѣтшательства европейцевъ, остается только жалкимъ отрывкомъ“ (т. III,

стр. 378). Несмотря на это, болѣе глубокое изслѣдованіе (конечно, въ ограниченнѣхъ областяхъ) открыло нѣкоторую историческую послѣдовательность (напримѣръ, въ отдѣльныхъ негритянскихъ царствахъ и династіяхъ) тамъ, гдѣ раньше не видѣли ничего кромѣ безсмысленныхъ убійствъ и попиранія всякой культуры; именно здѣсь (срав. стр. 326) прежнее узкое и довольно безотрадное пониманіе всемірной исторіи смѣнилось болѣе широкимъ, благодаря современному народовѣдѣнію, умѣющему подмѣчать своимъ опытнымъ взоромъ духовный ростъ человѣческаго рода. „Наша всемірная исторія“, говоритъ поэтому издатель, „задается цѣлью подвинуть впередъ пониманіе всего историческаго развитія въ совокупности, содѣйствовать раскрытію причинъ жизни на землѣ. Она далека отъ какой бы то ни было догматической руководящей идеи; историческое познаніе является у нея самоцѣлью; но уже существованіе такой всемірной исторіи само по себѣ приводитъ къ подобной руководящей идеѣ. Одно уже описаніе такъ называемыхъ первобытныхъ, „не имѣющихъ исторіи“, и нѣкоторыхъ полукультурныхъ народовъ даетъ намъ, безъ сомнѣнія, болѣе полное и надежное представленіе обо всемъ томъ, что толкало впередъ или, наоборотъ, задерживало процессъ развитія „историческихъ“ народовъ во всѣ историческія эпохи, а также и въ нашу собственную, чѣмъ какое могли имѣть послѣдователи того болѣе стараго направленія, которое гордо проходило мимо этихъ отпрысковъ рода человѣческаго, какъ не представляющихъ собою ничего поучительнаго. Тотъ, кто будетъ внимательно читать „Народовѣдѣніе“ Ратцеля, быстро убѣдится, какое громадное количество историческаго матеріала использовано въ этомъ сочиненіи. Подобно тому, какъ молодая частная наука народовѣдѣнія всегда будетъ нуждаться въ помощи своей болѣе опытной сосѣдки, исторіи, историческая наука, старающаяся расширить свои рамки, тоже не обойдется безъ народовѣдѣнія: по своему внутреннему существу обѣ эти науки — родныя сестры, разница между ихъ методами и основными идеями только количественная. Нужно, наконецъ, покончить съ укоренившимся предразсудкомъ, будто этнологическое изслѣдованіе не должно входить въ составъ историческаго (см. предисл. къ I тому). Въ краткихъ словахъ нельзя передать той массы фактовъ, которую дала намъ Африка, въ особенности въ области изученія религій, для выясненія психологической стороны первобытныхъ воззрѣній. Но и помимо этого она заключаетъ въ себѣ множество цѣнныхъ историческихъ сокровищъ и остатковъ, не говоря уже о сѣверной ея окраинѣ, издревле находившейся подъ особенно плодотворнымъ культурнымъ вліяніемъ, какъ часть побережья Средиземнаго моря. Сказанное относится, напримѣръ, къ развалинамъ городовъ и каменныхъ сооружений въ восточной Африкѣ, происхожденіе которыхъ и понынѣ еще не установлено съ полной достовѣрностью. Сюда же относится замкнутое военное государство зулусовъ, или на западномъ берегу Африки столица царства Лованго Банза Ловангири, или же прежнее царство Конго, столицу котораго Абассе постигъ въ пятидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія Бастіанъ, вывезшій отсюда много цѣнныхъ научныхъ свѣдѣній. Что касается Египта, то онъ входитъ въ составъ Африки въ географическомъ, но не въ культурномъ отношеніи; со всевозрастающей очевидностью выясняется культурное родство его съ Азіей и Средиземноморскимъ поясомъ въ болѣе широкомъ смыслѣ этого слова, въ виду чего нѣкоторые изслѣдователи, какъ, напримѣръ, этнографъ Фридрихъ Мюллеръ принимаютъ особую средиземную расу. Уже въ очень ранній историческій періодъ мы видимъ въ Египтѣ два народа различнаго типа, и можемъ установить здѣсь несомнѣнное азіатское вліяніе. Чудесная страна, которая вызывала къ себѣ живой интересъ уже у грековъ, находилась въ болѣе или менѣе тѣсномъ соприкосновеніи съ богатымъ культурнымъ населеніемъ Средиземнаго моря и прилегающихъ къ нему странъ, поскольку вообще можетъ быть прослѣ-

жена историческая жизнь. Давно утратившая свое былое величіе, запустѣлая и заброшенная страна эта на нашихъ глазахъ снова стала ареной дѣятельности европейскихъ финансистовъ благодаря британской дѣловитости и британской энергіи; еще гораздо раньше неудачная экспедиція Наполеона имѣла своимъ результатомъ то, что лингвистика, міеологія и археологія, антропологія и народовѣдѣніе принялись за расшифровку тѣхъ своеобразныхъ рунъ, которыя знакомятъ насъ съ исторіей этой страны.

IV томъ рисуетъ болѣе детально уже отмѣченное нами духовное единство средиземноморскихъ народовъ, дающее намъ весьма яркую картину развитія безконечно развѣтвляющагося культурнаго процесса, а вступительная часть этого тома разбираетъ подробно роль каждаго народа въ отдѣльности. Возникновеніе „средиземнаго духа“ — съ виду риторическая фраза — получаетъ при этомъ тщательномъ историко-культурно-этнографическомъ изслѣдованіи полное научное подтвержденіе. И въ этомъ случаѣ географическая основа, извѣстная сумма благопріятныхъ условій существованія, находитъ свое завершеніе въ высшей идеѣ обобщающаго духовнаго фактора всей исторіи, разыгрывающейся на побережьи Средиземнаго моря, такъ что можно подтвердить съ полнымъ основаніемъ то, что было сказано въ т. IV, стр. 5: „Это благопріятное вліяніе (естественныхъ условій) въ области бассейна Средиземнаго моря сказывается въ дѣйствительности съ древнѣйшихъ временъ; оно привело къ тому, что бассейнъ этотъ является единицей не только географической, но и исторической; онъ является фокусомъ, въ которомъ сосредоточились сознательно или безсознательно однородныя стремленія значительной части всего человѣчества. Поэтому-то Средиземное море даетъ наилучшія доказательства ученія объ общности всего человѣческаго рода“.

Нисколько не отрицая этнографической самобытности различныхъ народовъ, относящихся къ разбираемой группѣ, авторъ сумѣлъ выдѣлить изъ этой пестрой смѣси нѣкоторыя типическія черты, обосновывающія указанное нами идейное единство духовной жизни, опираясь на идею гуманности, въ этой области впервые открывающейся во всемірной исторіи. Правда, это сознаніе внутренняго единства всего человѣчества и общихъ ему цѣлей возникло не сразу даже на берегахъ Средиземнаго моря. Но мы можемъ прослѣдить съ достаточной ясностью отдѣльные шаги по этому часто весьма запутанному пути, — всѣ они направляются по берегамъ Средиземнаго моря. Здѣсь мы встрѣчаемся съ первыми идеалами народной психологіи, изъ которыхъ и возникло постепенно понятіе человѣчества. Первое звено этой цѣпи — это привязанность отдѣльной личности къ болѣе тѣсному союзу индивидовъ, говорящихъ на одномъ съ нимъ языкѣ и населяющихъ ту же страну. Эта привязанность составляетъ важное альтруистическое чувство; она является основой любви къ отечеству. Патриотизмъ чуждъ великимъ народамъ Востока, ибо имъ доступно было только сознаніе принадлежности къ племени или семьѣ, особая же культурныя условія Востока (кастовая организація, большая густота населенія и т. д.) воспрепятствовали развитію этого чувства въ болѣе высокое сознаніе принадлежности къ одному и тому же народу, воспрепятствовали возникновенію чувства патриотизма... Затѣмъ только народамъ Средиземнаго моря присуще было представленіе о существованіи личныхъ правъ, которое расширяетъ кругъ дѣятельности отдѣльныхъ лицъ. Изъ этого же представленія вытекаетъ дальше и установленіе законодательнымъ путемъ общественнаго и государственнаго строя. И это представленіе тоже было болѣе или менѣе чуждо великимъ народамъ Востока; при всей высокой культурѣ древняго Востока деспотизмъ не давалъ мѣста развитію истиннаго правового сознанія; онъ ставилъ высшимъ и единственнымъ закономъ волю государя, передъ которой безусловно должно было склониться благо отдѣльной личности. До извѣстной степени пассивность, такъ сказать, фатали-

стическая черта, свойственная многимъ восточнымъ народамъ, всегда уживалась, какъ нельзя лучше, съ неограниченной властью государя и съ олицетвореніемъ въ лицѣ его или въ лицѣ какой-либо одной правящей касты государственной идеи; что касается народовъ же средиземнаго побережья, то если только эта черта была имъ когда либо присуща, они во всякомъ случаѣ утратили ее во время своихъ странствованій. Наоборотъ, у народовъ Средиземнаго моря мы встрѣчаемся очень рано и очень часто съ стремленіемъ перенести болѣе свободную подвижность отдѣльной личности на совокупность членовъ, образующихъ цѣлое; это то, что мы называемъ политической свободой. Въ стремленіи къ самоопредѣленію мы видимъ одну изъ наиболѣе поразительныхъ чертъ средиземной культурной жизни, черту, подобную которой мы не встрѣчаемъ нигдѣ въ такой первоначальной стадіи развитія народа. Національное же чувство, любовь къ отечеству, правовое сознаніе и стремленіе къ политической свободѣ — это тѣ основы, на которыхъ могло развиться общее понятіе человечества (стр. 13, 14). Къ этому можно прибавить, что средиземноморская культура оказывала очень сильное преобразовательное дѣйствіе еще тѣмъ, что она неудержимо втягивала въ свою сферу всѣ чуждые ей народы, съ которыми она сталкивалась. Въ качествѣ дальнѣйшихъ важныхъ этаповъ на томъ же пути слѣдуетъ отмѣтить: спасеніе западныхъ странъ отъ нашествія арабовъ благодаря побѣдѣ при Пуатье въ 732 г., всемірно-историческій фактъ первостепенной важности, затѣмъ крестовые походы, благодаря которымъ установились совершенно новыя культурыя связи и вліянія, и, наконецъ, возрожденіе классической древности на благоприятно подготовленной почвѣ Италіи и южной Франціи. Весьма важное звено этой цѣпи составляетъ христіанство, которому посвященъ поэтому болѣе подробный обзоръ. Въ рамки настоящаго труда, само собой разумѣется, не входятъ ни богословская, ни этическая оцѣнка христіанства. Для насъ важно исключительно его культурно-историческое значеніе, которое заключается, главнымъ образомъ, въ его рѣзко космополитическомъ характерѣ, исключаяющемъ всякую національную обособленность. Абстрактное римское понятіе человеческого рода (*genus humanum*) превратилось въ немъ въ конкретное понятіе единой семьи, всѣ члены которой имѣютъ одинаковыя права на участіе въ небесномъ царствѣ и загробной жизни. Космополитизму, вполне развитую форму котораго представляетъ намъ уже Римская всемірная имперія, противопоставляется рѣзкій индивидуализмъ, ищущій опоры исключительно въ самомъ себѣ, отвѣтственный за свое собственное спасеніе при всей своей любви къ ближнему, доходящей до небывалой раньше силы и глубины и обнаруживающей небывалую готовность къ самопожертвованію. Эти могущественныя соціальныя побужденія пріобрѣтаютъ, само собою разумѣется, громадное значеніе для исторіи отдѣльныхъ народовъ и для процесса развитія исторіи. Затѣмъ идетъ обзоръ этихъ народовъ въ географическомъ порядкѣ, и каждому изъ нихъ уделено мѣсто, соразмѣрное его роли въ великой драмѣ, составляющей всемірную исторію въ особенности для насъ, европейцевъ: здѣсь излагается исторія малоазійскихъ народовъ и государствъ, македонцевъ, промелькнувшихъ, какъ метеоръ, грековъ классическаго періода (позднѣйшая исторія Греціи перенесена въ другой томъ исключительно изъ практическихъ соображеній), италиковъ, иллирійцевъ, иберійцевъ, кельтовъ, испанцевъ и т. д. Исторія Италіи прослѣжена здѣсь отъ самыхъ первыхъ ея начатковъ и по всѣмъ ступенямъ ея всемірнаго господства до первыхъ нападеній германцевъ („итальянскую“ исторію пришлось перенести въ шестой томъ); подобнымъ же образомъ проходятъ передъ нами судьбы Пиренейскаго полуострова отъ временъ финикійянъ и кельтовъ до полнаго распадѣнія великаго государства, обнимавшаго нѣкогда весь міръ, а теперь безсильнаго даже удержать за собою скудные остатки своихъ прежнихъ громадныхъ колониальныхъ владѣній. Тутъ мы

стоимъ вездѣ, даже согласно ходячему, болѣе узкому взгляду, на исторической почвѣ, перелистываемъ лѣтописи, дающія намъ возможность взглянуть въ наше собственное прошлое, въ которыхъ судьбы Европы уже озяряются яркимъ свѣтомъ точнаго научнаго изслѣдованія, придерживающагося обычной хронологической руководящей нити.

Какъ уже было упомянуто, греческую исторію пришлось раздѣлить; эллинизмъ, Византія и новая Греція открываютъ собою пятый томъ, занимающійся восточной Европой; въ данномъ случаѣ опять-таки руководящее значеніе отдается географическому и этнографическому моментамъ. Именно эти области и историческіе періоды имѣютъ громадное культурно-историческое значеніе, такъ какъ тутъ мы наглядно наблюдаемъ смѣшеніе и перенесеніе различныхъ формъ культуры. Это относится прежде всего къ всемірному государству Александра Великаго, оказавшему самое глубокое и прочное вліяніе, несмотря на свое кратковременное существованіе. Греки являются здѣсь въ роли великихъ піонеровъ культуры, оплодотворившихъ на громадномъ пространствѣ восточный міръ своими идеями и создавшихъ такимъ образомъ духовное объединеніе, пережившее политическій распадъ. Съ основаніемъ царства Александра для Востока было связано такое распространеніе греческой культуры, такой обмѣнъ восточныхъ и западныхъ произведеній, такое смѣшеніе варварской и греческой крови, какого еще не знали древній міръ. Правда, и раньше уже находились подъ греческимъ вліяніемъ иберійскія племена Испаніи, и кельтскіе кланы въ южной Франціи, этрусскіе города, а также италійское искусство, египетское военное дѣло и египетскія сказанія, ливійская надгробная архитектура и карійскіе памятники, скинскія золотыя издѣлія и, наконецъ, зданія персидскихъ дворцовъ, такъ что греки добились всемірнаго значенія не столько благодаря своей внутренней борьбѣ, сколько въ качествѣ цивилизаторовъ странъ Средиземнаго моря. Но теперь прекратившаяся уже за два столѣтія передъ тѣмъ греческая колонизаціонная дѣятельность возобновляется въ обширномъ царствѣ, правитель котораго — грекъ, войско — греческое, политическая жизнь — греческая, а управленіе — персидское. Основаніе Александріи и возстановленіе Вавилона создали на Востокѣ міровые города, которые должны были сдѣлаться центрами новаго царства Александра благодаря своей высокой матеріальной и духовной культурѣ. Громадный потокъ богатствъ изливался на Западъ; давно накопленные сокровища Ахеменидовъ вновь поступаютъ въ круговоротъ обращенія богатствъ, и халдейскія наблюденія и вычисленія за періодъ въ нѣсколько тысячелѣтій поступаютъ въ распоряженіе греческой астрономіи. Уже Пиней, а позднѣе Гиппархъ, пользовались вавилонскими мѣрами для опредѣленія звѣздныхъ разстояній. Даже политически-религіозныя преданія Вавилона, подчинившія себѣ уже и ассирійскихъ властителей, заставивъ ихъ смотрѣть на коронованіе въ Вавилонѣ, какъ на послѣднее необходимое посвященіе, даже эти преданія играли крупную роль въ міровомъ царствѣ Александра и прекрасно подходили къ его теодинастическимъ планамъ: въ числѣ плановъ Александра относительно будущаго рядомъ съ постройкой гаваней и верфей занималъ немаловажное мѣсто также планъ сооруженія храма Мардука Эзагги (стр. 10).

Для ближайшаго ознакомленія съ этимъ тѣснымъ взаимодействіемъ различныхъ культуръ мы отсылаемъ читателя, желающаго составить себѣ болѣе или менѣе конкретное представленіе о міровой культурѣ той эпохи, къ первымъ главамъ V тома. Мы позволимъ себѣ только отмѣтить еще нѣсколько параллелей. Прежде всего искусство обнаруживаетъ несомнѣнные слѣды греческаго духа; таковы перенесеніе гомеровскихъ сюжетовъ въ индійскій эпосъ, басня изъ животнаго міра на индійской почвѣ, прямое подражаніе греческой сценѣ, чеканка монетъ по греческому образцу, греческія черты въ изображеніяхъ Будды (похожихъ на Аполлона); —

дельфинъ, служившій у грековъ эмблемой любви, перекочевалъ въ Индію. На далекомъ Востокѣ попадаютъ дорическія, іоническія и коринфскія колонны; индо-бактрійское царство служить мостомъ между двумя дотошъ чуждыми другъ другу культурными сферами, а Фергана связываетъ Западъ съ Китаемъ: въ результатъ сложился взглядъ, приписывающій внезапный переворотъ въ китайскомъ искусствѣ, остававшемся такъ долго въ полномъ застоѣ, глубокому, оживляющему вліянію греческаго натурализма. Не менѣе глубокіе результаты дало чисто духовное оплодотвореніе Востока, обмѣнъ идей, поскольку о немъ возможна рѣчь; но съ особеннымъ удареніемъ слѣдуетъ указать на распространеніе греческаго языка въ качествѣ всемірнаго языка (*Koiné*) тогдашняго культурнаго міра, что, въ свою очередь, имѣло столь важное значеніе для христіанства. Все это чрезвычайно увеличило и расширило культурныя владѣнія человѣчества. Съ другой стороны, не слѣдуетъ забывать или оцѣнивать слишкомъ низко обратное вліяніе Востока, которое было благотѣльно только отчасти; вмѣстѣ съ роскошью и расточительностью приобрѣли себѣ доступъ на Западъ также и другіе пороки, а прежнія ясныя религіозныя міеологическія представленія были, наконецъ, задушены подъ грудой суевѣрія и мистики, которыми Востокъ отличался издавна. Такой же богатый культурно-психологическій матеріалъ даетъ намъ Византія, эта естественная посредница между Западомъ и Востокомъ, въ политическомъ отношеніи настолько могущественная, что она всегда была въ силахъ, по крайней мѣрѣ, въ теченіе многихъ вѣковъ, охранять обмѣнъ культурныхъ цѣнностей отъ вышнихъ нападѣній. Особенно искусными пионерами культуры какъ на Востокѣ, такъ и на Западѣ были сирійцы, и при томъ, культуры не только матеріальной, — тутъ дѣйствовало корыстолюбіе сирійскихъ купцовъ, сбывавшихъ, впрочемъ, какъ вино и шелкъ, такъ и папирусъ — но также и чисто духовной. Изъ ихъ среды вышли также тѣ апостолы новой вѣры, которые проповѣдывали евангеліе въ Гималайскихъ горахъ, на Цейлонѣ и въ далекомъ Китаѣ. Объ этомъ свидѣлствуетъ найденная въ 1625 г. китайская таблица съ параллельнымъ сирійскимъ текстомъ: „выдающіеся учителя не имѣютъ неизмѣннаго имени, святые мужи не имѣютъ неизмѣннаго мѣстожителства; наставленія преподаются примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и вездѣ имѣютъ цѣлью осчастливить народъ. Высокочтимый Алапень (Олопень) изъ царства Та-Цзинъ (азиатскихъ провинцій римской имперіи) принесъ къ намъ изъ этой далекой страны свои священныя книги и изображенія и подарилъ ихъ нашей столицѣ. Познакомившись съ ученіемъ этой религіи, мы находимъ ее прекрасной и естественной; она благотѣльна для всѣхъ созданій, она превосходна для человѣчества“. Характерно далѣе, что для возстановленія чистаго евангельскаго текста Карлъ Великій хотѣлъ обратиться какъ разъ къ сирійцамъ. Даже послѣ вторженія арабовъ измѣнившіяся условія долго еще сохраняли сирійско-греческія черты, тѣмъ болѣе, что побѣдители арабы приспособлялись въ общемъ къ византійскому образцу. Армения, и въ особенности армянская христіанская церковь, тоже перенимала отъ сирійцевъ вмѣстѣ съ ихъ языкомъ и культурой элементы древне-греческой цивилизаціи. Параллельно съ этимъ Византія оказываетъ глубокое вліяніе на Западную Европу. Уже заранѣе можно представить себѣ то могущественное давленіе, которое должна была оказывать эта древняя метрополія съ ея крѣпко укрѣпившейся древнѣйшей культурой на развивающіяся германскія народности, а отчасти также и на оживавшую Италію. Болѣе всего это сказалось въ области религіи и архитектуры вообще, въ особенности церковной: базилика проникаетъ вплоть до Бретани. Въ промышленности мы легко узнаемъ вліяніе византійскихъ образцовъ; византійскіе ковры и шелковыя издѣлія прокладываютъ себѣ путь ко двору Карла Великаго, вообще къ франкамъ; византійскія монеты проникаютъ даже на острова Готландъ и Борнгольмъ. Средневѣковое вооруженіе

и тактика, въ особенности кавалерійская, свидѣтельствуютъ о подражаніи византійскимъ образцамъ. Что и капиталъ такого богатаго торговаго города, какъ Византія, господствовалъ повсюду на всѣхъ рынкахъ благодаря ея политическому могуществу, — это само собою понятно. Даже послѣ завоеванія Константинополя турками все еще можно прослѣдить византійское вліяніе въ развитіи ленной системы, земельной собственности и въ познмствованіи безчисленныхъ оборотовъ рѣчи и названій.

Намъ незачѣмъ останавливаться долго на Турціи, несмотря на то, что въ теченіе продолжительнаго времени она оказывала сильное вліяніе на исторію Европы. Хотя принадлежащіе къ монгольской расѣ турки не создали до настоящаго времени самобытной высшей культуры, тѣмъ не менѣе, и они пережили свою кратковременную эпоху духовнаго расцвѣта, совпавшую у нихъ съ моментомъ наивысшаго политическаго могущества, съ царствованіемъ Сулеймана II, имя котораго заставляло содрогаться всю Европу. Къ этому времени относятся самыя великолѣпныя постройки турецкой столицы; на сцену выступаютъ поэты, писатели, и ученые. Фирдеви Диннии сочиняетъ сборникъ восточныхъ преданій и легендъ, составляются законы и т. д., — однимъ словомъ, для мусульманъ занялась заря вѣка Августа. Но вслѣдъ за тѣмъ наступаетъ чрезвычайно быстрый и неудержимый упадокъ, ускоряемый моральнымъ застоємъ, безграничной роскошью и возрастающимъ отчужденіемъ отъ военной службы. Всѣмъ извѣстны послѣднія событія, какъ-то: отдѣленіе Крита отъ Турціи, армянскія волненія и погромы, непрерывныя попытки къ улучшенію разстроенныхъ финансовъ; безъ сомнѣнія, ничѣмъ не удастся остановить быстро прогрессирующаго разложенія. Замѣчательно все же, что турецкій простолюдинъ отличается многими хорошими моральными качествами, въ особенности вѣрностью данному слову. Такое же несущественное значеніе имѣеть для общей исторической перспективы развитіе Чехіи, Моравіи и Силезіи, которое изложено въ томъ же пятомъ томѣ. Моравское царство погибло послѣ кратковременнаго расцвѣта при Святоплукѣ отъ свирѣпаго натиска мадьяръ (въ 906 г.). Судьбы Чехіи, превратившейся въ могущественную державу при династіи Пшемисловичей въ XIII столѣтіи, подвергались сильнымъ колебаніямъ въ періодъ царствованія чужеземныхъ династій, пока, наконецъ, она не была присоединена къ Габсбургской монархіи въ 1526 г.

Конецъ V тома посвященъ Россіи, Польшѣ, Сербіи, Румыніи и Кроаціи, и, такимъ образомъ, мы углубляемся мало-по-малу въ тотъ географическій и этнографическій контрастъ, который отдѣляетъ Западную Европу отъ Восточной не только въ географическомъ, но и въ культурно-историческомъ отношеніи. Тутъ обнаруживается снова неоднократно отмѣченная нами связь между экономической и духовной культурой, между расой и просвѣщеніемъ. Мы уже выяснили выше, что бассейнъ Средиземнаго моря представляетъ собою единое цѣлое въ отношеніи религіи, обычаявъ, права и искусства при всемъ этнографическомъ различіи населяющихъ этотъ бассейнъ народовъ. Впослѣдствіи Германія стала, по крайней мѣрѣ, на много столѣтій политическимъ, а Римъ религіознымъ центромъ, который оказался болѣе сильнымъ и одержалъ верхъ въ обоюдной борьбѣ между ними; надо отмѣтить, что та же тенденція обнаруживается роковымъ образомъ также и въ послѣднее время. Такое подраздѣленіе нашей части свѣта установлено самой природой, какъ указываетъ Владиміръ Милковичъ (стр. 423). Въ самомъ дѣлѣ, именно тутъ обнаруживается всего явнѣе сильнѣйшая зависимость человѣка отъ окружающей его природы, обуславливающей также и его культурныя учрежденія. Дѣтще окружающей его природы, человѣкъ долженъ жить такъ, какъ она его заставляетъ, и мыслить такъ, какъ она его научаетъ. „Своеобразиемъ своей природы отличается громадная материковая масса, окаймленная съ востока Уральскими

горами, съ юга — Чернымъ моремъ, съ запада — Балтійскимъ. Если Западная Европа изборождена почти повсюду длинными, нерѣдко достигающими значительной высоты хребтами, то на Востокъ природа оказалась, повидимому, не въ силахъ нагромоздить подобныя высоты. Какъ только мы спускаемся съ Карпатскихъ горъ, то предъ нами открывается необозримая низменность, медленно опускающаяся къ сѣверу и къ востоку. Предъ нами сплошная, нигдѣ не прерываемая моремъ материковая масса, длина которой отъ Карпатскихъ горъ до Уральскихъ составляетъ почти 3,000 километровъ, а ширина отъ Крымскаго полуострова до крайняго сѣвера тоже не меньше 3,000 километровъ, если не больше. На всемъ этомъ пространствѣ геологическіе пласты нигдѣ не имѣютъ складокъ, они вездѣ лежатъ одинъ на другомъ горизонтальными слоями и на необозримомъ пространствѣ даютъ одинаковую почву для одинаковой культуры. Въ Западной Европѣ на протяженіи нѣсколькихъ миль встрѣчается больше геологическихъ различій, чѣмъ между Бѣлымъ и Чернымъ морями; все поражаетъ своими громадными размѣрами, своимъ количествомъ, но не своимъ разнообразіемъ. Такимъ же характеромъ отличается исторія жившихъ здѣсь народовъ. Здѣсь все носитъ на себѣ печать массы, консервативности и неизмѣнности духа, неподвижности умственнаго кругозора. Въ то время, какъ на западѣ одна идея нагоняла другую, одна система смѣняла другую и люди проявляли дѣятельность въ различныхъ направленіяхъ, населеніе Востока жило въ теченіе многихъ столѣтій скуднымъ запасомъ идей, не замѣчая того, что и эти идеи давно уже стали разлагаться. При такомъ однообразіи умъ получаетъ мало толчковъ, такъ какъ это однообразіе распространяется здѣсь на флору и фауну. Кромѣ безконечной, однообразной степи, человѣкъ видѣлъ предъ собою только безконечный небесный сводъ; у него не оставалось другого исхода, какъ предаться своимъ собственнымъ, тоже безконечнымъ думамъ, углубиться въ свое собственное „я“. Ни одинъ народъ на землѣ не создалъ такого рода произведеній поэтическаго творчества, какъ малорусскій, живущій въ степи. Такъ называемыя думы или былины, длинные, грустные, но хватающіе за душу монологи и рассказы, которыхъ нѣтъ ни у какаго народа, кромѣ малорусскаго, могли зародиться только въ степи. Поэты жалуется на свою горькую судьбу вѣтру, звѣздамъ и птицамъ; собственно говоря, поэтомъ является природа, а человѣкъ только служить ея толмачемъ. Здѣшняя природа не отличалась суровостью и не вызывала человѣка на борьбу. Такъ какъ тутъ нѣтъ лѣса, то здѣсь не водились опасныя дикіе звѣри, — такимъ образомъ, человѣкъ могъ предаваться своимъ думамъ, но эти безконечныя думы усыпляли его умъ. Человѣкъ, жившій здѣсь, былъ воленъ, какъ птица, но что могло его натолкнуть на различные важныя проблемы человѣчества и могла-ли самобытная культура зародиться здѣсь, гдѣ нѣтъ ни камня, ни дерева? Другая важная типическая черта южно-русскихъ степей, стоящая въ связи съ ихъ природой, заключается въ томъ, что онѣ были, вѣроятно всею, первобытной родиной лошади, и здѣсь же создалась извѣстная культурно-историческая физиономія кочевой жизни, въ которой сложились культъ лошади. Какое опредѣляющее вліяніе на ходъ историческаго развитія имѣли географическія условія, — это видно изъ того факта, что первая столица Руси, Кіевъ, расположена на Днѣпрѣ, единственномъ водномъ пути, который соединялъ ее съ далекимъ Западомъ. За Кіевомъ послѣдовала Москва, а только послѣ Москвы выступилъ на сцену Петербургъ. Эта послѣдняя столица послужила яркой иллюстраціей къ связи между Россіей и западно-европейскою культурой, отъ которой Московское царство отрешивалось всѣми силами до того времени. Пока центромъ Россійскаго государства оставалась Москва, до тѣхъ поръ судьбою Россіи управляла Волга. Этимъ опредѣляется громадное значеніе основанія Петербурга геніальнымъ, не смотря на всю свою жестокость и грубость, Петромъ Великимъ. Мы не

можемъ здѣсь прослѣдить снова отдѣльныя ступени развитія Россіи отъ ея первыхъ зачатковъ до ея настоящаго могущества и не можемъ останавливаться ни на татарскомъ игѣ, ни на ея отношеніяхъ къ Польшѣ; вмѣсто этого мы освѣтимъ въ нѣсколькихъ словахъ наиболѣе рѣзкія болѣныя мѣста этого могущественнаго государства, жизнь котораго страдаетъ отсутствіемъ органическаго роста и расчлененія.

Опять-таки мы начнемъ съ указанія на экономическія основы, этомъ единственномъ, настоящемъ и прочномъ фундаментѣ культуры, охватывающей и проникающей весь народъ, хотя бы съ извѣстной постепенностью. Развитію коммерческихъ сношеній, промышленности, торговли и земледѣльческой культуры не удѣляется почти никакого вниманія, по крайней мѣрѣ, самими русскими. Отсюда зависить нищета народныхъ массъ, ихъ неподвижность и недостатокъ просвѣщенія. Печальное невѣжество русскаго народа умышленно поддерживается духовенствомъ. Мы можемъ присоединиться безъ оговорокъ къ печальному выводу нашего сотрудника: „Гигантская имперія, обнимающая 22 $\frac{1}{3}$ милліона кв. килом. съ населеніемъ въ 130 милліоновъ душъ, довольствуется 10 университетами и двумя-стами и даже меньше гимназіями въ то время, какъ Германія имѣетъ 460 гимназій и 21 университетъ; Швейцарія — 7 университетовъ, а Австрія — 8. Въ то время, какъ въ европейскихъ государствахъ съ разноразличнымъ населеніемъ различныя народности вырываютъ другъ у друга изъ рукъ каждую начальную или среднюю школу, такъ какъ всѣ онѣ сознаютъ громадное значеніе народнаго образованія и стремятся опередить другъ друга въ этомъ отношеніи, Россія, которой слѣдовало бы основать цѣлую сотню университетовъ, ничего не хочетъ дѣлать для самаго себя и преднамѣренно держитъ свой народъ въ невѣжествѣ, которое считается необходимымъ устоемъ государства. Россія остается до сихъ поръ библейскимъ раемъ, въ которомъ запрещено вкушать отъ плодовъ древа познанія, въ которомъ сокрушаютъ главу лукавому змію, внушающему подобныя мысли, и въ которомъ Господь Богъ не требуетъ отъ человѣка ничего, кромѣ безграничной покорности. Каждый безпристрастный наблюдатель долженъ согласиться, что все это крайне зловѣщіе симптомы“.

Мы не можемъ удѣлить много мѣста остальнымъ народамъ Восточной Европы, принадлежащимъ по большей части къ славянскому племени. Характерную особенность южныхъ славянъ составляетъ ихъ приверженность къ своей строго демократической общинѣ, задругѣ, которая дѣлаетъ ихъ неспособными къ болѣе широкой политической жизни. Роль основателей государствъ выпадала по большей части на долю чужеземныхъ завоевателей, какъ, напримѣръ, тюрковъ-аваровъ, или угровъ-болгаръ, по своему происхожденію тоже принадлежащихъ къ тюркскому племени. Большое значеніе имѣло для южныхъ славянъ обращеніе ихъ въ христіанство въ IX вѣкѣ, послѣ котораго они объединились въ духовномъ отношеніи съ греками посредствомъ общей литературы, церкви и культуры. При отсутствіи національныхъ связей такое объединеніе было создано общей литургіей. Самая печальная участь постигла племена, жившія къ сѣверу отъ рѣки Савы, словенцевъ, которые потонули въ массѣ другихъ племенъ, наводнившихъ ихъ территорію. Сербь и хорваты, въ теченіе долгаго времени находившіеся подъ турецкимъ игомъ, въ послѣдствіи вернули себѣ свою независимость, но, собственно говоря, ихъ подчиненное, изолированное положеніе дало имъ возможность сохранить свои самобытныя черты въ болѣе чистомъ видѣ, чѣмъ нѣкоторые другіе народы, и они сохранили понынѣ свою первобытную поэзію, свои исконныя права и обычаи, свидѣтельствующіе о неослабывающей живучести вѣковѣчнаго преданія. Болгары, исторія которыхъ полна превратностей и которые основывали дважды самостоятельныя государства, были поко-

рены турками въ 1393 г., и только послѣ пятисотлѣтняго рабства имъ удалось стряхнуть съ себя ненавистное турецкое иго въ 1878 г. благодаря вмѣшательству Россіи. Надо, однако, замѣтить, что нынѣшнее болгарское княжество далеко не совпадаетъ съ этнографическими границами болгарскаго языка. Для Румыніи, Молдавіи и Валахіи часть освобожденія настала только въ 1866 г., въ которомъ Карлъ Гогенцолернъ, и нынѣ царствующій румынскій король, былъ признанъ султаномъ наслѣдственнымъ самостоятельнымъ государемъ. Наконецъ, мадьяры, степной народъ угрофинскаго племени, приобрѣли свою независимость при королѣ Стефанѣ, вступившемъ на престолъ въ 997 г. Незадолго предъ тѣмъ къ нимъ проникло христіанство. Они пережили еще одну эпоху политическаго расцвѣта при королѣ Матвѣѣ Гуніади (1458—1490 г.), царствованіе котораго было украшено необыкновеннымъ поэтическимъ и ученымъ блескомъ. Несчастная битва при Могачѣ въ 1526 г. положила конецъ существованію объединеннаго Венгерскаго государства, и въ теченіе 200 лѣтъ эта страна служила кровавымъ театромъ столкновеній между арміями Востока и Запада, пока, наконецъ, власть надъ Венгріей не перешла въ руки лотарингско-тосканской династіи при Іосифѣ II въ 1780 г. Съ полнымъ основаніемъ нравственный подъемъ Венгріи приписывается преимущественно вліянію двухъ моментовъ: распространенію протестантизма, сыгравшаго большую роль также и въ умственномъ пробужденіи населенія Венгріи (вышли въ свѣтъ переводы библіи, грамматики, словари, историческія сочиненія и т. д.), и, во-вторыхъ, проникшей далеко въ глубь Венгріи нѣмецкой колонизаціи, превратившей пустыню въ плодородныя пашни, создавшей города, призванной къ жизни торговлю и промышленность, положившей прочное основаніе культурѣ. Въ заключеніе посвятимъ нѣсколько словъ окруженнымъ романтическимъ ореоломъ цыганамъ, которые происходятъ изъ сѣверо-западной части Индіи, какъ это выяснилось на основаніи лингвистическихъ данныхъ. Преслѣдуемые, и въ лучшемъ случаѣ, еле терпимые въ остальныхъ государствахъ, они пользовались въ Венгріи и Сѣмьградѣ относительнымъ благополучіемъ, которымъ они были обязаны въ немалой мѣрѣ своему выдающемуся музыкальному таланту. Здѣсь въ Венгріи ихъ лирика тоже распустилась необыкновенно пышнымъ цвѣтомъ.

Шестой томъ, занимающійся исторіей Средней Европы и Скандинавскихъ государствъ, начинается съ изслѣдованія объ историческомъ значеніи Балтійскаго моря, которое, конечно, не можетъ быть приравнено къ Средиземному морю, несравненному по своей исторической цѣнности въ качествѣ особаго культурнаго бассейна. Балтійское море служило, по преимуществу, проводникомъ для иностранныхъ культурныхъ вліяній. Только однажды во всей исторіи, въ эпоху господства шведовъ, это море носило характеръ единого цѣлата. Кромѣ того, на его долю выпала важная роль въ дѣлѣ сліянія различныхъ элементовъ, изъ которыхъ образовалась индогерманская раса, хотя нельзя согласиться съ тѣми изслѣдователями, которые считаютъ Балтійское море первобытной родиной этой расы. Вторая глава ведетъ насъ отъ первобытной исторіи германцевъ къ срединѣ XIV столѣтія.

Эдуардъ Гейкъ возражаетъ противъ того извѣстнаго мнѣнія, что индогерманцы вышли изъ Скандинавіи, и склоненъ скорѣе искать ихъ первобытную родину въ югозападной Россіи. Этотъ вопросъ остался спорнымъ, какъ и многіе другіе. Гораздо болѣе ясное представленіе мы имѣемъ о разнообразныхъ культурныхъ вліяніяхъ и обоюдныхъ заимствованіяхъ, на примѣръ, между германцами и кельтами. Точно также удастся разграничить безъ натяжки три группы германцевъ: восточную, среднюю и южную. Чѣмъ ближе мы подвигаемся къ такъ называемому первобытному періоду, тѣмъ больше возникаетъ спорныхъ вопросовъ. Весьма важнымъ и мѣткимъ кажется намъ то замѣчаніе Гейка, что германскія племена не обра-

зовались, какъ развѣтвленія одного общаго родословнаго дерева, а сложились по мѣрѣ развитія историческихъ событій, объединялись вмѣстѣ вслѣдствіе внѣшнихъ политическихъ условій и стремятся къ полному сліянію, благодаря внутреннему тяготѣнію и нивелировкѣ. Происхожденіе общественнаго строя и государства, въ болѣе широкомъ смыслѣ, ведетъ свое начало отъ древняго индо-германскаго рода, основаннаго на кровномъ родствѣ, съ его замкнутой формой хозяйства, по мѣрѣ постепеннаго развитія соціальной дифференцировки, содѣйствовавшей возникновенію княжеской или королевской власти, стоявшей рядомъ съ народнымъ собраніемъ и даже надъ нимъ. Здѣсь было бы неумѣстно слѣдить за дальнѣйшими событіями, стоящими, по большей части, въ связи съ всемірнымъ римскимъ государствомъ, какъ, напримѣръ, великое переселеніе народовъ съ его политическими и этнографическими послѣдствіями. Точно также мы не можемъ останавливаться здѣсь на міровой монархіи Карла Великаго. Оtmѣтимъ только одинъ фактъ — безусловное верховенство свѣтской власти надъ духовенствомъ: Карлъ былъ главою церкви, въ которой онъ назначалъ и смѣщалъ епископовъ по своему усмотрѣнію. Какъ быстро все это перемѣнилось!

Третій отдѣлъ посвященъ интересной кельтской проблемѣ, родству между кельтами, съ одной стороны, и иберами, италиками и германцами, съ другой стороны, первобытному характеру организаціи общественнаго строя кельтовъ, ихъ своеобразнымъ кланамъ, ихъ земельной общинѣ и пользовавшемуся такой громадной властью въ ихъ средѣ жреческому сословію друидовъ. Четвертый отдѣлъ заполненъ изслѣдованіемъ происхожденія романскихъ народовъ. Для разрѣшенія этого вопроса должны быть использованы какъ лингвистическіе, такъ этнографическіе и антропологическіе моменты. Въ данномъ случаѣ задача упрощается постольку, поскольку смѣшеніе различныхъ народовъ происходило при яркомъ свѣтѣ исторіи, такъ что едва ли тутъ могутъ возникнуть рискованныя гипотезы. Подъ именемъ романскихъ народовъ авторъ подразумѣваетъ всѣ тѣ народы, которые говорятъ на языкахъ, происходящихъ отъ латинскаго. Этотъ внѣшній объединяющій признакъ охватываетъ самые различные этнические элементы, иберовъ, галловъ, иллирійцевъ и т. д., которые были вовлечены въ процессъ романизаціи ходомъ историческихъ событій. Это обнаруживается съ достаточной отчетливостью уже въ первоначальной исторіи Рима, а затѣмъ въ исторіи Италіи, — укажемъ, напримѣръ, на своеобразное положеніе, занятое съ самаго начала этрусками. Какъ извѣстно, римляне не останавливались ради упрощенія однородности своего государства предъ суровымъ вмѣшательствомъ въ естественный ходъ вещей, предъ переселеніемъ или истребленіемъ чуждыхъ, слишкомъ самостоятельныхъ племенъ и другими подобными мѣрами, которыя предпринимались даже еще при Августѣ. Если не считать Италіи, то нигдѣ нивелировка эта не проникла такъ глубоко, какъ въ Галліи: Германія стояла на второмъ планѣ. Послѣдняя провинція, присоединенная къ римской имперіи, это была Дакія, населенная храбрымъ фракійскимъ народомъ: энергія Траяна добилась преслѣдуемой цѣли. Нынѣшніе румыны, по крайней мѣрѣ, та часть ихъ, которая живетъ къ сѣверу отъ Дуная — это потомки дако-римлянъ. Несмотря на этнографическія различія между ними и даже на большія лингвистическія различія, всѣ романскіе народы и понынѣ носятъ на себѣ въ культурно-историческомъ отношеніи печать, наложенную на нихъ римлянами.

Въ пятой главѣ предъ нами выводится опять на сцену могущественная имперія Карла Великаго въ слѣдующихъ рамкахъ: „Франція отъ возникновенія династіи Меровинговъ до гибели династіи настоящихъ Капетинговъ“. Тутъ мы имѣемъ предъ собой широкую культурно-историческую картину, обнимающую царствованіе Карла, внутреннее управленіе

его государства, возникновение духовной и свѣтской аристократіи, зачатки правового государства, а также тѣ элементы, изъ которыхъ слагалось французское общество между XI и XIII столѣтіями, династическую и мировую политику капетинговъ и, наконецъ, поработѣніе папства. Основное значеніе въ дѣлѣ укрѣпленія власти французскихъ королей имѣло ихъ единодушіе съ духовенствомъ, боровшимся противъ строптивости высшей аристократіи всѣми средствами своей широкой юрисдикціи. „Божій миръ“ 1040 г. (*treuga dei*) положилъ начало новой эрѣ. Ко времени царствованія Людовика IX относится возникновение юрисдикціи Парижскаго Парламента (*Etablissement de Saint-Louis*), пользовавшагося большимъ престижемъ даже за предѣлами Франціи. Рука объ руку съ этимъ развилось подчиненное королю сословіе юристовъ (*noblesse de robe*), мало-по-малу захватившее въ свои руки высшіе государственные посты. Вообще обнаружился необыкновенно сильный подъемъ матеріальныхъ и идеальныхъ интересовъ. Въ торговлѣ и въ развитіи путей сообщенія замѣчался рѣзкій прогрессъ; денежный оборотъ развился: парижскій и тулузскій университеты всячески поощрялись королями. Поэзія любви развилась съ необыкновеннымъ блескомъ, въ особенности на югѣ Франціи: къ эротическимъ школамъ присоединились въ срединѣ XII столѣтія религіозныя преданія, заимствованныя изъ бретанскихъ легендъ; руководящая роль во всѣхъ областяхъ перешла въ руки рыцарства. Рядомъ съ этимъ шла умная, дальновидная политика: она достигла своей наивысшей точки въ царствованіи Филиппа II Августа, каждый разъ умѣвшаго отстаивать повсюду интересы Франціи во время европейскихъ и восточныхъ смутъ. Въ это же время папство было низведено до роли покорнаго раба королевской власти.

Въ IV томѣ изображается возникновение христіанства и его дальнѣйшее развитіе на Востокѣ; въ заключеніе разсматривается его культурное воздѣйствіе на Западную Европу. Развитие средневѣковаго христіанства, возникновение папства, и въ противовѣсъ ему, пробужденіе чистаго религіознаго чувства, паденіе папской власти и провозвѣстники новыхъ общественныхъ учрежденій составляютъ руководящую нить этого изслѣдованія. Въ данномъ случаѣ мы тоже предполагаемъ извѣстными слѣдующія основныя черты этихъ историческихъ процессовъ: основаніе папства, его грандіозный ростъ и культурное значеніе (Григорій, Иннокентій, Латеранскій Соборъ 1215 г.), быстрое разложеніе и вырожденіе духовенства и рядомъ съ этимъ, развитіе свободнаго религіознаго теченія и т. д., пока, наконецъ, реформація, съ одной стороны, и гуманизмъ съ другой, не выступили на борьбу за умственное и нравственное достояніе человѣчества.

Начало VI тома и нѣкоторыя другія страницы его дополняются сельнымъ отдѣломъ этого тома: „Нѣмецкая колонизація Восточной Европы до середины XVI столѣтія“, начиная отъ первыхъ военныхъ столновеній въ Прибалтійскомъ краѣ, переходя черезъ періодъ расцвѣта Тевтонскаго ордена и кончая его гибелью, которая была запечатлѣна битвой при Танненбергѣ (1410 г.). Замѣчательно, что какъ разъ въ тотъ моментъ, когда всѣ прекрасныя завоеванія нѣмцевъ на востокѣ, повидимому, были отданы въ жертву неизбежной гибели, на сцену выступило Бранденбургское государство. Восьмая глава посвящена судьбамъ Италіи отъ VI до XIV вѣка, затрагиваетъ снова эпоху Карла Великаго, правда, только съ итальянской точки зрѣнія, затѣмъ изображаетъ исторію господства германскихъ императоровъ на Аппенинскомъ полуостровѣ до паденія династіи Гогенштауфеновъ, эпоху синьорій и иноземнаго господства, наконецъ, судьбы южной Италіи съ Неаполемъ и Сициліей. Во многихъ отношеніяхъ этотъ итальянскій отдѣлъ служить посредствующимъ звеномъ между древней исторіей, съ одной стороны, и седьмымъ и восьмымъ томами отъ періода Ренессанса до объединенія Италіи, съ другой стороны.

Въ высшей степени интересныя взаимныя вліянія Востока и Запада.

которымъ до сихъ поръ удѣлялось обыкновенно слишкомъ мало мѣста, разсматриваются въ IX отдѣлѣ, въ главѣ о крестовыхъ походахъ, которые тоже освѣщены въ общемъ яркимъ свѣтомъ исторіи. И въ данномъ случаѣ обнаруживается опять-таки, какъ сильно облегчается пониманіе великихъ всемірно-историческихъ эпохъ посредствомъ освѣщенія взаимодѣйствій между географическо-этнографическими и политико-соціальными факторами.

Значеніе Германскаго сѣвера (Скандинавскихъ странъ) вырисовывается въ X отдѣлѣ. Наиболѣе рѣшающее значеніе имѣли для исторіи германскихъ народовъ смѣлые походы викинговъ. Хотя исторія Даніи и Швеціи разсматривается только въ общихъ очертахъ, предъ нашими глазами все же проносится цѣлый міръ, богатый жизнью и движеніемъ. Самую блестящую точку исторіи Швеціи составляетъ, конечно, царствованіе Густава Адольфа II, при которомъ она стала одной изъ первенствующихъ европейскихъ державъ. Въ самомъ сжатомъ видѣ значеніе этой эпохи можетъ быть высказано въ слѣдующихъ словахъ: „мало такихъ эпохъ, когда скандинавскія страны играли значительную политическую роль въ Европѣ; такое положеніе онѣ занимали въ норманнскій періодъ, когда они держали подъ страхомъ всю Европу своими морскими набѣгами, основывали новыя государства и оказывали сильное вліяніе на другіе народы какъ въ умственномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніи, затѣмъ во времена крестовыхъ походовъ, когда шведы и датчане дѣйствовали на берегахъ Балтійскаго моря въ качествѣ миссіонеровъ, цивилизаторовъ и завоевателей и, наконецъ, въ XVII столѣтіи, когда на долю шведовъ выпала роль защитниковъ и спасителей протестантизма (стр. X). Скандинавы жили въ обособленномъ мірѣ, и хотя они получали много толчковъ извнѣ и перенимали много чужого, тѣмъ не менѣе они продѣлали свое самобытное развитіе. Хотя въ политическомъ отношеніи ихъ значеніе было невелико, тѣмъ не менѣе они оказали сильное вліяніе на умственную жизнь Европы. Въ наукѣ и искусствѣ они создали много цѣннаго въ XIX столѣтіи и внесли такимъ образомъ свою самостоятельную долю въ общую культурную работу.

Непрерывною нитью связаны между собою всѣ событія исторіи Великобританіи, начиная отъ царствованія умнаго и энергичнаго Вильгельма Завоевателя, при которомъ было положено начало англійскому народному государству. Мы переживаемъ исполненную драматическаго движенія борьбу между короной и церковью, разыгравшуюся при Генрихѣ II и Томѣ Бекетѣ, вплоть до постепеннаго упроченія народныхъ правъ (посредствомъ Magna Charta и т. д.), которыя пошли на пользу также большимъ городамъ, вольности которыхъ были подтверждены особыми грамотами. Послѣ кровопролитныхъ войнъ между Алой и Бѣлой розами при Генрихѣ VII послѣдовалъ постепенно нѣкоторый подъемъ: земледѣліе снова подвинулось впередъ, населеніе стало гуще, численность городского населенія тоже увеличилась и т. д. Замѣтное значеніе въ дальнѣйшемъ развитіи англійской исторіи имѣлъ бракъ Маргариты, дочери англійскаго короля, съ Іаковомъ IV, королемъ Шотландскимъ. Въ концѣ XV столѣтія Британскіе острова были охвачены могущественнымъ умственнымъ движеніемъ, стремившимся къ наслажденію жизнью ренессансомъ, вызвавшимъ наружу грандіозный подъемъ чувствъ и умственной энергіи въ искусствѣ и наукѣ, но повлекшимъ за собою рѣзкую реакцію въ видѣ пуританизма. На первый планъ выдвинулся вопросъ объ обезпеченіи самостоятельности личнаго убѣжденія отъ всякаго гнета догмы: вѣротерпимость стала злободневнымъ лозунгомъ. Къ этому присоединилось событіе, неизмѣримое по своему политическому значенію, — основаніе англійской національной церкви при Генрихѣ VIII, отличающемся самодержавными наклонностями: по просьбѣ самого духовенства онъ согласился принять мѣры для охраны

его отъ нѣкоторыхъ вольнодумныхъ теченій, такъ какъ это было на руку его собственному властолюбію. Почти такое же громадное значеніе имѣла конфискація имуществъ монастырей, увеличившая въ громадной степени національныя богатства, не говоря уже о другихъ послѣдствіяхъ этого событія. Въ 1540 г. въ Англіи были закрыты послѣдніи монастыри и, по выраженію Александра Тилле, была сокрушена твердыня средневѣковаго аскетизма, засыпанъ источникъ многихъ противоестественныхъ явленій и грубаго порока. Тысячи способныхъ людей были возвращены къ своей естественной задачѣ, какъ отцовъ будущаго поколѣнія. Королевѣ Елизаветѣ удѣляется вполне основательно подробная характеристика, отличающаяся строгой объективностью и не уклоняющаяся ни въ сторону ненаучнаго преклоненія, ни въ сторону придиричаваго уничиженія. Нѣтъ сомнѣнія, что солнце счастья свѣтило этой королевѣ въ теченіе всего ея долгаго царствованія; тѣмъ не менѣе нельзя не согласиться съ заключеніемъ автора этой характеристики: „Она надѣлала много политическихъ ошибокъ, но не провинилась ни разу въ слѣдующихъ двухъ: она никогда не переоцѣнивала силы того потока, по теченію котораго она неслась, и никогда не пыталась преградить этотъ потокъ своими руками (стр. 640)“. Послѣ ея смерти наступила кровавая борьба между Стюартами и пуританами, захватившими черезъ короткое время въ свои руки господствующую власть надъ государствомъ; при Кромвелѣ достигло своей наивысшей силы это теченіе, враждебное искусству, религіозный фанатизмъ котораго разрушилъ бы всякую цвѣтущую жизнь, если бы революція не повлекла за собою по извѣстному историческому закону абсолютистскую реакцію, во главѣ которой стояла вернувшаяся изъ изгнанія къ власти королевская династія. Начиная съ Вильгельма III водворяется королевская власть по милости парламента, т. е. ограниченная самой строгой, установленной народнымъ представительствомъ конституціей. Вильгельму пришлось преодолѣть безчисленное множество затрудненій, пока ему не удалось упрочить окончательно свой престижъ. Начиная съ этого времени, Англія двигается шагъ за шагомъ къ великой дальновидной міровой политикѣ, которую она преслѣдуетъ и понынѣ съ неумолимой послѣдовательностью. Само собою разумѣется, что ей пришлось пережить крайне тяжелые кризисы, представлявшіе грозную опасность для англійской промышленности, какъ, наприкладъ, паденіе цѣнъ въ 1815 г., и вытѣсненіе англійскаго экспорта изъ многихъ иностранныхъ государствъ, тяжелую соціальную борьбу и т. д.; но въ общемъ мы видимъ предъ собою отрадную картину борьбы за всемірное господство при крайнемъ напряженіи всѣхъ силъ. Послѣдняя часть этого изложенія исторіи Великобританіи отъ Вѣнскаго Конгресса и смерти Георга III до настоящаго времени, т. е. изображеніе англійской промышленности, охватившей весь міръ, и роста англійскаго имперіализма, перенесены въ послѣдній, дополнительный томъ.

Мы попадаемъ въ самый центръ исторической жизни, какъ только мы переходимъ отъ Восточной Европы черезъ Среднюю къ Западной, подробному изложенію исторіи которой посвящены оба послѣдніе тома (VII и VIII). И дѣйствительно, тутъ предъ нами открывается перспектива всей многообразной современной жизни. Уже первая глава заключаетъ въ себѣ обширное изслѣдованіе объ экономическомъ развитіи Западной Европы со времени крестовыхъ походовъ; затѣмъ слѣдуетъ специальная статья, посвященная соціальному вопросу. Непрерывно растущее раздѣленіе труда, не исключая и умственнаго, создаетъ все новыя цѣнности и проблемы; все тоньше развѣтвляются отношенія между матеріальной, тѣлесной, и интеллектуальной, духовной, жизнью. Мы слышимъ какъ бы отзвуки грохотанія того станка, на которомъ прядутся нити исторической жизни, и болѣе глубокое психологическое изученіе даетъ намъ возможность различать въ сцѣпленіи историческихъ событій частицы нашей собственной душевной жизни.

только безконечно увеличенныя въ своихъ размѣрахъ и безконечно усиленныя въ своемъ напряженіи. Какъ разъ въ наше время готовится побѣдное шествіе высшей западно-европейской культуры, которое не обойдется, вѣроятно, безъ тяжелыхъ потрясеній (Китай, который долженъ служить пробнымъ камнемъ, еще не обнаружилъ своего дѣйствія); поэтому должно считаться умѣстнымъ болѣе рѣзкое культурно-психологическое расчлененіе важнѣйшихъ факторовъ этой культуры.

Терминъ „Западная Европа“ долженъ быть понимаемъ одновременно какъ въ географическомъ такъ и въ историческомъ смыслѣ, такъ что, напримеръ, Швейцарія, Цислейтанская Австрія и Швеція съ Норвегіей должны быть отнесены къ Западной Европѣ; понятно безъ долгихъ объясненій, что, несмотря на охватывающее всю Европу культурное единство, существуютъ весьма рѣзкія различія между отдѣльными составными частями этого организма. Какъ объясняетъ Рихардъ Майеръ, въ этнографическомъ смыслѣ Западная Европа обнимаетъ народы, говорящіе на романскихъ и германскихъ языкахъ, а въ культурно-историческомъ — страны западно-христіанской (латинской) культурной сферы. Не всѣ эти страны были въ древности провинціями Римскаго государства, но всѣ онѣ находились въ теченіе многихъ столѣтій подѣ властью той идеи, что Римская имперія продолжаетъ существовать, и подѣ господствомъ римскихъ папъ. На почвѣ такихъ идей и фактовъ выросло культурное единство, которое продолжало существовать подѣ видомъ „европейской культуры“, несмотря на то, что римская церковь лишилась своего единовластія, а римская всемірная монархія перестала существовать даже въ видѣ мечты. Эта-то европейская или, точнѣе сказать, западно-европейская культура стала распространяться непрерывно по всей землѣ со времени крестовыхъ походовъ и даже подчинила себѣ не только восточную Европу, но Новый Свѣтъ и пятую часть свѣта, а кромѣ того во многихъ направленіяхъ значительную часть Азіи и Африки. Западные европейцы распространили на громадномъ пространствѣ земли свои религіозныя вѣрованія, свое политическое господство, свои общественныя учрежденія, даже свою литературу и искусство, но только ихъ экономическое господство распространяется уже почти на всю землю, обитаемую и необитаемую, и вся она находится подѣ гнетомъ ихъ экономическихъ интересовъ. Тѣ области, которыя остались недоступными и понынѣ для европейскаго вліянія, имѣютъ крайне ничтожное значеніе; но тѣмъ болѣе многознаменательны всѣ событія, имѣющія видѣ первыхъ провозвѣстниковъ великой освободительной борьбы, въ которую вступаютъ для возвращенія своей экономической самостоятельности народы, поработанные европейскимъ вліяніемъ. Борьба за экономическое освобожденіе началась уже въ то время, когда Западная Европа, противъ которой она направлена, не дошла еще до конца своего побѣдоноснаго пути. Эту борьбу ведутъ какъ Россія и Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты, такъ и Японія. Эти событія, стоящія на перепутьи между настоящимъ и будущимъ, отбрасываютъ свой свѣтъ далеко въ глубь прошедшаго. Можно даже сказать, что эта борьба за экономическое освобожденіе даетъ окраску всей исторіи распространенія экономическаго вліянія Западной Европы (т. VII).

Какъ разъ въ этой области выступаетъ, какъ нельзя ярче, лежащая въ основаніи всего настоящаго труда связь между географическимъ, этнографическимъ и чисто историческимъ элементами; всѣ событія и факты жизни народовъ приходятъ въ непосредственную связь съ матеріальными условіями ихъ существованія. Однимъ этимъ уже объясняется громадное значеніе морей. На Средиземномъ морѣ христіанская Западная Европа подчинила себѣ всѣхъ остальныхъ своихъ конкурентовъ, на Нѣмецкомъ морѣ восторжествовала германская Ганза, которая была по временамъ весьма способной политической организаціей. Ея распаденіе было вызвано.

главнымъ образомъ, усиленіемъ покоренныхъ ею народовъ, растущимъ равнодушіемъ нѣмцевъ къ своимъ экономическимъ интересамъ и совершившимся въ теченіе вѣка великихъ географическихъ открытій кореннымъ переворотомъ въ торговлѣ и направленіи большихъ торговыхъ путей. Къ этому присоединилось характерное для государствъ новыхъ вѣковъ могущество крупнаго капитала, который, впрочемъ, пережилъ свой первый кризисъ въ Испаніи уже въ концѣ XVI и въ началѣ XVII столѣтія. Затѣмъ слѣдуетъ вѣкъ меркантилизма, характеризовавшійся ростомъ европейскихъ потребностей, вызванныхъ непрерывнымъ расширеніемъ размѣровъ всемірной торговли и единоборствомъ между различными европейскими народами, пока, наконецъ, Англія не вышла побѣдителемъ изъ этой борьбы, точно говоря, только въ началѣ XIX вѣка. Такого исхода не предупредила также, между прочимъ, и знаменитая меркантильная система Кольбера. Только новѣйшая эпоха разорвала пути меркантильной системы и создала всемірную торговлю благодаря техническому усовершенствованію средствъ передвиженія. Чѣмъ дальше подвигаются впередъ по пути европейской культуры страны, служащія рынками для сбыта, тѣмъ болѣе сильными конкурентами становятся эти страны — таковъ роковой ходъ событий. Картина будущаго, рисуемая Майеромъ, не очень утѣшительна: „сельское хозяйство находится подъ гнетомъ безвыходныхъ затрудненій и становится рабомъ своей всерастущей задолженности; промышленность и торговля тоже не успѣваютъ выбраться изъ одного кризиса, какъ попадаютъ въ новый и могутъ преуспѣвать только при особо благоприятныхъ конъюнктурахъ; свободное міровое хозяйство не обезпечиваетъ за ними даже отечественнаго рынка, котораго они не цѣнятъ, такъ какъ ихъ взоры направлены исключительно на міровой рынокъ. Полуазиатская Россія уже развила у себя такую промышленность, что она зависитъ въ меньшей степени отъ западно-европейской промышленности, чѣмъ голодный западъ отъ русскаго хлѣба; она довела свои рельсовые пути до Тихаго Океана и собирается пріобрѣсти господство на Востокѣ, на которомъ кипитъ борьба за преобладаніе. Подобно Россіи и Сѣверной Америкѣ, Индія тоже начинаетъ освобождаться, а Японія уже освободилась отъ гнета западно-европейской торговли. Когда населеніе юго-восточной Азіи, насчитывающее 700—800 милліоновъ людей, отличающихся воспримчивостью къ просвѣщенію и крайне ограниченными потребностями, усвоитъ матеріальную культуру Западной Европы, то оно раздавитъ также промышленность этой маленькой части свѣта; а въ отношеніи коммерческихъ способностей азіатецъ издала не уступаетъ европейцу“.

Къ сказанному мы присоединимъ краткую характеристику подробно разобраннаго въ этомъ томѣ соціальнаго вопроса, который составляетъ кардинальную проблему нашихъ дней. Характерной особенностью современной эпохи является постепенное уничтоженіе мелкой промышленности и ростъ капиталистическаго производства, со всѣми его печальными послѣдствіями, угрожающими нашей общественной жизни. Этихъ явленій никакъ нельзя отрицать, хотя агитаторская риторика пускала въ ходъ слишкомъ много яркихъ лозунговъ; но все же безспорнымъ остается тотъ фактъ, что въ настоящее время экономическое благосостояніе рабочаго гораздо лучше, чѣмъ въ прошлыя эпохи. Въ тѣхъ случаяхъ, когда рабочіе страдаютъ безвинно (отъ внезапнаго уменьшенія заработной платы вълѣдствіе экономическихъ кризисовъ и т. д.), возможно и необходимо вмѣшательство государства для смягченія бѣдствія по мѣрѣ возможности. Свобода союзовъ для рабочихъ, какъ необходимое дополненіе къ свободѣ передвиженія и свободѣ промысловъ — это самый вѣрный оплотъ противъ всякой недобросовѣстной эксплуатаціи человѣческой силы, поскольку она не можетъ быть устранена законодательствомъ, но въ окончательномъ результатѣ прочный миръ созданъ будетъ этическими моментами, стремящи-

мися къ матеріальному и духовно-нравственному подъему низшихъ слоевъ населенія. Такъ какъ съ теченіемъ времени обнаруживается открытое сочувствіе къ подъему рабочаго класса со стороны все болѣе широкихъ слоевъ имущихъ классовъ, то въ недалекомъ будущемъ всѣ примирятся съ тѣмъ фактомъ, что рабочіе пользуются для осуществленія своихъ стремленій свободой слова, союзовъ, печати подобно другимъ классовымъ организаціямъ. Такимъ образомъ совершится, наконецъ, полное включеніе рабочаго класса въ государственную и общественную жизнь. Онъ пріобрѣтетъ существенное участіе въ общей политикѣ и во внутреннемъ государственномъ управленіи, конечно, подъ тѣмъ условіемъ, что онъ окончательно откажется отъ своихъ революціонныхъ мечтаній и станетъ на почву существующаго социальнаго строя и дѣйствующей конституціи. Это историческое развитіе социальнаго вопроса прослѣжено подробно въ исторіи всѣхъ соотвѣствующихъ государствъ, Англіи, Германіи, Франціи, Австріи, Венгріи, Швейцаріи и Даніи и т. д.

Экономическіе вопросы, торговля и усовершенствованныя средства передвиженія придаютъ современной жизни ея специальный отпечатокъ; но всемірная исторія, само собой разумѣется, не можетъ обойтись безъ изложенія чисто историческихъ событій. Въ этомъ отношеніи наибольшее значеніе имѣютъ слѣдующія явленія: возрожденіе изученія древнеклассическаго міра въ эпоху ренессанса, реформація съ ея широкими нравственными, умственными, политическими и социальными послѣдствіями и, съ другой стороны, постепенный ростъ великихъ державъ, имѣвшій рѣшающее значеніе въ историческомъ развитіи послѣднихъ столѣтій. И въ данномъ случаѣ намъ опять таки приходится ограничиться краткими замѣчаніями, выхватывающими только самое существенное и иллюстрирующими руководящую связь между событіями. По отношенію къ ренессансу — мы не будемъ измѣнять этого общепринятаго термина — слѣдуетъ отмѣтить, что тутъ рѣчь идетъ, главнымъ образомъ, о толчкѣ, даннымъ изученіемъ древнеклассическаго міра и произведшемъ нѣчто новое, именно свободу личности, которая была неизвѣстна среднимъ вѣкамъ. Во имя свободы личности гуманизмъ выступилъ на борьбу съ преклоненіемъ предъ авторитетами, воплощеніемъ котораго служила схоластика, а реформація, которая стремилась исключительно къ нравственно-религіозному возрожденію человечества, перенесла эту борьбу на религіозную почву.

Изложеніе начинается съ производившихся, по большей части ощутно, попытокъ реформы въ области государства и церкви въ теченіе переходнаго періода, предшествовавшаго реформаціи, а затѣмъ изображается самая реформація со всей ея неудержимой стихійной силой. Въ ней заключаются зародыши современной государственной жизни, и по этой причинѣ это событіе пріобрѣтаетъ громадное политическое значеніе. Совершенно основательно рассуждаетъ Арминъ Тилле: „Какъ ни безотрадно сложилась политическая и національная жизнь Европы, и въ особенности Германіи въ XV столѣтіи, какъ сильна ни была политическая раздробленность германскаго народа, какъ бы мрачно ни представлялась его будущность, по крайней мѣрѣ, въ глазахъ тѣхъ немногихъ, которые считали нужнымъ задумываться о ней, тѣмъ не менѣе, безспорно, что именно въ теченіе этого столѣтія наблюдается множество явленій, которыя должны быть признаны начатками того, что называется современной культурой. Культура вѣка возрожденія не можетъ быть охвачена, какъ нѣчто единое: она двуглава и бокъ-о-бокъ со старыми условіями въ деревнѣ, не только не прогрессирующими, но становящимися все болѣе невозможными, мы видимъ идущую впередъ городскую буржуазію, которая старается удовлетворить требованіямъ времени во всѣхъ отношеніяхъ“ (т. VII). Затѣмъ послѣдовала проведенная съ крайней энергіей и послѣдовательностью противореформація, послужившая источникомъ неисчислимыхъ бѣдъ

ствій для Германіи, основаніе іезуитскаго ордена и Collegium Germanicum въ Римѣ, задача котораго состояла въ томъ, чтобы дать германскимъ богословамъ образованіе въ іезуитскомъ духѣ. Историческое изложеніе обнимаетъ вкратцѣ всѣ событія отъ побѣдоносной войны за освобожденіе Нидерландовъ до Тридцатилѣтней войны, приведшей Германію на край экономической и духовной нищеты, и заключенія Вестфальскаго міра. При разборѣ религіознаго вопроса обнаружилась сама собою необходимость въ специальномъ разсмотрѣніи этого момента, имѣвшаго рѣшающее значеніе для исторіи Германіи, и ему посвящена особая глава „Западно-европейское христіанство и его миссіонерская дѣятельность со времени реформациі“. Мы слѣдимъ за распаденіемъ церкви на различныя вѣроисповѣданія, за развитіемъ различныхъ, часто враждебныхъ между собой направленій (ортодоксія, піетизмъ, свободомысліе и т. д.), затѣмъ переходимъ къ „культурной борьбѣ“ и заканчиваемъ эту статью изображеніемъ весьма неодинаковой по своимъ послѣдствіямъ миссіонерской дѣятельности различныхъ вѣроисповѣданій, культурно-историческое значеніе которой часто забывается. Сколько ошибокъ не было сдѣлано на этомъ пути, но цѣль миссіонерской дѣятельности стоитъ выше всякаго упрека и благотворное нравственное вліяніе проповѣди евангелія не подлежитъ никакому спору. Хотя, съ одной стороны, замѣчается рѣзкое отпаденіе отъ церкви и даже вообще отъ христіанства и наряду съ этимъ весьма распространенный скептицизмъ, индифферентизмъ, но, съ другой стороны, эти стремленія свидѣтельствуютъ о свѣжей силѣ и оживленной дѣятельности, такъ что Вильгельмъ Вальтеръ совершенно основательно могъ выразиться въ слѣдующихъ словахъ даже относительно нѣкоторыхъ не совсемъ свободныхъ отъ упрека явленій, какъ, напримѣръ, исцѣленій посредствомъ молитвы: „и эти явленія тоже подтверждаютъ, что въ нашъ вѣкъ, окрещенный матеріалистическимъ вѣкомъ, еще нисколько не погасло стремленіе къ сверхчувственному. Если рядомъ съ этимъ обнаруживается болѣе сильная вражда къ христіанству, то христіанская церковь должна считать и эту вражду признакомъ прогресса, поскольку она не является послѣдствіемъ непониманія христіанства, такъ какъ Христосъ сказалъ: „я пришелъ для того, чтобы возбудить людей“ (т. VII).

Конецъ тома посвященъ изображенію возникновенія великихъ державъ, какъ непосредственному продолженію исторіи реформациі. Въ этой главѣ обнаруживается снова тѣсная связь между экономическими и политическими факторами культуры. Разобранная уже раньше меркантильная система, создавшая совершенно новую основу государственнаго хозяйства, погибла, какъ только выработалась неизвѣстная до того времени идея суверенитета, характеризующая собою начало и въ еще большей степени дальнѣйшее развитіе новѣйшей исторической эпохи. Измѣненіе системы государственной обороны, учрежденіе постоянныхъ армій, организациія сложной бюрократической системы и т. п. служатъ яркими иллюстраціями этого радикальнаго переворота во всѣхъ условіяхъ государственной жизни. „Невольно приходишь къ тому убѣжденію, что возникновеніе тѣхъ необычайно сложныхъ политическихъ организмовъ, которые мы называемъ великими державами, оказало громаднѣйшее вліяніе на историческую жизнь не только Европы, но и всего свѣта. Націонализмъ съ его скуднымъ духовнымъ содержаніемъ не только не наложилъ новаго отпечатка на политическія учрежденія, но до настоящаго времени даже способствовалъ упроченію великихъ державъ. Въ настоящее время получается такое впечатлѣніе, что къ великимъ задачамъ, разрѣшеніе которыхъ предстоитъ человѣчеству въ ближайшемъ будущемъ, можетъ быть приступлено только съ помощію такихъ орудій, какъ великія державы“ (см. т. III). Такъ какъ развитіе великихъ державъ переплетается непосредственно съ ходомъ новѣйшей исторіи и развитіемъ современныхъ народовъ, то мы отступимъ

отъ принятаго порядка и отмѣтимъ вкратцѣ отдѣльные этапы этого пути: французскую королевскую власть, такъ какъ эта повѣйшая централизація администраціи создала во Франціи громадную политическую силу, Англію и Генеральныя Штаты до успѣшной высадки Вильгельма III въ Англію, Германскую имперію послѣ Вестфальскаго мира, политическія измѣненія въ Прибалтійскомъ краѣ, усиленіе могущества Франціи при Людовикѣ XIV, упадокъ Испанской великой державы, первые шаги Россіи, какъ великой державы, государство Германскихъ Габсбурговъ, развитіе Прусскаго королевства. При всевозрастающемъ раздробленіи Германіи, поддерживаемомъ враждебными къ ней сосѣдями, вся будущность Германіи зависѣла отъ Пруссіи съ ея крѣпкой внутренней сплоченностью, несмотря на безпримѣрно неблагоприятныя географическія условія, тѣмъ болѣе, что Габсбурги все рѣзче обнаруживали свою неспособность къ разрѣшенію великихъ національных задачъ. „Въ сѣверной Германіи“. — такъ пишетъ скончавшійся 22 ноября 1905 г. авторъ соответствующаго отдѣла нашего сочиненія. — „выросли и укрѣпились новая великая держава, сплотившаяся въ благоустроенное государство, и объединенный безпримѣрно долгой героической борьбой протестантскій народъ, который чувствовалъ въ себѣ призваніе къ подчиненію германскихъ племенъ своему главенству и сплоченію ихъ вокругъ своего побѣдоноснаго знамени. Прусскій король Фридрихъ сталъ германскимъ національнымъ героемъ, хотя онъ не задавался такой цѣлью. Онъ не научился вѣровать въ будущность той націи, которая преклонялась предъ нимъ, поэты которой восхваляли его: но его энергія была сосредоточена на той задачѣ, чтобы отъ Балтійскаго моря до Альпъ ничто не совершалось безъ его воли. Миссія Гогенцоллерновъ еще не была выполнена. Прошло цѣлое столѣтіе, пока воля народа не сдѣлала ихъ стражами его чести и могущества, и ихъ судьба не соединилась неразрывно съ судьбой народа“.

Въ предисловіи къ восьмому тому самъ издатель всемірной исторіи отмѣтилъ съ особымъ удареніемъ непрерывную связь, тѣсно соединяющую между собою обѣ послѣднія части. Въ самомъ дѣлѣ, непрерывное теченіе событій не допускаетъ никакого произвольнаго дѣленія на части. Повсюду мы сталкиваемся съ органическими или, лучше сказать, необходимыми послѣдствіями прежнихъ начатковъ и зародышей. Рѣзче всего это замѣтно въ первой большой главѣ восьмого тома подъ заголовкомъ: „Западная Европа въ періодъ революціи, Наполеона I и реакціи“. Французская революція, послужившая сигналомъ къ всеобщему европейскому перевороту, была законнымъ дѣтищемъ стараго режима, а Наполеонъ, съ своей стороны, былъ естественнымъ наслѣдникомъ революціи, а послѣ его паденія такъ же неизбежно должна была распространить свое невыносимое господство по всей культурной Европѣ еще гораздо раньше подготовленная реакція. Верховныя права народной воли, исполнителемъ которой называлъ себя Наполеонъ, были вытѣснены окончательно догматомъ „королевской власти по милости Божьей“, и вмѣстѣ съ тѣмъ началось подавленіе либеральныхъ движеній во всѣхъ европейскихъ странахъ, естественнымъ образомъ повлекшее за собой цѣлый рядъ революціонныхъ движеній. Эти движенія разсматриваются во второй главѣ: „Государственные и общественныя новообразованія въ Европѣ между 1830 и 1859 гг.“. Среди всѣхъ этихъ смутъ, многообѣщающихъ зачатковъ, горькихъ разочарованій, кровопролитныхъ столкновеній между борцами за свободу и правительственными войсками и т. д., мерцаетъ только одна звѣздочка, указывающая путь къ спасенію, которая, въ самомъ дѣлѣ, привела Германію къ расцвѣту, превзошедшему всѣ ожиданія — это основаніе германскаго таможеннаго союза въ 1833 г., на которое сразу было обращено мало вниманія и къ которому впоследствии относились съ пренебреженіемъ, но которое было въ дѣйствительности первокласснымъ національнымъ подвигомъ.

Политическія перемѣны, совершившіяся подъ французскимъ вліяніемъ до 1859 г., служатъ переходомъ къ третей главѣ, изображающей объединеніе Италіи и Германіи (1859—1866 г.) и переносящей насъ въ самый центръ тѣхъ событій, въ развитіи которыхъ уже принимало участіе современное поколѣніе. На сцену выступаютъ великіе государственные люди, рядомъ съ Кавуромъ стоящая головою выше всѣхъ другихъ фигура Бисмарка, обнаружившаго самые широкіе планы, хотя, правда, только для болѣе пропинальных людей, уже при первыхъ своихъ столкновеніяхъ съ палатой депутатовъ. Поездъ Шлезвигъ-Гольштейнской прелюдіи послѣдовала Австро-Прусская война, отдавшая въ руки Пруссіи главенство надъ Германіей и вытѣснившая изъ германскаго союза окаменѣвшую и погрязшую въ эгонистической и династической политикѣ Австрію. Несравненное дипломатическое искусство великаго германскаго государственнаго дѣятеля оцѣнено по достоинству Генрихомъ Фридьонгомъ. Такой благопріятный результатъ австро-прусской войны былъ достигнутъ, главнымъ образомъ, благодаря тому, что Наполеонъ III по легкомыслію упустилъ благопріятный моментъ и протянулъ свою руку къ Германской территоріи только по окончаніи австро-прусской войны. Съ необычайно тонкимъ дипломатическимъ лукавствомъ Бисмаркъ сдерживалъ французскаго императора до конца этой войны. Теперь Наполеонъ потребовалъ уплаты за свой нейтралитетъ. Его посланникъ Бенедетти потребовалъ отъ Бисмарка 5 августа уступки Рейнскаго Пфальца вмѣстѣ съ Майнцемъ, а также области по рѣкѣ Зааль. Бисмаркъ съ гордостью отвергъ его домогательства. Онъ сталъ угрожать, что если Франція не откажется отъ своихъ требованій, то онъ немедленно заключитъ миръ съ южно-германскими государствами цѣною какихъ бы то ни было уступокъ и въ союзъ съ ними выступитъ на борьбу для завоеванія Эльзаса и Лотарингіи. Наполеонъ испугался, такъ какъ его военныя силы рѣзко уступали громаднымъ соединеннымъ силамъ Германіи. Одна Пруссія держала подъ знаменами около 660 тысячъ человѣкъ. Бисмаркъ позаботился о томъ, чтобы требованія Франціи были опубликованы въ одной парижской газетѣ, что вызвало сильное возбужденіе національнаго чувства въ Германіи, и подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ ему удалось заключить союзъ съ южно-германскими государствами. Теперь Германія была настолько сильна, что она могла отстоять каждую пядь своей національной территоріи отъ нападена какъ съ востока, такъ и съ запада. Прусская дипломатія перехитрила Наполеона III еще раньше, чѣмъ онъ былъ разбитъ на полѣ битвы. Такъ какъ императоръ упорно отрекся отъ воинственной политики Друэнъ-де-Лунса, то послѣдній подалъ въ отставку и сказалъ: „Я видѣлъ появленіе и исчезновеніе трехъ династій. Я замѣчаю признаки близкаго паденія, и удаляюсь“ (см. томъ VIII). Что конецъ этой политической картины, т. е. исторія 1866—1902 гг., тоже связанъ непосредственно съ предшествовавшими крупными политическими успѣхами Германіи, какъ это было разъяснено по отношенію къ предшествующимъ событіямъ — это понятно безъ дальнѣйшихъ поясненій. Хотя въ этомъ изложеніи уделено должное вниманіе другимъ европейскимъ государствамъ, какъ, напримѣръ, Франціи, Австро-Венгріи, Италіи и Швейцаріи, но по нѣкоторымъ соображеніямъ Германія отводится центральное и первенствующее мѣсто. Съ особенной подробностью излагается не только франко-прусская война, но и развитіе Германской имперіи, печальный культуркампфъ (борьба съ католиками-ультрамонтанами), роковыя послѣдствія котораго ощущаются и понынѣ, грозный социальный вопросъ и наконецъ, тернистая колониальная политика Германіи, безвыходно навязанная ей ея положеніемъ великой державы. Относительно, больше всего мѣста уделено культурно-психологическому анализу науки, искусства и народнаго просвѣщенія, отъ XII столѣтія и до настоящаго времени; это задача настолько громадная и сложная, что во многихъ случа-

яхъ направленіе внутренняго развитія могло быть обозначено только общими штрихами. Пусть, напримѣръ, читатель вспомнить, какой громадный путь лежитъ между схоластикой, съ одной стороны, и гуманизмомъ и вновь поблекшимъ натурализмомъ, съ другой! а между тѣмъ, приходилось обнять всю духовную жизнь во всей ея совокупности, не только науку и литературу, но и искусства, между которыми музыка занимаетъ не послѣднее мѣсто. Мы обращаемъ вниманіе читателя, въ особенности, на изображеніе народнаго просвѣщенія на его различныхъ ступеняхъ, превосходно иллюстрирующихъ духовный ростъ народа, и на развитіе новѣйшей великой державы, періодической печати, а вмѣстѣ съ ней и цензуры. Первый Index librorum prohibitorum (списокъ запрещенныхъ книгъ), который былъ обнародованъ между 1557 и 1559 гг., уже черезъ короткое время вызвалъ слишкомъ много подражаній. Что всѣ эти разнообразныя духовныя стремленія подчасъ приходили между собой въ рѣзкое столкновеніе, что истинныя противорѣчія между религіей и наукой снова обострились — это вполне естественно. „Но эти противорѣчія и духовная борьба, разыгравшаяся на ихъ почвѣ, — это не единственное противорѣчіе и не единственная борьба, которыя заслуживаютъ вниманія историка. Они служатъ только для него самыми осязательными признаками того, что и въ новѣйшіе вѣка истонная западно-европейская культурная общность продолжаетъ существовать, несмотря на вѣроисповѣдныя, національныя, политическія и социальныя расколы. Наряду съ національными различіями слѣдуетъ отмѣтить съ особымъ удареніемъ общеевропейскія гармоніи, такъ какъ всѣ члены семьи народовъ нашей части свѣта связаны между собою издревле не только узами кровнаго родства, но и двойнымъ духовнымъ наслѣдіемъ: сокровищами древне-классическаго міра и романтизмомъ“ (т. VIII).

Заключительнымъ отдѣломъ этого тома служить статья объ экономическомъ и культурно-историческомъ значеніи Атлантическаго океана, этого моста между Старымъ и Новымъ Свѣтомъ, и такимъ образомъ, конецъ связывается съ началомъ. Подобно тому, какъ Средиземное море сыграло значительную роль въ исторіи человѣчества, не исчерпанную окончательно и понынѣ, — такимъ же образомъ съ расширеніемъ нашего горизонта въ вѣкъ великихъ географическихъ открытій эта роль перешла по наслѣдству къ Атлантическому океану съ тѣмъ отличіемъ, что подъ созвѣздіемъ международнаго обмѣна и связанной съ нимъ міровой политики всѣ историческія явленія приняли гораздо болѣе грандіозные размѣры. Эта перспектива, охватывающая весь земной шаръ, открылась для насъ только благодаря Атлантическому океану, подготовившему европейскіе народы къ захвату всемірнаго господства, и такимъ образомъ, былъ покрытъ тотъ недостатокъ Средиземнаго моря, что оно не дало обитателямъ своего побережья такого воспитанія, какъ Атлантическій океанъ. „Ни Средиземное, ни Балтійское моря не развили у своихъ жителей способности къ немедленному захвату господствующей роли на морѣ, какъ только путешествіе на востокъ Васко-де-Гамы и кругосвѣтное путешествіе Магеллана открыли къ этому возможность. Отказались служить человѣчеству тѣ моря, которыя были всегда до наступленія этихъ великихъ десятилѣтій если не носителями культуры и исторіи вообще, то носителями известной культуры и известной исторіи: Венеція и Генуя не прошли черезъ Гибралтарскій проливъ, а Ганза черезъ Скаггеракъ и Ламаншъ для того, чтобы, съ своей стороны, принять участіе въ начавшейся борьбѣ за господство надъ морями. Къ господству надъ своей замкнутой сферой эти государства были вполне подготовлены; но для выступленія на открытый и охватывающій весь міръ океанъ ихъ знанія и способности оказались недостаточными“ (т. VIII). Въ данномъ случаѣ мы опять-таки видимъ, какъ меркантильные и экономическіе интересы переплетаются съ широкими политическими задачами:

коммерческое господство — это есть первая ступень къ всемірному политическому господству. Вотъ почему въ этой послѣдней и рѣшительной борьбѣ были опережены и вытѣснены тѣ народы, которые не обладают достаточными военными силами для господства на морѣ. Таковъ болѣе глубокий смыслъ извѣстной фразы императора Вильгельма: „наша будущность лежитъ на водѣ“, и дѣстница смѣнявшихъ другъ друга народовъ (испанцы, португальцы, французы, англичане) какъ нельзя яснѣ иллюстрируетъ значеніе этихъ словъ въ глазахъ всякаго безпристрастнаго наблюдателя. Поэтому-то такъ многозначительно присоединеніе къ числу этихъ соперниковъ еще одного Сѣверо-Американскаго Союза, которое служить предзнаменованіемъ новой эпохи, чреватой такими послѣдствіями, о которыхъ пока невозможно догадываться. Съ этимъ новымъ обстоятельствомъ придется считаться преимущественно морскому могуществу Англіи, господство которой на морѣ не только подвергается опасности, но и приближается къ своему неизбежному концу. „Неустрашимая опасность для Англіи заключается, главнымъ образомъ, въ современномъ строѣ нынѣшнихъ великихъ державъ, обладающихъ значительнымъ могуществомъ также и на морѣ, а затѣмъ въ грозномъ сосѣдствѣ Сѣверно-Американскаго союза. Первое выступленіе Соединенныхъ Штатовъ на морѣ, подготовленное блестящимъ развитіемъ ихъ силъ, отняло у Атлантическаго океана значеніе краевого воднаго бассейна, окаймляющаго весь міръ, и превратило его въ Средиземное море между Старымъ Свѣтомъ и Новымъ. Подобно тому, какъ малый бассейнъ европейско-африканскаго Средиземнаго моря, вѣдренный въ глубинѣ Стараго Свѣта, привлекалъ нѣкогда къ своимъ берегамъ матеріальныя и духовныя сокровища древнихъ вѣковъ, подобно тому, какъ онъ играло роль посредника, носителя и оберегателя самобытной культуры, такимъ же образомъ Атлантическій океанъ скопляетъ на своемъ сѣверномъ побережьи главнѣйшія богатства охватывающей весь земной шаръ европейской культуры и служитъ неразрывнымъ связующимъ звеномъ между обоими главными очагами этой культуры, носителемъ ея и посредникомъ въ ея развитіи и распространеніи“ (т. VIII).

2. Къ психологіи „Всемирной исторіи“.

Отдѣльный человѣкъ воленъ заниматься тѣмъ, что привлекаетъ его, доставляетъ ему удовольствіе, бываетъ ему полезнымъ; но объектомъ изученія человѣчества служить человѣкъ. Эти слова Александра Попа, воспроизведенныя Гете, открываютъ предъ нами вѣрную перспективу той вѣковѣчной темы, которая непрерывно привлекала къ себѣ человѣческую мысль отъ первыхъ зачатковъ исторической жизни вплоть до настоящаго дня. Каждый разъ, какъ взоръ человѣка переносился обратно отъ природы съ ея загадочными явленіями къ человѣческой жизни, и опять поднимался вопросъ о цѣнности и смыслѣ нашего существованія, совершался крупный переворотъ въ міровоззрѣніи человѣчества, послѣдствіемъ котораго бывало всегда расширеніе умственнаго кругозора и болѣе глубокий интересъ къ тѣмъ проблемамъ, которымъ посвящено наше изслѣдованіе. Для западной исторіи типическимъ примѣромъ можетъ служить замѣчательная фигура мудраго Сократа, который признается поэтому съ полнымъ основаніемъ основателемъ истинной философіи человѣчества. Какъ ни печальна антропологическая узость его точки зрѣнія по сравненію съ болѣе широкой народно-психологической основой, тѣмъ не менѣе приходится преклониться предъ его энергической попыткой привлечь своихъ современниковъ къ сотрудничеству въ разрѣшеніи поставленной имъ ребромъ загадки существованія человѣка и стряхнуть съ нихъ духовную тѣнь, удовлетворяющуюся жизнью ради удовольствія. Если мы переберемъ разно-

образныя попытки человѣческой мысли къ опредѣленію положенія и значенія человѣческаго рода, то предъ нами раскроется психологическое развитіе идеи всемірной исторіи, которое совпадаетъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ съ послѣдовательною цѣпью историческихъ явленій. Такъ какъ въ настоящимъ трудѣ сдѣлана первая серьезная попытка примѣненія великой идеи развитія, господствующей надъ всей современной наукой, такъ какъ въ немъ географія и этнографія входятъ непосредственно въ рамки непрерывно сдѣляющихся историческихъ явленій, а первобытные народы поставлены бокъ-о-бокъ съ культурными, то мы начнемъ съ представлений, господствующихъ на первыхъ ступеняхъ развитія культуры, въ которыхъ понятіе „человѣчество“ покрывается понятіемъ о племени. Такой взглядъ былъ неизбѣжнымъ послѣдствіемъ того естественнаго кровнаго родства, на которомъ основываются первобытныя общины, разрастающіяся въ послѣдствіи въ болѣе многочисленныя орды. Мы встрѣчаемъ его у первобытныхъ народовъ, по той же причинѣ называющихъ всѣхъ чужаковъ безъязычными, а также у китайцевъ и у грековъ съ ихъ рѣзкимъ противопоставленіемъ своихъ соплеменниковъ варварамъ. По этой же причинѣ всякій иноплеменникъ, не пользующійся особымъ покровительствомъ, можетъ быть безнаказанно убитъ, въ то время какъ убійца соплеменника наказывался кровной мстью. „Первымъ лучемъ свѣта, падающимъ на это варварство, признающее рабомъ всякаго иноплеменника“, говоритъ Адольфъ Бастіанъ: „является гостепріимство (которое влечетъ за собою заключеніе обоюдныхъ браковъ) и покровительство, оказываемое гостю по общему праву кочевниковъ“. Начинаетъ замѣчаться нѣкоторое, на нашъ взглядъ незначительное расширеніе узкаго кругозора: зарождается участіе къ судьбѣ родственниковъ по крови племенъ (кромѣ своего собственнаго), и такимъ образомъ, въ общественной организаціи начинается социальнополитическій переворотъ, неизбѣжно пріобрѣтшій значеніе также въ развитіи идеи о всемірной исторіи.

Въ предѣлахъ настоящаго труда достаточно будетъ сослаться въ подтвержденіе сказаннаго на примѣръ Рима, ближе всего интересующій нашу историческую мысль, такъ какъ въ римскомъ государствѣ мы можемъ прослѣдить постепенный непрерывный прогрессъ отъ мелкихъ, скромныхъ зачатковъ до идей, достигшихъ поражающей высоты и широты. Римскій „Кругъ Земной“, orbis terrarum, повлекъ за собою съ логической необходимостью соотвѣтствующую идею о человѣческомъ родѣ, genus humanum, которая получила свою научную формулировку въ сферѣ эллинизма и среди стоиковъ. Когда римлянинъ времени Адріана или Траяна охватывалъ въ своемъ воображеніи громадное пространство всемірнаго государства, на окраинахъ котораго бушевали дикіе, но въ то время еще успѣшно обуздываемые народы, то его сердце преисполнялось гордымъ сознаніемъ того, что его народъ объединилъ однимъ общимъ прочнымъ общественнымъ строемъ, одной универсальной государственной организаціей весь міръ, весь кругъ земной, поскольку этотъ послѣдній былъ для него опредѣленнымъ географическо-историческимъ понятіемъ. Характерно то явленіе, что въ этомъ единомъ государствѣ возникли мало-по-малу различныя культурныя центры. Византія играла въ послѣдствіи важную роль посредника между Востокомъ и Западомъ, и благодаря этому, она пріобрѣла значеніе первостепеннаго историческаго фактора, вліяніе котораго простиралось далеко вглубь Германіи. Контуры картины всемірной исторіи стали болѣе широкими и грандіозными.

Нже стоическая философія стремилась къ сглаживанію національныхъ особенностей и противорѣчій и къ выработкѣ космополитическаго, болѣе или менѣе абстрактно-философскаго идеала. Однако настоящій рѣшительный переворотъ въ этомъ направленіи былъ созданъ только христіанствомъ, придавшимъ этому космополитизму религіозную окраску, какъ

это развиваетъ болѣе подробно Германъ Лотце: „Только христіанская культура развила съ пылкой ясностью идею общности всѣхъ народовъ и превратила понятіе о человѣческомъ родѣ въ идею человечества, которая въ нашемъ умѣ не ассоціируется съ параллельной идеей о „звѣрствѣ“. Терминъ „человѣчество“ выражаетъ собою, что отдѣльные индивидуумы являются не только безразличными экземплярами одной общей породы, но и опредѣленными частями единого цѣлаго, что превратности историческихъ судебъ, переживаемыя отдѣльными народами, не только служатъ иллюстраціями однородности послѣдствій, возникающихъ при сходныхъ условіяхъ, и разнородности послѣдствій, возникающихъ при несходныхъ условіяхъ, на основаніи общихъ естественныхъ законовъ жизни, но составляютъ частицы одного грандіознаго всемірнаго руководящаго пути Провидѣнія, не оставляющаго внѣ единой совокупности своихъ предначертаній ни одной частицы изъ всего совершающагося на всемъ протяженіи вѣковъ отъ сотворенія міра до страшнаго суда“ (Mikrokosmos II). Читатель можетъ разобрать съ полной отчетливостью, какъ религіозно-этическая идея даетъ ростъ теологической тенденціи, въ послѣдствіи приобретшей такое роковое значеніе. Уже отцы церкви поддерживали такой взглядъ, поскольку они вообще интересовались задачами философіи исторіи, а въ послѣдствіи онъ снова всплылъ на поверхность, въ особенности въ вѣкъ просвѣщенія. Понятно, однако, что онъ не внесъ ничего, стоящаго вниманія, въ трезвую науку, хотя мы признаемъ вмѣстѣ съ Карломъ Вейле, что всѣмъ своими скудными успѣхами въ области географіи средніе вѣка обязаны именно этому взгляду (Geschichte der Erderkenntniss). Къ этому присоединяются труды арабовъ и христіанскихъ миссіонеровъ, при всей своей догматической односторонности открывшихъ громадныя пространства неизвѣстныхъ территорій (terra incognita); въ видѣ примѣра назовемъ такихъ людей, какъ Лафито, Добрицгоферъ и др.

Впрочемъ, мы не имѣемъ возможности слѣдить здѣсь дальше за постепеннымъ расширеніемъ географическаго кругозора благодаря географическимъ и этнографическимъ изслѣдованіямъ, торговлѣ, усовершенствованію путей сообщенія, связанной съ ними колонизаціи и, наконецъ, дѣятельности миссіонеровъ; мы отмѣтимъ здѣсь только необычайное культурно-историческое значеніе такихъ событій, какъ открытіе Америки и Южнаго океана въ XVIII столѣтіи. Последнее открытіе дало богатые результаты по той причинѣ, что оно послѣдовало въ эпоху, проникнутую преклоненіемъ предъ жизнью первобытныхъ народовъ. При всей сентиментальности этого своеобразнаго періода, точка зрѣнія котораго далеко не соответствовала дѣйствительности, въ это время была расчищена почва для изслѣдованій позднѣйшаго времени, и для нихъ былъ, если не собранъ, то, по крайней мѣрѣ, намѣченъ необходимый матеріалъ. Последнимъ звеномъ, замкнувшимъ цѣпь географическихъ изслѣдованій, было изслѣдованіе Африки, совершившееся на нашихъ глазахъ и носившее съ первыхъ же шаговъ болѣе научный объективный характеръ, такъ что въ настоящее время основныя черты географическаго и этнографическаго всемірнаго кругозора могутъ считаться вполне установленными, за исключеніемъ небольшихъ пространствъ.

Съ этимъ постепеннымъ расширеніемъ нашего горизонта, благодаря которому первоначальная, ограниченная узкими рамками исторія племени разрослась въ всеобъемлющую исторію человечества, тѣсно связано вызванное имъ же рѣзкое измѣненіе въ пониманіи самой этой перспективы всемірной исторіи. Для иллюстраціи этого процесса развитія мы сошлемся на замѣчаніе Шиллера въ его извѣстной вступительной лекціи, прочитанной въ Іенѣ, которая не потеряла своего значенія и въ настоящее время. Отмѣтивъ противоположность направленій между дѣйствительнымъ ходомъ событій и изученіемъ развитія всемірной исторіи, которую

мы вынуждены изучать въ обратномъ порядкѣ, восходя отъ настоящаго времени къ ея темнымъ зачаткамъ и указавъ на громадныя пребыванія въ имѣющемся матеріалѣ, этотъ мыслитель продолжаетъ слѣдующими словами: „такимъ образомъ наша всемірная исторія осталась бы навѣки кучей обломковъ и не заслуживала бы названія науки, но къ ней спѣшить на выручку философскій разумъ, соединяющій эти обломки посредствомъ искусно вставленныхъ связующихъ звеньевъ и превращающій эту кучу въ систему, въ единое цѣлое, объединенное разумной связью. Свое право на такую переработку матеріала разумъ основываетъ на постоянствѣ и неизмѣнномъ единствѣ законовъ природы и человѣческаго духа, на томъ единствѣ, благодаря которому событія самой глубокой древности повторяются снова въ теченіе новѣйшихъ историческихъ періодовъ при стеченіи одинаковыхъ внѣшнихъ условій, такъ что на основаніи событій самаго послѣдняго времени, находящихся въ сферѣ нашихъ наблюденій, можетъ быть пролитъ свѣтъ и могутъ быть дѣлаемы выводы относительно событій, теряющихся во мракѣ доисторическихъ временъ; методъ заключенія по аналогіи является могучимъ вспомогательнымъ средствомъ въ исторіи, какъ и въ другихъ областяхъ, но онъ долженъ оправдываться важностью преслѣдуемой цѣли и примѣняться съ осторожностью“. „Философскій разумъ“ Шиллера это есть не что иное, какъ неискоренимая склонность человѣческаго ума къ отысканію причинной связи между явленіями; онъ не удовлетворяется нанизываніемъ отдѣльныхъ фактовъ, а стремится къ отысканію внутренней связи между этими фактами. Что методъ обратнаго заключенія оправдалъ себя самымъ блестящимъ образомъ въ народной психологіи, это мы отмѣтимъ только мимоходомъ. Мы не можемъ заниматься здѣсь болѣе подробнымъ развитіемъ и изложеніемъ различныхъ точекъ зрѣнія, съ которыхъ разсматривалась связь между всемірно-историческими событіями, а мы намѣтимъ только вкратцѣ важнѣйшія формы изученія всемірной исторіи.

Простой хронологическій перечень событій составляетъ повсюду первую стадію развитія всемірной исторіи; такъ было у всѣхъ некультурныхъ народовъ, какъ, напримѣръ, у китайцевъ, японцевъ, мексиканцевъ, грековъ и римлянъ. На послѣдующіи ступени вырабатываются обыкновенно извѣстныя господствующія даты, которыя служатъ руководящими точками всего изложенія, такъ что на основаніи ихъ опредѣляются хронологическія цифры и зависящій отъ нихъ порядокъ изложенія. Такими руководящими линіями служатъ, напримѣръ, Рождество Христова, Геджра Магомета, Будда, Конфуцій и т. д. Еще высшую ступень составляетъ прагматическое, причинное пониманіе исторіи, отыскивающее въ послѣдовательномъ хронологическомъ развертываніи событій причинный моментъ, обосновываемый изслѣдователемъ по мѣрѣ возможности. Типическимъ примѣромъ могутъ служить изъ греческихъ историковъ Геродотъ, и въ еще большей степени, Фукидидъ, тщательно устранившійся отъ религіозной односторонности, еще замѣтной у его предшественника. Само собою разумѣется, что эта же самая руководящая нить сохранила свое первенствующее значеніе и въ наше время съ тѣмъ только отличіемъ, что матеріалъ разросся въ гигантскихъ размѣрахъ. Однимъ изъ памятниковъ этого рода, создавшихъ эру въ наукѣ, слѣдуетъ считать, несмотря на всю односторонность точки зрѣнія этого труда, сочиненіе Генри Томаса Бокля, основывающееся на обширномъ сравнительномъ матеріалѣ и на всей совокупности повѣйшаго естествознанія, сочиненіе, которое никогда не могло быть закончено по самому своему плану. Что касается телеологической перспективы, удержавшейся вплоть до настоящаго времени, отчасти какъ рѣзкая противоположность чисто причинному пониманію исторіи и во всякомъ случаѣ, какъ нѣчто непримиримое съ нимъ, то она была доведена до своей наивысшей точки въ XVIII вѣкѣ

писателями просвѣтительнаго направленiя и въ особенности генiальнымъ трудомъ Гердера „Идеи изъ философiи исторiи человѣчества“. Какъ должна относиться къ подобной программѣ строго объективная историческая наука, не считающаяся на первомъ планѣ съ чувствами, какъ бы благородны они ни были, это было разобрано съ достаточной подробностью редакторомъ настоящаго сочиненiя (срав. т. I, стр. 7); даже осторожная, какъ ее называютъ, опирающаяся исключительно на логику фактовъ телеологическая точка зрѣнiя очень легко сбивается съ пути и приводитъ къ безсознательному извращенiю фактовъ, а въ лучшемъ случаѣ мѣшаетъ безпристрастному изложенiю ихъ. Мы предполагаемъ, что нашимъ читателямъ извѣстна та неожиданная, суровая, но вполне заслуженная критика, которой подвергся трудъ Гердера со стороны Канта; этотъ генiальный учитель напутствовалъ автора къ продолженiю его труда слѣдующимъ пожеланiемъ: „чтобы ему помогла довести до конца предпринятый трудъ философiя, задача которой состоитъ въ срѣзыванiи, а не въ выгонкѣ беспорядочныхъ побѣговъ, и чтобы она помогала ему не намеками, а опредѣленными понятiями, не догадками, а законами, основанными на наблюденiи, не при посредствѣ фантазiи, окрашенной метафизикой или чувствами, а при посредствѣ разума, смѣлаго въ замыслахъ, но осторожнаго въ выводахъ!“ Кантъ указываетъ, что въ обнародованной части труда Гердера не выяснена даже самая задача философiи исторiи: „то, что Гердеръ называетъ философiей исторiи, есть вовсе не то, что обыкновенно подразумѣвается подъ этимъ именемъ; философiя исторiи Гердера не состоитъ въ логической точности, т. е. въ опредѣленiи понятiй и въ тщательномъ различенiи и подтвержденiи основныхъ положенiй, — это ни на чемъ не останавливающийся, перескакивающий обзоръ, остроумное вынекивание аналогiй, которыя пускаются въ ходъ смѣлой фантазiей, соединенной съ умѣньемъ заинтересовать читателя на почвѣ чувства объектомъ, который всегда остается въ туманномъ отдаленiи; эти чувства кажутся отзвуками необъятнаго богатства идей или намеками на глубокiя мысли, какихъ не найдешь холодный разумъ“. Поразительно, однако, что суровый критикъ самъ сбился съ пути и попалъ въ тѣ же дебри телеологiи; объ этомъ свидѣтельствуетъ съ полной очевидностью собственное сочиненiе Канта „Идея общей исторiи въ космополитическомъ направленiи“ : „философская попытка обработки всеобщей исторiи на основанiи плана природы, стремящейся къ полному гражданскому объединенiю человѣческаго рода, — это должно считаться задачей возможной и даже содѣйствующей выполнению этого плана природы. Съ виду такая затѣя излагать исторiю на основѣ той идеи, какъ бы должно было идти все теченiе мировыхъ событiй, если бы оно соотвѣтствовало извѣстнымъ разумнымъ цѣлямъ, должна казаться странной и несообразной; повидимому, съ такой готовой тенденцiей можно написать романъ, но не исторiю. Но размыслить мы допускаемъ, что природа дѣйствуетъ не безъ плана и конечной цѣли даже среди капризной игры человѣческой свободы, то такая идея должна казаться удобоприимимой и хотя при нашей близорукости мы не можемъ разобрать полнаго механизма ея дѣйствiй, но все же эта идея можетъ служить для насъ руководящей нитью для того, чтобы придать видъ системы, хотя бы въ общихъ контурахъ, беспорядочному агрегату человѣческихъ дѣйствiй... Подобное оправданiе природы, или, вѣрнѣе сказать, Провидѣнiя — это достаточно важный мотивъ для избранiя особой точки зрѣнiя для нашего миропониманiя. Что пользы въ томъ, что мы прославляемъ великолѣбiе и мудрость творенiя въ неразумномъ царствѣ природы и рекомендуемъ ихъ, какъ объектъ для размышленiя, если та часть великаго театра дѣйствiй высшей мудрости, въ которой заключается цѣль всего этого великолѣбiя, исторiя человѣческаго рода, будетъ оставаться вѣчнымъ упрекомъ Провидѣнiю, видъ котораго заста-

вляеть насъ отвращивать отъ него глаза съ отвращеніемъ и доводить насъ до отчаянія въ томъ, что мы откроемъ когда-нибудь въ этой области явленій разумную и нравственно совершенную цѣль, и приводить насъ къ исканію такой цѣли въ другомъ, загробномъ мірѣ? Если всѣ эти мысли не проникнуты осужденной Кантомъ теоріей цѣлесообразности, то приходится отречься отъ законовъ логики. Такъ дѣло обстоитъ до настоящаго дня, какъ въ этомъ можно убѣдиться при самомъ бѣгломъ прочтеніи большинства руководствъ; этотъ телеологическій взглядъ принадлежитъ, повидимому, къ числу тѣхъ общечеловѣческихъ предпосылокъ, подъ угломъ которыхъ мы разсматриваемъ все происходящее.

Къ этому присоединяется другое обстоятельство, тоже отмѣченное Гельмольтомъ, неизбежное отсутствіе истинной объективности, обусловливаемое предвзятостію и, можно сказать, риторически окрашенной телеологической тенденціей (ср. т. I, стр. 9). Незачѣмъ повторять, что всякое сужденіе, въ концѣ концовъ, проникнуто индивидуализмомъ; но это не исключаетъ полнѣйшей научной точности и изъ этого не вытекаетъ, что всякое сужденіе должно быть предубѣжденнымъ, догматическимъ. Отъ безпристрастнаго изложенія, отъ точной обработки существующаго матеріала требуется прежде всего устраненіе личныхъ симпатій и настроеній. Это относится не только къ отдѣльнымъ личностямъ, съ которыми связывается часто сбивающійся съ пути культъ героевъ, но также къ цѣлымъ эпохамъ, народамъ и учрежденіямъ. Безусловно воплоти основательно слѣдующее замѣчаніе Альберта Германа Поста: „индивидуальная оцѣнка — это рѣзко колеблющійся факторъ, дѣлающій невозможной строго научную обработку этнологическихъ вопросовъ. Нравственное омерзенеіе этнологовъ предъ такими явленіями, что такой или иной народъ живетъ безъ брака, предается людоедству, что онъ приносить человѣческія жертвы, что онъ сажаетъ на колъ или колесуетъ своихъ преступниковъ или сжигаетъ колдуновъ и вѣдьмъ, вовсе не способствуетъ разрѣшенію этнологическихъ проблемъ; оно только спутываетъ причинную связь между этническими явленіями, которую этнологъ долженъ выслѣживать съ хладнокровіемъ анатома. Тотъ, кто можетъ говорить о бессмысленныхъ обычаяхъ и бессмысленныхъ народныхъ взглядахъ, тотъ еще не созрѣлъ для этнологическихъ изслѣдованій“. То, что говорится здѣсь въ частности о народовѣдѣніи, являющемся, между прочимъ, весьма важнымъ вспомогательнымъ средствомъ историческаго, въ особенности культурно-историческаго изслѣдованія — это относится въ той же мѣрѣ къ методу изложенія всемірной исторіи, которая, безспорно, слишкомъ легко принимаетъ индивидуальную окраску уже по одной той причинѣ, что неизбежно вліяніе собственного міросозерцанія, собственного опыта и субъективной вѣроисповѣдной точки зрѣнія автора.

Въ особенности такія ошибки возможны при оптимистической или пессимистической точкѣ зрѣнія, какъ это увидимъ ниже. Но мы должны отмѣтить тутъ же тѣ роковыя ошибки, которыя связаны съ вопросомъ о значеніи и цѣнности исторіи и стоятъ часто въ непосредственной зависимости отъ телеологическихъ тенденцій либо потому, что смысла исторіи ищутъ въ воспитаніи человѣчества, по большей части, недоступномъ ограниченному человѣческому взгляду и потому оставляющемъ поле для всевозможныхъ догадокъ, или же потому, что берутся за попытку развитію подобнаго воспитанія въ томъ видѣ, въ какомъ оно представляется углубившемуся въ себя человѣческому духу и вообще въ какомъ бы духѣ ни истолковывалась эта задача. Во всякомъ случаѣ и тутъ все дѣлалось подъ диктовку чувства, и нерѣдко крайне страстнаго чувства, какъ это мы сейчасъ увидимъ, а не спокойной, хладнокровно взвѣшивающей логики. Лютце, который былъ перворазряднымъ спекулятивнымъ умомъ, но подчинялся страстнымъ чувствамъ, не знаетъ мѣры въ протестѣ противъ гегелевскаго самооткровенія божественныхъ идей въ исторіи, послѣднимъ мудрымъ ре-

зультатомъ которыхъ должно считаться все совершающееся. „То, что должно почитаться благомъ“, восклицаетъ онъ, „можетъ обрѣтаться только въ живомъ чувствѣ духовнаго существа; все то, что лежитъ внѣ духовныхъ существъ, между ними, впереди нихъ или позади нихъ, все то, что составляетъ фактъ, вещь, свойство, отношенiе или событiе — все это относится къ царству вещественности, которое подготавливаетъ блага, но само не есть благо. Покуда я дышу, я буду бороться противъ этого трезваго, но тѣмъ не менѣе страшнаго суевѣрiя, которое погружено въ преклоненiе предъ фактами и формами, не постигаетъ больше глубоко разумныхъ цѣлей дѣйствительной жизни, пропитанной душевною теплотою, и съ непонятнымъ хладнокровiемъ переноситъ свой взоръ черезъ нее и ищетъ глубочайшаго смысла мірозданiя въ соблюденiи тайнаго этикета развитiя. Когда предъ ними раскрываются въ исторiи сіяющіе тысячами красокъ пылъ и страсть человѣческой жизни, глубокая оригинальность отдѣльныхъ душъ, потрясающія сдѣленiя судебъ, сходныхъ по своимъ общимъ чертанiямъ, но безконечно различныхъ въ ихъ оригинальномъ развитiи, — когда эта великая картина раскрывается передъ ними, они поднимаются и спрашиваютъ: „Неужели нѣтъ способа разложить обратно это великое на мелкія и жалкія частицы? Да, конечно, мы подвинемся въ обратномъ направленiи, назадъ, а не впередъ, если мы навяжемъ себѣ, подъ видомъ послѣдняго смысла и цѣли мірозданiя, тоскливую, однообразную пустыню логически необходимаго развитiя. Поэтому мы, не переставая, будемъ бороться противъ подобныхъ представленiй, стремящихся къ изученiю только одной, менѣе значительной половины мірозданiя, движенiя отъ фактовъ къ новымъ фактамъ, отъ формы къ новымъ формамъ, а не непрерывнаго претворенiя всѣхъ этихъ внѣшнихъ явленiй въ единое истинное цѣнное, въ счастье и отчаянiе, въ преклоненiе и омерзенiе, любовь и ненависть, въ ликующую самоувѣренность и тоску отчаянiя, во все то безконечное трепетанiе, въ которомъ протекаетъ жизнь, и которое одно только заслуживаетъ названiя жизни“. Это страстное изліянiе проникнуто религіознымъ пыломъ, но научной доказательности оно не имѣетъ. Этого не отрицаетъ и самъ Лотце, который говоритъ: „въ тѣхъ случаяхъ, когда человѣческій духъ призываетъ на помощь духи предковъ или пальму будущности, прошедшее и будущее представляются ему не метафорическими выраженiями, а безусловными реальностями. Безсмысленно призывать на помощь несуществующее. Каждый разъ, какъ человечество пытается дать себѣ отчетъ въ смыслѣ своего существованiя со всею силой непосредственнаго чувства, не ослабленнаго научной разсудочностью, въ немъ заговариваетъ съ громадною силой идея подобнаго неумиранiя и возстановленiя всѣхъ предметовъ, находившихъ себѣ выраженiе въ самыхъ различныхъ формахъ. Чтобы эта идея давала намъ ключъ къ пониманiю всемiрной исторiи, этого мы не можемъ утверждать“. А для насъ, людей науки, въ этомъ заключается весь узелъ вопроса. Наконецъ, есть еще одинъ моментъ, который способствовалъ извращенiю телеологическаго міровоззрѣнiя, опасная переоцѣнка личности и недооцѣнка социальныхъ факторовъ. Кто считаетъ вмѣстѣ съ Карлейлемъ исторiю биографіей великихъ людей, или готовъ слѣдовать за Ницше, по мнѣнiю котораго народъ — это околѣнный путь для того, чтобы создать нѣсколько великихъ людей, тотъ становится неспособнымъ къ трезвому взвѣшиванiю вслѣдствіе опьяненiя культомъ героевъ, тотъ теряетъ чутье и разумѣнiе человѣческой жизни, въ особенности имѣющей наиболѣе рѣшающее значенiе непрерывности социального развитiя. Такъ какъ рѣчь идетъ о принципиальномъ социальномъ вопросѣ, то эти замѣчанiя нуждаются въ подробномъ обоснованiи, тѣмъ болѣе что этотъ вопросъ касается непосредственно нашей эпохи.

Наиболѣе яркими выразителями индивидуализма въ XVIII вѣкѣ были Фихте и Руссо, первый со своимъ метафизическимъ представленiемъ о самовластномъ, производящемъ міръ личномъ „я“, а второй со своимъ

культурно-историческимъ тезисомъ о первоначально свободномъ и затѣмъ порабощенномъ жалкой цивилизаціей человѣкъ, назначеніе котораго состоитъ въ освобожденіи отъ этихъ позорныхъ цѣпей. Отсюда вытекало извѣстное обоснованіе права, общества и государства и т. д. опредѣленными договорами, все болѣе ограничивавшими самостоятельное развитіе личности, представленіе, отстаиваемое еще и понынѣ въ нѣкоторыхъ руководствахъ государственнаго права. Такой взглядъ несомѣстимъ ни съ фактами, ни съ психологіей. Поскольку нашему взгляду доступны зачатки первобытной культуры, мы нигдѣ не замѣчаемъ той независимости первобытнаго человѣка, которая была такъ ярко разрисована Руссо и его легко-вѣрными современниками. Почти можно сказать наоборотъ, что на низшихъ ступеняхъ культуры личность подвержена большимъ стѣсненіямъ, чѣмъ на высшихъ. Обычаи, привычки, вообще социальная жизнь, религія, право обуславливаютъ такую рѣзкую однородность чувствъ и поступковъ на низшихъ ступеняхъ культуры, что почти не замѣтно никакихъ индивидуальныхъ отклоненій. Единичная личность совершенно растворяется въ охватывающей ее совокупности племени и орды, такъ что господствуютъ главнымъ образомъ коллективныя права и обязанности, а индивидуальная личность почти не проявляется. Изъ этого состоянія первобытной подчиненности человѣкъ развивается мало-по-малу, переходя черезъ различные ступени развитія, въ болѣе или менѣе рѣзко очерченную личность, которая, съ своей стороны, совпадаетъ съ нравственнымъ идеаломъ только съ извѣстной степенью приближенія. Къ такому отрицательному результату мы приходимъ путемъ основательнаго психологическаго анализа. Въ началѣ нашей душевной жизни стоитъ не готовое „я“ съ вполне развернувшимися силами, а состояніе безсознательной душевной дѣятельности, весьма медленно приближающееся къ окончательному процессу сознательнаго „я“. Все чувства и желанія не поднимаются до порога сознанія, инстинктивны, но по этому самому тѣмъ болѣе важны.

Къ такому заключенію приводитъ насъ въ особенности изученіе народовѣднія, какъ это развиваетъ Альбертъ Германъ Постъ: „На какую область социальной жизни мы ни направимъ своего взгляда, вездѣ проявляется дѣйствіе неизмѣнныхъ социальныхъ законовъ; повсюду предъ нами открывается исторія развитія, неуклонно стремящаяся къ опредѣленнымъ цѣлямъ, которая простирается на протяженіи многихъ столѣтій и тысячелѣтій и о цѣляхъ которой не имѣютъ никакого представленія личности, захваченныя этимъ процессомъ развитія. Стоитъ только обратить вниманіе на исторію развитія языковъ, божествъ, художественныхъ формъ, правовыхъ институтовъ, даже модъ или отдѣльныхъ предметовъ утвари. Они рождаются, растутъ и умираютъ, какъ живыя существа. Весьма мало создается преднамѣренно отдѣльными личностями, почти все растетъ органически. Личность подчиняется смутнымъ порывамъ и господствующимъ надъ нею социальнымъ отношеніямъ; безконечно часто ея желанія противоположны тому, что она создаетъ своею дѣятельностью, а все то, что создается ею, не соответствуетъ органическому процессу развитія, погибаетъ черезъ самое короткое время. Эта истина была выдвинута настойчиво современнымъ народовѣдніемъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и социологіей, къ социальнѣю, съ одностороннимъ преувеличеніемъ и полнымъ пренебреженіемъ къ взаимоотношенію между личностью и окружающей ее средой. Всякая социальная жизнь, а тѣмъ болѣе ея высшія духовныя формы основываются въ окончательномъ результатѣ на самобытной личности, безъ которой не можетъ возникнуть никакой социальной жизни. Социальная группа, составляющая исходную точку этихъ теоретиковъ (сюда относится также коллективизмъ Карла Лампрехта), можетъ имѣть значеніе историческаго фактора только въ томъ случаѣ, если въ ней заключается, въ качествѣ первичной двигательной силы, личность — это драгоцѣннѣйшее со-

кровинце челоѣческаго рода. Съ этимъ согласенъ также и Лампрехтъ, разъ онъ признаетъ, что творчество — это удѣлъ генія. А характерной особенностью генія является способность къ созданію новой среды, не абсолютно новой (объ этомъ не можетъ быть и рѣчи), но заключающей въ себѣ новые типы и нормы, которые начинаютъ служить руководящей нитью для послѣдующихъ поколѣній путемъ самобытной комбинаціи историческихъ идей и элементовъ. Только этимъ путемъ можетъ быть сужена до незначительнаго минимума средняя зависимость личности отъ ея культурной среды. Въ этомъ смыслѣ мы можемъ сказать вмѣстѣ съ Лампрехтомъ: мы являемся частицами соціальной души нашего времени, но именно души, т. е. въ индивидуально-психологическомъ и соціально-психологическомъ смыслѣ совокупнаго организма, живущаго своей особой замкнутой жизнью и никогда не проявляющаго безпрепятственной дѣятельности. Это не есть пустая фраза. Для подтвержденія этого заключенія мы не будемъ ссылаться на элементарныя идеи Бастиана, тѣ общія типическія формы и идеи въ религіи, обычаяхъ, правѣ, искусствѣ и т. д., которыя характерны для извѣстной группы народовъ, а съ нѣкоторыми уклопеніями встрѣчаются повсюду во всемъ челоѣчествѣ. Какъ извѣстно, Бастианъ основывалъ на этомъ свою, отчасти еще сильно оспариваемую теорію народныхъ идей, которыя должны дать намъ истинныя основныя черты общечелоѣческой души. Но во всякомъ случаѣ великіе продукты творчества народнаго духа: языкъ, религія, право, обычаи, искусство и т. д., не составляютъ индивидуальныхъ пріобрѣтеній, какъ увѣряли Руссо и его послѣдователи, и не возникли путемъ опредѣленныхъ соглашеній и предвзятыхъ рѣшеній; это безсмертныя памятники непрерывной духовной дѣятельности отдѣльныхъ народовъ, которые должны быть признаны поэтому неоспоримой реальностью. Какъ говоритъ Вильгельмъ Вундтъ, „эти продукты творчества не только потребовали для своего созданія участія многихъ отдѣльныхъ личностей, но вообще необходимымъ условіемъ для ихъ осуществленія было существованіе общества, въ которомъ сливаются всѣ индивидуальныя жизни. Безспорно, не существуетъ общаго духа, стоящаго внѣ личности и живущаго независимо отъ нея; но вовсе нѣтъ необходимости въ подобномъ мистическомъ существѣ для осуществленія реальности общей духовной жизни, не уступающей реальности индивидуальной жизни. Для этой цѣли достаточно установить, что фактически отдѣльный индивидуумъ не можетъ существовать раньше, чѣмъ общество, а возможенъ только внутри общества, вмѣстѣ съ обществомъ въ качествѣ самосознательной духовной личности. Всѣ тѣ продукты творчества, на которыхъ основывается духовное развитіе, не могутъ быть созданы безъ дѣятельности отдѣльной личности; но въ такой же степени онѣ неосуществимы безъ духовной общей среды. Такимъ образомъ реальность общественной жизни также первобытна и также прочно обоснована во всѣхъ отношеніяхъ, какъ и реальность индивидуальной жизни, но общественная жизнь стоитъ выше личной по своей объективной и всеобщей цѣнности постольку, поскольку она болѣе долговѣчна и болѣе обширна. Это воспринималось отчетливо естественнымъ нравственнымъ чувствомъ во всѣ времена, наперекоръ всѣмъ теоріямъ философовъ, такъ какъ обязанности по отношенію къ обществу ставятся имъ выше, чѣмъ обязанности по отношенію къ отдѣльнымъ личностямъ“.

Плодотворное научное изслѣдованіе, а тѣмъ болѣе изслѣдованіе во всемирно-исторической перспективѣ должно стремиться къ соединенію соціально-психологическаго начала съ индивидуально-психологическимъ; всякая крайность была бы равносильна печальному регрессу. По нашему мнѣнію, было бы безцѣльно браться за попытки слѣдить еще дальше вглубь прошлаго за зарожденіемъ индивидуальнаго „сознанія“ — это завело бы насъ въ лабиринтъ метафизики — трезвое изслѣдованіе должно

считаться, съ одной стороны, съ отдѣльными личностями въ готовомъ видѣ, а съ другой стороны, съ данной организаціей (соціальной группой): изъ непрерывнаго взаимодействія обоихъ этихъ элементовъ проистекаетъ вся духовная жизнь, вся исторія. Первый долгъ строго научной работы долженъ состоять въ однородной систематизаціи этого почти необозримаго разнообразія взаимоотношеній съ цѣлью создать прочную основу всеобъемлющей психологін культуры, какъ бы ни казалось труднымъ пріобрѣтеніе этого матеріала. Вотъ что говоритъ Лоренцъ Штейнъ о громадности этого матеріала: „мы стоимъ здѣсь предъ такимъ подавляющимъ матеріаломъ взаимоотношеній между личностью и обществомъ, т. е. многочисленными общественными кругами и интересами, въ которыхъ принимаетъ участіе эта личность, взаимныхъ отношеній ихъ между собою, между ними и государствомъ, между ними и личностью, наконецъ, еще болѣе сложныхъ взаимоотношеній между государствомъ, обществомъ и личностью или взаимныхъ противорѣчій между ними, что приходишь почти въ отчаяніе, удастся ли вообще когда-нибудь классифицировать въ исчерпывающемъ законченномъ видѣ эту необъятную громаду взаимныхъ отношеній, раскрывающихся въ современномъ, необычайно сложномъ, оперирующемъ рѣзко дифференцированными индивидуальностями общественномъ организмѣ. Единичныя попытки, сдѣланныя въ этомъ направленіи до настоящаго времени, оказывались перѣдко сизифовымъ трудомъ. Однако не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что это есть единственный путь къ дѣйствительно обоснованному всемірно-историческому міровоззрѣнію, которое могло бы положить конецъ всѣмъ спорамъ.“

Это заключеніе приводитъ насъ прямо къ много обсуждавшемуся и вызывавшему горячіе споры вопросу о томъ, могутъ ли быть выработаны во всемірной исторіи опредѣленные законы подобно естествознанію? Само собою разумѣется, что мы не станемъ воскрешать эфирныхъ историко-философскихъ гипотезъ Гегеля, прямо несомвѣстимыхъ съ суровой дѣйствительностью. Но не случайно же предъявляетъ нижеизложенное требованіе цитированный уже нами Лотце, который искалъ гармоническаго сочетанія осторожной спекулятивной мысли съ выводами, основанными на богатомъ фактическомъ матеріалѣ: „мы нуждаемся въ механикѣ общества, которая расширила бы психологію за предѣлы личности и изучила бы ходъ, условія и послѣдствія взаимодействій, которыя должны происходить между душевными состояніями многихъ личностей, связанныхъ между собою природными и общественными условіями. Такимъ путемъ мы получили бы не иллюстраціи внѣшняго вида отдѣльныхъ ступеней развитія и ихъ послѣдовательности, а правила, дающія возможность дѣлать выводы о будущемъ на основаніи условій настоящаго“. Какъ извѣстно, въ повѣйшее время пытались заполнить этотъ пробѣлъ самыя различныя соціологическія науки (статистика, политическая экономія, демографія, а отчасти также этнографія и др.). При внимательномъ отношеніи дѣло сводится, въ большинствѣ случаевъ, къ обобщенію нѣкоторыхъ аналогій, обладающихъ большей или меньшей степенью вѣроятности, но не абсолютной достовѣрности, какъ это понятно безъ дальнѣйшихъ объясненій съ нашей стороны. Правда, на основаніи постепенно накопляющагося все болѣе богатаго и все болѣе разнообразнаго матеріала становится безспорнымъ, что нѣкоторыя человѣческія воззрѣнія и учрежденія встрѣчаются на опредѣленныхъ ступеняхъ развитія повсюду, далеко за предѣлами всякихъ отдѣльныхъ этнографическихъ и топографическихъ группъ; но въ какой мѣрѣ возможно установить для соціальной жизни законы, отличающіеся такой же всеобщностью и неизмѣнностью, какъ законы природы, это другой вопросъ, какъ это признаетъ и самъ Лотце. Куртъ Брейзигъ упускаетъ изъ виду коренное различіе между естественными и такъ называемыми историческими законами, когда онъ утверждаетъ, что опытъ служитъ для подтвержденія

законовъ, но не является необходимой составной частью ихъ. Въ томъ-то заключается роковой камень преткновенія, что по существу дѣла мы никогда не будемъ въ состояніи подтвердить, посредствомъ обставленныхъ по нашему желанію наблюдений, достовѣрность нашихъ заключеній о социальній жизни, выведенныхъ исключительно путемъ сравненія. Если въ томъ матеріалѣ, которымъ мы располагаемъ и который долженъ быть какъ можно болѣе обширнымъ и непрерывнымъ во времени и пространствѣ, не имѣется ни одного случая, противорѣчащаго нашему выводу, то добытый результатъ можетъ считаться почти безспорнымъ, но все же не можетъ имѣть значенія непогрѣшимаго и неопровержимаго естественнаго закона. Все, что мы можемъ констатировать, сводится къ извѣстному періодическому постоянству явленій, ритмичѣ, какъ выражается Штейнъ, характеризующей всю социальную область. Такимъ образомъ, мы имѣемъ дѣло съ правилами, выведенными изъ теченія всемирной исторіи, а не съ естественными законами въ настоящемъ значеніи этого слова. Такіе законы, какъ извѣстная метафора о расцвѣтѣ и увяданіи народовъ, которой такъ много злоупотребляли, должны быть устранены мало-по-малу изъ научнаго изложенія. Гораздо болѣе плодотворнымъ кажется намъ соединеніе географіи (или этнографіи) съ исторіей, инициаторомъ котораго былъ Карлъ Риттеръ и которое было развито съ такимъ блестящимъ успѣхомъ Фридрихомъ Ратцелемъ, такъ какъ основныя данныя, на которыхъ строятся въ этомъ случаѣ выводы, гораздо болѣе наглядны. „Всемирная исторія“, говоритъ Ратцель съ полнымъ основаніемъ: „должна охватывать всю землю. Она не должна замыкаться въ тѣсныхъ географическихъ рамкахъ, почти не выходящихъ за предѣлы Европы и береговъ Средиземнаго моря, въ которыхъ она обыкновенно излагается. Общая исторія культуры и теперь уже не можетъ оставлять безъ вниманія мексиканцевъ, перуанцевъ, японцевъ и малайцевъ, или же она не будетъ заслуживать названія всеобщей, а всякая исторія Соединенныхъ Штатовъ должна удѣлить большое мѣсто бытовымъ условіямъ и жизненной дѣятельности тамошнихъ первобытныхъ народовъ“. Несмотря на все это, и при такомъ болѣе широко обоснованіи всемирной исторіи, составляющемъ важнѣйшій отличительный признакъ настоящаго труда, все же остаются въ полной силѣ высказанныя нами раньше сомнѣнія: мы не можемъ уйти дальше эмпирическихъ обобщеній; всѣ попытки созданія законченной философій исторіи съ непреложными, недопускающими исключеній законами осуждены на неудачу.

Со всѣмъ, только что сказаннымъ, тѣсно связана также проблема историческаго прогресса. Мы отклоняемъ заранѣе, какъ неосновательное, всякое оптимистическое и пессимистическое освѣщеніе этого вопроса: построенія, хотя бы вытекающія изъ самыхъ благоугодныхъ побужденій, не могутъ служить научной основой. Тотъ, кто вѣрнитъ заранѣе въ нравственное совершенствованіе человѣческаго рода, того никакія противорѣчащіе этому предвзятому мнѣнію факты не заставятъ отказаться отъ своего идеалистическаго взгляда; тотъ, кто убѣжденъ съ такой непреклонностью, какъ Шопенгауэръ, въ природной низменности человѣческаго характера, того не тронутъ самыя убѣдительныя доказательства человѣческаго благородства. Мы должны стать безусловно на почву опыта и попытаться найти на ней обоснованіе общаго міросозерцанія. Главная роковая ошибка заключается въ томъ, что весьма часто, если не всегда, социальный прогрессъ смѣшивается съ индивидуальнымъ благополучіемъ, не говоря уже о томъ, что послѣднее не допускаетъ никакого научнаго доказательства и не можетъ быть сравниваемо съ состояніемъ другихъ существъ. Для насъ, конечно, имѣетъ значеніе только социальный прогрессъ. Нѣтъ никакого смысла вдаваться въ глубокомысленныя разсужденія о томъ, былъ ли подданный Кира, либо современникъ Перикла или Траяна,

болѣе или менѣе счастливъ, чѣмъ состоятельный гражданинъ западноевропейскаго культурнаго государства. Совершенно другую окраску приобрѣтаетъ этотъ вопросъ, если мы будемъ смотрѣть на вещи съ социально-психологической точки зрѣнія и станемъ разыскивать, въ какой мѣртъ можетъ быть рѣчь о медленномъ развитіи высшаго типа человѣка, какія основанія даются подобной гипотезѣ современнымъ положеніемъ естественныхъ наукъ и въ особенности теоріей развитія. Въ послѣдней инстанціи приходится прибѣгнуть къ умозаключенію отъ тѣлеснаго къ духовному и нравственному для того, чтобы понять этотъ процессъ совершенствованія, имѣвшійся въ виду уже Лейбницомъ.

Безспорно, что въ этомъ отношеніи пока еще не достигнуто ни согласія во взглядахъ, ни ясности ихъ. „Какъ вообще мало безспорныхъ общихъ идей, такъ и въ вопросѣ о культурномъ прогрессѣ и культурѣ вообще пока еще достигнуто мало согласія. Одни видятъ сущность культурнаго прогресса въ возрастающей власти человѣка надъ природой (Бэконъ), другіе въ развитіи гуманности (Гердеръ), или же въ интеллектуальномъ и моральномъ совершенствованіи (Лейбницъ и нѣмецкая философія вѣка просвѣщенія), или же въ окончательной побѣдѣ альтруизма надъ эгоизмомъ (Контъ), либо, наконецъ, въ непрерывномъ прогрессивномъ развитіи, какъ самодовлѣющей дѣли (Спенсеръ). Какъ бываетъ со всѣми подобными опредѣленіями, оправдывается то, которое соединяетъ въ себѣ главныя идеи всѣхъ другихъ. Ближе всего къ такому эклектическому типу стоитъ опредѣленіе Рудольфа Эйкена, по которому послѣдняя задача какъ индивидуальной, такъ и общественной жизни состоитъ въ полномъ развитіи и безконечномъ ростѣ всѣхъ присущихъ человѣчеству силъ для достиженія наибольшаго владычества надъ природой, человѣческой жизнью и міромъ и для увеличенія обусловливаемого такимъ ростомъ наслажденія жизнью“ (Лоренцъ Штейнъ). Такимъ же образомъ выражается и Густавъ Теодоръ Фехнеръ, признающій долгомъ cadaго человѣка привести на свѣтъ какъ можно большія радости. Только узкіе односторонніе скептики могутъ утверждать, что въ настоящую эпоху не замѣчается культурнаго прогресса сравнительно съ прежнею и что значеніе этого факта уничтожается нѣкоторыми печальными явленіями регресса. Безпристрастная социальная перспектива убѣждаетъ въ справедливости сказаннаго, хотя бы на основаніи положенія рабочаго класса и другихъ экономическихъ соотношеній. Сюда же относится такъ интенсивно развившаяся въ послѣднее время благотворительность, не говоря уже объ уменьшеніи числа войнъ и битвъ и объ отмѣнѣ жестокихъ наказаній. Рука объ руку съ этимъ идетъ, само собою разумѣется, возрастающая утонченность нашихъ нравственныхъ воззрѣній и требованій — опять-таки этический процессъ, значенія котораго, во всякомъ случаѣ, не слѣдуетъ умалять. Не слѣдуетъ, однако, отваживаться на рискованныя пророчества о будущемъ, которыя опять-таки были бы отзвукомъ сбивающихся съ пути телеологическихъ теорій, а пока слѣдуетъ удовлетвориться индуктивной психологіей культуры. Подвигается этотъ имманентный, т. е., обусловленный внутреннимъ развитіемъ прогрессъ по спирали или по другой какой-либо линіи — это имѣетъ мало значенія по сравненію съ основнымъ принципомъ социально-исторической непрерывности, — выражающимся во всей исторической жизни. „Вырождаются могутъ носители какой-нибудь культуры“, говоритъ Штейнъ, „какъ это доказывается вполне убѣдительно на примѣрахъ китайцевъ, грековъ, египтянъ, арабовъ и римлянъ, но самая культура не погибаетъ. Всѣ драгоценныя продукты человѣческаго духа и всѣ полезныя социальныя учрежденія составляютъ жезлѣзный остовъ культуры, переходящій не только отъ одного поколѣнія къ другому, но при извѣстныхъ условіяхъ также отъ одного народа къ другому. Если какой-нибудь народъ вырождается, то наследникомъ его культуры становится его побѣдитель.“

Восходящій народъ заступаетъ мѣсто нисходящаго, оказавшагося неспособнымъ вынести на своихъ плечахъ высокую культуру“. Къ сожалѣнію, все это совершается не безъ перерывовъ и скачковъ; мало того, во время такихъ кризисовъ могутъ погибнуть драгоцѣнныя культурныя сокровища, которымъ приходится ждать въ такомъ случаѣ въ позднѣйшемъ періодѣ своего вторичнаго открытія и возрожденія. Но такіе кризисы всегда преодолевались, и послѣ нихъ зарождалась тѣмъ болѣе богатая и разносторонняя историческая жизнь. Такимъ образомъ взятая во всей своей совокупности всемирная исторія обнаруживаетъ восходящую тенденцію, поскольку въ нее можетъ проникнуть нашъ ограниченный человѣческій взоръ. Въра въ идеалы не есть безумная мечта, ребяческая дѣтская иллюзія, недостойная зрѣлаго человѣка, не говоря уже о громадной цѣнности этихъ иллюзій. Къ тому же при всемъ индивидуальномъ и національномъ разнообразіи и относительности всѣхъ нравственныхъ идеаловъ постепенно вырабатывается скрытое единогласіе относительно болѣе существенныхъ факторовъ и элементовъ этихъ идеаловъ, а это, въ свою очередь, оказываетъ сильное вліяніе на самый ходъ историческаго развитія. Основы подобной всеобъемлющей науки о культурѣ допускали бы непосредственное примѣненіе ко всемирной исторіи, въ чемъ мы убѣдимся ниже съ еще болѣею ясностью; мало того, историческій матеріалъ послужитъ для ихъ индуктивной провѣрки.

При безпристрастномъ изслѣдованіи развитія человѣческой культуры отъ ея скудныхъ доисторическихъ зачатковъ вплоть до ея высокаго уровня въ современную эпоху, въ которой на первомъ планѣ стоятъ естественныя науки и техника, нужно стать прежде всего на относительную точку зрѣнія для того, чтобы избѣгнуть поспѣшныхъ сужденій о чуждыхъ намъ явленіяхъ, и такая относительная точка зрѣнія становится тѣмъ болѣе необходимой, чѣмъ шире примѣняется къ историческому матеріалу сравнительный психологическій методъ. Только такимъ путемъ можетъ развиться болѣе или менѣе удовлетворительная объективная критика, наперекоръ обычному закоренѣлому, несправимому фанатизму средняго человѣка, той прямолинейности, съ которой онъ судитъ обо всемъ на основаніи своего личнаго вкуса или, въ лучшемъ случаѣ, на основаніи національныхъ взглядовъ. Это относится въ наибольшей мѣрѣ къ религіознымъ представленіямъ, нравственнымъ убѣжденіямъ, обычаямъ и общественнымъ учрежденіямъ. Такая строго-научная позиція необходима, напримѣръ, при изслѣдованіи развитія брака со всѣми его дальнѣйшими развѣтвленіями, если только изслѣдователь желаетъ обезпечить безпристрастность своихъ сужденій. Тѣмъ не менѣе послѣдовательно проведенная относительная точка зрѣнія сама по себѣ недостаточна для полученія законченнаго результата. Въ противномъ случаѣ мы выпустили бы изъ рукъ всякій, болѣе общій критерій и были бы подавлены безмѣрнымъ нагроможденіемъ деталей. Какъ мы уже указали, невозможно уклониться отъ того вопроса, не существуетъ ли, несмотря на всѣ топографическія и этнографическія различія, нѣкоторыхъ общихъ элементовъ и идей, признаваемыхъ всѣми народами. Такъ дѣло обстоитъ въ дѣйствительности. Сюда относятся, прежде всего, чувства преклоненія и благоговѣнія, служащія повсюду связующимъ элементомъ всякой, хотя бы самой слабой организаціи. Естественнымъ образомъ они являются также основой нравственности, неразрывно связанной съ социальнымъ развитіемъ: только прилагая къ отдѣльнымъ народамъ этотъ рѣшающій масштабъ, мы приобретаемъ право дать имъ этическую характеристику въ зависимости отъ стадій ихъ развитія. Но не слѣдуетъ забывать, что во всемірно-исторической перспективѣ всегда имѣетъ значеніе не отдѣльная личность съ ея счастьемъ и ея добродѣтелями, а цѣлые народы: тутъ производится широкая социально-психологическая оцѣнка, причемъ, какъ мы уже раньше убѣдились, въ

исторической средѣ предполагаются дѣйствующими реальныя личности. Нѣтъ бы было, однако, отвергать всякое взаимодействіе въ данномъ духовномъ союзѣ личностей, и становиться, такимъ образомъ, въ прямое противорѣчіе съ фактами историческаго развитія. Нѣтъ сомнѣнія, что это общее плодотворное вліяніе затрагиваетъ также и индивидуальную личность. Накопленное, такимъ образомъ, культурное наслѣдіе передается отъ одного поколѣнія къ другому, слѣдующему, съ своей стороны приумножающему этотъ полученный капиталъ, и далеко охватывающій взоръ открываетъ въ непрерывномъ ходѣ историческаго развитія, достовѣрность и общность котораго не опровергается отдѣльными печальными случаями регресса, идею прогресса, которой придерживаются неуклонно и съ полнымъ основаніемъ разсудительные мыслители всѣхъ временъ. Яркимъ подтвержденіемъ этого можетъ служить хотя бы тотъ фактъ, что цѣнность человѣческой жизни постепенно возрастаетъ въ сравненіи съ прошлыми столѣтіями. Этого не станетъ оспаривать даже самый ярый, озлобленный пессимистъ.

Въ нравственной жизни заключаются преимущественно, говоритъ Вундтъ, общія нормы, на основаніи которыхъ должно быть опредѣляемо понятіе объ объективной цѣнности, имѣющее рѣшающее значеніе въ нашемъ пониманіи жизненныхъ элементовъ исторической жизни. Что касается интеллектуальнаго прогресса, то ни одинъ человѣкъ не выражалъ въ немъ сомнѣнія, о какой бы области человѣческаго изслѣдованія ни шла рѣчь: поэтому намъ незачѣмъ останавливаться на этомъ пунктѣ.

Итакъ, мы понимаемъ всемірную исторію, какъ безконечный культурный процессъ, начало и конецъ котораго теряются въ глубокомъ мракѣ, но смыслъ и значеніе котораго мы въ состояніи оцѣнить. Если мы будемъ руководствоваться распространеніемъ человѣческаго рода въ пространствѣ для того, чтобы имѣть въ рукахъ надежную нить, то на первый планъ выступить, какъ это развито съ необычайною ясностью въ настоящемъ сочиненіи (ср. т. I), отношеніе человѣка къ почвѣ. Преодоленіе человѣкомъ пространственныхъ преградъ, возрастаніе густоты населенія и связанное съ этимъ необычайное развитіе самыхъ различныхъ социальныхъ отношеній между отдѣльными общинами или цѣлыми народами служатъ яркой иллюстраціей этого восходящаго развитія. Если мы будемъ разсматривать человѣчество въ этомъ смыслѣ, какъ „явленіе жизни на землѣ“, то отсюда само собой вытекаетъ примѣненіе къ жизни народовъ биологическаго закона борьбы за существованіе; физически болѣе сильныя племена всегда одерживаютъ верхъ надъ болѣе слабыми, хотя иногда послѣ упорной борьбы, а выше стоящіе въ духовномъ отношеніи побѣждаютъ менѣе развитые, отсталые, а часто вмѣстѣ съ тѣмъ вырождающіеся нравственно народы. Если мы окинемъ своимъ взглядомъ все прошлое теченіе всемірной исторіи, то предъ нами раскроется измѣнчивая картина непрерывной борьбы между отдѣльными набрасывающимися другъ на друга народами. Конечно, уже древняя исторія знала великія, обнимающія большую территорію государства, служившія въ теченіе болѣе или менѣе долгаго времени ареной мирнаго сожителства для различныхъ племенъ и расъ, но размѣры этихъ государствъ оказываются весьма жалкими въ сравненіи, напримѣръ, съ Великобританіей съ ея огромными колоніальными владѣніями. Ростъ культуры, способствующій, между прочимъ, непрерывному смѣшенію различныхъ расъ, конечно, привелъ до извѣстной степени къ такому значительному духовному сближенію между отдѣльными народами, о которомъ нельзя было и думать въ предшествующія эпохи: вотъ еще одно доказательство непрерывнаго прогресса гуманности. Весьма важную роль играютъ при этомъ воспріятіе и медленное усвоеніе чужой культуры, какъ это мы видимъ, напримѣръ, въ древніе вѣка у римлянъ по отношенію къ грекамъ (срав. т. I). Въ правовой жизни

самымъ плодотворнымъ по своимъ послѣдствіямъ явленіемъ этого рода было усвоеніе мусульманскаго права всѣми тѣми народами, которые были покорены арабами.

Большое значеніе имѣетъ при этомъ отношеніе между расой и націей, расой и государствомъ. — отношенія, какъ извѣстно, не одинакія другъ съ другомъ. Въ то время, какъ на первобытныхъ ступеняхъ культуры въ первоначальной, связанной родствомъ по матери родовой общинѣ расы сохранялись въ наибольшей чистотѣ, высшая культура стремится явно къ болѣе или менѣе значительному смѣшенію расъ, такъ что въ настоящее время едва ли существуютъ чистыя расы, удовлетворяющія строго антропологическимъ требованіямъ. Правда, въ наше время возникло снова обратное теченіе, выдвигающее на первый планъ этническое различіе и создающее такимъ путемъ самое запутанное политическое положеніе. Самое тяжелое положеніе создано въ Соединенныхъ Штатахъ; тутъ замѣчается опасная напряженность между различными расами (бѣлой, черной, желтой), въ сравненіи съ которой довольно непріятное положеніе дѣлъ въ Австрійской имперіи принимаетъ видъ маловажнаго осложненія. Несмотря на указанное нами непрерывное соперничество и борьбу за господство, которыя отгѣсняютъ на задній планъ болѣе слабые и менѣе способные народы, все же развивается преимущественно подъ объединяющимъ вліяніемъ христіанства извѣстная культурная однородность, основательно признаваемая въ настоящемъ сочиненіи (срав. т. VIII) продуктомъ западно-европейской культуры. Но нашъ горизонтъ расширился; мы познакомились съ культурами глубочайшей древности, совершенно отличными отъ нашей по своей основѣ и по ходу своего развитія, какъ, напримѣръ, съ китайской, которая оставалась въ теченіе долгаго времени очень невосприимчивой къ европейскому вліянію. О всемирной культурѣ въ самомъ обширномъ смыслѣ этого слова еще не можетъ быть рѣчи, пока не разрѣшенъ этотъ вопросъ, т. е. вопросъ объ обособленности китайской культуры, который еле вступилъ въ свою первую стадію, несмотря на импозантное триумфальное шествіе аріиско-европейской культуры по всему земному шару. Но и помимо этого послѣдняго вопроса, космополитизмъ страдаетъ другими внутренними пороками и противорѣчіями. Онъ упускаетъ изъ виду, прежде всего, неизгладимыя этнографическія различія между отдѣльными народами, которыя вовсе не исчезаютъ съ развитіемъ культуры, какъ таковой, какъ воображаетъ маркизъ Поза и его нынѣшніе единомышленники. Какъ ни цѣлесообразны нѣкоторыя международныя соглашенія и договоры, весьма неутѣшительнымъ и нездоровымъ было бы безпорядочное смѣшеніе различныхъ народовъ и націй, объединенныхъ одной всеобъемлющей организаціей благодаря болѣе или менѣе значительной ихъ интеллектуальной однородности. Незачѣмъ останавливаться долго на томъ, что необходимымъ предварительнымъ условіемъ всякой духовной жизни, слѣдовательно, также мощнаго политическаго развитія, является національность, стало быть, въ окончательномъ выводѣ — даровитая раса.

Итакъ, если мы будемъ разсматривать всемирную исторію, какъ великій культурный процессъ, продѣлываемый человѣческимъ родомъ, то предъ нами откроется путь къ примиренію вышеуказанныхъ методическихъ противорѣчій между индивидуально-психологической и социальнo-психологической точками зрѣнія. Этотъ путь очерчивается весьма ясно благодаря новѣйшей теоріи эволюціи въ томъ видѣ, въ какомъ она перенесена въ социальную жизнь изъ первоначально узкопонимаемой области естествознанія (наилучшимъ примѣромъ въ этомъ отношеніи можетъ служить Гербертъ Спенсеръ). Какъ это развито вполне ясно А. Г. Постомъ, „одно изъ величайшихъ и самыхъ плодотворныхъ научныхъ открытій современной эпохи состоитъ въ томъ, что всякое космическое образованіе продолжаетъ

носить въ себѣ всѣ фазы своего развитія, и во всемъ существующемъ можетъ быть открыта въ ея основныхъ чертахъ безконечная исторія его созданія. Подобно тому, какъ въ структурѣ современного звѣзднаго неба открывается его историческое зарожденіе подобно тому, какъ пласты земной поверхности развертываютъ предъ нами исторію нашей планеты, морфологія учитъ насъ, какъ судить на основаніи ихъ современного органическаго строенія о ступеняхъ развитія, пройденныхъ растеніемъ или животнымъ, раньше, чѣмъ оно не достигло своего современного развитія, подобно тому, какъ мы открываемъ въ послѣдовательныхъ фазахъ зародышевой жизни главнѣйшія фазы расовой жизни..., такимъ же образомъ общія картины человѣческой расы и состояніе каждаго отдѣльнаго организма, съ которыми мы сталкиваемся въ человѣческой родовой жизни, даютъ намъ надежный матеріалъ для обратныхъ выводовъ объ исторіи организациіи человѣческой расы и индивидуальнаго человѣческаго организма. На основѣ подобнаго матеріала возможно возстановить важнѣйшія основныя черты исторіи каждаго отдѣльнаго родового организма, если только преданіе сохранило для насъ хотя бы только фазы этой исторіи или даже отдѣльныя бѣглыя замѣтки“. Это относится, вполнѣ естественно, ко всѣмъ областямъ духовной жизни: къ религіи, міеологіи, праву, обычаямъ и искусству, такъ что во всѣхъ ихъ мы можемъ раскрыть съ полной увѣренностью развитіе проявляющихся въ нихъ идей и воззрѣній. Но, какъ было выше указано, это положеніе примѣнимо и въ обратную сторону: жизнь индивидуума представляетъ собою сокращенную исторію племени, втиснутую въ минимальный промежутокъ времени. Въ жизни и въ представленіяхъ отдѣльнаго человѣка отражается съ непреложностью естественнаго закона въ видѣ отпечатка міровая картина соответствующей эпохи съ нѣкоторыми чисто индивидуальными отступленіями. Такимъ образомъ опять-таки выясняется еще съ одной стороны неизбежное непрерывное взаимодействіе между личностью и обществомъ, изъ котораго вытекаютъ только въ окончательномъ результатѣ историческія, т. е. приводящія въ движеніе цѣлыя народы событія и явленія.

Съ этой точки зрѣнія намъ, наконецъ, становится понятнымъ одинъ моментъ, къ которому всемірная исторія относилась въ теченіе долгаго времени съ пренебреженіемъ, — общечеловѣческой характеръ, превратившійся отчасти въ безсодержательную фразу. Въ большинствѣ случаевъ за общечеловѣческой характеръ выдавалось слишкомъ поспѣшное обобщеніе національныхъ чертъ и особенностей одного какого-либо народа и распространеніе ихъ на все человѣчество, о которомъ имѣлись къ тому же весьма скудныя представленія. Этотъ печальный пробѣлъ былъ заполненъ только новѣйшимъ народовѣдѣніемъ и въ союзъ съ нимъ новѣйшей исторіей культуры. Только теперь мы въ состояніи установить на основаніи конкретныхъ фактовъ типическія черты человѣка, т. е. тѣ, которыя повторяются всегда и повсюду у всѣхъ расъ и во всѣ эпохи, выдѣливши всѣ историческія и топографическія отступленія; теперь мы уже не имѣемъ дѣла исключительно съ спекулятивными эстетическими сужденіями, весьма ненадежными по своей сущности и по своему происхожденію, какъ это было раньше, а оперируемъ выводами, непосредственно вытекающими изъ сравнительнаго матеріала. Въ виду этого вѣрно понимаемая всемірная исторія составляетъ необыкновенно богатый источникъ для народно-психологическаго изслѣдованія, не ограничивающагося, конечно, одной фактической стороною событій, династіями и т. д.: на такое значеніе всемірной исторіи до сихъ поръ не было обращено достаточно вниманія.

Для того, чтобы выработать такую психологію культуры и такую науку о культурѣ, необходимы изслѣдованія отдѣльныхъ формъ духовной жизни съ непрерывнымъ сопоставленіемъ и сравненіемъ ихъ. Только такимъ путемъ возможно достигнуть дѣйствительно плодотворнаго расчле-

ненія сложныхъ культурно-историческихъ явленій и ихъ сведенія къ отдѣльнымъ мотивамъ и движущимъ факторамъ. Голландскій этнологъ Штейнмецъ называетъ эту зарождающуюся дисциплину характерологіей и даетъ ей слѣдующее опредѣленіе: „Она заслуживаетъ исключительнаго вниманія не только какъ наука о сложеніи и функціи характеровъ, тѣмъ болѣе, что она является единственной положительной основой педагогики, социологін и политики, но и потому, что только она открываетъ путь къ разъясненію сложныхъ явленій душевной жизни какъ отдѣльныхъ личностей, такъ и цѣлыхъ группъ. Всѣ эти области, всѣ эти проявленія бастіановскихъ народныхъ идей (въ философіи, міровоззрѣніяхъ, религіи, направленіяхъ въ искусствѣ, правовыхъ институтахъ, морали, модахъ и т. д.) дѣлаются доступными научному объясненію только при посредствѣ характерологін, такъ какъ всѣ онѣ въ концѣ концовъ заимствуютъ свой матеріалъ изъ жизненныхъ проявленій опредѣленныхъ индивидуальныхъ характеровъ, а эти проявленія въ свою очередь составляютъ равнодѣйствующія тѣхъ элементовъ, изъ которыхъ составились эти характеры. Такимъ образомъ оправдываются снова уже цитированныя нами по другому поводу слѣдующія слова Гёте: „Настоящимъ объектомъ изученія человѣчества является человѣкъ“. Шиллеръ выражается слѣдующимъ образомъ тоже въ цитированной нами уже статьѣ: „Такъ какъ всемірная исторія пріучаетъ человѣка къ сліянію самого себя со всѣмъ человѣчествомъ и къ заглядыванію въ своихъ заключеніяхъ въ далекое будущее, то она сглаживаетъ границы, такъ сильно сдавливающія человѣческую жизнь между рожденіемъ и смертію, растягиваетъ его мимолетное существованіе на безконечное протяженіе благодаря оптической иллюзіи и незамѣтно осуществляетъ переходъ отъ индивидуума къ роду“. Понятно, что это болѣе или менѣе отдаленный идеаль, но важно уже и то, чтобы предъ нашими глазами ясно носилась эта цѣль, эта задача всемірной исторіи, — достигнуть научнаго пониманія человѣка въ типическомъ значеніи этого слова.

Указатель къ IX тому.

- Абассе 301.
 Аббе, Эрнст 101.
 Аббевиль 130.
 Абергг, Генр. 185.
 Абель, Нильс Генр. 93.
 Абиссинія 24.
 Абстрактныя науки, развитіе ихъ въ 19 стол.: классификація 148; филологія 149; юридическія, политическія и социальныя науки 179; философія 203.
 Аве-Далеманъ, Роб. 289.
 Авенаріусъ, Рих. 212.
 Аврелианъ 222.
 Авогадро, Амадео 105.
 Австраійскій Союзный Со-
 вѣтъ 40.
 Австраійскія колоніи Англіи
 18. 39 и сл.
 Австралія 50. 299.
 Австрійская живопись 88 и сл.
 Австрія 16. 308. 316.
 — Цислейтанская 314.
 Австро-Венгрія 319.
 Австро-прусская война 319.
 Агассицъ, Луи 115.
 Агилульфингеры, герцогская
 баварская династія 232.
 Агностицизмъ 215.
 Адамсонъ, Роб. 214.
 Адамъ, Альбр. 82.
 — Джемъ 57.
 Робертъ 56, 57.
 — Уильямъ 56.
 — Францъ 82.
 — Юлій 82.
 Аделунгъ, Іоганнъ Христоф.
 174.
 Адельсфоридъ, ф. 88.
 Адикесъ, Эрикъ 212.
 Адлеръ, Георгъ 193.
 — Фридр. 71.
 Адольфъ II изъ дома Шауэн-
 бурговъ, графъ Гольштейн-
 скій 228.
 Азіаго 275.
 Азія западная 299.
 Аквинатъ, Тома 210. 212.
 Алапенъ 305.
 Аларихъ 223.
 Алая Роза 312.
 Александрина Викторія, см.
 Викторія, королева англій-
 ская.
 Александринская колонія 273.
 Александрія 33. 272. 277; ея
 историческ. значеніе 304.
 Александръ Великій 298. 304.
 — І Павловичъ, русскій царь
 272.
 Алексѣй Михайловичъ, рус-
 скій царь 246.
 Алжиръ 277.
 Альбертъ Кобургскій 24.
 — Саксенъ-Кобургъ-Готскій,
 мужъ англ. королевы
 Викторіи 12.
 — Эдуардъ, принцъ Уэльскій
 (Эдуардъ VII) 42.
 — Эдуардъ, сынъ англ. коро-
 левы Викторіи, см. Эду-
 ардъ VII, англ. король.
 Альбертъ, Эдуардъ 144.
 Альбоинъ 224.
 Альбрехтъ Медвѣдь 229.
 Альма-Тадема, Лоренсъ 60.
 Альмейдо 242.
 Альмская битва 20 сентября
 1854 г. 24.
 Альтъ, Рудольфъ 89.
 Аляска 26. 287.
 Амальфи 241.
 Америка: нѣмецкая колониза-
 ція 280. 281; эмиграція
 изъ Ирландіи 14; объ
 америк. штатахъ, см.
 Сѣверо-Америк. Соеди-
 ненные Штаты.
 — средняя и южная, дости-
 женіе ей независимости
 какъ факторы оживленія
 англ. капит. 4.
 Америкингъ, Фридр. ф. 89.
 Амичи, Джованни Батиста 101.
 Амотонга 37.
 Амперъ, Андре Мари 97. 98.
 100.
 Амстердамъ 246.
 Аму-Дарья 33.
 Анатомія, развитіе ея въ 19
 стол. 130 и сл.
 Анбаръ, монгольск. царь 299.
 Ангели, Генр. ф. 90.
 Англичане 297.
 Англійскій банкъ 4.
 Англійскія колоніи: въ Сѣвер-
 ной Америкѣ 34; въ Афри-
 кѣ 36; южно-африк. колоніи
 37; австраійскія колоніи 39;
 Индія 42.
 Англійское искусство: архи-
 тектура и прикладное искус-
 ство 56; живопись 58.
 Англія 3. 4. 14. 15. 20. 24. 33.
 34. 35. 42. 61. 70. 299. 312.
 313. 315. 316. 318.
 Англы 225.
 Ангстремъ 101.
 Андраль, Габріэль 132.
 Андри, Ферд. 91.
 Анна, англійск. королева 259.
 Ансильонъ, Фридр. 188.
 Анспернбрукъ, Эдмундъ Гоф-
 манъ ф. 77.
 Антигуа 287.
 „Anti-Cornlaw-League“ 19.
 Автомарки, Франческо 131.
 Антропологія, развитіе ея въ
 19 стол. 128 и сл.
 Аравія 300.
 Араго, Дом. Франс. 96. 97.
 Аргеландеръ, Фридр. Вильг.
 111.
 Аргентинская республика 35;
 нѣм. колон. 289.
 Аресъ, Генр. 185.
 Аріовистъ 222.
 Аріосто 78.
 Арнимъ, Ахимъ ф. 159.
 — Гансъ 155.
 Арреніусъ 109.
 Артуръ 285.
 Асколи, Грація діо Изайя 176.
 Асока, царь Индіи 298.
 Ассамъ 43.
 Астрономія, развитіе ея въ
 19 стол. 109 и сл.
 Атбарская битва (въ Египтѣ)
 1898 года 34.

- Атмаджа 276.
Атила 222.
Ауэнбруггеръ, Леоп. 137.
Ауэрбахъ, Л. 125.
Ауэръ 101.
Афганистанъ 18. 33. 42.
Африка 36; нѣмецкая колони-
зація 276.
— южная 299.
Африканскія колоніи Англіи
36 и сл.
Ахенбахъ, Андреасъ 80.
— Освальдъ 80. 81.
Ашантии 37; война съ ними
Англіи 36.
- Баадеръ, Францъ ф. 189. 207.
Бабріель 83.
Баварія 246.
Багдадъ 300.
Байль, Антуанъ Лоранъ Жессъ
132.
Байронъ 9.
Байшъ, Германъ 84.
Бакъ, Янъ 152.
Балдусъ 180.
Балланшъ, Пьеръ Симонъ 213.
Балканскій п-въ, колониз.
нѣмцевъ 275.
Балтійское море 307.
Бальи 131. 132.
Бангкокъ 278.
Барбадосъ 287.
Барбизонъ 66.
Барделебенъ, Адольфъ 144.
Бардельсъ, Ад. 166.
Бари, Антуанъ Луи 63. 120.
Барри, Жемсъ 58.
— Чарльзъ 56.
Барріа, Эрнестъ Луи 64.
Бартельсъ, Ад. 167.
Бартолусъ 180.
Бартольди, Фредерикъ Огюстъ
64.
— Якобъ Салома 78.
Бартоломъ 64.
Бартшъ, Карлъ 161. 173.
Бартъ, Герм. 277.
— Пауль 197.
Бартъ, Жозефъ 213.
— Поль 133.
Баръ, ф. 184.
Бастія, Фредер. 193.
Бастіанъ, Адольфъ 158. 199.
301. 322. 329.
„Башинольскія школа“ 68.
Бауеръ, Францъ 77.
Бауманнъ, Евг. 107.
Бауръ, Альбертъ 80.
Баушингеръ, Іоганнъ 100.
Бауръ, Груно 190. 209.
— Эдг. 190.
Баффъ, Жанъ 64.
Бахеръ, Руд. 91.
Бегаймы 242.
Бегаймъ, Марг. 243.
Бегасъ, Карлъ 75. 84.
— Рейнгольдъ 75.
Бейеръ, Адольфъ 106. 108.
Беккарія, Чезаре 185.
- Беккерель, Александръ 102.
— Гебри 104.
Беккеръ, Карлъ 84.
— Эммануиль 150. 154.
— Якобъ 80.
Беклинъ, Арнольдъ 87.
Бекманнъ, Вильг. 71.
Бекъ, Августъ 150.
— Карлъ 282.
— Яковъ Сигизмундъ 206.
Беллингсгаузенъ, Фабіанъ
279.
Белль, Алекс. Грэмъ 103.
— Ал. Мельв. 167.
— Джонъ 142.
— Чарльзъ 134.
Бельгійскій банкъ, его крахъ 5.
Бельгія 35. 68. 69.
Беме, проповѣдникъ 259.
Бемъ, Даниель 77.
Бемъ-Баверкъ, Евген. 195.
Бенгалія 43.
Бендорфъ 152.
Бенедетти, послан. Наполео-
на III въ Пруссіи 319.
Бенеке, Георгъ Фридр. 160.
— Эдуардъ 210.
Бензель, Густ. Эд. 156.
Бенинъ 37.
Бентъ, Іоганнъ 77.
Бенсъ, Александръ 214.
— Джонъ, 214.
Бентамъ, Іеремія 9. 214.
Бентлей, Ричардъ 153.
Бенфей, Теодоръ 167. 171. 176.
177. 178.
Бенчуръ, Джула 90.
Бераръ, Жакъ Эт. 96.
Бербера 37.
Бергеръ, Гуго 155.
— Карлъ 167.
Бергкъ, Теод. 155.
Бергманнъ, Эрнестъ 143. 144.
— Юлій 213.
Бергталь, колон. 273.
Берингъ, Эм. 140.
Беркъ, В., помощн. министра
по Ирл. дѣламъ 32.
Берлинская живопись 84 и сл.
Берлинскій конгрессъ 1878 г.
33.
Бермудскіе о-ва 25.
Бернайсъ, Михель 164.
Бернаръ, Клодъ 134.
Бернацкигъ, Вильг. 91.
Бернгарди, Августъ Фердин.
175.
— Готфр. 150.
— Іог. Яковъ 112.
— Теодоръ 155. 193.
Берне 165. 274.
Вернеръ, Альб. Фридр. 185.
Бернасъ, поэтъ 9.
Бернъ, Джонъ 57.
— Карлъ Штауферъ 86.
Бертело, Марселенъ 107. 108.
Бертоле, Клодъ Луи 105.
Берцеліусъ 94. 97. 105. 106.
112.
Бессарабія 272. 273.
- Бессель 109. 110.
Бетлингкъ, Отто 177.
Беттихеръ, Карлъ Авг. 71. 157.
Бехагель, Отто 162.
Бехеръ, Іоганнъ Іоachimъ 250.
Бехтольдъ, Як. 166.
Бечуановъ страна 38.
Бильротъ, Теод. 144.
Винеръ, Христ. Готтлибъ 181.
Виньями 140.
Виранъ, де 213.
Виръ, Авг. 144.
Висмарковы о-ва 280.
Висмаркъ 319.
Виттерлихъ, Гансъ 77.
— Эдуардъ 89.
Виццоццо, Джулио 131.
Виша, Мари Франсуа Ксавье
131. 132. 133. 213.
Вишофъ, Карлъ Густ. 113. 114.
132.
Віо. Жанъ Бапт. 96.
Биологическія науки, разви-
тіе въ 19 стол. 115 и сл.
Блассъ, Фридр. 155.
— Эвг. ф. 90.
Блезеръ, Густавъ 75.
Блейбтреу, Георгъ 84.
Блекъ 104.
Бленвилль, Аври Мари 114.
Бленкъ, Эм. 196.
Бломфильдъ, Чарльзъ Джемсъ
153.
Блэкстонъ, Уильямъ 183.
Блэкъ, Уильямъ 58.
Блюменау, д-ръ 267. 290.
Блюменбахъ 128.
Блюнчли, Іог. Касп. 182. 198.
Бодмеръ 164.
Бодри, Поль Жакъ Эме 67.
„Божій миръ“ 1040 г. 311.
Бойль 104.
Бокельманъ, Христ. Людов. 81.
Бокль, Генри Томасъ 202. 324.
Болгарія 276. 309.
Болгары 308.
Болеславъ Храбрый 228.
Боливія 288.
Больціусъ, паст. 260.
Большеванъ, Людов. 99.
Большовскій 167.
Большой Итажахи 290.
Бомбей 278.
Бонавентура-Генелли 78.
Бональ, Луи Габріель 188. 213.
Бонасье, Жанъ 64.
Боненбергъ, Фридр. ф. 100.
Бонёръ, Роза 67.
Бонингтонъ, Ричардъ Паркъ
59.
Боницъ, Герм. 150. 152. 209.
Бонна, Леонъ 67.
Боннъ 167.
Боппъ, Францъ 174. 175. 176.
178.
Боргтъ, Рих. ф. 196.
Бордо 241.
Борисъ Годуновъ 246.
Борнгольмъ 305.
Борнсведе 88.

- Бесворты, Джоз. 169.
 Бота, Луи 39.
 Ботаника, развитіе ея въ 19 стол. 117 и сл.
 Боутервекъ, Фридр. 164.
 Бозеръ, Лука Іоаннъ 145.
 Браве, Огюстъ 112.
 Бразилія — виѣшн. рынокъ для брит. товаровъ 3; нѣмецкая колонизація 290. 291.
 Брайтъ, Рич. 132.
 Браманизмъ 298.
 Брамбилла, Алекс. 142.
 Брамъ, Отто, музык. 87. 167.
 Бранденбургское государство 311.
 Брандисъ 150.
 Брандль, Алоизій 166.
 Брандъ, Джонъ 171.
 Бранлей, Эд. 103.
 Брауне, Вильгельмъ 162.
 Брауне, Пауль 162.
 Браунъ, Алекс. 118.
 Брейзигъ, Куртъ 330.
 Брейтгутъ, Петеръ 77.
 Бремя 283.
 Бремеръ, Отто 170.
 Бремъ, Альфр. Эдм. 100. 124.
 Брентано, Клеменсъ 159.
 — Пьеръ 132.
 — Францъ 215.
 Брикъ, Беригардъ Тевъ 166.
 Британская имперія, какъ хозяйственное цѣлое и какъ федеральное государство: экономическ. политика 44; имперская федерація 46.
 Британскіе о-ва 25.
 Броди, Бенджам. 142.
 Брожикъ, Венцель 90.
 Брока, Поль 129.
 Броссъ, Ш. де 175.
 Броунъ, Джонъ 133.
 — Робертъ 119.
 — Томасъ Остенъ 61.
 — Фордъ Медоксъ 60.
 Бругманъ, Карлъ 156. 157. 176.
 Брункъ, Рих. 153.
 Бруннеръ, Генрихъ 181.
 Брунъ, Генр. 151.
 Брунсъ, Карлъ Христ. 110.
 — Пауль Викт. 144.
 Бруссе, Франсуа Викторъ Жозефъ 213.
 Брустеръ 96.
 Брусь 101.
 Бръюстеръ, Даниель 96. 101.
 Брэдлей, Генри 169. 214.
 Брэдлей, Ф. Г. 214.
 Брюкке, Эрнстъ 132. 136.
 Брюссель 65.
 Брюссельская сахарная конференція 1902 года 46.
 Бруттъ, Адольфъ 75.
 Буваръ, Алексисъ 110.
 Бугге, Соф. 170.
 Бугеро, Адольфъ Вильямъ 67.
 Будда 298. 304. 324.
 Буддизмъ 298.
 Бузбекъ, Ожье де 224.
 Буковина 246.
 Бунге, Густавъ 127. 128.
 Бушэнь, Роб. Вильг. 101. 104.
 Бургеръ, Людв. 84.
 Бургунды 224.
 Бурдахъ 94.
 Бурдонъ 100.
 Буссенго, Жанъ Баптистъ 107.
 Бутлеровъ, Александръ 106.
 Бутманъ, Филиппъ 156.
 Бутру, Эмиль 213.
 Бухау, Іоаннъ 248.
 Бухенбахъ, Гансъ Іаковъ 246.
 Бухеръ, Бруно 75.
 Бухнеръ, Гансъ 140.
 Бухъ, Леопольдъ ф. 114.
 Буцерь, Мартинъ 245.
 Бушъ, Вильгельмъ 83.
 Буэносъ-Айросъ 289.
 Бьефръ, Эдмондъ де 69.
 Вѣлая Роза 312.
 Вѣлое море 307.
 Вѣлый Домъ въ Вашингтонѣ, стиль его 56.
 Вакеръ 34.
 Ваконъ Верлуамскій, философъ 332.
 Валланже, Ипполитъ 66.
 Вэнталь-Гринъ 10.
 Вэръ, Карлъ Эрнстъ 124. 127.
 — Христоф. 155.
 Вьнау 180.
 Вюркель, Генрихъ 82.
 Вюрклинъ, Фридрихъ 72.
 Вюрнуфъ, Эженъ 177.
 Вюффонъ, 128.
 Вюхнеръ, Людвигъ 95. 211.
 Бючли, Отто 113. 125.
 Бюшъ, Іог. Георгъ 184.
 Вавилонъ, историч. значеніе возстановленія его 304.
 Вагмюллеръ, Михаэль 76.
 Вагнеръ, Адольфъ 193. 195.
 — Іоаннъ Яковъ 189.
 — Мартинъ 76.
 — Морицъ 127.
 — Отто 74.
 — Рихардъ 217.
 — Рудольфъ, фізіологъ 211.
 Вайцъ, Теодоръ 129. 158. 189. 210.
 Вакернагель, Вильг. 161. 165.
 — Яковъ 157.
 Ваккаро, Августо 199.
 Ваксмутъ, Куртъ 155.
 Валахія 257. 309.
 Валенъ, Іоаннъ 152.
 Валло, Пауль 71.
 Валлонъ, Антуанъ 67.
 Вальдемюлеръ, Ферд. Георгъ 89.
 Валькевайеръ 152.
 Вальтеръ, Вильгельмъ 317.
 — Филиппъ 142.
 Ванделлеръ, Хуанъ 243.
 Вандлеръ, Гансъ, см. Ванделеръ, Хуанъ.
 Вандименова Земля 18.
 Вапперъ, Густавъ 69.
 Вахлеръ, Людв. 164.
 Вахъ, Карлъ Вильгельмъ 84.
 Вашингтонъ, герц. 11.
 Ввозъ и вывозъ Австраліи 41.
 Веберъ, Вильг. Эдуардъ 96. 98.
 — Эрнстъ Генр. 96. 135.
 Ведль, Карлъ 145.
 Вейдманъ 160.
 Вейерштрассъ, Карлъ 93.
 Вейзе, Оск. 168.
 Вейзеръ, Іоаннъ Котгадъ 259.
 Вейксельбаумъ, Ант. 140.
 Вейле, Карлъ 323.
 Вейнбреннеръ, Фридрихъ 70.
 Вейнгольдъ, К. 171.
 Вейръ, Рудолфъ 77.
 Вейсманъ, Августъ 126. 127.
 Вейссъ, Сам. 112.
 Векерлинъ, Георгъ Рудольфъ 247.
 Векернагель 173.
 Велеръ, Фридрихъ 105. 106. 133. 135.
 Великобританія 274. 334; какъ земледѣльское и промышленное государство (1815—1848 г.г.): экономическая жизнь 3; промышленное и социальное развитіе 5; партійная политика либераловъ и консерваторовъ 11; Ирландія, ея экономическія отношенія внутри и отношенія къ метрополи 13; установленіе свободы мѣстной и совѣсти 14; виѣшняя политика и колоніальныя владѣнія 15; завладѣніе Канадой и отношенія къ ней метрополи 16. 17; Индія, африканскія колоніи и Австралія 18.
 Великобританія, какъ промышленное государство (1849—1873 г.г.): экономическая политика 19; высокое развитіе общаго вывоза 20; промышленно-соціальное развитіе 22; внутренняя и виѣшняя политика 23; колоніальныя владѣнія 24; отношеніе къ Канадѣ 25; отнош. къ африканскимъ колоніямъ, Индіи и Австраліи 26.
 Великобританія послѣ 1873 г.: экономической застой 27; промышленно-соціальны застой 28; уменьшеніе общаго вывоза 31; восточная политика 33.
 Великобританія, какъ хозяйственное цѣлое и федеральное государство, см. Британская имперія, какъ хозяйственное цѣлое и федеральное государство.
 Великобританскія колоніи, см. Англіискія колоніи.

- Веллингтонъ 18.
 Вельде, Аври Клеманъ 70.
 Вельзеры 242. 243. 244.
 Велькеръ, Карлъ Теодоръ 155.
 188.
 — Фридрихъ Готлибъ 151.
 158.
 Вельсбахъ, Карлъ Ауэръ 101.
 Вельтрихъ, Рихардъ 167.
 Вельфлинъ, Эдуардъ 156.
 Венглейнъ, Иозефъ 84.
 Венгерское государство 309.
 Венгрія 235. 241. 246. 316.
 Вендлеръ, см. Банделеръ, Хуанъ.
 Венеція 241. 242. 245. 320.
 Венецуэла 244. 288.
 Венкеръ, Георгъ 168.
 Верля, Шарль, юмористъ 69.
 Верядле, Августъ 88.
 Вернеръ, Антонъ 85. 102. 114.
 — Карлъ 84, 176.
 Вернэ, Орасъ 66. 69.
 Верхняя Барма 42.
 — Канада 17.
 Вестерманъ, А. 155.
 Вестермаркъ, Э. 158.
 Вехтеръ, Карлъ Георгъ ф. 184.
 — Эбергардъ 77.
 Вигандъ, Альбертъ 121.
 Вигфуссонъ, Гудбрандъ 169.
 Видадь, А. 142.
 Видеманнъ, Густавъ 109.
 — Максъ 76.
 Видъ, Максимиліанъ 289.
 Византия 241. 300. 304. 305.
 306. 322.
 Визеръ, Фридрихъ 195.
 Визнеръ, Юліусъ 119. 120.
 Викторія, австрал. колонія 39.
 40. 41. 280.
 Викторія, королева англійская 12. 16.
 Милла Урквиза 289.
 Вилландъ 149. 164.
 Вилліамовицъ - Меллендорфъ 152. 155.
 Вильгельмъ II, германскій императоръ 221, 321.
 — III, англійскій король 313. 318.
 — IV, англійскій король 15.
 Вильда, Карлъ 90.
 Вильдъ 102.
 Вильманъ, Отто 210.
 Вильмарсъ, Августъ Христ. 165.
 Вильмень, Франсуа 173.
 Вильройдеръ, Людвигъ 84.
 Виндельбандъ, Вильгельмъ 202. 212.
 Виндшейдъ, Бернгардъ 181.
 Вино, Алекс. 173.
 „Винкельмановская школа“ 55.
 Винкельманъ, Іоаннъ Іоахимъ 149. 157.
 Винклеръ, Гуго 300.
 Винске, Фридрихъ Августъ Теодоръ 110.
 Винтергальтеръ, Францъ Ксаферъ 82.
 Винтрихъ 137.
 Виньола 56.
 Випрехтъ ф. Гройцшъ 229.
 Виртцъ, Антуанъ 69.
 Вирховъ, Рудольфъ 133. 135. 138. 145.
 Вискосина 284.
 Вислиценусъ, Герм. 80.
 Висманъ, Германъ 277.
 Виттенбахъ, Даніэль 152.
 Виту 36. 37.
 Витъ, Вюнцо 156.
 Вишеръ, Фридрихъ Теодоръ 209.
 Віейль 108.
 Віеторъ, Вильг. 167.
 Виоле-ле-Дюкъ, Эженъ Эмануэль 62.
 Владиславъ II Ягелло 231.
 Водуайе 62.
 Вокеленъ, Луи 105.
 Воксбергеръ, Робертъ 167.
 Волга, ея значеніе для исторіи Россіи 307.
 Вольманъ, Людвикъ 199.
 Вольфрамъ 160.
 Вольфъ, Евг. 167.
 — Каспаръ Фридрихъ 124.
 — Фердинандъ 173.
 — Фридрихъ Августъ 149. 155.
 — Христіанъ 187.
 — Эмиль 75.
 Вормсъ, Ф. Е. 198. 199.
 Восточная Бенгалія 43.
 Vote, Эмиль 69.
 Вотье, Бенжамень 81.
 Вульвичъ 281.
 Вундтъ, Вильг., проф. психологіи 95. 126. 136. 148. 177. 190. 200. 201. 209. 216. 217. 329.
 Вуртцъ, Карлъ Адольфъ 106.
 Вывозъ Англіи 20 и сл., 31 и сл.
 Вюлькеръ, Рихардъ 163. 166.
 Габеленцъ, Гансъ Кононъ фонъ деръ 176. 177.
 Габерманнъ, Гуго 83.
 Гавръ 282. 283.
 Гагенъ, Генрихъ 159.
 Газе, Бенедиктъ 156.
 — Карлъ Вильг. 72.
 Газенауръ, Карлъ ф. 73.
 Газенъ-Клеферъ, Іоаннъ Петеръ 80.
 Гайдеръ, Карлъ 87.
 Гайдингеръ, Вильг. Карлъ ф. 113.
 Гаймъ, Руд. 166.
 Гайндъ, Джонъ Руссель 110.
 Гале 82.
 Галле, Іоаннъ Готфридъ 58. 90. 110.
 Галлей Эдмундъ 110.
 Галлеръ, Карлъ Людвикъ ф. 124. 133. 188. 193.
 Галль, Франсуа Жозефъ 129. 213.
 Галлье, Луи 69.
 — Эрнстъ 120.
 Гальмъ, Карлъ 164.
 Галльяръ, Фердинандъ 67.
 Гальвано 134.
 Гальске, Іоаннъ Георгъ 102.
 Гама, Васко де 242.
 Гамбигъ, Іоаннъ 76.
 Гамбургъ 283.
 Гамильтонъ, Уильямъ Роуанъ 93. 96. 174. 214.
 Гаммеръ-Пургшталя 178.
 Гампель, Вальтеръ 91.
 Ганау - Лихтенбергъ, Фридр. Казиміръ 250.
 Гандамакскій миръ 26 мая, 1879 г. 33.
 Ганеманъ, Сам. 136.
 Ганза, торгов. союзъ 231. 241. 314.
 Ганза въ Санта-Катарина, колонія 291.
 Ганзенъ, Г. А. 140.
 Ганкель, Вильг. Готлибъ 102.
 Ганноверъ 72.
 Гансенъ, Теофилъ Эдуардъ 73.
 Гансъ-Гассеръ 77.
 Гансъ, Эд. 190.
 Гантушъ, Артуръ 106.
 Гарбургеръ, Эмауилъ 83.
 Гарве, Христ. 206.
 Гардеттъ, Джемсъ 144.
 Гарлесъ, Эмиль 132.
 Гарнакъ, Адольфъ 155.
 Гарнье, Шарль 62.
 Гаррахъ, Фердинандъ фонъ 84.
 Гаррисъ, Чэпинъ 144.
 Гарроускій колледжъ 153.
 Гартлей, Дав. 214.
 Гартманъ, Іоаннъ 200.
 — Эдуардъ 217.
 Гарфильдъ 285.
 Гарфлеръ 241.
 Гасси 140.
 Гастингсъ 18.
 Гаушъ, Морицъ 152. 161. 162.
 Гауссъ, Карлъ Фридрихъ 93. 95. 98. 109.
 Гаутама, его ученіе 298.
 Гауэрманнъ, Фридрихъ 89.
 Гаффи, Георгъ 140.
 Гаюи 112.
 Геббель 167.
 Гебгардъ, архіеп. Кельнскій 245.
 Гебгардъ, Эдуардъ ф. 80.
 Гебеленъ, Куръ де 175.
 Гебра 137. 145.
 Гегель, Георгъ Вильг. Фридр., филос. 150. 164. 175. 185. 189. 190. 200. 201. 208. 209. 217. 330.
 Гегенбауръ 123.
 Гедике, Карлъ 165.
 Геджра Магомета 324.
 Гедонъ, Лоренцъ 72.

- Геель, Яковъ 148. 152.
 Гезеншанъ, Фр. 85.
 Гезениусъ, Вильг. 178.
 Гейглинъ, Теодоръ 277.
 Гейдельфъ, Карлъ Ал. 72.
 Гейденъ, Августъ 84.
 — Адольфъ 71.
 — Отто 84.
 Гейдери, Морицъ 145.
 Гейдъ 291.
 Гейзде, Ф. В. Ф. 152.
 Гейкъ, Эдуардъ 309.
 Гей-Люссакъ, Жозефъ Луи 95.
 107. 109.
 Гейне, Генрихъ 157. 165. 274.
 — Христофоръ Готлибъ 149.
 150.
 Гейнекусъ, Иоаннъ Готлибъ 180.
 Гейнеманъ, Карлъ 167.
 Гейслеръ, Генрихъ 100.
 Гейстеръ, Лор. 142.
 Гейсъ 111.
 Гекевельдеръ, Готлибъ 261.
 Геккель, Эрнстъ, естествоиспытатель 95. 117. 119. 120. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 130. 211.
 Гексли 117. 123.
 Гелда, Вильг. 91.
 Гельмеръ, Эдм. 77.
 Гельвальдъ, Фридрихъ 199.
 Гельголандъ 36.
 Гельдерлинъ 167.
 Гельмгольцъ, Германъ 93. 95. 98. 99. 100. 101. 125. 136.
 Гельмольтъ 295. 297.
 Гельшверъ, Гуго 185.
 Гемстергуизъ 152.
 Генелли, Бонавентура 78.
 Генель, Эрнстъ Юлиусъ 76.
 Генке изъ Крейница, бот. 263.
 Генле, Яковъ 131.
 Геннебергъ, Иоганнъ Вильг. Юлиусъ 107.
 — Рудольфъ 84.
 Генрихъ, П. 102.
 Генрихъ I, англ. король 227.
 — II, англ. король 228. 312.
 — III, англійскій король 228.
 — VIII, англійскій король 312.
 — Левъ 228.
 Генсборо, Томасъ 59.
 Генсенъ Викт. 123.
 Гентеръ, анатомъ 131. 132. 146.
 Гентицъ, Вильг. 84.
 — Генрихъ 70.
 Генценъ, Вильгельмъ 151.
 Генуя 241. 242. 245. 320.
 Геология и минералогія, развитіе въ 19 стол. 112 и сл.
 Георгесъ, Карлъ Эрнстъ 156.
 Георгъ III, англійскій король 12. 17.
 — IV, англ. король 12. 15.
 Гепфнеръ, Эрнстъ 162.
 Гератъ 24.
 Гербартъ, Иоганнъ Фридрихъ 185. 190. 201. 209. 210.
 Герберштейнъ 246.
 Гервегъ, Георгъ 274.
 Гервей 15.
 Гerviнусъ, Георгъ Готфридъ 165. 166. 201.
 Гергардъ, Эдуардъ 151. 158.
 Гердериъ 149. 158. 164. 167. 175. 199. 205. 325. 332.
 Герицъ, Гуго 162.
 — Карлъ 214.
 — Э. 136.
 Геркгеймеръ, Николай 260.
 Герке 142.
 Геркомеръ, Губертъ 61.
 Германия 34. 46. 308. 316. 317. 319; какъ соперница Англіи на мировомъ рынкѣ 27.
 Германия около Питсбурга, колонія 281.
 Германкъ, Августинъ 248.
 — Готфридъ 150. 152. 156. 175.
 — Отто 156.
 — Теодоръ ф. 91.
 — Фридрихъ Бенедиктъ 193. 206.
 Германсбургъ, сел. въ Наталь 276.
 Германская и романская филология 158 и сл.
 Германскіе народы, переселеніе ихъ до Р. X. 221. 222.
 Германское и австрійское искусство: архитектура и прикладное искусство 70; скульптура 74; живопись: развитіе въ XIX стол. 77; Назарен и Корнелиусъ 78; Дюссельдорфцы 79; Регель, Рихтеръ и Швиндъ 81; Мюнхенская живопись 82; Берлинская живопись 84; живопись свободнаго свѣта-сецессионизмъ и неопрѣдѣлизмъ 85; живопись въ Австріи 88.
 Гермела, Раймундъ 91.
 Геригутеры 256.
 Геродотъ 324.
 Герресь, Иоганнъ Иос. 159. 188.
 Герренхимзее, декоратив. постройки 72.
 Гертвингъ, Оскаръ 124. 125. 128.
 Гертъ, Эрнстъ 75.
 Гертнеръ, Фридрихъ ф. 72.
 Гертцъ, Вильгельмъ 163.
 Герулы 224.
 Герцъ, Генрихъ 103.
 Гершель, Джонъ 214.
 — Уильямъ 111.
 — Фридрихъ Вильгельмъ 96.
 Геснеръ, Иоганнъ мат. 156.
 Гессе, Людовикъ Отто 93.
 Гессель, Иоганнъ Фридрихъ Христіанъ 112.
 Гессенъ 282.
 Гессъ, Генрихъ 82. 109.
 — Петеръ 82.
 Гете 55. 74. 96. 123. 149. 157. 164. 165. 167. 206. 321. 337.
 Гетри, Джемсъ 61.
 Геттингенъ 98.
 Геттнеръ, Германъ 166.
 Гефери, Альбертъ 177.
 Гефлеръ, Алоизъ 215.
 Гефнеръ-Альтенекъ 102.
 Гибралтарскій проливъ 320.
 Гигіена, судебная медицина и психіатрія, ихъ развитіе въ 19 стол. 146 и сл.
 Гиддеманъ, Фридрихъ 80.
 Гизисъ, Николаусъ 83.
 Гилли, Фридрихъ 70.
 Гильдебрандъ, Эдуардъ 84.
 Гильдебрандъ, Адольфъ 76. 1.
 — Эрнстъ 84.
 Гильденъ, Гуго, 109.
 Гильдесгеймскій кладъ 158.
 Гильомъ, Густавъ 67.
 Гималайскія горы 18. 305.
 Гиндъ 110.
 Гинрихсъ, Германъ Фридрихъ 190.
 Гинтль, Юлиусъ Вильг. 102.
 Гиппархъ 304.
 Гирсфогели 242. 243.
 Гиртанеръ 134.
 Гиртль, Иосифъ 131.
 Гиртъ, Алоизій 157.
 Гиршль Адольфъ 91.
 Гиссенъ 106.
 Гитторфъ, Иог. Вильг. 103.
 Гитцигъ, Фридрихъ 71.
 Гице, Францъ 193.
 Гичкокъ, Джорджъ 61.
 Гіаттъ, братья 108.
 Главачекъ, Антонъ 91.
 Гладстонъ, Уильямъ 11. 23. 32. 33. 46. 153.
 Глазовская школа 61.
 Глазеръ, Иозуо 186.
 Глезъ, Огюстъ 66.
 Гмелинъ, Леопольдъ 107. 112.
 Гнаденталь 273.
 Гвейзенгау, Августъ Нейтг. 257.
 Гнейсъ, Рудольфъ 187. 196.
 Гобино, Жозефъ Артуръ 199.
 Гоббсъ 197.
 Гогенцолернъ, Карлъ, румынск. король 309.
 Гогенштауфены 311.
 Годафрау, торговая фирма 277.
 Гоземанъ, Теодоръ 84.
 Голландцы 297.
 Голландъ, Вильг. 173.
 Голль, Джемсъ 113.
 — М. 111.
 — Франкъ 61.
 Голль, Маршалль 134.
 Гольбейнъ, Ганъ, живописецъ 245.
 Гольджи, Камилло 131. 140.
 Гольдшмидъ, Левъ 184.
 Гольтеръ, Вольфъ 170.
 Гольцъ, Алекс. 91.
 Гольцендорфъ 142.
 Гольцманъ, Адольфъ 161.
 Гольцъ, Вильг. 102.
 „Гомруль“ 32. 33.

- Гомперцъ, Теодоръ 155.
 Гондурасъ 287.
 Гонконгъ 16.
 Гопфлеръ 241.
 Гоппе-Зейлеръ, Феликсъ 107.
 Гоптаунъ, австал. ген.-губ. 41.
 Гордонъ, англ. генер. 34.
 Горнеманъ, Фридр. 277.
 Горушъ-Безанецъ 107.
 Госсемброты 242.
 Государственные и общественныя науки, развитіе ихъ въ 19 стол. 191 и сл.
 Готландъ 305.
 Готтшаль, Рудольфъ ф. 166.
 Готтшгедтъ 164.
 Гоффманъ 106. 108.
 — Иозефъ 74. 89. 193.
 — Ковр. 173.
 — Людвигъ 71. 88.
 — Христофоръ (изъ Кориталы) 278.
 — Эдмундъ 77.
 — Пеерлькамшъ 153.
 Гофмейстеръ 119.
 Гоффъ, Яковъ Гендрикъ фанъ 99. 106. 109.
 — Карлъ Эрнстъ Адольфъ 114.
 Гохштетеръ, Фердинандъ 279.
 Гохштеттеры 242, 243.
 Граме 101.
 Граммъ, Зенобъ Теофилъ 102.
 Грасгофъ, Францъ 100.
 Грассманнъ, Герм. Гюнтеръ 93.
 Граффенридь, Христоф. 259.
 Граффъ, Антонъ 77.
 — Людвигъ Фердинандъ 91. 122.
 — Эбергардъ Готлибъ 160.
 Гребе 108.
 Гребень, Фридрихъ фонъ деръ 251.
 Греберъ, Густавъ 172.
 Греефъ, Эмиль де 198.
 Грейнеръ, Отто 88.
 Грейнь, Михель 163.
 Греки 304. 324.
 Гренландія 286.
 Греффе, Карлъ Ферд. 142.
 Грелія 15. 24. 303. 304.
 Григорій VII, папа 311.
 Гризобахъ, Гансъ 71.
 Гризингеръ, Вильг. 148.
 Гриква страна 37.
 Грильпарцеръ 167.
 Гриммъ, Вильгельмъ 159. 163. 168. 171. 173. 175.
 — Яковъ 159. 160. 163. 168. 169. 171. 173. 176. 178.
 Гринвель, Ричардъ 247.
 Гринеусъ, Симонъ 245.
 Гринъ, Джорджъ 93.
 — Томасъ Гиль 214.
 Гриценкеръ, Христ. 89.
 Гро, Доранъ де 213.
 — Шарль 153.
 Гровеноръ, Томасъ 61.
 Гройцшъ, Вилрехтъ ф. 229.
 Гронау, паст. 260.
 Гропцусъ, Мартинъ 71.
 Гроссгеймъ, Карлъ 71.
 Гросс-Фридрихбургъ 251.
 Гротенфендъ, Георгъ Фридр. 177.
 Гротгертъ, Арт. 90.
 Гротъ, Пауль ф. 113.
 Гроцій, Гуго 187.
 Гру, Шарль 69.
 Грундтвигъ, Свендъ Херслебъ 169.
 Группе, Отто 158.
 Грэмъ, Том. 95.
 Грютцнеръ, Эдуардъ 83.
 Губеръ, Евгений 182.
 — Иоаннъ Христоф. 139.
 Гуго, Густавъ 179. 181. 194.
 Гуде, Гансъ 81.
 Гудзюнова залива компанія 25.
 Гудийръ, Чарльзъ 144.
 Гудонъ, Жанъ Антуанъ 63.
 Гуманъ, Карлъ 157.
 Гумбольдтъ, Александръ ф. 94. 114. 121. 149.
 — Вильгельмъ ф. 149. 175. 201.
 Гумловичъ, Людв. 199.
 Гуниади, Матвѣй 309.
 Гундризеръ, Эмиль 75.
 Гурауэръ, Г. Эд. 167.
 Гурильтъ, Корнелиусъ 74. 84.
 Гуртеръ, Иобстъ ф. 243.
 Гуссенбауэръ, Карлъ 144.
 Гуссовъ, Карлъ 84.
 Густавъ Адольфъ II, шведск. король 248. 312.
 Гудковъ 165.
 Гюберъ, Карлъ 80.
 Гюйгенсъ 96.
 Гюйо, Жанъ Мари 213.
 Гюнтеръ, Зигмундъ 102. 155.
 Давидъ, Жакъ Луи 64. 65. 68.
 — Пьеръ Жанъ (Аннирскій) 63.
 Дагеръ, Луи Жакъ 97.
 Дайсъ, Уильямъ 60.
 Дакота 285.
 Дальманъ 189.
 Дальтовъ, Джонъ 95. 105. 109.
 Далю, Жюль 64.
 Дангаузеръ, Иозефъ 89.
 Давія 247. 274. 312. 316.
 Даянскеръ, Иоганнъ Генрихъ ф. 74.
 Данте 78.
 Даниель, Теодоръ Вильг. 167.
 Давьянъ - Бувере, Паскаль Адольфъ 68.
 Дарвинъ, Чарльзъ 15. 115. 116. 117. 119. 120. 121. 122. 123. 126. 127. 130. 176. 213.
 — Эразмъ 116.
 Дарио, Гуго 91.
 Даффингеръ, Морицъ Мих. 88.
 Деберанскій монастырь 229.
 Дебуа, Жюль 64.
 Деверіа, Эженъ 66.
 Деви, Гансъ Гемфри 98; см. также Дэви, Гемфри.
 Дега, Эдгардъ 68.
 Дезо 131.
 Деканъ, Александръ 66.
 Делаверъ, лордъ, 247.
 Дели 42.
 Делона, Эли 67. 109.
 Дельбрюкъ, Бертольдъ 175.
 Дельмензингеръ, Гансъ Ульр. 245.
 Делюгъ, Алонсъ 91.
 Делякруа 66.
 Деляплинсъ, Эженъ 64.
 Делярошъ, Поль 58. 66. 69. 82.
 Деммлеръ, Адольфъ 71.
 Деможо, Жакъ 173.
 Дернбергъ, Фердин. 257.
 Детайль, Эдуардъ 67.
 Детю-де-Траси, Луи Клодъ 213.
 Дефреггеръ, Францъ 82. 83.
 Джеббъ, Р. К. 115.
 Девонсъ, Уильямъ Стенли 195.
 Джемсонъ, Линдеръ Старръ 38. 39.
 Джерментонъ 249. 286.
 Джефферсонъ 281.
 Джиббсъ, Джемсъ 56.
 Джонсонъ, Инго 56.
 Джонсъ, Бернъ 57. 60. 174.
 — Эдуардъ 60.
 Джоуль, Джемсъ Прескотъ 93.
 Джошіасъ, Джонъ 163.
 Дидо, Амбруазъ Фирменъ 153.
 Дизраэли 23. 193.
 Дилль, Людвигъ 84.
 Дилькъ, Чарльзъ 46.
 Дильсъ, Германъ 150. 155.
 Дилтей, Вильгельмъ 148. 202. 215.
 Диндорфъ, Вильг. 156.
 — Людв. 156.
 Диришле, Петеръ Густ. Леженъ 93.
 Дитрихъ, ф. 163.
 Дитцъ, Фридрихъ 173. 178.
 Диффенбахъ, Иог. Фридр. 142.
 Діазъ, Нарциссъ 66.
 Діецъ, Вильгельмъ 82. 83.
 — Робертъ 76.
 Добиньи, Шарль 66.
 Добрицгоферъ 323.
 Добруджа 276.
 Добровский, Иосифъ 178.
 Добра, Габріэль Огюстъ 113.
 Доминго дасъ Торресъ 290.
 Dominion of Canada 25.
 Домъ-Аффонсо 290.
 Довдерсъ, Францъ 136.
 Довъ Франсискъ, колонія 290.
 Доре, Густавъ 67.
 Дорнъ, Ант. 126.
 Доуэлль, Э. М. 142.
 Дреберъ, Генрихъ Францъ 80.
 Дреперъ, Джонъ Уильямъ 102.
 Дробишъ, Морицъ Вильгельмъ 210.
 Дройзенъ 201.
 Дружбы о-ва 230.
 Друзъ 222.
 Друзъ-де-Луисъ 319.

- Дублинъ 23.
 Дугласъ Касль 56.
 Дьюаръ, Джемсъ 100.
 Дави, Гемфри 90. 97. 107. 143.
 Дэвиттъ 32.
 Дюбнеръ, Фридрихъ 156.
 Дюбуа, Поль 64.
 — Эрнестъ 64.
 Дю Буа-Реймонъ, Эмиль 95.
 134. 135.
 Дюваль, Матиасъ 132.
 Дюгашель, Жанъ Мари 93.
 Дюлонгъ, Пьеръ Луи 105.
 Дюма, Жанъ Баптистъ 106.
 109.
 — Шарль Луи 133.
 Дюпон, Давидъ 64.
 Дюпонтрекъ, Гильомъ 142.
 Дюпре, Жюль 66.
 Дюранъ 72.
 Дюрингъ, Евг. 193. 215. 216.
 Дюркгеймъ 201.
 Дюрнбауеръ, Людв. 77.
 Дюссельдорфцы 79 и сл.
 Дютроше, Жоак. Анри 95.
 — Рене Анри 134.
 Дюшенъ, Гильомъ 134.
- Евреи 276; допущеніе ихъ въ
 англ. парлам. 23.
 Егеръ, Евгений 193.
 Египетъ, 16. 34. 42. 299; нѣ-
 мецкая колонизація 277.
 Екатерина II, царица русская
 256.
 Елизавета, англ. королева 313.
 Еллинекъ, Георгъ 187.
 Ерихау, Енсъ Адольфъ 75.
 Ерстедъ, Гансъ Христіанъ 97.
 Естественная исторія человѣ-
 ка: антропология 128; ана-
 томія 130; физиология 133;
 медицина 136; хирургія 141;
 гигиена, судебн. медиц., пси-
 хиатрія 146.
 Естественныя и математиче-
 скія науки, развитіе ихъ въ
 XIX стол.: математика 92; фи-
 зика 94; химія 104; астро-
 номія 109; минералогія и
 геологія 112; органическія
 (биологическія) естествен-
 ныя науки 115; ботаника
 117; зоологія 122; естествен-
 ная исторія человѣка 128;
- Желѣзнодорожное строитель-
 ство въ 40-хъ годахъ въ
 Англіи 5.
 Жераръ, Карль Фридр. 88.
 106.
 Жерико, Теодоръ 65.
 Жеромъ, Жанъ Леонъ 67.
 Жерузе, Эж. 173.
 Жидъ, Шарль 195.
 Жирарденъ, Сенъ Маркъ 173.
 Жироде де Руси - Триозонъ,
 Анна Луи 65.
 Жоржъ-Зандъ 66.
 Жоффруа, Франсуа 64. 123.
- Жуанвиль, принцъ 290.
 Жюссье 117.
- Зайллеръ, Иерон. 244.
 „Законъ о церковныхъ титу-
 лахъ“ 7 февраля 1858 г.
 (Англія) 23.
 Зальца, Германъ Ф., магистръ
 тевтонск. орд. 230.
 Зандъ, Жоржъ, см. Жоржъ-
 Зандъ.
 Занзибаръ 36.
 Западная Австралія 39. 41.
 Заработная плата въ началѣ
 XIX стол. въ Англіи, ея
 роль въ производствѣ 6. 7.
 Заурихъ 275.
 Зауръ, Христоф. 262.
 Зеебекъ, Томасъ 97.
 Зейлигеръ, Гуго 111.
 Зеландія 242.
 Зелль, Христіанъ 80.
 „Земельная лига“ въ Ирлан-
 діи 32.
 Земмельвейсъ, Игнат. Фил.
 145.
 Земмерингъ, Самуэль Томасъ
 Ф. 98.
 Земперъ, Готфридъ 57. 72. 73.
 Зензибаръ, см. Занзибаръ 36.
 Зеффнеръ, Карль 75.
 Зибольдъ, Карль Каспаръ Ф.
 122. 142.
 Зигмундъ, К. Л. 137.
 Зигфридъ 73.
 Зиммерингъ, Рудольфъ 75.
 Зимродъ, Генрихъ 126.
 Зимрокъ 163.
 Зингеръ, Саржентъ, Джонъ 61.
 Зининъ, Н. 108.
 Зихель, Натавиель 84.
 Зольгеръ, Карль Вильг. Фридр.
 207.
 Зоммерстаузенъ 249.
 Зоммеръ, Фердинандъ 157.
 Зомъ, Рудольфъ 182.
 Зоологія, развитіе ея въ XIX
 стол. 122 и сл.
 Зуземиль, Францъ 155.
 Зюссъ 115.
- Иванъ IV Грозный, русскій
 царь 246.
 Идракъ, Жанъ Мари Антуанъ
 64.
 Изабей 88.
 Изайя-Асколи, Грація 176.
 Избирательная реформа 1832 г.
 въ Англіи 9.
 — — 1867 года въ Англіи 31.
 Избытокъ предложенія рабо-
 чихъ рукъ, его полит. роль
 вначалѣ XIX стол. въ Ан-
 гліи 7.
 Иллинойсъ 281. 282.
 Имгофъ 243.
 Имперіализмъ въ Англіи 46.
 Imperial federation league (им-
 перская федерація въ Ан-
 гліи) 46.
- Импрессионизмъ 67. 68.
 Инверари Касль 56.
 Ингрэмъ, Дж. Кельсъ 195.
 Индіана, штатъ 281. 282.
 Индійскій народный конгрессъ
 1885 года 42.
 Индія 16. 26. 39. 40. 43. 45.
 300. 305. 315.
 — Британск. 16. 39.
 — Передняя 218.
 Индонезія 278.
 Ирландія 3. 5. 9. 13 и сл., 32.
 Ирмеръ, Карль 81.
 Искусства образовательныя:
 общее развитіе ихъ въ Евро-
 пѣ за послѣднее столѣт. 55;
 англ. искусство 56; фран-
 цузское искусство 61; гер-
 манское и австрійское иску-
 сство 70.
 Исландія 241.
 Испанія 15. 24. 277. 315. 318.
 Испанскія колоніи, какъ внѣш.
 рынокъ для брит. това-
 ровъ 3.
 Испанцы 297.
 Истлекъ, Чарльзъ 59.
 Италия 34. 241. 274. 303. 305. 319.
 Итонецкій коледжъ 153.
- Иегеръ, Густ. 138.
 Иезуиты 262. 263. 264.
 Иена 323.
 Иерингъ, Рудольфъ 180.
 Иерусалимъ 278.
 Иричекъ, Отто Луитпольдъ
 170.
 Иодль, Фридр. 214.
 Иоанна св. о-въ 287.
 Иоаннъ, правнукъ Альбрехта
 Медвѣдя 229.
 Иоаннъ II, португ. король 243.
 Иова, шт. 284.
 Иозефинумъ, Брашбилла 142.
 Иорданъ, Рудольфъ 80.
 Йоркширская бумагопряд. 6.
 Иосифъ II 255. 309.
 Іюльская революція 1830 г. 10.
- Кабавеля, Александръ 67.
 Кабанисъ, Пьеръ Жанъ Жоржъ
 213.
 Кабуль 33.
 Кавендишъ, Фредерикъ, ми-
 нистръ по англ. дѣламъ 32.
 104.
 Кайзеръ, Генрихъ 71.
 Каиръ 245.
 Калдеронъ, Фил. 61.
 Кальморгенъ, Фридр. 84.
 Кальбъ, Иоаннъ Ф. 361.
 Калькаръ, О. 169.
 Калькрейтъ, Леопольдъ 86.
 — Станиславъ 81.
 Калькутта 278.
 Кампгаузенъ, Вильгельмъ 80.
 Камышинъ 257.
 Кана, сел. 273.
 Канада 17. 18. 25. 26. 34. 40.
 45. 47. 50. 286.

- Кандолль Старшій 117. 118.
 — Альфонсъ (Младшій) 118.
 Кандагарская битва 1879 года 33.
 Кавнинъ, Джорджъ 15.
 Канова, Антоніо 74.
 Канонъ, Гансъ 89. 90.
 Канопъ, Карлъ 91.
 Канто-Лапласовская теорія происхождения міра 15
 Канторъ, Морицъ 94.
 Кантъ, Эммануилъ 94. 128. 185. 188. 189. 203. 204. 205. 206. 208. 325. 326.
 Каньо, Діего 243.
 Кавьяръ Латуръ, Шарль 96.
 Капитолій въ Вашингтонѣ 56.
 Капшлеръ, Авг. 288.
 Каская колонія 18. 37. 38. 45.
 Карабелли; Георгъ 145.
 Карабевъ, Франсуа Робертъ 64.
 Караджичъ, Вукъ Стефановичъ 178.
 Карлата 257.
 Карлейль, Антоній 97. 193. 327.
 Карлъ IV 231.
 Карлъ Великій 224. 226. 232. 300. 305. 310.
 Карно, Николь, матем. 92.
 — Сади 99.
 Каролина, сел. въ Испаніи 257.
 Каролина Брауншвейгская, жена Георга III 12.
 Каролинскіе о-ва 280.
 Карольсфельдъ, Юліусъ Шнорръ ф. 78.
 Карольсъ - Дюранъ, Эмиль Огюсть 67.
 Карпо, Жанъ Баптистъ 63.
 Каррьеръ, Эженъ 68.
 Каррье - Беллезъ, Альбертъ Эрнстъ 64.
 Карстенсъ, Як. Асм. 77.
 Карсуэль 132.
 „Картофельный голодъ“ 1847 г. въ Ирландіи 5.
 Карусъ, Юліусъ Викт. 94. 122.
 Карье, Жанъ 64.
 Каталой 276.
 Катрейнъ, Викт. 193.
 Катрфажъ, Жанъ Луи Арманъ 129.
 Каульбахъ, Вильг. 82.
 — Герм. 83.
 Кауффманнъ, Ангелика 77.
 Кауфманъ, Фридр. 162. 170.
 Кауэръ, Пауль Людв. 75.
 — Станисл. 75.
 Квебекскій актъ 1774 года 17.
 Квебекъ 17. 18.
 Квинслендъ 39. 41. 280.
 Кейзеръ, Никезъ де 69.
 Кельвинъ, лордъ (Уильямъ Томсонъ) 99. 125.
 Келлеръ, Августъ 83.
 — Адалъб. 173.
 Келлеръ, Рейнгольдъ 170.
 Келлеръ-Лейцингеръ, Францъ 289.
 Келликеръ, Альб. 124. 127. 132.
 Кельпіусъ изъ Зибенбюргена, Юганъ 249.
 Кембель, Джонъ Митчелъ 169.
 Кемпбелль-Баннерманъ 47.
 Кемпферъ изъ Лемго, Энгельбертъ 252.
 Кенигъ, Францъ 144.
 — Рихардъ 76.
 Кеннигемъ, Уильямъ 195.
 Кенсингтонскій музей 57.
 Кентукки 281.
 Кентъ, Уильямъ 56.
 Кеплеръ 15.
 Кернъ, Винцентъ 142.
 Кертингъ, Густ. 166.
 Кестли, Христ. Рейнг. 185.
 Кетле, Ламберъ Адольфъ Жакъ 195. 196. 202.
 Кеттелеръ, В. Э. 193.
 Кеукле, Авг. 106.
 Кильманнъ, Вальтеръ 71.
 Кимвры 222.
 Киясли 193.
 Кингстонъ 287.
 Киндерманъ, Францъ 288.
 Кинкель, Готфр. 274.
 Кириъ 33.
 Кирхгоффъ, Густ. Роб. 101. 104.
 Кирхеръ, Атанасіусъ 139.
 Китай 18. 34. 41. 278. 300. 314; общность его культуры съ европейск. 298.
 Китайцы 49. 324.
 Китчинеръ, генераль 34. 38.
 Киевъ 241. 307.
 Клапротъ, Генр. Юліусъ 175.
 Классицизмъ въ европ. искусствѣ 55. 65.
 Клаузенъ, Джорджъ 61.
 Клаузіусъ, Рудольфъ 99.
 Клебшъ, Руд. 93.
 Клезинже, Жанъ Баптистъ Огюсть 64.
 Клейнъ, Фел. 93.
 — Францъ 186.
 Клейстъ 167.
 Кленардусъ, Ник. 245.
 Кленце, Лео ф. 72.
 Клеркъ, Эд. Дан. 105.
 Клеферъ, І. П. Г. 80.
 Климтъ, Густавъ 90. 91.
 — Эрнстъ 90.
 Климшъ, Фрицъ 75.
 Клингеръ, Максъ 64. 76. 87.
 Клинкерфюсъ 109.
 Клодйонъ 63.
 Клоштокъ 164. 167.
 Клюге, Фридр. 162. 169.
 Кляпейронъ, Эмиль 99.
 Кляпротъ, Март. Генр. 105.
 Кнабль, Іозефъ 76.
 Кнаусъ, Людв. 81.
 Кневенгелъ 106.
 Книлле, Отто 84.
 Кноблау, Эдуардъ 71.
 Кнопфъ, Фернандъ 70.
 Кнопъ, Вильг. 107.
 Кнутъ, Пауль 121.
 Кобденъ, Ричардъ 19. 24.
 Кобелль, Вильг. ф. 82.
 Ковальскій, Маріанъ 111.
 Ковэ, Поль 195.
 Когенъ, Герм. 212.
 Коксъ, Давидъ 59.
 Collegium Germanicum въ Римѣ 317.
 Коллечка, проф. 145.
 Коллинсъ, Уильямъ 59.
 Коллицъ, Луи 80.
 Колумбія 288.
 Кольбе, Герм. 106. 108. 109.
 Кольберъ 315.
 Кольбрукъ 174.
 Кольбъ, П. 264.
 Кольдингъ, Людвигъ Августъ 98.
 Колькоттъ 59.
 Кольманъ, Юліусъ 132.
 Коммодъ, римск. импер. 223.
 Commonwealth of Australia 40.
 Конвентосъ, колонія 290.
 Конго, государство 34.
 Кондорсе 197.
 Кониберъ, Джонъ Джонсіасъ 163.
 Конолли, Джонъ 148.
 Конрингъ, Герм. 180.
 Константинополь 245. 275; завоеваніе его турками 306.
 Константинопольская конференція 1882 г. 33.
 Констанъ, Жанъ Жозефъ Бенжаменъ 67. 188.
 Констебль, Джонъ 59.
 Контъ, Огюсть 115. 148. 196. 197. 198. 202. 213. 332.
 Конфуцій 324.
 Конце, Александръ 152. 157.
 Копенгагенъ 246.
 Коперникъ 15. 100.
 Копитаръ, Вароел. 178.
 Коплей, Джонъ Сингльтона 58.
 Коппъ 109.
 Корвизаръ, Жанъ Николай 137.
 Кордоба, провинція 289.
 Коринтъ, Луи 86.
 Коринфъ 275.
 Корнеліусъ, Петръ ф. 78. 82.
 Коро, Жанъ Баптистъ Камилль 66.
 Коссинъ, Густ. 170.
 Костарика 287.
 Котъ, Шарль 68.
 Кохерталь изъ Лавдау, пасторъ 258.
 Кохъ, Іозефъ Ант. 78.
 — Робертъ 139. 140.
 — Фридрихъ 169.
 — Эрдуинъ Юліусъ 164.
 Коши, Огюсть Луи 93. 96.
 Коши, Огюсть Луи, см. Коши, Огюсть Луи.

- Краузе, Карлъ Христ. Фридр. 185. 190. 207.
— Морисъ 155.
Крафтъ, Иог. Петеръ 89.
Крейбигъ, Иосифъ 215.
Крейцеръ, Георгъ Фридр. 150. 158.
Крелингъ, Августъ 83.
Креперъ, Христ. 81.
Кренигъ, Августъ Карлъ 99.
Креста св. о-въ 287.
Крестовые походы 312.
Крефельдъ 249.
Кригуберъ, Иозефъ 89.
Крисгеймъ 249.
Кристъ, Вильг. 155.
Кромвель 313.
Кронекеръ, Леоп. 93.
Кронъ изъ Аугсбурга, Фердинандъ 243.
Круголлъ, Джозефъ 61.
Крузенштернъ, Адамъ ф. 279.
Круксъ, Уильямъ 95. 103.
Крэнъ, Вальтеръ 57. 61.
Крювелье, Ж. 132.
Крюгсдорфъ, поражение при немъ Джемсона 1 янв. 1896 г. 38.
Крюгеръ, Пауль, презид. трансваальск. республ. 38.
— Францъ 84.
Ксингу, колонія 291.
Куанье, Леонъ 66.
Куданка 288.
Queen Anne, стиль 58.
Кузень, Викт. 213.
Кульманъ, Карлъ 100.
Кумасси 36.
Куммеръ, Эрнстъ Эд. 93.
Кунавара 278.
Куидманъ, Карлъ 77.
Куно Фишеръ, см. Фишеръ, Куно.
Кунъ, Адальб. 176.
— Альб. 170.
Кунья, Тристано да 242.
Купельвизеръ, Леопольдъ 88.
Куперъ, А. С. 106.
— Эстли 142.
Курбе, Густавъ 66. 67.
Куртанъ, Франсуа 69.
Курцбауэръ, Эдуардъ 83.
Курциусъ, Георгъ 156, 176.
Кутюръ, Тома 67. 83.
Кэрдъ, Эдуардъ 214.
Кэри 193.
Кюве, натуралистъ 115. 116. 122. 123. 128. 129 и 131.
Кюгельгенъ, Герг. ф. 77.
Кюль, Готтардъ 86. 88.
Кюне, Вильгельмъ 136.
Кюнеманъ, Евг. 167.
Кюра, Пьеръ и Мари 104. 113.
Кюхенмейстеръ, Фридр. 139.
Лаасъ, Эрнстъ 214.
Лабрадоръ 286.
Лабріола, Автонио 201.
Лаверанъ 140.
Лавери, Джонъ 61.
Лавуазье, химикъ 104. 105. 107. 133.
Лагарпъ, Жанъ Франсуа 172.
Лагула 278.
Ладака 278.
Лакпау 43.
Лакомбъ, П. 198.
Ламаншъ 320.
Ламаркъ, Жанъ 115. 116. 119. 122. 128.
Ламартинъ 66.
Ламбезисъ 157.
Ламменаъ 66.
Лампрехтъ, Карлъ 202. 328. 329.
Лангансъ, Карлъ Фердинандъ 71.
Ланге, Фридр. Альбертъ, филос. 95. 212.
Лангеръ, Петеръ ф. 77.
Ландуа, Леонардъ 136.
Ланкаширская бумагопрядильня 6.
Лапласъ 92. 95.
Лапужъ, Г. де 199.
Ларошель 241.
Ларрей, Жанъ Доминикъ 142.
Ласкары индійскіе 41. 49.
Лассенъ, Христ. 177.
Лассонъ, Адольфъ 190.
Ластидія 277.
Латеранскій соборъ 1215 года 311.
Лаубе 165.
Лафито 323.
Лахманъ, Генр. 138.
— Карлъ 151. 154. 160. 161. 164.
Лацарусъ, Морицъ 177. 201.
Лашелье, Жюль 213.
Леббокъ, Джонъ 124. 158.
Ле Бель, Ж. А. 106.
Леберъ, Ферд. 142.
Левантъ 241.
Левенгекъ 139.
Леверье 110.
Леви, Морисъ 113.
Лега-луа, Жюльенъ 134.
Ледереръ, Иоганнъ 249.
Леемпель 70.
Леемпуттенъ, Франсъ фонъ 69.
Лежандръ, Адрианъ Мари 92.
Лейбъ, Вильг. 83. 85.
Лейбницъ, Готфридъ Вильг. 124. 180. 209. 247. 332.
Лейденъ, Эрнстъ 138.
Лейкартъ, Рудольфъ 122. 139.
Лейслеръ, Яковъ 248.
Лейстиковъ, Вальтеръ 88.
Лейсъ, Гендрикъ 69.
Лейтонъ, Фредерикъ 60.
Лейхартъ, Людвигъ 279.
Лекенъ, Эженъ Луи 64.
Лексисъ 196.
Леманъ, Отто 113.
Ленардъ, Фил. ф. 103.
Ленбахъ, Францъ 82. 89.
Ленгъ, Андрию 158.
Лендсиръ, Эдвинъ 59.
Леннекъ, Рене Теоф. 132.
Леннеръ 137.
Лео, Генр. 163. 189.
Леонардъ, Карлъ Цезаръ ф. 112. 113.
Леонартсгоффъ, ф. 88.
Леопольдъ, герцогъ Саксенъ-Заальфельдъ - Кобургскій (позднѣе король Бельгіи) 12.
Лепажъ, Жюль Бастьенъ 68.
Лерманъ, Эженъ 69.
Лескеръ, Маттиасъ ф. 168.
Лесли, Роб. 59.
— Т. Э. К. 195.
Лессингъ, Карлъ Фридр. 80. 149. 164. 167.
— Отто 75.
Легурно 199.
Леу, Августъ 81.
Леффлеръ, Генр. 91.
— Фридр. 140.
Леффтцъ, Людов. 83.
Лейшгорнъ, Гансъ 166.
Лжедмитрій I 246.
Либералы-унионисты, полит. партія въ Англіи 33. 47.
Либерманъ, Лео 108.
— Максъ 85.
Либеръ, Францъ 282.
Либихъ, Юст. 105. 106. 107. 133. 135. 138. 143.
Либманъ, Отто 212.
Либри 94.
Ливерпуль 283.
Ливорно 245.
„Лига противъ хлѣбнаго закона“ 19.
Лилиенкронъ, Рохусъ ф. 161.
Лилиенфельдъ 198. 201.
Лимъ 288.
Линде, Карлъ ф. 100.
Линденшмидтъ, Вильгельмъ 83.
Линдергофъ, декорат. постройки 72.
Линдверъ, Густ. Адольфъ 200.
Линдсей, Уоллесъ Март. 157.
Линней 117. 122. 128.
Липпсъ, Теод. 215.
Лиръ, Адольфъ 84.
Лиссабонъ 241.
Листеръ 143.
Листонъ, Роб. 142.
Листъ, Францъ 66. 185.
Лисфранкъ, Жакъ 142.
Литва 231. 235. 241.
Литтре, Эм. 153. 173.
Лихтенфельсъ, Эдуардъ Пейтнеръ ф. 91.
Лихтенштейнъ, Ульр. 160.
Лихтъ, Гуго 73.
Лиценъ-Мейеръ, Александръ 82.
Лоайза, Гарсія Хофре де 243.
Лобенгула, король 37.
Лованго Банза Ловангири 301.
Лоджъ, Оливеръ 103.
Ломброзо, Чезаре 185.
Ломмель, Евг. ф. 101.
Лондонская конвенція 1884 г. 38.

- Лондонская конференція 1871 года 24.
 Лондонъ 8. 19.
 Лоранъ, Огюсть 102. 106. 184.
 — Франсуа 182. 187.
 Лоренсъ, Промасъ 58. 88.
 Лоренцъ, Генрихъ Антонъ 104.
 — Оскаръ 199.
 Лорренъ, Клодъ 59.
 Лотаръ 167.
 Лотце, Германъ 95. 185. 190. 201. 216. 217. 323. 327. 330.
 Лотцъ, Карлъ 89.
 Лоу, Джонъ 259.
 Луи, Пьеръ Шарль 132.
 Люиисъ, Джонъ Фредерикъ 59.
 Лэнгъ, Эндрю 171.
 Любенъ, Авг. 168.
 Людвига II декоративныя постройки 72.
 Людвигъ, Карлъ 135. 176.
 Людовикъ IX, франц. король 311.
 — XIV, франц. король 247.
 Людовикъ Благочестивый 227.
 Лютентъ, Аври 69.
 Люка, Рихардъ 71.
 Лютеръ 164.
 Лягранжъ 92.
 Ляденбургъ, Альбертъ 108.
 Ляйэлль, Чарльзъ 15. 114. 130.
 Лямпи 88.
 Ля-Тянъ, Генри Гербертъ 61.
 Магараты 278.
 Магаффи, Джонъ Пентлендъ, 155.
 Магдаласа завоеваніе 13 апр 1868 г. 24.
 Magna Charta Libertatum, законодат. актъ Иоанна Безземельнаго 312.
 Маттусъ 163.
 Магнусъ, Генрихъ Густ. 95.
 — Эдуардъ 84.
 Магометане въ Индіи 43.
 Мадрасъ 278.
 Мадъера Карлъ 88.
 Мадыры 309.
 Мажанди, Франсуа 134.
 Майеръ, Рихардъ 314. 315.
 — Робертъ 94. 99. 111. 215.
 — Юліусъ Роб. 98.
 Майзонъ, Рудольфъ 76.
 Майи, Андж 154.
 Маймонъ, Солом. 206.
 Макалумъ, Гамильтонъ 61.
 Макартъ, Гансъ 83. 89. 90.
 Маклизъ, Даниэль 59.
 Максимъ, Гирамъ 101.
 Максвелль, Джемсъ Клеркъ 97. 99. 100.
 Максъ, Габріэль 83.
 — Юзефъ 76.
 — Эмануэль 76.
 Макъ-Георгъ, Уильямъ Юркъ 61.
 Макъ-Кинлей 34.
 Малайцы 49.
 Малая Азія, нѣм. колон. 278.
 Мальтусъ 266.
 Мальтцанъ, Венделинъ 167.
 Малый Нейдорфъ 273.
 Малусъ, Эт. Луи 96.
 Мангардтъ, Вильг. 158. 170.
 Манда 37.
 Манитоба 26. 34. 286.
 Мансель, Генри Лонгвилъ 214.
 Мантегацца, Паоло 131.
 Манцель, Людв. 75.
 Манчестерско-Ливерпульская жел. дор. (первая жел. дор.) 5.
 Манчестеръ 8. 10.
 Манчини, Паск. Станисл. 184.
 Манъ, Эдуардъ 67. 68.
 Маратты (индусы) 42.
 Маргарита, жена Якова IV, короля шотландскаго 312.
 Мардукъ-Эзагги 304.
 Марей, Этьенъ Жюль 135.
 Маресъ, Гансъ 86.
 Мари, Аври 114.
 Марилаунъ, Ант. Кернеръ 121.
 Маріанскіе о-ва 280.
 Маріи 222.
 Марія Терезія 285.
 Маркони, Гильельмо 103.
 Марксъ, Карлъ 95. 211. 274.
 Марокко 277.
 Марръ, Карлъ 86.
 Марсель 245.
 Мартенъ, Аври 68.
 — Георгъ Фридр. 181. 184. 187.
 Мартино, Джемсъ 214.
 Мартинъ, Эрнестъ 161. 173.
 Марціусъ, Фридр. 289.
 Маршалль, Альфр. 195.
 — Рудольфъ 77.
 Маршалльскіе о-ва 280.
 Масканы 131.
 Масковъ 180.
 Масманъ, Гансъ Ферд. 159. 173.
 Массачусетсъ 286.
 Математика, развитіе ея въ XIX стол. 92 и сл.
 Матвій Гуниади 309.
 Матчъ, Францъ 90.
 Маухъ, Карлъ 277.
 Махди, вожь повстанцевъ въ египетск. Суданъ 34.
 Махъ, Эрнстъ 95. 214.
 Машина, ея роль въ концѣ XVIII и началѣ XIX стол. 6.
 Мебіусъ, Авг. Ферд. 93.
 Мегастенъ 298.
 Меггендорферъ, Лотаръ 83.
 Медицина 136 и сл.
 Медицъ, Карлъ 91.
 Медлеръ, Юг. Генр. ф. 111.
 Менергеймъ, Пауль 84.
 — Фридрихъ Эдуардъ 84.
 Мейеръ, Викторъ 106.
 — Гансъ 172. 277.
 — Генрихъ 157.
 — Германъ 289. 291.
 Мейеръ Иоганнъ Георгъ 84.
 — Клаусъ 84.
 — Поль 174.
 — Рих. Морицъ 166. 167.
 — Робертъ 195.
 — Рудольфъ 193.
 — Элардъ Гуго 170. 171.
 Мейкснеръ, Иоганнъ 77.
 Мейнонгъ, Алекс. 215.
 Мейсонъ, Эрнестъ 67. 91.
 Мексика 24. 287.
 Мексиканцы 324.
 Мельбурнъ 40. 280.
 Мельвилъ, Арт. 61.
 Мельде, Францъ 101.
 Мельради, Уильямъ 59.
 Менделѣевъ, Дмитрій 104.
 Менониты 257. 273. 281.
 Менцель 85.
 Менцеръ, Эдуардъ 169.
 Мённе, Констанъ 69.
 Менъ-де-Биранъ, Франсуа Пьеръ Гутье 213.
 Merschandise Act 1887 года 44.
 Мерсье, Антоненъ 64.
 Местръ, Жозефъ де 188. 197. 213.
 Метерлинькъ, Морисъ 124.
 Мечниковъ, Илья 140.
 Мигула, Вильг. 120.
 Миддельдорфъ, Теодоръ 144.
 Микель-Анджелло 78.
 Миклошичъ, Францъ 178.
 Миланъ 241. 242.
 Милле, Жанъ Франсуа 66. 67.
 Миллеръ, Б. К. 101. 153.
 Миллестъ, Джонъ Эверсъ 60.
 Милль, Джемсъ 214.
 — Джонъ Стюартъ 148. 200. 214.
 Миллье, Эме 64.
 Мильонъ-Эввардъ 122.
 Миневитъ изъ Везеля, Петръ 248.
 Минералогія и геологія, развитіе въ 19 стол. 112 и сл.
 Миннесота 284.
 Миноръ, Яковъ 167.
 Мирбахъ, Фелиціанъ ф. 74. 91.
 Митчерлихъ, Эйльгардъ 112.
 Михаелисъ, Ад. 145. 157.
 Михельсталь, около Тифлиса 273.
 Мичиганъ 281.
 Мишель, Клодъ 63.
 Мишле, К. Л. 190.
 Могацкая битва 1526 года 309.
 Могкъ, Евгений 170.
 Мозеръ, Иоганнъ Яковъ 181. 187.
 — Коломанъ 74.
 — Юст. 181.
 Молдавія 246. 257. 309.
 Молешоттъ, Яковъ 95. 211.
 Молль, Карлъ 91.
 Моль, Гуго 119.

- Моль, Робертъ ф. 196. 198. 201.
 Моменъ 156.
 Монбоддо, Джемсъ Бернестъ 175.
 Монжъ 92.
 Монкъ, Джемсъ Генри 153.
 Монгоенисты 128.
 Монреаль 17. 18.
 Монтана 285.
 Монтевидео 289.
 Монтескье 197. 199.
 Монтиселли, Адольфъ 66.
 Монтукла 94.
 Мона, Клодъ 68.
 Моравія 306.
 Морганъ 131.
 Моргенштернъ, Христіанъ 84.
 Морзъ, Самуэль 98.
 Морисъ, Джонъ 56.
 — Фр. Д. 193.
 Моро, Густавъ 68.
 Моррей, Джемсъ 169.
 Моррисъ, Уильямъ 57. 70.
 Москва 241. 307.
 Москито 287.
 Мостагенемъ 277.
 Мосъ, Фридр. 113.
 Мотабеле 37.
 Моуфангъ, Христоф. 193.
 Моцартъ 152.
 Муллахъ, Ф. В. 155.
 Мундо Ново, колон. 290.
 Мундтъ, Теод. 165.
 Мункачи, Мих. 89. 90.
 Мункеръ, Францискъ 137.
 Мункъ, П. А. 169.
 Мурнеръ, Томасъ 245.
 Муръ, Альбертъ 60.
 — Генри 61.
 Муртъ, Р. 58. 65. 67.
 Мухъ, Руд. 170.
 Мэнъ 286.
 Мюке, Адольфъ 279.
 Мюленбергъ, Генр. Мельхюръ 261.
 — Петръ 260.
 Мюлленгофъ, Карлъ 161. 162. 170.
 Мюллеръ, Адамъ 188.
 — Викторъ 83.
 — Германъ 120.
 — Иоганнесъ 94. 133. 134. 135.
 — Иоганнъ Георгъ 73.
 — Карлъ Отфр. 150.
 — Карлъ Леопольдъ 90.
 — Максъ 176.
 — Отфр. 155. 158.
 — Уильямъ 59.
 — Фердинандъ ф. 76. 279.
 — Фридр. 176. 301.
 — Фрицъ 121.
 Мюнстербергъ, Гуго 213.
 Мюнхенская живопись 82 и сл.
 Мюнхенъ, худож. дѣятельность 72.
 Мюссе 66.
 Наваринское сраженіе 1827 г. 13.
 Нагль, Иог. Вилибальдъ 166.
 Нагпуръ, завоеваніе 26.
 „Назаренъ“ 78. 79.
 Наполеонъ I 299. 318.
 — III 319.
 Нарзесъ 222.
 „Народная хартія“ 1837 года 10.
 Наталь 18. 26. 37. 45. 276.
 Наттереръ, Иог. Авг. 95.
 Наттеръ 77.
 Науманнъ, Карлъ Фридр. 112.
 Наумбургъ, Пауль Шульце 88.
 Науинъ, Б. 132.
 Наффигеръ, Христ. 286.
 Націонализмъ 317.
 Nazione tedesca, студ. корпор. въ Болоньѣ 238.
 Неаполь 245. 311.
 Небеніусъ, Фридр. 193.
 Небраска 285.
 Невиль, Альфонсъ 67.
 Неврейтеръ, Эвгенъ 83.
 Негры 49.
 Нееффъ 97.
 Нейгофъ изъ Юльцена, Иоганнъ 247.
 Нейманнъ, Францъ Эрнстъ 112.
 Неореализмъ въ искусствѣ 85 и сл.
 Неоимпрессионисты 68.
 Нернстъ, Вальтеръ 101. 109.
 Неушванштейнъ, декорат. постройки 72.
 Нибуръ, Барт. Георгъ 150. 194.
 Нидерланды 246.
 Нижняя Барма 26.
 — Канада 17.
 Низаръ, Дезире 173.
 Николаевскъ около Ставрополя 273.
 Никарагуа 287.
 Никольсонъ, Уильямъ 97.
 Ницше 190. 199. 215. 218. 327.
 Нисенъ, Нисефоръ 97.
 Нобель, Альфр. 108.
 Нобили, Петеръ ф. 70.
 Нобили, Леоп. 97.
 Новалисъ 158.
 Нова-Петрополисъ, колон. 290.
 Нова-Фрейбурго 290.
 Новая Англія, амер. штат. 281.
 — Гвиней 280.
 — Германія, колонія 276.
 — Зеландія 39. 40. 45. 280;
 — англійск. колонизація 18.
 — Шотландія 25.
 Новый Брауншвейгъ 25.
 — Вюртембергъ, колон. 291.
 — Ганноверъ 277.
 — Читраль 42.
 — Южный Уэльсъ 39. 40. 41. 280.
 Новая Гебриды 42.
 Норбертъ, основат. ордена премоностратовъ 23.
 Норвегія 274. 314.
 Норзкотъ 58.
 Норткотъ, баронъ 41.
 Нуссбаумъ, Иоганнъ Нешомукъ 144.
 Нуэва Гельвенія 289.
 — Германія 289.
 Ньютонъ, Джилъб. Стюартъ 15. 58.
 Нью-Йоркъ, нѣм. колон. 283. 285.
 Ньюфаундлендъ 25. 36. 45.
 Нѣмцы, колонизація и эмиграція: переселенія германцевъ до Р. X. 221; перес. л. народовъ, вліяніе его на нѣмек. колониз. 222; движеніе германцевъ на востокъ 226; единичныя переселенія въ средніе вѣка 237; нѣмецкая эмиграція въ XVI стол. 242; нѣмек. эмигр. въ XVII стол. 246; эмиграція въ XVIII стол. 252; нѣмек. эмиграція въ XIX стол. 264; населеніе нѣмцевъ по всему земному шару 291.
 Негели, Карлъ Вильг. 107. 119. 125. 126. 127.
 Нэпиръ 24.
 Нюль, Эдуардъ фонъ деръ 73.
 Обервегъ, Адольфъ 277.
 — Артуръ 111.
 Оберлендеръ, Адольфъ 83. 91.
 Оботриты 229.
 Образовательныя искусства, см. искусства образовательныя.
 Огайо, штатъ 281. 282.
 Ода 26.
 Озандеръ, Фридр. Веніаминъ 145.
 Ойкумена 295.
 Океяъ, Лоренцъ 94. 118.
 Оксусъ 33.
 Олопентъ, см. Алапентъ.
 Ольберсъ 110.
 Ольбрихъ, Іозефъ 74.
 Ольде, Гансъ 88.
 Ольмюллеръ, Давіелъ Іозефъ 72.
 Оманнъ, Фридрихъ 74.
 Омдурманская битва (въ Египтѣ) 1898 г. 34.
 Омъ, Жоржъ Симонъ 97.
 Оппенгеймъ, Генр. Бернгардъ 190. 194.
 Оппертъ, Юліусъ 177.
 Опплеръ, Эдвинъ 72.
 Оппольцеръ, Іоганнъ 137.
 — Тюдоръ 109.
 Оранжевая республика 37.
 Оранжевой рѣки колонія 39.
 Оріонъ, М. 200.
 Орликъ, Эмиль 91.
 Ортеліусъ, Авр. 245.
 Ортъ, Августъ 71.
 Орчардсовъ, Уильямъ 61.
 Орштедъ 94.
 Оствальдъ, Вильг. 95. 109.

Остъ-Индская компанія 26.
 Оттава, стол. Канады 25.
 Оттенъ, Огюсть 64.
 Оттмеръ, Карпъ Теодоръ 71.
 Отто, Пауль 75.
 Оттокарь II 231.
 Отгонъ I 227. 228.
 — II 227. 228.
 — III 227.
 Оттопъ Богатый 229.
 Оттонъ, правнукъ Альбрехта Медвѣдя 229.
 — сынъ Прибислава Бранденбургскаго 229.
 Оуапъ, Рич. 139.
 Оффербекъ, Фридр. 78.
 Офферманнъ, Фридр. 76.

Павликъ, Францъ 77.
 Пайеръ, Юлусъ ф. 90.
 Пакстонъ, Джоз. 57.
 Палау 280.
 Палестина, нѣм. колон. 278.
 Пали 177.
 Пализа, Іоганнъ 110.
 Палладіо 56.
 Палласъ, П. С. 224.
 Пальмерстонъ 23.
 Памиръ 42.
 Панамская республика 288.
 Пандеръ 124.
 Панча, жантра 176.
 Парагвай 45.
 Парана, р. 289.
 Пари, Гаст. 174.
 Парижскій миръ 30 марта 1856 года 24.
 — 10 февраля 1763 года 16.
 — парламентъ 311.
 Парижъ 67.
 Парнелъ 32.
 Пароходы, начало ихъ движенія 5.
 Парсиваль 163.
 Парэ, Амбруазъ 141.
 Пастеръ, Луи 107. 126. 139.
 Пасторіусъ изъ Замерсгаузена, Францъ, Даниль 249.
 Патерсонъ, Джемсъ 61.
 Патрасъ 275.
 Патта 37.
 Пауль, Герм. 162. 168. 177.
 Паульсенъ, Фридр. 216.
 Пачиногги, Антонио 102.
 Пейтингеръ, Конр. 242.
 Пейтнеръ, Эдуардъ 91.
 Пекинь 24.
 Пелузаъ, Теоф. Жуль 108.
 Пенкъ 115.
 Пеннъ, Уильямъ 249.
 Пенсильванія 281. 286.
 Peoples Charter 1837 года 10.
 Перренъ, Жакъ 64.
 Перро, Жанъ Жозефъ 64.
 Перси 163.
 Персіусъ, Лјудвигъ 70.
 Персія 18; нѣм. колониз. 278.
 Персье, Шарль 62. 72.
 Пертъ, Жанъ Буше де 130.
 Перу 288.

Петербургъ 307.
 Петръ Великій 286. 307.
 Петтенкоферъ, Максъ ф. 91. 107. 147.
 Петти, Джонъ 61.
 Пешель 199.
 Пешъ, Генр. 193.
 Пигалль, Жанъ Баптистъ 63.
 Пиглейнъ 83.
 Пикколомини, Энео Сильвіо 233.
 Пикси 97.
 Пилль, Изидоръ 66.
 Пилоти, Карлъ Теодоръ ф. 58. 82; его школа 71.
 Пиль, Робертъ 11. 19.
 Пильцъ, Винценцъ 77.
 Пивель, Филиппъ 148. 213.
 Пиренейскій полуостр. 303.
 Пиркгеймеръ, Вилиб. 242.
 Писсаро, Камиль 68.
 Писторіусъ, Эдуардъ 84.
 Питтъ, Уильямъ Младшій 3.
 Пивей 304.
 Пиаци, Джузеппе 110.
 Пиорри 137.
 Піэтисты 264.
 — швабскіе 273.
 Плавкъ, К. Х. 190.
 Плато, Жоз. Ант. Ферд. 95.
 Плейфаръ 113.
 Плокгоретъ, Бернардъ 82.
 Плюккеръ, Юст. 93. 101.
 Погге, Пав. 277.
 Поггендорфъ, Іог. Христ. 97.
 Позитивизмъ 214. 215.
 Пойнтеръ, Эдуардъ 60.
 Поленъ 173.
 Политическія, социальныя и юридическія науки, см. юридическія, политическія и социальныя науки.
 Поль, Жанъ 205.
 Польша 231. 235. 241. 246. 256. 306. 308.
 Понселе, Жанъ Викторъ, матем. 92.
 Поппъ, Александръ 321.
 Порсонъ, Рич. 153.
 Португалія 12. 15. 274.
 Португальцы 297.
 Портъ-О-Пренсъ 287.
 Постль, Анатолий 282.
 Постъ, Альб. Герм. 326. 335.
 — Христ. Фридр. 260. 261.
 Поттъ, Джонъ 142.
 — Фридр. 167. 176. 178.
 Потъе, Роб. Жозефъ 182.
 Поцуцу, р. 288.
 Прадъе, Жанъ 63.
 Пракритъ 177.
 Правтль, Карлъ 118.
 Превіати 92.
 Прейеръ, Уильямъ 136.
 Прейфферъ, Францъ 162.
 Прелеутнеръ, Іоганнъ 77.
 Преллеръ, Фридр. 78.
 Преэль, Германъ 85.
 — Робертъ 100.
 Прерафаэлиты 57. 60.

Прибиславъ, князь оботритовъ 229.
 Прибиславъ Бранденбургскій 229.
 Принцъ фонъ Бухау, Іоганнъ 229. 248.
 Пристлей, Джоз. 104. 143.
 Причардъ, Дж. Коульсъ 129.
 Прокторъ 111.
 Промышленное развитіе Англіи 22 и сл.
 Прови, Гаспаръ Клеръ Франсуа 93.
 Профессиональные союзы рабочихъ въ началъ XIX стол. 8. 9.
 Пру, Жозефъ Луи 105.
 Пруссія 16.
 Приудонъ, Пьеръ Поль 65.
 Пти, Алекс. Терсзъ 105.
 Пуанкаре, Аври 93. 109.
 Пуантиллистская техника 68.
 Пуссенъ 59. 78.
 Пуассонъ, Сим. Дени 93. 95.
 Пуритане 313.
 Пуркинъе, Іоганнъ 135.
 Путъе, битва при немъ 732 года 303.
 Пуффендорфъ 180. 187.
 Пуэрто, Монтъ 288.
 Пфальцъ 258.
 Пфафъ, Фридр. 113.
 Пфейфферъ, Францъ 161.
 Пфефферъ, Вильг. 120.
 Пфлюгеръ 125. 135.
 Пьеръ, Бенуа 99.
 Пю, Дени 64.
 Пюви де Шаваннъ, Пьеръ 68.
 Пюттерсъ, Іоганнъ Стеф. 181. 187.
 Пясты Силезскіе 229.
 Рабочая сила, ея оскуднѣніе въ началъ XIX стол. 6.
 Рабочіе дома въ Англіи 10.
 Рабочій вопросъ въ Англіи въ началъ XIX стол. 7. 8.
 Рабство въ англійскихъ колоніяхъ, уничтоженіе его въ 1833 г. путемъ выкупа рабовъ 16.
 Радемахеръ, Готфр. 138.
 Раджпуты, инд. плем. 42.
 Радницкій, Карлъ 77.
 Ралей, Вальтеръ 247.
 Раль, Карлъ 89.
 Рамбергъ, Артуръ ф. 83.
 Рамей, Уильямъ 104.
 Рамле 278.
 Ранке 189. 194. 201.
 Ранцони, Гавсъ 91.
 Раппъ, Георгъ 281.
 Раскъ, Разилусъ Кристианъ 169.
 Рассе, Огюсть Мари 66.
 Ратцель 115. 199. 295. 301. 331.
 Ратценгоферъ, Густавъ 199.
 Рау, Карлъ Генр. 193.
 Раухъ, Христианъ Генрихъ 75. 76. 261.

- Рафаэль 78.
 Рашдорффъ, Юліусъ 71.
 Реберъ, Фрицъ 80.
 Ревилль, Альб. 158.
 Регамэ, Гильонъ 67.
 Регбергъ, Фридр. 77.
 Редець, Карлъ Дав. 185.
 Рейе, Теодоръ 93.
 Рейзихъ, Карлъ 152.
 Рейлей, Джонъ Уильямъ Струттъ 104.
 Рейль, Іоаннъ Христіанъ 133.
 Рейнакъ, Сол. 153.
 Рейнгольдъ, Карлъ Леонардъ 168. 206.
 Рейнигеръ, Отто 84.
 Рейникке, Рене 83.
 Рейнке, Іоганнесъ 121. 127.
 Рейнландъ 288.
 Рейнольдсъ, Джоффруа 58.
 Рейнуаръ, Франсуа 172. 173.
 Рейвъ, Вильг. 210.
 Рейсдалъ 59.
 Рейсъ, Филиппъ 103.
 Рейхертъ, Карлъ Богусл. 124. 132.
 Рекъ, баронъ 260.
 Рело, Францъ 100.
 Ремакъ, Роб. 124. 138.
 Ремке, Іоганнесъ 212.
 Ремъ, Лука 243.
 Ренанъ, Эрнестъ 178.
 Рене 95.
 Рентгенъ, Вильг. Конрадъ 103. 113; его лучи 144.
 Ренувье, Шарль 213.
 Ренье, Леонъ 153.
 Реньо, Аври 67.
 Рескинъ, Джонъ 57. 60. 193.
 Рете, Густ. 162.
 Ретель, Альфр. 81.
 Реццусъ, Андерсъ 129.
 Рибартиъ, Руд. 91.
 Рибебекъ, Отто 156.
 Рибо, Теодюль 67. 199. 213.
 Ривьеръ, Бритонъ 61.
 Ригеръ, Максъ 161.
 Риги, Августо 103.
 Риго, Іпполитъ 173.
 Ридквистъ, Іоаннъ Эрикъ 169.
 Ридъ, Джорджъ 61.
 Рикардо 200. 202.
 Риккертъ, Генрихъ 202. 212.
 Рикли 138.
 Рикоръ, Филиппъ 146.
 Риль, Алоизъ 214.
 — Вильг. Генрихъ 202.
 Риманнъ, Бернг. 93.
 Римелла, сел. 275.
 Римляне 324.
 Римъ 242. 245.
 Рингсэйзъ, Іаковъ Непомукъ 137.
 Риндфлейшъ 127. 128.
 Рипонъ, маркизъ 42.
 Риссельберге, Теофанъ 69.
 Рятцель 331.
 Ряттеръ, Іоаннъ Вильгельмъ 97. 199.
 Ритцель, Эрнестъ 75. 76.
 Ритцль, Фридр. 152.
 Рифсталь, Вильг. 81.
 Рихтеръ, Авг. 142.
 — Адрианъ Людов. 81.
 — Густавъ 84.
 — Іеремія Веніаминъ 105.
 — Эбергардъ Германъ 125.
 Ричардсонъ, Генри Гобсонъ 56.
 Ричи, Уильямъ 97.
 Рио-Гранде-до-Суль 289.
 Рио де Жанейро 289. 290.
 Роберги, Евг. де 198.
 Робертъ, англ. генер. 33. 38.
 Робертъ, Леопольдъ 65.
 Родбертусъ, Іоаннъ Карлъ 193.
 Роде, Эрвинъ 155. 158.
 Родезія Южная 37.
 Родень, Огюстъ 64.
 Родсъ, Сесиль 38.
 Рождество Христово 324.
 Розенбергеръ 95.
 Розенбушъ, Карлъ Генр. Ферд. 113.
 Розенкранцъ, Іоаннъ Карлъ 209.
 Рокитанскій, Карлъ 95. 132. 137.
 Роллеръ, Альфр. 91.
 Романская и германская филологія 158 и сл.
 Роменсъ, Джорджъ Джонъ 126. 127.
 Ромней 58.
 Ропъ, Фелистьенъ, живопис. 69.
 Росиньоль, Жанъ Пьеръ 153.
 Россель, Джонъ, англ. премьеръ 13.
 Россетти, Габріель 57. 60.
 Россія 16. 24. 33. 34. 42. 43. 241. 272. 279. 299. 306. 307. 308. 309. 314. 315. 318.
 Ростъ, Христ. Фридр. 156.
 Роти, Оскаръ 64.
 Ротманнъ, Карлъ 78.
 Роттекъ, Карлъ ф. 188.
 Ротъ, Рудольфъ 177.
 Роулиасонъ, Генри 177.
 Рохолль, Теодоръ 80.
 Рочъ, Александръ 61.
 Рошгроссъ, Жоржъ 67.
 Рошеръ, Вильг. Генр. 158. 194.
 Рошфордъ 241.
 Ру, Вильгельмъ 127.
 Рубень, Христ. 89.
 Руге, Арнольдъ 165. 190. 209.
 Ругендасъ, Моричъ 289.
 Рудольфъ 167.
 Румплеръ, Францъ 91.
 Румпфъ изъ графства Сольмсъ, Георгъ Эбергардъ 251.
 Румфордъ, графъ 98.
 Румынія 276. 306. 309.
 Рунге, Фридр. Фердинандъ 108. 143.
 Рункенъ 152.
 Руссо, Пьеръ Этьенъ Теодоръ 66. 188. 197. 327. 329.
 Руссъ, Роб. 91.
 Рутъ, Валент. 81.
 Рень, Христофоръ 56.
 Рюдъ, Франсуа 63.
 Рюкеръ 167.
 Саваръ, Феликсъ 96.
 Савиньи, Фридрихъ Карлъ ф. 159. 179. 180. 181. 184.
 Сакръ Керъ на Монмартръ 62.
 Саксъ, Юліусъ 118. 119. 120.
 Саксы 225.
 „Salutatio Beatrix in Eden“ Россети 60.
 Сальвадоръ 287.
 Сальваторъ, Людов., эрцг. 90.
 Самоа о-ва 280.
 Сандерсъ, Дан. 168.
 Санктъ-Петербургъ 307.
 Санта Катарина, провинція 289. 290.
 — Круппъ 290.
 — Фе 289.
 Санто Лауренсо, колонія 290.
 — Пауло 289.
 — Педро д'Алькантаро 290.
 Санъ Бернардино на озеръ Ипикурай 289.
 — Жеронимо 289.
 — Хозе 289.
 Сарпта 256.
 Сарзентъ, Джонъ Зингеръ 61.
 Сарона 278.
 Саси, Антуанъ Сильвестръ де 178.
 Саттара, завоев. Англ. 26.
 „Свалдеш“ (бойкотъ англ. товаровъ въ Индіи) 43.
 Сваменъ 273.
 Сванъ 101.
 Свигъ, Генри 167. 169.
 Свобода торговли, движеніе въ ея пользу въ Англіи 19.
 Сегантини, Джованни 92.
 Седерваль, Кнутъ Фредерикъ 169.
 Седьмиградія 246. 309.
 Сеидъ Ахмедъ-ханъ, вождь магометанъ въ Индіи 43.
 Селляръ, Уильямъ Юнгъ 156.
 Селтъ-Бевъ, Ш. О. 173.
 Сентъ-Илеръ, Жоффруа 115. 116. 122. 128.
 Сентъ-Марсо, Рене 64.
 Сентъ-Мартенъ, Луи Клодъ 207.
 Сентъ-Симонъ 197. 213.
 Сербія 275. 306.
 Сербы 308.
 Сергель, Іоаннъ Тобіасъ 74.
 Сетевайо, зулусскій король 36.
 Сецессионизмъ 85 и сл.
 Сиверсъ, Эдуардъ 162. 167. 168. 169.
 Сивіаль, Жанъ 142.
 Сики, инд. плем. 42.
 Сиккардъ фонъ Сиккардсбургъ, Августъ 73.
 Силезія 306.
 Сили, Джонъ Робертъ 16.

- Сильсфильдъ, Чарльзъ 282.
 Сименсъ, Эрнстъ Вернеръ 101.
 102.
 Симонсъ, В. 170.
 Симонъ, Густ. 144.
 Симпсонъ, Джемъ Юнгъ 143.
 Сингапуръ 278.
 Сингльтонъ Коппей, Джонъ 58.
 Сицилія 311.
 Сіамъ Восточный 42.
 Скаггеракъ 320.
 Скалистыя горы 284.
 Скаля, Артуръ ф. 74.
 Скандинавскія государства 309. 312.
 Скарбина, Францъ 86.
 Скарпа, Антонио 131.
 Скіовани 88.
 Склетеръ, Фил. Летли 126.
 Склитеръ 130.
 Скоттъ, Вальт. 163.
 — Давидъ 61.
 Скульптура 63 и сл.
 Славяне 226.
 Слефогтъ, Максъ 86.
 Смитъ, Джонъ 200. 202. 247.
 Свидеръ, Карлъ 103.
 Собrero, А. 108.
 Соединенные Штаты Сѣверной Америки 19. 32. 34. 45. см. также Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты; значеніе ихъ промышленнаго подъема 30-хъ годовъ XIX стол. для Англіи 4; эмиграція изъ Европы 5.
 Солоймъ 102.
 Соломоновы о-ва 280.
 Сольсбери, первый министръ Англіи 11. 47.
 Сомали 36.
 Сорби, Генри Клифтонъ 113.
 Соре, Фридр. Жоз. 112.
 Соціалныя, политическія и юридическія науки, см. юридическія, политическія и соціальныя науки.
 Société libre des beaux arts 69.
 Спенсеръ, Гербертъ 115. 148. 158. 198. 200. 213. 332. 335.
 Спиксъ, Іоганнъ 289.
 Спиноза 200.
 Спутшъ, Францъ 157.
 Средиземное море, его область 302.
 Сталь, Эрнестъ 104. 121.
 Старкъ, Карлъ Вильг. 138.
 Стефанусъ 156.
 Стефацъ, мадьярскій король 309.
 Стефанъ, Мартинъ, пропов. 283.
 Стефенсонъ, Джорджъ, см. Стивинсонъ, Джорджъ.
 Стефенсъ, Альфредъ 69.
 — Жозефъ 69.
 Стеффенъ, Генр. 189. 207.
 Стивинсонъ, Джорджъ 5.
 Стирлингъ, Гетчисонъ 214.
 Стокгольмъ 246.
 Стоней 104.
 Стотардъ 58.
 Страдоницъ, ф. 106.
 Страсбургеръ, Эдуардъ 119. 120.
 Страширипка (Канонъ) 89. 90.
 Стрикъ, Самуилъ 180.
 Суданъ египетскій 34.
 Сулейманъ II, тур. султ. 306.
 Суэзскій каналъ 34; значеніе его для европейской торговли 300.
 Сцентлеріуцъ, ф. 108.
 „Сыны свободы“ въ Канадѣ 25.
 Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты 314. 335.
 Сѣверо-Американскій союзъ 321.
 Сѣверо-Американскія колоніи Англіи 34. 35. 36.
 Сэй, Жанъ Бат. 193.
 Сэйу, Пьеръ Андре 173.
 Табаго 287.
 Тавризь 278.
 Тайлоръ, Эдуардъ Бэрнетъ 158.
 Таку, штурмъ 21 авг. 1860 г. 24.
 Талиаменто 275.
 Тальботъ, Уильямъ Генри Фоксъ 97.
 Таможенный тарифъ Макъ-Кинлея 6 октября 1890 года 34.
 Тавненбергская битва 1410 г. 311.
 Тардъ, Габріэль 200.
 Тасманія 18. 39. 40. 41. 45.
 Тассо 78.
 Таугенгайнъ, Іозефъ 77.
 Та-Цзинъ 305.
 Тевтоны 221.
 Тейфель, Вильг. 155.
 Тель, Генрихъ 184.
 Тель Эль-Кабирская битва 1882 г.
 Тенерани, Піетро 75.
 Теннисонъ, Галламъ 41.
 Теннисъ, Фридр. 214.
 Тентъ-Бринкъ, Бернгардъ 166.
 Теплеръ, Авг. 102.
 Тераучи, М., японск. воен. министръ 43.
 Тесля, Николай 103.
 Тиберій 222.
 Тибетъ 278. 299.
 Тибо, Ант. Юстусъ 179.
 Тидеманнъ, Фридр. 107.
 Тикъ 158.
 Тиле, Іоганнъ 106.
 Тилле, Александръ 313.
 — Арминъ 316.
 Тилгнеръ, Викторъ 77.
 Тимау 275.
 Тимгадъ 157.
 Тиндаль, Джемсъ 99. 101. 125.
 Тирабоски, Джироламо 172.
 Тироль 288.
 Тишбейнъ, Іог. Генр. Авг. 77.
 — Іог. Генр. Вильг. 77.
 Тишльвантъ 275.
 Товарищество о-ва 280.
 Товаръ, вѣм. колон. 288.
 Того 36.
 Тодтъ, Руд. 193.
 Тойнби, Арн. 193.
 Тома, Гансъ 87. 88.
 — Жоржъ Жюль 64.
 Томазій, Христ. 180.
 Томазіусъ 180.
 Томпсонъ, Генри 142.
 Томсонъ Бенжаменъ 98.
 — Джоз. Джонъ 104.
 — Уильямъ (лордъ Кельвинъ) 99. 125.
 Томсъ, Уильямъ 171.
 Топинарь 130.
 Торвальдсенъ, Альбертъ (Бертель) 74.
 Торнскій договоръ (второй) 1466 года 231.
 Торонто 18. 25.
 Торпъ, Бенджам. 169.
 Транквилло 92.
 Транкебаръ 278.
 Трансваальская республика 37. 38.
 Траси, Луи Клодъ Детю де 213.
 Тревиранусъ, Готтфр. Рейнг. 115. 119. 121.
 Трейчке 189.
 Трендлевбургъ, Адольфъ 150. 212.
 Тресъ Форквилхасъ 290.
 Тринидадъ 287.
 Триполи 245.
 Триппель, Александръ 74.
 Тристанъ 163.
 „Триентъ“, авгл. почт. парох. 24.
 Труайонъ, Константенъ 66.
 Тредъ-юнионизмъ въ Англіи 29.
 Трюта, Феликсъ 65.
 Туайлльонъ, Луи 75.
 Тукъ, Горнъ 175.
 Туманъ, Пауль 84.
 Турки 309.
 Турнеръ, Шаронъ 163.
 Турція 24. 33. 34. 306. нѣмецкое вліяніе 275.
 Туссенъ, Николь 66.
 Тѣтовская галлерей въ Лондонѣ 61.
 Тѣтъ, Петеръ Гемфри 99. 100. 101.
 Тюненъ, Іоганнъ Генр. 193.
 Тюрро, Ф. Ш. Э. 153.
 Тюррингелъ, Іос. Касп., баварск. авантюръ. 257.
 Уайзмэнъ, кардиналъ 23.
 Уаттсъ, Джорджъ Фредерикъ 60. 61.
 Угавда 37.
 Уде, Фрицъ 86.
 Уеттель, Евг. 91.

- Уаперъ, Герм. 155. 158.
Уильки, Давидъ 59.
Уильсонъ, Ричардъ 59.
Уильямсонъ, Александръ 106.
Уистлеръ, Нейль Джемсъ 61.
Уитней, Уильямъ Дуайтъ 169. 177.
Уитсонъ, Чарльзъ 96. 98.
Уландъ, Людв. 159. 167. 173.
Ульстеръ 13.
Унгеръ, Иос. 182.
Унтеръ, Францъ 118. 119.
Унструтская битва 993 года 227.
Уокеръ, Фредъ 61.
Уоллессъ, Альфр. Россель 117. 130.
— Уильямъ 214.
Уольслей, Гарнэтъ 36.
Уолстонъ, Эдуардъ Артуръ 61.
Уордъ, Джемсъ 59.
— Лестеръ 200.
— Эдуардъ Матью 59.
Уотергаусъ, Альфр. 56.
Урбанъ, Иозефъ 91.
Урлихъ, Людв. 151.
Урльспоргеръ, Самуэль 260.
Уругвай, нѣм. колон. 289.
Уфузсъ, Иозефъ 75.
Уэберъ, Генри Уильямъ 163.
Уэльслей 18.
Уэльсъ, Оресъ 143.
Уэстъ, Бенджаменъ 58.
Уэстонъ, Генри 187.
- Фабрициусъ, Иог. Альб. 153.
Фабричное законодательство въ Англіи 40-хъ годовъ XIX стол. 10.
Фатигусъ, Пав. 245.
Файхингеръ, Гансъ 212.
Фаллерслебенъ, Гофм. 160.
Фальгиеръ, Александръ 64.
Фальке, Якобъ 74.
Фарадей, Майкель 95. 97. 105. 109.
Фаразъ, Эдгаръ 69.
Фаръ, Джонъ Ричардъ 132.
Фафнеръ 73.
Фаччиолати, Джакото 156.
Фашода 37.
Federal Council of Australia 40.
Фелербахъ, Ансельмъ 86. 89.
— Людвигъ, филос. 95. 201. 209. 211.
Фейтъ, Филиппъ 78. 81.
Фенбергеръ 243.
Фенди, Петеръ 88.
Фени въ Ирландіи 32.
Фербёкгофенъ, Шарль Луи 69.
— Эженъ Иозефъ 69.
Ферворнъ, Максъ 136.
Фергана 305.
Фергюссонъ, Уильямъ 142.
Фериваль, Фредер. 163.
Ферикорнъ, Антонъ 77.
Феретель, Генрихъ ф. 73.
Фехнеръ, Густ. Теодоръ 95. 135. 136. 216. 217.
- Фидлеръ, Эд. 169.
Фиджи о-ва 34. 280.
Фиди 100.
Физика, развитие этой науки въ XIX стол. 94. и сл.
Физиология, развитие ея въ XIX стол. 133.
Фикъ, Адольфъ 136.
Филиппъ II Августъ 311.
— Бернардъ 288.
Филология, развитие ея въ XIX стол.: классическая 149; германская и романская 158; сравнит. языкознание 174.
Философія, развитие ея въ XIX стол. 203. и сл.
Фильдъ 102.
Финзанъ 1. 38.
Финляндія 241.
Фирлевси Длинный 306.
Фирле, Вальт. 86.
Фирордтъ, Карлъ 135.
Фихте, Иованнъ Готлибъ 189. 206. 207. 209. 327.
Фишеръ, Герм. ф. 168.
— Иованнъ 245.
— Карлъ ф. 70.
— Куно 206. 209. 212.
— Ник. Вольфгангъ 95.
— Эмиль 106. 109.
Флахъ, Г. 155.
Флексигъ, Пауль 136.
Флемингъ, Вальт. 125.
Флери, Тони Робертъ 67.
Флоренція 242.
Флурансъ, Жанъ Пьеръ 134.
Фогель, Германъ Вильгельмъ 101.
— Гуго 80.
— Францъ 77.
— Эдуардъ 277.
Фогельвейде, Вильг. ф. 160.
Фогтъ, Карлъ 95. 117. 211.
— Фридрихъ 161.
Фойгтель, Рих. 72.
Фойгтъ, Вольдем. 113.
Фойтъ, Карлъ ф. 107.
Фоксъ, Уильсонъ 132.
— Тальботъ, У. Г. 97.
Фолленъ, Карлъ 282.
Фолькельтъ, Иог. 212.
Фолькманъ, Альфр. Вильг. 135. 210.
Фольцъ, Фридр. 84.
Фонтенебло 59; его школа 56.
Фонтенъ, Пьеръ 62.
Форель, Августъ 124.
Форстеръ, Георгъ 279.
— Рейнгольдъ 279.
Форчеллини, Эджидіо 156.
Форбель, Клодъ 172.
Фоссъ, Иованнъ Генр. 149.
Фохтъ, Карлъ, см. Фогтъ, Карлъ.
— Фридрихъ, см. Фогтъ, Фридрихъ.
Франки 225.
Франкляндъ, Эдуардъ 106.
Франклинъ, Веніам. 261.
- Франконія 242.
Франкъ, Иованнъ Петръ 147.
Франція 10. 15. 16. 24. 34. 37. 42. 67. 68. 274. 282. 311. 316. 318. 319.
— южная 303. 304.
Французское искусство: архитектура и прикладное искусство 61; скульптура 63; живопись во Франціи и Бельгіи 64.
Французы 297.
Францъ, Конст. 189.
Фраунгоферъ, Иозефъ 96.
Фредерикъ, Леонъ 69.
Фрезеръ, I. Г. 158.
Фрейбургъ, кант. 290.
Фрейлигратъ, Ферд. 274.
Фрейндъ, В. 156.
Фрейтагъ, Густ. 202.
Фрелихъ, Адольфъ 145.
Фрелин, Эманюэль 64.
Фреунда, Германъ 75.
Френель, Огюст. Жанъ 96.
Фридель, Теодоръ 77.
Фридрихъ I 229. 241.
— II, импер. 230.
— II, прусск. король 318.
— V Пфальцскій 247.
— Варбаросса 229.
— Вильг. II 255.
Фризъ, Поуэлль 59.
Фризь, Гуго 121. 122.
Фринцеръ, Иованнъ 169.
Фрисландія 242.
Фрисъ, Як. Фридр. 206.
Фрицъ, Герм. Карлъ 86.
Фромантъ, Георг. Карлъ 168.
Фронусъ, Христоф. 245.
Фроринъ, Авг. 132.
Футтеры 242, 243.
Фуко, Леонъ 100. 101.
Фуллеръ, I. В. 43.
Фулье, Альфр. 198. 213.
Фурье, Жанъ Бапт. 92.
Фушаръ 144.
Фюгеръ, Иог. Генр. 77.
Фюрихъ, Иозефъ ф. 78. 88.
Фюсли, Генри 58.
- Хайфа 278.
Хелена 287.
Хентъ, Уильямъ Гольманъ 60.
Химія, развитие ея въ 19 стол. 104 и сл.
Хингеры 242.
Хорваты 308.
Христианство, возникновение на Востоку и развитие 311.
Хунтеръ, Джонъ 142.
Хунъ, Карлъ 124.
Хьюизъ, Давидъ Эдуардъ 102. 103.
Хедсонова залива компанія 25.
- Цааре 275.
Царнке, Фридрихъ 161. 168.
Цаухе 229.
Цахеръ, Юліусъ 162. 173.

- Цивирнеръ, Эрнстъ Фр. 72.
 Цейдлеръ, Як. 166.
 Цейлонъ 305.
 Цейсбергеръ, Дав. 261.
 Цейссъ, Іоганнъ Каспаръ 101, 170. 178.
 Целлеръ, Л. Ф. 107.
 — Эдуардъ 150. 155. 190. 209.
 Целльверъ, астр. 95.
 Ценгеръ, Іоганнъ Петръ 261.
 Циблянтъ, Георгъ Фридрихъ 72.
 Цигенъ, Теодоръ 136.
 Циглейнъ, Бруно 83.
 Циллеръ, Туисковъ 210.
 Циммерманъ, Альб. 84.
 — Рихардъ 84.
 — Робертъ 200. 210.
 — Эрнстъ 84.
 Цинтграфъ, Евг. 277.
 Цинцендорфъ 261.
 Циркель, Ферд. 113.
 Циттель, Карлъ Альфредъ 115.
 Цукеркандль, Роб. 195.
 Цумбушъ, Каспаръ 76. 77.
 Цуница, Юлій 161.
 Цюгель, Германъ 83.
- Чартистское движеніе въ Англіи** 11.
 Чезельденъ 142.
 Чемберленъ, Гоустонъ Стюартъ 199.
 — Джозефъ 38. 47. 48.
 Чемберсъ, Уильямъ 56.
 Чермакъ, Густавъ 113.
 — Іоганнъ Непомукъ 136.
 — Ярославъ 90.
 Черви, Винцентъ 143. 144.
 Черное море 24. 307.
 Чехія 235. 241. 306.
 Чикаго 285.
 Чили 288.
 Чипендэлъ, Томасъ 57.
 Читраль 42.
 Чинапарелли, Джіованни 110.
 Чольбе, Генр. 211.
 Чуди, Іог. ф. 289.
- Шаваннъ, Пьеръ Пюви де** 68.
 Шадовъ, Іоганнъ Готфр. 75.
 — Рудольфъ 75.
 — Фридр. Вильг. ф., директоръ Дюссельдорфской академіи 78. 79.
 Шаесенъякъ, Пьеръ 142.
 Шахтъ, графъ 78.
 Шаль, Мишель 92. 94.
 Шамиссо, Адалъб. 279.
 Шанцъ, Мартицъ 156.
 Шаперъ, Фрицъ 75.
 Шаплентъ, Жюль Клеманъ 64.
 Шаню, Аври 64.
 Шарко, Жанъ Мартель 132.
 Шарле, Николь Туссенъ 66.
 Шарльмонъ, Гуго 91.
 Шарпантье, Александръ 64.
 — Жанъ 173.
 — Феликсъ 64.
 Шарффъ, Авг. 77.
- Шассерио 66.
 Шатрувъ, Эмиль 64.
 Шаудиннъ, Фрицъ 146.
 Шафарикъ, Пав. Іос. 178.
 Швабе, Людв. 155.
 Швабія 242. 282.
 Швайгеръ, Гансъ 91.
 Шваннъ, Теодоръ 107. 119. 124.
 Шванталеръ, Людвигъ Михайль 76.
 Шварцъ, Вильг. 170.
 — Эдуардъ 155.
 Швейгеръ, Іоганнъ 97.
 Швейгхейзеръ, Іоганнъ 153.
 Швейфуртъ, Георгъ 277.
 Швейцарія 281. 308. 314. 316. 319.
 Швенденеръ, Симонъ 120.
 Швеція 241. 274. 312. 314.
 Швиндъ, Морицъ ф. 81. 83. 88.
 Шеврайль, Миш. Эженъ 105.
 Шееле 104. 107.
 Шекспиръ 164.
 Шеллеръ, Эммануилъ 156.
 Шелли 9.
 Шеллингъ, Фридр. Вильг. Іосифъ 137. 158. 175. 189. 190. 198. 209. 217.
 Шенаваръ, Поль 66.
 Шенбейнъ, Христ. Фридр. 105. 108.
 Шенеръ, Іоганнъ 242.
 Шенлеберъ, Густ. 84.
 Шенлейкъ, Іоганнъ Лука 138.
 Шенкъ, Алоисъ 90.
 Шеперъ, Огюстъ Боркъ 132.
 Шератонъ, Томасъ 57.
 Шереръ, Вильг. 161. 162. 164. 166. 167.
 Шефле, Альб. 198. 201.
 Шеффе, Ари 66.
 Шефферъ, Авг. 91.
 — Іоганнъ 88.
 Шиккъ, Готлибъ 77.
 Шиллеръ 149. 167. 205. 206. 323. 324. 337.
 — К. 168.
 Шиллингъ, Іоганнессъ 76.
 Шильтеръ, Іоганнъ 180.
 Шимовсекскій миръ 1895 года 34.
 Шимперъ, Карлъ Фридр. 118.
 Шиндлеръ, Эмануилъ Яковъ 91.
 Шинкель, Карлъ Фридрихъ 70.
 Ширмеръ, Іоганнъ Вильг. 80. 87.
 Шкода, Іосифъ 137. 145.
 Шлеге 275.
 Шлегель, Августъ 160.
 — Вильгельмъ 55. 149. 155. 158. 174. 206.
 — Фридр. 149. 155. 158. 174. 188. 206. 208.
 Шлезвигъ-Гольштейнъ 24.
 Шлейданусъ, Іоганнъ 245.
 Шлейденъ, Маттіасъ Яковъ 118. 119. 120.
 Шлейермахъ, Фридр. Эрнстъ Даниль 150. 207. 208.
- Шлейхеръ, Августъ 167. 176. 178.
 Шлейхъ, Эдуардъ (Старшій) 84.
 Шлейхъ (Младшій) 143.
 Шлемильхъ, Оск. 93.
 Шлетнеръ, Пав. 167.
 Шлоссеръ, Фридр. Христоф. 165.
 Шлятеръ, Мих. 261.
 Шмальцъ, Германъ 157.
 — Теодоръ Генрихъ 188.
 Шмоллеръ, Іос. Андр. 160. 168.
 Шмидель, Ульр. 245.
 Шмидтъ, Іоганнъ 176.
 — Каспаръ, см. Штирнеръ, Максъ.
 — Рейнг. 163.
 — Фридрихъ ф. 73.
 — Эмиль 298.
 — Эрихъ 167.
 — Юліанъ 166.
 Шмидъ, Маттіасъ 82. 83.
 Шмитцъ, Бруно 71.
 Шмоллеръ, Густавъ 195. 196.
 Шнейдеръ, Самуилъ 88.
 Шноррь, Людв. Ферд. 88.
 Шомбургкъ, Рих. 279.
 Шопенгауэръ, Артуръ 201. 204. 210. 217. 331.
 Шопенъ 66.
 Шотландія 14. 32.
 Шоттъ, Вальтеръ 75.
 Шоу, Робертъ Норманъ 58.
 Шпангенбергъ, Густавъ 84. 261.
 Шпенеръ, Яковъ 249.
 Шпигель, Фридр. 177.
 Шпицвегъ, Карлъ 84.
 Шпренгель 119.
 Шпренгеръ, Пауль 73.
 Шпурцгеймъ 129.
 Шрадеръ, Юліусъ 84.
 Шредеръ, Эдуардъ 162.
 Шредтеръ, Адольфъ 80.
 Шрейеръ, К. Ю. 168.
 Шроффъ, Карлъ Дамьянъ 137.
 Штаденъ, Гансъ 245.
 Шталь, Фридр. Юліусъ 189.
 Штаммлеръ, Руд. 201.
 Штампферъ 96.
 Штаудтъ, Карлъ 93.
 Штауферъ-Бернъ, Карлъ 86.
 Штейбенъ, Фридрихъ Вильгельмъ 261.
 Штейнгаузенъ, Вильг. 87.
 Штейнгельсъ, Карлъ Авг. 98.
 Штейненъ, Вильг. 289.
 — Карлъ 289.
 Штейнеръ, Яковъ 93.
 Штейнле, Эдуардъ 78. 88.
 Штейнмейеръ, Эліасъ 162.
 Штейнмецъ 337.
 Штейнталь, Гансъ 177. 200. 201.
 Штейнъ, Лоренцъ ф. 194. 196. 201. 330. 331. 332.
 — Март. Том. 38.
 Штеккеръ, Адольфъ 193.
 Штеклейнъ, Іос. 250.
 Штеръ, Эрнстъ 91.

- Штеффекъ, Карлъ 84.
 Штилеръ, Иозефъ 82.
 Штирнеръ, Максъ 211.
 Штольдъ, Фридр. 157.
 Штраккъ, Иоганнъ Генрихъ 71.
 Штранцъ, И. 182.
 Штраусеръ, Артуръ 74. 77.
 Штраусъ, Давидъ Фридрихъ 95. 209. 211.
 — Изидоръ 132.
 Штрмейеръ, Луи 142.
 Штроцбергъ, Францъ 89.
 Штрюмпель, Людв. 210.
 Штуккъ, Францъ 64. 76. 87. 88.
 Штумпфъ, Карлъ 215.
 Штурмъ, Иоганнъ 245.
 Штюлеръ, Августъ 70.
 Шубертъ, Францъ 82.
 Шубертъ-Зольдеръ, Ричардъ 212.
 Шульце, Готлибъ Эрнстъ 206.
 — Максъ 124. 132.
 — Пауль 88.
 Шульцъ, Вольдемаръ 289.
 — Генр. 300.
 Шуппе, Вильг. 212.
 Шурцъ, Генр. 158.
 — Карлъ 284.
- Эбергардъ, Иоганнъ Авг. 206.
 Эберлейнъ, Густавъ 75.
 Эбернети, Джонъ 132.
 Эвансъ, Томасъ 144.
 Эггеръ, Эм. 153.
 Эгеде, Гансъ 262.
 Эгильсонъ, Свейнбернъ 169.
 Эдеръ, Иозефъ Марія 101.
 Единбургская школа (худ.) 61.
 Единбургъ 19.
 Эдисонъ, Томасъ Альва 101.
 Эдуардъ VII, англ. король 12. 42.
 Эйбель, Адольфъ 84.
 Эйзенменгеръ, Авг. 89.
 Эйкейъ, Рудольфъ 213. 332.
 Эйлеръ 96.
- Эймеръ, Теод. 127.
 Эйтельбергеръ, Рудольфъ 74.
 Эйхгорнъ, Иоганнъ Готфр. 164. 178.
 Эйхгорнъ, Карлъ Фридр. 179. 181. 194.
 Эккъ, Иоганнъ 245.
 Экономическій терроръ въ началъ XIX стол. 8.
 Эксеръ 209.
 Экстеръ, Юліусъ 88.
 Экуадоръ 288.
 Эллісъ, Алекс. Джонъ 163. 167.
 Эльзасъ-Лотарингія 319.
 Эльмслей Пит. 153.
 Эминъ-Паша 277.
 Энгельгардтъ, Иозефъ 91.
 Энгельманъ, Теод. Вильг. 136.
 Энгельсъ, Фридр. 211. 274.
 Энглеръ, Адольфъ 118.
 Энгръ, Жанъ Огюстъ Доминикъ 65.
 Энде, Германнъ 71.
 Эндеманнъ, Вильг. 184.
 Энкке, Иоганнъ Франсъ 110.
 Эннъ, Жанъ Жакъ 67.
 Энтро-Рюсъ 289.
 Эплеръ, Генрихъ 76.
 Эразмъ Роттердамскій 245.
 Эрдманъ, Бенно 212.
 — Иоганнъ Эдуардъ 209.
 Эренбергъ, Христ. Готфр. 113.
 Эренрейхъ, Павелъ 289.
 Эренфельсъ, Христіанъ 215.
 Эриксонъ, Джонъ 142.
 Эскироль, Жанъ Этьенъ Доминикъ 148.
 Эссмархъ, Фридр. 144.
 Эсперанца, нѣм. колон. 289.
 Эспинасъ, Альфр. 199.
 Эспириту-Санто 289.
 Эстрелла, колон. 290.
 Эткенъ, Уильямъ 132.
 Этмюллеръ, Людвигъ Эрнстъ 163. 165.
 Эхингеръ, Амвросій 244.
 — Генр. 244.
- Эхингеръ, Георгъ 244.
 Эхтермейеръ, Карлъ 76.
 Эшwege, Людв. ф. 289.
- Южная Австралія, колон. 39. 40. 41.
 — Африка 40. 50.
 — Родезія 37.
 Юнгиингентъ, Ульрихъ ф. 231.
 Юнгъ, Томасъ 96. 98.
 — Уильямъ 156.
 Юнкеръ, Вильг. 277.
 Юридическія, политическія и социальныя науки, развитіе ихъ въ XIX-мъ стол.: юрид. науки 179; государственныя и общественныя 191.
 Юхтрицъ, Генрихъ 250.
 — Куно ф. 75.
 Юэлль, Уильямъ 214.
- Яблочковъ 101.
 Ягелло, Владисл. II, см. Владиславъ II.
 Языкознание сравнительное 174 и сл.
 Якоби, Карлъ 93.
 — Морицъ Германнъ 97.
 — Фридрихъ Генрихъ 206.
 Яковъ IV, король шотландск. 312.
 Ямайка 287.
 Ямбургъ 257.
 Янсень, Петеръ 80.
 Янъ Амосъ Коменскій 247.
 Янъ, Отто 152.
 Янъ-тсе-Кіангъ 34.
 Японія 43. 252. 314.
 Японцы 41. 324.
 Ярке, Карлъ Эрнстъ 188.
 Яффа 278.
- Юма Аквинскій, см. Аквинатъ Юма.
 — Бекетъ 312.
 Юмы св. о-въ 287.
 Юкидидъ 324.

Общій указатель для I—IX томовъ.

Римскія цифры обозначаютъ томъ, арабскія — страницу.

А.

- Аазень VIII, 628.
 Аалу III, 637.
 Аалуна III, 621.
 Аамесу, Аахмесу III, 613—618.
 Аамесь-Нефертари III, 617.
 Ааргузское епископство VI, 308.
 Аартетъ III, 530.
 Аасле VII, 38.
 Аата III, 614.
 Аахень: коронованіе Людовика Благочестиваго VI, 96; мирный договоръ 812 г. VI, 362; мирн. догов. 1668 г. VI, 661; мирный договоръ 1748 г. VI, 676; резиденція Карла Великаго VI, 199; сеймъ 831 года VI, 202.
 Аахмесу, сынъ Баба изъ Некебу, егип. военачальникъ 613. 614. 615. 617. 618.
 Аахмесь (Аменсатъ) египетск. царица III, 618.
 — Нефертари 617.
 — Пен-Нехебъ 617.
 Аахъ III, 639.
 Аба III, 68.
 Аба Брагимъ (Вирагимъ), III, 51. 566.
 — Бу Бекръ (Бокаръ) III, 519.
 — Кійяри III, 566.
 А — Бангба III, 561.
 Аба Санда III, 560.
 — Хашимъ (Ашимъ) III, 519.
 Абага (Абака), II, 169.
 Абака, племя III, 461.
 Абака (Абакха), сынъ Хулагу, монгольск. предводит. III, 353; VI, 474.
 Абалось, янтарный островъ VI, 36.
 Абаоцзи II, 84.
 Абассе IX, 301.
 Аббасидскій халифатъ VI, 474.
 Аббасиды III, 297. 298. 301—308. 311—315. 317—322. 330. 335. 336. 338. 339. 343. 347. 355. 360. 372. 538. 610. 682. 683. 684. 687; VI, 241. 504.
 Аббасъ I, родоначальникъ Аббасидовъ III, 302. 305. 362. 363. 568; V, 201.
 — II Хильми III, 699.
 Аббасъ-паша III, 697.
 Аббе, Эрнстъ IX, 101.
 Аббевиль I, 116. 136; IX, 130.
 Аббеокута III, 441. 442. 443.
 Аббю VI, 191.
 Абд'Аллахи, въ Ганбо III, 508.
 Абдаллахъ, отецъ Мухаммеда III, 234.
 — бенъ-Ахметъ Момбасскій III, 476. 563.
 — — Заадъ III, 681.
 — Гранадскій IV, 521.
 — ель-Джа'анисъ III, 570.
 — ибнъ-Зубейръ III, 288—292.
 — — Маймукъ III, 683.
 — — Томрутъ Мохаммедъ IV, 242.
 — правитель Момбаса III, 564. 565. 566. 567.
 — (Сельма'а Абдъ ель Дижмилъ) III, 565.
 — халифъ (888—912) IV, 506.
 Абдалмеликъ III, 290. 291. 292. 293. 301.
 Абд-ель-Азизъ, бенъ Радама вадайскій III, 524. 525. 568.
 Абд-ель-Азизъ, имамъ III, 562.
 — Кабиръ III, 521. 522. 567.
 — — Воли III, 567.
 — — Керимъ III, 523. 525.
 Абд-ель-Керимъ-Сабунъ III, 567. 568.
 — ер-Рахманъ Воли III, 567.
 Абдеррахманъ I, халифъ IV, 504. 505. 506.
 — II, халифъ IV, 506.
 — III, халифъ IV, 506. 507.
 — Гауранга Первый III, 567. 568. 569.
 — Гауранга Второй III, 566. 567.
 — Омейядъ III, 282. 306.
 — султанъ Борну III, 519.
 — султанъ Дарфурскій III, 527.
 — Махд. генераль III, 545.
 Абд-ер-Рахманъ, то же, что Абдеррахманъ.
 Абди-паша III, 691.
 Абдуллахи VIII, 444.
 — Дуръ Бенга III, 569.
 — Халифа III, 545. 548. 549.
 Абдуллахъ II, 187. 440.
 — Гонкондскій II, 432.
 — Мену III, 694.
 Абдуль-Азисъ, тур. султанъ III, 528; V, 186 и сл.
 — Гамидъ I, турецкій султ. V, 169.
 — — II, турецкій султанъ V, 92 и сл.; VIII, 449.
 — Калаль IV, 212.
 — Керимъ V, 192.
 — Меджидъ, тур. султанъ III, 528; VI, 180 и сл.
 Абдуррахманъ, халифъ III, 368; IV, 241; IV, 192.
 — III, 58.
 Абдъ Аллахъ II, 197.
 — аль-Маликъ IV, 503.
 — — Меликъ Мозафферъ IV, 512.
 Абдъ-аль-Муменъ, IV, 243. 522. 523.
 — Ашторетъ III, 162.

- Абдъ-ель-Азизъ бурджитъ III, 688,
— — Джемиль III, 568.
— леатъ III, 164.
— Менафа III, 234.
— Милкотъ III, 72. 165.
— Хибъа III, 160. 161.
— эль-Кадеръ IV, 246; VIII, 214.
Абеггъ, Генрихъ IX, 185.
Абекегъ VIII, 393.
Абель, Нильсъ Генрихъ, норвежскій математикъ VI, 543; IX, 93.
Абеляръ, Петръ VI, 223. 283. 443.
Аберкромби-сэръ-Ральфъ III, 694.
Абеше III, 525.
Абешуа III, 15.
Abhoggers VI, 662.
Аби-Бааль III, 162. 163.
Абиджалъ Аджамъ III, 470.
Абидосъ III, 581. 582. 585. 586. 588. 589. 593. 635. 637. 650. 658. 673; IV, 55.
Абильдгаардъ, Н. А. VI, 531.
Абиль-Синъ III, 15.
Абимилькъ (Авимелехъ) III, 160.
Абиссинія I, 93; II, 157; III, 8. 222. 223. 224. 236. 239. 383. 416. 432. 433. 456. 499. 535. 537. 538. 541. 544. 545. 549—555; IV, 214; VII, 138; VIII, 382; IX, 24.
Абиссинскіе цари III, 551. 572.
Абиссинскія войска III, 556.
Абиссинское плоскогорье III, 431. 529.
Абиссинцы III, 224. 545. 551. 554. 557. 698.
Абиадъ III, 569.
Абияте III, 77.
Аболиціонисты I, 531.
Абоме III, 441. 442. 470.
Абоскій мирный договоръ 7 авг. 1743 года VI, 564. 572.
Аботритскія земли VI, 15.
Абрисель, Робертъ VI, 285.
Абруцскій говоръ VI, 177.
Абруццы, IV, 348. 351. 372.
Абсалаонъ, епископъ VI, 513. 514.
Абсели III, 668.
Абсолютизмъ: датскій VI, 522 и сл., 528 и сл.; неаполитанскій VI, 405.
Абстрактныя науки, развитіе ихъ въ XIX стол.: классификація IX, 148; филологія IX, 149; юридическія, политическія и социальныя науки IX, 179; философія IX, 203.
Абтъ, Томасъ VII, 361.
— Фр. VIII, 684.
Абу III, 542. 545.
— аббасидъ III, 687.
— Абдаллахъ III, 319. 503; IV, 535.
Абу Азелъ III, 569.
— Бекръ III, 236. 241. 242. 243. 245. 246. 275—278. 569; IV, 242.
— — сынъ Мухаммеда Насира III, 688.
— Клей III, 544.
— Муслимъ III, 298. 303.
— Насръ IV, 535.
— Обейдъ III, 279.
— Раква III, 684.
— Роашъ III, 590.
— Саидъ III, 352. 473.
— — Багадуръ II, 170.
— Сеидъ II, 176.
— Секкинъ III, 567.
— Симбель III, 650. 666.
— Суфьянъ III, 225. 238.
— Талебъ III, 433.
— Талибъ III, 234. 236.
— Шейхъ Курра III, 527. 569.
— Язирдъ IV, 511.
Абубакръ бенъ Мухаммедъ III, 563.
Абудя III, 509.
Абу-ель-Касимъ III, 527. 569.
Абукайа III, 461.
Абукирское сраженіе 1 авг. 1798 года VI, 688.
Абукиръ III, 693. 694.
Абулгазъ I Беходуръ II, 188.
Абулидъ IV, 116.
Абуль-Касимъ-Бабаръ-Бахадуръ II, 176.
— фактъ-Джелаль аддинъ Акбаръ II, 425.
Абуль-Аббасъ III, 682.
— Бекръ III, 569.
— Гассанъ IV, 242. 535.
— Медина III, 569.
Абунга III, 560.
Абусиръ III, 590. 594.
Абхала Темный III, 244.
Абхалъ II, 491.
— Гири II, 495. 496. 497.
Абъ-и-Дизъ III, 105.
Ава (Au), остр., вывѣшній Бетуве (Батъ-Ау) VI, 41.
Ава (Барма) II, 512.
Авалокитешвара II, 403.
„Авантюра-дама“, героиня народныхъ пѣсенъ VI, 443.
Аваншъ VI, 179.
Аварисъ III, 610. 614.
Авары II, 146. 194; IV, 32. 34. 37. 38; V, 46. 231. 279. 352; VI, 82. 193. 213; VII, 9.
Авасины III, 550.
Авгуры I, 44.
Августаника III, 677.
Августа Секунда III, 677.
Августинцы I, 395; II, 25. 27; VII, 265. 330.
Августинъ Аврелій, аббатъ I, 16; IV, 200. 234. 236. 479; VI, 253; VII, 266. 273. 323. 352; VIII, 462.
Августъ III, 202. 206. 216. 224. 258. 270. 271. 673. 675. 677; IV, 409. 411.
Августъ Вильгельмъ Брауншвейгскій, VII, 551.
— Вюртембергскій VIII, 401.
— Курфюрстъ VII, 298.
— II, польскій кбродъ, см. Фридрихъ Августъ Первый, король саксонскій.
— Пруссскій VII, 550.
— римскій императоръ VI, 44. 47. 55. 179.
— Сильный (Сакс.) VI, 561.
— Саксенъ-Готскій VII, 359.
— Саксонскій VII, 493.
Аве III, 571.
— Лалеманъ, Роб. IX, 289.
Авего III, 571.
Авенариусъ, Рихардъ VIII, 618; IX, 212.
Авениръ III, 193. 194.
Авено III, 571.
Авенойцы III, 171.
Aventicum VI, 179.
Авентыкъ IV, 458.
Аверроэсъ, арабскій философъ VI, 290; VIII, 463.
Аверса IV, 41; VI, 368.
— Ло Норманна VI, 507.
Авессаломъ III, 118. 589.
Авеста III, 139. 140. 154.
Авдиане IV, 193.
Авдолеонъ IV, 129.
Авидій Кассій IV, 450.
Авила VII, 300.
Авилъ-Мардукъ (Эвилъ-Меродахъ) III, 90.
Авимелехъ III, 190.
Авиньонское епископство VI, 212.
Авиньонъ VII, 156. 161—163. 173. 197. 201. 205; VIII, 34; какъ резиденція папъ въ эпоху „Вавилонскаго плѣненія“ VI, 137. 291 и сл.; VII, 199; см. также Вавилонское плѣненіе папъ.
Авитъ IV, 475.
Авицебровъ VIII, 463.
Авиценна VIII, 463.
Авиень III, 186.
Avisos I, 406.
Авладъ Абдунъ III, 570.
— Игон III, 570.
— Самидъ III, 570.
— Солиманъ III, 515. 516.
— Ясинъ III, 570.
Авлеть III, 672. 675.
Авогадро, Амадео IX, 105.
Авраамъ, библейскій патриархъ III, 96. 231. 432. 679; IV, 7. 15.
Авреліанъ, Л. Домицій, римскій имп. III, 218. 273. 676; IV, 458; V, 352; VI, 62. 64; IX, 222.
Аврелій Августинъ, см. Августинъ Аврелій.
— Александръ Северъ VI, 580.
— Автоинъ Каракалла IV, 180. 454.

- Аврелій Антоній Пій VI, 580.
— Геліогабалъ IV, 455.
— Геронцій III, 679.
— Диогенъ III, 678.
— Маркъ VI, 60, см. также Маркъ Аврелій.
— Ниламмонъ III, 680.
— Сиръ III, 678.
— Хәремонъ III, 678.
Авреоль IV, 457.
Аврunki VI, 176.
Австразія VI, 91.
Австразія VI, 86. 346; VII, 455. 464.
Австралинды II, 274.
Австрайлійская область III, 396.
Австрайлійскіе негры III, 529.
Австрайлійскій Союзный Со-
вѣтъ IX, 40.
Австрайлійскія колоніи Англіи
IX, 18. 39 и сл.
Австрайлійское племя III, 398.
Австрайлійца типъ I, 567.
Австрайлійцы I, 93.
Австралія I, 18. 65. 66. 91. 92.
93. 138. 586; II, 221 и сл., 225
и сл., 233 и сл.; III, 379; IV,
87; VII, 98. 139. 144. 384. 466.
IX, 50. 299.
Австрійская живопись IX, 88
и сл.
— партія въ XIV стол. (при
выборахъ императора)
VI, 139.
Австрійскій домъ, см. Габс-
бургіи.
Австрія I, 71. 72. 82. 87; III,
51. 366. 379. 395; IV, 120.
132; VIII, 67. 121 и сл.,
130. 200. 232. 238. 276. 278
и сл. 291. 293. 323. 335.
337. 339. 377. 389. 410. 421.
432. 440 и сл.; IX, 16. 308.
316; антисемитизм VII, 443;
банкротство VII, 145; банкъ
VII, 145; братская усобица
VII, 534; войско VII, 533.
544; генеральный ландтагъ,
VII, 307; государственное
развитіе VII, 532—535. 540;
дворянство VII, 488. 538; де-
фицитъ VII, 126. 522; дунай-
ская политика VII, 514. 532.
540; избраніе рейхсрата
(1897) VII, 443; имперія VII,
540; колонизація VII, 514.
515. 522; кредитъ VII, 522;
леопольдовская реставрація
VII, 542; наслѣдственные зе-
мля VII, 71. 125. 126. 306.
310; отношеніе къ Пруссіи
VII, 540; промышленность
VII, 126; реформы VII, 541;
современная война VII, 525;
соціалъ-демократія VII, 442.
443; соціальная политика
VII, 443; тайный совѣтъ VII,
514. 518. 535; торгов. поли-
тика VII, 149.
Австрія Нижняя I, 127.
— Цислейтавская 314.
Австро-Венгрія I, 95. 97; VII,
142. 143. 188. 219. 263.
264. 279. 303. 305. 325.
338. 342. 358. 366. 373. 376.
487. 491. 498. 503. 504.
514; VIII, 377 и сл.; IX,
319.
— прусская война IX, 319.
Автарій IV, 34.
Автомолы III, 462.
Автономія университетовъ во
Франціи VI, 214 и сл.
Авторское право I, 51.
Автофродатъ IV, 112.
Агава VII, 75.
Агаде III, 11. 13. 14. 69. 103.
158.
Агадиръ I, 90.
Агамемнонь I, 178; IV, 50.
74.
Ага-Мухаммедъ-Ханъ III, 365.
Агаристъ IV, 283.
Агассицъ, Луи IX, 115.
Агастья II, 354. 380.
Агатъ I, 148.
Агау I, 230.
Агафій изъ Эолиды V, 46.
Агаоклъ Египетскій III, 181;
IV, 142. 146. 229 и сл., 362.
Агаонъ IV, 202; V, 62.
Агглютинирующіе языки I,
39.
Агезилай III, 147. 148. 670; IV,
59. 293. 302.
Агелай изъ Навпакта V, 23.
Агенобарбъ, Л. Домицій IV,
394. 404. 431.
Агияла IV, 497.
Агиллофингеръ VI, 314.
Агилофлинги VI, 81. 85.
Агилуфингеры, герцогская
баварская династія IX, 232.
Агилульфъ, правитель ланго-
бардовъ VI, 347.
Агире Лепе де I, 381.
Агисъ IV, 125 и сл.
Аглабиды III, 315. 319.
Агландъ, схоластикъ V, 54.
Агнеса изъ Пуату VI, 108.
111.
— Эдесская VI, 450.
Агни II, 362. 363. 370.
Агностичамъ IX, 215.
Агонъ II, 551.
Агордатъ III, 545.
Агоста VI, 180; VII, 477.
Аграбхи Первый II, 497.
Аграрная реформа IV, 356.
370. 382. 383.
Аграрный законъ Льва III-го
V, 67.
Агригентъ III, 180; IV, 368.
Агрикола, М. VI, 571.
Агриппа I, іудейскій царь IV,
429.
— II, іудейскій царь, III, 270.
— Випсаній IV, 406. 413. 416
и сл.
Агриппа Г. К. VIII, 481.
— Постумъ IV, 421.
Агриппина IV, 424. 425. 431.
Агронъ IV, 80.
Агронъ Скодрскій IV, 135.
Агтелекъ I, 153.
Агуби III, 64.
Агуда II, 85.
Агундотль I, 285.
Агумъ-Какрими III, 16. 17. 18.
21. 98.
— шия III, 21.
Агхусъ III, 192.
Ада IV, 110.
— ад-динъ Мухаммедъ II,
418.
Адабули III, 462.
Адаза III, 198.
Адалъ III, 433. 552; VI, 53.
— годжамскій III, 555.
Адалъберо, архіепископъ VI,
209.
Адалъбертъ, архіепископъ бре-
менскій VI, 320.
— епископъ пражскій V, 244.
466.
Адама III, 509.
Адамантий Коранъ V, 173.
Адамауа III, 443. 456. 459. 484.
506. 508. 509. 510. 512.
Адамсонъ, Робертъ IX, 214.
Адамсъ, ученый, нашедшій
мамонта I, 113.
— Джонъ I, 458; II, 311.
— Кинси I, 525. 532.
— Самуилъ I, 458. 478.
— Товія II, 452.
Адамъ, регентъ Камколакъ
Абу-Омми III, 568.
— Альбр. IX, 82.
— Бременскій I, 93; V, 424.
— Джемъ 57.
— Робертъ 56. 57.
— Уильямъ 56.
— Францъ 82.
— Юлій 82.
Адавъ III, 689.
Адашевъ, Алексѣй Ѳеодоров.
V, 513. 514.
Адашклиси IV, 445.
Адгербалъ IV, 232. 383.
Аддинъ V, 113.
Аддисонъ, Джозефъ VI, 672.
Аддисъ-Абеба III, 557.
Аделазія, жена Рожера I-го
VI, 370.
Аделаида, жена Лотаря II, 243.
276. 287. 288; VI, 364.
Аделунгъ, Юганъ Христоф.
VIII, 530. 531; IX, 174.
Адельгейда VI, 105.
Адельгейма, сестра Конрада
Бургундскаго VI, 103.
Адельгисъ, лангобардъ VI,
354.
Адельсфоридъ, ф. IX, 88.
Адельхисъ, герцогъ беневент-
скій VI, 360.
Адемаръ изъ Пюи VI, 421.
Аденскій заливъ III, 432. 531.

- Азербейджанъ см. Азербейджанъ.
 Аджмиръ II, 350.
 Адигратъ III, 557.
 Адикестъ, Эрихъ IX, 212.
 Адиль-ая III, 342.
 Адитя II, 362.
 Адиабари III, 462.
 Адиабена III, 204. 224. 260; IV, 445.
 Aditya dharma II, 548.
 Адлеръ, Георгъ IX, 193.
 — Фридрихъ IX, 71.
 Адольфъ I, арх. Майнцскій VII, 199.
 — II, Гольштейнскій VI, 321; VII, 185. 230. 255; IX, 228.
 — Готтопрскій, родоначальн. Готтопрской династии въ Швеции 519.
 — Нассаускій VI, 134. 135; VII, 172. 173; VIII, 457.
 — Фридрихъ, шведскій король 564.
 — Шаумбургскій, графъ VI, 15.
 — VIII, Шаумбургскій VI, 336.
 — Шаумбургскій, арх. Кельнскій VII, 284.
 Адоне III, 433.
 Адонисъ III, 42.
 Адранъ II, 522.
 Адрианополь III, 354; IV, 224; VI, 562; VII, 233.
 Адрианопольская битва 378 г. VI, 63.
 Адрианопольскій мирный договоръ V, 204.
 Адрианъ, римскій императоръ III, 200. 204. 259. 271. 676; V, 27; VI, 579.
 — I, папа V, 71.
 — II, папа V, 78; VI, 264. 360.
 — IV, папа VI, 377.
 — VI, папа VII, 277.
 — патриархъ московскій V, 571.
 Адриатика I, 90.
 Адриатическаго моря о-ва VI, 387.
 Адриатическія страны I, 97.
 Адриатическое море I, 78. 97; IV, 39. 343.
 Адриатическій заливъ IV, 333.
 Адрия, городъ IV, 343; VI, 374.
 Адуатука VI, 42. 45. 51.
 Адубашъ-Меташъ III, 21.
 Адул-аб-даула III, 320.
 Адулись (Зула) III, 223. 550.
 Адулитанская надпись III, 550.
 Адуа III, 555. 557.
 Адхемъ III, 129.
 Адховиво III, 571.
 Адцы III, 571.
 Адыбъ-ал III, 340.
 Aegyptiaca III, 588.
 Аейзанъ IV, 24.
 Аженоръ де-Грамонъ VIII, 387.
 Азаилъ III, 117. 118.
 Азгардъ (норманнская миеология) VI, 496.
 д'Азельо VIII, 309. 321. 642.
 Азербейджанъ II, 176; III, 250. 297. 329. 333. 342. 345. 347. 353. 356. 357. 361. 362. 365. 399.
 Азибъ III, 586.
 Ази-иль III, 57.
 Азиній Поллѣонъ IV, 401. 404. 407. 416. 421.
 Азинкурская битва 25 октября 1415 года VI, 616.
 Азинкуръ VII, 177.
 Азира III, 102. 117. 159. 160. 161. 646.
 Азіаго IX, 275.
 Азіатскіе греки III, 142. 144.
 Азіаты III, 530. 611. 616. 620. 651.
 — восточные II, 91. 93.
 Азія I, 64. 67. 71. 153; II, 54. 79. 86. 88. 90. 93; III, 3. 11. 15. 16. 17. 229. 248. 252. 256. 267. 330. 331. 345. 351. 355. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 389. 392. 395. 412. 584. 618. 622. 623. 647. 648. 653. 654. 655. 661. 662. 679. 680; IV, 4 и сл., 7. 22 и сл. 28. 35. 68. 397. 402; VII, 137. 138. 382. 383.
 — западная II, 89; III, 241. 246. 247. 249. 250. 266. 275. 282. 283; IX, 299.
 — юго-вост., VII, 98. 114. 144. 150.
 Азовское море I, 80; IV, 4; VII, 9. 513. 519.
 Азодъ см. Асдодъ.
 Азорскіе острова I, 404. 412; II, 315; IV, 334.
 Азріяу III, 65. 116.
 Азхарская мечеть III, 693.
 „Азы“, боги въ миеологii норманновъ VI, 496.
 Аи III, 630. 645. 647.
 Аидзу II, 45.
 Аи Ди II, 72. 73.
 Аидинъ V, 113. 132.
 Аизана III, 550. 551.
 Аикомбе III, 559.
 Аимата (Помаре IV) II, 308.
 Аин-Галакка III, 255.
 — Джалутъ III, 350. 686.
 Айръ III, 505. 515.
 Аиша III, 235. 241. 244. 284. 285.
 Айакучо I, 320. 509.
 Айаръ-Качи I, 316.
 — Мако I, 316. 317.
 — Утчю I, 317.
 Айгунскій договоръ II, 214.
 Айгунъ II, 209.
 Айловъ, Люкасъ Васкесъ де I, 420. 421.
 Аймары I, 305.
 Айносы I, 569.
 Айны II, 3. 4. 7. 10. 17. 18. 20. 120. 193.
 Айоласъ I, 380.
 Айсинъ-Гюро (Тай-цзунъ) II, 92.
 Айстульфъ, король лангобардовъ IV, 38; VI, 92. 190. 191. 350. 351.
 Айто III, 565.
 Айубиды VI, 240.
 — египетскіе VI, 240.
 Ай цзунъ II, 85.
 Айшаль III, 555.
 Айюбиды (Эйюбиды) III, 342. 350. 685. 686; VI, 240.
 Айюбъ III, 342.
 Айодахья II, 354.
 Ака I, 337.
 Акабскій заливъ III, 271.
 Академѣи „платоновскія“ VII, 157.
 Акадійцы II, 54.
 Акадія I, 431. 445; VII, 109. 117.
 Акайвашу III, 656.
 Акакій, патриархъ V, 35.
 Акаланъ I, 242. 256.
 Акамапичтли I, 276. 277.
 Акангаи III, 560.
 Акантъ IV, 91.
 Акасса III, 513.
 Акбаръ II, 425 и сл.
 Аква (Аккуа) III, 444.
 Aqua Claudia IV, 430.
 — Paolina IV, 342.
 — Felice VI, 399.
 Аквавива K. VIII, 482.
 Аквайваша IV, 260.
 Акваспарта, Матвѣй VI, 390.
 Аквила IV, 351.
 Аквилейская битва VI, 63.
 Аквилея IV, 33. 343. 377. 450. 456. 474; VI, 374.
 Аквиллій Маній IV, 68 и сл.
 Аквинатъ, Тома VI, 288; VIII, 466. 473; IX, 210. 212; см. также Тома Аквинскій.
 Аквитанія IV, 8. 33. 39. 393. 412; VI, 76. 92. 187. 188. 211.
 Аквитанцы IV, 8. 393; VI, 89.
 Акеші Митеухаде II, 29.
 Аки II, 6.
 Акиба III, 204.
 Акка, городъ, см. Акконъ VI, 330.
 — нар. III, 337. 341. 355. 401. 403. 460. 687. 693.
 Аккада III, 471.
 Аккадійскій III, 6.
 Аккадійцы III, 16.
 Аккадъ III, 11—15. 28. 29. 36. 95.
 Ак-Капанъ I, 313.
 Аккерманское соглашеніе V, 176.
 Акки VI, 126.
 Акко III, 77. 156. 160. 164. 166. 167. 198. 199. 200.

- Акконская битва VI, 455 и сл.
 Акконъ VI, 330. 432. 438. 450.
 474; VII, 8.
 Аккра III, 571.
 Акласы I, 332.
 Аколманъ I, 277.
 Аколусы I, 270.
 Акоминатъ, Михаилъ, архіеп.
 Аѳинскій V, 97.
 — Никита V, 95.
 Аконкагуа I, 501.
 Акоста VIII, 471.
 Акра III, 195. 197.
 Акрагасъ VI, 177.
 Акрагантъ IV, 337.
 Акрить, Вас. Дигенисъ V, 50.
 Акрыйволь III, 296.
 Акрокоринъ V, 27.
 Акрополита, Георгій V, 338.
 Аксаковы, К. С. и И. С. VIII,
 651.
 Аксимъ (Эссимъ) III, 440. 467.
 Аксонкоръ изъ Халеба VI,
 440.
 Аксопиль I, 250.
 Аксу II, 114.
 Аксумиты III, 550.
 Аксумскій періодъ III, 550.
 Аксумъ III, 536. 537. 550. 551.
 552. 553.
 Актей IV, 435.
 Актонъ I, 11. 12.
 Актъ объ ученикахъ (1562)
 VII, 106.
 Акудиаго III, 571.
 Акуланъ I, 247.
 Акция VII, 98. 99. 120.
 Акцій III, 202.
 Акціонерные банки VII, 145.
 — союзы VII, 18.
 Акціонерныя общества I, 35;
 VII, 97. 104. 145.
 Акціумъ IV, 408 и сл., 417.
 Ала-ад-динъ III, 348; V, 123.
 124.
 — — — Кай-Кубадъ III, 353.
 Алава IV, 515.
 Ал-Адиль I Египетскій III, 686.
 — II Египетскій III, 686.
 Аладиль (Маликъ Ал-Адиль)
 VI, 457. 459. 461. 464.
 Аладро Кастріота V, 224.
 Аладхидъ, халифъ VI, 450.
 Аладыдъ (Адыбъ) III, 685.
 Аламія III, 178.
 Аламаннъ VI, 102. 143. 187.
 Аламаннъ VIII, 512.
 Аламанъ VI, 41. 60. 61. 64.
 68. 73. 80. 83. 88. 89. 97. 189.
 д'Аламберъ VIII, 541.
 Аламиносъ I, 366.
 Аламунгъ изъ Панновин VI,
 74.
 Аламуть III, 339. 346. 347.
 Аладскіе о-ва VI, 567.
 Алапы II, 194; IV, 32. 435. 473;
 V, 459.
 Алапенъ V, 55; IX, 305.
 Аларихъ изъ рода Балтовъ,
 предводитель вестготовъ IV,
 32. 471 и сл.; VI, 63. 64.
 65. 85. 256; IX, 223.
 Аларихъ II, вестготскій король
 V, 37. 233; VI, 76.
 Аларкосъ IV, 523. 527.
 Аларъ Калама II, 385.
 Алафдалъ (Эль-Меликъ-Эль-
 Афдалъ) III, 685; VI, 425. 428.
 Алашанъ II, 82.
 Алашья III, 46. 162. 627. 631.
 656. 661.
 Алая Роза IX, 312.
 — и Бѣлая Роза, см. Бѣлая
 и Алая Роза, война ме-
 жду ними.
 Алба, колон. VI, 176.
 Албазинъ II, 96. 209.
 Албани VIII, 184.
 Албанія и албанцы: террито-
 рія V, 217; населеніе V, 218;
 историч. судьбы V, 220.
 Албанскій языкъ VI, 174.
 Албанцы V, 168.
 „Albion“ VI, 151.
 Алго III, 418.
 Алгидъ IV, 350.
 Алгоа III, 488.
 Алгокинъ I, 207. 426.
 Алеандеръ, Іеронимъ VII, 276.
 Алеарди VIII, 643.
 Алевады IV, 97.
 Аледрамы VI, 370.
 Александрина Викторія, см.
 Викторія, королева англій-
 ская.
 Александринская колонія IX,
 273.
 Александрійск. гавань III, 690.
 — торговля III, 691.
 Александрійство III, 588.
 Александрійцы IV, 200.
 Александрія III, 204. 223. 224.
 269. 271. 281. 301. 355. 484.
 579. 624. 667. 671. 672. 673.
 674. 675. 676. 677. 680. 682.
 683. 685. 688. 691. 692. 693.
 694. 696. 697. 698. 699; IV,
 19. 24. 114. 397. 408. 433.
 437. 438. 459; V, 14. 15; VII,
 11. 72; IX, 33. 272. 277. 304.
 Александровъ островъ III, 678.
 Александросъ VIII, 653.
 Александръ Бала III, 198.
 — Валасъ IV, 149.
 — Великій Македонскій I, 8.
 580; II, 138. 398. 399. 584;
 III, 42. 72. 84. 97. 100.
 109. 139. 144. 149. 150.
 168. 181. 195. 199. 222.
 229. 247. 250—253. 256.
 262. 273. 326. 553. 583.
 632. 665. 668. 670. 671.
 692; IV, 14. 16. 19. 23. 60.
 62 и сл. 105. 106. 107. 108.
 109. 110. 111. 112. 113.
 114. 115. 116. 117. 118.
 119. 120. 121. 122. 123.
 124. 128. 223. 301 и сл.,
 V, 10. 11. 21; VI, 36; IX,
 298. 304.
 Александръ сынъ А. Вели-
 каго IV, 62. 128.
 — (Константинъ II) III, 572.
 — Македонскій, сынъ Амни-
 та IV, 87. 92.
 — М. Аврелій IV, 455.
 — Невскій V, 462.
 — I Обреновичъ, сербскій ко-
 роль V, 195.
 — II, папа V, 95.
 — III, папа II, 93; IV, 207;
 VI, 122. 281.
 — V, папа VI, 299. 302. VII,
 208. 210.
 — VI, папа I, 359; V, 147;
 VI, 306; VII, 225.
 — VII, папа II, 93.
 — I Польскій V, 144.
 — I русск. царь V, 174. 175.
 176; VI, 568. 572; VIII,
 44. 54. 55. 61. 62. 72. 73.
 74. 90. 99. 109. 110. 111.
 134. 136 и сл., 146. 147;
 IX, 272.
 — II, русск. царь V, 583 и сл.;
 VI, 572; VIII, 323. 371.
 — III, русск. царь 585.
 — Северъ III, 261; IV, 180.
 455. 459.
 — Теопаторъ Эвергетъ IV, 149.
 — Уильямъ I, 445.
 — Фарнезе Пармскій VII, 59.
 300. 301.
 — Ферейскій IV, 96.
 — Эгъ III, 671.
 Алексѣй I, византійск. импе-
 раторъ VI, 228. 416. 418.
 423.
 — II, визант. импер. V, 96.
 — III, визант. императ. V, 97.
 — IV, визант. императ. VI,
 462.
 — V, визант. императ. V, 98.
 Алексѣй I Комненъ VII, 7.
 — Михайловичъ, русск. царь
 V, 519. 563; IX, 246.
 — Петровичъ, русскій царе-
 вичъ V, 570. 571.
 Алемасху III, 555.
 Алеманія VII, 20. 26. 28.
 Алеманъ, М., VIII, 514.
 Алеманнъ IV, 457.
 Алемъ Бахадуръ II, 439.
 Алеппо III, 59. 111. 112. 115.
 117. 124. 158. 623; VII, 73.
 д'Алесси, Джузеппе VI, 405.
 Алеутскіе острова I, 185. 565.
 587.
 Алжирія II, 336.
 Алжиръ I, 169; III, 514. 520;
 IV, 245 и сл.; V, 149; VII,
 11. 138; IX, 277.
 Али Албанскій V, 223.
 — (альморавидъ) IV, 521.
 — Бей III, 692.
 — бенъ Османъ III, 473.
 — Бирни III, 565.
 — Вадайскій III, 567.
 — Венсен V, 154.
 — Дунамали III, 518. 692.

- Али Кильну III, 503.
 — Муайядъ II, 173.
 — паша III, 696; V, 175.
 — плем. Мухаммеда III, 519. 522. 526. 528. 683. 684. см. еще Алій.
 — Соави V, 190.
 — сынъ Хипала III, 562—566. 568.
 — Эйбека III, 687.
 — Шабака II—III, 688.
 — Хайдеръ VI, 683.
 Алигъери, см. Данте Алигъери.
 Алиджа, Фатима V, 191.
 Алий III, 297. 302. 303. 305. 306. 308. 315. 321. 323.
 Алимъ-шахъ II, 421.
 Алипука II, 168.
 Алиса Антиохійская VI, 437. 445.
 — дочь Балдуина II—VI, 435.
 Алисъ V, 436.
 Алишаль, Левъ V, 202.
 Аліа II, 318.
 Аліонора изъ Пуату, жена Раймонда VI, 445.
 Аліатъ III, 134. 136; IV, 52. 54.
 Алій III, 236. 243. 245. 275. 277. 278. 282. 283. 285. 286. 297. 305. 307. 317. 319. 343. 373. 680.
 Алія III, 241. 244. 290. 291. 302. 362.
 Алкай, поэтъ IV, 280; V, 5. 8.
 Алкманъ, поэтъ V, 5.
 Алкей то же, что Алкай (см.)
 Алкивіадъ IV, 22. 289. 290. 292.
 Алкидамъ IV, 297.
 Алкимъ III, 198.
 Алкмеониды IV, 278.
 Алкуинъ изъ Юрка V, 73; VI, 198.
 Алладъ III, 442. 470.
 Алланъ, Георгъ V, 369.
 Аллахабадъ II, 440.
 Аллахъ III, 230.
 — кули II, 211.
 Аллеганскія горы I, 97. 99. 101. 422.
 Алленде Самацаръ VIII, 390.
 Алленъ Бензонъ III, 486.
 Аллера, р. VI, 191.
 Аллергеймъ VII, 319.
 Алліатъ V, 5.
 Аллійская битва 390 г. до Р. X. VI, 151.
 Аллія IV, 357.
 Аллювій I, 107.
 Алмаденъ VII, 83.
 Алмазы VII, 143.
 Алмами Самори III, 483.
 Алмеида II, 444.
 Алоа III, 539. 550.
 Аломпра II, 513.
 Алпъ-Арсланъ III, 329. 333.
 Алатъ I, 152; II, 113. 114. 136. 147. 148. 156. 157. 173. 216.
 Алтака III, 664.
 Алтамисъ II, 416.
 „Alte acht orte“ (союзъ швейц. кант.) VI, 143.
 Алтынъ-ханъ II, 182. 208. 209.
 Алула III, 556.
 Алхимики II, 70.
 Аль-Адилъ, Маликъ VI, 457, 459; см. также Аладиль (Эль-Мел-Аль-Адилъ).
 — Камиль, султ. VI, 456.
 Аль-Бахмъ V, 327.
 Альба, герцогъ IV, 547; VI, 643; VII, 59. 102. 284. 299. 300.
 — Лонга IV, 355. 334. 341.
 — (Фуцентинская) IV, 363. 386.
 Альбани I, 455; II, 272.
 Альбанія IV, 39.
 Альбанская гора IV, 355.
 Альбанское озеро IV, 355.
 Альбинъ, лангобардскій король VI, 82, 345.
 Альберихъ, владѣтель города Рима VI, 103.
 — I, изъ Тускулума VI, 363.
 — II, изъ Тускулума VI, 269. 272. 363.
 Альберони, кардиналъ VII, 529.
 Альберти, Л. Б. VII, 159.
 Альбертисъ, А. Б. VI, 389.
 Альбертъ Гольштинскій, графъ, вассалъ Вальдемара Второго VI, 16.
 — Кобургскій IX, 24.
 — Саксенъ-Кобургъ-Готскій, мужъ англ. королевы Викторіи IX, 12.
 — Саксонскій V, 261; VI, 567.
 — Эдуардъ, сынъ англ. королевы Викторіи, см. Эдуардъ VII, англ. король 12.
 — Эдуардъ-Ніанза (озеро) III, 430. 460. 463. 540. 548.
 Альби VII, 163.
 Альбигойскія войны VII, 162.
 Альбигойцы IV, 510; VI, 225. 289.
 Альбисъ IV, 413.
 Альбицци VI, 391.
 Альбоинъ IV, 34; VI, 345. 346; IX, 224; см. также Альбинъ, лангобардскій король.
 Альборнозъ, Эгидій, кардиналъ VI, 143. 396.
 Альбрехтъ I (императоръ) — VII, 181. 188.
 — II—VII, 181. 213. 215. 218. 229. 235. 237.
 — IV—VII, 200.
 — VI—VII, 229. 230.
 — VII—VII, 301. 302. 308. 310.
 — I Австрійскій VI, 135. 136 и сл., 140. 244.
 — II Австрійскій VII, 196.
 — V Австрійскій V, 245. 258. 259.
 — Алкивіадъ, маркграфъ VII, 283. 286.
 Альбрехтъ III Ахиллъ Бранденбургскій VII, 185. 230. 231.
 — Майнцскій VII, 82. 199. 266.
 — Медвѣдъ VI, 117. 119. 321; IX, 229.
 — Макленбургскій, король швед. VII, 37. 38. 41.
 — Младшій VI, 548.
 — Пруссскій VII, 285.
 — Смѣлый, Саксонскій VII, 232. 233. 243.
 — сынъ Отто Богатаго VI, 321.
 — шведск. король VI, 515.
 д'Альбукеркъ (Альбукерке), А. II, 444. 542; III, 359.
 — Ф. II, 444. 512.
 Альвана III, 316.
 Альварадъ, Педро де I, 251. 367. 368. 370. 375.
 — де Сааведра II, 312.
 Альвенслебенъ VIII, 401. 403.
 Альвиано VII, 247.
 Альгама IV, 535.
 Альгамбра IV, 509. 534.
 Альгарвѣ IV, 528.
 Альгаротти VIII, 641.
 Альдгельмъ VI, 585.
 Альдгильдъ VI, 89.
 Альдрованди VIII, 478.
 Альзенъ VII, 498.
 Алькависки I, 339.
 Алькависъ I, 318.
 Альказаръ IV, 509. 549.
 Алькантара IV, 525.
 Алькетъ IV, 88. 89.
 Алькмаръ VII, 300.
 Альмагро Діего де I, 373. 374. 376.
 Альмадена рудники I, 408.
 Альманза (1707) VII, 526.
 Аль-Мансуръ IV, 511. 512.
 Альма-Тадема, Лоренсъ IX, 60.
 Альмейда, Франциско III, 465. 690; IX, 242.
 Альмерія IV, 513. 522.
 Альмквистъ, К. И. VI, 570.
 Альмогаверъ VIII, 514.
 Альмогады IV, 242. 243. 522.
 Альмогуйяна (сынъ Абдурахмана III) V, 58.
 Альморавиды IV, 242. 243. 518. 520. 522; VI, 415.
 Альмось Хорватскій V, 375.
 Альмская битва 20 сентября 1854 г. IX, 24.
 Альмугавары IV, 517.
 Альпійскія области VI, 179; VII, 481. 487. 540.
 Альпъ-Ареланъ VI, 425.
 Альпы I, 70. 97. 99; III, 381, 383; VI, 76.
 — западныя VII, 455.
 — Трансильванскія VI, 336.
 Альтагана I, 422. 435.
 Альтенбургъ (Венгрія) VII, 489. 490.
 — (Саксонія) VII, 267.

- Альтенштейнъ VIII, 124. 128.
Альтинъ IV, 343.
Альтмаркъ на Штумъ VII, 313.
Альтосы I, 238.
Альтравшtedтскій мирный договоръ 1706 года VI, 561; VII, 526.
Альтузіусъ VIII, 536.
Альтъ, Рудольфъ IX, 89.
Альфараби VIII, 463.
Альфери, Альбертъ VI, 394.
Альфонсъ V Арагонскій (I Сицилійскій и Неаполитанскій) IV, 522; VI, 401.
— I Астурійскій IV, 514.
— II Астурійскій IV, 514.
— Благородный IV, 527.
— III Великій изъ Астуріи IV, 515.
— I Великодушный V, 137; VI, 404.
— II Галиційскій VI, 199.
— V Кастильскій IV, 532.
— VI Кастильскій IV, 242. 514. 518. 519. 523.
— VII Кастильскій IV, 523. 528.
— VIII Кастильскій IV, 528.
— X Кастильскій IV, 528. 529; VI, 130.
— XI Кастильскій IV, 529.
— XII, испанскій король IV, 562; VIII, 450.
— XIII, испанскій король VIII, 450.
— II Неаполитанскій VII, 225.
— IX Неаполитанскій VI, 286.
— Португальскій IV, 522.
— Пуату, графъ VII, 171.
— Санчо IV, 529.
Альфредъ Великій, король Уэссекса VI, 508. 586.
Альфьери VIII, 207. 642.
Альхесирасъ IV, 529. 534.
Альцеко V, 326.
Альди III, 61.
Альчестеръ, лордъ III, 699.
д'Альянъ, Иорданъ VI, 380.
Аляска I, 112. 186. 188. 201. 565. 587; VII, 380; IX, 26. 287.
Амада III, 624.
Амадей, Фердинандъ IV, 561.
„Амадисъ изъ Гаула“ VIII, 511.
Амадокъ IV, 97. 102.
Амазисъ III, 89. 666. 667. 668; IV, 55; V, 5; VI, 442.
Амазонка I, 191. 193. 196. 198. 379. 381.
Амазонская рѣка I, 102. 190. 358.
Амакоза III, 417.
Амакса II, 25.
Амаласунта IV, 478.
Амалинги VI, 62. 75.
Амаловъ домъ VI, 54.
Амалосвинта, регентша и опекушка наслѣдника престола VI, 78.
Амалунги, см. Амалинги.
Амалъ III, 565.
— Θεодорихъ V, 37.
Амалгамированіе I, 408.
Амалърихъ III, 685.
— изъ Бены VI, 290.
— Іерусалимскій VI, 449. 452.
— Кипрскій VI, 127. 461.
Амалъфи IV, 343; VI, 361. 374. 436; VII, 6; IX, 241.
Амалфинга III, 419.
Амангъ Куратъ II, 551.
Амандусъ изъ Утрехта, еписк. V, 283.
Амандъ Гимани II, 496.
Амантій V, 38.
Аманъ III, 11. 58. 60. 85. 530.
Амапондо III, 409.
Амарапура II, 513.
Амарна III, см. Тель-эль-Амарна.
Аматерасу II, 6.
Аматсу II, 6.
Амауты I, 318. 325.
Амаюба III, 493.
Амда-Аладъ III, 557.
Амбариди III, 114.
Амбасса III, 421. 445.
Амбзивары VI, 40. 42. 69.
Амбоина VII, 98.
Амбракійскій заливъ IV, 408.
Амбуазъ, миръ (1563) VII, 291.
Амбъ II, 399.
Амвросій изъ Милана VI, 259.
— сполетскій графъ VI, 362.
Амгерсъ I, 447.
Амгерсъ II, 471.
Амда-Сюнъ, абиссинск. царь III, 552.
— II, абиссинск. царь III, 572.
— Ясусъ III, 572.
Амданъ III, 208.
Амегино I, 128.
Амеди, родъ VI, 390.
Амедей IV Савойскій, „зеленый графъ“ VI, 387; VIII, 450.
Амедирръ III, 105.
Амедо (Квелла) III, 571.
Амекемеканъ I, 273.
Амелино III, 581. 582.
Аменготепъ (Аменофисъ въ греч. правопис.) I, египетскій царь III, 617. 618.
— II, египетск. царь III, 625. 626.
— III, египетскій царь III, 18. 21. 46. 47. 51. 117. 158. 161. 162. 611. 615. 616. 625. 627—629. 631. 639. 645. 646. 650. 656.
— IV, египетск. царь III, 18. 19. 21. 46. 50. 51. 158. 161. 162. 617. 625. 629. 630. 642—644. 646.
Аменемхатъ III, египетскій царь III, 609. 610. 612.
— IV, египетскій царь 609.
Аменемхетъ III, 622. 625.
Аменехтъ III, 628.
Амени-Антефъ-Аменемхатъ III, 610.
Аменемсъ III, 654.
Амен-эм-антъ III, 649.
— опетъ III, 642. 643. 660.
Аменердисъ III, 663. 664.
Америка I, 15. 19. 165. 185—593; II, 43. 87. 198. 202. 310. 313. 337; III, 377. 378. 381. 389. 392. 394. 395. 410. 468. 486. 577; IV, 94. 117; VIII, 583; см. также Сѣверо-Американскіе Соединенн. Штаты; англійскія колоніальныя владѣнія I, 418 и сл.; Бразилія I, 521 и сл.; Великіе Виргинцы I, 479 и сл.; война Сѣвера за независимость I, 450 и сл.; голландцы I, 440 и сл.; домашнія животныя VII, 75; древнее населеніе VII, 75; древняя культура I, 227 и сл., 289 и сл., 304 и сл.; заселеніе VII, 136. 137; ирландская эмиграція IX, 14; испанскія колоніальныя владѣнія I, 384 и сл.; Casa de contratacion I, 384 и сл.; конституція I, 473 и сл.; культурныя растенія VII, 75; материкъ I, 568; Мексика I, 517 и сл.; миссія VII, 379. 380; нѣмецкая колонизація IX, 280. 281; обработка драгоценныхъ металловъ VII, 76; открытіе и завоеваніе I, 345 и сл., IV, 539, VI, 21; первобытные народы I, 190 и сл.; путешествія съ цѣлью открытій въ первый два десятилѣтія XVI вѣка I, 358 и сл.; туземное населеніе VII, 75; французскія попытки колонизаціи I, 423 и сл.
Америка романская VII, 138.
— Средняя I, 203. 226 и сл., 517 и сл.; IX, 4 и сл.
— Сѣверная I, 200. 418 и сл., 450 и сл.; VI, 504; см. также Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты.
— сѣверо-западная VI, 12.
— Южная I, 190 и сл., 287 и сл.; III, 577; IX, 4 и сл.
American Colonisation Society, for colonising the free people of colour of the United States, III, 486.
Американцы I, 19. 91.
Амерлингъ, Фридр. ф. IX, 89.
Амида VI, 435.
— Ниси-бисъ-Эдесса III, 332.
Амидъ III, 126. 262.
Амизенъ IV, 344.
Амина III, 234.
Аминтъ I, македонскій царь IV, 87. 88. 90. 91. 92. 105.
Аминъ III, 314. 315. 322.

- Амира, К. ф. VI, 93.
Амиртей (Амитрей) III, 145. 669.
— II, египетск. влад. III, 669. 670.
Амиръ III, 685.
— аль-Умара VI, 364.
Амичи, Джованни Батиста IX, 101.
д'Амичисъ VIII, 644.
Амкага II, 22.
Амкъ (Аmq) III, 58. 60. 64. 65. 115—117. 123.
Амма III, 679; IV, 48.
Аммаръ Синдра III, 566.
Амми-садокъ III, 15. 158.
— сатана III, 15.
Аммианъ Марцеллинъ IV, 469.
Аммонитяне III, 70. 156. 186. 187. 191.
Аммоній Саккъ IV, 185.
Аммонъ III, 59.
Аммунира III, 160.
Амнану III, 95.
Амосисъ III, 615. см. Аахмесь.
Амой II, 53. 95. 97.
Амонасру III, 628.
Амонъ III, 617. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 628. 631. 632. 633. 639. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 652. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 666. 668.
— Ра III, 613. 623. 632. 642. 650.
Аморгесъ III, 146.
Аморей, Амориты III, 58. 112. 117. 136. 137. 157. 159. 160. 161. 186. 187. 646. 656.
Аморейско-еврейское нашествіе III, 137.
Аморейское завоеваніе III, 161.
Аморія III, 331.
Амосисъ III, 613. 614. 615. 616. 617. См. Аахмесь.
Амосъ III, 81. 119. 139.
Амотонга IX, 37.
Амперъ, Андре Мари VII, 142; IX, 97. 98. 100.
Амр(у) III, 282. 322. 323. 680. 681.
Амрита II, 362.
Амрій III, 119. 121.
Амръ-ибнъ-Асъ III, 281.
Амстердамская еврейская община VII, 100.
Амстердамскій учетный банкъ VII, 115.
Амстердамъ VII, 35. 59. 91. 97—101. 260. 485. 516; IX, 246.
Аму-Дарья II, 115. 133. 187. 212. 358; III, 328. 346; IX, 33.
Амулеты I, 51. 160.
Амурсана II, 96.
Амурская область VII, 138.
Амуръ I, 78; II, 3. 85. 189. 202. 203. 214. 216.
Амфиболить I, 146.
Амфоры I, 155.
Амфимахъ IV, 139.
Амфатеръ IV, 112.
Амхара III, 553—555.
Амхарскій князь III, 545.
Амьонъ I, 117; VII, 223.
Анаа II, 309.
Анабазисъ III, 147.
Анабарскій заливъ I, 113.
Анагни, см. Бонифацій VIII, папа.
Анагностопуло, Панагъ V, 172.
Анагуанъ I, 229. 255. 271. 369.
Анадырскъ II, 209.
Аназъ III, 340.
Анаксагоръ, греческій филос. IV, 285. 288.
„Анаксагоръ“, см. Шометтъ.
Анаксимандръ IV, 280.
Анаксаркъ IV, 121.
Анаксиппъ IV, 119.
Анамо-кояне-но-микото II, 17.
Анамъ II, 91. 96. 515.
Ананда II, 387. 388. 390.
Ананія IV, 349. 358.
Ананья VII, 173.
Анархизмъ VII, 434.
Анастасій I „Дикорось“ V, 37.
Анастасій IV, 476.
Анатомія, развитие ея въ XIX стол. IX, 130 и сл.
Анатъ III, 639.
Анбаръ, монгольск. царь IX, 299.
Ангальтскіе графы VI, 120.
Ангальтъ VII, 194. 195. 271. 272. 273. 281.
Ангара II, 174. 204.
Ангасъ II, 277.
Ангели, Генр. ф. IX, 90.
Ангель, Исаакъ II (Визант.) V, 96.
— Оедоръ V, 338.
Ангелы, визант. династія IV, 195; V, 96.
Ангельбекъ II, 505.
Ангильбертъ, истор. врем. Карла Велик. VI, 198.
„Ангильрама капитулъ“ VI, 267.
д'Англа, Буасси VIII, 31. 33.
Англичане I, 587; III, 83. 382. 407. 430. 440. 443. 451. 466. 467. 468. 469. 473. 483—485. 488. 489. 493. 497—499. 512. 513. 544. 545. 548. 549. 556. 571. 693. 694. 696. 698. 699; VII, 27. 35. 36. 48. 52. 53. 260. 291. 469; IX, 297.
Английскій банкъ IX, 4.
„Английскій царь“ (Иванъ) V, 562.
Английскія колоніи: въ Сѣверной Америкѣ II, 34; въ Африкѣ IX, 36; южно-африк. колоніи IX, 37; австралійскія колоніи IX, 39; Индія IX, 42.
Английское искусство: архитектура и прикладное искусство IX, 56; живопись 58.
— южно-африканское общество III, 494.
Англию Кендалъ II, 326. 327.
Англія I, 65. 73. 85. 88. 89. 90. 96. 418—450. 482. 583. 586; II, 43. 44. 47. 48. 49. 50. 95. 97. 99. 108. 235. 246. 249. 252. 273. 274. 275. 276. 288. 305. 306. 314. 317. 323. 327. 330. 346. 449. 521. 572. 600; III, 295. 341. 366. 367. 368. 409. 419. 430. 435. 468. 469. 470. 471. 474. 476. 477. 478. 479. 480. 484. 485. 486. 488. 491. 493. 494. 495. 496. 498. 512. 513. 545. 547. 548. 555. 562. 564. 571. 698. 699; IV, 40. 381. 546. 562; VI, 7. 14. 123. 134. 141. 166. 244. 308. 575—716; VII, 14—16. 18—21. 39. 41. 47. 48. 58—63. 67—70. 85. 101—109. 111. 115—121. 141. 147. 199. 206. 213. 301. 302. 304—306. 314. 322. 342. 350. 354. 372. 373. 378. 379. 382. 385. 390. 392. 395. 451. 467. 476. 508. 509. 520. 521. 527. 528. 530. 531. 549; VIII, 39. 116 и сл., 323. 382. 383. 410. 431. 432. 558 и сл., 589 и сл.; IX, 3. 4. 14. 15. 20. 24. 33. 34. 35. 42. 61. 70. 299. 312. 313. 315. 316. 318; см. также Великобританія и Ирландія; австралійскія владѣнія IX, 39 и сл.; Алая и Бѣлая роза VI, 611; американскія владѣнія I, 418 и сл., см. также английскія колоніи; африканскія владѣнія IX, 36 и сл.; банкъ VII, 115—117. 133; виги VII, 117. 118. 415. 508. 510; внутренняя и внѣшняя политика VI, 664 и сл.; война за французское наслѣдство VII, 172—177; войны въ Египтѣ VII, 134; Ганноверская династія 672 и сл.; географическая среда VI, 575 и сл.; государственная церковь VII, 345; государственный долгъ VII, 115. 117. 133; доходовъ статистика (1851. 1881), VII, 446; древнѣйшія поселенія VI, 577 и сл.; законъ о бѣдныхъ VII, 401. 402; изслѣдованія и завоеванія въ Америкѣ I, 418 и сл.; Ирландская политика, см. Ирландія; искусство, см. Английское искусство; исторія съ древнихъ временъ VI, 577 и сл.; Юрковъ домъ VI, 617 и сл.; кавалерскій

- парламентъ VII, 468; колониальная политика VII, 94. 140; колонія VII, 108. 139, см. также англійскія колоніи; конституціонные короли („короли милостью парламента“) VI, 663 и сл.; конституція, см. парламентъ; народноепредставительство; конфессіональная политика VII, 469; Ланкастерская династія VI, 611 и сл.; мировые суды VII, 404. 406; монетная реформа (1560) VII, 102; морскія войны съ Голландіей VII, 108. 109. 470; народное представительство и демократизація государства, истор. ихъ развитія VI, 590 и сл.; населеніе VII, 136. 530; общество VII, 468; Оранскій (Вильг. III) VI, 667 и сл.; Остъ-Индія VI, 683 и сл.; партія home rule VII, 419. 421; подоходный налогъ VII, 133; правосудіе VII, 508. 520; пуританизмъ VI, 647 и сл.; революція VI, 647 и сл.; VII, 100; Ренессансъ и реформація VI, 622 и сл.; VII, 274; республика VI, 655 и сл.; реставрація VII, 116; торговая политика VII, 148; торговля VII, 118; торіи VII, 117. 118. 148. 415. 520; унія съ Шотландіей VII, 107; фабричная инспекція VII, 405; церковь, см. церковь англ. VII; экономическое развитіе въ XIX стол. IX, 1 и сл.; этнографическія смѣненія и перемѣненія 577 и сл.
- Аяглое III, 571.
- Аягло-Остиядская Торговая Компания II, 449.
- Аягло-португальскій договоръ III, 494.
- Аягласаксы VI, 35. 91. 151. 165.
- Аягло-фризскіе народы VI, 38. 39. 150.
- Аяглы IV, 474; VI, 39. 83. 84. 197. 582. 584. 585 и сл.; IX, 225.
- Аяго: старшій и младшій, путешеств. VI, 506.
- Аягола III, 421. 445. 447. 466. 485.
- Аягора III, 354. 359.
- Аягостура I, 497.
- Аягостремъ IX, 101.
- Аягулемская герцогиня VIII, 99.
- Аягулемскій герцогъ VIII, 153. 162. 176.
- Аядагой, Паскуаль де I, 373.
- Аядагуайласъ I, 320. 327.
- Аядалузія I, 101. 168; III, 349. 682; IV, 489. 496. 503. 520.
- Андаманы I, 18.
- Андернахъ VI, 205; VII, 32.
- Андерсенъ, Г. К. VI, 531; VIII, 627.
- Андерсонъ, Карлъ Іоганнъ III, 408.
- маоръ I, 546.
- Андесуи I, 321.
- Анджелико, Джіованни VII, 161.
- Андія III, 62.
- Андлау, Петръ VII, 166.
- Андо-Тсузима-нокамми II, 43.
- Андора I, 82. 83.
- Андошъ Жюно, см. Жюно.
- Андраль, Габріэль IX, 132.
- Андраши VIII, 377.
- Андрей, апостолъ IV, 165.
- Боголюбскій V, 458. 459.
- II, венгерскій король V, 338. 376. 485; VI, 330.
- изъ Ловжюмъ II, 89. 90; VI, 489.
- — Перуджинъ II, 91.
- Казиміръ IV, польск. кор. V, 502.
- Палеологъ V, 144.
- сынъ Исаака (Габра-Маскаль) III, 572.
- Андреосси, гр. III, 692.
- Андрез, Якобъ VII, 344.
- Андрі, Ферд. IX, 91.
- Андрискъ IV, 138.
- Андріе VIII, 632.
- Андріо VIII, 28.
- Андроникъ I, импер. V, 96; VII, 9.
- II, импер. V, 107.
- III, импер. V, 113.
- IV, импер. V, 115.
- Левій V, 20.
- Андросфевъ V, 11.
- Анды I, 75. 102. 190; III, 549.
- Анемалаи II, 344.
- Анемасъ, Эмиръ V, 50.
- д'Анстанъ VIII, 455.
- Анжеръ VII, 163.
- Анжигу I, 136.
- Анжу VII, 113. 176. 455, см. Филиппъ V Испанскій
- Карлъ V, 360.
- Анжуйская династія въ Неаполь VI, 138. 399 и сл.
- Анжуйскій, Генрихъ V, 534.
- Анзельмъ изъ Ломбардіи II, 89.
- Ани III, 692.
- Аніако III, 571.
- Анкарштремъ VIII, 19.
- Анкара IV, 64. 416; VII, 234.
- Анкамъ VII, 44.
- Анкоберъ III, 556.
- Анона I, 309; IV, 349. 445; VIII, 34.
- Ановцы III, 689.
- Анкръ, Кончини, маршалъ VII, 321.
- Анксуреъ IV, 358.
- Анло (Аягло) III, 571.
- Аяна, англійская королева VI, 663. 671; VII, 520. 521. 527; IX, 259.
- Аяна Бретанская VII, 225. 226.
- Валуа, супруга Петра Бургонскаго VII, 225.
- Венгерская VII, 246.
- Ивановна, царица русск. V, 573.
- Комнена V, 92.
- (Марія) Австрійская, супруга Людовика XIII, 322. 514.
- Прусская, супр. Іоанна Сигизмунда VII, 305.
- Швейдицъ, третья супруга Карла IV—VII, 196.
- Юлихская VII, 305.
- Аянамъ II, 99. 518.
- Аянаполисъ I, 476.
- Аянезе, Дженнаро VI, 405.
- Аянибаманъ IV, 467.
- Аяній Веръ, см. Аврелій. Маркъ.
- Аяно, архіепископъ Кельнск. VI, 111.
- Аянобонъ III, 470.
- Аяномабо III, 440. 467.
- Аянсгаръ святой, „апостолъ Сѣвера“, монахъ бенедикт. монастыря VI, 318. 511. 544.
- Аянелинъ, Никола, миссіонеръ VI, 489.
- Аянсельмъ, I. Б. М. д' VIII, 21.
- Кентерберійскій VI, 284. 593. 596; VIII, 462.
- Аясильонъ, Фридр. IX, 188.
- Аясо III, 561.
- Аясонъ II, 563.
- Аясперабрукъ, Эдмундъ Гофманъ, ф. IX, 77.
- Аяселинъ, Никола, см. Аяселинъ, Никола VI, 489.
- Аята III, 418.
- Аяталкидовъ миръ III, 147. 148; IV, 109. 293.
- Аяталкидъ IV, 60.
- Аятарктида II, 337 и сл.
- Аятверпенская экспедиція 1809 года VI, 691.
- Аятверпенъ VI, 663; VII, 40. 50. 57—60. 66. 73. 78. 82. 84. 89—91. 103. 301.
- Аятекера I, 168.
- д'Аятераксо II, 240.
- Аятефъ III, 641.
- Аятиговъ Гонать IV, 133; V, 22.
- Діадохъ IV, 24. 61. 62. 125. 127. 129 и сл. 136. 139. 140. 141.
- Дозонъ IV, 136.
- (Хасмонейнинъ) III, 201. 271; IV, 405.
- Цяклопъ V, 6.
- Аятигуя IX, 287.
- Аятика VII, 256.
- Anti-cornlaw-league VII, 146; IX, 19.
- Аятиливанъ III, 60.
- Аятильскіе острова I, 197. 199. 486. 580; VII, 110. 129. 469. 470

- Антильскіе острова (Больш.) I, 199.
 — — Малые I, 199. 415; VII, 99.
 Антиной IV, 449.
 Антинополь IV, 448.
 Антиноэ III, 676. 679.
 Антипа III, 202.
 Антипатръ, Діадохъ IV, 24. 61. 108. 112. 116. 118. 125. 126. 127. 139.
 — идумеецъ III, 200. 201. 270; IV, 390. 396.
 — сынъ Кассандра IV, 129. 130.
 Антипъ IV, 145.
 Антисемитизмъ VII, 441. 443.
 Авитавръ III, 68. 111.
 Антифедералисты I, 477. 528.
 Антиохійское озеро III, 58. 116.
 Антиохійцы IV, 200.
 Антиохія II, 72; III, 202. 218. 257. 261. 262. 265—267. 269. 272. 273. 280. 332. 333. 338. 341. 352. 687; IV, 41. 84. 445. 457. 469; VI, 423. 424. 428. 430. 433. 434. 437. 438. 439. 445. 446. 447. 454. 467. 474; VII, 7; борьба за нее VI, 425 и сл.
 Антиохъ I, Сотерь IV, 64. 143.
 — II Теосъ IV, 53. 63. 143. 144.
 — III Великій (Мегасъ) III, 195. 219. 250. 256; IV, 65. 67. 138. 145 и сл., 154. 377.
 — IV Эпифанъ III, 154. 196. 197. 674; IV, 148. 149.
 — V Эвпаторъ III, 197; IV, 149.
 — VII Сидеть IV, 150.
 — VIII Грипъ IV, 151.
 — IX Кизикскій IV, 151.
 — X Евсевій IV, 151.
 — XIII сынъ Антиоха Евсея IV, 151.
 — Тіеракъ, братъ Селевка II IV, 64. 144. 145.
 Антлантическій океанъ VI 219.
 Антоммарки, Франческо IX, 131.
 Антонелли VIII, 322. 388.
 Антония (М. Аврелій) II, 585; IV, 449. 453. 455.
 — „Пій“, Т. Элій Адрианъ III, 676; IV, 448.
 — Т. Аврелій IV, 448.
 Антоній, К. IV, 391.
 — Л. IV, 404.
 — М. III, 201. 202. 258. 290. 672; IV, 193. 395. 398. 399. 400. 401. 403. 404. 406. 408. 417. 419. 421. 426.
 Антонию, папскій легатъ V, 508.
 Антонъ Бургундскій VII, 205. 206.
 Антонъ Гогенцоллернъ VIII, 326.
 — епископъ бамбергскій VI, 285.
 — Наваррскій VII, 291.
 Автоху II, 19.
 Автраникъ V, 213.
 д'Андрезъ VIII, 9.
 Антропологеографія I, 67.
 Антропология, развитіе ея въ XIX стол. IX, 128 и сл.
 Антропоморфизмъ I, 48.
 Антропофагія I, 189. 192.
 Ану III, 9. 36.
 — Амонъ III, 660. 661.
 Анубисъ III, 635.
 Анула II, 496.
 д'Ануцио VIII, 644.
 Анурадхапура II, 491.
 Ануримакъ I, 317. 509.
 Анфантэнъ VII, 424. 425; VIII, 196.
 Анхіале III, 72.
 Анх-сен-Амонъ III, 646.
 Анх-сен-па-Атенъ III, 646.
 Анхту III, 673.
 Анхъ III, 586.
 Анчанъ, Аншанъ III, 12. 78. 94. 95. 97. 125. 129. 134. 135. 136.
 Анпенгруберъ VIII, 615.
 Анцигъ III, 447. 458.
 Анциковсы III, 447.
 Анцико, см. Анцигъ.
 Анцильонъ, Фр. VIII, 127.
 Анцитене III, 61.
 Анцій IV, 358.
 Аништедтъ VIII, 80.
 Ань-ди II, 73. 79. 80.
 — ду II, 72.
 — де ванъ II, 81.
 — Лу-шанъ II, 82.
 — си II, 72.
 — Хуй II, 54. 71. 88. 96.
 Аньелло, Томмазо VI, 405.
 Аньяделло VII, 247.
 Анэйкумена I, 76. 103.
 Анеймій изъ Траллеса V, 43.
 Аойдъ IV, 262.
 Апама IV, 140.
 Апамей IV, 150.
 Апамея III, 117.
 Апангъ III, 467.
 Апастамба II, 369.
 Апафи, Михаилъ V, 387. 406.
 Апачеть I, 317.
 Апачъ I, 223.
 Апельлесъ V, 26.
 Апеннинскій полуостровъ IV, 36. 315; VI, 107.
 Апеннины I, 96; IV, 333; VI, 151.
 Апени III, 611. 612. 613.
 — Ра-а-кеневъ III, 611.
 — — узеръ III, 611.
 Апетъ III, 633.
 Аписъ III, 137. 589. 628. 638. 662. 663.
 Апіа II, 319.
 Апокалипсисъ VII, 170.
 Аполлдоръ IV, 116. 133.
 Аполлоній Лаодикейскій IV, 195.
 Аполлонія IV, 22. 91. 399.
 Аполлоновъ храмъ III, 667.
 Аполлонъ IV, 255. 265.
 — Бранхидскій III, 666.
 — Кумскій V, 5.
 Апологетика IV, 174.
 „Апологін“ Меланхтона VII, 273. 344.
 Апорацъ II, 513.
 Апостолики IV, 193.
 Апостолы IV, 166. 167.
 Апофисъ III, 611.
 Апалацкая бухта I, 421.
 Аппангъ III, 440.
 Аппельдернъ, Альбертъ ф. VI, 327.
 Аппенцелль VII, 274.
 Аппіанъ IV, 316.
 Аппій Клавдій IV, 362. 381.
 Апполона III, 678.
 Априэсъ (Уахаб-Ра), Априй III, 166. 666. 667.
 Апрутіумъ IV, 351.
 Апръ IV, 460. 461.
 Апуитъ III, 611.
 Апулійскій говоръ VI, 177.
 Апулія III, 359; IV, 41. 360.
 Апуль IV, 445.
 Апуре I, 496. 497.
 Апуфу (Афуру) III, 444.
 Араана III, 623.
 Арабаби III, 443.
 Араби-паша III, 542 и сл., 698 и сл.; VIII, 441.
 Арабистанъ III, 276.
 Арабскіе историки III, 681.
 — философы VI, 290.
 Арабскій языкъ III, 221.
 Арабское морское могущество III, 413.
 — переселеніе III, 8. 173.
 — письмо III, 217.
 Арабъ (Сефъ) III, 517.
 — Рамидъ бинъ Масаудъ III, 558.
 Арабы I, 70. 102; II, 540. 590. 595. 596; III, 31. 59. 69. 70. 123. 201. 206. 211. 212. 214. 215. 216. 218. 219. 220. 221. 222. 230. 246. 266. 275—320. 414. 415. 423. 424. 429. 457. 458. 472. 474. 481. 485. 500. 502. 506. 512. 515. 517. 521. 523. 525—527. 529. 537. 538. 543. 561. 563. 569. 570; IV, 5. 9. 12. 15. 17. 26. 34. 35. 37. 38. 238. 499. 501; V, 56—58; VI, 4. 89. 188. 189. 192. 200. 201. 205. 290. 415. 453. 455. 504. 507; VII, 78. 257. 531.
 — баггара III, 544.
 — шайкіа III, 539.
 Аравійскій берегъ III, 219.
 — полуостровъ III, 229.

- Аравійскія произведенія III, 550.
 Аравійское море II, 344. 585.
 Аравія I, 18; II, 140; III, 4—6. 8. 11. 12. 24. 37. 43. 70. 73. 77. 85. 108. 171. 173. 189. 204—215. 217. 219—225. 229. 231. 234. 236. 241. 243. 247. 271. 275. 302. 303. 309. 314. 319. 336. 350. 361. 372. 379. 410. 413. 431. 451. 472. 504. 523. 529. 531. 536. 549. 550. 649. 691. 694. 696; IV, 34. 212. 445; VI, 439. 482; IX, 300.
 Арагау VI, 133.
 Араго, Д. VIII, 160. 217. 257; IX, 96. 97.
 Арагонія IV, 516. 517. 523. 530; VI, 244; VII, 211; VIII, 143.
 Арагонъ IV, 42. 516.
 Араканъ II, 472. 511.
 Аракель-бей III, 555
 Араксъ III, 127.
 Аракчеевъ, Алексѣй V, 582; VIII, 136.
 Аральское озеро IV, 35.
 Аральское море II, 143. 150; III, 328.
 Араме III, 59. 61.
 Арамен III, 27. 36. 55. 56. 58. 59. 99. 109. 113. 115. 118. 122—125. 156. 211. 212. 219. 221.
 Арамейская азбука III, 154.
 — иммиграція III, 17. 174. 186. 211.
 — надпись III, 668.
 — орда III, 54.
 — эпоха III, 170.
 Арамейскіе князья III, 57. 58.
 Арамейскій стиль III, 171.
 — языкъ III, 117. 154. 169. 215—218. 220.
 Арамейскія мелкія государства III, 191.
 — надписи III, 121. 169. 207. 209.
 — племена III, 24. 26. 29.
 Арамейское населеніе III, 80. 114. 122.
 Арамъ III, 126. 191.
 — шахъ II, 416.
 Аранда, графъ IV, 533.
 Аратъ IV, 136; V, 22.
 Арауканскіе индѣйцы I, 379.
 Арауре I, 493.
 Араціашъ III, 162.
 Арб-Ассуанъ III, 583. 585.
 Арбанлъ (Арбела, нынѣ Эр-вилъ) III, 9.
 Арбанъ III, 9. 45. 85.
 Арбелы III, 58. 61. 90. 130.
 Arbitration Act VII, 406.
 Арбогастъ IV, 471; VI, 62. 63.
 Арвадъ III, 54. 58. 59. 65. 70. 72. 76. 111. 119. 156. 157. 159. 160. 164. 167. 622.
 Арверны IV, 393. 475.
 Аргамонъ (Эргамень) III, 535.
 Аргасъ V, 28.
 Аргеады IV, 86. 104.
 Аргей IV, 90. 91. 93.
 Аргеландеръ, Фридр. Вильг. IX, 111.
 Аргентина I, 118. 136.
 Аргентинская республика I, 406. 510. 511; IX, 35; нѣмецкая колонизація IX, 289.
 Аргентинскіе пампасы I, 187.
 Аргилъ, Арчибальдъ, шотл. графъ VI, 662.
 Аргильскій, Георгій, герцогъ V, 209.
 Аргистисъ III, 127. 128.
 Арго III, 532.
 Арголида IV, 7.
 Аргонавты IV, 8. 269.
 Аргосъ I, 97; IV, 21. 363.
 Аргунъ III, 471. 472; VII, 124.
 Аргунская бухта III, 464.
 Аргунъ II, 170.
 Арг(х)унъ Старшій VI, 474.
 Ардабурій, готъ V, 36.
 Ардаширъ III, халифъ III, 266. — Напаканъ III, 260 и сл.
 Арденбургъ VII, 98.
 Ардея IV, 368. 383.
 Арджуна II, 365. 380. 438.
 Ардъсъ III, 76. 132; IV, 52. 53. 54.
 Ардуинъ Иврейскій VI, 106. 367.
 Аре Фрѣде VI, 536.
 Ареа III, 556.
 Арей III, 550; IV, 82. 134.
 — Спартанскій IV, 134.
 Арекипа I, 327.
 Арелатъ IV, 475; VI, 205.
 Ареморикъ IV, 393. 474.
 Аренда (contractadores) VII, 79.
 Арендроопъ III, 555.
 Арендтъ II, 57. 67. 79.
 Аренсъ, Генрихъ IX, 185.
 Ареопагъ IV, 276. 284.
 Аресъ см. Арей.
 Ареддо, городокъ VI, 375.
 Арева III, 200. 201. 216.
 Арзаниасъ III, 61
 Арзесъ III, 149.
 Арзуфъ VI, 474.
 Арибантъ IV, 101.
 Ариби III, 73. 77. 213. 214—216. 221.
 Арибо, архіепископъ VI, 108.
 Арибуа III, 58. 65.
 Арика I, 514.
 Арикбуга II, 86. 168.
 Арина II, 23. 24. 25. 26.
 Аримасны II, 136.
 Ariminum VI, 177.
 Ариминъ IV, 343.
 Арипертъ VI, 348.
 Аристай II, 126. 135. 136. 138.
 Аристегоръ IV, 58
 Аристархъ изъ Самоса V, 25.
 Аристей IV, 269
 — Проконнезскій V, 47. 84.
 Аристидъ IV, 23. 282.
 Аристоуль III, 199. 201; IV, 390. 427.
 Аристократическія учрежденія I, 53.
 Аристократія: гальская VI, 167; датская VI, 512. 513; кельтская VI, 165; норвежск. VI, 532. 533; старопрусская VI, 334. 335; шведская VI, 547. 552. 558. 563 и сл.; финская 547; франкская VI, 200. 201; французская VI, 251.
 — свѣтская и духовная, усиленіе ея въ имперіи Карла Великаго VI, 200.
 Аристовикъ IV, 68.
 Аристотель I, 18. 78. 85; III, 184. 312; IV, 105. 297. 302; V, 10. 14; VI, 290. 612; VII, 157. 255.
 Аристофанъ VI, 292.
 Арихисъ Фриульскій VI, 347.
 Ариція IV, 341.
 Арианъ III, 141. 669.
 Арианизмъ IV, 496. 497.
 Аріаны VI, 73. 80. 186. 346.
 Аріапиеъ IV, 77.
 Аріаратъ IV, 61. 62.
 Аріенида IV, 55.
 Арій IV, 33. 190. 198. 468.
 Арійскіе индѣйцы II, 151.
 — номады II, 123.
 — языки II, 123.
 Арійство III, 151.
 Арійцы I, 94. 96; II, 356. 357. 358. 360. 362. 363. 364. 373. 383. 398; III, 139. 140. 379. 394. 472.
 — индѣйскіе III, 457.
 Аріоальдъ VI, 347.
 Аріобарзанъ IV, 60. 62. 96. 117.
 Аріовистъ IV, 393; VI, 40. 41. 42. 44. 45. 46. 50. 51. 55. 57. 90. 153; IX, 222.
 Аріосто VII, 159; VIII, 511. 513; IX, 78.
 Аріульфъ, герцогъ сполетскій VI, 347.
 Арка III, 160. 163.
 Аркадія III, 677; IV, 471.
 Арканзасъ I, 203. 429.
 Аркзилай III, царь IV, 222.
 Аркрайтъ, Ричардъ VI, 678; VII, 395.
 Арх Carolina I, 423.
 Арктическій океанъ VII, 101.
 Арктическія страцы I, 66.
 д'Аркъ, Жанна, Орлеанская дѣва VI, 616.
 Арлингтонъ VII, 471.
 Арль VII, 180. 202.
 Арльбергскій проходъ I, 98.
 Арльское епископство VI, 212.
 Армада I, 585; IV, 548; VII, 59. 62. 103. 105. 301.
 — непобѣдимая VI, 645. 646.
 Арманъ VIII, 51.

- Арманьякъ, графъ VII, 177.
178.
- Арменія II, 90. 165. 169. 173.
346; III, 4. 12. 28. 29. 46.
51. 52. 53. 61. 64. 71. 73.
109. 113. 125. 126. 129.
130. 131. 132. 140. 142.
200. 248. 249. 253. 257.
258. 259. 261—264. 266.
267. 269. 273—275. 280.
297. 331. 333. 352. 353.
356—358. 361. 362. 366.
368. 369; IV, 51. 149. 210.
406. 413. 418. 422. 440. 445.
446. 449. 462. 474; V, 30.
58. 197—213.
— малая III, 341. 350.
Арменониды IV, 218. 487.
Арминій, князь херуссовъ VI,
48. 54. 56. 57. 58. 90; VII,
345.
Армія постоянная VII, 452.
454.
— спасенія VII, 385.
Арморикъ IV, 8.
Армстронгъ III, 490.
Армяне IV, 22; V, 50. 139. 204.
206; VI, 157.
Армянская церковь IV, 210.
Армянскій алфавитъ V, 59.
— вопросъ V, 208.
— народъ III, 129.
Аридтъ, Іоаннъ VII, 347.
— К. VIII, 59. 74. 139. 140. 608.
Арнетъ, Альфредъ VII, 512.
Аринмъ, Ахимъ ф. IX, 159.
— Гансъ IX, 155.
— Іоаннъ Георгъ фонъ VII,
314—316.
— Л. А., VIII, 113. 608. 609.
— Бойцъбургъ VIII, 211. 224.
Арнингъ III, 589.
Арно IV, 345.
— Антуанъ, VII, 353.
— А. В. VIII, 555. 632.
д'Арно Витроль VIII, 88.
Арнольдъ, VIII, 598.
— Вилгельмъ, еписк. Трир-
скій VII, 371.
— изъ Брешіи VI, 298. 443.
— Матью I, 15. 460.
Арнульфъ, епископъ Орлеан-
скій, VI, 209. 241.
— Каринтійскій VI, 205. 206.
506.
— сынъ Карльмана V, 234;
VI, 99. 100. 361. 362. 363.
Ароваки I, 191. 192. 193. 195.
199.
Ароза, Густ. V, 351.
Арпадъ III, 62. 64. 128.
Арпады V, 404; VI, 319.
Арагонскаго судьи клятва
VIII, 9.
Арраская епархія VI, 282.
Аррасскій миръ (1482) VII,
232.
Аррасъ VII, 221. 223. 459.
Ар-Рашидъ, Гарувъ, см. Га-
рунъ-аль-Рашидъ
- Арребозъ, датскій поэтъ VI,
525.
Аррениусъ IX, 109.
Арресифесъ I, 136.
Аррецій IV, 349. 387.
Аррибей IV, 88. 90.
Арридей IV, 60.
Аррианъ II, 398.
Attière ban VII, 463.
Аррона IV, 341.
Арсакиды III, 246. 248. 249.
250. 251. 253. 254. 255. 257.
259. 260. 261; IV, 145. 146.
Арсакъ III, 250. 255; IV, 145.
Арсамъ III, 135.
Арсанія III, 126.
Арсе I, 521.
Арсеналь VII, 114.
Арсеноиты III, 679.
Арсисуръ Объ VIII, 89.
Арсика III, 146.
Арсинозъ III, 677. 678.
Арсиноя III, 672. 673. 675; IV,
131. 142.
Арситъ III, 146.
Арсланъ II, 186.
— II, Изеддинъ Килиджъ VI,
453.
Артабазъ (Артаваздъ), сатрапъ
III, 149; IV, 118.
— армянскій III, 256.
Артабанъ I, парейяскій царь
III, 251.
— III, парейяскій царь III,
258.
— V, парейяскій царь III, 259.
261.
Артабатъ, персъ III, 145.
Артаваздъ V, 50.
— атропатенскій III, 251. 258.
Артагиръ IV, 418.
Артакерсъ I, Долгорукій
(Макрохейръ) III, 145. 669.
Артакерсъ II, перс. царь III,
145—148. 152.
— III, Охъ III, 148. 168. 195.
670; IV, 108.
— IV, перс. царь 53. 233.
Артакій IV, 148. 149.
Артатамъ III, 46. 627.
Артафернъ III, 143; IV, 58.
Артебры IV, 488.
Артевельде, Филиппъ VII, 177
— Якобъ VII, 174.
Артемидъ IV, 54. 74. 82.
Артемидоръ III, 580. 585.
Артиллерія VII, 257. 258. 277,
см. огнестр. ор. VII.
Арзобазанъ IV, 145.
Артуа VII, 225. 243. 278.
459.
— гр. VIII, 12. 88. 92. 97. 108,
см. Карлъ X.
Артуръ, Алланъ IX, 285.
— племянникъ Ричарда „Льв.
Сердце“ VI, 599.
— Уэльскій VIII, 65.
Аруими III, 385. 459. 460. 463.
548.
Арусъ III, 524. 527.
- Архангельскъ II, 208.
Архелай III, 202, 270; IV, 88.
89. 90. 104.
Архилохъ III, 132.
Архипелагъ III, 143.
Архитектура сапотоковъ I,
257.
Архонты IV, 276. 284.
Арчеръ Честеръ Орлэнъ I,
556.
Арьябхата II, 411.
Арьяминъ III, 135.
Асадъ III, 568.
— Эдъ-динъ-Ширка VI, 449.
Асамвратта II, 374.
А-Савдехъ III, 561.
Асандръ IV, 110.
Асасины III, 337. 338. 339.
340. 344. 346. 347. 371.
Асафъ Джахъ Гайдерабадскій
II, 441. 442.
Асбенъ III, 505.
Асгардъ VI, 413.
Асодъ, Азодъ III, 69. 213.
666.
Асигхе III, 441.
Асикаго II, 19. 22. 23. 29. 105.
— Такауджи II, 22.
Асикни (Чинабъ) II, 359.
Аскалонъ III, 65. 132. 160. 653.
654.
Аскании VI, 117. 140; VII, 29.
33.
Аскапуцалька I, 246. 270. 271.
272.
Аскари III, 481.
Аскашочитль I, 281.
Аскетизмъ IV, 192.
Аскія III, 504. 507.
Асклепій изъ Эпидавра IV,
254; V, 19.
Асклепідоръ IV, 116.
Асколи, Грація-діо Изайя IX,
176.
Аскуль IV, 386.
Асира (Хами) II, 136.
Асмоней III, 197. 198. 199. 201.
216; IV, 16.
Асока, царь Индіи II, 156. 177.
IX, 298.
Аспаръ, сынъ Ардабурія V,
36. 37.
Аспельтъ, Петръ ф., майнц-
скій архіеписк. VI, 137. 138.
Асранъ III, 562.
Асса III, 404.
Ассамъ II, 343. 349. 513; IX,
43.
Ассандунская битва 1016 года
VI, 509.
Ассанъ II, 49. 472.
Ассаргадновъ III, 31. 36. 52.
66. 67. 68. 71—75. 84. 89.
102. 103. 106. 107. 128. 129.
131. 133. 152. 165. 176. 206.
209. 213—216. 219. 221. 222.
534. 664; IV, 54.
Ассасины VI, 460.
Ассенъ VII, 56.
Ассигнаціи VII, 132. 133.

- Ассизскій, Францискъ VI, 291.
 Ассиза VI, 447.
 „Ассизы Иерусалимскаго королевства“ VI, 437.
 Ассирийская политика III, 219.
 Ассирийскіе колонисты III, 129.
 Ассирийскій намѣстникъ III, 166.
 Ассирийскія провинціи III, 159.
 163. 165.
 — сообщенія III, 163.
 Ассирийское владѣніе III, 65.
 — вліяніе III, 130.
 — вторженіе III, 577.
 — господство III, 221.
 — царство III, 153.
 Ассирийцы III, 22. 41. 46. 65.
 69. 74. 75. 76. 91. 98. 102.
 105. 109. 112. 113. 116. 126.
 127. 129. 130. 131. 132. 141.
 152. 156. 158. 164. 168. 170.
 212. 216. 221. 222. 532. 534.
 579. 610. 663. 664. 666.
 Ассирия II, 133; III, 9. 11. 12.
 17—31. 33. 36. 37. 42—47.
 49. 71. 73—89. 92. 95. 98—
 109. 111—120. 122. 125—
 134. 137. 144. 149. 150. 161—
 166. 172. 194. 204. 210—215.
 221. 222. 260. 276. 534. 627.
 664. 666; IV, 445.
 Ассиро-Вавилонія IV, 18.
 Ассисъ III, 611.
 Ассоціація I, 34.
 Association africaine internationale III, 475.
 — for promoting the discovery of the interior parts of Africa III, 468.
 Ассуанъ III, 538. 578. 579. 580.
 614. 613. 654. 659. 664. 675.
 685. 693.
 Ассуранипаль III, 21. 31. 32.
 36. 40. 45. 50. 52. 66. 67.
 71. 74—78. 82. 84—87. 89.
 92. 95. 96. 100. 103—109.
 119. 128. 129. 132. 133.
 151. 165. 166. 206. 214.
 215. 664; IV, 54.
 — Кадалану III, 28.
 Асурданъ III, 22. 23. 27. 53.
 56. 63. 127.
 Асуръ III, 18. 25. 26. 41. 47.
 48. 49. 50. 52. 54. 56. 59.
 62. 63. 64. 69. 76. 84. 86.
 94. 98. 100. 124. 165. 622.
 — бель-ниши-шу III, 50.
 — бель-кала III, 23. 54. 87.
 — ирби III, 55. 56. 115.
 — итиль-или III, 78. 87.
 — (Кала-Шергатъ) III, 9.
 — надия-ахи III, 21. 51. 62.
 66.
 — — палъ III, 26.
 — шумъ III, 30. 70. 98. 101.
 — назиръ-палъ III, 25. 52. 57.
 58. 59. 61. 65. 67. 68. 79.
 80. 84. 86. 115. 116. 119.
 126. 128. 212.
 — насиръ-апи III, 52. 53.
 Асуръ нирари III, 53. 63. 64.
 — ришъ-иши III, 23. 53. 55.
 162.
 — убаллитъ III, 19—22. 50. 51.
 53. 98. 630.
 Астарта III, 156. 157. 162. 163.
 165. 176. 550. 639. 641.
 Астаръ III, 550.
 Асти VII, 91.
 Астиагъ III, 90. 135. 136; IV,
 55.
 Астанъ I, 251.
 Астон П, 8.
 Астразія VI, 187. 188.
 Астрахань VII, 9.
 Астролябія VII, 168.
 Астрономія, развитіе ея въ
 XIX стол. IX, 109 и сл.
 Астурійцы IV, 488.
 Астурія IV, 574; VIII, 143.
 Асуасіонъ I, 380.
 Асура (Ахура-мазда) II, 358.
 Асуры II, 380.
 Асу-цзинъ (Ацзакба) II, 87.
 Асхабадъ III, 328.
 Асцелинъ, Никола VI, 489, см.
 также Анселинъ, Никола.
 Асьентисты I, 409.
 Асьенто I, 409.
 Асьни, Іоанъ и Петръ V, 96.
 97.
 Асьня, Иванъ Второй V, 338.
 Атабаски I, 220.
 Атакама I, 99. 377. 514.
 Аталарихъ VI, 78.
 Атанарихъ VI, 63.
 Атаргате III, 124.
 Атауальпа I, 318. 343. 344.
 374.
 Атаульберъ IV, 32. 33. 473; VI,
 65. 67.
 Атаундунская битва 878 г. VI,
 508.
 Атбара III, 526. 529. 535. 546.
 548.
 Атбарская битва (въ Египтѣ)
 1898 года IX, 34.
 Атвида VII, 25.
 Атей IV, 78. 102.
 Атека III, 328.
 Атеядело, Джакомо VI, 395.
 Атенъ III, 631. 642. 643—646—
 648.
 Атирь, Ибнъ аль V, 460.
 Атіа III, 570.
 Атіады IV, 52.
 Атіаса III, 571.
 Атланта городъ I, 553.
 Атлантида I, 185.
 Атлантический кабелъ VII, 143.
 — океанъ I, 64. 70. 73. 91. 92.
 564; III, 293. 298. 384.
 398. 410. 503. 506; IV, 11.
 18. 19. 25. 35. 485. 538;
 VII, 69. 114. 141. 463; VIII,
 701 и сл.
 Атласскія горы III, 380.
 Атласъ I, 96; III, 380; IV, 333.
 Атигъ VI, 474.
 Атнаджа IX, 276.
 Атоко III, 571.
 Атосса III, 138. 148.
 Атогисъ III, 589.
 Atrebatas VI, 150.
 Атрескъ II, 213.
 Атрехтъ, союзъ VII, 301.
 Атрибъ III, 663.
 Атриана III, 140.
 Атропатена III, 250. 251. 258.
 266.
 Атропатъ IV, 139.
 Атсызъ III, 334. 343.
 Аттако II, 399.
 Аттала, царь Пергамскій V, 26.
 Атталиды III, 268; IV, 24.
 Атталь I Македонскій IV, 64.
 105. 137. 138.
 — III Пергамскій IV, 28. 68.
 — префектъ IV, 473.
 Аттамету III, 105.
 Аттартъ III, 550.
 Аттербомъ, П. Д. VI, 570; VIII,
 630.
 Аттерградъ, Вальдемаръ, дат-
 скій король VI, 17. 515. 548.
 Атті, Изота долины VI, 389.
 Аттика I, 97; III, 143.
 Аттила II, 145; IV, 33. 38. 474;
 V, 35. 320 и сл.; VI, 66. 71.
 81; IX, 222.
 Ату III, 612.
 Атунь III, 68.
 Атарва-веда II, 379. 409.
 Ау VI, 41.
 Аугаузенъ, унія VII, 305. 306.
 309. 311.
 Аугсбургская конфутація VII,
 273.
 Аугсбургскіе негоціанты I,
 404.
 Аугсбургское вѣроисповѣданіе VII, 273. 287. 303. 308.
 344.
 Аугсбургскіе рейхстаги: 1500 г.
 VII, 190, 244; 1510 г. VII,
 248; 1512 г. VII, 250; 1530 г.
 VII, 273, 336; 1547 г. VII,
 284; 1550—51 гг. VII, 285;
 1555 г. VII, 286. 287.
 Аугсбургскій интеримъ VII,
 284—286.
 Аугсбургскій релягіозный
 миръ VII, 287. 336. 342.
 — союзъ (1686) VII, 507. 511.
 Аугсбургъ III, 9; VI, 180; VII,
 79. 81. 83. 85. 167. 170. 203.
 258. 267. 273. 286. 524.
 Augusta Bauracorum VI, 179.
 — Vindellicorum VI, 180.
 — Praetoria VI, 180.
 Аудиенція Санта-Доминго I,
 387.
 Аудскій Нувавъ VI, 683.
 Аудъ II, 484.
 Аузь III, 207.
 Ауицотль I, 258.
 Аукаръ III, 502.
 Аuki I, 340.
 Аукландъ II, 329. 474. 475.
 Auld wayvers shop VII, 409.

- Ауренгазибъ, II, 433 и сл., 450.
 Аурихъ VI, 88.
 Аусигъ VII, 215.
 „Ausculca, fili“ булла Бонифація Восьмого VI, 245. 293.
 Аусса (Асаудъ) III, 511.
 Аутарисъ, сынъ Клефа VI, 346.
 Ауфатъ III, 433.
 Ауэнбургеръ, Леоп. IX, 137.
 Ауэрбахъ, Л IX, 125.
 Ауэрсвельдъ VIII, 224.
 Ауэршпергъ VIII, 440.
 Ауэръ IX, 101.
 Афангъ II, 403.
 — Гунъ II, 69.
 Афары III, 431.
 Афганистанъ II, 74. 134. 174. 176. 213. 215. 242. 243. 359. 476; III, 248. 323. 346. 367. 368; IX, 18. 33. 42.
 Афдалъ VI, 425. 428, см. также Алафдалъ (Эль-Меликъ-Эль-Афдалъ).
 Афзалъ-ханъ II, 435.
 Африка I, 4. 64. 65. 67. 92. 94. 95. 165. 172; II, 225; III, 8. 58. 162. 179. 247. 265. 281. 287. 289. 293. 295. 296. 297. 298. 299. 308. 310. 314. 315. 319. 377—384. 481. 499. 500. 503. 504. 509. 512—516. 523. 547. 549. 552. 553. 556. 580. 581. 582. 666. 681. 694; IV, 18. 19. 22. 23. 25. 26. 33 сл., 48. 215. 335. 396. 397. 412. 461; VII, 137. 138; IX, 36. 276. 299.
 — западная VII, 99. 110.
 — сѣверная VII, 71.
 — сѣверно-западная VII, 138.
 Африкандеры III, 488.
 Африканскіе негры I, 19.
 Африканскія колоніи Англіи IX, 36 и сл.
 — миссія VII, 380—382.
 Африканское общество III, 468.
 Афродита III, 108. 638; IV, 82.
 Афумати, Раду де ла V, 356.
 Аффантади VI, 87.
 Афимъ III, 316.
 Аффра VIII, 258.
 Афъ-Леопольдъ, К. Г. VI, 566.
 Ахавъ III, 59. 118. 163.
 Ахазъ II, 583; III, 65. 81. 120.
 Ахайцы III, 656.
 Ахайя IV, 28. 379. 405. 441.
 Ахаль текинск. оазисъ III, 366.
 Ахардъ VIII, 544.
 Ахей IV, 64. 145. 146.
 Ахейскій союзъ V, 22. 23.
 Ахейя (княжество) IV, 42.
 Ахеменидская традиція III, 135.
 Ахемениды II, 584; III, 136—139. 150. 246. 249. 250. 253—255. 261. 273. 321; IV, 139.
 Ахемень III, 135. 143. 669.
 Ахенскій мирный договоръ VII, 465 см. также Аахень: мирный договоръ 812. 1668 и 1748.
 — — — 1748 VII, 117.
 Ахень VI, 96. 199; VII, 192. 195. 202. 204. 210. 230. 232. 276. 297. 303; VIII, 136.
 Ахеперкара III, 617.
 Ахесъ III, 589.
 Ахилессъ Татій V, 17.
 Ахиллъ IV, 50. 262. 263. 462.
 Ахи ябаба III, 57.
 Ахмадъ III, 512.
 Ахмеднагаръ II, 432.
 Ахмедъ I, VII, 307.
 — II—III, 323.
 — III—VII, 532.
 — афганскій III, 367.
 — Баба III, 503.
 — бенъ Абдалевахъ, бенъ Мухамедъ бенъ Мбарехъ III, 562.
 — — Али въ Борну III, 518. 568.
 — — Ибрагимъ III, 433. 553.
 — — Сайбъ III, 473. 562.
 — Боккоръ III, 524. 527. 569.
 — въ Вадаи III, 525. 569.
 — Дуррани II, 439.
 — ель-Макуръ III, 526. 569.
 — есъ Сериръ III, 563.
 — ибнъ-Мудаббиръ III, 682.
 — ибнъ Овайсъ II, 170. 174.
 — — Тулувъ III, 318. 336. 682.
 — — Увейсъ III, 356 сл.
 — ильханъ III, 351.
 — момбасскій III, 563.
 Ахмесакъ III, 613.
 Ахметъ I, турецкій султанъ V, 158. 159.
 — III, турецк. султ. VI, 562.
 — Кеprи V, 161.
 Ахминъ III, 633.
 Ахнасъ III, 662.
 Ахорисъ III, 669.
 Ахума III, 571.
 Ахуни III, 57. 58. 59.
 Ахура-мазда (Асура) II, 358.
 Аххенбахъ, Андреасъ IX, 80.
 — Освальдъ 80. 81.
 Ахшери III, 76.
 Ахъ I, 128.
 Ацадъ III, 58. 62.
 Ацма-Гюргисъ III, 565.
 Ацтеки I, 36. 40. 217. 252. 260. 265. 270. 352.
 — Мексико-Тенохтитлана I, 228. 229.
 Ацтековъ идолопоклон. I, 241.
 — царство I, 345.
 Ацтеко-чичимеки I, 267.
 Ацтланъ I, 217. 225.
 Ачуалла I, 307.
 Аччаюоли V, 135. 136.
 Ашайякатъ I, 281. 283.
 Ашанти III, 438. 440. 441. 442. 443. 469. 485. 511.
 Ашанти IX, 37; война съ ними Англіи 36.
 Ашаффенбургъ VII, 523.
 Ашваттхаманъ II, 376.
 Ашеръ III, 628.
 Ашика ода V, 125.
 Ашина II, 148.
 Ашкуза III, 73. 76. 78. 88. 107. 113. 129. 132. 133. 134.
 Ашмунъ III, 486.
 Ашокарама II, 388.
 Ашоки II, 381. 382. 390. 391. 392. 393. 400. 402.
 Ашрафъ Кючукъ III, 688.
 Аштархавиды (Джавиды) II, 188.
 Ашторетъ (Астартъ) III, 172.
 Аэропъ IV, 86. 90.
 Аэсо III, 561.
 Аэтіи изъ Амиды V, 53.
 Аэцій IV, 33, 235. 473. 474; VI, 66. 581.
 Аюбиды VI, 482.
 Аюбъ, Меликъ-эсъ-Салихъ, султанъ VI, 470. 471.
 Аютя II, 516. 518.
 Аянамъ II, 536.
 Аенасій Александрійскій IV, 198. 467. 468.
 Аениа III, 639; IV, 287. 288.
 — дѣвственница IV, 286.
 — Лемноская IV, 286.
 Аениагоръ IV, 175.
 Аениы I, 65. 89; III, 39. 143. 145. 147. 149. 168. 202. 268. 665; IV, 21. 22. 23. 59. 100. 126. 135. 136. 274. 277. 289. 290. 291. 296; V, 21. 22.
 Аенины (герцогство) IV, 42.
 Аенияне III, 145. 146. 148. 149. 670; IV, 84. 87. 95. 97. 101. 102. 103.
 Аеонъ III, 143.
 Аеотисъ III, 589.

Б.

- Ба, часть души у египтянъ III, 636.
 Баадеръ, Францъ ф. IX, 189. 207.
 Бааль-азаръ III, 162. 163.
 Баальбекъ III, 159; VI, 471.
 Баба III, 613.
 — Ахмедъ III, 502.
 Бабайнъ, Эль VI, 449.
 Бабанги III, 458.
 Бабекъ III, 315.
 Бабенбергеръ, Леопольдъ VI, 126.
 Бабенберги VI, 100. 119.
 Бабефъ, франц. коммун. VII, 422. 423. 426; VIII, 35.

- Бабриель IX, 83.
 Бабумба III, 457.
 Бабуръ II, 422; III, 356.
 Бао-эл-Мандебскій проливъ III, 115. 223. 431. 501. 531. 549. 556. 580.
 Баварія IV, 525; VI, 92. 93. 94. 97. 102. 118. 119. 124; VII, 126. 141. 186. 303. 311. 319. 338. 342. 442. 472. 481. 482. 486. 503. 507. 509. **537—539**; VIII, 219; IX, 246.
 Баварское герцогство VI, 204.
 Баварцы VI, 89. 97. 165. 189. 192.
 Бавенъ VII, 97.
 Бавіанъ III, 36.
 Багамойо III, 481. 548.
 Багамскіе острова I, 580.
 Багбишсе III, 560.
 Баггара III, 543.
 Баггезень, I. — VI, 531.
 Багдадъ II, 165. 166. 170. 174; III, 279. 304. **306—320**. 322. 329. 330. 334. 335. 337. 338. 340. 343. 347. 349. 350. 351. **355—358**. 372. 611. 687; VI, 423. 427. 438. 442; IX, 300.
 Багирми, Бахирми III, 501. 508. 513. 518. 520—522. 527. 567.
 Багоасъ, Багой III, 149. 195.
 Багоа III, 438.
 Баградъ IV, 343.
 Багратиды III, 433; V, 200.
 Багратионъ VIII, 55. 74.
 Багратуни, Арсевій V, 202.
 Багрянородный, Константинъ VII, визант. импер. V, 331.
 Багуа II, 57.
 Багъ-чуръ (Мо-чжо) II, 149.
 Бадахосъ IV, 488. 526.
 Бадвила, плем. Гильдебода, короля готскаго IV, 481; VI, 79.
 Бадекуда III, 560.
 Бадени, К. VIII, 441.
 Бадень VIII, 385. 415.
 — Вѣнскій VII, 517.
 Баджи Рао II, 440.
 Бадили VI, 80.
 Бадинде III, 561.
 Бадисъ IV, 513.
 Бадіусъ, Іодокусъ VII, 168.
 Бадуріусъ, полковод. VI, 346.
 База III, 59.
 Базальтъ I, 146.
 Базаръ, ученикъ Севъ-Симона VII, 423—425.
 Базедовъ, Іоаннъ Б. VII, 361; VIII, 589.
 Базель I, 100; VII, 167. 180. 199. 256. 258. 275. 289. 324. 378.
 Базельскій соборъ VI, 303. 304. 305; VII, 167. 216—219. 229.
 — университетъ VII, 168.
 Базень I, 519; VIII, 402. 403. 406. 409.
 Базилика VI, 366.
 Базинги III, 540.
 Базуто III, 409. 420. 450.
 Баян III, 654. 655.
 Байзень, Гансъ ф. VI, 339.
 Байи IV, 448; VI, 55.
 Baillis VI, 215.
 Байкальское озеро I, 110; II, 80. 194. 198. 199.
 Байленъ I, 489.
 Байль, Автуанъ Лоранъ Жессъ IX, 132.
 Байнази III, 458.
 Байовары VI, 81. 84.
 Байонна VII, 114.
 Байронъ, Джорджъ Ноэль, англ. поэтъ VIII, 155. 621. 622; IX, 9.
 Байшъ, Германъ IX, 84.
 Бакаларская лагуна I, 244.
 Бакангаи, III, 560.
 Бакаръ Балу III, 563.
 Бакафа III, 565.
 Бакага I, 295. 383.
 Бакбакъ III, 682.
 Баквень III, 450.
 Баке, Янъ IX, 152.
 Баки V, 181.
 Бакиль III, 208.
 Бакия III, 561.
 Баккиоки, Э. VIII, 54.
 Бактрія II, 133. 134. 141. 398. — III, 100. 150. 249—253; IV, 152. 154.
 Бакунины, М. VIII, 651.
 Бакуфъ II, 4. 20. 37.
 Бакхидъ III, 198.
 Балабанъ V, 144.
 Балабекъ VI, 471.
 Баладжи Вишванатху II, 440.
 Балакръ IV, 115.
 Баламберовскія орды V, 320.
 Баламиръ II, 144.
 Баларебъ III, 562.
 Балаторъ III, 166.
 Балбанъ II, 417.
 Балдеръ, богъ чистоты и невинности въ норм. мифол. VI, 497.
 Балджъ IV, 503.
 Балдуинъ I, іерусалимскій король VI, 424. 429. 434. 439. — III, іерусалимскій король VI, 436. 446. 447 и сл. — IV, іерусалимскій король VI, 450. 452. — V, іерусалимскій король VI, 450. — Трирскій VI, 137; VII, 185. 194. 195. — Фландрскій IV, 42; VII, 9. — II Эдесскій VI, 220. 429. 435.
 Балдусъ IX, 180.
 Балеарскіе острова I, 169; IV, 25. 33. 253. 334. 496. 552. 35; VI, 173.
 Бали II, 561; III, 432. 433; VII, 97.
 Балихъ III, 9. 10. 59. 79. 218.
 Балиа III, 561.
 Балканскій полуостровъ I, 87. 90; II, 124; IV, 37. 79. 251. 252. 253; VI, 152; IX, 275.
 Балланшъ, Пьеръ Симонъ IX, 213.
 Балларатъ II, 281. 282.
 Балласъ III, 581. 582.
 Балта-Лиманскій договоръ V, 367.
 Балтимора I, 463. 547; VI, 582. 682.
 Балтиморъ, лордъ I, 443.
 Балтингъ VI, 64.
 Балтійскій ледникъ VI, 6.
 Балтійское море I, 90. 92. 96; II, 214; IV, 18. 32. 39; VII, **19—69**. 101. 114. 122. 166. 314. 466. 494. 495. 499. 500. 519. 530; IX, 307.
 Балтійское море, историческое значеніе его: введеніе VI, 3; историческ. возрастъ Балт. моря и его роль въ наиболѣе отдаленныя времена VI, 5; положеніе и очертанія VI, 9; древнѣйшая исторія прибалтійскихъ областей VI, 12; эпоха викинговъ VI, 13; зарожденіе германской народности VI, 14; Ганза VI, 16; усиленіе славянскихъ государствъ VI, 18; Швеція въ роли господствующей державы VI, 19; быстрый ростъ могущества Россіи VI, 20; задачи Балтійскаго моря въ новѣйшую эпоху VI, 21.
 Балуба III, 403.
 Балхашъ II, 186.
 Балхъ II, 188; III, 323.
 Балшъ, Ѳеодоръ V, 222. 367.
 Бальбила, Юлія III, 676.
 Бальбо VIII, 309.
 Бальбоа Нуньесъ I, 361. 581.
 Бальдиссера, Антонио III, 557.
 Бальдисъ III, 296.
 Бальдусъ, Петръ VI, 282.
 Бальзакъ, франц. беллетр. VIII, 637.
 Бальзами VIII, 544.
 Бальи VIII, 12. 13. 19; IX, 131. 132.
 Балькарсе I, 495.
 Балькъ, Германъ, магистръ VI, 330.
 Бальмаседа Мануэль I, 515.
 Бальмоль, Іоаннъ, англ. баронъ VI, 605.
 — Эдуардъ VI, 605. 606.
 Бамба (Памба) III, 447.
 Бамба гирро III, 560.
 Бамбара III, 505. 511.
 Бамбергеръ VIII, 414.
 Бамбергское епископство VI, 106.
 Бамбергъ VII, 503.
 Бамбуковыя книги II, 57. 60. 65.

- Бамбуковыя таблицы II, 60.
 Бамбукъ III, 511.
 Баммако III, 483.
 Бананы I, 67.
 Banas V, 17.
 Банвилъ де VIII, 641.
 Бангарсъ III, 561.
 Бангателли III, 560.
 Банга III, 424.
 Бангвеоло III, 453.
 Бангкокъ IX, 278.
 Банго III, 561.
 Бангойа III, 561.
 Бангусъ III, 360.
 Бандангунъ III, 561.
 Банделло, М. VIII, 513.
 Банджермассингъ II, 555, 556, 557.
 Бандиси III, 559.
 Банджа III, 561.
 Бандскіе о-ва VII, 98.
 Бандула II, 472.
 Банеръ, Іоганнъ VII, 317, 318.
 Ба-нетеренъ, III, 589.
 Банза Ловангири III, 445.
 Баниасъ VI, 435.
 Банио III, 510.
 Банки VII, 115.
 Банкоро III, 483.
 Банксъ II, 245, 313.
 Баннеръ, Іоганнъ VI, 554.
 Бансуго III, 561.
 Бантамъ II, 550, 552.
 Банту III, 398, 399, 402, 406, 417, 423, 425, 426, 430, 433, 444, 454, 457, 459.
 — бубе III, 470.
 Бану III, 506.
 Банфи, Дезидерій VIII, 442.
 Банъ III, 482.
 Банъ-чао II, 142, 143, 144.
 Банъчжанъ-лама II, 178.
 Банья II, 372.
 Бао-Бао-Сы II, 65.
 Баолъ III, 437.
 Бара III, 542.
 Барава (или Бראה) III, 415.
 Барайтумъ III, 432.
 Баранцовичъ V, 549.
 Баратьерн, Оресте III, 557.
 Барбадосъ I, 415, 434; IX, 287.
 Барбарелли да Кастельфранко VIII, 493.
 Барбаро, Николо V, 111.
 Барбаросса, Фридрихъ I (Рыжебородый) V, 95, 239; VI, 119 и сл., 273, 444, 452; см. также Фридрихъ Барбаросса.
 Барбащинъ III, 437.
 Барберини VIII, 490.
 Барбесъ, Арманъ VII, 426; VIII, 160, 215.
 Барбизонъ IX, 66.
 Барбо, Петро (Павель II, папа) V, 144, см. также Павель II, папа.
 Барбье VIII, 633.
 Баргаванъ III, 684.
 Баргама III, 432.
 Баргать III, 562.
 Баргашъ Сейидъ III, 480.
 Барделебенъ, Адольфъ IX, 144.
 Бардельсъ, Ад. IX, 166.
 Барденгау, община VI, 38.
 Барди VII, 19.
 — Донато VI, 388.
 Бардялисъ IV, 80, 94.
 Бардиси III, 696.
 Бардія IV, 152.
 — Гаумата III, 138.
 Бардовикъ VI, 15.
 Бардтъ, К. Фр. VII, 361.
 Барды VI, 38.
 „Barebone Parliament“ VI, 655.
 Барейнъ, Бахрейнъ III, 43, 211, 245, 319.
 Баренау IV, 413.
 Барзаентъ IV, 118.
 Бари III, 462, 463; VI, 360; VII, 6.
 — Антуанъ Луи IX, 63, 120.
 Бариландъ III, 432.
 Баринго III, 434.
 Баріакъ III, 150.
 Барка III, 683; IV, 221, 335.
 Баркаль III, 663.
 Баркеръ II, 275.
 Баркиды III, 180, 181, 182, 183.
 Баркисимого I, 382, 493.
 Барклай де Толли VIII, 74, 79, 104.
 Баркукъ III, 688, 689.
 Барлау II, 468.
 Бармекиды III, 308.
 Барнавъ, П. Ж. М. VII, 357; VIII, 12.
 Барода II, 349, 442, 445.
 „Бароки“ VIII, 491.
 Барра VIII, 25, 28, 33, 38, 40, 41, 94.
 „Барокъ“, стиль VI, 399.
 Barriage III, 579.
 Баррацъ III, 550.
 Баррекабъ III, 11.
 Барретъ-Брунингъ VIII, 624.
 Барри, Джемсъ IX, 58.
 — Чарльзъ IX, 56.
 Барріа, Эрнестъ Луи IX, 64.
 Барро, О. VIII, 159, 216, 260.
 Барросъ де III, 416.
 Баррошъ VIII, 246.
 Барсбей III, 353, 689.
 Барселона I, 354; IV, 511, 517, 524, 532; VII, 88, 256, 511, 527.
 Барселонія IV, 531.
 Баргатуя III, 73, 78, 131, 132, 133.
 Бартелеми VIII, 35.
 Бартельсъ, Ад. IX, 167.
 Бартолинусъ VIII, 543.
 Бартолинъ, Томасъ VI, 525.
 Бартоломѣ IX, 64.
 Бартолусъ IX, 180.
 Бартольди, Фредерикъ Огюстъ IX, 64.
 — Якобъ Салома IX, 78.
 Бартольдъ, Ф. В. VII, 66.
 Бартшъ, Карлъ IX, 161, 173.
 Бартъ, Генрихъ III, 516, 517, 519, 565—566.
 — Герм. IX, 277.
 — Пауль IX, 197.
 Бартъ, Жозефъ IX, 213.
 — Поль IX, 133.
 Барфусъ, Гансъ Альбрехтъ VII, 507.
 Барщина VI, 195.
 Баръ III, 567.
 — Гюръ III, 203.
 — Кохба III, 271; IV, 17, 447.
 — Мацу IV, 170.
 — сюръ-Объ VII, 90.
 — ф. IX, 184.
 — Цуръ III, 123.
 — эл-Абиадъ (Бѣлый Ниль) III, 432.
 — эль-Гхазаль (Газаль) III, 461, 462, 514, 528, 541, 542, 544, 546, 547.
 — Юсуфъ III, 609.
 Барэръ VIII, 23, 24, 26, 28.
 Басараба, династія V, 352 и сл.
 Басарабъ, Матвѣй V, 357.
 — III Неагое V, 356.
 — сынъ Тихомира V, 353.
 Басимбе III, 561.
 Баскаки V, 461.
 Баски IV, 486, 515; VI, 149.
 Басра III, 92, 279, 280, 285, 287, 291, 292, 295, 301, 358.
 Бассано VI, 393.
 Бассаревъ, языч. богъ V, 5.
 Бассейнъ II, 514.
 Бассіанъ IV, 465.
 Бассовъ проливъ II, 233.
 Бассонге III, 458.
 Баста, Георгій V, 357.
 Басти, ханъ половцевъ V, 460.
 Бастидасъ Родриго I, 382.
 Бастиля VII, 353.
 Бастіа, Фредер. IX, 193.
 Бастіанъ, Адольфъ I, 16, 19, 131; IX, 158, 199, 301, 322, 329.
 Бастъ III, 639.
 Басубба III, 560.
 Бастъ IV, 63.
 Батавія VII, 98.
 Батавско-африканское товарищество III, 491.
 Батавы IV, 439; VI, 41, 69.
 Батавги III, 480.
 Батангъ III, 444.
 Бататы I, 308.
 Бате III, 571.
 Батево III, 571.
 „Батиньольская школа“ IX, 68.
 Батлокуа III, 450.
 Батманъ II, 269.
 Батокъ III, 459.
 Баторій, Андр. V, 357.
 — Сигизмундъ V, 357.
 — Стефанъ, король польскій V, 535 и сл.
 Баттель, Андрию III, 423, 447.
 Баттиды IV, 223.

- Баттіадъ IV, 22.
 Баттіани VIII, 223. 242. 244. 245.
 Баттъ IV, 222.
 Батуа III, 403.
 Батурстъ III, 468.
 Бать-Ау VI, 41.
 Батый II, 89. 90. 165. 167. 171; V, 460.
 Ба'у-ахи-иддинъ III, 26.
 Баудаяна II, 369.
 Бауеръ, Францъ IX, 77.
 Баули III, 560.
 Бауманнъ, Евг. IX, 107.
 Бауманъ VIII, 655.
 — Оскаръ III, 396. 423.
 Баумбахъ VIII, 614.
 Баумгартенъ VIII, 557.
 Бауръ, Альбертъ IX, 80.
 Баутши III, 508. 513.
 Бауценъ VI, 140; VII, 195.
 Баушингеръ, Іоганнъ IX, 100.
 Бауэръ, Бруно IX, 190. 209. — Г. VIII, 478.
 — Эдг. IX, 190.
 Баффинъ I, 584.
 Баффье, Жанъ IX, 64.
 Бахаръ III, 569.
 Бахеръ, Руд. IX, 91.
 Бахетъ III, 569.
 Бахія I, 395. 420.
 „Бахометъ“, идолъ VI, 247.
 Бахрамъ III, 266.
 Бахрейнъ, Барейнъ III, 43. 211. 245. 319.
 Бахритскіе мамелюки III, 686.
 Бахриты III, 686. 688.
 Бахръ III, 686.
 Баху II, 89.
 — Ноянъ II, 89.
 Бахъ, А. VIII, 241. 245. 283.
 — Іоганнъ Себ. VII, 347.
 Бади III, 23.
 Баду, обл. въ Аравіи III, 219.
 Бавскій комитатъ V, 408.
 Бачуэ I, 289.
 Баша Махмудъ III, 504.
 Башиланге III, 456. 457. 458. 459.
 Башъ III, 583. 586.
 Баэда-Марьямъ (Киріакъ) III, 553. 572.
 Баювары IV, 36.
 Баюветы V, 48.
 Баязетъ I, турецк. султ. II, 174; V, 109. 130 и сл.
 — II, турецк. султ. V, 147 и сл.; VII, 157. 200. 234. 236.
 Баязидъ I, изъ дома Османовъ III, 354.
 — II, изъ дома Османовъ III, 356. 689.
 Баянъ (Бо-янь) II, 85.
 Баяръ VII, 277. 512.
 Беа II, 323.
 Беарнъ I, 100.
 Беатриса Тусціенская VI, 110.
 Бебель, Генрихъ VII, 167.
 Бебенбургъ, Люпольдъ, VII, 164.
 Бёбси II, 327.
 Бегаймъ, Март. VIII, 479; IX, 243.
 Бегаймы IX, 242.
 Бегара V, 683.
 Бегарды VI, 298.
 Бегасъ, Карлъ IX, 75. 84.
 — Рейнгольдъ 75.
 Бегемотъ I, 117.
 Бегинъ VI, 298.
 Беглербергъ III, 691.
 Бегъ-Баянъ V, 324.
 Беда Достопочтенный VI, 53. 585; VIII, 462.
 Бедеръ III, 562.
 — Бей IV, 210.
 Бедрианъ IV, 437.
 Бедръ, колодецъ III, 237. 337.
 — намѣстникъ Акко III, 357 и сл.
 — эль-Джемали III, 685.
 — эль-Муккадамъ III, 693.
 Бедуайеръ VIII, 110.
 Бедуины III, 207. 208. 211—218. 591. 611. 614. 697.
 Бедфордъ VII, 220. 221.
 — Іоаннъ, герц. VI, 616.
 Беерсъ VIII, 446.
 Безанкуръ, Жанъ де VI, 506.
 Безансонъ VII, 90.
 Безарюнь, кардиналъ V, 111.
 Безбрачіе VII, 21.
 „Безголовый парламентъ“ VI, 654. 655. 658. 659.
 Бейнгъ Деллъ II, 513.
 Бейбарсъ I Египетскій, султ. III, 348. 350. 353. 355. 687; IV, 471.
 — II Египетскій, султ. III, 687.
 Бейггенъ VII, 378.
 Бейеръ, Адольфъ, химикъ IX, 106. 108.
 — полковод. буровъ III, 498.
 — прусскій полковод. VIII, 349. 502.
 Бейкельсзонъ Лейденскій, Янъ VII, 271.
 Бейкеръ II, 323. 324.
 Бейлотъ I, 584.
 Бейль, Г. VIII, 637.
 Бейме VIII, 140.
 Бейрутъ III, 55. 60. 69. 70. 74. 156. 157. 160. 652; VI, 433, 438.
 Бейсъ VIII, 378. 379. 380. 381. 386. 396. 406.
 Бейтенъ VI, 395.
 Бейтъ Валли III, 650.
 — Джибринъ VI, 434.
 — Нуба VI, 434.
 Бека'а III, 88. 159.
 Бекельгеймъ VI, 115.
 Бекератъ VIII, 212. 267.
 Бекеръ, С. У. VIII, 655.
 Бекетъ, Өома VI, 281. 596. 597.
 Бекингемъ VII, 471.
 Беккарія, Чезаре VIII, 641; IX, 185.
 Беккерель, Александръ IX, 102.
 Беккерель, Генри IX, 104.
 Беккеръ, Карлъ IX, 84.
 — Эммануилъ 150. 154.
 — Якобъ IX, 80.
 Бекксъ VIII, 291.
 Беклей II, 270.
 Беклинъ, Арнольдъ IX, 87.
 Бекманнъ, Вильг. IX, 71.
 Бекру (Биксру) III, 565.
 Бекскидъ VI, 42.
 Бекъ, Августъ IX, 150.
 — Карлъ IX, 282.
 — Хр. VIII, 575.
 — Яковъ Сигизмундъ 206.
 Белла II, король венгерскій V, 373.
 — III, король венгерскій V, 289; VI, 453.
 — IV, король венгерскій V, 85. 243.
 Беланда (Белланда) III, 463.
 Беларебъ III, 562.
 Белатъ Цара III, 567.
 Белекъ изъ Малагін VI, 440.
 Белингаузенъ VIII, 610.
 Белита (Нипшурская) III, 21.
 Белла, Джіано делла VI, 391.
 Беллакулы I, 216.
 Беллерсъ, Джонъ VII, 398.
 Белингсгаузенъ, Фабіанъ IX, 279.
 Беллини VIII, 493.
 Беллони, Д. VIII, 538.
 Belloni Du Chailly III, 403.
 Бель, король Дуалы III, 444.
 — Алекс. Грэхемъ VII, 142; IX, 103.
 — Ал. Мельв. IX, 167.
 — Генр. VIII, 117. 581.
 — Джонъ IX, 142.
 — Чарльзъ IX, 134.
 Бельманъ VIII, 630.
 Беллярминъ VIII, 474.
 Белохъ I, 8.
 Белуджистанъ II, 342. 348.
 Бель III, 9. 28. 39. 40. 87. 88. 90.
 — ибни III, 29. 30.
 — надинъ-ахи III, 22. 99.
 — — шумъ III, 21. 52. 98.
 — нираи III, 21. 22. 55.
 Бель Касимъ III, 569.
 — саръ-уссуръ III, 90.
 Бельгардъ VIII, 84.
 Бельги VI, 41. 44. 45. 46. 47. 87. 150.
 Бельгика IV, 412. 439.
 Бельгійскій банкъ, его крахъ IX, 5.
 — король III, 476.
 Бельгійцы III, 451; VI, 43.
 Бельгія I, 96. 134; III, 519; VI, 168; VIII, 180 и сл. 288. 385. 454 и сл. 587; IX, 35. 68. 69.
 Бельграно I, 488. 494. 495. 511.
 Белькреди, Рихардъ VII, 443; VIII, 344. 378.
 Бельманнъ, К. М. VI, 566.
 Бельмонтъ III, 497.
 Бельтъ VII, 25.

- Бельты VI, 17.
 Бельфорская битва 22 апрѣля 1190 года VI, 452.
 Бельфоръ VII, 476; VIII, 419.
 Бельчь, д-ръ II, 4. 54. 103.
 — Робертъ VI, 31.
 Бельяръ, А. Д., графъ III, 694.
 Бембези III, 420.
 Бембо, П. VIII, 469. 513.
 Беме, проповѣдникъ IX, 259.
 — Я. VIII, 481.
 Бемъ VIII, 248.
 — Давидъ IX, 77.
 Бемъ-Баверкъ, Евген. IX, 195.
 Беналькасеръ, Себастьянъ I, 373. 375.
 Бенаресь II, 384. 386. 440.
 Бенгалия II, 91; IX, 43.
 Бенгалъ II, 348. 349. 416. 445.
 Бенгальскій заливъ II, 342. 380.
 Бенгади III, 255.
 Бенгуэлла III, 386. 402. 447. 451. 454. 466.
 Бенда VIII, 674.
 Бендеръ-Аббасъ III, 363. 367.
 Бендеры VI, 562.
 Бендиги II, 281.
 Бендида IV, 82.
 Бендорфъ IX, 152.
 Беневентскій, Ромуальдъ V, 326.
 Беневентское герцогство VI, 346.
 — сраженіе 26 февраля 1266 года VI, 129.
 Beneventum VI, 177.
 Беневентъ IV, 362. 363; VI, 190. 356. 360. 373.
 Бенедекъ VIII, 298. 349. 350 и сл.
 Бенедетти VIII, 316; IX, 319.
 Бенедиктинскіе монахи IV, 525.
 Бенедиктинцы VI, 214. 435.
 Бенедиктъ V, папа VI, 273.
 — VIII, папа VI, 274.
 — IX, папа VI, 274.
 — XI, папа VI, 137. 246; VII, 161. 173.
 — XII, папа VI, 141; VII, 163.
 — XIII, папа VII, 163. 201. 204—208. 211.
 — XIV, папа VII, 356.
 — изъ Нурсіа IV, 480; VI, 259.
 Бенеке, Георг. Фридр. IX, 160.
 — Эдуардъ IX, 210.
 Бензель, Густ. Эд. IX, 156.
 Бени-Гудъ IV, 513. 528.
 — Джерраръ III, 570.
 — Кевси III, 538.
 — Серрагъ IV, 535.
 — Уммъ Сашъ III, 570.
 — Хасанъ III, 613.
 Бениказа изъ Сіены, Катарины VI, 393.
 Бенишъ III, 442. 443. 513; IX, 37.
 Бенито Карло I, 518.
 Бенианъ VIII, 522.
 Бёнкеръ-Гилль I, 460.
 Бенкъ, Іоганнъ IX, 77.
 Бен-Нага III, 625.
 Беннигсенъ VIII, 60. 369.
 Бенну III, 638.
 Бенсъ, Александръ IX, 214.
 — Джонъ 214.
 Бентамъ, Іеремія II, 544; VIII, 119; IX, 9. 214.
 Бентанкъ (Кэвендишъ) II, 472.
 Бентивольи VI, 385.
 Бентивкъ, Вил. VI, 401.
 Бентлей, Ричардъ IX, 153.
 Бентрешъ III, 654.
 Бентъ, Теодоръ III, 416.
 Бену-Таминъ III, 240.
 Бенуэ I, 94.
 Бенфей, Теодоръ IX, 167. 171. 176. 177. 178.
 Бенхададъ II — III, 120.
 Бенчуръ, Джула IX, 90.
 Бенъ енъ Кехелани III, 564.
 — Мурджадъ III, 562.
 Беньовскій, Морицъ Августъ, II, 569.
 Беоъ (Бпонъ) III, 611.
 Беракишъ III, 220.
 Берапже VIII, 93. 94. 108. 633.
 Бераръ, Жакъ Эт. IX, 96.
 Бератское сраженіе 1281 года VI, 400.
 Бербера IX, 37.
 Берберская раса III, 500.
 Берберскій родъ III, 503.
 Берберскія войска III, 684.
 — государства I, 82.
 Берберское населеніе III, 501.
 — общество III, 468.
 Берберы III, 379. 469. 504. 505—507. 514. 517. 523. 533. 543. 548; IV, 5. 6. 8. 25. 219. 220. 228. 239. 503.
 Бергеевъ VIII, 697.
 Бергенъ VII, 20. 27. 33. 36. 38. 47. 56. 66.
 Бергеръ, Гуго IX, 155.
 — Карлъ IX, 167.
 Бергкъ, Теод. IX, 155.
 Бергманъ, Эрнстъ IX, 143. 144.
 — Юлій IX, 213.
 Бергманъ VIII, 549.
 Бергталь, колон. IX, 273.
 Бергъ VII, 183. 306. 545.
 Бердера III, 556.
 Берди III, 689.
 Береговое расчлененіе I, 93.
 Береговые страны I, 91.
 Березовскій, А. VIII, 372.
 Беренгорстъ, Г. Г. VII, 548.
 Береника IV, 441.
 Бересфордъ I, 487; VIII, 88. 143, см. Карръ.
 Бержеракъ (1577) VII, 294.
 Берингово море I, 90. 588.
 Беринговъ проливъ I, 111. 185. 565. 579; II, 191. 203; III, 395.
 Берингъ, Эм. II, 209; IX, 140.
 Беркай, братъ Батыя, ханъ татарск. V, 462. 463.
 Беркелей VIII, 560.
 Беркетъ VIII, 642.
 Беркукъ III, 356.
 Беркъ, В., помощн. министра по Ирл. дѣламъ IX, 32.
 Берлинская живопись IX, 84 и сл.
 — конференція о Конго III, 476.
 Берлинскій договоръ (1728) VII, 537. 545.
 — конгрессъ 1878 года V, 208. 593; IX, 33.
 — мирный договоръ V, 224.
 — музей III, 535.
 — трактатъ V, 196.
 — университетъ VII, 367.
 Берлинъ VII, 124. 136. 348. 361. 367. 368. 518. 544. 546. 551.
 Берліозъ VIII, 690.
 Бермудецъ III, 554.
 Бермудо III, IV, 519.
 Бермудскіе о-ва IX, 25.
 Бернаббъ VI, 393.
 Бернадакисъ VIII, 653.
 Бернадотта династія въ Швеціи VI, 567 и сл.
 Бернадоттъ VI, 528; VIII, 72.
 Бернайсъ, Михель IX, 164.
 Бернардинъ I, 98.
 Бернардоне, Джіованни VI, 291.
 Бернардъ Клервосскій, св. VI, 223. 247. 282. 284. 289. 436. 443. 444.
 — Сесса, Памъ VI, 245.
 Бернаръ, Клодъ IX, 134.
 Бернаццигъ, Вильг. IX, 91.
 Беригарди, Августъ Фердин. IX, 175.
 — Готфр. IX, 150.
 — Іог. Яковъ IX, 112.
 — Теодоръ IX, 155. 193.
 — Мейнингенскій VIII, 366.
 Беригардъ Иврейскій 103. 364.
 — плем. Людов. VI, 202.
 — Саксенъ-Веймарскій VII, 315—318. 504.
 — Саксонскій VI, 213.
 — Толедскій IV, 525.
 — Турскій VI, 283.
 — I, Фріульскій, король лангобардовъ VI, 206. 358. 362.
 Берне, Людв. VIII, 140. 188. 611; IX, 165. 274.
 Берневиль VIII, 519.
 Бернелль II, 370.
 Бернеръ, Альб. Фридр. IX, 185.
 Бернини VIII, 492.
 Берниція VI, 534.
 Бернлефъ IV, 262.
 Берно, монахъ VI, 285.
 Бернсторфъ, Андр. Петеръ VI, 526. 527.
 — Іоаннъ Гартвигъ VI, 526.
 Бернсторфъ VIII, 331.
 Бернсъ, А. II, 476.
 — Робертъ, поэтъ VIII, 619; IX, 9.

- Бернулли, бр. VIII, 541. 547.
Бернштейнъ, Эд. VIII, 440.
Бернъ, гор. и кант. въ Швейцаріи VI, 143; VII, 143. 191. 275. 324.
— Джонсъ IX, 57.
— Карлъ, Штауферъ IX, 86.
Беровичъ V, 188.
Берозъ III, 24. 27. 90.
Берри III, 462; VII, 222—224. 455.
Беррійскій герцогъ VIII, 99.
Беррье VIII, 161.
Берске (Беркай, Барака, Бурка), II, 171.
Берта Голландская, жена Филиппа Перваго VI, 222.
— дочь франкск. короля VI, 583.
Бертано, еп. VII, 337.
Бертело Марселенъ IX, 107. 108.
Бергерсъ II, 281.
Бертиноро, гор. VI, 397.
Бертоле Клодъ Луи IX, 105.
Бертоль, Кустось V, 101.
Бертольдъ, монахъ VI, 327.
— Майницкій VII, 233. 238. 240. 242—245. 336.
— Регенсбургскій VI, 292.
— Тюрингенскій VI, 112.
— IV, Церингенъ VI, 120.
Бертонъ, Ричардъ Франсисъ III, 441.
Бертрада, мать Карла Великаго VI, 200. 352.
Бертранъ, Г. Ж. VIII, 60.
— де Борнъ VI, 225.
— сынъ Раймонда Тулузскаго VI, 428.
Бертье VIII, 37. 42. 92.
Берханъ-Сагадъ III, 441. 573.
Берцеліусъ IX, 94. 97. 105. 106. 112.
Берьесонъ, И. VI, 571.
Берэя IV, 465.
Бессарабія IX, 272. 273.
Бессарионъ, кардиналъ VI, 388; VII, 236.
Бессель IX, 109. 110.
Бессеръ VIII, 526.
Бессъ III, 150. 633; IV, 82. 118. 119.
Бессьеръ VIII, 152.
Беста II, 450.
Бета-у III, 589.
Бетика IV, 491. 496.
Бетисъ I, 64.
Бетлевъ, Гавріилъ V, 406.
Бетлингъ, Отто IX, 177.
Бетти, Дж. VIII, 560.
Беттиа, VIII, 608.
Беттихеръ, Карлъ Авг. IX, 71. 157.
Беттъ, Ис. VII, 419.
Бетуве VI, 41.
Беховенъ VIII, 675. 678. 685.
Бегъ-Захарія III, 197.
— Маахъ III, 191.
— Рехобъ III, 191.
Бегъ-Сура III, 197.
— Хоровъ III, 198.
— Шемешъ III, 172.
Béfrois VII, 27.
Бехагель, Отто IX, 162.
Бехамъ, Мартинъ, III, 445.
Бехенъ, Пинье де II, 518. 521.
Бехеръ, Іоаннъ Іоакимъ VII. 390; IX, 250.
Бехистванская надпись III, 135. 137. 140. 142.
— скала III, 153.
Бехлудъ-Лоди II, 421.
Бехрамъ шахъ II, 417.
Бехтенъ III, 654.
Бехтольдъ, Як. IX, 166.
Бецкій, Ив. Ив. V, 578.
Бечуанская страна III, 450; IX, 38.
Бечуаны III, 417. 450.
Бешикташпанъ V, 203.
Беатъ VIII, 625.
Бибанъ эл-Молукъ III, 658.
Бибарсъ, Рокъ Эдъ-Динъ, см. Бейбарсъ Первый VI,
Бибешу III, 22. 52.
Бибон III, 562.
Бибиена VIII, см. Довици.
Библейскія общества VI, 365.
Библейское общество, британское VII, 378.
— — юрибергское VII, 378.
Библия переводы VII, 269. 334. 336. 337. 380—383.
Bibliotheca Palatina VII, 166.
Библия VII, 265. 273. 274. 331. 334. 337. 349. 361. 362. 364. 366. 372.
Вибль III, 173. 660. См. Гебалъ.
Вибракта VI, 179.
Вива II, 19. 32.
Вигль II, 330.
Вигъ-Сэнди I, 215.
Вида III, 508.
Визе VIII, 681.
Визень (Киби) II, 6. 46.
Визонъ I, 112.
Викокка (1522) VII, 277.
Виконсфильдъ V, 208.
Вилефельдъ VII, 52. 378.
Вилли II, 240.
Вилликъ III, 257.
Вилло Варренъ, смотри Варренъ.
Вилунги VI, 116. 117.
Виллунгъ, Германъ VI, 102.
Вильдерділкъ VIII, 625.
Вильротъ, Теод. IX, 144.
Вильское озеро I, 153.
Вимбисара II, 386.
Виметаллизмъ I, 32.
Вимса III, 561.
Вингенскій союзъ курфюрстовъ (1424) VII, 215. 216.
Вингенъ IV, 440.
Винго (Киби) II, 6. 64.
Вингъ, Джорджъ VI, 675.
Виндате II, 12.
Виверъ, Хр. Готтлибъ IX, 181.
Винотрисъ III, 589.
Винуэ III, 381. 469. 505. 506. 509. 512. 513.
Вияьями IX, 140.
Вира III, 567.
Вирамъ III, 505. 506.
Виранъ, де IX, 213.
Биргеръ, сынъ Магнуса VI, 547. 548.
— Ярль VI, 546.
Виржа I, 34; VII, 18. 87. 89—91. 99. 102. 145. 147.
Бирі (Ибрагимъ) III, 565.
Биркетъ III, 543.
— ел-Керунъ III, 609.
Бирки I, 127. 130.
Бирма I, 147; II, 55. 99. 346. 347. 573.
Бирмингемъ VIII, 402.
Бирни III, 518. 565.
— Бессе III, 567.
Биронъ, Эрнестъ Іоаннъ V, 573.
Бирс IV, 225.
Бирсъ III, 176.
Биру I, 372.
— Вхалатъ III, 503.
Биръ, Авг. IX, 144.
— идри III, 59. 60. 117. 118. 119. 212.
Бисмарковъ архипелагъ II, 223; IX, 280.
Бисмарковы о-ва, то же, что Бисмарковъ архипелагъ.
Бисмаркъ I, 14. 64; III, 454. 477. 479; V, 188. 192; VII, 150. 338. 374 — 376. 384. 439. 448; VIII, 291. 323. 331. 333 и сл., 338. 340. 341 и сл., 364 и сл., 373. 391. 392. 393. 404. 413 и сл., 420. 421. 426; IX, 319.
Биссагость III, 437.
Биссандугу III, 450. 483.
Биссенъ Г. Ф. VI, 531.
Биссонъ VIII, 68.
Битва „благородныхъ“ IV, 240.
Биттенфельдъ VIII, 350.
Биттерлихъ, Гансъ IX, 77.
— Эдуардъ IX, 89.
Битъ-Адини III, 24. 54. 56. 57. 58.
— Амуккаи III, 24. 28.
— Дакури III, 24. 27. 31. 56. 71.
— Имби III, 105.
— Саалли III, 24.
— Халуи III, 57.
— Хамбанъ III, 61.
— Хилани III, 171.
— Шилани III, 24.
— Якинъ (Jakin) III, 24. 101.
Бихаръ II, 416.
„Бифрестъ“ въ норманиск. мѣст. VI, 496.
Биццочеро, Джуліо IX, 131.
Биша, Мари Франсуа Ксавье VIII, 553; IX, 131. 132. 133. 213.
Бишари III, 580.

- Бишофъ, Карлъ Густ. IX, 113. 114. 132.
 Бишри III, 54.
 Биаджіо VI, 405.
 Бйайна (Ванъ) III, 127.
 Бианка, принцесса изъ Ангювннскаго дома VI, 400.
 Биантъ III, 667.
 Біасъ (Випашъ) II, 359.
 Біафрскій заливъ III, 384. 443.
 Біенехесъ III, 589.
 Біо, Жанъ Бапт. IX, 96.
 Біогеографія I, 67.
 Біологическія науки, развитіе ихъ въ XIX стол. IX, 115 и сл.
 Біондо, Флавіа VII, 158; VIII, 470.
 Блаатандъ, Гаральдъ Синезубый VI, 511.
 Благородные металлы VII, 17. 76. 77. 82. 91. См. также золото.
 Блака VIII, 97.
 Бладъ Билль VII, 114.
 Бланка Англіійская VII, 203.
 — Бурбовская IV, 530. 533.
 — Марія Миланская, 2-я супруга Максимиліана I—VII, 239.
 Бланки VIII, 160. 215. 257.
 Бланко III, 471; IV, 563.
 Бланкосъ, Антонио Гусманъ I, 517.
 Бланъ, Луи, франц. писат. и полит. дѣят. VII, 427—429; VIII, 215. 217. 257.
 Бласъ, Фридр. IX, 155.
 — Эвг. ф. 90.
 Блаштейнъ, д-ръ VI, 679.
 Блаэи III, 494.
 Блезеръ, Густавъ IX, 75.
 Блейбтреу, Георгъ IX, 84.
 Блекинге VI, 18. 521.
 Блекивгенъ VII, 34.
 Блеклендъ II, 262.
 Блекъ IX, 104.
 Блемми, Бега, Беджа III, 536.
 Бленвилль, Анри Мари IX, 114.
 Бленкъ, Эм. IX, 196.
 Блигъ II, 251. 252. 311.
 Блиндгеймъ VII, 525.
 Блихеръ, С. Ст. VI, 531.
 Бломфильдъ, Чарльзъ Джемсъ IX, 153.
 Блонтъ, Чарльзъ, баронъ Монтутжой VI, 647.
 Blot VI, 497.
 Влуа, союзъ (1504) VII, 245.
 — Стефанъ VI, 422. 442. 595. 596.
 Блумингтонъ I, 205.
 Блумсъ, Гансъ III, 420.
 Блумфонтейнъ III, 497.
 Блэкстонъ, Уильямъ IX, 183.
 Блэкфонтейнъ III, 495.
 Блэкъ, Джоз. VIII, 543. 545.
 — Роб. VI, 658; VII, 108.
 — Уильямъ IX, 58.
 Блюда I, 160. 176.
 Блюменау, д-ръ IX, 267. 290.
 Блюменбахъ VIII, 552; IX, 128.
 Блюменталь VIII, 413.
 Блюмъ, Р. VIII, 226. 247. 267.
 Блюнчли I, 8; VIII, 210; IX, 182. 198.
 Блюхеръ VI, 692; VIII, 78. 82. 85. 86. 87. 88. 104.
 Боанъ, де II, 465.
 Board of arbitration VII, 406.
 Бобадилья, Франсиско I, 356; VII, 296.
 Боборыкинъ, П. Д. VIII, 653.
 Бове VI, 213.
 Бовесъ I, 493.
 Бова, VII, 163. 224.
 Богазъ-кой III, 111.
 Богарие VIII, 54.
 Богасъ-Кой IV, 49.
 Богданъ III Стѣпой V, 363.
 — Хмельницкій V, 548. 550 и сл.
 Богемія I, 136; II, 89; VI, 42. 106. 108. 132. 136. 138. 276; см. также Чехія.
 Богемундъ V, 93.
 Богиславъ XIV Померанскій VII, 318.
 — II Штеттинскій V, 471.
 Боголюбскій, Андрей V, 458.
 Богосъ III, 555.
 Богота I, 297. 383. 390. 393. 490. 516.
 Богуа (Багбауа III, 561.
 Бо-гу-ду-лу II, 62.
 Богумилы, секта V, 333.
 Богухъ V, 211.
 Бода, р. VI, 84.
 Боделеръ VIII, 641.
 Бодельшвингъ VII, 379.
 Боденское озеро I, 147. 152; VI, 117.
 Боденштедтъ, поэтъ VIII, 614.
 Боденъ I, 9. 16. 17.
 — Ж. VIII, 474.
 Бодзонъ III, 454.
 Бодмеръ IX, 164.
 Бодо, правит. Арля и Тусциі VI, 364.
 Бодрі, Поль Жакъ Эме IX, 67.
 Бодрюги VI, 201.
 Бодхирхарма (Бэй-вэй) II, 75.
 „Божій миръ“ 1040 г. въ каноническомъ правѣ VI, 212. 215; IX, 311.
 „Божій судъ“ VI, 161. 213.
 Бозо Вьенскій VI, 361.
 — Нижнебургскій 205.
 Бойдъ-Доукинсъ I, 129. 143.
 Бойнетъ VIII, 126. 140.
 Бойергеймъ VI, 55.
 Бойи VI, 151. 153.
 Бойкотъ VII, 32. 420.
 Бойль IX, 104.
 — Берналь I, 387.
 — Р. VIII, 544. 549.
 Бойна, битва при ней 11 іюля 1690 года VI, 668.
 Бойребисто VI, 180.
 Бокельманъ, Хр. Людв IX, 81.
 Бокенрафъ (Вокхорисъ) III, 534. 663.
 Бокеръ VI, 219.
 Боккалини изъ Лорето, Траяно VI, 395.
 Боккаччіо, Джіов. VI, 403. 608; VII, 157.
 Бокль, Генри Томасъ I, 9; IX, 202. 324.
 Боксгорнъ VII, 98. 395.
 Боксерское возстаніе (1900) VII, 383.
 „Боксеры“ VIII, 431.
 Боксъ изъ Люттиха, Готфр. VI, 680.
 Бокхъ IV, 233.
 Болгарія V, 195; IX, 276. 309.
 Болгары IV, 32. 33. 37; V, 60. 82. 281; VII, 5. 9; IX, 308; родина, переселенія и подраздѣленія V, 325; стар. Болгарія въ Европѣ V, 327; эпоха турецк. владычества V, 347; начало новой независимости V, 348.
 Болейнъ, Анна VI, 627. 630. 631.
 Болеславъ, братъ Венцеля, короля чешскаго VI, 276.
 — I, Долгій V, 242; VI, 324.
 — I, польскій V, 450.
 — III, польскій V, 470; VI, 320. 324.
 — V, Стыдливый II, 165.
 — I, Храбрый V, 236. 454. 466; VI, 106. 309. 365; IX, 228.
 — III, Чешскій V, 236. 466.
 Боливаръ I, 491. 492. 493. 496. 506. 507. 508. 510. 512. 516.
 Боллійскій кодексъ I, 513.
 Боливія I, 191. 193. 377. 495. 511. 512; IX, 288.
 Болингборкъ, графъ VI, 675.
 Болингброкъ виконтъ I, 10. 15; VII, 117. 351. 527.
 Болланъ VIII, 534.
 Болонскій конкордатъ (1516), VII, 288.
 — соборъ (1547), VII, 284.
 — университетъ VII, 155. 162. 261.
 Болонья VI, 151. 372. 385; VII, 164. 217. 278. 279; VIII, 34. 314.
 Больбинитское устье III, 579. 665.
 Болье, миръ (1576) VII, 293.
 Болень III, 564.
 Болько Швейдницъ-Яуеръ VII, 196.
 Болъдусъ, паст. IX, 260.
 Больцманъ, Людв. IX, 99.
 Большая котловина I, 99.
 — Лептида IV, 334.
 — Орда II, 187.
 — Рыбная рѣка III, 417. 419.
 Большевскій IX, 167.
 Большой Забъ III, 298.
 — Итажахи IX, 290.
 — Попо III, 470.

- Большой Сидонъ III, 164.
 — Сиртъ IV, 334.
 Больштедтъ, Ф., VIII, 466.
 Бомбей II, 342. 345. 346. 349. 350. 483; IX, 278.
 Бомбона I, 506.
 Бомвульоз III, 561.
 Бомилькаръ IV, 230.
 Бонавентура-Генелли IX, 78.
 Бональ, Луи Габріэль де VIII, 116. 633; IX, 188. 213.
 Бонапартъ (Наполеонъ I) II, 464. 465. 519; III, 692; VI, 240. 687 и сл.; VIII, 20. 26. 31—92. 97 и сл., 168; см. также Наполеонъ I.
 — Ж. VIII, 40. 52. 54. 65. 69. 71. 72. 89.
 — Иосифъ I, 490.
 — Луи VIII, 40. 52. 54. 71; см. также Наполеонъ III.
 Бонасье, Жанъ IX, 64.
 Бонго III, 461. 462. 463.
 Бонде, Карлъ Кнутсвиъ VI, 550.
 Бонден III, 425.
 Бондо III, 561.
 Боненбергъ, Фридр. ф. IX, 100.
 Бонёрь, Роза IX, 67.
 Бонзы II, 89.
 Бонингтонъ, Ричардъ Паркъ IX, 59.
 Бонинскіе острова I, 587.
 Бонифацій, англо-саксонскій миссіонеръ VI, 91; см. также Винфридъ.
 — римскій полководецъ IV, 235. 236. 473.
 — „апостолъ“ германцевъ VI, 260. 261. 262.
 — изъ Каноссы VI, 66.
 — I, маркрафъ Васто VI, 370.
 — Манферратскій IV, 42.
 — I, папа VI, 370.
 — III, папа V, 62.
 — VIII, папа VI, 136. 243. 244. 292 и сл., 390. 604; VII, 161. 172. 173.
 — IX, папа VII, 200. 202. 204. 205.
 Боницъ, Герм. IX, 150. 152. 209.
 Бонкуленъ II, 555.
 Бонна, Леонъ IX, 67.
 Бонневаль, Клодъ Александръ V, 167.
 Бонниве VII, 277.
 Боннъ VII, 458. 476. 509. 527; IX, 167.
 — М. Д. VII, 421.
 Боннэ де VIII, 566.
 Бононія IV, 377. 401.
 Бонту, Е. VII, 145.
 Бонфиагевъ VII, 480.
 Бонъ, Ж. VIII, 28.
 Book of Common Prayer VI, 632.
 Бопардъ, союзъ курфюрстовъ (1399) VII, 201.
 Боппъ, Францъ II, 356; VIII, 113. 531; IX, 174. 175. 176. 178.
 Бора, Екатерина VII, 271.
 Боранъ III, 432.
 Борго, Поддо ди, см. Поддо ди-Борго VIII.
 Боргоскій сеймъ въ Финляндіи VI, 572.
 Боргтъ, Рих. ф. IX, 196.
 Боргу III, 413.
 Борджіа, Лендуоли VI, 306.
 — Чезаре VII, 397; VII, 225.
 Бордо VI, 173. 219. 220; VII, 175. 430. 457; VIII, 23; IX, 241.
 Бордэ VIII, 553.
 Борецкая, Марса V, 509.
 Боровой V, 235.
 Бориль V, 337.
 Борисъ, болгарск. князь V, 284. 285.
 — Владимировичъ V, 451.
 — Годуновъ V, 517; IX, 246; см. также Годуновъ, Борисъ.
 Боркъ, Эдмундъ VI, 681.
 Борнгейвская битва 22 іюля 1227 года VI, 128. 513.
 Борнгейвъ VI, 16; VII, 29. 33.
 Борнгольмская битва 1676 г. VII, 500.
 Борнгольмъ VI, 37; VII, 34. 56; IX, 305.
 Борнелъ Гиро де VI, 225.
 Борнео I, 86. 570; II, 555; VII, 383.
 Борнведе IX, 88.
 Борну I, 82; III, 430. 456. 501. 505. 507. 508. 509. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 524—527. 565. 566. 570.
 Борнъ, Бертранъ де VI, 225.
 — Стефанъ VII, 434.
 Боро-будуръ II, 539. 548.
 Боромео, Карлъ VI, 395.
 Борсиппа III, 24. 28. 71.
 Борсиппейцы II, 27.
 Борумха, Бріанъ, ирландск. король VI, 500.
 Борхардтъ III, 592.
 Боръ, племя III, 462. 463.
 — станція III, 547.
 Борьба гладіаторовъ IV, 384.
 — классовъ VII, 418. 429. 432. 434. 447.
 Босфоргъ, Джоз. IX, 169.
 Боснія I, 152. 179; IV, 414; V, 93; VII, 532.
 Босси VIII, 672.
 Боссю VIII, 519. 536. 565. 632.
 Бостонъ I, 457; VII, 48.
 Бостремъ, К. И. VI, 570.
 Босфорское царство IV, 293.
 Босфоръ III, 142. 266. 269. 359. 696; IV, 49. 466.
 Бота, Луи III, 498; VIII, 446; IX, 39.
 — Хр. VIII, 446.
 Ботанибей II, 244.
 Ботаника, развитіе ея въ XIX стол. IX, 117 и сл.
 Ботвель, Джемсъ, гр. VI, 642. 643.
 Ботма, Абраамъ и Гансъ III, 490.
 Ботнический зал. VII, 14.
 Ботокуды I, 190.
 Ботта III, 69.
 — Стефанусъ III, 490.
 Боттичелли VII, 161.
 Боуень, II, 264.
 Боунти II, 251. 308. 311.
 Боурке II, 237. 255. 257. 269.
 Боутервекъ, Фридр. IX, 164.
 Боутуэль II, 305.
 Вофоръ VII, 456.
 Бо-хай II, 104.
 Боарисъ, Маркъ V, 175.
 Бо-цаи II, 103. 104.
 Бочкай, Стеф. V, 399; VII, 486.
 Бочика I, 290.
 Божанъ II, 280.
 Бошъ, ед-Динъ III, 569.
 Боэмундъ II, Антиохійскій VI, 447.
 — III, Антиохійскій VI, 447.
 Боэръ, Лука Іоаннъ IX, 145.
 Боэтія IV, 480.
 Боэтосъ, Боэфъ III, 589.
 Боэфъ III, 589.
 Боэціи VI, 75. 198.
 Боядоры III, 464.
 Боядоры IV, 541.
 Бояка I, 498. 506. 509.
 Бо-лянь (Баянь) II, 85; V, 332.
 Боярдо VIII, 511.
 Бояринъ, Иванъ V, 548.
 Боярская Дума V, 512.
 Брабантъ VII, 27. 48. 67. 172. 204. 205. 300. 464. 465.
 Брава III, 415. 465. 474. 562. 564.
 Бразе, Огюстъ IX, 112.
 Браганскій домъ I, 400.
 Браге, богъ поэзій у норманновъ VI, 497.
 Браге, Тихо, астрон. VI, 525; VIII, 480.
 Бразза, Пьеръ Саворнянъ де III, 475.
 Браззавилль III, 475.
 Бразидъ IV, 88.
 Бразилія I, 138. 190. 359. 489. 512. 521. 583; III, 466; IV, 542. 558; VII, 99. 144. 466. IX, 3. 290. 291.
 Бразильская имперія I, 508.
 Брайантъ VIII, 624.
 Брайдесъ III, 562.
 Брайтъ VII, 414.
 — Рич. IX, 132.
 Брай-Штейнбургъ VIII, 389.
 Бракъ-Ривьеръ III, 487.
 Бракъ I, 42. 50; VII, 332. 425.
 Браманиамъ IX, 298.
 Брамапутра II, 151. 343. 348.
 Брамбилла, Алекс. IX, 142.
 Брамсъ VIII, 635.

- Брамше IV, 413.
 Бранасъ, Алексѣй V, 97.
 Брамъ, Отто, музык. IX, 87. 167.
 Брандана св. острова I, 350.
 Бранданусъ VIII, 711.
 Бранденбургская марка VI, 119. 193.
 Бранденбургское герцогство VI, 276. 318.
 — государство IX, 311.
 Бранденбургъ III, 471; VI, 20. 136. 140; VII, 33. 34. 46. 124. 187. 194. 195. 198. 210. 214. 219. 260. 305. 306. 310. 314—316. 318. 319. 324. 354. 492. 497—499. 509; VIII, 280; см. также Пруссія.
 — Ансбахъ, Альбрехтъ 340.
 Брандесъ, Г. VII, 423.
 Брандисъ, Христіанъ Августъ IX, 150.
 Брандъ, Алоизій IX, 166.
 Брандтъ, I. Ф. I, 112.
 — С. VIII, 523.
 Брандъ, Джонъ IX, 171.
 Бранковичъ, Георгъ V, 134. 135. 142.
 — Юрій V, 293.
 Бранлей, Эд. IX, 103.
 Брантъ, С. 1699, VII, 336.
 Бравхидскій храмъ III, 667.
 Брассёръ де-Бурбуръ I, 228. 229.
 Братская община (гернгутеры) VII, 380. 382.
 Братства VII, 195. 487.
 Братъ общей жизни VII, 165. 265.
 Браунау VII, 308.
 Брауне, Вильгельмъ VI, 70; IX, 162.
 — Пауль IX, 162.
 Брауншвейгскій герцогъ VIII, 20.
 — принцъ, Ивандъ IV Антоновичъ V, 573.
 Брауншвейгъ I, 127; VI, 122; VIII, 131. 366. 526.
 — Люнебургъ VII, 20. 29. 30. 44. 48. 64. 66. 271. 272. 273. 309. 483. 488. 489. 521. 523.
 — Шарлотта ф. V, 570.
 Браунъ, Алекс., ученый IX, 118.
 — Александръ Карлъ Германъ, полѣт. дѣят. VIII, 226.
 — В., шведск. писат. VI, 570.
 Брахма II, 405.
 Брахманы II, 364. 365 и сл. 369 и сл. 373. 375. 376. 377. и сл. 379 и сл. 409.
 Брахму Паря Брахму II, 404.
 Брацца, де VIII, 655.
 Брегенцъ VII, 523.
 Бредъ, компромиссъ (1565) VII, 299.
 Бредъ, миръ (1667) VII, 109. 470.
 Бредероде, Генр. VII, 299.
 Бредовъ, Ф. VIII, 401. 575.
 Брейдахъ VII, 318. 455. 477.
 Брейзингъ, Куртъ IX, 330.
 Брейзингъ VIII, 461.
 Брейлау VII, 511.
 Брейгау VI, 59. 122.
 Брейтгутъ, Петеръ IX, 77.
 Брейтенвангъ VI, 118.
 Брейтенфельдъ VI, 555.
 — (1631) VII, 314; (1642) VII, 318.
 Брекинриджъ I, 545.
 Брембургъ, врачъ V, 570.
 Бременская епархія VI, 191.
 Бременскіе купцы III, 479.
 Бременское архіепископство VII, 313. 324. 530.
 Бременъ VII, 20. 23. 26. 29. 44. 48. 56. 66. 273. 284; IX, 283.
 Бремеръ, Отто VI, 70; IX, 170.
 — Фредерика VI, 570.
 Бремзе VII, 56.
 Брезебскій мирный договоръ 23 августа 1645 года VI, 521.
 Бремсебро VII, 319.
 Бремъ, Альфр. Эдм. IX, 100. 124.
 Брикъ, Бернгардъ Тейъ IX, 166.
 Бреннабургъ VI, 317.
 Бреннеръ I, 98; VI, 45; VII, 203.
 Бреннъ IV, 132. 133; VI, 151.
 Брентано, Кл. VIII, 113. 608. 609; IX, 159.
 — Л. VII, 404. 438.
 — Пьеръ IX, 132.
 — Францъ IX, 215.
 Брентъ VI, 363.
 Бреславль II, 89; VII, 32. 214—231. 232. 351. 372. 538.
 Бреславльскій миръ (1742) VII, 539. 548.
 Бресчелло IV, 437.
 Бресція VII, 203. 228. 523.
 Бретань I, 168; VI, 187; VII, 175. 225—227. 455; VIII, 6.
 Бретиньи, миръ VII, 176.
 Бретиньскій мирный договоръ 8 мая 1360 года VI, 606.
 Бретиславъ, чешскій князь V, 467.
 Бреттъ-Гартъ VIII, 623.
 Бреши VIII, 453.
 Бри VII, 16. 90. 223.
 Бриварина II, 237.
 Бритгитасъ VI, 548. 549.
 Брикъ VI, 325.
 Брингильда VI, 346.
 Бриндизіумъ VII, 6.
 Бринтанъ I, 16. 203.
 Брисбенъ II, 254. 255. 256. 271. 285. 288.
 Бриссо VIII, 18.
 Бристоль VII, 469.
 Британія I, 101; III, 186. 699; IV, 18. 393. 442. 448. 457; 474. VI, 161. 174. 203.
 Британская Америка I, 112.
 — Бечуанская страна III, 494.
 — имперія, какъ хозяйственное цѣлое и какъ федеральное государство: экономич. политика IX, 44; имперская федерація IX, 46.
 — Новая Гвинея II, 224.
 — Сѣверная Америка VII, 380.
 — Центральная Африка III, 494.
 Британскіе легіоны III, 204.
 — о-ва IX, 25.
 Британское Восточно-африканское общество III, 484. 485.
 Британцы II, 505; VI, 150; см. также Англичане.
 Бритенда IV, 50.
 British Central African Protectorate III, 494.
 — Somali Coast Protectorate III, 469.
 Бриты VI, 150. 163.
 Бриція святого дня („Датская вечеря“) VI, 509.
 Брианъ Борумха, ирландскій король VI, 500.
 Brigantes VI, 150.
 Бриелль VII, 299.
 Бриеннъ, де VIII, 8. 9.
 Бриеръ, Годефруа V, 105.
 Броди, Бенджам. IX, 142.
 Броды I, 95.
 Бרוжикъ, Венцель IX, 90.
 Брока, Поль IX, 129.
 Брозья, де VIII, 11. 160.
 Бронза перуанская I, 175.
 Бронзоваго вѣка поселенія II, 173.
 Бронзовые сосуды I, 177.
 Бронзовый періодъ I, 172; VI, 12.
 Бронкгорстъ Спруйтъ III, 493.
 Бронте, III, (Керреръ Белль) VIII, 623.
 Броссъ, III, де IX, 175.
 Броугамъ, Г. II, VIII, 121.
 Броунъ, Джонъ IX, 133.
 — Робертъ IX, 119.
 — Томасъ Остенъ IX, 61.
 — Фордъ Медоксъ IX, 60.
 Брошъ, М. VII, 414.
 Брошюры VII, 256. 270. 463. 485. 500.
 Бругманъ, Карлъ IX, 156. 157. 176.
 Бругшъ, Генрихъ III, 679. 695.
 Бруза V, 132.
 Бруйсъ, Петръ VII, 282.
 Бруккеръ I — VIII, 571.
 Бруксъ I, 86. 136.
 Бруктеры VI, 69.
 Брукъ, Р. Л. ф. II, 557; VIII, 124. 284.

- Брунгильда VI, 188. 258.
 Брундий IV, 343.
 Бруней II, 555. 556. 557.
 Брунеллеско VII, 160.
 Бруни, Леонардъ изъ Ареццо V, 111; VIII, 470.
 Брункъ, Рих. IX, 153.
 Брунверъ, Генрихъ IX, 181.
 Брунъ, Генр. IX, 151.
 Бруно, Д. VIII, 481.
 — Кельнскій, св. VI, 223.
 — Кельфуртъ V, 450. 483.
 — Ольмюцскій, еписк. V, 244.
 — сынъ герцога Каринтійскаго (папа Григорій V) VI, 273.
 — Эгнестеймскій, еписк. Тульскій VI, 110. 277.
 Брунсъ, Карлъ Христ. IX, 110.
 — Пауль Викт. IX, 144.
 Брусса III, 354.
 Бруссе, Франсуа Викторъ Жозефъ IX, 213.
 Брустеръ IX, 96.
 Брусь IX, 101.
 Брутъ, М. IV, 401. 402. 424.
 Брыюстеръ, Давіель IX, 96. 101.
 Брэдлей, Генри IX, 169. 214.
 — Джемъ VIII, 546.
 — Ф. Г. IX, 214.
 Брюгге VII, 20. 27. 28. 39. 49. 50. 58. 88. 89. 169. 232.
 Брюкке, Эрвастъ IX, 132. 136.
 Брюкиель I, 136.
 Брюнингъ III, 559.
 Брюниъ VII, 318. 319.
 Брюкъ VIII, 37. 39. 109.
 Брюссель III, 475; VII, 143. 232. 302. 465. 525; IX, 65.
 Брюссельская сахарная конференція 1902 года IX, 46.
 — унія (1577) VII, 300.
 Брюссельскій народный домъ VII, 445.
 Брюсъ, Давидъ Второй VI, 606.
 — Джемъ III, 432.
 — дѣлъ, англ. бар. VI, 605.
 — Робертъ (внукъ) VI, 605.
 — Эдуардъ VI, 610.
 Брютъ, Адольфъ IX, 75.
 Брюъ, Андрѣ III, 470.
 Брячиславъ, король чешск. V, 236.
 Бу-Амевъ IV, 246.
 Буа-Гильбертъ VIII, 539.
 — д'Эвъ VII, 371.
 Буало, Этьенъ VI, 219; VIII, 517.
 Буана Комбо бенъ Шейкъ III, 563.
 — Минхогембе III, 563.
 — Минхомун III, 563.
 — Мку III, 563.
 — Таму-Мку III, 563.
 — (Фумо) III, 563.
 — Шейкъ III, 563.
 Буанбургская битва 937 года VI, 503.
 Буассеръ, бр. VIII, 114.
 Буасси д'Англа, см. д'Англа Буасси.
 Буассье Гастонъ I, 8.
 Бубастисъ III, 589. 639.
 Бубанджидда III, 510.
 Бубаститы III, 662. 663. 664.
 Бубастійскій рукавъ III, 610.
 Бубастъ III, 612. 661. 662. 665. 667. 670.
 Бубилу III, 105.
 Бубиъ-Литидъ VIII, 79.
 Буваръ, Алексисъ IX, 110.
 Бувинская битва 27 июля 1214 года VI, 601.
 Буганты III, 536.
 Бугге, Соф. VI, 587; IX, 170.
 Бугенвиль I, 587.
 Бугеро, Адольфъ Вильямъ IX, 67.
 Бугъ I, 74.
 Бугъ VIII, 543. 548.
 Будвейсъ VII, 310.
 Будда II, 76. 152. 348 — 391. 392; III, 344; IX, 298. 304. 324.
 Буддагхоша II, 409.
 Будденброкъ, Х. М. ф. VI, 564.
 Буддизмъ II, 11 и сл. 12. 25. 26. 52. 74 и сл. 101. 103. 105. 134. 142. 156. 177 и сл. 183. 350 и сл. 383 и сл. 391 и сл. 539; IX, 298.
 Будль, Оле VI, 543.
 Бударъ VII, 288.
 Бузбекъ, Ожье де IX, 224.
 Бузенто IV, 473.
 Бузарисъ III, 658.
 Бузургъ II, 184.
 Буиды III, 320. 323. 327. 330. 331. 332. 334. 343.
 Буканьеры I, 416.
 Буквенное письмо I, 40.
 Буке II, 17. 33. 35. 37.
 Буковина IX, 246.
 Буксгевеле, Альбрехтъ ф., настоят. бремениск. соборн. капитула и лифляндск. еписк. V, 484; VI, 327.
 Буку VI, 317.
 Букумби III, 429.
 Булавайо III, 494.
 Булавия, Кондратій V, 553.
 Булакскій музей III, 586.
 Булала III, 517. 518. 521. 565. 566.
 Буланже VIII, 448. 449.
 Буллеръ Редверсъ III, 496. 497.
 Булль-Репъ I, 548.
 Булонскій эдиктъ (1573) VII, 293.
 Булонъ сюръ мэръ VI, 151.
 Булонъ, Ж. VIII, 492.
 Булу III, 565.
 Бульверъ VIII, 622.
 Бульонъ VII, 450.
 Бультовъ VII, 119.
 Бумага VII, 256.
 Бумерангъ I, 27.
 Бумплатъ III, 488.
 Буна Матака III, 563.
 Бунге, Густавъ IX, 127. 128.
 Бунго II, 24. 30. 47.
 Бундшу VII, 262.
 Бунзенъ, Роб. Вильг. IX, 101. 104.
 — Хр. К. Иоа. I, 11; III, 695; VIII, 125. 193. 285.
 Бувіанъ, Джонъ VI, 662.
 Бункеа III, 454.
 Бунцельвицъ (1761) VII, 552.
 Буолъ-Шауэнштейнъ VIII, 290. 291. см. Шауэнштейнъ.
 Буонаккорей, Филиппо V, 503.
 Буонаротти, Микель Анджело VII, 161; VIII, 491.
 — Фил., VII, 422. 426.
 Буовизии VII, 87.
 Буондельмонте VI, 390.
 Бурава I, 160.
 Бурба-Джаловъ III, 437.
 Бурбаки VIII, 417.
 Бурбоны I, 416; IV, 552; VII, 290—295. 460. 513. 516. 529. 540; VIII, 318.
 Бургенеджи III, 434.
 Бургерсъ, Т. Т. III, 492. 493. 494.
 Бургеръ, Людов. IX, 84.
 Бургоанъ I, 464.
 Бургундаргольмъ VI, 37.
 Бургундія VI, 77. 86. 116. 132. 187. 203. 204. 218; VII, 48—50. 179. 180. 199. 222—224. 228. 241. 276—278. 455. 458.
 Бургундская партія VII, 177. 178. 179.
 Бургундское герцогство VII, 176. 180. 227. 231.
 — королевство VI, 77. 84. 132.
 — фрейграфство VII, 176. 225. 317. 464. 465. 477.
 Бургунды IV, 22. 33; VI, 31. 37. 38. 64. 71. 73. 75. 86; IX, 224.
 Бурдахъ Карлъ Фр. I, 5. 9. 13; IX, 94.
 Бурдейль, П. VIII, 472.
 Бурджиты III, 687. 689.
 Бурдигала VI, 179.
 Бурдо, Л. VIII, 670.
 Бурдоннъ II, 571.
 Бурдонъ IX, 100.
 Бурдысъ V, 365.
 Бурень, Мартинь-фонъ I, 530.
 Бурже VIII, 640.
 Бурка (Беркай, Барака, Береке) II, 171.
 Бурггардтъ VIII, 469. 655.
 Буркоманда Тадъ Леле III, 521. 567.
 Бурлей, Вильямъ. лордъ VI, 646.
 — В. Сесиль, лордъ VII, 61.
 Бурмонъ, см. Гевъ, де.

- Бурнабуриашъ І, вавилонск. царь; III, 19. 21. 50. 630.
— II, вавилонск. царь III, 21.
Бурнетъ VIII, 536.
Бурноивиль VII, 475, 476.
Буррь IV, 432.
Бурская война VII, 134.
Буръ I, 481.
— Сиянъ I — III, 14.
Буры III, 406. 409. 419. 450. 486—493. 495—498.
Бусбекъ, А. Г. V, 153; VI, 34.
Бусе, ванъ деръ, VII, 89.
Буссе VIII, 618.
Бусси, Андреа VII, 256.
Буссоне, Франческо VI, 388.
Буссуръ-Ассуръ III, 50.
Буссѣно, Жанъ Баптистъ IX, 107.
Бути III, 371.
Бутилинъ, западногерманскій герцогъ VI, 80.
Бутлеровъ, Александръ IX, 106.
Бутлеръ VIII, 522. 559.
Бутманъ, Филиппъ IX, 156.
Бутмиръ I, 152. 157. 163.
Буто III, 638. 639. 669. 672.
Бутру, Эмиль IX, 213.
Бутсъ VII, 385.
Бухананъ III, 486; VIII, 536.
Буханъ VIII, 656.
Бухара II, 187. 188. 211. 214; III, 263. 293. 301. 328. 345; VI, 438.
Бухари III, 569.
Бухау, Иоганнъ IX, 248.
Бухенбахъ, Гансъ Іаковъ IX, 246.
Бухеръ, Бруно IX, 75.
— Лотаръ VIII, 391.
Бухнеръ, Гансъ IX, 140.
— Максъ III, 453.
Бухъ, Леопольдъ ф. IX, 114.
Буперъ, Мартинъ IX, 245.
Буцзанъ II, 100.
Бушаръ III, 694.
Буше Гильомъ II, 90.
— де-Пертъ I, 116.
Буши-Рѣнъ I, 452.
Буйши III, 481. 482.
Бушмены III, 322. 379. 386. 387. 397. 398. 400. 401. 402. 405. 406. 408. 409. 514. 515. 529. 580. 585.
Бушъ, Вильгельмъ VIII, 414; IX, 83.
Буэносъ Айресъ I, 380. 406. 417. 487. 488. 489. 493. 511; IX, 289.
Бхававарманъ II, 515.
Бхагаватъ II, 385.
Бхалика II, 386.
Бхараты II, 364. 369. 384.
— Куру II, 365.
Бхартпура Лейкъ II, 472.
Бхатта Бхавабхути II, 411
Бхима II, 365.
Бходау Бхра II, 513.
Бхумиджи II, 355.
Бхутъ Шиканъ (Махмудъ), II, 413.
Быкъ первичный I, 117.
Бьеркнеръ, К. VI, 543.
Бьерсонъ, Бьернстерне VI, 542. 543; VIII, 629.
Бьернъ VI, 544.
Бьефъ, Эдмондъ де IX, 69.
„Бѣдный Кувцъ“ VI, 310.
Бѣлая Гора, битва при ней VII, 311. 533.
— я Алая Роза, война между ними VI, 616 и сл.
— Орда II, 171.
— раса I, 571. 588. 589.
— Роза IX, 312.
— рѣка I, 422.
Бѣлградскій миръ V, 166 и сл.
Бѣлградъ I, 95; II, 227; VII, 234. 235. 279. 507. 513. 532. 541.
Бѣлегецеты V, 48.
Бѣлинскій, VIII, 652.
Бѣлое море VII, 53; IX, 307.
— укрѣпленіе въ Меморнѣ III, 668.
„Бѣлые бараны“ V, 142.
„Бѣлые гуаны“ II, 401. 402.
Бѣлый домъ въ Вашингтонѣ I, 526. 533; IX, 56.
— Ниль III, 461. 533. 539. 542.
Бѣлыя лиліи (секта) II, 97.
Бѣльскіе V, 512. 513. 517.
Бѣгба III, 561.
Бѣй Вэй II, 75. 146.
— Лянъ II, 78.
— (Пѣй) II, 146.
— Ци II, 81.
— Янь II, 80.
Бѣйль I, 9; VII, 351.
Бѣка III, 561.
Бѣкеръ—паша, Самуиль III, 540. 541. 546; IX, 34.
Бѣковъ Верлуамскій, Фрэнсисъ I, 4. 17; VI, 637. 646. 647. 648; VIII, 535. 553. 554; IX, 332.
Бѣкуэль, Роб. VI, 675.
Бѣлланже, Ипполитъ IX, 66.
Бѣльсъ VIII, 520.
Бѣмъ, Гансъ, пастухъ VI, 310.
Бѣнди III, 560.
Бѣнжервилль III, 470.
Бѣнталь-Гринъ IX, 10.
Бѣнъ Джонсонъ, см. Джонсонъ Бѣнъ.
Бѣрингъ Эвелинъ III, 699.
Бѣръ, Карлъ Эрнстъ фонъ I, 4. 5. 8. 9. 10. 13. 19; IX, 124. 127.
— Христоф. IX, 155.
Бѣкуа VII, 311
Бѣловъ II, 317; VIII, 84. 88. 104. 126. 128.
Бѣмонъ VIII, 520
Бѣнау IX, 180.
Бѣргерство VI, 216; борьба его за освобожденіе отъ феодаловъ во Франціи 219; ростъ его въ Германіи 130.
Бѣргеръ, Г. А. VIII, 579.
Бѣркель, Генрихъ IX, 82.
Бѣркинъ, Фридрихъ IX, 72.
Бѣрнуфъ, Эженъ IX, 177.
Бѣюкратія VII, 184. 262. 452. 454. 456. 493.
Бѣссингъ, Генрихъ V, 392.
Бѣфорты VI, 619.
Бѣффе, VIII, 387.
Бѣффонъ I, 120; VIII, 551; IX, 128.
Бѣхеръ, Карлъ VII, 453.
Бѣхнеръ, Людвигъ IX, 95. 211.
Бѣчли, Отто IX, 113. 125.
Бѣше, Ф. VII, 426.
Бѣшъ, Иог. Георгъ IX, 184.

В.

- Ва, см. Японія и Во.
Ваага VII, 489.
Ваалата III, 172. 173.
— Гебальская III, 156.
Ваалкранцъ III, 497.
Вааль III, 72. 76. 165. 166. 172. 173. 185. 409. 420. 489. 492. 636. 639. 646. 652; VI, 41.
Вабаллатъ III, 676; IV, 458.
Вавау II, 322.
Вавилонія II, 120. 121. 123; III, 3—13. 15—24. 26—32. 36. 37. 39—49. 51. 54. 56. 57. 59. 61—63. 67. 69—72. 76. 79. 83. 84. 91. 92. 96. 98—100. 102. 103. 111. 115. 130. 134. 136. 137. 144. 153. 155. 158. 159. 161. 169. 170. 172. 174. 187. 195. 206. 211. 214. 215. 218. 220. 230. 246. 260. 276. 587. 610. 617. 623. 630; IV, 23. 445.
Вавилово-ассирійскія надписи III, 188.
Вавилоно-семитская древность III, 155.
Вавилонская культура III, 122. 151. 155. 207. 218.
— политика III, 222.
— торговля III, 118.
Вавилонскіе семиты III, 158. 211.
— списки III, 588.
Вавилонскій языкъ III, 18. 154.
„Вавилонское плѣненіе папъ“

- VI, 246 и сл.; 294 и сл.; VII, 268.
 Вавилонскія суда III, 214.
 Вавилонъ I, 94 138. 172. 179; III, 3. 4. 5. 6. 7. 14. 15. 17—20. 25. 29. 32. 36. 38—41. 43. 47. 48. 50. 54. 55. 56. 67. 69. 71. 75. 77. 78. 88—90. 94. 95. 97. 98. 101. 105—108. 125. 134. 135. 138. 140. 143. 147. 150. 153. 154. 159. 177. 172. 204. 210. 222. 223. 225. 238. 248. 304. 582. 636; IV, 23.
 — истор. значеніе возстановленія его IX, 304.
 Вавилоняне I, 16; III, 14. 17. 27. 38. 41. 53. 74. 85. 90. 95. 103. 109. 111. 121. 125. 129. 130. 141. 158. 159. 211. 214. 217. 630. 667.
 Вавира III, 427.
 Вавиты III, 426. 430.
 Ваганда, III, 430.
 Вага-фуна III, 451.
 Вагензейль Іох. Хр. V, 410.
 Вагмюллеръ, Михаэль IX, 76.
 Вагнеръ, Адольфъ VII, 438; VIII, 656; IX, 193. 195.
 — Іоганнъ, Яковъ IX, 189.
 — Маринъ IX, 76.
 — Морицъ, VIII, 656; IX, 127.
 — Отто IX, 74.
 — Рих. VIII, 677. 691. 692. 693. 694; IX, 217.
 Вагнеръ, Рудольфъ VIII, 330. 374. 389; IX, 211.
 Вадаи III, 514. 515. 519—524. 528. 537. 568. 570.
 Вадалаи III, 547. 548.
 Вадду III, 428.
 Ваджагга, III, 425.
 Вадже, Джинось V, 221.
 Вади, Магара III, 591. 592.
 — Маниль III, 585.
 — Муза VI, 434.
 — Себуа III, 650.
 — Тумилать III, 579.
 — Хальфа III, 531. 545. 616. 624.
 — Шандъ III, 585.
 Вадстрёмъ, Карлъ Берягардъ III, 471.
 Ваза, Густавъ, король шведскій VI, 19. 551. 552. 571.
 — династія 551 и сл.
 Вазага III, 428.
 Вазамбони III, 477.
 Вазедже III, 428.
 Вазимба III, 421. 581.
 Вазовъ, Иванъ, болгарскій историкъ V, 348.
 Вазога III, 428. 429.
 Вазы бронзовыя I, 176.
 Вазы, польск. династія V, 538. и сл.
 Вайтанги II, 329.
 Ваншалъ (Весаль), II, 388.
 Вайао III, 420.
 Вайблинги VI, 119.
 Ваймаръ IV Салернскій VI, 369.
 Вайтцъ II, 313. 329.
 Вайцъ, Георгъ I, 7; VIII, 659.
 — Теодоръ III, 412; IX, 129. 158. 189. 210.
 Вайшья II, 370. 374.
 Вака Альваръ, Нуньесъ Кабеса де I, 380.
 Вакаматъ IV, 45.
 Вакамба III, 434.
 Вакенипъ, рѣка VI, 15.
 Вакернагель, Вильг. IX, 161. 165.
 — Яковъ 157.
 Вакиди III, 428.
 Вакикуйу III, 434.
 Вакилинди III, 425.
 Ваккаи III, 434.
 Ваккаро, Августо IX, 199.
 Вакмутъ, Куртъ IX, 155.
 Валаамъ III, 54.
 Валахи II, 396. 402.
 Валатта-Хаварьятъ III, 573.
 Валахія V, 352 и сл.; IX, 257. 309.
 Валезій IV, 466; VIII, 529.
 Валекъ I, 28.
 Валемиръ V, 323.
 Валенсія I, 498; IV, 513. 514. 524. 530; VI, 173; VII, 256. 526.
 Валентина I, импер. IV, 470.
 — II, императр. IV, 470. 471.
 Валентиніанъ III, императ. IV, 475.
 Валентъ, императ. IV, 199. 496; V, 34; VI, 63.
 — Фабіи IV, 438.
 Валень, Іоаннъ IX, 152.
 Валеріанъ III, 218. 261. 272; IV, 470.
 — II, Лициній IV, 186. 457.
 Валерій Лициніанъ, Лициній IV, 465.
 — Максимъ IV, 427.
 — Маркъ, см. Маркъ, Валерій.
 — Мессала IV, 402. 403. 410. 416.
 Валеттъ, Жанъ, Паризо V, 153.
 Валидъ, Калифъ V, 58.
 Валинди III, 426.
 Валиньяни, Александръ II, 92.
 Валиабанту III, 426.
 Валла, Лоренцо V, 307. 404; VII, 158. 167.
 Валла, Лаврентій, то же, что Валла, Лоренцо (см.)
 Валленштейнъ, А. VI, 370. 555; VII, 65. 312—316. 479. 504. 510.
 Валлингтонскій мирный договоръ 1153 г. VI, 590.
 Валлинь I. О. VI, 570.
 Валлисъ I, 98; VIII, 123.
 Валлія VI, 67.
 Валло, Пауль IX, 71.
 Валлонъ, Антуанъ IX, 67.
 Валтасаръ III, 91.
 Валуа, династія VI, 252. VII, 27. 48. 79. 87. 174—178. 294.
 — Іоанна, жена Іоанна II, Авена VI, 141.
 — Карлъ, братъ французскаго короля Филиппа IV, Красиваго VI, 137. 244.
 „Валхи“ VI, 42.
 Вальбергъ, Г. А. VI, 571.
 Вальвассоры VI, 368.
 Вальвортъ, маръ гор. Лондона VI, 608.
 Вальдекъ-Руссо VIII, 448.
 Вальдемаръ Бранденбургскій VII, 194. 195.
 — I, Великій, датскій король V, 350. 471; VI, 16. 512.
 — II, Зеиръ (Побѣдоносный), датскій король VI, 16. 17. 330. 513. 514; VII, 29. 33.
 — III, датскій король VII, 33.
 — IV, Аттердагъ VI, 17. 319. 515. 517. 548; VII, 30. 33. 36.
 — сынъ Магнуса (Магнусонъ) VI, 547.
 — Шведскій VI, 546.
 Вальдемюлеръ, Ферд. Георгъ IX, 89.
 Вальденсы IV, 530.
 Вальдерзее II, 100; VIII, 432.
 Вальдець VIII, 645.
 Вальдивіа, Педро де I, 379.
 Вальдмейстеръ VIII, 614.
 Вальдромъ, см. Шевандье де Вальдромъ.
 Вальдусъ, Петръ VI, 291.
 Валькенайеръ IX, 152.
 Валькирія VI, 497.
 Вальпарайсо I, 504.
 Вальписы I, 372.
 Вальядолидъ I, 358. 491.
 Вальтерсгаузенъ (Тюрингенъ) VII, 269.
 Вальтеръ VI Бріенскій VI, 391.
 — Кирпичеобжигатель VI, 608.
 Вальтеръ, Вильгельмъ IX, 317.
 — Филиппъ 142.
 Вальтеръ-Скоттъ VIII, 619 и сл., 622.
 Вальхи VI, 153.
 Вальштадская битва V, 243.
 Вальядолидъ IV, 543.
 Вамбери, Герм. V, 190. 191.
 Ванагъ-Сагадъ (Давидъ) III, 432.
 Ванвитемлі VIII, 492.
 Вангагенъ VIII, 134.
 Вангалъ VIII, 680.
 Вангенгеймъ VIII, 133.
 Вангенъ I, 152.
 Вангіоны VI, 45.
 Вангони III, 422. 424. 558.
 Вангъ II, 489.

- Вангъ, Онь-ши, см. Ванъ-анъ-ши.
- Вандалы I, 80; IV, 26. 32. 33. 234. 235. 456. 473. 475. 495; VI, 31. 37. 38. 55. 60. 64. 66. 78.
- Вандальское королевство VI, 78.
- Ванделлеръ, Хуанъ IX, 243.
- Вандея VIII, 6. 23. 26.
- Вандименова земля II, 250. 260. 261. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 278; IX, 18; см. также Тасманія.
- Вандлеръ, Гансъ, см. Ванделеръ, Хуанъ.
- Вандомъ, Луи Ж. герц., VII, 456. 526—528.
- Вандероббо III, 402. 435.
- Вандъ IV, 386.
- Вандья III, 567.
- Ванеге III, 402.
- Ваниль VII, 75.
- Ваниамбо III, 427.
- Ваниамвези III, 422. 423.
- Ваниоро III, 430.
- Ванская крѣпость III, 128.
- Вантъ IV, 324.
- Ванъ (озеро) III, 53. 55. 60. 68. 126. 117. 130—132.
- Ванъ II, 63. 65.
- анъ-ши II, 84.
- ванъ-чао II, 63.
- Дикъ, Антониъ VI, 386.
- ли II, 70.
- манъ II, 71. 73.
- ханъ II, 86.
- хienъ, II, 103.
- Ваньясъ III, 340.
- Ванперъ, Густавъ IX, 69.
- Вара III, 568.
- Vatanger VI, 413.
- Варави VI, 385.
- Варахранъ I, Персидскій III, 262.
- V, Персидскій III, 263.
- Варбекъ, Перкинъ VI, 621.
- Варвикъ, графъ VI, 633. 634.
- Варвары I, 178.
- Варгія (Восточный Гольдштейнъ) VI, 15.
- Варданъ V, 50.
- Вардасъ Фока III, 332.
- Варендорпъ VII, 45.
- Вариная I, 496.
- Варины VI, см. Варны.
- Vatinar VI, 413.
- Варка III, 39. 222.
- Варлаамъ Калабрійскій V, 109. 111. 112.
- Варна VII, 236.
- Варны VI, 583.
- Варренъ VIII, 28.
- Чарльсъ III, 494.
- Варрингтонъ VII, 408.
- Варронъ Теренцій М. IV, 372. 374. 410.
- Вартбургъ VII, 269. 270. 333. 334.
- Варшава VII, 492.
- Варшавская битва 1656 года VII, 496. 547.
- Варшавское герцогство VIII, 72. 102.
- Варъ III, 254. 255. 523.
- П. Квинтилій IV, 413; VI, 48. 56. 57.
- Варяги скандинавскіе VI, 30.
- Вареоломеева ночь 24 августа 1572 года („Парижская кровавая свадьба“) III, 589.
- 696; IV, 547; VI, 391. 392; VII, 293. 341. 357.
- Вареоломей Кремонскій II, 89.
- Васабха II, 496.
- Васагара III, 422. 423. См. еще Узагара.
- Васваръ, миръ (1664) VII, 491.
- Василидъ III, 554. 572.
- Василискъ IV, 202.
- Василитха II, 364.
- Василій I, визант императоръ V, 50. 82. 286. 447.
- Василій II, визант. импер. III, 332; V, 286. 447.
- Василій III, визант. императ. VI, 365; VII, 52.
- Виссаріонъ V, 134.
- Дигенисъ Акрить V, 50.
- III, Ивановичъ V, 511.
- Темный V, 508.
- Васильчиковъ, Александръ V, 580.
- Васко-де-Гама II, 444. 445. 595; III, 359. 465. 554; IV, 539. 547.
- Васконы IV, 488.
- Вассалы VI, 196.
- Вассальное государство I, 65.
- Васси VII, 341.
- Вассовъ, греч. полковн. V, 196.
- Васулу (Оуасселу) III, 483.
- Вастеросскіе сеймы 1527 и 1544 г. VI, 551.
- Васуки II, 354.
- Вататуру III, 434.
- Ватва III, 403.
- Ватербургъ, Андриесъ, III, 450.
- Николай III, 409.
- Ватерлоо I, 101.
- Ватиканъ III, 554.
- Ватезать (Вателутту) II, 381.
- Ваттецхатъ II, 382.
- Ваттха Гамони Абхая II, 495.
- Ваттенбахъ VIII, 659.
- Ватусси III, 424.
- Ватута III, 424.
- Ватчъ I, 176.
- Вахеке III, 422. 423. 558. 559.
- Вахида, Эмине V, 191.
- Вахияда III, 426. 430.
- Вахлеръ, Людв. IX, 164.
- Вахо, король VI, 82.
- Вахума III, 425. 428. 430. 449.
- Вахумское переселеніе III, 424.
- Ваххабиты III, 373. 696.
- Вахъ, Карлъ Вильгельмъ IX, 84.
- Вацлавъ, чешск. король V, 242. 250 и сл.; VII, 181. 193. 194. 197. 209. 214. 237.
- Вашама III, 656.
- Вашингтонъ I, 474. 476. 479; II, 336.
- Вашингтонъ, Георгъ I, 458. 460. 468; VI, 682.
- герц. IX, 11.
- фортъ I, 463.
- Ваю II, 370.
- Веббъ Шебени III, 433.
- Веббъ, Сидней VII, 408.
- Веберъ, В. VIII, 187.
- Вильгельмъ Эдуардъ, фризъ VII, 142; IX, 96. 98.
- Эрнстъ Генр. IX, 96. 135.
- Г., ист. VIII, 661.
- К. М. VIII, 114.
- Фр. В. VIII, 613.
- Вега Карпио VIII, 516.
- Вегелинъ VIII, 576.
- Ведемъ-Арадъ III, 572.
- Асфарэ III, 572.
- Веджвудъ, Іосія VII, 119.
- Ведль, Карлъ IX, 145.
- Ведрасъ, Торресъ IV, 556.
- Ведро I, 156. 176.
- Веды II, 359. 360. 409; III, 139.
- Везалій VIII, 478.
- Везельсъ, Іоаннъ VI, 310.
- Везеръ I, 92. 95. 130; VI, 154.
- Везувій IV, 340. 341.
- сраженіе при немъ въ 553 году VI, 80.
- Вей, кит. династ. II, 5. 8. 55. 57. 78. 80.
- Ве II, 57. 64. 67. 74. 78. 81.
- манъ (шенъ) II, 103.
- Хай-вей II, 49. 99.
- Хо II, 64.
- Хоу II, 82.
- Вейгель VIII, 481.
- Вейдигъ VIII, 189.
- Вейдманъ IX, 160.
- Вейдъ III, 442. 470.
- Вейерштрассъ, Карлъ IX, 93.
- Вейзе, Оск. IX, 168.
- Вейзеръ, Іоаннъ Конрадъ IX, 259.
- Вейи IV, 355.
- Вейксельбаумъ, Авт. IX, 140.
- Вейле, Карлъ IX, 323.
- Вейлеръ IV, 563.
- Веймаръ, Великій VI, 507.
- Вейбренаеръ, Фридр. IX, 70.
- Вейнгольдъ, К. IX, 171.
- Вейсбергъ, башня Килиана VII, 170.
- Вейръ, Рудольфъ IX, 77.
- Вейсманнъ, Авг. IX, 126. 127.
- генералъ V, 168.
- Вейссъ, Сам. IX, 112.
- Вейтлингъ, Вильгельмъ, нѣм. коммун. VII, 434.
- Вейхъ, Конрадъ V, 405.
- Векерлинъ, Георгъ Рудольфъ IX, 247.
- Векернагель IX, 173.
- Векфильдъ II, 275. 276. 328. 329.

- Вела Бласко Нуньесъ I, 378. 379.
- Веласкесъ Діего I, 360. 363.
- Велау, договоръ (1657), VII, 496. 518.
- Веленольскій VIII, 323.
- Велеръ, Фридр. IX, 105. 106. 133. 135.
- Велидъ I, халифъ III, 293.
- Велидъ II, Халифъ III, 296. 297.
- Велизарій, командующій арміей императ. Юстиніана III, 264; IV, 33. 238; V, 42. 43; VI, 78. 79. 81.
- Великая Арменія IV, 24.
- Бургундія VII, 464.
- „Колесница“ II, 403.
- Сѣверная война VI, 524. 561.
- Фригія III, 146; VI, 152.
- Хартія Вольностей VI, 600.
- Великихъ озеръ область I, 203.
- Великій Волофъ III, 437.
- Моголь (Мухаммедъ Бакадуръ-шахъ) II, 437. 481.
- Оазъ III, 665.
- океанъ I, 201; II, 3. 53.
- „Совѣтъ“ въ Англіи VI, 602.
- союзъ, см. союзъ VII.
- Великія державы, ихъ возникновеніе и развитіе VII, 10. 134. 137. 454—552. 535. 544. 546. 547.
- озера I, 207.
- Великобританія I, 75; VIII, 146 и сл., 443 и сл.; IX, 274. 334; см. Англія и Ирландія: географическая среда VI, 575; древнѣйшія человѣческія поселенія Англіи: кельты, римляне и западные германцы VI, 577; англичане, датчане и норманны VI, 585; английское народное государство (эпоха нормандскихъ королей (1066—1154 г.) и первыхъ Плантагенетовъ (до 1199 г.) VI, 590; народное представительство при Плантагенетахъ XIII и XIV столѣтій VI, 599; Ирландія до Генриха Ланкастера VI, 610; домъ Ланкастеровъ (1399—1461 г.) VI, 611; война между Бѣлой и Алой Розой VI, 616; домъ Йорковъ (1461—1485 г.) VI, 617; Генрихъ VII (1485—1509 г.) VI, 620; ренессансъ 622; реформація при Генрихѣ VIII, VI, 624; Сомерсетъ и Барвикъ въ царствованіе Эдуарда VI и королева Марія Кровавая VI, 633; королева Елизавета VI, 635; Марія Стюартъ VI, 641; отнош. Англіи и Испаніи въ періодъ царствованія Елизаветы VI, 644; Яковъ I и Карлъ I (эпоха первой революціи и пуританизма) VI, 647; республика и протекторство Кромвелей VI, 656; конституц. королевство отъ 1660 до 1688 г. VI, 658; англійск. торговля въ XVII и XVIII стол. VI, 664; Вильгельмъ III, Оранскій VI, 667; королева Анна VI, 671; возникнов. Ганноверской династіи: Георгъ I, VI, 672; Георгъ II, VI, 673; Георгъ III, VI, 677; промысл. въ концѣ XIII стол. VI, 678; война за освобожд. Соед. Штатовъ VI, 680; Остъ-Индіа VI, 683; Питтъ Старшій и Питтъ Младшій VI, 684; борьба съ Бонапартомъ VI, 687.
- Великобританія какъ земельное и промышленное госуд. (1815—1848 гг.): экономическая жизнь IX, 3; промышленное и социальное развитіе IX, 5; партійная политика либераловъ и консерваторовъ IX, 11; Ирландія, ея экономическ. отношенія внутри и отнош. къ метрополіи IX, 13; установленіе свободъ мнѣній и совѣсти IX, 14; внѣшняя политика и колониальныя владѣнія IX, 15; завладѣніе Канадой и отнош. къ ней метрополіи IX, 16. 17; Индіа африканск. колоніи и Австралія IX, 18.
- какъ промышленное государство (1849—1873 гг.): экономическая политика IX, 19; высокое развитіе общаго вывоза IX, 20; промышленно-соціальное развитіе IX, 22; внутр. инвѣст. политика IX, 23; колониальныя владѣнія IX, 24; отнош. къ Канадѣ IX, 25; отнош. къ африк. колоніямъ, Индіи и Австраліи IX, 26.
- послѣ 1873 года: экономическій застой IX, 27; промышленно-соціальныя застой IX, 28; уменьшеніе общаго вывоза IX, 31; восточн. политика IX, 33.
- Великобританскіе о-ва VI, 150.
- Великобританскія колоніи, см. англійскія колоніи.
- Великое Герцогство Варшавское V, 560.
- Великое переселеніе народовъ VI, 60 и сл.
- Великороссы II, 4.
- Веллей Патеркуль, IV, 427; VI, 38.
- Веллингтонъ II, 329; IV, 556; VI, 691. 692; VIII, 79. 88. 104. 116. 160; IX, 18.
- Вельгавенъ, Іоаннъ Севаст. VI, 542.
- Вельде, Апри Клеманъ IX, 70.
- Вельденъ VIII, 248.
- Вельзеръ VII, 83. 85. 259. 269.
- Вельеры I, 382; IX, 242. 243. 244.
- Велькеръ, Карлъ Теодоръ VIII, 114. 139. 188. 226. 274; IX, 155. 189.
- Фридрихъ Готлибъ IX, 151. 158.
- Вельсбахъ, Карлъ Ауэръ IX, 101.
- Вельтрихъ, Рихардъ IX, 167.
- Вельфлинъ, Эдуардъ IX, 156.
- Вельфъ, герц. баварскій VI, 112.
- Вельфы VI, 114. 117. 118. 119. 121. 122. 124; VIII, 363. 364.
- Венададъ III, 119.
- Венаерръ IV, 386.
- Венгерское государство IX, 399.
- Венглейнъ, Іозефъ IX, 84.
- Венгрія I, 71. 93. 127. 172; II, 165. 195; V, 148. 370 и сл., VI, 81. 108. 128; VII, 9. 126. 169. 198. 202. 210. 229. 231. 232. 246. 279. 280. 282. 305. 307. 311. 352. 486. 488—491. 503—507. 510—512. 522. 532. 535—537; VIII, 122. 123. 222. 223. 241 и сл., 247 и сл., 377 и сл., 442; IX, 235. 241. 246. 316.
- Венгры V, 307.
- Вендлеръ, см. Ванделеръ, Хуанъ.
- Венды VI, 318.
- Венебельтъ, Роб. VI, 658.
- Венедиктъ XIII, папа II, 94.
- изъ Польши II, 89.
- Венелингъ, Юрій И. V, 188.
- Венера I, 241.
- Милосская V, 27.
- Венеръ, озеро VI, 6.
- Венесуэла I, 79. 101. 193. 381. 491. 492. 515. 517.
- Венетское озеро VI, 179.
- Венеты IV, 321; VI, 152. 176. 177.
- Венеціанскій мирный договоръ VI, 122.
- Венеціанское нарѣчіе VI, 177.
- Венеціанцы VI, 432.
- Венеція I, 75. 85. 89; III, 690; 88. 157. 158. 160. 196. 198. VI, 193. 362. 366. 373. 386; VII, 6. 8. 10. 12. 72. 73. 81.

203. 210. **226—228.** 235. 240.
242. 243. 247. 248. 249. 256.
277—279. 281. 288. 358. 466.
485. 513. 514. 532; IX, 241.
242. 245. 320.
Венецуэла IX, 244. 288.
Веніери V, 103.
Венкеръ, Георгъ IX, 168.
Венло VII, 282.
Веннебергъ, Г. VI, 570.
Вентодуръ, Бернаръ VI, 225.
Вентидій Бассъ III, 258; IV, 405.
Венузій IV, 362. 386.
Веницелевская библіотека VI, 302.
Венцель I, чешскій король VI, 276. 302. 304. 317. 393.
— II, чешскій король V, 475; VI, 135.
Вень-ди II, 76.
Веняминъ Рауле III, 471.
Верагуа I, 359.
Веракрусъ I, 90. 366. 406. 519.
Верапасъ I, 250.
Вербиць II, 93.
Вербиче I, 414.
Верванскій миръ 1598 года VII, 110.
Вергеландъ VI, 542; VIII, 628.
Вергиній Руфъ IV, 434.
Верденская епархія VI, 191.
Верденскій договоръ 10 августа 843 года VI, 97. 98. 203. 204.
Верденское епископство VII, 324. 494. 530.
Вердень VI, 216; VIII, 407.
Вердеръ VIII, 412. 417.
Верди VIII, 695.
Верела, договоръ 14 августа 1790 года VI, 566.
Вереника III, 671—673. 675. 695; IV, 144.
— Троглодитика II, 587.
Вересмартисъ VIII, 654.
Веретено I, 159.
Вержевъ, де I, 466.
Вериниофильдъ VI, 84.
Верини VI, 83. 84; см. также Варны.
Верковичъ V, 348; VIII, 649.
Верля, Шарль, юмористъ IX, 69.
Вермандуа, графы VI, 209. 358.
— Гуго, графъ 422.
Вернада V, 174.
Верадле, Авг. IX, 88.
Верне VIII, 92.
Верней, Ловеттъ Камеронъ III, 454.
Вернеръ, Абрамъ Готлибъ VIII, 549.
— Антонъ IX, 85. 102. 114.
— архіеписк. майнцскій VI, 133.
— Захарія, драматургъ XVIII стол. VIII, 609.
Вернеръ, Карлъ 84. 176.
— Мюнцингеръ-бей III, 555.
Вернѳ VIII, 20. 22.
Верняъ, Ж. VIII, 640.
Вернѳ, Орасъ IX, 66. 69.
Верона IV, 438. 450. 465. 477; VI, 79. 151. 376; VII, 249; VIII, 151.
Веронезе, Паоло VII, 159.
Веронскій союзъ 1164 года VI, 373.
Веррацано Джіованни де I, 420.
Верресъ, Р. IV, 389.
Верроккіо VII, 161.
Версальскій договоръ 1744 г. VII, 549.
— 1756 года VII, 549.
— мирный договоръ 3 сентября 1783 года VI, 682; VII, 120.
Vercella VI, 45.
Вертеръ, К. VIII, 393.
Вертъ, Іоганнъ VII, 317.
Верхнегерманцы VII, 73. 81—85. 90. 91.
Верхнее озеро I, 428.
— Перу I, 494.
Верхній Египетъ III, 584. 586. 593. 612. 617. 660.
— Пфальцъ VII, 538.
— Ретену III, 622.
Верхняя Австрія VII, 307. 523. 524. 538.
— Барма IX, 42.
— Бургундія VII, 242.
— Гвинея III, 436.
— Італія I, 80.
— Канада IX, 17.
— Швабія I, 118. 125.
Верховное господство VII, 184. 324.
Верцингеториксъ IV, 393.
Верцъ III, 438.
Веръ, Л. IV, 449.
Веръ, миссіонеръ V, 207.
Весаль (Ваншаль) II, 388.
Весло I, 28.
Веспасіанъ Т. Флавій римск. императ., III, 203. 271. 676; IV, 16. 404. **436. 437. 438.** 441; V, 27.
Веспуччи, Америго I, 358.
Вессекъ VI, 200.
Вессель, Іоганнъ Германъ VI, 526.
Вессенбергъ VIII, 198. 271.
Вессы V, 77.
Вестбергъ, Фридрихъ, историкъ VI, 38. 81.
Вестготское королевство VI, 76.
Вестготы I, 80; IV, 32. 33. 36. 470. 496; VI, 63. 75. 80. 86.
Вестерманъ, А. IX, 155.
Вестермаркъ, Э. IX, 158.
Вестиндская компанія III, 466. 467.
Вестминстерскій мирный договоръ 19 февр. 1674 г. VI, 661; VII, 109. 115. 476.
Вестминстерскій мирный договоръ 16 января 1756 года VI, 675; VII, 549.
Вестминстеръ, архіепископство VII, 372.
Vestervogr VI, 413.
Вестфалія VI, 88; VII, 21. 182. 475. 479; ганзейскіе города VII, 39.
Вестфальскіе города VI, 16.
Вестфальскій миръ и его вліяніе VI, 556; VII, 30. 66. 101. 122. 180. 253. 264. 287. 319—325. 345. 352. 451. 454. 478. 480. 485. 487. 493. 494. 502. 511.
Вестфальское „главное постановленіе о выполненіи условій мира“ VII, 325.
Вестфальцы VI, 190.
Вестъ-Индіа I. 362. 583; II, 251.
Вестъ-Индская компанія I, 414. 440.
Вестъ - Индскіе острова I, 585.
Ветераны IV, 404.
Ветеръ VI, 6.
„Вето“ VIII, 14.
Veto liberum, см. Liberum veto.
Ветраніонъ IV, 468.
Веттины VI, 134. 137.
Ветулонія IV, 346. 349.
Веффикъ, Ахмедъ V, 191.
Вехтеръ, Карлъ Георгъ ф. IX, 184.
— Эбергардъ IX, 77.
Вечеліо, Т., см. Тиціано Вечеліо.
Веемахъ Абель III, 193.
Взятіе Бастиліи VIII, 12.
Вибенна, Целесъ VI, 175.
Вибій Панса, К. IV, 400.
Вивесъ I, 6. 11. 12.
Вигандъ, Альб. IX, 121.
Виги, полит. парт. въ Англіи I, 540; VI, 668. 669. 674. 675; возникновеніе этой партіи VI, 663.
Виго I, 354.
Вигогаморы, см. Виги VI.
Вигонъ I, 332.
Вигуссонъ, Гудбрандъ IX, 169.
Видаль, А. IX, 142.
Видеманнъ, Альфредъ III, 583. 584.
— Густ. IX, 109.
— Максъ IX, 76.
— Теодоръ I, 16.
Виджай I — II, 373. 382.
— II — II, 489 и сл.
— Баку I — II, 499. 500.
— — II — II, 500. 501.
— — III — II, 500.
— — IV — II, 500. 501.
Видманнъ VIII, 477.
Видо II, герцогъ Сполетскій VI, 205. 206. 363.

- Видукиндъ, историкъ V, 441; VI, 191.
- Видъ, Антонъ V, 532.
- Максимиліанъ IX, 289.
- Визалій, см. Виттинъ VIII.
- Византийская имперія III, 359. 369.
- Византийскій дворъ III, 224.
- Византийское владычество III, 679.
- Византийцы III, 218. 610; IV, 34. 220.
- Византия II, 102. 140. 170; III, 83. 145. 212. 218. 224. 225. 264—266. 302. 309. 339. 332. 536. 624. 665; IV, 15. 33. 37; VI, 14. 74. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 91. 96. 104. 127. 194. 229. 352. 400. 413 и сл., 420. 430. 447. 448. 455. 462. 463. 483. 489. 499; VII, 5. 6. 8. 9. 233; IX, 241. 300. 304. 305. 306. 322; основаніе Визант. имперіи V, 28; Визант. импер. до Юстиніана V, 34; высшая точка расцвѣта при Юстиніанѣ V, 38; восточн. элем. визант. культуры V, 49; визант. провинція Сирія въ качествѣ посредницы между Вост. и Зап. V, 53; визант. культуры центр Вост. и Зап. V, 56; героич. борьба и варварство при военной монархіи V, 65; Возрожд. имперіи при Сирійск. династіи V, 67; иконоборчество и освобожденіе отъ Рима; Средне-византийская имперія при македонской династіи и при первыхъ Комненахъ V, 80; пристановка въ раздробленіи Визант. при Комненахъ V, 91; упадокъ и гибель имперіи при династіи Ангеловъ V, 96; визант. влияние на Зап. и на Сѣверъ отъ X до XIII стол. V, 98; латинск. монархія V, 102; Никейск. царство V, 106; Нововизант. имперія V, 107; греческ. культура въ Италіи V, 112.
- Визентъ I, 162.
- Визьеръ, Фридр. IX, 195.
- Визьеръ, Юліусъ IX, 119. 120.
- Викегамъ, братъ Ричарда II, англ. короля VI, 607.
- Викинги I, 202; VI, 13 и сл., 200; VII, 13. 14. 22. 27.
- Виккама Баху I — II, 498.
- Викко VIII, 557.
- Виктеръ, Дж. V, 254.
- Виклифъ, Джонъ, оксфордск. профес. VI, 301. 302. 607. 612. 629; VII, 206. 211. 212.
- Вико I, 6. 8. 16.
- „Викраморваши“ II, 411.
- Викрамъ VIII, 525.
- Виксбургъ I, 552.
- Викторія, австрал. колон. I, 586; II, 227. 228. 237. 243. 261. 262. 263. 269. 271. 272. 275. 280. 282. 285. 286. 287. 288; IX, 39. 40. 41. 41. 280.
- Викторія, королева англійская VIII, 381; IX, 12. 16.
- Нанца, оз. III, 386. 398. 423. 426. 428. 433. 434. 450.
- рѣка II, 227.
- Викторъ Амедей, II Савойскій VII, 510. 523.
- римск. еписк. I.
- Секстъ Аврелій, историкъ IV, 470.
- Викторъ-Эмануилъ I, Сардинскій VII, 365; VIII, 144. 147. 236. 300. 313. 314. 315.
- Викторъ Эмануилъ II, итал. король II — VII, 369.
- Викъ, Клара VIII, 689.
- Викъ-те-Дурстедская битва VI, 89.
- Вилановицъ-Меллендорфъ I, 7. 9. 15; IX, 152. 155.
- Виландъ VI, 608; VIII, 674.
- Вили (Wylie) II, 314.
- Вилибальдъ Эйхштеттскій V, 48.
- Вилла-Висоа IV, 551.
- Вилла-Виццоа VII, 527.
- Урквиза IX, 289.
- Вилландъ IX, 149. 164.
- Виллари VIII, 470.
- Виллегаръ VIII, 514.
- Виллель VIII, 152. 159.
- Виллемъ, Якобъ III, 488.
- Вилленевъ V, 167.
- Виллены (крѣпостные) въ Англіи VI, 608.
- Виллизенъ VIII, 252.
- Вилліамовицъ-Меллендорфъ, см. Виламовицъ-Меллендорфъ.
- Вилло-Варэнъ VIII, 27.
- Вильгельмсдорфъ VII, 379.
- Вильгельмъ, крѣпость III, 478.
- Вильгельмъ V (III) Аквитанскій VI, 109.
- VI (IV) Аквитанскій VI, 368.
- IX Аквитанскій, графъ Пуатье, трубадуръ и искатель приключеній VI, 225. 445.
- I Завоеватель (нормандскій), англ. король VI, 414. 507. 589. 590 и сл., 594. 596.
- II (Рыжій), англ. король VI, 593.
- III Оранскій, англ. король — основат. династіи (III, штатгалт. вицдерландск.) VI, 660. 661. 665. 667. 669; IX, 313. 318.
- IV англ. король II, 276. 327; IX, 15.
- IV Баварскій, VII, 283. 338.
- Вильгельмъ Генегаускій VI, 142.
- II Гессенскій VIII, 186.
- I Гессенъ-Кассельскій VIII, 132.
- V Гессенъ-Кассельскій VII, 315.
- I Голландскій VI, 464.
- III Голландскій VIII, 457.
- Мейстеръ VII, 261.
- Нанжи VI, 198.
- I Нассау-Оранскій VII, 298—301.
- II Нассау-Оранскій VII, 467. 493.
- III Нассау-Оранскій VII, 104. 115. 116. 119. 474—478. 499. 502. 506—508. 510. 516. 521. 530.
- Овернскій VI, 209.
- Першттейнскій V, 266.
- I прусскій король и герм. императ. VII, 325. 326 и сл., 332. 374. 402. 428. 542.
- II, прусск. король и герм. импер. VIII, 419. 420; IX, 221. 321.
- Филиппъ Пфальцъ Нейбергскій VII, 488.
- III Храбрый, Мейсенскій VII, 230.
- Тирскій, архіеп. VI, 232.
- Триполискій VI, 479.
- Вильгельмъ Шамплиттскій IV, 42; V, 266.
- Шотландскій VI, 604.
- Вильгельмъ Юлихскій VII, 282. 304.
- Вильгельмъ I, 397. 423.
- Вильда, Карлъ IX, 90.
- Вильдъ IX, 102.
- Вильманъ, Отто IX, 210.
- Вильмаръ, Авг. Христ. IX, 165.
- Вильмень, Франсуа IX, 173.
- Вильмотъ II, 265. 268.
- Вильпевъ VI, 690.
- Вильройдеръ, Людв. IX, 84.
- Вильруа, Франсуа, герц. VII, 460. 520. 521. 523—525.
- Вильсонъ, Ч. Р. III, 427. 698.
- Вильфридъ Йоркскій VI, 584.
- Вильды VI, 193.
- Вильямстоунъ II, 270.
- Вильямсъ, америк. конс. II, 305.
- Вильямсъ, Джонъ II, 318. 334; VII, 385.
- Вильярика-де-ла-Веракрусъ I, 365.
- Виминацій IV, 414.
- Вимпфенъ VII, 311. 403.
- Винбаргъ VIII, 611.
- Вингольфъ VII, 373.
- Виндгорстъ VIII, 423.
- Виндгукъ III, 407. 408. 478. 479.
- Виндексъ, К. Юлій IV, 434.
- Винделики VI, 153.

- Винделиция, племена VI, 180.
Виндельбандъ, Вильгельмъ IX, 202. 212.
Виндшейдъ, Бернгардъ IX, 181.
Виндшигредъ VIII, 241. 246. 255. 299. 441.
Виндобона IV, 440.
Виндонисса IV, 439.
Виндхья II, 344.
Вине, Алекс. IX, 173.
Виненталь, Вилихъ VII, 493.
Винины, скандинавскій народъ VI, 38.
Виниціанъ, Л. Анвій IV, 429.
„Винкельмановская школа“ IX, 55.
Винкельманъ, Іоаннъ Іоакимъ IX, 149. 157.
— Эдуардъ VIII, 529.
Винклеръ, Гуго IX, 300.
Винландія I, 349.
Винландъ I, 90. 202; VI, 503. 504.
Виннеке, Фридр. Авг. Теод. IX, 110.
Винсійская битва 21 марта 717 года VI, 188.
Винтергальтеръ, Францъ Ксаферъ IX, 82.
Винтеръ, Хр. VI, 531.
Винтрихъ IX, 137.
Винфридъ (Бонифацій) VI, 91. 189. 261. 262.
Винцентій Паульскій VII, 341.
Винцентовъ заливъ II, 262.
Виндингераде VIII, 88.
Винчи, Леонардо да VII, 161. 288; VIII, 478.
Винчигерра, Антоніо VI, 387.
Виньола IX, 56.
Випашъ (Біасъ) II, 359.
Випперъ VI, 84.
Випрехтъ ф. Гройцшъ IX, 229.
Випсаній Агриппа IV, 399. 404. 418.
Вира Панду II, 500.
Вирвакъ, Рич. VI, 619.
Виргилій IV, 410.
Виргинія I, 64. 430. 431. 451. 457. 470. 475. 481; II, 247.
„Виргинія“, общество I, 438.
Виргинская торговая компанія I, 433.
Виргинцы I, 434.
Виріатъ IV, 491.
Вирсенъ, К. Д. афъ VI, 570.
Виртъ, Автуанъ IX, 69.
Виру I, 309; III, 482.
Вирховъ, Руд. I, 172. 178. 179; VIII, 425; IX, 133. 135. 138. 145.
Висби, городъ VI, 15. 16. 18.
Висконсинъ I, 170. 203. 205. 211.
Висконти, Джіованни Галеаццо VI, 393. 397. 402.
— династія 392.
— Стефанъ де, его родословное дерево 395.
Вискосина IX, 284.
Висла I, 94. 101. 168; IV, 32.
Вислиценушъ, Герм. IX, 80.
Вислохъ (1622) VII, 311.
Виссманъ, Германъ III, 403. 435. 458. 481. 482; VIII, 635; IX, 277.
Висмаръ VII, 29. 35. 37. 41. 45. 56. 66. 191. 324.
Вистаспа III, 140.
Вита III, 426. 482. 546.
Виталианъ V, 37.
Витаста (Джиламъ), II, 359.
Витаці, импер. Никейскій V, 340.
Витбуи, Гендрихъ III, 408.
— Моисей III, 408.
Витвортъ, Чарльзъ V, 581.
Витгенштейнъ, графъ VII, 542.
Витеауль, Мих. V, 356.
Витебскъ VI, 327; VII, 23.
Вителлій IV, 436. 437.
Вительсбахъ VII, 187. 194. 196—198. 233. 240. 297. 507. 521.
Витенагемоты (Совѣты Мудрѣйшихъ) въ Англіи VI, 590. 591.
Вити Леву II, 305.
Витиза IV, 500.
Витихисъ, король готовъ VI, 78. 79. 84.
Витихъ VI, 54.
Витовтъ (Витольдъ) литовскій V, 498. 499. 500; VII, 42.
Витроллъ, см. д' Арно Витль VIII.
Виттгенштейнъ VIII, 77. 138.
Виттекиндъ VI, 95.
Виттельсбахи VI, 139. 141. 142.
Виттельсбахъ, Конрадъ ф. VI, 126.
— Отто ф. VI, 124.
Виттенбахъ, Даниэль IX, 152.
Виттенбергскій университетъ VII, 168.
Виттенборгъ, Іоаннъ VII, 32. 33.
Виттенбергъ VII, 265—270. 274. 282. 332. 333.
Виттингъ (Визалій) VIII, 478.
Виттора V, 219.
Виторія IV, 556.
Виту III, 563; IX, 36. 37.
Витуотерсрандъ III, 493.
Витвези III, 426.
Витштокъ (1636) VII, 317.
Витъ, Віонцо IX, 156.
Вихернъ VII, 378.
Вихманъ, архіеписк. магдебургскій VI, 321.
Виделинъ св. VI, 285.
Видлебенъ VIII, 127.
Вишакхадатта II, 411.
Вишвамित्रа II, 364.
Вишневецкій, Іеремія V, 548.
— Михайлъ V, 535. 543.
Вишни I, 153.
Вишну II, 349. 369. 379. 383. 394. 404. 405.
Вишеръ, Фридр. Теод. IX, 209.
Византита III, 164.
Виняія III, 268; IV, 24. 28. 55. 63. 67. 144. 390. 445.
Виноуы IV, 81.
Via Appia IV, 344. 352.
— Aurelia IV, 352.
— Corsia IV, 352.
— Glaudia IV, 352.
— Flaminia IV, 352.
— Solaria IV, 352.
— Valeria IV, 352.
Виардо, Луи V, 190.
Виари V, 103.
Віейль IX, 108.
Віенна, соборъ VII, 173.
Віеторъ, Вильг. IX, 167.
Vik VI, 496.
Willoughby, Hugh V, 562.
Bio, Томасъ VII, 267.
Віоле-ле-Дюкъ, Этенъ Эмануэль IX, 62.
Віотти VIII, 685.
„Vita Hardiani“ VI, 192.
Владивостокъ II, 216.
Владимирко, сынъ Володаря V, 456.
Владимиро-Суздальское княжество V, 458.
Владимиръ I, Святославовичъ (Святой, Красное Солнышко), русск. князь V, 447—450.
— Галицкій, сынъ Осмомысла V, 456. 457.
— Мономахъ V, 454. 455.
— Ярославовичъ (отецъ Изгоя Ростислава) V, 456.
Владимиръ-на-Клязьмѣ II, 165; V, 453. 458. 459. 462.
Владиславъ Генрихъ, маркграфъ V, 242.
— IV Куманинъ, король Венгерскій V, 353.
— I Локитекъ VI, 325.
— Неаполитанскій VI, 397; VII, 204. 210.
— III Польскій VII, 235.
— IV Сигизмундъ, польскій король V, 540.
— III Тонконогий V, 472.
— Чешскій и Венгерскій VII, 231. 232. 238. 246. 486.
— II (Ягелло) Польскій VII, 214. 218; IX, 231.
— III Ягелло, король польскій V, 134. 496.
— II Ягеллонъ, король чешскій V, 264. 381. 491 и сл.
Владъ II (Дракулъ), валахск. воевода V, 354. 355.
— V, господ. Угровалахія V, 355.
— Цепешъ V, 355.
Влахисъ VIII, 653.
Вѣшняя колонизація I, 71.
— торговля I, 33.
Во II, 9; VII, 461.
Вобанъ, Себастіанъ VII, 477; VIII, 8.

- Вобби III, 432.
 Вогулы II, 193.
 Вода I, 33. 89.
 Водникъ VIII, 649.
 Водныя сообщенія I, 28.
 Водопроводы I, 204.
 Водуайе IX, 62.
 Военковъ VIII, 656.
 Военная Граница VIII, 378.
 — служба VII, 376.
 Военное дворянство I, 53; VII, 484 485. 544.
 — дѣло VII, 79. 216—240. 315. 316. 452. 463. 496. 497. 500. 504. 505. 533.
 — сословіе I, 53.
 Военные корабли VII, 47. 55. 68.
 Воинская повинность I, 54; VII, 130.
 Войны I, 35. 45.
 Войтекъ, Адальбертъ VI, 106.
 Вокелень, Луи IX, 105.
 Воконтин VI, 179.
 Вокось — Миаулисъ, см. Миаулисъ VIII.
 Воксбергерь, Роб. IX, 167.
 Волга II, 86. 89. 195; IV, 32; IX, 307.
 Волатерра IV, 387.
 Волинь, р. VI, 317.
 „Volcae“ VI, 42.
 Волобъ III, 432.
 Вологезъ III—III, 259.
 Волслей, Гарнетъ III, 440.
 Волховъ, р. VI, 14; VII, 23.
 Волченко, Иванъ V, 548.
 Вольны II, 86.
 Вольки VI, 153.
 „Вольнаго духа“ секта VI, 298.
 „Вольнодумство“ (антицерковныя теченія XIII-го столѣтія) VI, 289. 290. 291.
 „Вольные люди“ VI, 196.
 Вольпе, Жанъ Баттиста V, 561.
 Вольсинія IV, 349. 478.
 Вольсинское озеро IV, 341.
 Вольски VI, 176.
 Вольта, графъ VII, 142; VIII, 544.
 Вольтеръ, Франсуа Мари Аруэ V, 576; VII, 355. 356. 359; VIII, 564. 565. 568. 569.
 Вольтманъ, Людв. IX, 199.
 Вольтурно VIII, 320.
 Вольтурнъ IV, 344.
 Вольтъ III, 441.
 Вольфгангъ, Вильгельмъ Пфальцъ-Нейбургскій, VII, 305. 306. 309.
 Вольфенбюттель VII, 56.
 Вольфрамъ, Георгъ VI, 359; IX, 160.
 Вольфъ, генераль I, 447. 448. 449.
 — Евг. IX, 167.
 — Карлъ VIII, 441.
 — Касп. Фр. VIII, 551. 552; IX, 124.
 — Людвигъ III, 479.
 Вольфъ Фердин. IX, 173.
 — Фр. Авг. VIII, 659; IX, 149. 155.
 Вольфъ, Христіанъ VII, 351. 361; VIII, 485. 557, 571; IX, 187.
 — Эмиль IX, 75.
 Воляу VI, 325.
 Вондель VIII, 625.
 Вононь I, см. Архамъ.
 Вооруженный нейтралитетъ VII, 134.
 „Вопросъ объ Элебемъ“ I, 551.
 Вординбургскій миръ (1435) VII, 47. 49.
 „Вормская привилегія“ 31 мая 1231 года VI, 128.
 Вормскій Имперскій Сеймъ VI, 113.
 — конкордатъ 28 февраля 1122 года VI, 116. 127. 280.
 Вормское Бургундское королевство VI, 66.
 Вормскій рейхстагъ 1495 года VII, 182. 240.
 — — 1521 года VII, 269. 276.
 — эдиктъ 1521 года VII, 269—272.
 Вормсъ VI, 203; VII, 247; VIII, 670.
 Вормсъ, Ф. Е. IX, 198. 199.
 Воронцовъ, Федоръ V, 512.
 Ворсаазъ, I. А. VI, 531.
 Ворскла, сраженіе при ней V, 498.
 Вортигеркъ, военачальн. бриттовъ VI, 582.
 Восемь, священное число II, 6.
 Воскресенія рѣка III, 407.
 Воскресный отдыхъ VII, 438. 439.
 Воскресныя школы VII, 379.
 Восемь, договоръ (1673) VII, 475. 476.
 Востокъ I, 80. 177; III, 3. 8. 16. 694.
 Восточная Азія I, 15; II, 54. 91; IV, 6.
 — Африка I, 70.
 — Бенгалія IX, 43.
 — Европа I, 65; III, 229.
 — марка (Австрія) VI, 193. 314.
 — Полинезія II, 307.
 — Римская Имперія VI, 76. 81.
 — страна Гривы III, 409.
 — Урагвайская республика I, 494.
 Восточно-Китайское море II, 3.
 Восточный вопросъ V, 585. и сл.
 — Туркестанъ I, 147; II, 53. 134. 136. 137. 141. 155. 156. 158; III, 265. 328.
 Вотанъ I, 239.
 Воте, Эмиль IX, 69.
 Вотье, Бенжаменъ V, 176; IX, 81.
 Воутпансбергъ III, 489.
 Вохоръ III, 193.
 Врангель, Вальдемаръ VII, 499.
 Врангель, Германъ VII, 318.
 — К., генер. VI, 564.
 — Карлъ Густавъ VII, 319. 499.
 — Фридр. VIII, 341.
 Вратиславъ II, сынъ Вячислава, короля чешскаго V, 237.
 Вреде VIII, 72. 80.
 Временной бракъ I, 50.
 Времячисленіе христіанское VII, 357.
 Врихейдъ III, 491.
 Всадники IV, 379.
 Всеволодъ „Большое гнѣздо“, русскій князь V, 459.
 Вселенскій соборъ 325 года, первый (Никейскій) IV, 190. 191.
 — — 343 года, второй (Сардинскій) IV, 199.
 — — 431 года, третій (Ефесскій) IV, 201.
 — — 449 года IV, 201.
 — — 553 года, пятый (Константинопольскій) IV, 202.
 — — 680 года, шестой (Константинопольскій) IV, 202.
 — — 787 года, седьмой (Никейскій) IV, 203.
 Всемирная исторія I, 3.
 Всемирно-историческій прогрессъ I, 6.
 — почтовый союзъ VII, 143.
 Ву II, 67. 78. 87.
 — Ванъ II, 58. 129.
 — Ди II, 70. 71. 72. 73. 75. 131. 137. 138. 141.
 — Санъ-гуй II, 92. 95.
 — Санъ-Сы II, 82.
 — Сунъ, царство V, 33.
 — Ти V, 18.
 — Ханъ II, 200.
 — Цзе-тянь II, 82.
 — Цаунъ II, 76. 87. 88.
 — Чанъ II, 54.
 — Чжоу II, 55.
 — Юе II, 83. 84.
 Вуга III, 425.
 Вуле, Л. Г. III, 520.
 Вулленвеберъ, Юргентъ, бургомистръ Любека VI, 518.
 Вульвичъ IX, 281.
 Вульгата VI, 307.
 Вульсонъ, Маплій IV, 66.
 Вульстанъ V, 436.
 Вульфила, переводчикъ библіи на готскій языкъ VI, 34.
 Вундтъ, Вильг., профес. психологіи I, 9. 11; IX, 95. 126. 136. 148. 177. 190. 200. 201. 209. 216. 217. 329.
 Вурно III, 513.
 Вуртцъ, Карлъ Адольфъ IX, 106.

- Вути II, 9; III, 571.
 Вуць III, 219.
 Выборная Капитуляція польскихъ королей VI, 19.
 — Фридриха Тетяго, короля датскаго VI, 521. 522.
 Вывозная торговля I, 33.
 Вывозъ Англія IX, 20 и сл., 31 и сл.
 Вымираніе I, 65.
 Выселеніе I, 72.
 Высокая Татарія II, 134.
 — Церковь VIII, 581.
 Вѣдмы VII, 289. 485; сожженіе ихъ VII, 221.
 Вѣна I, 97; III, 699; IV, 440; V, 150; VII, 89. 203. 215. 230. 231. 258. 274. 303. 311. 342. 358. 474. 475. 505; VIII, 245 и сл.; осада 1529 года VII, 279. 280; осада 1683 года VII, 503. 504.
 Вѣнская биржа VII, 126.
 Вѣвскій городской банкъ VII, 125.
 — конгрессъ 1814—1815 гг. V, 560; VIII, 94 и сл., 102 и сл., 133. 134.
 — конкордаты (1448) VII, 206. 219. 229. 230.
 Вѣвскій лѣсъ VI, 314.
 — мирный договоръ 1735—1738 г. VI, 405; VII, 530.
 — — — 30 октября 1864 года VI, 530.
 — миръ 21 ноября 1276 года V, 244.
 — — 1506 года VII, 246.
 Вѣвскій университетъ VII, 162. 168. 268.
 Вѣра I, 41.
 Вѣроисповѣданія VII, 323. 336. 345. 451. 506.
 Вѣй-Вэй II, 80.
 Вэйхо II, 160.
 Вѣнь-вань II, 59. 64.
 — ди II, 81.
 — Цзунъ II, 87. 97.
 Вюлькеръ, Рих. IX, 163, 166.
 Вюртембургцы VI, 68.
 Вюртембергъ VII, 183. 263. 281. 488. 509.
 Вюрцбургскій университетъ VII, 168.
 Вюрцбургское епископство VII, 479.
 Вюрцбургъ VII, 264. 313. 314. 503.

Г.

- Гаага III, 498; VII, 520.
 Гаазъ, миссіонеръ V, 207.
 Гааконсенъ, Гааконъ VI, 536.
 Гааконъ Добрый VI, 532.
 — IV, норвежскій король (Гааконсенъ) VI, 534. 537.
 — V, норвежскій король (Магнусенъ) VI, 548.
 — VII, норвежскій король VI, 541.
 Гаардрааде, Гаральдъ VI, 509.
 Гаарфагеръ, Гаральдъ, см. Гаральдъ Прекрасноволос.
 Габаръ — самъ алъ III, 59.
 Габбро I, 147.
 Габеленцъ, Гансъ Коновъ фонъ-деръ IX, 176. 177.
 Gabelle VII, 461.
 Габенекъ, А. Ф. VIII, 600.
 Габерманнъ, Гуго IX, 83.
 Габешъ III, 223.
 Габиній III, 201; VI, 389.
 Габій IV, 383.
 Габленцъ VIII, 341. 351.
 Габато Джіовани I, 358. 580. 584.
 Габра-Крестосъ III, 565.
 — Маскаль III, 572.
 Габсбурги VI, 135 и сл., 139. 140. 142; VII, 79. 81. 83. 87. 100. 180. 187. 196. 197. 214. 224. 227. 232. 233. 246. 279. 281. 285. 297. 305. 307. 309. 310. 317. 320. 321. 451. 452. 464. 466—472. 479. 480—482. 503. 505. 511. 513. 514. 516. 530. 532. 541. 545. 547; австрійская линія VII, 486; испанская линія VII, 513—516; помѣстья ихъ VII, 485—488. 533. 534. 536; традиціи VII, 515.
 Габунъ III, 388. 389. 400. 403. 437. 444. 445. 456. 470. 477. 484.
 Гаваи II, 221. 222. 225. 314. 316. 335.
 Гавайки II, 325. 326.
 Гавайская евангелическая ассоціація VII, 385.
 Гавайскіе острова I, 577; II, 311.
 Гавани I, 74; VII, 75.
 Гаванна I, 406. 412. 450. 487.
 Гавгамела III, 150.
 Гавелокъ II, 484.
 Гавель I, 74; VI, 42.
 Гавельбергское епископство VI, 318.
 Гавличекъ, К. VIII, 650.
 Гавріиль III, 234. 679.
 Гавръ I, 101, 465; IX, 282. 283.
 Гагедорнъ VIII, 526.
 Гагенау, религіозное соглашеніе VII, 282.
 — договоръ (1505) VII, 245. 246.
 Гагенштауфенъ VI, 240.
 Гагенъ А. VIII, 331.
 — Генрихъ IX, 159.
 Гагены VI, 78.
 Гагернъ, ф. VIII, 111. 220. 226. 265. 272. 274.
 Гадаль III, 59. 161.
 — ядинъ-ахъ III, 220.
 Гаданіе I, 55.
 Гадда III, 561.
 Гадесъ IV, 8. 334.
 Гаджа Баху II, 499.
 — Бегташъ V, 123.
 Гадикъ, Андрей VII, 551.
 Гадиръ IV, 489.
 — (Кадиксъ) III, 175. 542.
 — финик. гор. VI, 178.
 Гадиевъ IV, 534.
 Гадрулотъ III, 175; IV, 334.
 Гаетано II, 312.
 Газа III, 67. 68. 73. 90. 160. 199. 212. 213. 422. 621. 653. 656. 664. 672. 692; V, 145.
 Газанъ II, 170; III, 351. 352; V, 114.
 Газе, Бенед. IX, 156.
 — К. А. VII, 369; VIII, 423.
 — Карлъ Вильг. IX, 72.
 Газелей, рѣка III, 461.
 Газенауръ, Карлъ ф. IX, 73.
 Газенъ-Клеферъ, Іоганнъ Петеръ IX, 80.
 Газеты VII, 143.
 Газна III, 320. 323. 325. 329. 357.
 Газневиды II, 413; III, 323. 324. 326. 328. 329. 330. 343. 362.
 Газьеръ, ф. VIII, 380.
 Газская битва 17 окт. 1224 г. (крест. пох.) VI, 471.
 Гаити I, 393. 510; VII, 120. 380.
 Hainsäulen VI, 32.
 Гай Цезаръ IV, 411. 418. 424. 425. 427. 428.
 Гайдарабадъ II, 345. 349. 351.
 Гайдахи I, 201. 216.
 Гайдеръ, Карлъ IX, 87.
 Гайдингеръ, Вильг. Карлъ ф. IX, 113.
 Гайднъ, Іосифъ VIII, 675. 676. 677; V, 393.
 Гайдуки V, 346.
 Гайдъ, см. Кларендонъ.
 Гайе, Ал. V, 15.
 Гайленрейтская пещера I, 115.
 Гайленрейтъ I, 136.
 Гаймъ, Руд. IX, 166.
 Гайндъ, Джонъ Руссель IX, 110.
 Гайнъ, готъ V, 36.
 Гайюн VIII, 549.
 Гайявата I, 214.
 Гаклюитъ, Ричардъ I, 431.
 Гаконъ, см. Гааконъ.
 Галаадъ III, 190. 199.
 Галабатъ III, 556.

- Галавусъ, Клементе V, 202.
 Галапагосскіе о-ва II, 309.
 Галданъ (Го-эр-данъ) II, 95.
 96.
 Галатео VI, 357.
 Галатія IV, 390. 416.
 Галаты IV, 132. 133. 412; VI, 148. 152.
 Галаховскій V, 549.
 Гале IX, 82.
 Галеаццо VI, 393.
 Галеви, Иосифъ III, 209.
 — Л. VIII, 639.
 Галека III, 418.
 Галена III, 486.
 Галепсъ III, 696.
 Галерій III, 262.
 — Валерій Максиминъ IV, 187. 464.
 Галесъ, А. VIII, 462.
 Галибъ, турецкій поэтъ V, 181.
 Галикарнасъ IV, 51. 110.
 Галилея III, 118. 201. 202. 270. 625. 649.
 Галилей VII, 350; VIII, 541. 545.
 Галимъ III, 510.
 Галинденъ VI, 38.
 Галисійцы IV, 480.
 Галисія IV, 515. 517. 518.
 Галисъ III, 69. 76. 89. 113. 132. 133. 134.
 Галиція VI, 153. 173; VIII, 143.
 Галичъ V, 456. 457.
 Hålistningar (рисунки на скалахъ) VI, 12.
 Галишве III, 494.
 Галла III, 383. 426. 428. 432. 433. 434. 462. 553. 554. 580.
 — Плацидія IV, 473.
 Галландъ VI, 18; VII, 25. 34.
 Галласъ, Матѣ. VII, 316. 317. 319.
 Галле, Иоганнъ Готфридъ IX, 58. 90. 110.
 — на Заалѣ VII, 32. 362. 367.
 Галлей, Эдм. VIII, 546. 549; IX, 110.
 Галлеръ, А. ф. VIII, 113. 211. 551.
 — Карлъ Людвигъ ф. IX, 124. 133. 188. 193.
 Галлеція VI, 76.
 Галли и его сыновья VIII, 492.
 Галликанская церковь VII, 219.
 Галлиполисъ VII, 10.
 Галлифѣ, генер. VIII, 403.
 Галліани VIII, 538.
 Галліано III, 557.
 Галліенъ III, 218. 272; IV, 186. 457.
 Галлія I, 70. 84; IV, 26. 32. 33. 37. 392. 393. 412. 434. 457. 459. 460; VI, 42. 44. 148. 166. 167. 168.
 — Римская 185. 215.
 — braccata VI, 161.
 Галлія togata VI, 161.
 — Transpadana VI, 45.
 — Cispadana VI, 45.
 — Нарбонская IV, 412.
 — Трансальпійская IV, 28.
 Галловей, графъ VII, 526.
 Галль IV, 468.
 — Корнелій IV, 408.
 — Элій III, 217.
 Галлы IV, 8. 28. 33. 63. 54. 329; VI, 43. 46. 87. 168. 176. 178.
 — трансальпійскіе VI, 152.
 Галль, Франсуа Жозефъ IX, 129. 213.
 Галлье, Луи IX, 69.
 — Эрнстъ IX, 120.
 Галльство III, 124.
 Галумеламена II, 318.
 Гальба, Сервій Сульпцій IV, 138. 429. 434. 435; VI, 179.
 Гальберштадтская епархія VI, 191.
 Гальберштадтъ VII, 312.
 Гальвани VII, 142; VIII, 544; IX, 134.
 Гальгедъ VIII, 531.
 Гальмъ, Карлъ IX, 164.
 Гальске, Иог. Георгъ IX, 102.
 Гальсъ VIII, 496.
 Гальфданъ Черный (Сварте) VI, 532.
 Гальштатскій періодъ I, 175.
 Гальштатское озеро I, 175.
 Галльяръ, Фердинандъ IX, 67.
 Гама, Васко да I, 580; II, 444. 445. 502. 595; VII, 259; IX, 242.
 — Христофоръ де III, 433. 554.
 Гамакъ I, 242.
 Гамалиилъ IV, 163.
 Гаманнъ, Л. Г. VII, 364.
 Гамартоль, Георгій V, 285.
 Гаматъ III, 59. 60. 65. 66. 67. 111. 115. 117. 118. 120. 124. 218.
 Гамбакортъ VI, 386.
 Гамбетта VIII, 406. 408. 409. 418. 447.
 Гамбигъ, Иоганнъ IX, 76.
 Гамбія II, 246; III, 384. 437. 466. 468. 483. 485.
 Гамбули III, 72. 76. 77. 103.
 Гамбургскіе евреи VII, 100.
 — купцы III, 479.
 Гамбургскій миръ (1536) VII, 56. 58.
 Гамбургское епископство VI, 201.
 Гамбургъ I, 100; III, 562; VII, 20. 25. 29. 30. 33. 42. 45—48. 52. 53. 61—63. 65. 66. 121. 260. 281. 320. 379; XI, 283.
 Гамельнъ VI, 191. 463.
 Гамаза, арабскій историкъ V, 49.
 — великій визирь V, 168.
 Гамидъ бенъ Ахметъ III, 563.
 Гамиль-Нивибъ III, 14.
 Гамилькаръ III, 162. 179. 183.
 Гамилькаръ Барка IV, 25. 229. 366. 367. 469. 489.
 Гамилътовъ, Александр. I, 479. 481.
 — Вил. VIII, 560.
 — Георгъ V, 592.
 — Уильямъ Руанъ IX, 93. 96. 214.
 Гаммахеръ VIII, 367.
 Гаммеръ-Пургсталь, Иосифъ, ф. V, 140; IX, 178.
 Гаммисъ III, 564.
 Гаммураба V, 68.
 Гампель, Вальт. IX, 91.
 Гана III, 502—504.
 Ганата III, 502. 503.
 Ганау-Лихтенбергъ, Фридр. Казимиръ IX, 250.
 Гангуэлла III, 451.
 Гангъ II, 177. 343. 346. 347. 348. 363. 364. 365. 367. 373. 374. 399; III, 253.
 — Брахмапутра II, 342.
 Гандамакскій миръ 26 мая 1879 г. IX, 33.
 Гандгара V, 17.
 Ганджакъ III, 250.
 Ганджаны II, 348.
 Гандимъ III, 21.
 Гандо III, 508. 509. 511. 512. 513.
 Гандуа III, 560.
 Ганеза III, 273.
 Ганза I, 404; VI, 16 и сл., 335. 336; VII, 12—70. 180. 191. 258. 260. 308. 466; IX, 231. 241. 314; войны ея VII, 32.
 — географ. границы VII, 32.
 — матрикула VII, 30. 31. 46. 53. 64.
 — прусскій округъ VII, 64.
 — рейнскій округъ VII, 64.
 — саксонскій округъ VII, 64.
 — 17 городовъ VII, 16.
 — въ Санта Катарина, колон. IX, 291.
 Ганзейскіе города, внутренняя борьба VII, 44. 45.
 Ганземанъ, Д. VIII, 212. 224.
 — Сам. IX, 136.
 Ганзепъ, Г. А. IX, 140.
 Ганка VIII, 650.
 Ганкель, Вильгельмъ Готлибъ IX, 102.
 Ганвибалъ III, 180. 182. 183; IV, 26. 65. 67. 137. 231. 354. 369. 410.
 Ганноверь VI, 191; VII, 372. 377. 506. 510. 520. 521. 530; VIII, 131. 276. 349. 363; IX, 72.
 Ганнонъ Великій III, 180.
 — (Гануну) изъ Газы III, 67. 68. 664.
 — отецъ Гамилькара III, 179.
 — (Перипль), „Старшій“ III, 186; IV, 230. 335.
 Ганнъ VIII, 656.
 Ганото, Г. VIII, 669.

- Гансенъ, Теофилъ Эдуардъ VI, 531; IX, 73.
 Ганси III, 560.
 Ганстеевъ, Хр. VI, 543.
 Гансъ II, 122.
 — Гассеръ IX, 77.
 — Датско-Норвежскій VII, 47. 51.
 — Кюстринскій VII, 283. 285.
 — Пфальдскій VII, 203.
 — Эд. IX, 190.
 Гантушъ, Артуръ IX, 106.
 Ганъ-Ганъ, Ида ф. VIII, 613.
 — Иоаннъ Георгъ ф. V, 217. 219.
 Гавъ су II, 68. 114. 130. 136. 185.
 — фу II, 589.
 Гао цзю (Гао-ди) II, 69. 70.
 — цзунъ II, 85. 88.
 — цзю II, 147.
 Гапаи II, 322.
 Гара VIII, 91.
 Гарай Франсиско де I, 420.
 Гаральдсенъ, Олафъ Второй VI, 533. 545.
 Гаральдъ Блаатандъ (Синезубый), датск. король VI, 511.
 — Гаардааде (Жестокій), норвежскій король VI, 509.
 — I, Кнутсонъ, англ. король VI, 589.
 — II, король Англии VI, 414.
 — Прекрасноволосый, норвежскій король VI, 502. 532.
 — сынъ Гальфдана Сварте VI, 532.
 Гараманты III, 514. 515. 517.
 Гаратизмъ VII, 426.
 Гарачача I, 295.
 Гарашанинъ V, 195.
 Гарборгъ, Арне VI, 543.
 Гарбургеръ, Эмануилъ IX, 83.
 Гарвардскій университетъ III, 486.
 Гарве, Христ. I, 3; IX, 206.
 Гарвей VIII, 551.
 Гарганъ, гора IV, 352.
 Hargeaves II, 281.
 Гаргилянъ IV, 345.
 Гаргревъ, Джемсъ VI, 678.
 Гаргревъ VII, 119.
 Hard VI, 497.
 Гардеггъ VIII, 231.
 Гардекнугъ, датскій король VI, 512. 589.
 Гарденбергъ VIII, 66. 71. 76. 77. 84. 95. 96. 127. 129. 136. 139. 146. 608.
 Гардервийкъ VII, 30. 35. 473.
 Гардеттъ, Джемсъ IX, 144.
 Гардинеръ III, 486. 491.
 Hardia VI, 177.
 Гардраадъ, Гаральдъ VI, 414.
 Гардское озеро IV, 458.
 Гарибальди VIII, 235. 261. 296. 298. 308. 313. 314. 316 и сл., 319 и сл., 382. 412.
 Гарибьяно VII, 227.
 Гаркортъ, Фрицъ VII, 142.
 Гарлемскія высоты I, 463.
 Гарлемъ VII, 300.
 Гарлесь, Эмиль IX, 132.
 Гармсъ, Клаусъ VII, 368.
 Гарнакъ, Адольфъ VIII, 602; IX, 155.
 Гарнье II, 524.
 — Пажесъ VIII, 216. 217.
 — Шарль IX, 62.
 Гаро IV, 529.
 Гаронна VI, 150. 225.
 Гарпакъ IV, 56. 123. 126.
 Гарпertzонъ Тромпъ VIII, 719.
 Гаррахъ, Фердин. ф. IX, 84.
 Гаррисонъ Б. II, 316.
 — Джонъ I, 533; VIII, 542.
 Гаррисъ III, 620.
 — Тоунсендъ II, 43.
 — Челинъ IX, 144.
 Гарроускій колледжъ IX, 153.
 Гарсиласо-де-ла-Вега I, 304.
 Гарсиа Диего I, 380.
 Гартвиъ, Бременск. архіепископъ VI, 327.
 Гартвинъ Иврейскій VI, 106.
 Гартлей, Дав. IX, 214.
 Гартманъ, Георгъ VIII, 478.
 — Иоаннъ IX, 200.
 — Л. М. VI, 80. 81. 354.
 — Робертъ III, 432.
 — Эдуардъ IX, 217.
 Гартогъ II, 245.
 Гартфордская конвенція I, 483.
 Гару III, 515.
 Гарунъ-аль-Рашидъ, абассид. халифъ III, 569; IV, 241; VI, 194. 200.
 Haurispices IV, 325.
 Гарфильдъ Джемсъ Абрагамъ, презид. Сѣв.-Амер. штат. I, 556; VIII, 451; IX, 281.
 Гарфлеръ IX, 241.
 Гарфъ, Арнольдъ VII, 258.
 Гарцъ VI, 84. 223.
 Гаршинъ, В. М. VIII, 653.
 Гасдубаль III, 175. 177. 183; IV, 231. 369. 490. 875.
 Гаско Педро де ла I, 378.
 Гасконъ VI, 76.
 Гассаниды III, 219; V, 56.
 Гассанъ VIII, 543.
 — ибнъ-Номанъ IV, 239.
 — паша V, 168.
 Гассенфлугъ VIII, 186.
 Гасси IX, 140.
 Гассинъ, округъ VI, 84.
 Гастальды VI, 346.
 Гастеръ, Моисей V, 351.
 Гастингсъ, англ. баронъ VI, 505. 605; IX, 18.
 — Уарренъ VI, 683.
 Гастонъ Орлеанскій VII, 322. 456. 457.
 Гатинара VII, 277.
 Гатоантеле II, 318.
 Гатра IV, 446.
 Гаттамелато изъ Нарни VI, 387; VII, 161.
 Гаттанъ, архіеписк. Майнцскій VI, 100.
 Гаттереръ VIII, 575.
 Гатти-Гумаювъ 1856 г. V, 181.
 Гатунруна I, 334.
 Гатунъ Рашли I, 336.
 — Таки I, 307.
 Гаты III, 139.
 Гау II, 321.
 Гауанъ IV, 86.
 Гаугвицъ VIII, 30. 56. 59. 60.
 Гаугъ VII, 85.
 Гаудентіусъ V, 466.
 Гауди, Ф. В. Э. VII, 543.
 Гаудосъ IV, 333.
 Гаукайпаты I, 337.
 Гауквудъ, Джонъ VI, 391.
 Гаукинсъ, Джонъ I, 413. 505; VIII, 720.
 — Ричардъ I, 413.
 Гаулеръ II, 276.
 Гаумата III, 137. 669.
 Гауптъ, Морицъ IX, 152. 161. 162.
 Гаурангъ III, 520. 567.
 Гауранъ III, 60. 217. 372 (Хауранъ).
 Гаусса III, 398. 501. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 512. 513. 515. 516. 517. 518. 520. 522.
 Гауссманъ VIII, 293.
 Гауссъ, Карлъ Фридр. VII, 141; IX, 93. 95. 98. 109.
 Гаутама II, 369. 384. 393. 394. 395. 396; IX, 298.
 Гауффъ VIII, 608. 609.
 Гаучосы I, 101.
 Гауэрманъ, Фридр. IX, 89.
 Гафеле, К. I., еписк. Роттенбургскій VII, 374.
 Гафиды IV, 243.
 Гафизъ, перс. писат. V, 181.
 Гафсфюрдская битва 872 года VI, 532.
 Гаффи, Георгъ IX, 140.
 Гауфельдъ, Мельхиоръ VII, 319.
 Гашара VIII, 670.
 Гашидъ III, 208.
 Гашимъ III, 520.
 Гаэта III, 689; VI, 361; VII, 6.
 Гаэто Казати III, 547.
 Гаюи IX, 112.
 Гбагба III, 571.
 Гвадалквивиръ I, 417; VII, 87.
 Гваделупа I, 415; VII, 121.
 Гвайна Въеха I, 497.
 Гвайяна I, 193.
 Гвальтеротти VII, 87.
 Гванахуато VII, 77.
 Гвардафуй III, 431. 433.
 Гватемала I, 226. 232. 520. 521.
 Гваякиль I, 506. 507.
 Гвеваръ VIII, 514.
 Гвельфы VI, 138.
 Гверацци VIII, 235.
 Гвидонъ Вьенскій, еписк. VI, 116.
 — (Иерусал.) 456.
 — Второй Камеринскій VI, 361.

- Гвидонъ Луизианскій, графъ VI, 450.
 Норманскій, магистръ ордена храмовниковъ VI, 248, 249.
 Фландрскій, графъ VI, 244; VII, 172, 173.
 Гвиленъ, М. III, 562.
 Гвинегатте VII, 232, 249.
 Гвинейскій заливъ III, 499.
 Гвинейское общество I, 410.
 Гвинея I, 347; III, 384, 385, 398, 466, 470; VII, 124, 470.
 Гвиана VII, 110, 139, 380.
 Гвоздичное дерево VII, 98.
 Гебалъ III, 58, 65, 70, 118, 156, 157, 159, 160, 164, 167, 173, 174, 635, 641. См. еще Библ.
 Геббель IX, 167.
 Гебгардъ Вальдбургскій, архіепископъ Кельнскій VII, 297, 298; IX, 245.
 — епископъ Констанцскій VI, 114, 115.
 — изъ Эйхштета 110.
 — Эдуардъ ф. IX, 80.
 Gebelizes IV, 82.
 Гебеленъ, Куръ де IX, 175.
 Гебенъ VIII, 349, 400, 412.
 Геберъ VIII, 22, 25, 26.
 Гебра IX, 137, 145.
 Гебридскіе о-ва VI, 500, 501; VII, 14.
 Гебронъ III, 45; VI, 471.
 Гевель VII, 545.
 Гевельке VIII, 545.
 Гегезинъ IV, 100.
 Гегезистратъ IV, 110.
 Гегелохъ IV, 112.
 Гегель, Георгъ Вильг., Фридр., филос. I, 23; VI, 490; VII, 367, 435; IX, 150, 164, 175, 185, 189, 190, 200, 201, 208, 209, 217, 330.
 Гегенбауръ IX, 123.
 Гегесипида, жена Мильтіада V, 8.
 Гегн V, 218.
 Гедбергъ, Торъ VI, 570.
 Гедеке, Карлъ IX, 165.
 Гедель VIII, 438.
 Гедонъ III, 190.
 Геджасъ III, 214.
 Геджра Магомета IX, 324.
 Гедиминъ V, 487, 488.
 Гединъ, Свенъ VI, 570.
 Гедіо VII, 272.
 Гедонъ, Лоренцъ IX, 72.
 Гедрозія III, 137.
 Геезъ III, 222, 250.
 Гесль, Яковъ IX, 148, 152.
 Гееренъ, А. Г. А. VI, 482.
 Гееренъ I, 18.
 Гееръ, Освальдъ I, 152.
 Геза II, сынъ Бела II, венг. кор. V, 375.
 Гезельманъ, Фр. IX, 85.
 Гезениусъ, Вильг. II, 138; IX, 178.
 Гезеръ III, 654.
 Гезіонъ III, 118.
 Гезы VII, 299, 300.
 Гейбель VIII, 613, 645.
 Гейбергъ, И. VI, 531; VIII, 626.
 Гейбеть уллахъ V, 181.
 Гейборнъ, Джемсъ, графъ Ботель VI, 642.
 Гейвудъ, Т. VIII, 521.
 Гейглинъ, Теодоръ IX, 277.
 Гейдекъ V, 176.
 Гейдельбергскій замокъ VII, 254, 509, 510.
 — катехизисъ VII, 302.
 — университетъ VII, 162, 168, 261.
 — княжескій союзъ (1553) VII, 286.
 Гейдельбергъ VII, 267, 311, 481.
 Гейдельфъ, Карлъ Александръ IX, 72.
 Гейденштамъ, Ф. VI, 570.
 Гейденъ, Авг. IX, 84.
 — Адольфъ IX, 71.
 — Отто IX, 84.
 Гейдеръ, Моринъ IX, 145.
 Гейдлинъ VIII, 655.
 Гейдтъ IX, 291.
 Гейдъ, Виль VII, 7.
 Гейерштамъ, Г. VI, 570.
 Гейеръ, Э. Г. VI, 570.
 Гейзе, Ф. В. Ф. IX, 152.
 Гейзе VIII, 642.
 Гейзелеръ II, 309.
 Гейзерихъ IV, 33, 225, 237, 473, 475; V, 322; VI, 65 и сл.
 Гейзъ Рутерфордъ Бирчардъ I, 556.
 Рейкель V, 47.
 Гейкъ, Эдуардъ IX, 309.
 "Heiland", евангелич. гармон. VI, 192, 266.
 Гейлеръ изъ Кайзерспергера VI, 307; VII, 336.
 Гейльброннск. договоръ (1633), VII, 316.
 Гейльброннъ VII, 510.
 Гей-Посакъ, Жоз. Луи IX, 95, 107, 109.
 — ля II, 569.
 Геймбахъ VI, 136.
 Геймбургъ, Грегоръ VII, 166.
 Геймдалъ, привратн. Азовъ VI, 497.
 Гейне, Генр. VIII, 188, 611; IX, 157, 165, 274.
 — Христоф. Готлибъ 149, 150.
 Гейнекціусъ, Іоаннъ Готл. IX, 180.
 Гейнеманъ, Карлъ IX, 167.
 Гейнсбергъ, Филиппъ ф. VI, 125.
 Гейнсиусъ VIII, 527, 529.
 Гейссеръ VIII, 661.
 Гейсслеръ, Генрихъ IX, 100.
 Гейстеръ, Лор. IX, 142.
 Гейсъ IX, 111.
 Геквельдеръ, Готл. IX, 261.
 Геккель, Эрнстъ, естествоиспытатель IX, 95, 117, 119, 120, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 130, 211.
 Геккеръ VIII, 219, 225, 226, 229, 230, 487.
 Гексли IX, 117, 123.
 Гекторъ IV, 263.
 Гекшеръ VIII, 267.
 Гела, III, 180; IV, 336.
 Гелда Вильг. IX, 91.
 Геленъ IV, 134.
 Гелимеръ IV, 238.
 Гелиодоръ IV, 148; V, 31.
 Гелиополь III, 75. См. Плио-поль.
 Гелла VI, 176.
 Геллеландъ VI, 504.
 Геллертъ VIII, 527.
 Геллеръ VIII, 686.
 Геллеспонтъ I, 178; II, 244; IV, 49.
 Гелльмеръ, Эдм. IX, 76, 77.
 Гелонъ III, 179; IV, 22, 25.
 — Сиракузскій, IV, 229.
 Гелы VI, 167.
 Гельбигъ IV, 315.
 Гельвальдъ, Фридр. IX, 199.
 "Гельветская пустыня" VI, 45.
 Гельветы IV, 393; VI, 45, 46, 153, 179.
 Гельвещій VII, 356.
 Гельвидій, Прискъ IV, 441.
 Гельгеймское сраженіе VI, 135.
 Гельголандъ IX, 36.
 Гельдринъ VIII, 609; IX, 167.
 Гельдернъ VII, 30, 184, 242, 283, 301, 527.
 Гельдъ, Адольфъ VII, 393—395.
 — Гаусъ I, 5.
 Гельмгольцъ, Германъ IX, 93, 95, 98, 99, 100, 101, 125, 136.
 Гельмольтъ VIII, 545; IX, 295, 297.
 Гельмгаузенъ VII, 245.
 Гельсингборгскій миръ (1365), VII, 35.
 Гельсингборгъ VII, 35, 56.
 Гельсингеръ VII, 56.
 Гельскіе языки VI, 147.
 Гельсъ VIII, 550.
 Гельцеръ, Гейнр. V, 127, 134, 201.
 Гельшнеръ, Гуго IX, 185.
 Гематитъ I, 148, 179.
 Гемистъ Палеонъ V, 133.
 Геммерлинъ, Ф. VII, 167.
 Геммингстедтская битва 17 февраля 1500 года VI, 517.
 Гемстергуизъ VIII, 529; IX, 152.
 Генгенбахъ VII, 168.
 Генгстенбергъ VII, 369; VIII, 194, 287.
 Генгъ II, 19.
 Гендрихъ, Витбуй III, 478.
 Генелли, Бонавентура IX, 78.
 Генель, Эрнстъ Юліусъ IX, 76.
 Генеологическое дерево династій Темучина II, 169.

- Генералифъ IV, 534.
 Генеральные чины VII, 298.
 299; см. Нидерланды.
 — штагы VII, 131. 227. 225.
 321. 461.
 Генеральн. синдикъ VII, 58. 64.
 Гензанъ II, 107.
 Гензельтъ VIII, 686.
 Генигервъ VII, 368.
 Геникштейнъ VIII, 350.
 Генисаретское озеро III, 277.
 Геніи III, 571.
 Генке изъ Крейбица, бот. IX,
 263.
 Генле, Яковъ IX, 131.
 Геннадій (Георгій Столарій)
 V, 139.
 Геннебергъ, Иог. Вильг. Юліусъ
 IX, 107.
 — Рудольфъ IX, 84.
 Геннегау VII, 48. 476.
 Генри, Патрикъ I, 458.
 — фортъ I, 551.
 Генрихъ I, англійскій король
 (Боклеркъ) VI, 222. 437.
 594. 595; IX, 327.
 — II, англійскій король (сынъ
 Готфрида Плантагенета
 Анжуйскаго) VI, 225. 452.
 498. 610; VII, 15. 172; IX,
 228. 312.
 — III, англійскій король (сынъ
 Іоанна Безземельнаго) VI,
 602; VIII, 20. 171. 172;
 IX, 228.
 — IV, англійскій король (Бо-
 лингброкъ) I, 425; VI,
 615; VII, 40. 203. 216.
 — V, англійскій король (сынъ
 Генриха IV), VI, 611. 616;
 VII, 177. 178. 212.
 — VI, англ. король VI, 611.
 614. 615. 616; VII, 59.
 225. 246.
 — VII, англ. король, родона-
 чальникъ династіи Тю-
 доровъ VI, 620. 623. 624;
 VII, 59. 225. 246.
 — VIII, англ. король, основа-
 тель англиканск. церкви
 VI, 624. 625. 626 и сл.,
 639; VII, 56. 60. 102. 103.
 228. 247—249. 274. 277.
 278. 282. 288. 350; VIII,
 483; IX, 312.
 — Анжуйскій V, 534. и сл.
 — Аугсбургскій VI, 111.
 — I, баварскій герц. (сынъ
 герм. короля Генр. I), VI,
 103. 107.
 — II, баварск. герц. (Строп-
 тивный) VI, 106.
 — баварскій и саксонскій
 герц. (Гордый)
 VI, 118.
 — — — — Левъ V, 471; VI,
 15. 16. 119. 122.
 126. 281. 325.
 513; VII, 29;
 IX, 228.
 Генрихъ Бородатый V, 242;
 VI, 325.
 — IV Бреславльскій V, 245.
 — Бургундскій IV, 519.
 — I, германск. (восточно-
 франкскій) король VI, 14. 103.
 237. 317.
 — II, германск. императ. (Свя-
 той) VI, 110. 267. 274. 368;
 VII, 23. 181. 289. 291.
 — III, германск. императ. VI,
 108. 111. 237. 376; VII,
 290. 293. 294.
 — IV, герм. императ. VI, 109.
 111. 115. 237; VII, 292.
 293. 295. 305.
 — V, германск. императ. VI,
 115. и сл., 372.
 — VI, герм. императ. VI, 125.
 126. 127. 461. VII, 9.
 — VII, германск. король VI,
 329. 341. 402; VII, 156.
 — Герфодскій VI, 609.
 — Здикъ Ольмюцскій V, 244.
 — Инфантъ I, 346.
 — Каринтійскій и Тирольскій
 V, 245. 246; VI, 137. 139.
 141.
 — II, Кастильскій (Траста-
 маръ) IV, 530.
 — III Кастильскій IV, 530.
 — IV, Кастильскій IV, 530.
 — I Конде VII, 293.
 — II Конде VII, 321.
 — Красивый VI, 140.
 — Ланкастерскій, кардиналъ
 VII, 216.
 — Люксембургскій V, 246; VI,
 137 и сл.
 — Лютихскій, еписк. VI, 212.
 — Младшій Брауншвейгъ VII,
 281. 286.
 Генрихъ Мореплаватель III,
 464; IV, 541; VII, 71.
 — Нердлингенскій VI, 298.
 — Ольмюцскій V, 238. 239.
 — Омальскій VIII, 214.
 — II, IX, 102.
 Генрихъ V, претенд. на франц.
 престолъ VIII, 177.
 — Пробуъ VI, 325.
 — Пруссскій VII, 548.
 — Сандомирскій V, 471.
 — VI Сицилійскій V, 241.
 — сынъ Конрада I, 102.
 — II Трастамара, IV, 529. 530.
 — II Французскій VII, 87. 90.
 286.
 — IV Французскій V, 239;
 VII, 87. 110. 123. 304. 455.
 479.
 Генриетта Марія, сестра Лю-
 довика XVIII, короля
 франц. VI, 648.
 — Орлеанская VII, 471.
 Генсборо, Томасъ IX, 59.
 Генсенъ, Викт. IX, 123.
 Генслеръ III, 494.
 Гентеръ II, 247. 248. 250; IX,
 131. 132. 146.
 Генти II, 269. 273.
 Гентская пасификація (1576)
 VII, 300.
 Гентскій алтарь VII, 170.
 — миръ I, 485.
 Гентцъ, Вильг. IX, 84.
 — Генрихъ IX, 70.
 Гентъ I, 101; VII, 27. 169. 174.
 177. 232. 477.
 Генуа, то же, что Генуя (см.)
 Генуэзская гавань IV, 334.
 Генуэзскіе купцы I, 404.
 Генуэзцы III, 689.
 Генуя I, 347; IV, 531; VI, 367.
 372. 373. 431; VII, 6. 8—
 12. 85—88. 90. 226. 227.
 235. 277. 278. 280. 466;
 VIII, 35; IX, 241. 242. 245.
 320.
 — Санъ Джорджіо VII, 116.
 Генцевъ, Вильг. IX, 151.
 Генцо V, 392.
 Генцъ (гинцы, геанцы) V,
 392.
 — Фр. ф. VIII, 53. 58. 59. 116.
 122. 146. 147. 198.
 Геншъ VIII, 112.
 Генъ, Бурманъ де VIII, 161.
 — Викторъ I, 153.
 — Керриджъ II, 240.
 Географія I, 18. 69.
 Геокъ-Тепе II, 213.
 Геология и минераногія, раз-
 витіе въ XIX стол. IX, 112
 и сл.
 Геометрическія фигуры I, 40.
 Георга, озеро I, 464.
 — св. монастырь VI, 193.
 — фортъ I, 460.
 Георгакиъ V, 174.
 Георгесъ, Карлъ Эрнстъ IX,
 156.
 Георгій Аргилльскій V, 209.
 — Макаукиъ III, 680.
 — Маниакъ V, 50. 89.
 — Монахъ V, 46. 432.
 Георгій Нубійскій III, 552.
 — Святой III, 274.
 Георгія I, 436. 444. 475. 478.
 526. 553.
 Георгія Августа I, 435.
 Георгъ I, англ. король I, 435;
 VI, 666. 670. 672 и сл.
 — II, англ. король VI, 675 и сл.
 — III, англ. король I, 453; VI,
 677. 680. 684; VIII, 22.
 36. 42. 120; IX, 12. 17.
 — IV, англ. король II, 326;
 VIII, 121. 131; IX, 12. 15.
 Георгъ Баварскій VII, 245.
 — Вильгельмъ Бранденбург-
 скій III, 471; VII, 312. 492.
 496.
 — V Ганноверскій VIII, 363.
 364. 365. 366.
 — Гессенъ-Дармштадскій VII,
 523.
 Георгъ Датскій, супр. коро-
 левы Анны Англійской VI,
 663; VII, 520.

Георгъ Іоакимъ изъ Лауфека VIII, 477.
— Подиорабъ VII, 230—231.
— Тауфаагау II, 323.
— Тубоу I—II, 323.
— Фридрихъ Баденъ-Дурлахскій VII, 311.
— Фридрихъ Вальдекъ VII, 485. 494. 503.
Гепиды IV, 34; VI, 34. 38. 78. 80. 81. 82. 345.
Гепфнеръ, Эрнстъ IX, 162.
Гера Людовизи V, 27.
Гераклидъ V, 10.
Гераклиды IV, 52.
Гераклитъ I, 6; VII, 389.
Гераклій II, царь Грузіи III, 175. 266. 280. 281; V, 594.
Гераклъ III, 42.
— африк. экзархъ V, 49.
— сынъ Александра IV, 62. 129.
Герардески VI, 386.
Гераса II, 203.
Гератъ III, 169; III, 366; IV, 207; IX, 24.
Гербартъ, Іог. Фридр. IX, 185. 190. 201. 209. 210.
Гербертъ изъ Черберн VIII, 558.
— ученый архіеписк. VI, 210. 274.
— Эдвардъ VII, 351.
Герберштейнъ, Сигизмундъ V, 561. 562; IX, 246.
Гербовый сборъ I, 454.
Гербстъ VIII, 380.
Гервартъ (Аугсбургъ) VII, 85.
Герверъ, Георгъ VIII, 230. 612; IX, 274.
Гервей II, 307; IX, 15.
Гервея острова VII, 384.
Гервинусъ, Георгъ Готфридъ VIII, 187. 661; IX, 165. 166. 201.
Гергардтъ, Павелъ VII, 347; VIII, 536.
Гергардъ III, Голштинскій, графъ VI, 515.
— II Пленскій VII, 33.
— Рендсбургскій VII, 33.
— Эдуардъ IX, 151. 158.
Гергей VIII, 248.
Гердекъ-Казази, надгробный памятникъ V, 7.
Гердъ I, 8. 9. 11. 15. 64. 66; VII, 358; VIII, 113. 557. 576. 577. 604; IX, 149. 158. 164. 167. 175. 199. 205. 325. 332.
Гердшинъ III, 117.
Геревній Дексинъ V, 28.
Герингъ, Гуго IX, 162.
— д-ръ III, 478.
— Карлъ IX, 214.
— Э. IX, 136.
„Heriban“ VI, 194.
Герини II, 509.
Геркгеймеръ, Николай IX, 260.
Герке IX, 142.
Геркомаръ, Губертъ IX, 61

Геркуланумъ I, 130; IV, 441.
Геркулесовы столбы I, 70; IV, 4. 334.
Герлахъ Мейнцскій VII, 196. 198.
— Эрнстъ Людвигъ VIII, 277. 287. 330.
Германдадъ IV, 528.
Германизмъ VII, 533.
Германикъ III, 624; IV, 421. 422; VI, 36. 57; VIII, 709.
Германія I, 70. 72. 82. 90. 96. 97. 100. 101. 122. 168. 175; II, 48. 49. 306. 317. 336; III, 155. 205. 363. 435. 444. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 484. 485. 493. 494. 510. 513. 519. 520. 547. 548. 562; IV, 19. 39. 415. 440; VI, 108. 122. 141. 173. 174. 185. 308; VII, 17. 121—126. 189. 270. 358. 359. 366—373. 377; VIII, 179. 185. 197 и сл., 218. 239 и сл., 395. 413. 476. 576 и сл.; IX, 34. 46. 308. 316. 317; войско, см. императорское войско; дѣленіе на округа VII, 250. 287. 485. 516; земскій миръ VII, 181. 241; Имперская казна VII, 181. 533; имперскій банкъ VII, 145; имперскій сеймъ VII, 194. 483; см. Аугсбургъ, Нюрнбергъ, Регенсбургъ и т. д.; Исполнительный приказъ (1555) VII, 183; іезуиты VII, 297. 342; канцелярія VII, 183; колоніальныя владѣнія VII, 85. 138. 384; королевская власть VI, 182. 183; печать VII, 245; роль спасительницы церкви IX, 272; соперничество съ Англіей на мировомъ рынкѣ IX, 27; табачная монополия VII, 439; торговая политика VII, 149; финансовая реформа VII, 216. 241; пеховая организація VII, 123; экзекуція VII, 178—183. 237.
— Новая VII, 374. 552.
— около Пилсбурга, колонія IX, 281.
Германъ, Августинъ IX, 248.
— Видевскій (Кельнъ), VII, 282. 284.
— Гессенскій (Кельнъ) VII, 232.
— Готфридъ IX, 150. 152. 156. 175.
— Отто IX, 156.
— Теодоръ ф. IX, 91.
— Фридр. Бенед. IX, 193. 206.
Германо-американцы I, 539.
Германсбургъ, сел. въ Наталь IX, 276.

Германская восточная Африка VII, 381.
— имперія III, 89. 698; VII, 62. 178—219. 302—325. 395. 463. 478—491. 511. 514. 522. 537. 550; VIII, 48. 49. 419 и сл.; VII, 237. 240. 324. 480. 491.
— и романская филологія IX, 158 и сл.
— кавалерія въ римск. войскѣ VI, 56. 57.
— колонизація на востокъ: войны между германцами и славянами до 1050 года VI, 313; восточно-германская политика Оттоновъ VI, 316; плано-мѣрная колонизація въ теченіе XII столѣтія VI, 320; развитіе германской народности въ Силезіи VI, 323; нѣмцы въ прибалтійскихъ областяхъ VI, 325; Лифляндія VI, 327; орденъ меченосцевъ VI, 328; рыцари тевтонскаго ордена въ странѣ пруссовъ VI, 330; упадокъ нѣмецкаго колонизаціоннаго движенія VI, 336.
— народность, зарожденіе ея на берегахъ Балтійскаго моря VI, 14 и сл.; развитіе ея въ Силезіи VI, 323.
— теологія VII, 265.
— юго-западная Африка VII, 382.
— доходы VII, 181. 533.
— Матрикулярные взносы VII, 246. 247. 489. 490.
— налоги VII, 216. 241. 243. 244. 246.
— народы; переселеніе ихъ до Р. X. IX, 221. 222.
— чины VII, см. имперскіе чины.
— языки VI, 32 и сл.
„Германскій рыцарскій орденъ“ (основ. 5 марта 1198 года) VI, 128.
— союзъ VIII, 128 и сл., 197 и сл.
— восточно-африканскія владенія IV, 558.
— племена IV, 32.
— таможенныя заставы VII, 188.
— Таможенный союзъ VIII, 139 и сл.
Германско-англійскій договоръ III, 482.
Германское и австрійское искусство: архитектура и прикладн. искусство IX, 70; скульптура IX, 74; живопись: развитіе въ XIX стол. IX, 77; Назарей и Корнелиусъ 78; IX, Дюссельдорфцы IX, 79; Регель, Рихтеръ и Швиндъ IX,

- IX, 81; Мюнхенская живопись IX, 82; Берлинская живопись IX, 84; живопись свободн. свѣта, сецессионизмъ и неоидеализмъ IX, 85; живопись въ Австріи IX, 88.
- Германское население III, 155.
- раздробленіе VII, 187.
- Германцы I, 16. 70. 99. 100; III, 83; IV, 31. 32. 36. 37. 39. 440. 495; V, 36; VI, 60. 61. 150. 151; VII, 213. 465. 473.
- древніе, исторія развитія и расселенія; географическое происхождение VI, 26; отношенія къ Балтійскому морю VI, 29; главныя группы VI, 31; отдѣльные англо-фризскіе народы VI, 38; распростран. германцевъ на материкѣ Европы VI, 39; племена VI, 41; столкновенія съ Кельтами VI, 42; происхождение слова „германцы“ VI, 43; Аріовистъ и Цезарь VI, 45; государство и государственное устройство VI, 48; союзы государствъ и великіе народы VI, 51; господствующіе роды VI, 52; Марбогъ и Арминій VI, 55; такъ называемый „Порогъ“ (Limes) VI, 59.
- западные VI, 581.
- южные: соприкосновеніе съ кельтами и ихъ роль учителей славяно-литовцевъ VI, 33.
- Германъ, архіеп. Патрасскій, V, 174.
- патриархъ V, 70.
- племян. Юстиніана VI, 79.
- саксонскій пфальцграфъ, его родословное дерево, 135.
- Сальмскій 114.
- Гермей IV, 145.
- Гермела, Раймундъ IX, 91.
- Гарменсгильдъ IV, 497.
- Гермесь IV, 82. 255.
- Гермократь III, 678.
- Гермолай IV, 121.
- Гермонъ III, 60. 109.
- Гермундуры IV, 413; VI, 82.
- Гернгутеры IX, 256.
- Герники VI, 176.
- Гёрнле II, 396.
- Геро, правитель пограничн. марокъ при Оттонѣ VI, 102.
- Геродотовскія времена III, 186.
- Геродотъ I, 158; II, 126. 135. 398; III, 76. 89. 91. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 141—143. 152. 462. 515. 589. 593. 609. 638. 664. 665. 666. 667; IV, 287. 291; V, 12. 20. 25. 422. 423; IX, 324.
- Геротій III, 680; IV, 495.
- Герра III, 211. 219.
- Христоваль I, 358.
- Herred VI, 497.
- Геррей III, 219. 223.
- Герресъ, Іоаннъ Іос. VIII, 113. 140; IX, 159. 188.
- Герренхимзее, декорат. постройки IX, 72.
- Герритчъ, Гессель V, 532.
- Герсонъ VI, 299. 303.
- Гертвигъ, Оск. IX, 124. 125. 128.
- Гертеръ, Эрнстъ IX, 75.
- Гертнеръ, Карлъ Христіанъ, писат. VIII, 527.
- тайный совѣтн. VIII, 95.
- Фридрихъ ф. IX, 72.
- Гертруда, дочь Лотаря VI, 117.
- Гертцъ, Вильг. IX, 163.
- Гертъ Вел. (e Grote Ghert) VII, 33.
- Іог. VII, 229.
- Герулы VI, 37. 75. 80. 81. 345; IX, 224.
- Герусіи IV, 228.
- Герфордъ VI, 609.
- Герцеговина IV, 414.
- Герцень, Александръ Ивановичъ VIII, 651.
- Герцинскій лѣсъ I, 150.
- Герцога, ихъ роль и функціи у древнихъ германцевъ VI, 53.
- племенные, происхождение ихъ VI, 100.
- Герцогъ, Эдуардъ VIII, 454.
- Герцъ, Генр. IX, 103.
- Георгъ Генр., шведск. министръ VI, 562.
- городъ VII, 247.
- Гершель, Джонъ IX, 214.
- Парреръ VII, 407.
- Уильямъ IX, 111.
- Фридр. Вильг. VIII, 546; IX, 96.
- Гертфордъ, Эдуардъ VI, 633.
- Гесемъ Арабъ (Гошамъ Библи) III, 215.
- Геснеръ, Іоаннъ, мат. IX, 156. — К. VIII, 478. 527.
- Гескиссонъ, В. VII, 149.
- Гесклинь, Бертранъ VII, 176.
- Геслеръ, Фр. Леопольдъ VII, 549.
- Гессе, Людв. Отто IX, 93.
- Гессель, Іог. Фридр. Христ. IX, 112.
- Гессенъ VI, 191; VII, 240. 271. 273. 314. 319. 483. 489. 503. 510. 513; VIII, 186; IX, 282.
- Дармштадтъ VIII, 132. 188. 199. 220. 366.
- Кассель VIII, 132.
- Гессій Флоръ III, 203.
- Гесслеръ VIII, 389.
- Гессъ, Генрихъ IX, 82. 109.
- Петеръ IX, 82.
- Гестія IV, 255.
- Гесъ, Моисей VII, 434.
- Гетарикское право VI, 36.
- Гете I, 17; VII, 256. 359. 363. 550; VIII, 27. 113. 115. 148. 149. 557. 605. 606; IX, 55. 74. 96. 123. 149. 157. 164. 165. 167. 206. 321. 337.
- Гетеризмъ I, 51.
- Гетингонъ II, 210.
- Гетландъ VI, 81.
- Гетри, Джемсъ IX, 61.
- Геттингенъ VII, 32. 142; IX, 98.
- Геттисбургъ I, 552.
- Геттнеръ, Герм. IX, 166.
- Гётце I, 155.
- Гётчинсонъ I, 457.
- Геты IV, 83. 121.
- Геферъ, Альб. IX, 177.
- Гефестіонъ IV, 122. 123.
- Гефестъ III, 638. 664.
- Гефлеръ, Алоизъ IX, 215.
- Гешнеръ-Альтенекъ IX, 102.
- Гехштетская битва (1703), VII, 522.
- — 1704 г. VII, 525.
- Гепо (Гхесо) III, 442.
- Гецъ VIII, 527.
- Гешура III, 118. 191.
- Гевъ III, 192.
- Гиббонъ, Эдуардъ V, 138. 175; VIII, 561. 562.
- Гиббелины VI, 138.
- Гибернія IV, 442.
- Гиберти, Леренцо VI, 389; VII, 161.
- Гибертисъ, см. Гиберти Лоренцо.
- Гибралтарскій проливъ III, 171. 186; IV, 35; IX, 320.
- Гибралтаръ II, 246; IV, 33. 40. 534. 552; VII, 117. 523.
- Гибсонъ III, 479.
- Гибульдъ, король VI, 75.
- Гигаръ III, 573.
- Гиггери III, 569.
- Гигелебенъ VIII, 344.
- Гигесъ III, 76. 132. 665; IV, 53. 54.
- Гигіена, судебная медицина и психіатрія IX, 146. и сл.
- Гигіея IV, 294.
- Гида III, 513.
- Гидаспъ II, 399.
- Гидла-Гудди III, 555.
- Гиддеманъ, Фридрихъ IX, 80.
- Гиджра III, 216. 217. 221.
- Гидъ де Невиль VIII, 159.
- Гизелла, принцесса VI, 204.
- Гизель И. V, 549.
- Гизельбертъ, герцогъ Лотарингіи VI, 102; VIII, 638.
- Гизехъ III, 590. 592. 593. 626. 690.
- Гизи V, 103.
- Гизистъ, Николаусъ IX, 83.
- Гизлой VIII, 298.
- Гизо, Ф. П. Ж. VII, 430; VIII, 100. 159. 161. 215 и сл., 668.
- Гизульфъ II—VI, 369.

- Гизъ, Марія де VI, 642.
 Гизы VII, 464.
 Гизъ, Генрихъ VII, 293. 294.
 — Карлъ VII, 290—295.
 — Францъ VII, 290. 291.
 Гика, Александръ и Георгій V, 359.
 Гиксеъ VIII, 531.
 Гикссы, гиксы III, 15. 158. 587. 588. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 617. 632; IV, 67.
 Гилгамеъ III, 42. 95. 96.
 Гиллеръ VIII, 674. 686.
 Гилли, Фридрихъ IX, 70.
 Гилль, Рауланъ VII, 143.
 Гилухипа III, 4. 46. 627. 628.
 Гильбертъ Мецкій VII, 455.
 Гильгитъ II, 359.
 Гильдебадъ VI, 79.
 Гильдебрандтъ, Эдуардъ IX, 84.
 Гильдебрандъ, Адольфъ IX, 76.
 — Эрнстъ IX, 84.
 Гильдебрантъ VI, 110. 111. 113. 277. 278. 283. 350.
 Гильдегарда, жена Карла Великаго VI, 200.
 Гильдесгеймское епископство VI, 201.
 Гильдемейстеръ Отто I, 10.
 Гильденъ, Гуго IX, 109.
 Гильдерихъ, король вандаловъ IV, 237; V, 42.
 Гильдесгеймскій кладъ IX, 158.
 Гильдия VII, 27. 102. 169.
 Гильдовъ IV, 346. 472.
 Гильдфордъ (Нортъ) II, 305.
 Гильмъ, ф. VIII, 615.
 Гильомъ, Густавъ IX, 67.
 Гильперикъ, см. Хи.
 Гильсдорфъ VII, 362.
 Гильфордъ I, 470.
 Гильчанъ III, 58. 61.
 Гиляки II, 3. 204.
 Гилянъ III, 249.
 Гималайскія горы I, 96. 98; II, 112. 113. 115. 151. 342. 343. 345. 354; III, 381. 412; VI, 173; IX, 18. 305.
 Гимера III, 179. 180.
 Гимеръ IV, 25. 229. 337.
 Гимилконъ III, 186.
 Гимильтруда VI, 352.
 Гимиариты IV, 212.
 Гимназии VII, 289. 297.
 Гинга Бавди III, 447.
 Гингенъ VII, 230.
 Гиндаръ III, 258.
 Гиндерсинъ VIII, 413.
 Гиндибъ (Гувдубъ) III, 59. 118. 212.
 Гиндукушъ II, 134.
 Гивдъ IX, 110.
 Гинегатская битва 16 августа 1513 года VI, 625.
 Гиней (монета) VII, 108. 470.
 Гинкмаръ, архіеписк. реймскій VI, 210.
 Гинне (Джинне) III, 503.
 Гинрихъ, Германъ Фридрихъ IX, 190.
 Гинтль, Юлиусъ Вильг. IX, 102.
 Гинцъ, Іоаннъ V, 352.
 Гинчакисты V, 212.
 Гипатія IV, 198.
 Гиперборейскій поясъ II, 189.
 Гиперборейцы II, 191 и сл., 199.
 Гиперидъ IV, 126.
 Гиппархъ II, 591; IX, 304.
 Гиппій III, 143.
 Гиппо Заритъ IV, 334. 343.
 Гипподамъ IV, 288. 297; V, 26.
 Гиппократъ IV, 73.
 Гиппона (Диарритъ) III, 175. 182.
 Гиппонъ IV, 25.
 Гира III, 219.
 Гирі II, 495.
 Гиркаве III, 201.
 Гирканія III, 140. 195. 215.
 Гирканъ, іуд. царь III, 200. 201; IV, 390. 405.
 Гирландайо, Дом. VII, 161.
 Гиро де-Борнель VI, 225.
 Гировецъ VIII, 680.
 Гирръ III, 24.
 Гирсау монастырь VI, 113. 279.
 Гирсфогели IX, 242. 243.
 Гиртанеръ IX, 134.
 Гиртль, Іосифъ IX, 131.
 Гиртъ, Алоизій IX, 157.
 — Фр. IX, 72. 141. 142.
 Гирцій, А. IV, 400.
 Гиршль, Адольфъ IX, 91.
 Гиршъ, Морицъ, бар. V, 187; VII, 142.
 Гискала III, 203.
 Гискаръ, Роб. VI, 369. 507.
 — Рожеръ VI, 507.
 Гискара, Карлъ VII, 443; VIII, 380.
 Гиспаозинъ IV, 149.
 Гиссарликскій холмъ I, 178.
 Гиссарликъ I, 153. 178.
 — Троя I, 172.
 Гиссенъ IX, 106.
 Гистаспъ III, 135.
 Гистіей III, 142. 143; IV, 57. 58.
 Гитторфъ, Іог. Вильг. IX, 103.
 Гитцигъ, Фридрихъ IX, 71.
 Гитъ, Робертъ I, 434; III, 218.
 Гифазисъ II, 399.
 Гихонъ IV, 514.
 Гипе, Францъ IX, 193.
 Гичкокъ, Джорджъ IX, 61.
 Гишаръ, еписк. гор. Труа VI, 248.
 Гіамму III, 59.
 Гіаттъ, братья IX, 108.
 Гіацинтъ IV, 254.
 Гіемпсаль IV, 232. 383.
 Гіена пещерная I, 117.
 Гіеннъ VII, 171. 172. 174. 221. 223. 459.
 Гіераксъ IV, см. Антиохъ.
 Гіерокль IV, 187.
 Гіеронъ II, Сиракузскій III, 181; IV, 367.
 Гіула V, 153.
 Гіунгъ-ну V, 33.
 Гіемпсаль IV, см. Гіемпсаль.
 Гіяс-ад-динъ Балбанъ II, 417.
 — — — II, Мамудъ II, 415.
 — — — Пиръ-Али II, 173.
 — — — Тоглукъ I—II, 419.
 Главачекъ, Антопъ IX, 91.
 Главкій IV, 106. 128.
 Главкъ, іоніецъ V, 5.
 Гладильные камни I, 152.
 Гладсгеймъ VI, 497.
 Гладстонъ Уильямъ Эваргъ III, 368. 493; V, 189; VII, 149. 420; VIII, 443; IX, 11. 23. 32. 33. 46. 153.
 Глазго VII, 136. 405.
 Глазговская школа IX, 61.
 Глазеръ, Іозуа IX, 186.
 — Эдуардъ III, 207. 209.
 Гларусъ VI, 143; VII, 180. 274. 275.
 Глацъ VII, 539.
 Глезъ, Огюстъ IX, 66.
 Глеймъ VIII, 527.
 Глеморгеншейръ I, 136.
 Глендоуэръ, Оуэнъ, уэльск. бар. VI, 615.
 Глелелгъ II, 329.
 Глетчеры I, 108. 110.
 Гликерій IV, 476.
 Глинская, Елена, мать Івана Грознаго V, 512.
 Глинскій, Мих. V, 512.
 — Юрій V, 513.
 Глиняная посуда I, 154.
 Глицтодонъ I, 128.
 Globe VII, 425.
 Глоггау I, 325.
 Глоссаторы VIII, 475.
 Глубина моря I, 96.
 Глустеръ, Гумфредъ, герц. VI, 616.
 — Робертъ VI, 595. 609.
 Глыбы обтесанныя I, 180.
 Глыбъ Владимировичъ, русскій князь V, 451.
 Глэнвилъ, Равульфъ VI, 598.
 Глюкъ VIII, 675.
 Глюмеръ VIII, 412.
 Гмелинъ, Леопольдъ IX, 107. 112.
 Гваденталь IX, 273.
 Гвейзенау VII, 525; VIII, 85. 88. 104.
 Гвейзенау, Августъ Нейт. IX, 257.
 Гвейстъ, Рудольфъ IX, 187. 196.
 Гвейсъ I, 147.
 Гвостики IV, 177. 494.
 Гвупъ, сынъ Олафа VI, 511.
 Гвизенскій архіепископъ VII, 371.
 Гвизенское архіепископство VI, 106.
 Го, Вергранъ, архіеписк. бордосскій VI, 246.

- Го, Вай II, 83.
 — дайго-теппо II, 22.
 — Комеямъ II, 23.
 — Мидзую II, 38.
 — Уда II, 21.
 — Фушими II, 22.
 — Цзы-синъ II, 88.
 — Ширакава тенно II, 18. 19.
 — эр-данъ (Галданъ) II, 95. 96.
 Гоа II, 26. 342. 348. 559.
 Гоанго II, 129. 153.
 Гоахиръ I, 191. 193.
 Гобартоунъ II, 264. 265. 266.
 Гобартъ II, 239. 264. 288. 505.
 Гобатъ III, 543.
 Гоббсъ I, 7. 13; VIII, 536. 537. IX, 197.
 Гобезіе III, 555.
 Гобелены VII, 118. 462.
 Гобель VIII, 25.
 Гобенгъ III, 561.
 Гобия (Шамо) II, 85. 113. 131. 182.
 Гобино, Жозефъ Артуръ IX, 199.
 Гобиръ III, 506—509.
 Гобсонъ II, 329.
 Нов VI, 497.
 Говардъ I, 585.
 Говелль II, 262. 269.
 Говидъ II, 439.
 Говоне VIII, 344.
 Гогемутъ Георгъ I, 383.
 Гогевакеръ V, 207.
 Гогенвартъ VII, 443.
 Гогендорфъ VIII, 84.
 Гогенлоз, графъ Вольфъ Юлія VII, 490.
 — Ингельфингенъ VIII, 331. 413.
 — Хлодвигъ VIII, 375.
 — Шиллингфюрстъ VIII, 387.
 — Эрингенъ VIII, 369.
 Гогенмельзенская битва 15 октября 1080 года VI, 114.
 Гогенфридебергъ VII, 540. 549.
 Гогенполлернъ, Автонъ VIII, 326.
 — Зимгарингенъ V, 368.
 — Карлъ, румынск. король IX, 309.
 Гогенполлерны VII, 29. 44. 345. 479. 492. 493. 497. 533. 542. 543. 545. 546. 553.
 Гогенштауфены IV, 42; VI, 228; IX, 311.
 Гого III, 504. 511.
 Гоголь, Н. В. VIII, 652.
 Годавари II, 344.
 Годегизель, сынъ Гундіока VI, 73. 74. 186.
 Годепертъ VI, 348.
 Годефруа, торговая фирма IX, 277.
 Годефруа II, 306.
 Годжамъ III, 555.
 Годой VIII, 22. 43. 64.
 Годомаръ, то же, что Годомеръ (см.).
 Годомеръ, сынъ Гундсбада VI, 35. 73. 77.
 Годораоны II, 348.
 Годуновъ, Борисъ V, 516 и сл., 563; VII, 53.
 Годънъ VIII, 46.
 Гозанкю II, 38.
 Гозекке II, 17.
 Гоземаннъ, Теодоръ IX, 84.
 Гойа-и-Лусіентесъ VIII, 495.
 Гокенинъ II, 34.
 Гокинай II, 7.
 Гокангъ II, 327.
 Гокса III, 565.
 Гокча III, 127.
 Голевищевъ, В. С. III, 612. 660.
 — Кутузовъ, см. Кутузовъ VIII.
 Голеску, Николай V, 368.
 Голефельсъ I, 128.
 Голицына, Ад. Ам., княгиня VII, 364.
 Голицынъ, Ал. М. V, 168.
 — Вас. Вас. V, 563.
 Голландія I, 77. 168; III, 36. 91. 389. 467. 469. 470; VII, 30. 40. 42. 48. 300. 301. 478; VIII, 71. 456. 457. 587; см. также Нидерланды.
 Голландскіе ганзейскіе города VII, 35. 49.
 — коловисты III, 406. 487. 490. 515.
 Голландскій языкъ III, 499.
 Голландское население III, 490.
 Голландцы I, 444. 583; II, 27. 446 и сл., 503; III, 407. 447. 466. 467. 469. 490. 515; VI, 17; VII, 47. 48. 51. 58. 60. 69. 70. 94. 306. 462; VIII, 180; IX, 297.
 Голландъ, Вильг. IX, 173.
 Голль Джемсъ IX, 113.
 — М. IX, 111.
 — Франкъ IX, 61.
 Голль, Маршалль IX, 134.
 Головкинъ, Ю. II, 97.
 Голодъ VII, 418.
 Голубой Ниль III, 456. 463. 533. 539. 549.
 Голубыя горы II, 281.
 Голубъ, Э. VIII, 655.
 Голуховскій VIII, 336. 337.
 Голштинія VII, 26. 29. 33—35. 47. 183. 518.
 Гольбахъ, Поль, баронъ VII, 356; VIII, 566.
 Гольбейнъ, Гансъ VI, 632; VII, 170.
 — Ганъ, живописецъ IX, 245.
 Гольбергъ, Людв., датск. писат. VI, 525. 538. 542; VIII, 626.
 Гольванъ III, 61. 62.
 Гольданъ III, 494.
 Гольдбергъ, гор. VI, 325.
 Гольджи, Камилло IX, 131. 140.
 Гольдмаркъ VIII, 685.
 Гольдони VIII, 641. 643.
 Гольдсмитъ VIII, 562.
 Гольдфридрихъ VIII, 576.
 Гольдшмидъ, Лев. IX, 184.
 Гольды II, 205.
 Гольмгардъ VI, 499.
 Гольмрюги VI, 37.
 Гольмъ VI, 327.
 Гольройдъ, Джонъ, графъ Шеффилдсъ VI, 667.
 Гольтеръ, Вольфг. IX, 170.
 Гольтцъ, Алекс. IX, 91.
 Гольцаппель, графъ Петръ Меландеръ VII, 319.
 Гольцендорфъ IX, 142.
 Гольцманъ, Адольфъ IX, 161.
 Гольцъ, Вильг. IX, 102.
 — Р. ф.-деръ VII, 400.
 Гольштинія VI, 128; VIII, 250.
 Гольштинскій, Альбертъ, графъ VI, 16.
 Гоманы VIII, 548.
 Гомеръ III, 157. 326. 404.
 Гомецъ-де-Сандоваль-Роіасъ, Францискъ, герцогъ Лерма, IV, 550.
 Гомперцъ, Теодоръ IX, 155.
 Гомруль VIII, 443; IX, 32. 33.
 Гомъ, Г. VIII, 559.
 Гонаква III, 407.
 Гонать, Антигонъ V, 22.
 Гондаръ III, 545. 554.
 Гондекутеръ VIII, 497.
 Гонди, Джироламо VII, 87.
 — Рецъ, Ж. Ф. II, VII, 456—458.
 Гондтъ, П. VIII, 482.
 Гондурасскій заливъ I, 227. 357.
 Гондурасъ I, 232. 233. 247. 521; IX, 287.
 Гонды II, 348. 355.
 Гонзага, Франческо VI, 392. 393.
 Гонзало Перейръ II, 542.
 Гонзальво, см. Кордова.
 — Кордовскій IV, 538.
 Гонконгъ II, 95; VII, 138; IX, 16.
 Гонкуръ, бр. VIII, 637.
 Гонулулу II, 314. 315.
 Гонорій I, папа VI, 348.
 — римскій императ. III, 552; IV, 202. 471. 474; VI, 581.
 Гонта, предводитель возставшихъ казаковъ на Украинъ V, 533. 577. 578.
 Гонтгеймъ, Іоаннъ Николай VII, 359.
 Гонфлеръ VI, 219; IX, 241.
 Гончарное искусство I, 27. 154. 173.
 Гончаровъ, И. А. VIII, 652.
 Гоопсъ, Іоаннъ VI, 27.
 Гооръ, нидерл. генералъ VII, 523. 524.
 Гоофъ VIII, 625.
 Гописы I, 252.
 Гоппе-Зейлеръ, Феликсъ IX, 107.
 Гоптаунъ, австрал. ген.-губ. IX, 41.
 Гопфъ, Карлъ V, 114.
 Гораций Флаккъ IV, 402. 405. 415.

- Горгась, греч. худож. V, 5.
 Горгій III, 197.
 Горгъ, ниж. V, 11.
 Гордіанъ I, М. Автоній IV, 456.
 — II, римск. императ. IV, 456.
 — III, римск. императ. III, 261;
 IV, 456.
 Гордій IV, 52. 55. 112.
 Гордонъ, англ. генер. VIII, 444;
 IX, 34.
 — Джордж VI, 685.
 — Спрингс III, 495.
 — Чарльзъ Джордж III, 541.
 543. 544. 546.
 Горее III, 467. 470.
 Гормузъ III, 277. 280.
 Гормуявъ III, 261.
 Горы старшій VI, 14. 17. 511.
 Горная Индія I, 18.
 Горнеманъ, Фридр. VIII, 547.
 655; IX, 277.
 Горникранцъ III, 408. 478.
 Горнозаводское дѣло VII, 27.
 75. 77.
 Горнъ, Арвидъ VI, 563.
 — викингъ V, 436.
 — Георгъ, профес. VIII, 534.
 — графъ VII, 299.
 — Густавъ VII, 316.
 — мысъ I, 81. 579.
 Горо, Евгений III, 483.
 Герода I, 32. 173; VII, 13. 87.
 172. 175. 179. 183. 186.
 190—194. 222. 251—253.
 257. 258. 272. 283. 285.
 291. 324. 392. 395. 453;
 развитие ихъ во Франціи
 VI, 215; союзы городовъ
 VII, 31. 181. 182.
 — приморскіе VI, 386.
 — надгорные I, 212.
 Городельская конституція V,
 499.
 Городскія общины, см. общины
 городскія.
 Горшъ VIII, 531.
 Горро III, 559.
 Горуль-Безанецъ IX, 107.
 Горхотевъ III, 673.
 Горцы I, 100.
 Горчаковскій ф. VIII, 233.
 Горчаковъ, Александръ V, 593;
 VIII, 405. 410.
 Горшечниковъ, племена I, 192.
 Горшки I, 141. 156. 161.
 Горь III, 581. 583. 587. 592.
 617. 621. 633. 635. 636.
 637. 638. 639. 640. 643.
 647. 663. 665. 676. 679.
 — Хутъ III, 635.
 Горы I, 66. 100.
 Горькій, М. VIII, 653.
 Горькія озера III, 653.
 Госанке II, 38.
 Госвинъ, Мариенбургскій въ
 Тироля VII, 195.
 Госларъ VI, 122; VII, 29.
 Госверъ, юг. VII, 365.
 Господствующіе роды у гер-
 манцевъ VI, 52 и сл.
 Госсембродтъ, Сигизм. VII,
 167.
 Госсемброты IX, 242.
 Государственность I, 19
 Государственные займы VII,
 110.
 Государственный договоръ I,
 56.
 — основной законъ VII, 196.
 324.
 — социализмъ VIII, 428. 429.
 Государственные и обществен-
 ные науки, развитие ихъ въ
 XIX стол. IX, 191 и сл.
 Государство I, 36. 65. 86.
 — социальное VII, 412.
 — территориальное I, 52.
 Готардъ I, 98.
 Готвиль, Танкредъ IV, 41; VI,
 507.
 Готеніама II, 43.
 Готическій стиль VII, 252.
 Готландское право VI, 36.
 Готландъ VI, 15; VII, 22. 24.
 25. 28. 32. 34. 37. 38. 41—42;
 IX, 305.
 Готтентотская страна III, 444.
 Готтентоты I, 93; III, 379. 386.
 387. 391. 397. 398. 400.
 401. 402. 403. 405. 407.
 408. 417. 448. 490. 581.
 585.
 — Корана III, 407.
 Готтфиская династія въ Шве-
 ции VI, 564 и сл.
 Готтшаль, Рудольфъ ф. IX,
 166.
 Готтштедтъ VIII, 530; IX, 164.
 Готфридъ Бульонскій IV, 41;
 V, 375; VI, 422. 427. 429.
 — Датскій, предводит. VI, 194.
 511.
 — Лотарингскій VI, 110, 113.
 — Нормандскій VI, 437.
 — Плантагенетъ VI, Анжуй-
 ской 495.
 Готшедъ VIII, 527.
 Готы I, 94; IV, 12. 32. 455. 457.
 460. 473. 477. 501. 507;
 VI, 38. 41. 60. 62 и сл.,
 75. 78. 79. 80. 255; право-
 вой строй VI, 36.
 — итальянскіе VI, 78
 Гоу I, 461. 463.
 Гоуардъ, Екатерина VI, 631.
 Гоуксберн II, 264.
 Гоустонъ I, 518.
 Гоуэръ, Джонъ VI, 623.
 Гофатсиковге, племя III, 571.
 Гофферъ VIII, 68. 69.
 Гофмайеръ, Ульрихъ VII, 165.
 — Эдмундъ IX, 77.
 Гофмансвальдау VIII, 512. 526.
 Гофманъ, А. VIII, 128. 552. 612.
 — Иозефъ IX, 74. 89. 193.
 — Конр. IX, 173.
 — Пеерлькампъ IX, 153.
 Гофмейстеръ IX, 119.
 Гофудай II, 35.
 Гоффманъ IX, 106. 108.
 Гоффманъ Людвигъ IX, 71. 88.
 — Христофоръ (изъ Корнталъ)
 IX, 278.
 — Карль Эрнстъ Адольфъ IX,
 114.
 Гоффъ, Яковъ Генрикъ фанъ
 IX, 99. 106. 109.
 Гохбергъ VIII, 134.
 Гохеда I, 358. 360.
 Гохелага I, 213.
 Гохеръ, вице-канцлеръ VII,
 474. 475.
 Гохштетеръ, Фердинандъ IX,
 279.
 Гохштеттеръ IX, 242. 243.
 Гошци VIII, 641.
 Гоццо VII, 279.
 Гошенъ (Гозенъ) III, 494.
 Гоши II, 34.
 Гошъ, Л. VIII, 26. 35.
 Граафъ-Рейнеть III, 488.
 Грабъ IV, 96. 98.
 Грабюнденъ VI, 173. 174.
 Гравезендъ VII, 470.
 Гравировка VII, 170. 255.
 Градусное измѣреніе, между-
 народное VII, 143.
 Граждане I, 54.
 Гражданская конституція кли-
 ра VII, 358.
 Гракхъ, Кай Семпроній IV,
 231. 381.
 — Тиберій IV, 381.
 Грамме IX, 101.
 Граммонтензы, религіозная
 община VI, 284
 Граммъ, Зенобъ Теофилъ IX,
 102.
 Грамонъ, А. герц. VIII, 323
 387. 388. 392. 394.
 — Антонъ, графъ VII, 482.
 Гранада III, 503; IV, 501. 504.
 514. 522. 533. 534. 538; VII,
 10.
 Гранвель младшій VII, 298.
 — старшій VII, 336.
 Гранде-Ріо III, 466.
 Грандиде II, 530. 567. 569.
 Грандъ Бассъ III, 470.
 Граникъ III, 150; IV, 109.
 Гравитъ I, 147.
 Границы естественн. VII, 111.
 455. 462. 464; см. геогр.
 полож.
 Гранское архіепископство VI,
 106.
 Грантъ, Джемсъ Августъ III,
 427. 429; VIII, 655.
 — Улльсъ Симпсонъ I, 549.
 553. 555.
 Гранъ VII, 280. 289. 505.
 — Сассо д'Италія IV, 351.
 — Чакъ I, 192. 305.
 Гранъ, Мохаммедъ III, 432. 433.
 Граса, де ла I, 470.
 Грасвинкель VIII, 536.
 Грасгофъ, Францъ IX, 100.
 Граснапъ III, 497.
 Грассманъ, Герм. Гвентеръ
 IX, 93.

- „Графская война“ въ Швеціи VI, 551.
 Графскія распри VII, 56. 57.
 Граффенридь, Христоф. IX, 259.
 Граффы, Антоны IX, 77.
 — Людвиъ Фердинандъ IX, 91. 122.
 — Эбергардъ Готлибъ IX, 160.
 Граціана декретъ VI, 281.
 Граціанъ IV, 470.
 Грація, герцогъ делла VIII, 177.
 Грацинии VIII, 513.
 Градскій университетъ VII, 167.
 Грацъ VII, 342.
 Грбекъ, Матія V, 314.
 Гребе IX, 108.
 Гребенъ, Отто Фридрихъ фонъ деръ III, 471; IX, 251.
 Греберъ, Густавъ IX, 172.
 Гребляновичъ, Лазаръ V, 292.
 Гребни I, 141. 160. 177.
 Грени, Жюль VII, 376; VIII, 447.
 Грениусъ VIII, 529.
 Грегемъ VIII, 542.
 Грегориане и униаты V, 205 и сл.
 Грегуаръ VIII, 25.
 Греефъ, Эмиль де IX, 198.
 Грей, Генри II, 260. 270.
 — Георгъ II, 274. 330. 331.
 — Іоанна VI, 637.
 — Карлъ Г. II, 278. 279.
 — Стефанъ, ученый VIII, 544.
 Грейерсонъ II, 348.
 Грейнеръ, Отто IX, 88.
 Грейнтъ, Михель IX, 133.
 Грейфсвальдъ VII, 29. 33. 35. 39. 52.
 Грейфсвальдскій университетъ VII, 167.
 Греки I, 73. 93; III, 141. 142. 144. 147. 156. 157. 164. 165. 168. 169. 174. 177. 178. 179. 181. 414. 550. 579. 638. 645. 657. 689; IV, 8. 12. 14. 20. 22. 25. 28. 29. 76. 254. 256. 265. 335. 489; V, 3 и сл., 10. 422; VI, 4. 149. 157. 176. 507; IX, 304. 324.
 Греко-египетская культура III, 537.
 — Моравская партія въ (церкви) VI, 276.
 Гренада I, 168. 351.
 Гренболь VI, 223.
 Гренвилъ, графъ I, 454; VIII, 57. 120.
 Гревландія I, 77. 108. 118. 201. 202; II, 198; VI, 162; VII, 13. 380; IX, 286.
 Гревиль I, 136.
 Гренфелль Франсисъ Іоллэсъ III, 545.
 Грессъ VIII, 568.
 Greater Britain VII, 140.
 Грэфель VIII, 274.
 Грэффе, Карлъ Ферд. IX, 142.
 Гречинъ Лаконъ IV, 426.
 Гречія I, 9. 82. 85. 93. 96. 127. 160. 180; III, 3. 12. 33. 141. 142. 143. 145. 149. 174. 178. 370. 699; IV, 20 и сл., 28. 40. 252. 304 и сл., 387. 434; VIII, 148. 149. 156. 157. 158. 189 и сл.; IX, 15. 24. 303. 304; ея культура, см. Эллинизмъ.
 — Новая, см. Новая Гречія.
 Греческая исторія III, 143.
 — культура IV, 153.
 Греческіе миѡы IV, 8.
 — плѣнники III, 670.
 — цари III, 69.
 Греческій архипелагъ III, 137.
 — огонь VII, 5.
 — языкъ III, 220.
 Греческія сказанія IV, 6.
 Греческое господство III, 153.
 — морское могущество III, 413.
 Грешемъ Томасъ VII, 60. 61. 90. 103.
 Григорій Великій VI, 347.
 — изъ Ниссы V, 31.
 — Лузаворичъ V, 58.
 — I, папа VI, 256—259.
 — II, папа VI, 350.
 — III, папа VI, 416.
 — IV, папа VI, 202.
 — V, папа VI, 365.
 — VII, папа (Гильдебрандъ) V, 237; VI, 112. 113. 114. 243. 258. 279. 280. 283. 369. 416. 417; VII, 241; IX, 311.
 — VIII, папа II, 26; VI, 452.
 — IX, папа VI, 330. 331.
 — X, папа VI, 132.
 — XI, папа VI, 298; VII, 197. 198.
 — XII, папа VII, 205. 207. 210. 211.
 — XIII, папа VIII, 599.
 — XV, папа VII, 341.
 — XVI, папа VIII, 185.
 — Просвѣтитель III, 274; IV, 210.
 — Турскій II, 494; VI, 76. 186. 198.
 Григъ, Эдв. VI, 543; VIII, 697.
 Гризебахъ, А. VIII, 656.
 — Гансъ IX, 71.
 Гринингеръ, Вильг. IX, 148.
 Гривка III, 406. 408. 409. 450. 488. 492; IX, 37.
 — готтентоты III, 419.
 Грильпарцеръ VIII, 122. 231. 609. 610; IX, 167.
 Гримальди VI, 385; VII, 86; VIII, 543.
 Гриммъ, Вильгельмъ II, 356; VIII, 187. 531; IX, 159. 163. 168. 171. 173. 175.
 — Мельхюръ V, 579.
 — Яковъ II, 356; VIII, 159. 160. 163. 168. 169. 171. 173. 176. 178. 187. 531.
 Гримоальдъ Первый, герцогъ Беневентскій V, 348. 349. 350.
 — II Беневентскій VI, 355.
 — сынъ Пипина Старшаго VI, 87.
 Гримоаръ VII, 472.
 Гринвелъ, Ричардъ IX, 247.
 Гринвичъ III, 460.
 Гринеусъ, Симонъ IX, 245.
 Гриней IV, 50.
 Гринлифъ III, 486.
 Гринъ, Джорджъ IX, 93.
 — Томасъ Гиль IX, 214.
 Грипенкерль, Христ. IX, 89.
 Грисіо I, 387.
 Гритти, Алоизіо V, 363.
 Гриффенфельдтъ, министръ иностран. дѣлъ въ Даниі VI, 524.
 Гриффисъ III, 592.
 Грифусъ, А. VIII, 526.
 Грифо, сводный братъ Карл-мана VI, 92.
 Грихальба I, 286.
 Грихальва, Хуанъ де I, 363.
 Гро, Дюранъ де IX, 213.
 — Шарль IX, 153.
 Гробы каменные I, 209.
 Гровеноръ, Томасъ IX, 61.
 Гроддекъ III, 568.
 Грозе II, 248.
 Грозный, Иванъ Четвертый V, 511 и сл.
 Гройцшъ, Випрехтъ ф. IX, 229.
 Грольманъ VIII, 140.
 Громовые камни I, 120.
 Гронау, паст. IX, 260.
 Groneman P., 539.
 Гронингенъ VII, 24. 301.
 Гроновъ VIII, 529.
 Гроотъ VIII, 529.
 Гропусъ, Мартинъ IX, 71.
 Гросбееренская битва 1813 г. VI, 568.
 Гросвардейнъ VII, 488.
 Гроссеймъ, Карлъ IX, 71.
 Гросси VIII, 642.
 Гроссъ, В. I, 158. 172. 173.
 — Гершенъ III, 692.
 Гроссъ Фридрихсбургъ III, 471. 472; VII, 124; IX, 251.
 Гротендъ, Георгъ Фридр. IX, 177.
 Гротюсъ, Ортунъ VII, 168.
 Гроттгеръ, Арг. IX, 90.
 Гротъ, Георг. VII, 165.
 — Пауль ф. IX, 113.
 Гроцій, Гуго VI, 557; VII, 93; VIII, 536. 537; IX, 187.
 Гроціусъ, Г. см. Гроцій, Гуго.
 Гру, Шарль IX, 69.
 Грузила I, 160.
 Грузины V, 60.
 Грузія II, 169. 174; III, 333. 346. 353. 356. 365. 369.
 Груичъ V, 195.
 Грундтвигъ, Н. Ф. VI, 531.
 — Свендъ Херслебъ IX, 169.
 Груне, р. VI, 114.

- Груберъ, Гансъ III, 479; VIII, 140.
 Груше, Ото IX, 158.
 Грушевий бракъ I, 49.
 Гругеръ, см. Грюйтеръ.
 Грю VIII, 550.
 Грэмъ, Том. IX, 95.
 Грэхамстонъ III, 418.
 Грюйтеръ VIII, 529.
 Грюнштейнъ I, 146.
 Грюнъ, Карлъ VII, 434.
 Грютцнеръ, Эдуардъ IX, 83.
 Гуи-Булавайо III, 420.
 Гу-жау II, 55.
 Гуавьяре I, 384.
 Гуадалахаръ I, 491.
 Гуаджа Трудо III, 442.
 Гуадка I, 309.
 Гуайка Капакъ I, 307. 318. 319. 342.
 Гуаманго I, 378.
 Гуавагани I, 353.
 Гуавако I, 332.
 Гуанакуата I, 408. 491.
 Гуано I, 303. 308.
 Гуануко I, 312.
 Гуанъ II, 81.
 — ской (Маньчжуръ) II, 70.
 — у-ди II, 73.
 Гуанъ-си II, 53.
 — юй II, 53.
 Гуаракуй I, 339.
 Гуарани нарѣчіе I, 398.
 Гуаранисы I, 195.
 Гуарасъ I, 312.
 Гуари (Гбари) III, 506.
 Гуарини VIII, 512.
 Гуармей I, 309.
 Гуасай III, 534.
 Гуаска I, 300.
 Гуаскаръ I, 318. 342. 343.
 Гуастеки I, 233. 260. 267. 284.
 Гуатабита I, 290. 299.
 Гуатемочинъ I, 369.
 Гуахиро I, 382.
 Гуачета I, 295.
 Гуачо I, 309. 505. 506.
 Гуашіакакъ I, 258.
 Гуаякильскій заливъ I, 309.
 Губергсбургъ, миръ (1763) VII, 552.
 Губертъ, архіеп. кентерберійскій IV, 600.
 Губертъ, Евгений IX, 182.
 — Іоаннъ Христоф. IX, 139.
 Гуггувъ Дарко III, 567.
 Гугеноты I, 435. 442; VI, 192; VII, 124. 290—295. 298. 304. 321. 322. 353. 506; VII, 87. 90. 109. 291—295. 322. 341. 455.
 Гуго Великій (Франц.) VI, 208.
 Вермандуа VI, 422.
 — Гроцій, см. Гроцій, Гуго.
 — Густавъ VIII, 112; IX, 179. 181. 194.
 — Іоанскій, графъ VI, 437.
 — Канетъ, см. Канетъ, Гуго.
 — Константинопольск. VI, 228.
 — Лузиньянскій, графъ Намаршскій VI, 222.
 Гуго III, Лузиньянскій (изъ дома Боэмундовъ), король Кипрскій VI, 457.
 — Прованскій (Итал.) VI, 363. 364.
 — ф. Гогенлоэ-Эррингенъ, см. Гогенлоэ-Эррингенъ.
 Гуде, Гансъ VI, 543; IX, 81.
 Гудеа III, 11. 12. 13. 37. 43. 44. 85. 86. 95. 158. 210. 221.
 Гуджератъ II, 350. 383.
 Гудзонова залива компанія IX, 25.
 Гудзоновъ проливъ I, 584.
 Гудонъ, Жанъ Антуанъ VII, 141; IX, 63.
 Гудйръ, Чарльзъ IX, 144.
 Гудрумъ, кор. датчанъ VI, 508.
 Гудсова область I, 440.
 Гудсовъ Генри I, 440. 584.
 Гузи III, 58. 59.
 Гуэманъ де Медина Сидонія, герц. VI, 646.
 — Доминго де VI, 460.
 Гузы II, 150.
 Гуилки Гуаманъ I, 317.
 Гуилькабамба I, 341.
 Гуилькапуисъ I, 495.
 Гуискаръ, Робертъ VI, 114.
 Гунтрамана I, 349.
 Гунчардини VIII, 470.
 Гуйе, М. І. де V, 409.
 Гукеръ II, 268.
 Гукуматцъ I, 239.
 Гукъ VIII, 543. 550.
 Гулагу II, 167.
 Гульдены VII, 76. 193.
 — богемскіе VII, 193.
 — золотые VII, 193.
 — рейнскіе VII, 193.
 Гульдъ, Джей VII, 142.
 Гулявъ II, 60.
 Гума II, 323.
 Гуманизмъ VI, 307; VII, 126. 155. 163—169. 251. 265. 266. 272. 288. 329. 332. 333. 349. 484; VIII, 467 и сл.
 Гумманность VII, 399. 400. 415.
 Гуманъ, Карлъ IX, 157.
 Гумбертъ I—VIII, 452. 453.
 Гумбольдтъ, Александръ ф. I, 5. 11. 65. 66. 418; V, 12; VIII, 95. 96. 140. 547; IX, 94. 114. 121. 149.
 — Вильгельмъ I, 7. 8. 11. 13. 17; VIII, 80. 155; IX, 149. 175. 201.
 Гуммель VIII, 686.
 Гумпловичъ, Людв. IX, 199.
 Гумфредъ, герц. Глустеръ VI, 616.
 — Туривскій VI, 456.
 Гунаба I, 239.
 Гунакъ Ээлъ I, 246.
 Гунгильда, дочь Кнуто, короля датскаго VI, 108.
 Гундеберга VI, 397.
 Гундбисъ (Равенсбургъ) VII, 192.
 Гунди-Тунъ II—II, 81.
 Гундихарій, король гунновъ, V, 321.
 Гундіокъ, бургундскій король VI, 73.
 Гундобальдъ IV, 475.
 Гундобадъ, сынъ Гундіока VI, 73. 74. 86.
 Гундобатъ, бургундскій король V, 37.
 Гундризеръ, Эмиль IX, 75.
 Гундуличъ, Иванъ V, 308.
 Hünengraber VI, 32.
 Гунерихъ IV, 237.
 Гунза I, 290.
 Гунзагуа I, 294.
 Гуніади, Іоаннъ V, 134. 135. 140. 142.
 — Матвѣй IX, 309.
 Гунія, начальникъ возставшихъ казаковъ V, 548.
 Гувіяди, Я. VII, 229. 234. 235.
 Гувны I, 16; II, 129 и сл., 143; IV, 32. 470. 474; V, 33. 35; VI, 62. 63. 66; VII, 9; азіатск. прошлое V, 319; передвиж. въ обл. Дуная V, 320; Аттила V, 320; паденіе гуннскаго царства V, 323.
 Hunōz VI, 32.
 Гунтамундъ IV, 237.
 Гунуи II, 81. 85.
 Гунтеръ изъ Бамберга VI, 111.
 Гунъ II, 98.
 Гунянъ II, 60.
 Гурауэръ, Г. Эд. IX, 167.
 Гупта II, 401.
 Гурго VIII, 107.
 Гургумъ III, 59. 64. 65. 68. 116.
 Гургъ, де I, 424.
 Гури Іог. П. VII, 371.
 Гуриды III, 329. 343.
 Гурины IV, 322.
 Гурко, Іосифъ Вл. V, 193.
 Гурлитъ, Корнеліусъ IX, 74. 84.
 Гурнъ VII, 128.
 Гуронъ, озеро I, 426. 452.
 Гуровы I, 112. 211. 213. 426. 444.
 Гурри III, 569.
 Гуртеръ, Іобстъ ф. IX, 243.
 Гуръ III, 555.
 — Гуръ III, 13.
 — Эмиръ II, 174.
 Гуситскія войны V, 257 и сл.; VII, 242. 214—218.
 Гусманъ Нуньо де I, 371.
 Гуссейнъ II, 173.
 — паша V, 191.
 Гуссенбауэръ, Карлъ IX, 144.
 Гуссовъ, Карлъ IX, 84.
 Густава-Адольфа фондъ VII, 373.
 Густавъ I Ваза, шведск. король VI, 19; VII, 54. 56. 273.
 — II Адольфъ, шведск. король IV, 23. 44. 54. 57. 77; V, 540; VI, 19. 553. 554. 555.

VII, 58. 65. 314. 315. 345. 494.
 498. 518; IX, 248. 312.
 Густавъ III, шведск. король
 VI, 565. 566; VII, 129;
 VIII, 17. 19
 — IV, шведск. король V, 566.
 567.
 — Карлъ Зедерманландскій
 VI, 566.
 Гусъ, Іоаннъ и его привер-
 женцы V, 254 и сл.; VI, 302.
 303; VII, 165. 206. 211. 212.
 267. 270.
 Гутенбергъ I, 16; VII, 255.
 Гутіумъ III, 12. 16. 31. 125.
 Гутманъ, Корнелисъ II, 446;
 VII, 97.
 Гуттепъ, Филиппъ фонъ I, 383.
 384.
 — Ульрихъ ф. VII, 168. 169.
 268.

Гуттоуъ VIII, 549.
 Гутунъ-Колла I, 328.
 Гудковъ, К. Ф. VIII, 611; IX,
 165.
 Гузгуэтлапалланъ I, 254.
 Гуэма Кадфизъ (Кадафъ) II,
 134.
 Гуэча I, 292.
 Гуэчасы I, 295.
 Гуэшотль I, 277.
 Гуэшотцино I, 254.
 Гуюкъ II, 89.
 Гуяханъ II, 86.
 Гуями III, 21.
 Гхаты II, 382.
 Гьеллерупъ, К. VI, 531.
 Гьерне, У. VI, 560
 Геджъ, Томасъ, генер. I, 458,
 459. 460; VI, 681.
 Гестингсъ II, 460. 470. 471.
 Гетсъ I, 464.

Гетчисонъ VIII, 559
 Гэъ VIII, 599.
 Гюбнеръ, австр. посолъ VIII,
 297.
 — Карлъ IX, 80.
 Гюго, Викторъ VIII, 158 и сл.,
 259. 371. 633. 634.
 Гюискардъ, Робертъ VII, 7.
 Гюйгенсъ VIII, 541. 542. 543
 625; IX, 96.
 Гюйо, Жанъ Маріа IX, 213.
 Гюльенъ, М. III, 563.
 Гюльханейскій гаттешерифъ
 V, 180.
 Гюльбургъ, Ф. VIII, 81.
 Гюнсъ VII, 280.
 Гюштеръ, Зигмундъ IX, 102
 155.
 Гюштеръ Шварцбургскій VI,
 143; VII, 194. 195.
 Гюрюжъ VIII, 14.

Д.

Да-ванъ (Фергана) II, 72.
 — Каррара изъ Падуи VI, 393.
 — мо (Бодхидхарма) II, 75.
 — нао II, 71.
 — Романо VI, 379.
 — сіо II, 60.
 — Цинъ II, 88.
 Дабикъ III, 360. 690. 691.
 Дабра-Либаносъ III, 552.
 Дабратъ III, 190.
 Даванцати VIII, 538.
 Даварбахшъ II, 431.
 Даваро II, 433.
 Давей II, 266.
 Давидъ II, абиссинск. царь
 III, 553. 572.
 — Аугсбургскій, франциска-
 нецъ VI, 292.
 — Брюсъ VI, 606.
 — евр. царь II, 583; III, 49. 54.
 118. 138. 161. 172. 185.
 188. 189. 191—194. 199.
 204; IV, 15. 53.
 — Жакъ Луи IX, 64. 65. 68.
 — Нубійскій царь III, 538.
 — Пьеръ Жанъ (Аннирскій)
 IX, 63.
 — Сириецъ V, 58.
 Давила VIII, 533.
 — Педраріасъ I, 361. 373.
 Даву, Л. Н. III, 693; VIII, 79.
 105. 106.
 Даганъ III, 14.
 Дагара III, 427.
 Дагерръ, Луи Жакъ IX, 97.
 Дагобертъ, король франк. VI,
 188. 222.
 Дагоме III, 438. 440. 441. 442.
 443. 470. 483. 511. 513.
 Дагонъ III, 48. 173.
 Дагу II, 98.
 Дагхиу II, 13.
 Дадво III, 236.
 Дади цзинъ II, 60.

Дадіасени III, 61.
 Дай II, 80.
 Дай-гонъ-генъ II, 38.
 — тунъ II, 62.
 — цзунъ II, 76.
 Дайбузъ II, 20.
 Дайго тенно II, 18.
 Дайжьо дайжинъ II, 16. 18.
 Дайкуанъ II, 16.
 Дайнихонши II, 42.
 Дайогъ III, 568.
 Дайсъ, Уильямъ IX, 60.
 Даки IV, 32. 34. 36. 442. 444
 445. 455. 457; VI, 180.
 Дакики III, 326.
 Дакя IV, 457; VI, 180.
 Дакота IX, 285.
 Дакоты I, 215.
 Дакури III, 27.
 Далаи III, 567.
 Далай-Лама II, 152. 178. 179.
 180. 215.
 Даламбергъ VIII, 566.
 Dalarne VI, 37.
 Dale-Karlier-Land VI, 37.
 Д'Алессі, Джузеппо VI, 405.
 Дали III, (см. Далиль Ба-
 харъ).
 Даливъ, О. VI, 564.
 Далифу II, 98.
 Д'Альи Пьеръ I, 345.
 Далмація IV, 414. 440. 461.
 475; VII, 10. 196. 513. 532.
 Далобирни III, 567.
 Далунъ (Шелунъ, Царунъ) II,
 146.
 Даль, И. К., норвежск. пейза-
 жистъ VI, 543.
 Дальбергъ, Карлъ Теодоръ ф.
 VII, 359; VIII, 49. 58. 98.
 Дальвикъ VIII, 414.
 Дальгаузи II, 481. 482. 514.
 Дальгрень I, 552; VIII, 630.
 Дальманъ, Фридр. Христоф.

I, 100; VIII, 114. 140. 187.
 268. 274; IX, 189.
 Дальній Западъ I, 530.
 Дальримплъ IV, 555.
 — Прендергарстъ II, 514.
 Дальтонъ, Джонъ IX, 95. 105.
 109.
 — Рич. V, 174.
 Дальфингеръ I, 383.
 Далу, Жюль IX, 64.
 Дамадъ Али, великій визиръ
 VII, 532.
 Дамакъ II, 550
 Дамара III, 407. 408. 477.
 478.
 Дамараландъ III, 416.
 Дамаскинъ, Іоаннъ V, 46.
 Дамаскъ III, 28. 58. 59. 60.
 62—67. 77. 81. 84. 115—120.
 124. 125. 161. 163. 191. 212.
 214. 216. 217. 218. 266. 270.
 271. 275. 280. 282. 286. 290.
 294. 297. 298. 301. 302. 304.
 309. 332. 336. 337. 340. 341.
 342. 350. 371. 372. 622. 683.
 684. 685. 687. 688. 692; IV,
 35; VI, 423. 434. 435. 438.
 447. 451. 461. 464. 470. 472.
 474; VII, 11.
 Дамассій II, папа VI, 276.
 Дамдамуза III, 58.
 Дамергу III, 570.
 Дамикъ-Мардукъ III, 23.
 Даміани, Пьеръ VI, 277.
 Даміетта III, 579. 686. 692; VI,
 240. 264. 265.
 Дамофилъ, греч. художникъ
 V, 5.
 Дампьеръ II, 245.
 Дана III, 563.
 Данайцы III, 656.
 Данакиль III, 431.
 Данауна IV, 260.
 Дангаузеръ, Іозефъ IX, 89.

- Дандоло, Франческо, венец. дожъ IV, 387.
— Энрико V, 103; VI, 387; VII, 9.
Данебругъ VI, 16. 341. 513.
Данегельдъ VI, 508.
Danehof VI, 514.
Данелсгаъ VI, 508.
Данельсонъ фортъ I, 551.
Данилевскій, Г. П. VIII, 652.
Данились V, 82.
Даниеле, Арно VI, 225.
Данин II, 237.
Даниль Галицкий V, 460.
Данія I, 90. 139. 140. 415; III, 471; VI, 14. 17. 19. 32. 430. 493. 495. 552. 558. 649. 688; VII, 14. 25. 33—37. 46. 47. 55—58. 60. 65. 282. 285. 306. 308. 312. 319. 474. 477. 497—500. 519. 530; VIII, 86. 341; IX, 247. 274. 312. 316; исторія развитія и роста государства: норманны датскіе VI, 504; событія, предшествовавшія смерти Гардекнута (1042 г.) VI, 510; Эстриды или Ульфнги (1074—1375 г.) VI, 512; періодъ Датско-Норвежской уніи (до 1814 г.) VI, 515; Данія послѣ 1814 г. VI, 528.
Данмарксбодъ, Тира VI, 511.
Даннекеръ, Іоганнъ Генрихъ ф. IX, 74.
Данноуры II, 20.
Данте Алигieri, итальянск. поэтъ VI, 138. 225. 250. 294. 378. 386. 390; VII, 156. 157. 162. 164; VIII, 469. 510; IX, 78.
Дантонъ VIII, 15. 19. 20. 23. 24. 25. 26. 27.
Дануну III, 656.
Данха IV, 208.
Данцель, Теод. Вильг. IX, 167.
Давцигъ VI, 16. 18; VII, 30. 38. 48. 50. 54. 58. 59. 64. 66. 79. 81. 121. 181. 395. 497. 499.
Данъ, Феликсъ I, 104; VI, 84; VIII, 614.
Давьянъ—Бувере, Паскаль Адольфъ IX, 68.
Дао II, 61.
— Гуанъ II, 94.
Даосизмъ II, 60. 62.
Данперъ III, 423.
Дашуръ III, 653.
Дара III, 433.
Дараси III, 684.
Daraudavausch III, 140.
Дарбуа VIII, 397. 447.
Дарвинъ, Чарльзъ II, 240. 330. 335; VII, 373. 380; VIII, 656; IX, 15. 115. 116. 117. 119. 120. 121. 122. 123. 126. 127. 130. 176. 213.
— Эразмъ 116.
Дарданеллы VI, 690.
Дарданельскій договоръ 13 іюля 1841 года V, 181.
Дарданцы IV, 8. 135. 136.
Дардистанъ II, 347.
Даресси, Г. III, 667.
Даріенская колонія I, 373.
Даріенскій заливъ I, 357.
Даріенъ VII, 116.
Даріа I, персидск. царь III, 27. 135. 137. 138. 140. 141. 143. 144. 145. 151—154. 179. 181. 215. 668. 669. 691.
— II, персидск. царь III, 146. 149. 669.
— I Гистаспъ II, 398. 584; IV, 21. 22. 56—58.
— III Кодомантъ III, 149; IV, 23. 112—118.
Дарко III, 567.
Даркъ, Іоанна VII, 220. 221.
Дарлингтовъ VII, 142.
Дарлингъ II, 228. 255.
— Муррей II, 227.
— Ральфъ II, 255. 256.
Дарнлей, Генрихъ, лордъ VI, 642.
Дарно, Гуго IX, 91.
Дарсудъ III, 569.
Дартфордъ VI, 680.
Дартъ VII, 422.
Дарфурскія горы III, 522.
Дарфуръ III, 539.
Даргиферъ III, 441.
Даръ-Фертитъ III, 540.
— Фурскій султанъ III, 255.
— Фуръ III, 254. 255. 256. 257. 258. 456. 514. 522. 523. 537. 541. 542. 543. 544. 568. 569. 579. 581. 698.
— Эсъ-Салаамъ III, 481. 482; VII, 382.
Дарю VIII, 387.
Даскиль IV, 53. 55.
Дасъ, Петеръ, датск. поэтъ VI, 525.
Дасью II, 363. 371.
Датамъ III, 148; IV, 60. 112.
Датерга III, 566.
Датисъ III, 143.
„Датская вечеря“ въ день св. Брицціи (13 ноября 1002 г.) VI, 509. 588.
Датско-Норвежская унія VI, 515 и сл.
Датчане I, 94; VI, 5. 17. 94. 126. 192. 203. 330. 341. 504. 587.
Даудъ вадайскій III, 523. 568.
— сонрайскій III, 504.
— султ. Борну III, 517.
Даунъ, Леоп. Јос., графъ VII, 550—552.
Даура II, 506.
Дафизъ III, 666.
Дафониамъ III, 571.
Даффингеръ, Морицъ Мих. IX, 88.
Даххавъ III, 290.
Дахъ, С. VIII, 525.
Дацъ или Татарія II, 6.
Дашкова, княгиня V, 579.
Дашуръ III, 590.
Даяки II, 555. 556.
Двабикъ III, 440.
Дварасамудра II, 418.
Дведьдеші, Стеф. V, 387.
Двери I, 160.
Движеніе I, 69.
Движимая собственность I, 51.
Двина Западная VI, 14. 30.
Двойная валюта VII, 18. 144.
Дворцовыя постройки VII, 254.
Дворянство VI, 563 и сл.; VII, 111. 125. 129. 130. 174. 177. 186. 189. 200. 202. 203. 214. 218. 222. 246. 257. 264. 268. 291. 298. 299. 301. 303. 308. 311. 338. 352. 422. 443. 456—458. 460. 470. 487. 490. 494. 495. 519. 529. 531. 532; см. также Аристократія.
Двурѣчье III, 277.
Двухъ Рыбъ, каналъ III, 593.
Де-Ветъ III, 497. 498.
Де ла Мотъ-Гуйонъ, Жанна, Мари Бувье VII, 354.
— — Портъ-Мольерей VII, 459.
— — Саль I, 429.
De la fréquent communion VII, 353.
— l'esprit VII, 356.
De Линье Жакъ I, 487.
— monarchia VII, 156.
— Монъ I, 425.
— republica optime administranda VII, 157.
— Солисъ, Диасъ Хуанъ I, 361. 380. 581.
— Сото Эрнандо I, 371. 374. 422.
— statu imperii Germanici VII, 481.
— — ecclesiae et legitima potestate Romani pontificis VII, 359.
— Суассонъ, графъ I, 425.
— veritate prout distinguitur a revelatione VII, 351.
Деакъ VIII, 205. 242. 377. 442.
Дебба III, 526. 568.
Деберанскій монастырь IX, 229.
Дебидуръ VIII, 669.
Дебраска III, 555.
Дебуа, Жюль IX, 64.
Девадатта II, 387.
Деваль VIII, 161.
Девентеръ VII, 30. 48. 168.
Деверъ, Робертъ VI, 647.
Деверіа, Эженъ IX, 66.
Деветъ VIII, 446.
Деви, Гансъ Гемфри IX, 98; см. также Дэви, Гемфри.
Девисовъ проливъ I, 584.
Девисъ I, 584.
Деванмий Тисса II, 492.
Деволуціонная война VII, 464. 472. 514.
Деволуціонное право VII, 464.
Девора III, 190.
Девять луковъ III, 654.

- Дега, Эдгардъ IX, 68.
 Дегберра III, 461. 561.
 Дед-Снефру III, 592.
 Дедекиндъ VIII, 524.
 Делень III, 633.
 Делефра III, 593.
 Делефъ-Горъ III, 593.
 Деллей, Доддъ VII, 118.
 — лордъ, см. Лейстеръ и Нор-
 тумберландъ.
 Дедуктивный методъ I, 44.
 Дежневъ II, 209.
 Дезайеръ V, 167.
 Деэидерата VI, 351.
 Деэидерій, лангобардск. ко-
 роль IV, 38; VI, 93. 190.
 192.
 — Тусційскій VI, 351. 352.
 — Банфи, см. Банфи Деэиде-
 рій.
 Деэирэ Кляри, см. Кляри VIII.
 Дезо IX, 131.
 Деэизмъ VII, 351. 357—359.
 Дейкъ, ванъ VIII, 84; 496.
 Дейлемъ III, 249. 321.
 Дейокъ III, 133.
 Дейра, госуд. VI, 584.
 Декабристы V, 583; VIII, 157.
 Декаэъ VIII, 137.
 Декамеронъ VII, 157.
 Декандоли VIII, 656.
 Деканъ, Александръ IX, 66.
 Декартъ, Рене, филос. IV, 356;
 VI, 557. 646; VIII, 554. 555.
 Декебалъ IV, 442. 444.
 Декенъ VIII, 655.
 Декій III, 678.
 Деккеръ VIII, 521. 625.
 Деккханъ (Деканъ) II, 343. 344.
 373. 397. 418.
 Декоёра III, 479.
 Декреталии лжеисидоровскія
 VI, 241.
 Декреталия 22 ноября 1323 года
 VI, 140.
 Декретъ Граціана VI, 281.
 Декспинъ, Геренній V, 28.
 Декуматская граница VI, 32.
 — область VI, 61.
 Делавары I, 207. 463. 474. 478.
 Делаверь, лордъ IX, 247.
 Делавинъ VIII, 633.
 Делагоа, бухта III, 493. 494.
 — жел. дор. III, 498.
 Делакуръ VII, 98.
 Деланда III, 551.
 Деларей III, 498.
 Деларошъ, Отто IV, 42.
 Дели II, 228; IX, 42.
 Делибъ VIII, 681.
 Делиль VIII, 548. 632.
 — Бахаръ III, 526. 569.
 — де-ля Крауьеръ II, 210.
 Делійскій морской союзъ VII,
 31.
 Делла-Торре VI, 392.
 Деллинггеръ, I. I. II, 371.
 374; VIII, 267. 425.
 Делонэ, Эли IX, 67. 109.
 Делось III, 157.
 Дель II, 174.
 Дельбрюкъ, Бертольдъ IX, 175.
 — Гансъ VIII, 394. 414.
 Дельменгорстъ VI, 525.
 Дельмензингеръ, Гансъ Ульр.
 IX, 245.
 Дельта III, 145. 534. 555. 579.
 580. 583. 586. 589. 593. 611—
 615. 630. 635. 638. 655. 658.
 659. 662. 664. 666. 670. 672.
 677. 690. 693.
 Дельфъ IV, 21. 272.
 Делюгъ, Алоисъ IX, 91.
 Делякруа IX, 66.
 Деляплянистъ, Эженъ IX, 64.
 Делярей VIII, 446.
 Делярошъ, Поль IX, 58. 66.
 69. 82.
 Демавендъ III, 73.
 Демарать IV, 326.
 Демаркаціонная линія I, 359.
 Демархъ IV, 278.
 Дембинскій VIII, 183. 248.
 Демаль VIII, 618.
 Демера, язычск. богъ V, 5
 Деметра IV, 277.
 Деметрій Фалернскій I, 8.
 Демирджибашіанъ V, 203.
 Демиціанусъ VIII, 542.
 Демицъ VII, 317.
 Деммлеръ, Адольфъ IX, 71.
 Демождо, Жакъ IX, 173.
 Демокедъ изъ Кротона, врачъ
 V, 6.
 Демократія I, 17; IV, 21; VI,
 386 и сл.; VII, 55. 56. 191.
 271. 275.
 Демократовъ партія I, 528.
 Демократы I, 530. 544.
 Демонаксъ IV, 222.
 Демосееномъ V, 21.
 Демосеенъ III, 149; IV, 98. 99.
 100. 101. 107. 299. 300. 301.
 Демотика VI, 562.
 Демохаръ V, 22.
 Демуленъ, Камилъ VIII, 12.
 15. 25. 26. 27.
 Демы IV, 278.
 Денгизихъ, сынъ Аттилы V,
 323.
 Денгіо II, 12.
 Дендасъ II, 467.
 Дендера III, 584. 624. 638. 674.
 Дендермонде VII, 465.
 Денежное хозяйство VI, 216;
 VII, 17. 18. 79—93. 178. 179.
 187. 190. 191. 324. 493.
 Денизъ I, 136.
 Денія IV, 513.
 Девка III, 382. 463. 529.
 Денкіера III, 439.
 Денневицкая битва 1813 года
 VI, 568.
 Денонъ III, 694.
 Дентать, М. Курій IV, 345.
 Деиферъ-Рошро VIII, 417.
 Денъ III, 586. 591.
 Деньги I, 31. 33; VII, 77. 143.
 144. 172. 189. 240. 254. 258.
 260. 484.
 Денъентъ II, 33.
 Деот VI, 41.
 Деуретисъ VIII, 319.
 Деуъ V, 222.
 Дер-ел-Бахри III, 586. 616. 617.
 619. 624. 625. 649. 650.
 661.
 — эл-Мединехъ III, 674.
 Дербентскій проходъ III, 264.
 Дербентъ III, 364. 365.
 Дербиширъ VII, 396.
 Дервентъ II, 250. 264.
 Дервишъ-паша V, 224.
 Дердъ IV, 87. 88. 91.
 Дереле-Марьямъ III, 555.
 Деркето III, 124.
 Деркиллидъ IV, 59.
 Деррибергъ, Фердин. IX, 257.
 Дернфельдъ I, 168.
 Дерптъ VII, 30. 51. 52.
 Деруледъ VIII, 641.
 Дерффлинггеръ, Георгъ VII,
 476. 499.
 Десагуадеро I, 495.
 Дескен III, 562.
 Деспотизмъ IV, 13.
 Деспотія IV, 14.
 Дессау VII, 361.
 Дессау-Эльбскій мостъ (1626)
 VII, 312.
 Десси III, 542.
 Дессоль VIII, 137.
 Деса, Луи Шарль Антуанъ
 III, 692. 693. 694.
 Детайль, Эдуардъ IX, 67.
 Детмольдская битва 783 года
 VI, 191.
 Детруа, фортъ I, 452.
 Деттингенская битва 27 іюня
 1743 года VI, 674.
 Детю-де-Траси, Лун Клодъ
 IX, 213.
 Дефреггеръ, Францъ IX, 82.
 83.
 Дехистанъ III, 328.
 Децебалъ VI, 180.
 Децентрализація VII, 427. 428.
 Децій III, 676.
 — Брутъ IV, 185. 186. 398. 400.
 Джаббиръ (Джаберъ) III, 561.
 Джагадъ Виджая Наякъ II,
 500.
 Джагашай II, 89. 169. 170. 172.
 173.
 Джагга III, 416. 420. 421. 425.
 446. 452.
 Джагуна - Магометъ - шахъ -
 ибнъ-Тогулукъ II, 115.
 Джади III, 562.
 Джайнизмъ II, 396. 402.
 Джайпалъ II, 414.
 Джайяпангу II, 561.
 Джаксонъ II, 247.
 Джалии III, 568.
 Джало III, 525.
 Джамаре III, 510. 520.
 Джами III, 357.
 Джамны (Ямуны) II, 360. 384.
 Джабалатъ III, 690.
 Джангли II, 349.

- Джакиды (Аштарханиды) II, 188.
 Джаухаръ III, 684.
 Джафаръ III, 308.
 Джаферъ III, 568.
 Джаясикха II, 402.
 Джебба III, 513.
 Жеббъ, Р. К. IX, 155.
 Жебейль III, 156.
 Жебель Марра III, 526.
 — Сельселехъ III, 578.
 Жебель-Амринъ III, 92.
 Джевонсъ, Уильямъ Стенли IX, 195.
 Джедидъ III, 549.
 Джеззаръ-паша III, 693.
 Джей Джонъ I, 458. 472.
 — Сикгъ II — II, 398.
 Джейшъ III, 683.
 Джексонъ, Ричардъ I, 454.
 — Эндрю I, 484. 526. 554.
 Жедаиры III, 354. 356. 357.
 Джелал-ад-динъ-Руми V, 126.
 Джелаль III, 330.
 — ад-даула III, 329.
 — — динъ II, 164. 417; III, 346. 347. 348.
 — — Руми III, 344. 351.
 — Манкбурни II, 162. 416.
 Жедедатъ III, 570.
 Джемсонъ, Линдлеръ Старръ III, 494—496; IX, 38. 39.
 Джемстоунъ I, 431. 433.
 Джемсъ, рѣка I, 431. 552.
 Джемъ, принцъ V, 146.
 Дженкисонъ VIII, 121.
 Дженнеръ VIII, 553.
 Жевни VII, 395.
 Женовеаи VIII, 641.
 Жеветили VII, 86.
 Джервисъ, Джонъ VI, 687.
 Джерментонъ IX, 249. 286.
 Джесси III, 541.
 Джетха Тисса I — II, 496.
 Джефферсонъ Томасъ I, 475. 480. 481. 482; IX, 281.
 Джехангиръ II, 430.
 Джиббсъ, Джемсъ IX, 56.
 Джибринъ VI, 434.
 Джибути III, 557.
 Джигангиръ V, 153.
 Джидда III, 690.
 Жиламъ (Витаста) II, 359.
 Джилли III, 517.
 Джиллеси II, 469.
 Джиллоло II, 560.
 Джилонгъ II, 269.
 Джильбертъ VIII, 478.
 Джимму-тенно II, 7. 8. 15. 17.
 Джина II, 385. 397.
 Джин-го-Когу (Химеко) II, 5. 8. 10.
 Джинги куанъ II, 16.
 Джиппсъ II, 258. 259.
 Джиральди VIII, 513.
 Джакоза VIII, 644.
 Джамария VI, 394.
 Джангалеаццо Миланскій VI, 394. 403.
 Джиоберти VIII, 208. 309.
 Джиованни, Лоренцо VI, 369. 391.
 Джовіо VIII, 471.
 Джорджіоне VII, 159.
 Джотто VI, 389; VII, 159.
 Джода III, 354. 568.
 Джокжокарта II, 552.
 Джолофы III, 437. 508.
 Джонголь III, 527.
 Джонсонъ, Бэнъ VIII, 520.
 — Иниго IX, 56.
 Джонстонъ, Генрихъ Гамильтонъ III, 399; VIII, 655.
 — Джозефъ Экклестонъ I, 548.
 — майоръ II, 251. 252.
 Джонсъ, Вернъ IX, 57. 60. 174.
 — У. VIII, 531.
 — Эдуардъ IX, 60.
 Джонъ Барроу III, 418.
 — Генри Сентъ VI, 673.
 Джордже III, 468.
 Джорджъ Эллиотъ (Эвансъ) VIII, 623.
 Джоуль, Джемсъ Прескотъ IX, 98.
 Джофа III, 220. 222.
 Джокейны III, 570.
 Джошиасъ, Джонъ IX, 163.
 Джунги II, 355.
 Джуба III, 556.
 Джулио, Леонъ VI, 392.
 Джульяно VI, 391.
 Джумна III, 324.
 Джунагарія II, 182. 184; III, 252; VII, 9.
 Джуно-Джуггелду III, 567.
 Джундубъ (Гундубъ) III, 212.
 Джунжу (Юкіа) III, 428.
 Джууръ III, 462.
 Джусти VIII, 642. 643.
 Джустивіани V, 103. 138.
 Джуцмъ III, 570.
 Джанси II, 481.
 Джюдши (Туши) II, 171.
 Дзанкле IV, 333. 336. 337.
 Даеренцъ V, 203.
 Даунгарія II, 53.
 Да Бияъ II, 86.
 — гуй II, 58.
 — сянь II, 58.
 — Чіоне, Андреа VI, 389.
 Диббаламъ III, 565.
 Дибири III, 565.
 Дибицъ V, 177; VIII, 76. 158. 183.
 Диваль IV, 244.
 Диванъ VIII, 158.
 Дивиденныя войны VII, 134.
 Дивиденды VII, 97. 99. 409. 426.
 Дивишъ VIII, 544.
 Дигдамисъ III, 132.
 Диго Негоро II, 552.
 Диденгофенскій церковный соборъ 835 года VI, 203.
 Диденгофенъ VIII, 407.
 Дидо, Амбруазъ Фирменъ IX, 153.
 Дидона III, 163. 175. 176; IV, 225.
 Дидро V, 579; VIII, 563. 569.
 Дижонская битва 500 года VI, 186.
 Дижонскій колодезь (колодезь Моисея) VII, 170.
 Дижонъ VII, 249.
 Дизраели, Бенджаменъ (Биконсфильдъ) VII, 405. 409. 413. 415; VIII, 381; IX, 23. 193.
 Дикауа (Дикова) III, 520.
 Дикая лошадь I, 150.
 — свинья I, 151.
 Дикия груши I, 153.
 Диккенсъ, Чарльзъ, англійскій писатель VIII, 622. 623.
 Диксонъ, Деагамъ VIII, 655.
 Дикъ, Антонисъ ванъ, художникъ VI, 386.
 Дилль, Людвигъ IX, 84.
 Дильбата III, 27.
 Дилькъ, Чарльзъ IX, 46.
 Дильмунъ (Барейнъ) III, 12. 43. 211. 219.
 Дильсъ, Германъ IX, 150. 155.
 Дильтей, Вильгельмъ IX, 148. 202. 215.
 Дильовіальный человекъ I, 107. 130.
 Дилуіи I, 107. 129.
 Димитрій Абиссинскій III, 572.
 — Евхеръ III, 199.
 — Полиокретъ, сынъ Антигона („Разрушитель городовъ“) IV, 24. 62. 129. 130. 142; V, 21. 26.
 — I Сотеръ, сирійскій царь III, 197. 198; IV, 149. 150.
 — II Никаноръ, сирійскій царь III, 198. 252; IV, 135. 150.
 — сынъ Селевка IV, 148.
 Димитрій Фалерскій IV, 129; V, 21.
 Динантъ VII, 27. 32.
 Династическія владѣнія, періодъ ихъ образованія VI, 131.
 Дингаанъ II, 418. 419. 450. 491.
 Дингисвайо III, 418.
 Диндорфъ, Вильг. IX, 156.
 — Людв. IX, 156.
 Динизулу III, 418. 491; VIII, 444.
 Динизъ IV, 540.
 Динкельсбюль VII, 480.
 Динъ-Мухаммедъ-Султанъ II, 187.
 Директорія (1795—99) VII, 358. 422.
 Диришле, Петеръ Густ. Леженъ IX, 93.
 Дирко Келель III, 565.
 Диррахій IV, 399. 438.
 Дирциславъ, хорватскій король VI, 367.
 Диспутациі VII, 266.
 Диссентеры I, 438; VII, 115.

- Дессиденты VI, 648.
 Дистъ-Даберь VIII, 426.
 Дитенбергеръ VII, 336.
 Дитеръ Изенбургскій VII, 256.
 Дитрихсвальде VII, 371.
 Дитрихъ Майнцскій VII, 230.
 — Мерсскій VII, 210.
 — миссіонеръ V, 207.
 — монахъ Цистерціанскаго ордена VI, 327.
 — С., истор. и филологъ VI, 29.
 — Ф. IX, 163.
 Дитцъ, Фридрихъ IX, 173. 178.
 Диффенбахъ, Иог. Фридр. IX, 142.
 Дифференцированіе I, 73.
 Дичеягъ V, 329.
 Лицманъ Веттинъ VI, 137.
 Диабазъ I, 147.
 Диаграмма индо-германскихъ народовъ II, 357.
 Диадохы III, 669. 671; IV, 60. 61.
 Діазъ, Бартоломей I, 580.
 — Нарцисъ IX, 66.
 Диаконъ, Павелъ VI, 198.
 Диакось V, 175.
 Диала III, 91.
 Диана IV, 374.
 — Пуатъе VII, 290.
 Диарбекръ VI, 438.
 Диасъ Порфиріо I, 520.
 Диатомъ III, 569.
 Divisio imperii (817 года) VI, 359.
 Діего, Канъ III, 445.
 — Лопезъ II, 541.
 Diederik Durven II, 545.
 Diemen II, 544.
 Diet VI, 41.
 Діецъ, Вильгельмъ IX, 82. 83.
 — Робертъ IX, 76.
 Dictionnaire historique et critique VII, 351.
 Діодоръ I, 12; II, 398; III, 670; IV, 342. 410.
 Діодотъ I Бактрійскій III, 251.
 — II Бактрійскій III, 251.
 Диоклетіанъ, К. Валерій III, 676. 677; IV, 187. 461. 462. 464; V, 29. 34.
 Диомедъ IV, 339.
 Дионисій I, Карфагенскій III, 180.
 — мифолог. богъ у грековъ V, 5. 9.
 — Фракийскій V, 3.
 Дионисъ IV, 22. 49. 82. 229. 277. 282. 293. 296. 362. 410.
 Діонъ IV, 326.
 — Кассій VI, 161. 163.
 Диопіеъ IV, 101. 102.
 Диоритъ I, 147. 179.
 Диоскоридесъ III, 413.
 Диоскоридъ V, 58.
 Диоскуръ Александрійскій IV, 120. 201.
 Diot VI, 41.
 Диофантъ III, 670; IV, 69. 78. 79.
 Discours sur l'inégalité VII, 356.
 Dispositio Achillea VII, 185.
 „Dissertatio de ratione status in imperio nostro romano-germanico“ VII, 480.
 Диу III, 690.
 Длугошъ, Іоаннъ V, 497. 503.
 Дмитриевъ-Мамоновъ Ив. Ив. V, 580.
 Дмитрій Донской V, 507.
 — сынъ Ивана Грознаго V, 517.
 — Феосалоникскій V, 66.
 Двѣпръ I, 80. 93; II, 207; VI, 14. 30. 413.
 Доанъ VII, 385.
 Доарійды II, 356.
 Добиньи, Шарль IX, 66.
 Добльгофъ VIII, 240.
 Добржина VI, 339.
 Добржинскій орденъ V, 485.
 Добрицгоферъ IX, 323.
 Добровскій, Іосифъ VIII, 650; IX, 178.
 Доброгость V, 49.
 Доброй Надежды, мысъ I, 361. 580; III, 460; IV, 542; VI, 687.
 Добротигъ, куманскій деспотъ V, 344.
 Добруджа IX, 276.
 Добра, Габріэль Огюстъ IX, 113.
 Дове VIII, 656.
 Довици (Бибиена) VIII, 513.
 Доврефилъскія горы I, 118.
 Догали (Саати) III, 556.
 Догамбе III, 418.
 Додлей, Робертъ, графъ Лейстеръ VI, 642.
 Додона III, 157; IV, 21.
 Додэ, А., Л. и Э. VIII, 640.
 Дожи венеціанскіе VI, 387.
 Дозонъ. см. Антигонъ.
 Доисторическій періодъ I, 15.
 Докко III, 567.
 Доко III, 403. 404.
 Долабелла IV, 398.
 „Долгій Парламентъ“ VI, 651.
 Долгорукій, Юрій V, 458.
 Доледникова фауна I, 110.
 Долина III, 114.
 Доллондъ VIII, 543.
 Долоасписъ IV, 115.
 Долота изъ бронзы I, 174.
 — желѣза I, 176.
 Дольмены I, 169; VI, 12.
 Дольчи VIII, 673.
 Дома I, 28.
 Доманнъ, Иог. VII, 64.
 Домашнее хозяйство, замкнутое VII, 135.
 Домашній быкъ I, 150.
 Домашнія животныя I, 137. 148.
 Домашняя кошка I, 151.
 — лошадь I, 150.
 — овца I, 151.
 — промышленность VII, 389—391. 395. 396.
 — птица I, 151. 152.
 Домашняя свинья I, 151.
 Домбайя III, 561.
 Доминго-де-Гузманъ VI, 463.
 Доминика островъ I, 154.
 Доминиканцы I, 391; II, 27. 93; VI, 213. 223; VII, 266. 294.
 Доминикъ, основатель ордена его имени VI, 277. 292.
 Домицилла, Флавія IV, 442.
 Домиціанъ, римскій императоръ IV, 173. 442; VI, 180.
 — Л. Домицій (Ахилей) IV, 462.
 — названіе мѣсяца IV, 442.
 Домицій Агенобарбъ IV, 394. 407.
 — Корбулонъ IV, 430. 432. 434.
 — Лонгинъ IV, 442.
 Доминго дасъ Торресъ IX, 290.
 — de Bonechea II, 308.
 Dominion of Canada IX, 25.
 „Dominium maris Baltici“ (политическое господство датчанъ на Балт. морѣ) VI, 14. 16. 18. 19; VII, 25. 29. 33. 42. 65. 101.
 Dominus ac redemptor noster VII, 357.
 Domesday Book VI, 592.
 Домостроительство VII, 251. 252.
 Домреми VII, 220.
 Домъ-Альваро I—III, 446.
 — Афонсо IX, 290.
 — Іоаннъ да Сильва III, 446.
 — Педро V—III, 447.
 Дона, А. VIII, 77.
 Донателло VI, 388; VII, 161.
 Донаувертъ VII, 185. 230. 283. 524.
 Донауштауфъ VII, 196.
 Донго (Амбонде) III, 447.
 Донгола III, 531. 532. 536—539. 544. 545. 548. 681.
 Донголане III, 540. 541. 542. 546.
 Дондерсъ, Францъ IX, 136.
 Доніоро III, 434.
 Донка III, 404.
 Донна-Марія II да Глорія IV, 560.
 Донио Г. VIII, 475.
 Донъ II, 207.
 — Бальдомеро Эспартеро, герцога Виторія IV, 560.
 — Жуанъ Примъ IV, 560.
 — Карлосъ IV, 559. 561.
 — Мигуэль IV, 560.
 — Педро I—I, 522.
 — Педро II—I, 522.
 — Себастьянъ Хозе Карвальго, маркизъ Помбаль IV, 553.
 — Франсискъ, колонія IX, 290.
 Дпенфельдъ VIII, 248.
 Дорато царство I, 196. 291. 384.
 Дордонья I, 130. 131. 134

- Доре, Густавъ ІХ, 67.
 Дорестады VI, 504.
 Дорца, Винченцо V, 218.
 Дорилай IV, 70.
 Дорисайонская битва 1 июля 1097 года VI, 424.
 Дорійскіе города III, 667.
 — поселенцы IV, 222. 260.
 Дорія VII, 86. 278.
 Дорникъ VII, 195.
 Дорнъ, Ант. ІХ, 126.
 Дороги искусственныя I, 245.
 Дорогея III, 471.
 Доровей, учнт. юрид. школы въ Бернѣ V, 40.
 Дортмундъ VII, 23. 29. 30. 45. 48. 52. 185.
 Дортмундъ, городъ VI, 16.
 Дортрехтскій синодъ (1618—1619) VII, 344. 345.
 Дортрехтъ VII, 41. 299.
 Доране IV, 20. 51.
 Доръ, финик. гор. III, 156.
 — (богто) III, 416. 462.
 Достепъ Леклеркъ VIII, 50.
 Достоевскій, Ф. М. VIII, 652.
 Достъ Мухаммедъ II, 476; III, 367. 368.
 Доуэлль, Э. М. IX, 142.
 Доходовъ статистика VII, 446.
 Дохуай (Шунъ-Дсе-Туганъ Тимуръ) II, 181.
 Драва VII, 490.
 Дравидійскіе народы III, 395.
 Дравиды II, 354. 355. 356. 373.
 Драга V, 195.
 Драгашъ, Іоаннъ V, 344.
 Драгонады VII, 354.
 Драгоценныя камни I, 407.
 Драгошъ V, 363.
 Драгутъ IV, 244.
 Дракенстейнъ III, 487.
 Драконовыя горы III, 409.
 Драконъ IV, 275.
 Драматическая игра I, 45.
 Драхманъ, Гольгеръ VI, 531.
 Драхмасутра II, 369.
 Дреббель, ванъ VIII, 542.
 Дреберъ, Генрихъ Францъ IX, 80.
 Древне-іеменская культура III, 209.
 Древнее царство въ Египтѣ III, 588. 592. 634. 636. 638. 639. 665. 668.
 Древніе вѣка, классическіе VII, 424.
 Древній востокъ I, 9.
 — міръ I, 9 и сл.
 Древности VII, 160.
 Дрезденскій миръ (1745) VII, 540. 549.
 Дрезденъ VI, 543; VII, 141. 379. 481. 552.
 Дрейфусъ VIII, 448.
 Дрейшокъ VIII, 687.
 Дрепанъ IV, 365. 367.
 Дренеръ, Джонъ Уильямъ IX, 102.
 Dressing frame VII, 395.
 Дризень, Г. В. VII, 551.
 Дриновъ V, 276.
 Дробинъ, Морницъ Вильгельмъ IX, 210.
 Дрого, герц. Шампанск. VI, 158.
 Дройзень VIII, 662; IX, 201.
 Дромихайтисъ IV, 131.
 Дрона II, 365. 369. 376.
 Дронгеймскій соборъ VI, 543.
 Дросте-Фишерунгъ, архіеп. Кельвскій VII, 366. 371; VIII, 192.
 Дростъ VI, 513.
 Дружбы о-ва IX, 280.
 Друзиъ VI, 411. 413. 417. 421. 423. 424.
 Друзъ VI, 47. 48. 55. 180; VIII, 709; IX, 222.
 Друзы III, 371. 372.
 Друды VI, 168. 169.
 Друпата II, 365.
 Друэн-де-Луисъ VIII, 260; IX, 319.
 Дрэкъ, Франсисъ I, 413. 585; II, 449; VI, 644. 645. 646. 664; VII, 62. 94; VIII, 720.
 Ду, мѣра II, 57.
 — рѣка VI, 45.
 Дуа III, 73.
 Дуадъ II, 484.
 Дуалетъ-ханъ Лоди II, 421.
 Дуалла (Дуала) III, 444; VII, 382.
 Дуаро III, 561.
 Дуарте IV, 542.
 Дубейсъ III, 335.
 Дублинскій парламентъ, уничтоженіе его VI, 688.
 Дублинъ VI, 500. 501. 610. 616; VII, 420; IX, 23.
 Дубровникъ (Рагуза), періодъ процвѣтанія V, 300.
 Дугдашме III, 132.
 Дугласъ I, 541. 544.
 — Касъ IX, 56.
 Дударъ (Татаръ) II, 146.
 Дудерштадтъ VII, 52.
 Дудлей, Джонъ VI, 634.
 Дуилій, М. IV, 306.
 Дуисбургъ VII, 52.
 Ду-Іасанъ III, 565.
 Дука, Іоаннъ V, 138.
 Дукаты VII, 76.
 Дукницъ VIII, 267.
 Дуки V, 50.
 Дукъ V, 111.
 Думанъ (Деуманъ) II, 130.
 Дунай I, 64. 94. 95. 97; II, 133. 195. 196; III, 142. 143; IV, 28. 32. 413. 423. 440. 443; VII, 489. 490. 503. 504. 523. 532; см. также Австрія.
 Дунайская коммисія VII, 134.
 Дунайскія провинціи VI, 180.
 Дунайское побережье VI, 81.
 Дунама I, (Дуку, Дугу), первый царь государства Канемъ III, 565.
 — II, прав. Борну III, 517. 565.
 Дунама III, (Диббалами) III, 565.
 — X, правитель Борну III, 518.
 — есъ-Хриръ III, 566.
 — сынъ Али (1690—1708) III, 566.
 — сынъ Ибрагима (1370—1377) III, 565.
 Дунбарское сраженіе 3 сент. 1650 года VI, 655.
 Дунгя III, 13. 20.
 Дунинь, Мартинъ, архіепископъ Гвѣзенскій VII, 366. 371; VIII, 193.
 Дунигъ III, 159.
 Дунканъ, Ад. VI, 687.
 Дунсъ-Скотъ, Іоаннъ, схоластикъ VI, 296.
 Дунъ-Бу II, 52.
 — и II, 85.
 — Чжо II, 78.
 — ши-хуай II, 145. 200.
 Dupetit-Thoaras II, 308.
 Дур-илу III, 9. 21. 29. 30. 76. 95. 98. 101. 102. 103. 129. 130.
 — Саррукинъ III, 69. 84. 102.
 — Якинъ III, 29. 92.
 Дуранго I, 371.
 Дурандо, Жд. VIII, 233.
 Дурандо VI, 431; VII, 7.
 Durven Diederik II, 545.
 Дурводхана II, 365.
 Дургемъ VII, 406.
 Дурджанъ-Саль II, 472.
 Дурисъ Самосскій V, 25.
 Дурлахъ VII, 372.
 Дуршитъ (Дорсидъ) III, 569.
 Дутха Гамани II, 495.
 Дуурстедъ VI, 359. 504.
 Дуурштеде, см. Дуурстедъ VI.
 Дуфиле III, 547. 548.
 Дуки I, 41.
 Духовенство V, 81; VII, 111. 129. 130. 157. 189. 206. 214. 263. 400. 443. 541.
 — Гражданская конституція, см. Constitution civile.
 Духовная власть I, 54.
 Духовное развитіе I, 14.
 Духовныя и нравственныя организмы I, 67.
 Духовныя вліянія I, 80.
 Дуччи VII, 87.
 Душанъ, Стефанъ, сербск. король V, 109. 127. 221. 291.
 Душультъ III, 27.
 Дуэ VII, 465; VIII, 399.
 Дхаммашока II, 388.
 Дхатусеко II, 497.
 Дхламбе (Ндламбе) III, 418.
 Христараштра II, 365.
 Дье-Сультъ VIII, 79.
 Дьяръ, Джемсъ IX, 100.
 Дьонъ VIII, 450.
 Дьяковъ, Левъ V, 445. 446.
 Дьтоубійство VII, 384.
 Дэви, Гемфри IX, 90. 97. 107. 143.
 Дэвисонъ, Уильямъ VI, 644.

- Дэвисъ, Джефферсонъ I, 545.
 Дэвигтъ IX, 32.
 Дэвелль, Эрнстъ Робертъ VII, 29. 34. 35.
 Деэзунъ II, 88.
 Дю-Барри, см. Барри, дю VIII.
 — Буа-Реймонъ, Эмиль I. 10; IX, 95. 134. 135.
 — Кэнь, Абр. VII, 477.
 Дюверъ, Фридрихъ IX, 156.
 Дюбуа, Бранденбургскій III, 472.
 — Е. II, 529.
 — Поль IX, 64.
 — Реймонъ, см. Дю-Буа Реймонъ.
 — Эрнестъ IX, 64.
 Дюваль, Матиасъ IX, 132.
 Дюейръ VII, 425.
 Дюгашель, Жанъ Мари IX, 93.
 Дюге VIII, 498.
 Дюгескленъ VII, см. Гескленъ.
 Дюдеванъ (Дюпенъ), см. Жоржъ Завдъ.
 Дюканжъ VIII, 529.
 Дюко, Роже VIII, 41.
 Дюкро VIII, 411.
 Дюлонгъ, Пьеръ Луи IX, 105.
 Дюма, Александръ младшій VIII, 638.
 — Александръ, старшій VIII, 636.
 — Жанъ Баптистъ IX, 106. 109.
 — Шарль Луи IX, 133.
 Дюмонсо-Лангранъ V, 187.
 Дюмуръ VIII, 19. 21. 23. 174.
 Дюамюнде монастырь VI, 328.
 Дюнкирхенъ VI, 645. 658; VII, 108. 114. 459. 468.
 Дюпанлу VIII, 397.
 Дюпенъ VIII, 159.
 Дюпле II, 454.
 Дюплейксъ VII, 119.
 Дюплесси VII, см. Ришелье.
 Дюпонъ VIII, 25. 641.
 — де-Лепанъ IV, 556.
 — Немуръ VII, 128.
 Дюпра, Антуанъ VII, 288.
 Дюпре, Жюль IX, 66.
 Дюшюи, Даниель IX, 64.
 Дюшюитренъ, Гильомъ IX, 142.
 Дюранса VI, 76.
 Дюранъ IX, 72.
 Дюренъ VII, 183. 282.
 Дюреръ, Альбрехтъ VII, 170; VIII, 477.
 Дюринги VI, 82.
 Дюрингъ, Евг. IX, 193. 215. 216.
 Дюркегймъ IX, 201.
 Дюмбауеръ, Людв. IX, 77.
 Дюрокъ VIII, 60.
 Дюрии VIII, 383.
 Дюссельдорфцы IX, 79 и сл.
 Дюссельдорфъ VII, 305.
 Дютроше, Жоак. Апри IX, 95.
 — Рене Апри IX, 134.
 Дюфуръ VIII, 210.
 Дюшатель, Таннегюи VIII, 216.
 Дюшанъ, Гильомъ IX, 134.
 Дюшенъ II, 571.

Е.

- East Africa Protectorate III, 484.
 — India Bill VII, см. Остиндия.
 Евагрий Епифанскій, византійскій историкъ V, 48.
 — схоластикъ V, 53.
 Евайнетъ Сиракузскій, его монеты V, 9.
 Евангелическая церковная газета VII, 369.
 Евангелический союзъ VII, 373. 376.
 Евангеліе IV, 163.
 Евбуль V, 21.
 Евгемеръ, его хроника V, 26.
 Евгенийъ, Маркъ V, 110.
 Евгений II, папа VI, 359. 443.
 — III, папа VI, 280. 281. 444.
 — IV, (папа) VI, 303; VII, 165. 217—218. 230. 234.
 — принцъ англійскій VI, 671.
 Евгений Савойскій-Кариньянскій V, 387; VII, 511—513. 517. 519. 520. 522. 523—528. 532. 533. 536. 537. 540. 547.
 Епаторъ III, 671.
 Евреи I, 79; II, 346. 583; III, 10. 55. 156. 158. 159. 160. 186. 193. 218. 414. 550. 683; IV, 5. 16. 17. 220. 433. 446. 480. 493. 498. 502; V, 16; VI, 4. 219. 513; VII, 18. 51. 93. 100. 145. 185. 195. 215. 244; VIII, 463; IX, 276; допущеніе въ англійск. парлам. IX, 23; избіеніе ихъ во Франціи VI, 260; преслѣдованія VI, 219. 403; торговля VI, 219.
 — во Франціи VII, 432.
 Еврейскій языкъ VII, 167.
 Еврейскія племена III, 154. 186. 193.
 Еврейское населеніе III, 157. 161. 167.
 Еврипидъ V, 17.
 Европа I, 5. 19. 64. 67. 70. 87; III, 3. 126. 143. 147. 230. 247. 249. 298. 300. 309. 312. 313. 314. 337. 339. 354. 355. 356. 358. 359. 361. 363. 369. 370. 371. 373. 377. 378. 379. 382. 401. 498. 519. 545. 547. 694; IV, 4. 5. 7. 22. 24. 28. 32. 33. 35. 37.
 — Восточная VII, 3. 10. 23. 482; историко-географ. обзор. V, 423; народы Е. В. въ старослав. время V, 431; основаніе русск. государства V, 442; Русь съ середины XI до начала XIV стол. V, 456; Польша съ X в. до 1376 г. V, 464; христианство и язычество въ прибалт. провинціяхъ и въ Литвѣ до 1386 г. V, 483; Польша съ конца XIV до начала XVI стол. V, 490; Россія отъ 1260 г. до вступленія въ семью европ. госуд. V, 595; ростъ и паденіе польск. могущества V, 579; казакъ V, 542; послѣднее столѣт. польск. государства V, 554; Россія со времени вступленія въ семью европ. государствъ V, 561.
 Европейскія произведенія III, 550.
 Европейское населеніе VII, 135. 136.
 — равновѣсіе I, 86.
 Европейцы III, 208. 459. 460. 511. 530. 540. 585. 694. 698.
 Евсевій III, 173; IV, 189. 467.
 Евстахій II, графъ Булонскій VI, 422.
 Евстазіанцы III, 552.
 Евставій Севастійскій IV, 193.
 Евтихій IV, 201.
 Евфимія, сестра Магнуса, Вторая VI, 548.
 Евфратская долина III, 155. 172. 212.
 Евфратскія страны III, 169.
 Евфратъ I, 93. 153. 165; II, 213; III, 3. 5. 6. 9. 25. 27. 30. 33. 36. 45. 47. 49. 51. 53. 54. 57. 58. 59. 61. 63. 74. 79. 80. 85. 88. 89. 91. 92. 109. 113. 115. 121. 125. 128. 134. 154. 158. 171. 205. 206. 208. 209. 211. 212. 216. 218. 220. 221. 231. 246. 248. 253. 254. 257. 259. 272. 273. 276. 277. 279. 282. 285. 300. 304. 314. 318. 336. 358. 373. 610. 618. 623. 666; IV, 18. 390. 393. 413. 423. 455.
 Егерндорфъ VI, 325.
 Егеръ, Евгений IX, 193.
 Египетская война IV, 145.
 — культура I, 16.
 Египетскій Суданъ III, 540.
 Египетскія владѣнія III, 664.
 — возвращѣнія III, 664.
 — границы III, 132.
 — женщины III, 657.

- Египетскія области III, 614.
Египетъ I, 71. 89. 93. 95. 138.
172. 179; II, 174. 244; III,
3. 4. 7. 8. 10. 15. 16. 18.
19. 21. 37. 43. 46. 47. 51.
64. 67. 70. 71. 72. 74. 75.
83. 87. 60. 112. 114. 117.
141. 145. 146. 148. 149.
150. 154. 158. **160. 161.**
162. 164. 166. 171. 189.
195. 196. 201. 203. 209.
210. 212. **214—216.** 222.
223. 224. 254. 255. 257.
296. 273. 280. 281. 285.
286. 290. 298. 300. 310.
315. 318. 222. 330. 334.
336. 337. 338. 340. 341.
342. 349. 350. 354. 355.
356. 358. 359. 360—362.
367—373. 377. 379. 380.
391. 404. 461. 484. 500.
501. 529. 530. 531. **533—**
535. 538. 540. 542. 544.
545. 550. 551. 552. **554—**
556. 569. **577—699:** IV,
5. 6. 7. 12. 14. 15. 18. 19.
23. 24. 28. 30. 34. 52. 114.
143. 148. 376. 396. 397.
406. 411. 412. 437. 462;
V, 7. 65; VI, 240 **448** и
сл.; VII, 10. 138. 279;
VIII, 37; IX, 16. 34. 42.
299; вѣмекка колониза-
ція IX, 277.
—Верхній III, 635. 648. 659.
666.
—Нижній III, 669. 693. 699.
Египтіака III, 677.
Египтяне I, 16; II, 582 и сл.;
III, 35. 43. 46. 75. 85. 112.
121. 136. 159. 211. 257. 414.
520. 529. 530. 531. 534. 539.
541. 546. 549. 569. 579. 580.
582. 585. 586. 610. 611. 613.
618. 620. 627. 632. 637. 647.
651. 652. 668. 695. 699; IV,
6. 9. 10. 14. 16. 17.
Едессій III, 550.
Едигеръ (Ядгаръ) II, 197.
Единство энергій I, 33.
„Edictum de beneficiis“ Кон-
рада VI, 368. 370.
Едризъ V, 58
Едризиты IV, 241.
Едрисъ-ибнъ-Едрисъ IV, 241.
Ездегердъ I — III, 263.
Ездегердъ II — III, 263.
— III — III, 266. 270. 280. 320.
Ездра III, 194.
Езекія III, 69. 70. 81. 164. 504.
565.
Езерцы V, 48.
Езидъ III, 287. 290. 294. 295.
297. 299.
Езубадъ VI, 207.
Ейкъ, Гюйбрехтъ VII, 169. 254.
— Янъ-ванъ VII, 169. 254.
Екатерина, см. Катерина.
— I, русск. царица V, 572 и сл.
— II, русск. царица III, 365;
V, 169. 204. 575 и сл.;
VIII, 17. 29. 36; IX, 256.
— Медичи VII, 290—294.
— Французская, дочь Карла
VI, супр. Генрика V
Англійскаго VII, 177. 178.
220.
Еки Таманъ III, 545.
Ecrasez l'infâme VII, 355.
Exactio violenta VII, 187.
Exchange VII, 90.
Ела III, 484.
Елеазаръ III, 271.
Елена Павловна Вюртембург-
ская, велик. княгиня V,
584; VIII, 405.
— Прекрасная IV, 264.
— царица, мать Монобаза,
властелина Адиабены III,
204.
— Черногорская VIII, 453.
Елены св. островъ III, 498.
Елесбасъ (Калебъ) Аксумскій
V, 44.
Елизавета Англійская (дочь
Генрика VIII) VI, 633.
635 и сл., 639 и сл., 647;
VII, 41. 61—63. 102. 104.
106. 302. 342. 345. 469.
509; VIII, 720; IX, 313.
— Венгерская VII, 198. 200.
— Герлицъ ф. VII, 203. 205.
— Іоркская VI, 620.
— Люксембургская, дочь Си-
гизмунда VII, 213.
— Петровна имп. Россійская
VI, 564; VII, 549. 552.
— Померанская VII, 197.
— Пфальцская VI, 669.
— Фарнезе Пармская VII, 529.
— Христина Брауншвейгъ-
Бевернская VII, 546
Елизавета Шарлотта Пфальц-
ская VII, 507.
Елисей III, 119. 120. 187.
Еллачичъ VIII, 244. 246.
Ellî III, 94.
Еллинекъ, Георгъ IX, 187.
Ellîpi III, 94.
Ель-Эла III, 221.
Ельбей III, 689.
Еммануиль, кор. португ. III,
553.
Ендамъ III, 654.
Енисей I, 111; II, 147.
„Enqueteurs“ VI, 215.
Encomiendas I, 389. 392.
Епископы IV, 467; VII, 335.
Epistolae obscurorum virorum
VII, см. темныхъ людей
писма.
Епифаній IV, 193. 195.
Ересь VII, 211. 212. 267. 287.
289. 290. 337. 341. 365.
Ери-Аку III, 96.
Ерихау, Енсъ Адольфъ IX, 75.
Ермакъ II, 198; V, 516.
Ермонтъ III, 584. 652.
Ермополь III, 663.
Ерстедъ, Гансъ Христіанъ IX,
97.
Естественная исторія чело-
вѣка: антропология IX, 128;
анатомія IX, 130; физиология
IX, 133; медицина IX, 136;
хирургія IX, 141; гигиена,
судебн. медиц., психіатрія
IX, 146.
Естественное право I, 56.
Естественные продукты I, 33.
Естественный обмѣнъ I, 31.
Естественныя границы I, 74.
— и математическія науки.
развитіе ихъ въ XIX стол.:
математика IX, 92; физи-
ка IX, 94; химія IX, 104;
астрономія IX, 109; ми-
нералогія и геологія IX,
112; органическія (біоло-
гическія) естественныя
науки IX, 115; ботаника
IX, 117; зоологія IX, 122;
естественная исторія че-
ловѣка IX, 128.
— области I, 74.
Еурекъ II, 282.
Ефремъ III, 684.
— Сиринъ IV, 195 и сл.

Ж.

- Жакасъ III, 421.
Жакерія VII, 131. 175.
Жаль-Асгедъ III, 572.
Жандронъ на Лессѣ I, 136.
Жанли VIII, 632.
Жавна д'Аркъ. см. д'Аркъ,
Жавна.
— дочь Людовика X, короля
франц. VI, 251.
Жанна Наваррская, жена Фи-
липпа Красиваго VI, 248.
Жантиль, Эмилъ III, 520.
Жанъ-Кунни III, 472.
Жарнакъ VII, 292.
Жеба III, 466.
Желде VIII, 498.
Желивксъ VIII, 555.
Желтая раса I, 571. 572. 588. 589.
Желтое море I, 573; II, 54.
Желтые Тюрбаны II, 78.
Желѣзная культура I, 173.
Желѣзнодорожное строите-
ство въ 40-хъ годахъ въ
Англіи IX, 5.
„Желѣзный Бокъ“, Эдмундъ,
предводитель возставшихъ
англо-саксовъ VI, 509.

Желѣзный вѣкъ I, 172.
„Желѣзный“, Иоаннъ, еписк., V, 257.
Желѣзные ворота VIII, 235
— дороги I, 34. 45. 552; VII, 129. 130. 131. 425.
Желѣзнякъ V, 553. 577. 578.
Желѣзо I, 172. 173; VII, 24. 469.
Жемчугъ I, 407.
Женева I, 100; VII, 90. 289. 343. 344.
Женское училище VII, 376.
Женскій ножъ (улу) I, 145.
Женулли, Риго де II, 523.
Жераръ Карлъ Фридр. XI, 88, 106.
Жербѣ VIII, 160.
Жерико, Теодоръ IX, 65.
Жернова I, 159.
Жеромъ, Б. VIII, 52.
— Жанъ Леонъ IX, 67.
Жертвоприношеніе I, 164. 241.
Жертвоприношенія человѣчскія I, 241.
Жерузе, Эж. IX, 173.
Жесь, народы I, 190.
Жеффруа VIII, 669.
Жи II, 13.
Живопись VII, 169. 255. 466.
Животное царство I, 66.
Животныя I, 66

Жидъ, Шарль IX, 195.
Жижка изъ Трокнова, Янъ V, 258; VII, 214. 215.
„Жизнь Иисуса“ (Штрауса), VII, 372.
Жилища I, 28.
Жилыя ямы I, 164.
Жипъ VIII, 640.
Жирарденъ, Севъ Маркъ IX, 173.
— Эмилъ VII, 143.
Жироде де Руси - Триозенъ, Анна Луи IX, 65.
Жирондисты VIII, 18. 19. 23 и сл.
Жишка, Янъ, см. Жижка изъ Трокнова, Янъ.
Жмудъ Литовская VI, 333. 338. 339.
Жозефина VIII, 41. 53.
Жозефиносы IV, 556.
Жозефъ Бонапартъ IV, 555; VI, 691.
— Симонъ Галлиени III, 483.
„Жой“ II, 43. 46.
Жоли де Флери VIII, 8.
Жолѣвскій V, 540. 546.
Жолли, Ю. VIII, 414.
Жолы I, 428.
Жоржъ Зандъ VIII, 636. 639.
Жоржъ Зандъ, см. Зандъ, Жоржъ.

Жоффруа Плантагенетъ Анжуйскій, см. Готфридъ Плантагенетъ Анжуйск.
— Франсуа IX, 64. 123.
Жрецовъ господство I, 235.
Жрецы I, 43.
— у германцевъ, ихъ значеніе и функции VI, 53. 54.
Жуанвиль, принцъ IX, 290.
Жуанъ Австрійскій IV, 548; V, 155; VII, 300.
— Шуаны II, 145. 146.
Жуберъ, Бартеlemi Катеринъ, франц. генераль VIII, 34. 39. 40.
— Питъ, военач. буровъ III, 496. 497.
де Жуи, см. Этьенъ, В.
Жуковский, Вас. Андр. V, 583.
Жукъ, Василій VII, 52.
Жульенъ, С. фортъ III, 694.
Жуны II, 65. 68.
Журданъ VIII, 26. 34. 39.
Журналистика VII, 143.
„Journal des Sçavans“ VIII, 489.
Жэнь-хуанъ II, 63.
— Цзунъ II, 84.
Жюмель де Берневиль VIII, 519.
Жюно I, 489; VIII, 64. 65.
Жюссье IX, 117.

3.

Заала VI, 69. 83. 191.
Заара VI, 43.
Заацъ VII, 214.
Забibi III, 65. 213.
Забъ III, 302.
Завадовскій, Петръ VI, 580.
Завоеватель, Вильгельмъ VI, 414; см. также Вильгельмъ I, Завоеватель.
Загвейская династія III, 551.
Загрость 69. 77. 92. 102, 129.
За-Денгель III, 554. 572.
Задруга, социальная ячейка славянъ VI, 316.
Заика, Рудольфъ VI, 136; см. также Рудольфъ Заика.
Заннъ-ель-Абидинъ III, 522.
Занфъ-Эдъ-Динъ Моссульскій VI, 446.
Зайллеръ, Иерон. IX, 244.
— Иоганнъ Михаилъ VII, 365.
Закаспійская дорога III, 368.
Законовъ развитіе I, 7.
„Законодательное собраніе“ VIII, 18—21.
Законодательство IV, 306.
Законъ I, 55.
Законъ естественный VII, 137.
— о смѣшанныхъ бракахъ VII, 366.
— „о церковныхъ титулахъ“ 7 февраля 1858 г. (Англія) IX, 23.

Законъ человѣческаго развитія I, 13.
Закрытыя моря I, 92.
Закъ VIII, 126.
Залландъ VI, 69.
Залускій, епископъ VII, 517.
„Заль Великаго Дворца“ въ Венеціи VI, 387.
Зальвейде VI, 69.
Зальгофъ VI, 69.
Зальца, Германъ фонъ, великій магистръ Тевт. ордена V, 476. 485; VI, 123. 330. 331; IX, 230.
Зальцбургское архіепископство VI, 193.
Зальцманъ, Христіанъ Готгильфъ VII, 361.
Зальцскій мирный договоръ 803 года VI, 176. 177.
Залѣвскій, Б. VIII, 650.
Зама III, 183; IV, 25.
Заманта, см. Жмудъ.
Замбези III, 381. 386. 413. 416. 417. 420. 421. 422. 448. 449. 450. 452. 478. 494.
Замкнутая страна I, 74.
Замляндъ VI, 332.
Замойскій V, 546.
„Замокъ паломниковъ“ VI, 428.
Замора IV, 511.
Заморская колонизація I, 72.
Занде (А-Сандехъ) III, 459. 460.

Зандъ, Жоржъ VIII, 138; IX, 66.
Занзибарскій берегъ III, 547.
— султанъ III, 562.
Занзибаръ I, 70; III, 373. 383. 395. 412. 415. 465. 467. 473. 474. 475. 481. 484. 529. 562; IX, 36.
Западная Австралія IX, 39. 41.
— Азія III, 229. 230. 231. 246. 247. 249. 250. 254. 257. 259. 261. 266. 267. 275. 282. 283. 298. 300. 331. 334. 339. 341. 343. 344. 345. 346. 348. 350. 351. 352. 354. 359. 361. 365. 369. 373. 666.
— Аравія III, 373.
— Двина, см. Двина Западная.
— Римская имперія VI, 75.
Западно-европейскія гавани III, 222.
Западные Готы II, 342.
Западный Туркестанъ II, 157.
Заполья, Иоганнъ V, 50, 405; VII, 279. 486.
Зара-Якобъ (Константинъ) III, 553. 572.
Заработная плата въ началѣ XIX стол. въ Англіи, ея роль въ производствѣ IX, 6. 7.
Зарагустра II, 157. 346; III, 140.

246. 246. 254. 260. 261. 263.
274. 299. 319. 324. 326.
Заремба V, 207.
Зариадръ IV, 148.
Засбахъ (1675) VII, 477.
Заула, рѣка, сраженіе при ней
22. сент. 1236 года VI, 330.
Зауринъ IX, 275.
Зауръ, Христоф. IX, 262.
Зафиръ III, 685.
Захарьина, Анастасія V, 513.
„Зачумленные коммуны“ во
Франціи VI, 217.
Збинекъ, архіеп. пражскій V,
254.
Звѣзда вечерняя I, 241.
— утренняя I, 241.
Згуръ, Левъ V, 102.
Здика, Генрихъ V, 238.
Здоровскіе V, 528.
Зебень I, 164.
Зебридовскій, польск. еписк.
V, 529.
Зевгиты IV, 284.
Зевсъ III, 39. 114; IV, 264.
— изъ Додоны V, 32.
— Олимпійскій IV, 286; его
храмъ въ Аѳинахъ V, 28.
Зегестъ, князь Херусковъ VI,
54. 55. 56. 57.
Зедемюндская битва 28 іюля
1259 года VI, 463.
Зеебекъ, Томасъ IX, 97.
Зеефельдскій приходъ I, 98.
Зеириты IV, 241. 242.
Зеиръ, Вальдемаръ II—VI, 513.
Зейболь III, 414.
Зейдлицъ, Фр. В. VII, 551. 552.
Зейла III, 433.
Зейлеръ (Аугсбургъ) VII, 85.
Зейлигеръ, Гуго IX, 111.
Зеландія VI, 35. 497. 511. 517;
VII, 30. 32. 34. 35. 48. 300.
301. 473. 478; IX, 242.
Золандскіе ганзейскіе города
VII, 35. 49.
Зеленаго мыса острова I, 359.
412.
Зеленая рѣка I, 209
Зеленый мысъ III, 437. 467.
470.
Зелль, Христіанъ IX, 80.
Зелоусъ III, 449.
Зельницкій VIII, 193.
Земархъ VI, 46.
Земгалленъ VI, 342.
„Земельная лига“ въ Ирлан-
діи IX, 32.
— собственность I, 51.
Земельные акты VII, 420.
— князя VII, 18. 29. 31. 43.
44. 45. 53. 63. 64. 66. 69.
122. 123. 179. 183—190.
197. 198. 237. 241. 250.
253. 254. 260. 264. 270.
271. 274. 280. 283. 285—
287. 303. 320. 323. 325.
335. 336. 453. 480. 488.
491. 504. 505.
Земземъ III, 232. 297.
Землевладѣніе крупное VII,
15. 129. 146. 149. 484.
— общинное у кельтовъ VI,
162.
Земледѣліе I, 29. 152; IV, 7.
74; VII, 127. 146. 147. 189.
Земледѣльческая колонизація
I, 72.
Земледѣльческіе народы I, 25.
36.
Землеръ, I. С. VII, 361.
— Хр. VIII, 486.
Земли церковныя VI, 195.
Земля I, 63. 72. 79.
— Гринеля I, 114.
Земмельвейсъ, Игнат. Фил.
IX, 145.
Земмерингъ, Самуэль Томасъ
ф. IX, 98.
Земпахское письмо (1393) VII,
180.
Земпахъ VII, 180. 257.
Земперъ, Готфридъ IX, 57. 72.
73.
— Карлъ II, 530.
Земская лига VII, 420.
Земскіе соборы V, 513.
Земскій миръ VII, 181. 229.
237.
— вѣчный VII, 64. 182.
Земскія коммисіи VII, 420.
Зенги III, 340. 342.
Зендики III, 311.
Зендлингъ (1704) VII, 525.
Зензибаръ, см. Занзибаръ IX,
36.
Зено VIII, 641.
Зеновія IV, 458.
Зеновъ III, 268; IV, 33. 202.
476; V, 35. 37; VI, 74.
Зеносъ, Карлъ VI, 387.
Зенцаганккона III, 418.
Зерафшанъ II, 212.
„Зеркало для публики“ VIII,
476.
Зеркальное производство VII,
113. 118.
Зете III, 589. 663.
Зефу-бинъ-Мохаммедъ (Цап-
пу-Цаппъ) III, 458.
Зеффнеръ, Карлъ IX, 75.
Зечели (Сешеле) III, 450.
Зибель I, 16; VIII, 280 и сл.,
390.
Зибольдъ, Карлъ Каспаръ ф.
IX, 122. 142.
Зигамбры VI, 51. 69.
Зигибертъ Кельвскій VI, 185.
Зигиберъ, король Рибуаріевъ
VI, 73.
Зигиульфъ, герцогъ беневент-
скій VI, 359.
Зигмундъ, К. Л. IX, 137
Зигурдъ I, норвежск. король
VI, 430.
Зигфридъ, датскій король VI,
511; IX, 73.
— Кельвскій VII, 187.
Зигфриды VI, 78.
Зигъ, р. VI, 42.
Зиккель VIII, 659.
Зильберманъ, Г. VIII, 686
Зимбоджа, Вазинда III, 425.
Зимерингъ, Рудольфъ IX, 75.
Зимрида III, 160. 161.
Зимродъ, Генрихъ IX, 126.
Зимрокъ IX, 163.
Зингеръ Сарзентъ, Дж. IX, 61.
Зиннигъ, Н. IX, 108.
Зиновія III, 218. 272. 273. 276.
Зипеть IV, 63.
Зихель, Натаніель IX, 84.
Зіониты IV, 243.
Зіядъ III, 287. 288.
„Златоструй“ V, 331.
Златоустъ IV, 199.
Змѣй пернат. I, 225. 240. 259.
Знаменскій лѣнь VII, 184.
Зожжи II, 13.
Зойронъ, ф. VIII, 227.
„Золотая булла“ 1082 года VI,
375.
— — 1356 года VI, 132. 143.
VII, 164. 182. 184. 188.
192. 193. 196. 237. 482.
— Орда II, 86; V, 460 и сл.
Золото I, 32. 172. 173. 175. 407.
580; VII, 5. 17. 34. 76. 144.
145. 184. 193.
Золотой берегъ III, 384. 438.
440. 466. 467. 468. 469.
471. 472. 485.
— Горь III, 617.
Золотурнъ VII, 180. 324.
Зольгеръ, Карлъ Вильг. Фридр.
IX, 207.
Золя, Э. VIII, 639. 640.
Зомбартъ I, 10; VIII, 196.
Зоммерсгаузенъ IX, 249.
Зоммеръ, Фердинандъ IX, 157.
Зомъ, Рудольфъ IX, 182.
„Зондерундъ“ (отдѣльный
союзъ) VIII, 209.
Зондскіе остр. I, 570; III, 395.
Зонія IV, 54.
Зоология, развитіе ея въ XIX
стол. IX, 122 и сл.
Зописріонъ IV, 125.
Зописръ III, 143; V, 20.
Зосимъ IV, 200. 471.
Зосканъ III, 550.
Зоэстъ, городъ VI, 16.
Зоя, дочь Ѳомы, принцесса V,
143.
Зубейръ III, 282. 285. 288.
Зубовъ, Платонъ V, 580.
Зубръ I, 123.
Зудерманъ, Генр. VII, 58. 64.
Зуземиль, Францъ IX, 155.
Зулу III, 417. 418. 419. 420. 421.
422. 424. 425. 435. 485. 491.
555.
Зулусы III, 558.
Зульбахъ, Берта ф. V, 95.
Зумейль IV, 504.
Зундгау VI, 133; VII, 455.
Зундъ VII, 25. 34. 35. 38. 47.
49. 54—56.
Зурбаранъ VIII, 495.
Зюсъ IX, 115.

И.

- И II, 57. 61.
И'амафана II, 318.
— ли II, 60. 62. 99. 211.
— сѣонъ-гю II, 105.
— цзинъ II, 72.
Ибаданъ III, 443.
Ибелина, сирійск. крѣпость VI, 434.
Ибелль, ф. VIII, 139.
Иберійское море IV, 334.
Иберійцы IV, 5; VI, 578.
Иберія I, 101.
Иберы III, 111; IV, 315. 316. 487; VI, 149. 150. 176.
Ибнъ-али-Амуръ IV, 511.
— аль-Атиръ V, 460.
— Кились III, 684.
— Мемдудъ III, 682.
— Тимха, арабъ VI, 369.
Ибо III, 443.
Ибрагимъ аббасидъ III, 298.
— Водайскій III, 568.
— Гургугу III, 547.
— Делійскій II, 176.
— ебнъ-аль-Аглабъ IV, 241.
— ибнъ-аль-Аглабъ III, 315.
— — Якубъ, еврейскій путешественникъ V, 223.
— изъ Борну (Ибрама Брагимъ) III, 519. 565.
— Койко III, 525. 528. 541. 569.
— П, Лоди II, 421.
— Маджи III, 507.
— Мамлюкъ III, 692—695.
— Никале III, 565.
— Паша, Египетскій III, 696 и сл.
— Паша, Турецкій VIII, 157.
— сынъ Махмета Али, египетскій военачальникъ V, 175. 176.
— Шахъ I, Кильджійск. II, 418.
Ибенъ, Генрихъ VI, 542, 543; VIII, 629.
Ивайло Лахонъ V, 341.
Ивакура II, 44.
Ивангородъ VII, 51.
Иванъ Асѣня II, болгарскій царь V, 338.
— II (Ивонія), молдавскій воевода V, 364.
— I, Калита, великій князь московскій V, 506.
— II, московск. князь V, 506. 507.
— III Васильевичъ, русскій царь V, 508; VI, 18; VII, 51. 68.
Иванъ IV Васильевичъ, Грозный, русск. царь II, 197; V, 153. 511 и сл., 562; VI, 341; VII, 53; IX, 246.
— V Алексѣевичъ, братъ Петра В. V, 564.
— VI, Антониовичъ Брауншвейгскій, русск. царь V, 573.
Иверія III, 249. 262. 264. 267. 269. 275. 329. 333.
Ивонія (Иованъ „Бунтовщикъ“), см. Иванъ II (Ивонія).
Иврея VII, 91.
Игерингъ Рудольфъ I, 17. 104.
Иглау, моравск. округъ VI, 323.
Иглы I, 129. 141. 160. 162. 174.
Игнатій Антиохійскій IV, 172.
— патриархъ V, 83.
Игнатъевъ, русск. посолъ въ Турціи V, 188. 198.
Игорь Рюриковичъ, русскій князь V, 444. 445.
— Ярославовичъ, князь владимирово-волинскій V, 453.
Игры I, 45.
Игуаке, озеро I, 289.
Игуаль I, 517.
Игуръ-Калпану III, 48.
Ила IV, 50.
Идаканзасъ I, 294.
Идальго Деонисіо I, 491.
Идеальное право I, 57.
Идеограммы I, 40.
Идибилъ III, 213. 218.
Идида III, 105.
Идракъ, Жанъ Мари Антуанъ IX, 64.
Идрисиды III, 315.
Идрисъ III (Эдрисъ) Амами III, 518. 566.
— V (Амсами) III, 518. 566.
— сынъ Абдъ-ель-Керима (Сабуна) III, 568.
— — Али (1670—1690) III, 566.
— — Ибрагима (1353—76) III, 565.
Идріей III, 149.
Идумея III, 200.
Идумеяне III, 202. 216.
Идуна, богиня у норманновъ VI, 497.
Изабей IX, 88.
Изабелла Баварская, супр. Карла V франц. VII, 177. 178.
— городъ I, 355.
— Испанская, жена Фердинанда I, 351. 352; V, 148.
— — дочь Филиппа II, короля испанск. VII, 301. 302.
— II, испанская королева VIII, 206. 390.
— Иерусалимская, дочь Амальриха VI, 457. 460.
— Кастильская IV, 530. 532. 536. 538. 559; VII, 226. 250.
— Французская, дочь Филиппа IV, мать Эдуарда III Англійскаго IV, 174.
Изаія-Асколи, Грація IX, 176.
Изанаги-но-Микото II, 6.
Изандалванъ III, 419.
Изашеге VIII, 248.
Избирательная реформа 1832 года въ Англіи IX, 9.
— — 1867 года въ Англіи IX, 31.
Избытокъ предложенія рабочихъ рукъ, его полит. роль въ началѣ XIX стол. въ Англіи IX, 7.
Изера I, 95.
Изединъ Килиджъ Арсланъ, Второй, султ. VI, 424. 453.
Изинъ (Низинъ) III, 9. 13. 14. 15. 21. 39.
Изирель III, 654.
Измаелитское ученіе III, 318. 322. 683.
Измаилія III, 579. 699.
Измаиль-Кемаль-бей V, 224.
— паша, сынъ Ибрагима, хедивъ III, 258. 555. 697. 698. 699.
— персидскій шахъ V, 148.
— сынъ Мехмеда-Али, египт. военач. III, 539.
Изола, Францъ VII, 472. 476.
Изолированное положеніе I, 67.
Изота дельи Атти VI, 389.
Изотерма I, 78.
Израиль, часть евр. госуд. III, 41. 59. 60. 66. 81. 118. 119. 120. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 193. 194. 614. 615. 662.
Израильскіе города III, 215.
Израильскій союзъ III, 156.
Израильскія племена III, 161. 186. 190. 191. 193.
Израильское преданіе III, 138. 661.
— царство III, 26. 159. 192; см. также Израиль, часть евр. госуд.
Израильяне III, 119. 137. 159. 163. 186. 190. 211. 579. 614. 662; IV, 15.
Изумо II, 5. 6. 7. 8.
Изумруды I, 297.
Изыславъ Владимировичъ V, 451.
— Ярославовичъ 454.
Иинъ II, 53.
Ийемочи II, 45.
Ика I, 506.
Икамонтъ-но-ками II, 35. 42.
Икишима II, 3.
Икко II, 13.
Иконія III, 331. 334. 344. 350. 351. 353.
Иконоборчество IV, 203; V, 69 и сл.
Иконопочитаніе V, 73.
Иктивъ IV, 287.
Икутемаль I, 250.
Икь-сѣонъ II, 108.
Иланага II, 496.
Иланкуэйти I, 276.

- Илекъ-ханъ III, 328.
 Илергеты IV, 490.
 Илерда IV, 396.
 Илинъ чжи-банъ II, 87.
 Иліада IV, 263. 266.
 Иліонъ I, 181; IV, 8.
 Иліополь III, 159. 584. 589. 623.
 624. 628. 631. 632. 638. 639.
 648. 650. 654. 663. 667. 669.
 670. 676. 680. 694.
 Илія III, 187; IV, 206.
 Иллинойс I, 93. 170. 203. 249.
 452; IX, 281. 282.
 Иллирійское движеніе V, 309.
 310. 311.
 Иллирійцы IV, 7. 28. 80; VI,
 151. 157. 176.
 Иллирія IV, 22. 413.
 Иллиминатовъ орденъ VII, 359.
 Илоринъ (Элоринъ) III, 508.
 513.
 Илоты IV, 273.
 Иль-Арсланъ III, 343.
 — де Франсъ VI, 206. 213.
 Ильбарса II, 187.
 Ильгази изъ Мадрида VI, 440.
 Ильхавъ II, 169.
 Ильхи II, 89.
 Ильчикадай II, 89.
 Има (Яма) II, 358.
 Имадъ Эд-Динъ-Ценки, эмиръ
 Моссульскій VI, 437. 440.
 446. 459. 480. 482.
 Имамъ Ахмедъ III, 433.
 — Ахметъ бенъ Сандъ Ма-
 скадскій III, 564.
 — Маскатскій III, 472.
 Имбросъ III, 143.
 Имгофъ IX, 243.
 Имѣна, позначенія и ихъ
 германцами у римлянъ, гун-
 новъ и другихъ народовъ
 VI, 33.
 Иммеранъ, К. Л. VIII, 610.
 Имунитетъ VI, 90. 180. 181.
 512.
 Имола I, 164; VI, 352.
 Императора Вильгельма Зе-
 мля VII, 354.
 Императорская власть, возвы-
 шеніе ея VI, 124; осла-
 бленіе ея VI, 128.
 — коронація VII, 179.
 — 1346 года VII, 194.
 — 1452 года VII, 230.
 — 1530 года VII, 279.
 Imperial federation league (Им-
 перская федерація въ Ан-
 глии) IX, 46.
 Имперіализмъ въ Англіи IX,
 46.
 Имперія вторая, во Франціи,
 см. Наполеонъ III.
 „Имперія“ Карла („Царство
 Божіе“) VI, 193 и сл.
 Имперскіе города VII, 29. 30.
 63. 180. 181. 214. 253. 324.
 458.
 — чины VII, 183. 324. 336. 338.
 472. 480. 489.
 Имперскій викарій VII, 201.
 209. 215. 285.
 — военный флотъ VII, 65.
 Имперскія владѣнія VII, 202—
 204.
 Имперское правительство VII,
 243—246. 270. 280.
 — — монархическое VII, 246.
 — право VII, 166. 202. 253.
 264. 325. 419.
 — уложеніе VII, 324. 485.
 Импрессионизмъ IX, 67. 68.
 Иналь III, 689.
 Инаръ III, 145. 669.
 Инверари Касль IX, 56.
 Инвеститура, борьба за нее
 VI, 111. 371 и сл.
 Ингваръ, предвод. норман-
 новъ VI, 508.
 Ингве-Фрей, легендарный ро-
 доначальникъ Инглинговъ
 VI, 498.
 Ингвеоны VI, 41.
 Ингвиомеръ, князь херусковъ
 VI, 35. 55. 58.
 Ингельгеймскій сеймъ VI, 193.
 Ингельгеймъ VI, 199.
 Ингенгоусъ VIII, 550.
 Ингерманландія VI, 19. 563;
 VII, 57. 530.
 Ингимма III, 560.
 Ингого III, 493.
 Ингольштадтскій универси-
 тетъ VII, 168. 297.
 Ингольштадтъ VII, 283. 342.
 Ингрэмъ, Дж. Кельсъ IX,
 195.
 Ингунды IV, 497.
 Индабигахъ III, 104.
 Индепенденты VI, 654.
 Индивидуализмъ I, 25; VI,
 382. 383; VII, 128. 161. 254.
 329—331. 339. 346. 423—425.
 427. 428. 433. 451.
 Индивидуальная собствен-
 ность I, 51.
 Индивидуальное производ-
 ство I, 39.
 Индивидуумъ I, 56.
 Индико VII, 96.
 Индикоплевствъ, Козьма VIII,
 710.
 Индіана, штатъ IX, 281. 282.
 Индійская низменность II, 112.
 — торговля III, 214. 223.
 224.
 Индійскіе острова III, 455.
 — царь III, 219.
 Индійскій народный конгрессъ
 1885 года IX, 42.
 — народъ III, 401.
 Индійскій океанъ I, 75. 92.
 564; II, 234. 275; III, 229. 248.
 319. 410. 412. 414. 431. 473.
 532; IV, 4; VII, 73. 78.
 Индійскія воды IV, 6.
 — племена III, 457.
 — произведенія III, 550.
 — море III, 367. 370. 690.
 Индіицы II, 538.
 Индія I, 5. 15. 65. 72. 73. 89.
 94; II, 74. 77. 113. 114.
 115. 123. 132. 134. 136.
 138. 139. 151. 153. 156.
 162. 172. 177. 213. 215.
 273. 341. 342; III, 43. 100.
 109. 142. 150. 152. 153.
 208. 214. 216. 222. 223.
 248. 249. 251. 253. 254.
 256. 261. 265. 272. 277.
 293. 300. 309. 324. 328.
 329. 344. 346. 352. 355.
 356. 358. 359. 363. 364.
 367. 372. 373. 389. 393.
 395. 406. 410. 412—415.
 456. 464—467. 473. 489.
 493. 529. 549. 550. 649.
 669. 674. 690. 691; IV, 6.
 7. 12. 17. 23. 35. 446. 539;
 VII, 69. 104. 529; IX, 16.
 26. 39. 40. 43. 45. 300. 305.
 315.
 — Британская IX, 16. 39.
 — Передняя IX, 2. 8.
 Индо-азиаты VI, 27.
 Индогерманская семья III, 131.
 Индогерманскіе варвары III,
 134.
 Индогерманскія племена III,
 128. 129. 135. 139.
 Индогерманское вторженіе III,
 151.
 — государство III, 139. 151.
 — населеніе III, 111.
 Индогерманцы III, 71. 107. 113.
 130. 132. 133; IV, 5. 7. 8. 10;
 VI, 28. 42. 156. 157.
 Индокельты, см. индогерман-
 цы.
 Индокитай II, 128. 206 и сл.,
 515 и сл.; VII, 138.
 Индонезійскій мостъ II, 226.
 Индонезія I, 92; II, 221. 527 и
 сл.; III, 412; IX, 278.
 Индо-скинское царство II, 134.
 Индостанскій полуостровъ II,
 382.
 Индра II, 354. 358. 362. 363.
 370.
 Индуизмъ II, 349. 402 и сл.
 Индуктивный методъ I, 44.
 Индугвенція VII, 82. 206. 266.
 331. 332. 337.
 — юбилейная VII, 244.
 Индусы II, 586; III, 109. 131.
 413. 414.
 Индъ I, 94. 98. 152. 169. 580;
 II, 151. 174. 177. 342. 343. 360.
 364. 399; III, 139. 142. 248.
 253. 287. 293. 323. 324. 343.
 364. 367. 368.
 Индѣйскій совѣтъ I, 371. 372.
 378. 414.
 Индѣйцы I, 185. 201; VII, 75.
 356. 380.
 — ароваки I, 353.
 — рабы I, 397.
 Инквизиція IV, 537; VI, 224;
 VII, 298. 299. 338. 341. 353.
 365.

- Инквизиція въ Германіи VI, 128.
 Инки I, 192. 308. 578; III, 577.
 Инковъ горное дѣло I, 332.
 — календарная система I, 326.
 — каста I, 340.
 — царство I, 315. 345.
 Инкунабулы VII, 256.
 Иннокентій I, папа IV, 199.
 — II, папа VI, 118. 223. 280.
 — III, папа IV, 529; V, 242; VI, 243. 283. 284. 287. 289. 291. 297. 305. 327. 361. 372. 458. 463. 600.
 — IV, папа II, 80; V, 487; VI, 92. 129. 143. 489. 534.
 — VI, папа VII, 163. 196. 197.
 — VII, папа VII, 205. 206.
 — VIII, папа VI, 306.
 — X, папа II, 93; III, 447; VII, 345.
 — XI, папа II, 93; VII, 504. 506. 507.
 — XII, папа VII, 353. 517.
 Иннуиты I, 201.
 Иннь I, 98.
 Инуойя II, 44.
 Инсбрукскій памятникъ имп. Максу VII, 171. 250.
 Инсбрукъ VII, 243. 286. 522.
 Институція VII, 261.
 Инсубры VI, 151.
 Инсуррекция (въ Венгрии) VII, 489.
 Инта (Ассиевта) III, 433.
 „Интеллигенція“ партія въ Швеціи VI, 569.
 Интеллигенція I, 39.
 Интердиктъ VI, 212. 286.
 Инти I, 316. 329.
 — Райми I, 336.
 Инцагъ III, 211.
 Инъ пзувъ II, 87. 91.
 Инъ II, 56.
 — ди II, 56. 83.
 Ипотечный институтъ I, 35.
 Иппевъ II, 13.
 Ипполитъ, ученикъ Иринея IV, 181.
 Ипсиланти, Александръ V, 74. 173; VIII, 149. 653.
 — Д. VIII, 150.
 — Константинъ V, 170. 173.
 Ипсодораъ III, 462.
 Иснь IV, 24.
 Иравади II, 342.
 Ирака I, 290. 301.
 Ираклеополь III, 662. 663.
 Ираклида округъ III, 677.
 Ираклий III, 679. 680.
 Иранъ II, 165. 169; III, 276. 277. 282. 283. 285. 286. 291—293. 296. 297. 299—301. 303. 304. 306. 307. 309—311. 314. 315. 320. 327. 330. 335. 337. 342. 348—350. 352. 355. 357. 372. 373. 386. 683. 686. 691.
 Ирала Доминго де I, 380.
 Иранская сага III, 140.
 Иранскія племена III, 131.
 Иранъ I, 98; II, 113. 114. 116. 118. 123. 132. 134. 167. 170. 172; III, 241—249. 251—257. 260—263. 267. 293. 296. 300. 304. 320. 321. 323—330. 335. 337. 340. 342—346. 348—350. 354. 357. 358. 361—363. 365. 366. 412. 668; IV, 12.
 Ирба-Синъ III, 23.
 Ире, И., филологъ VI, 564.
 Иречекъ, Іосифъ Конст. V, 273.
 Ирима III, 48.
 Ирина, императрица Византии IV, 203; VI, 194. 264. 354.
 — жена Константина I-го V, 50. 73.
 Иривги III, 559.
 Ириней IV, 181.
 Иркани III, 59.
 Ирката III, 623.
 Иркутъ II, 209.
 Ирландія I, 97. 583; VI, 147. 150. 161. 165. и сл., 200. 498. 499. 500. 501. 610. и сл., 616. 632. 633. 651. 652. 655. 668. 685. 688; VII, 13. 116; VIII, 443. 582; IX, 3. 5. 9. 13 и сл., 32; аграрный вопросъ, VII, 418. 419; население VII, 136; переселенцы I, 539.
 Ирландцы VI, 501.
 Ирменгарда, дочь Людовика II, короля франц. VI, 361.
 Ирмеръ, Карлъ IX, 81.
 Ирнахъ, сынъ Атилы II, 145. 157; 323.
 Иро, К. М. VIII, 441.
 Иродъ III, 200—202. 204. 216. 270; IV, 405;
 — Агриппа IV, 428.
 — Антипа III, 270.
 Ирокезовъ союзъ I, 426.
 Ирокезы I, 211. 213. 427. 444; II, 11.
 Ироха II, 12.
 Ирръ III, 567.
 Иртышъ II, 196.
 Ирхулини III, 59. 117.
 Иры VI, 165 и сл.
 Иса, рѣка I, 290.
 Исаакъ Абиссинскій (изъ Соломоновой династии) III, 572.
 — II Ангель V, 96; VII, 9.
 — еврейскій патриархъ III, 679.
 — Комненъ Кипрскій VI, 456.
 — равенскій экзархъ VI, 456.
 — I Сомрхайскій (Аскія) III, 504.
 — II Сомрхайскій (Аскія) III, 504. 505.
 Исабаль, озеро I, 371.
 Исаврійцы IV, 47.
 Исаврія III, 268.
 Исаврянинеъ, Левъ III, визант. императ. V, 67.
 Исаія, пророкъ III, 65. 69. 74. 89. 131. 171. 213.
 Исида III, 536. 593. 635. 638—640. 665. 670. 676.
 Исидоръ изъ Милета V, 43.
 — кардиналъ V, 137.
 — Киевскій V, 134.
 — Севильскій, еписк. VI, 206. 267.
 Исинъ III, 9. 13—15. 20. 39. 96. 98. 172.
 Искеръ II, 197. 207. 208.
 Искусства образовательныя: общее развитіе ихъ въ Европѣ за послѣднее столѣт. IX, 55; англ. искусство IX, 56; французское искусство IX, 61; германское и австрійское искусство IX, 70.
 Искусство I, 44; IV, 7. 8. 11. 67. 271; VII, 158. 159—161. 163. 169—171. 223. 254. 288. 454.
 Исла де Леонъ, см. Леонъ де VIII.
 — — Флоресъ I, 247.
 Исламское преданіе III, 215.
 Исламъ I, 58; II, 150. 158. 184. 346. 587. 588; IV, 34. 38. 40. 247. 499; VI, 4. 290. 409. 411. 416. 446. 451. 458. 465. 482. VII, 4—6. 10. 71. 531; борьба съ Исламомъ VII, 70.
 Исландія I, 64. 70; VI, 494. 503. 532. 534; VII, 13; IX, 241.
 Исмаилъ III, 323. 688.
 — ас-веери III, 362.
 — аль-Сафи II, 186.
 Исмаелиты, племя III, 610.
 — секта III, 318. 322. 683.
 Исократъ IV, 297. 300.
 Испабаръ III, 69. 101.
 Иснаганъ III, 249. 364. 365. 366.
 Испанія I, 64. 77. 82. 85. 127. 168. 345 и сл., 583; III, 175. 177. 179. 182. 183. 186. 189. 292. 296—300. 303. 306. 307. 314. 316. 371. 470. 503. 533. IV, 8. 12. 19. 25. 26. 32. 33. 239. 242. 369. 392. 396. 397. 412. 457. 485. 489—563; VI, 44. 45. 64. 65. 66. 76. 95. 149. 173. 192. 228. 289. 308. 382. 401. 411. 415. 464. 483. 552. 634. 639. 656. 658. 661; VII, 28. 58. 59—65. 69. 70. 82. 86; 90—92. 106. 108. 110. 117. 226—228. 259. 275. 286. 298—302. 305. 307. 311. 317. 322. 324. 325. 341. 342. 353. 356. 366. 384. 457. 459. 464. 465. 474. 476. 477. 480—482. 507. 510. 511. 527—529; VIII, 142. 205 и сл., 390. 391. 450. 471; IX, 15. 24. 277. 315. 318.
 Испанская марка IV, 519.
 — церковъ IV, 525.
 Испанскіе Нидерланды II, 27.
 — финикіане III, 177.
 Испанскія колоніальныя владѣнія въ Америкѣ: Casa de contratacion I, 384; вопросъ о туземцахъ I, 388; миссія

- I. 394; торговая политика въ колоніяхъ I, 402; рабство негровъ I, 408; историческое развитіе этихъ владѣній I, 411.
- Испанскія колоніи какъ внутрѣшній рынокъ для брит. товаровъ IX, 3.
- открытія и завоеванія въ Америкѣ: морской путь въ Индію I, 345; Колумбъ, его путешествіе по порученію испанскаго короля I, 345; открытіе Америки I, 350; путешествія съ цѣлью открытія въ первыя десятилѣтія XVI столѣтія I, 358; завоеваніе Мексики I, 363; завоеваніе Перу I, 372; эпоха дальнѣйшихъ открытій I, 382.
- Испавцы III, 470. 577; IV, 36; IX, 297.
- Исперихъ, предводитель болгаръ V, 327.
- Испунинъ III, 127.
- Исса III, 150. 670.
- Иссахаръ III, 190.
- Исседоны II, 135. 136.
- Иссійская Александрія III, 672.
- Иссыкъ-Куль II, 131. 134.
- Истакалко I, 272.
- Исталапанъ I, 366.
- Истаръ III, 39. 40. 45. 47. 51. 87. 108. 172. 629.
- Истеоны VI, 41.
- Истерлинги VII, 20. 21. 26. 28. 48—50. 57. 58. 66.
- Истлекъ, Чарльзъ IX, 59.
- Истоки V, 39.
- Историческая критика I, 9.
- наука I, 4.
- традиція I, 4.
- Историческій законъ I, 9.
- процессъ I, 59.
- Историческія движенія I, 69. 92.
- событія I, 9.
- Историографія I, 3.
- Историографія эпохи Юстиніана V, 45 и сл.
- Исторія I, 46.
- культуры I, 4.
- развитія I, 46.
- Истра IV, 78.
- Истрія I, 64; VI, 124.
- Истъ-Риверъ I, 462.
- Ису-бен-Несторій III, 684.
- Италика IV, 78; VI, 154. 157.
- Италикъ, сынъ Флавуза VI, 54. 58. 59.
- Италійскіе союзники IV, 385.
- Италия I, 64. 85. **96. 97.** 127. 130; III, 85. 155. 178. 259. 265. **556. 557;** IV, 8. 12. 19. 26. 28. 32. 33. 34. 36. 38. 39. 40. **333 и сл.,** 376. 381. 386. 462. **475. 477. 478;** VI, 74. 76. 79. 80. 82. 103. 104. 108. 115. 116. 119. 121. 124. **129. 130.** 140. 151. 173. **176 и сл.** 189. 203. 289. 308. 483; VII, 258. 277. **341. 342.** 353; VIII, 34. 39. 144. 179. 207. **295 и сл., 307 и сл.,** 421. 432. **452. 453.** 467. 468. 587; IX, 34. 241. 274. 303. 305. 319; исторія развитія до VI столѣтія: періодъ нашествій варваровъ (лангобарды и франки) VI, 345; Италія, какъ часть новой Западной Римской Имперіи при Карлѣ Великомъ и его преемникахъ VI, 355; нѣмецкое господство надъ Италіей VI, 364; норманны VI, 368; борьба за инвеституру VI, 371; городскія общины въ XII и XIII столѣт. VI, 372; паденіе Гогенштауфеновъ VI, 378; періодъ синьоріи VI, 381; приморскіе города VI, 386; Флоренція VI, 388; Миланъ VI, 392; папство и церковная область съ 1350 г. VI, 396; Анжуйская династія въ Неаполѣ и Арагонскій домъ на островѣ Сициліи VI, 399; Арагонская, Габсбургская и Бурбонская династія въ двойственномъ Неаполитанско - Сицилійск. королевствѣ отъ 1435 года VI, 404.
- Итальянскій банкъ VII, 145.
- Итальянскіе греки III, 181.
- Итальянскія колоніальныя владѣнія VII, 138.
- Итальянское возрожденіе VII, 155—161.
- Итальянцы III, 545. 556. 557. 691; IV, 12. 36; VI, 13. 172. 176. 374. 382. 384. 385. 455; VII, 17. 18. 80. 86. 87. 91; VIII, 491 и сл.
- Итйопья III, 551.
- Ито II, 44. 48. 49. 50.
- Итобалъ Сидонскій III, 70. 72. 162. 163. 165.
- Ш Тирскій III, 166.
- Итонскій коледжъ IX, 153.
- Итурбиде I, 517.
- Итхупра III, 74.
- Итцамаль I, 243. 246. 248. 279. 282.
- Итцамна I, 239. 243. 246.
- Итцесы I, 244. 248.
- Ифигенія IV, 74.
- Ификратъ III, 148. 670; IV, 93.
- Иффландъ VIII, 606.
- Ихангири III, 427. 428.
- Ихаурико II, 6.
- Ихемъ III, 621.
- Ихшидъ (ид)ы III, 319. 320. 336. 337. 683.
- Ихшидскій князь III, 537.
- Ихшидъ Мухаммедъ III, 683.
- Иценлицъ VIII, 331.
- Иццъ-еддинъ III, 568.
- Ичанъ II, 54.
- Ишанаварманъ II, 515.
- Ишбааль (Мемфивосей) III, 193. 194.
- Ишбигирра III, 14.
- Ишимче I, 238. 251.
- Ишкаміу III, 73.
- Ишме-Даганъ III, 13. 14. 48.
- Иштаръ нахунди III, 101. 104.
- Иштлишошитель Фернандо Альба де I, 228. 255. 268. 274. 286.

I.

- Іаговъ, ф. VIII, 331.
- Iaccetani VI, 178.
- Іаковиты III, 680.
- Іаковъ I, англ. король (онъ же Іаковъ VI, шотландск. король) I, 421. 433; VI, 647 и сл.; VII, 63. 104. 311. 342.
- II, англ. король I, 444; VI, 662. 663. 665. 668. 670; VII, 470. 473. 506—508. 520. 521.
- III, англійск. король VI, 675; VII, 508. 520. 521.
- Іаковъ Барадай IV, 202.
- I Лузиньянъ III, 689.
- (Малакъ - Сагадъ) царь абисс. III, 572.
- митроп. абиссинск. III, 552.
- патриархъ III, 157.
- Праведный, братъ Іисуса IV, 165. 166.
- Трирскій VII, 237.
- V Шотландскій VII, 290.
- Іакуба III, 513.
- Іало III, 437.
- Іалоа III, 520.
- Іама III, 418.
- Іаме III, 231. 271. 275. 336.
- Іамутбалъ III, 55.
- Іанго III, 561.
- Іаній III, 611.
- Іапати III, 561.
- Іаримута III, 580.
- Іасонъ III, 196.
- Іатиль III, 220.
- Іаффе, Моричъ VII, 418—420.
- Іаханъ (близъ Арпада) III, 58.
- Іахенса III, 559.
- Іачини VIII, 321.
- Іевусей III, 193.

- Иебусъ IV, 7.
 Иегердорфъ VII, 504. 507. 538. 546.
 Иегерь, Густ. IX, 138.
 Иегова III, 41. 125. 132. 173. 196; IV, 15. 34.
 Иеговистъ III, 187.
 Иеддо II, 10. 20. 24. 32. 34. 37. 39. 40. 43. 45. 46. 47.
 Иедо Мичифуза II, 41.
 Иезавель III, 163.
 Иездегердъ II — IV, 211.
 Иезекииль, пророкъ III, 89. 166. 171.
 Иезо (Хоккаидо) II, 3. 4. 45.
 Иезуитскій орденъ, возстановленіе VII, 365.
 — — уничтоженіе VII, 356. 357.
 Иезуиты I, 396; II, 23. 24 и сл., 93. 334; VI, 399; VII, 129. 296. 297. 321. 338—342. 352—356. 366. 369—371. 375. 376. 380. 381. 479. 481. 486. 487. 508; VIII, 159. 209. 287. 288. 427. 482. 483; IX, 262. 263. 264.
 Иезуябъ IV, 209.
 Иейзай II, 12.
 Иейоши II, 42.
 Иейсадо II, 42.
 Иекуп-Амлакъ III, 552. 572.
 Иемениы IV, 503.
 Иельбога III, 688.
 Иемамъ III, 73. 209. 210. 214. 244. 319.
 Иемениы III, 233. 237. 245. 283. 290. 295. 296. 297. 317. 371. 373.
 Иемень III, 208—210. 213—216. 219—225. 229. 239. 245. 265. 299. 373. 549. 550. 551.
 Иемитсу II, 39.
 Иена IX, 323.
 Иенкъ II, 250. 251. 266. 272. 283.
 Иенуамъ III, 649.
 Иераконполь III, 583.
 Иераполь III, 124.
 Иерахмеелъ III, 192.
 Иеремія, пророкъ III, 81. 195. 215. 679.
 Иерингъ, Рудольфъ IX, 180.
 Иерихау, А. VI, 531.
 Иерихонъ III, 200.
 Иерне VI, 150.
 Иеровоамъ III, 161. 188. 662.
 Иеронимы I, 392.
 Иеронимъ, отецъ церкви IV, 26.
 — изъ Кардін V, 25.
 — Пражскій VI, 303; VII, 212.
 Иерусалимская крѣпость III, 195.
 Иерусалимское королевство III, 338. 341; наомничество въ Иерусалимъ и попытки его освобожденія VI, 418; освобожденіе Иерусалима и начало основанія государствъ крестоносцами VI, 426; прогрессивное развитіе Иерусалимскаго госуд. отъ 1100 года VI, 429; представители Лотарингской династіи Балдуинъ I и Балдуинъ II (отъ 1110 до 1131 г.) VI, 433; рыцарскіе ордена VI, 435; расцвѣтъ Иерусал. государства въ царствованіе Фулько отъ 1131 до 1143 г. VI, 437; торговля и культура госуд. крестоносцевъ VI, 438; паденіе Иерусалимскаго государства (отъ 1143 до 1193 г.) VI, 440; упадокъ и гибель государствъ крестоносцевъ VI, 447; Балдуинъ III — VI, 447; Амальрихъ и Египетъ VI, 448; Балд. IV и V и Гвидо Лузиньянскій (1174 — 1187 г.) VI, 450; битва при Хаттинъ и гибель Иерусалим. госуд. VI, 451; судьба Иерусал. короны до 1291 г. VI, 460.
 Иерусалимъ III, 65. 70. 81. 120. 149. 160. 164—167. 193. 194. 196—205. 213. 237. 266. 271. 280. 336—338. 341. 342. 371. 489. 534. 614. 615. 662. 664. 666. 680. 685. 686; IV, 7. 16. 41. 42. 405. 436. 440; VII, 7; IX, 278.
 Иесо II, 202.
 Иефеай III, 190.
 Иеха III, 550.
 Иеясу II, 5. 20. 24. 25. 30. 32. 33. 34. 35. 37. 38.
 Иричекъ, Отто Луитпольдъ IX, 170.
 Исса III, 561.
 „Исуса общество“, см. Иезуиты, орденъ ихъ.
 Исусъ Христосъ III, 187. 679.
 Иуй III, 60. 119. 163.
 Iyerges VI, 178.
 Imperial Federation League VII, 140.
 Index librorum prohibitorum VII, 337.
 „Inducit nos“ булла Александра Шестого VI, 397.
 Institutio christianae religionis VII, 289.
 Иоавъ III, 194.
 Иоакимъ III, 90.
 Иоанна Безумная Кастильская IV, 544; VII, 250.
 — Бургундская VII, 205.
 — Валуа, дочь Людовика XI — VII, 225.
 — д'Аркъ, см. д'Аркъ, Жанна.
 — Наварская VII, 174. 292.
 — I, регентша Неапольск. VI, 402.
 — II, регентша неапольск. VI, 402.
 — св. островъ IX, 287.
 — Сеймуръ VI, 631.
 Иоанна, сестра Ричарда I, короля англ. VI, 457.
 — Энрикесь IV, 532.
 Иоанниты, монашеск. орденъ VI, 247. 330. 436. 450; VII, 279; см. также тамплиеры.
 Иоаннъ II Абиссинскій (изъ Соломоновой династіи) III, 573.
 — III Абиссинскій (изъ Соломоновой династіи) III, 573.
 — IV, абисс. царь III, 544. 545. 553. 555. 556. 680.
 — II Авень изъ Геннегау VI, 135; его родословное древо VI, 141.
 — Альбрехтъ, братъ Владислава Польскаго VII, 233.
 — — Мекленбургскій VII, 285.
 — Амось Коменскій (Коме-нусъ) VIII, 486.
 — I, англійск. король (Безземельный) VI, 287. 599 и сл.
 — Антиохійскій V, 46.
 — апостолъ IV, 165. 178. 181.
 — Арагонскій IV, 533.
 — Астня III, болгарск. царь V, 342.
 — Бейрутскій VI, 467.
 — Богемскій VI, 139. 141; VII, 183.
 — Браганскій IV, 561.
 — Бриеннъ VI, 466.
 — I Цинмскій, византійскій императ. V, 50.
 — II Комненъ, византійск. императ. V, 94; VI, 441.
 — III Дукъ Ватацъ, визант. императ. V, 106.
 — IV Каліоанъ V, 141.
 — V Палеологъ, византійск. императ. V, 127.
 — VI Кантакузенъ V, 108.
 — VII, визант. императ. V, 130.
 — VIII, визант. императ. V, 134.
 — Вильгельмъ Юлихскій VII, 304. 305.
 — Генрихъ, сынъ Иоанна Богемскаго VI, 141.
 — Георгъ Ангальтскій VII, 474.
 — — I Саксонскій VII, 315—317.
 — — II Саксонскій VII, 489.
 — — III Саксонскій VII, 503. 504.
 — Герлицскій V, 252.
 — Гирканъ III, 199.
 — Гискальск. III, 202.
 — д'Альбре IV, 533.
 — Дамаскитъ V, 46.
 — Добрый, Фран. VII, 48. 175. 196; его родословное древо VI, 395.
 — еп. Ефесскій IV, 198.

- Иоаннъ I Зеландскій и Фрисландскій VI, 135.
 — Златоустъ, отецъ церкви IV, 199.
 — II Испанскій IV, 532.
 — папъ испанскій, суп. Маргариты Габсбургской (1497) VII, 240.
 — Казимиръ, польскій король VI, 557.
 — — Пфальцскій VII, 293.
 — Калабрійскій VI, 404.
 — Каменіатъ V, 48.
 — Кресценцій VI, 365.
 — Куркуасъ V, 50.
 — Ланкастерскій VI, 607.
 — Литомышскій, епископъ V, 241. 256.
 — Люксембургскій V, 246.
 — Маркъ, авторъ второго Евангелія IV, 165.
 — Монтекорвинскій II, 90.
 — Нассаускій, архіеп. Майнцскій VII, 200. 201. 204. 208—210.
 — Неустрашимый, Бургундскій VII, 177. 178. 234.
 — Никейскій V, 46.
 — Орлеанскій VII, 177.
 — Орсеоло VI, 365.
 — II, папа VI, 140. 141.
 — VIII, папа VI, 205. 207. 361.
 — X, папа VI, 269.
 — XI, папа VI, 363.
 — XII, папа VI, 364.
 — XIII, папа VI, 364.
 — XV, папа VI, 210.
 — XXII, папа V, 498. 255; VI, 295.
 — XXIII, папа VII, 209—213; VI, 300.
 — первосвященникъ I, 347.
 — Пано-Карини II, 89.
 — племян. Альбрехта Австрійскаго VI, 137.
 — I Португальскій IV, 530. 541.
 — II Португальскій IV, 542; IX, 243.
 — III Португальскій IV, 549.
 — VI Португальскій IV, 558. 559.
 — правнукъ Альбрехта Медвѣдя IX, 229.
 — пресвитеръ III, 464.
 — Сигизмундъ Бранденбургскій VII, 305. 306. 345.
 — Филопонъ изъ Цезарей V, 53.
 — Фридрихъ Великодушный, Саксонскій VII, 281—284. 286.
 — — Ганноверскій VII, 472.
 — Черскій VIII, 193.
 — III Шведскій I, 516. 552; VII, 308.
 — Шпейеръ VII, 256.
 — Эфесскій V, 46. 48. 273.
 Иоао да Нова II, 444.
 Иоасъ III — III, 573.
 Joint committee VII, 407.
 Ио-Фей II, 85.
 Иоакимъ, король Неаполя VIII, 87. 102 см. Мюратъ.
 Иобъ Меренскій VII, 200. 203. 205. 209. 210.
 Иова, шт. IX, 284.
 Иованъ (Поповичъ) V, 311.
 Иовіанъ III, 262; IV, 470.
 Иовъ (Многострадальный) III, 641.
 — патриархъ при Годуновѣ V, 517.
 Иоганнбургъ III, 493. 495. 498.
 Иоганнсонъ, Ларсъ VI, 560.
 Иодль, Фридр. IX, 214.
 Иодо II, 13.
 Иозефинумъ, Брашбилла IX, 142.
 Иозики VIII, 654.
 Иокай, М. VIII, 654.
 Иокोगама II, 44.
 Иола III, 510. 513.
 Иоль IV, 25.
 Иомбо III, 559.
 Иомсбургъ, торговый городъ VI, 15.
 Иона абисс. III, 573.
 Ионаванъ III, 198. 199.
 Ионинъ, А. С. V, 349.
 Ионическое море I, 96; IV, 353.
 — племя IV, 260. 261.
 Ионійскіе города III, 132. 146. 667; V, 5.
 — острова IV, 21; VII, 10.
 — отряды III, 665.
 Ионійцы III, 69. 70. 667; IV, 274.
 Ионія III, 153.
 Ионкеръ африканецъ III, 407.
 Ионъ II, 103.
 Иоване IV, 20. 55.
 Иупаа I, 257.
 Иорамъ II, 583.
 Иорги, Н. V, 354.
 Иорданисъ. см. Иорнандисъ.
 Иорданская область III, 118.
 Иорданъ III, 154. 191. 194. 199.
 — историкъ готовъ V, 271.
 — познанскій епископъ V, 465.
 — Рудольфъ IX, 80.
 Иоримото II, 12. 33.
 Иоринаго II, 18.
 Иориссень, Г. III, 493.
 Иоритомо II, 19. 20 и сл., 34. 36.
 Иорифуза II, 41.
 Иоркская династія въ Англіи VI, 617.
 Иорктоунъ I, 470.
 Иоркширъ VIII, 469.
 Иоркъ, Гансъ Давидъ VIII, 76. 77. 82.
 — мысъ II, 227.
 Иорнандисъ историкъ VI, 36. 198.
 Иоруба III, 441. 442. 506. 508.
 Иосафатъ II, 583.
 Иосиори II, 23.
 Иосифъ I, австрійск. императ. V, 382; VII, 125. 517. 526—527. 534. 537.
 — II, австрійск. императ. V, 169; VII, 126. 129. 358. 540—543; VIII, 514. 653; IX, 255. 309.
 — (Баръ—Юзуфъ) III, 578.
 — библейскій III, 610.
 — Бонапартъ, испанск. король I, 489.
 — ду Нуасъ III, 224.
 — Клеменсъ Баварскій VII, 508. 521. 528.
 — патриархъ вселенскій V, 138.
 — Фердинандъ Баварскій VII, 515.
 — Флавій III, 162—164. 166. 195. 201. 202. 204. 611; IV, 390. 411. 432.
 — Фридрихъ Саксенъ Гильдбурггаузенскій VII, 550.
 Иосіа изъ Тонгатоу II, 322.
 Иосіа III, 65. 88. 187.
 Иостъ V, 252. 253.
 Иотнеа VI, 497.
 Иотунгеймъ въ норм. мифол. VI, 497.
 Ишимуне II, 39.
 Ишинубу II, 41.
 Ишитоки II, 21.
 Ишитомо II, 18.
 Ишитсуне II, 18. 20.
 Иуда Маккавей III, 197. 198. 199. 200.
 Иудейская молельня въ Александріи III, 676.
 Иудейскіе полководцы III, 674.
 — пророки III, 213.
 Иудейскія колоніи III, 196.
 — царскія лѣтописи III, 215.
 Иудейско-савейское государство III, 224.
 Иудейское царство IV, 15.
 Иудейство III, 139. 187. 188. 195. 197. 198. 202—204. 206. 223. 224.
 Иудея III, 41. 60. 69. 70. 78. 81. 89. 91. 118. 125. 149. 152. 163. 172. 189. 192—205. 217. 270. 271. 614. 666; IV, 16. 440; VII, 467.
 Иудино колыно III, 191—194.
 Junker III, 560.
 Июльская революція 1830 г. IX, 10.
 Иасу I, абиссинскій царь изъ Соломоновой династіи III, 573.
 — II, абиссинск. царь (Берханъ-Сагадъ) III, 573.
 — III, абиссинск. царь изъ Соломоновой династіи III, 573.
 — VI, абиссинск. царь изъ Соломоновой династіи III, 573.

К.

- Ка III, 636.
 — Джамуахъ III, 408.
 — ка-у III, 589.
 — Махареро III, 408.
 Кааба III, 231. 232. 234. 236.
 239. 240. 241. 246. 289. 292.
 302. 372.
 Каадень VII, 281.
 Каалундъ VIII, 627.
 Kāamharī V, 17.
 Каарта III, 511.
 Каау III, 530.
 Каауману II, 313. 314.
 „Кабаль“, министерство, при
 Яковѣ I, англ. королѣ VII,
 471.
 Кабанеля, Александръ IX, 67.
 Кабанисъ, Пьеръ Жанъ Жоржъ
 VIII, 566; IX, 213.
 Кабото Себастьянъ I, 380.
 Кабелъ VII, 142.
 Кабинъ I, 239.
 Кабкабія III, 569.
 Кабо Торментозо II, 443.
 Каботъ Джонъ (Джіованни
 Габото), путешественникъ
 I, 419.
 Кабраль Педральваресъ I,
 358. 580; II, 444. 445; III,
 465.
 Кабрега, Кабрегга Уніорскій
 III, 430. 485. 547.
 Кабрера IV, 559.
 Кабуль II, 173. 359. 398; III,
 367; IX, 33.
 Кабъ, Этьенъ, французск. ком-
 мунистъ VII, 426; VIII, 257.
 Кавадь (Кобадъ) I, армянск.
 царь III, 264. 265.
 — II, армянск. царь (Широя)
 III, 266.
 „Кавалеры“, роялистск. парт.
 въ Англ. XVII в. VI, 653.
 Кавалли III, 483.
 Каваль III, 696.
 Кавалье, Робертъ I, 429.
 Кавара II, 330. 344.
 Каваръ (Кауаръ, Кендери Те-
 ге) III, 514. 515; IV, 133.
 Кавачи II, 7.
 Кавдинскія ушеля IV, 362.
 Кавендишъ (Бентинкъ) VIII,
 145. 147. 545. 720.
 — Томасъ VI, 664.
 — Фредерикъ, министр. по
 англійск. дѣламъ IX, 32.
 104.
 Кавеньякъ, Луи Эженъ, гене-
 ралъ VIII, 257. 263.
 Кавильонъ I, 136.
 Кавказскій хребетъ III, 365.
 — языкъ III, 127.
 Кавказцы I, 19.
 Кавказъ, I, 18. 96. 99. 101. 152.
 243; II, 115. 124. 170; III, 4.
 142. 249. 274. 275. 296. 366;
 IV, 35. 440; V, 60.
 Кавуръ, итальянск. государ-
 ственный дѣятель VIII, 208.
 296. 297. 300. 309. 310. 311.
 313. 314. и сл., 317. 319 и
 сл., 325.
 Кагера III, 427.
 Кагорцы VII, 19.
 Кагошима II, 24.
 Кадама III, 568.
 Кадашманъ II — III, 22. 52. 217.
 — Белъ III, 18. 21. 627. 628.
 630.
 — Буріашъ III, 22: 52.
 — тургу III, 22.
 — харбе I, вавилонск. царь
 III, 19. 23. 43. 51. 55.
 217.
 Каде III, 565.
 — (Абд-эль-кадимъ) III, 565.
 Кадешиты III, 621.
 Кадешъ III, 112. 115. 117. 621.
 622. 623. 639. 649. 652. 653.
 656.
 Каджумба III, 428. 429.
 Кадиксъ IV, 8. 52. 489; VI,
 413.
 Кадири II, 551.
 Кадиръ III, 329.
 Кадиссія III, 279. 327.
 Кадисъ I, 351. 405. 417. 490.
 Кадихидъ III, 666.
 Кадо II, 34.
 Каенна II, 247.
 Кадудаль VIII, 51.
 Каза да Индія VII, 79.
 Казаки II, 186. 206 и сл.; на-
 чало казачества, какъ по-
 граничной стражи противъ
 татаръ V, 542; расцѣтъ казач.
 въ польскій періодъ V, 545;
 Богданъ Хмельницкій, Ук-
 раина отдается подъ власть
 Москвы V, 550; русск. пе-
 риодъ казач. V, 552.
 Казале VII, 505.
 Казаманзе (Казаманка) III,
 438.
 Казаубонъ VIII, 528.
 Казбекъ III, 249.
 Казвинъ III, 339.
 Казембе III, 453.
 Казимировичи V, 473.
 Казимиръ-Перье, см. Перье-К.,
 VIII.
 — II Справедливый V, 471.
 — III Великій, польскій ко-
 роль V, 479; VI, 338. 339;
 VII, 196. 198.
 — IV Польскій V, 452. 497.
 541; VI, 340.
 — Тешенскій V, 265.
 Казія II, 136.
 Казонго III, 453. 454.
 Канзиты IV, 504.
 Канмъ III, 329. 330. 333.
 Каннъ III, 192.
 Каирскій музей III, 613.
 Каирское море III, 391.
 Каиръ III, 281. 319. 340. 355.
 358. 481. 520. 541. 548. 569;
 578—580. 590. 591. 625. 632—
 684. 686. 687. 688. 689. 690.
 691. 692. 693. 694. 696. 697.
 699; VI, 424. 449. 451. 465.
 VII, 11; IX, 245.
 Каитъ-бей III, 360. 689.
 Кай (Кей) III, 401. 406.
 — Гунахпа I, 250.
 — Кубадъ III, 354.
 — Гаймартхъ II, 418.
 — Марій VI, 45.
 — фынъ-фу II, 85. 165.
 Кайзаря (Цесарія) VI, 424.
 Кайзеръ, Генрихъ IX, 71.
 Кайло Витнасъ IV, 354.
 Кайльяръ VIII, 449.
 Кайогуаканъ I, 278.
 Кайоръ III, 437.
 Кайруанъ, Кайруванъ III,
 287. 319; IV, 239. 241.
 Кайсъ III, 225. 286.
 Кайэхосъ III, 589.
 Кака III, 593.
 Какама I, 286.
 Какао VII, 75. 96.
 Какета I, 195. 383.
 Каконго III, 445. 446.
 Какримъ III, 98.
 Какстонъ, Уильямъ VI, 623.
 Какчикели I, 238. 248. 250;
 ихъ нарѣчіе I, 232.
 Кала Шергатъ III, 47.
 Калаатъ эсъ Субебе VI, 435.
 Калабаръ III, 384. 443. 513.
 Калабасо I, 497.
 Калабрія IV, 41; VI, 369.
 Калабро-сицилійское нарѣчіе
 VI, 177.
 Калабшекъ III, 675.
 Калаверасъ I, 136.
 Калакауа II, 315. 316.
 Калалъ III, 515.
 Каламба (Мукенге) III, 457.
 Каламехъ V, 156.
 Каланги III, 453.
 Каладжи III, 453.
 Каласъ IV, 63. 108. 109.
 Калатрава IV, 523.
 Калаунъ III, 687. 688.
 Калахари III, 386. 402.
 Калахомъ II, 517.
 Калахъ (Нимрудъ) III, 52. 59.
 62. 63. 64. 90.
 Калгуанъ I, 483. 525.
 Калданъ II, 179. 180.
 Калдеронъ, Фил. IX, 61.
 Калѣ VI, 606. 616. 635. 641.
 645.
 Калѣкъ III, 192. 193. 194.
 „Калевала“ VI, 572.
 Каледонія IV, 442; VI, 150.
 162.
 Калеймоку II, 313. 314.
 Калевдаръ IV, 269; VII, 168.

- Календарь французской революціи VII, 358.
Калигула III, 258. 271.
Калидаса II, 411.
Каликстъ II, папа VI, 116. 222.
— III, папа VI, 122; VII, 158. 221.
— IV, папа VII, 236.
Каликутъ II, 382. 589.
Калиманъ Первый V, 341.
Калинга II, 352.
Калиновскій V, 548.
Калита, Иванъ I, московскій князь V, 506.
Калифорнія I, 71. 99. 136. 187. 536. 582; VII, 144.
Калифорнскій заливъ I, 371.
Калифы багдадскіе, роль ихъ рядомъ съ эмирами VI, 87.
Калишскій мирный договоръ 1343 г. VI, 333.
Калишъ VII, 496.
Калиоанъ, Іоаннъ IV, визант. императ. V, 141.
Калка II, 86; битва при ней V, 460.
Каллимахи, молдавскій воевода V, 168.
Каллиполисъ IV, 343.
Каллистъ IV, 430.
Каллисѣенъ IV, 121.
Калліа IV, 87.
Каллундборгская грамота 1360 года VI, 515.
Каллундборгскій договоръ, (1376) VII, 36.
Кальморгенъ, Фридр. IX, 84.
Калмыки II, 179. 182.
Кално III, 65.
Калоіоаннесъ, болгар. князь VI, 286.
Калонъ, де VIII, 8.
Калоянъ V, 337.
Калпарунда III, 59. 116.
Калунда III, 451. 452. 453. 457.
Калхи (Нимрудъ) III, 9. 66. См. Калахъ.
Кальбрайса Перри Матью II, 42.
Кальбрукъ VIII, 531.
Кальбъ, Іоаннъ, ф. IX, 361.
Кальвинизмъ VII, 298—300. 302. 305. 344. 345. 486.
Кальвинисты I, 442; VI, 647.
Кальвинъ, религіозн. реформаторъ VI, 641; VII, 289. 324. 343. 344.
Кальдеронъ, Педро V, 54; VIII, 645.
Калькаръ, О. IX, 169.
Калькрейтъ, Леопольдъ IX, 86.
— Станиславъ IX, 81.
Калькутта II, 248. 273. 345; IX, 278.
Калькштейнъ, Хр. Л. VII, 498.
Кальмарская война VI, 553.
— уніа VI, 18. 516; VII, 39. 45. 55. 68.
Кальмарское собраніе бароновъ 1397 г. VI, 516.
Кальмаръ VII, 22. 32. 37.
Кальо VIII, 498.
Кальпурвій Бестія IV, 232.
— Вибулъ, М. IV, 392.
— К. IV, 410.
— Пизонъ, кв. IV, 422. 434.
Кальпурнія IV, 399.
Кальтейзенъ Кобленцкій, Генрихъ V, 141.
Кальяо I, 503. 505. 506. 508.
Калъ VII, 47. 108. 175. 176.
Камакеа Лиліуокалани II, 316. 334.
Камакуру II, 12. 20. 21. 22.
Камалдуленскій орденъ VI, 277.
Каманія III, 428.
Камарина III, 175.
Камаринъ IV, 337.
Камаръ ад-динъ Кашгарскій II, 173.
Камассія III, 434.
Каматари II, 17.
Камбавль IV, 132.
Камбара III, 560.
Камбассересъ VIII, 33. 41. 47. 87.
Камбата III, 561.
Камбейскій заливъ II, 342. 383.
Камбизъ III, 135. 137. 138. 141. 143. 149. 154. 215. 667. 669. 670; IV, 222.
Камбоджа II, 53.
Камбонъ, Пьеръ Поль V, 213.
Камбрэ VII, 285. 353. 477.
— „дамскій“ миръ (1529) VII, 278.
— лига (1508) VII, 227. 247.
Камденъ Эстате II, 252.
Камеамеа I, гавайскій король II, 311. 312. 313. 325.
— II, гавайскій король II, 311.
— III, гавайск. король II, 314. 315.
— IV, гавайскій король II, 315.
Каменецъ-Подольскъ VII, 513.
Камениатъ, Іоаннъ V, 48.
Каменная ограда I, 168.
Каменное ядрище I, 145.
Каменные цельты I, 146.
Камевый вѣкъ I, 15. 27. 139. 187.
— козель I, 130.
— топоръ I, 121.
— ящикъ I, 168.
Каменные орудія I, 122. 129. 139. 162.
Каменскій М. VIII, 60.
— Ник. М. V, 172.
Каменць VI, 140.
Камерина VI, 385.
Камеринъ IV, 349.
Камерный судъ VII, 241. 242.
Камерныя сооруженія I, 169.
Камеронъ VIII, 655.
Камерунская горная цѣпь III, 382. 384.
Камерунская рѣка III, 394.
Камерунъ III, 388. 389. 398. 400. 436. 437. 444. 470. 479. 480. 481. 484. 513; VII, 381.
Ками II, 10.
— аи III, 349.
Камида II, 45.
Камизары VII, 354.
Камиллъ V, 20.
— Скрибонианъ IV, 430.
Камиль-аи III, 342.
Камколакъ Абу-Омни III, 568.
Камма II, 391.
Камману III, 68. 70.
Каммермейеръ Вельгавенсъ VII, 628.
Камминъ VII, 493.
Камни верхніе I, 167.
Кампанелла VIII, 474; его „Солнечное государство“ I, 398.
Кампанія IV, 327. 342. 360. 386. 387. 478; VII, 369.
Кампанскій говоръ VI, 177.
Кампгаузенъ, Вильгельмъ IX, 80.
— Лудольфъ VIII, 224.
— Отто VIII, 376.
Кампе VIII, 589.
Кампеадоръ де-Виваръ IV, 519.
Кампенъ, Н. Г. ванъ (историкъ) VII, 474.
— озеро VII, 30. 35. 49.
Кампердеунское сраженіе 11 октября 1797 г. VI, 687.
Кампеншская бухта I, 227.
Кампешъ I, 247.
Кампцъ VIII, 138.
Камрази III, 426. 430.
Камса III, 560.
Камулодунумъ VI, 579.
Камчалалы II, 203.
Камчатка I, 565; II, 189. 203. 204. 208.
Камышинъ IX, 257.
Кана, сел. IX, 273.
Канагава II, 40. 42. 43.
Канада I, 112. 118. 203. 425. 460. 471; VI, 680. 681; VII, 119. 140. 288. 380; IX, 17. 18. 25. 26. 34. 40. 45. 47. 50. 256.
Канале, Никколо да V, 144.
Каналь Южный VII, 462. 463.
Каналы I, 94; VII, 114.
— междуокеанскіе VII, 135.
Канари, К. V, 175.
Канарисъ VIII, 150.
Канарскіе острова I, 352. 412; III, 470; IV, 334. 541; VII, 138.
Кангранде VI, 393.
Кангхи II, 5.
Кандавлъ IV, 52. 53.
Кандагарская битва 1879 г. IX, 33.
Кандагартъ III, 363. 365. 368. 497.
Кандаке III, 535.

- Кандалану III, 32. 77.
 Кандидъ, исаврянинъ V, 36.
 Кандіани VI, 367.
 Кандія VI, 387; VII, 258. 513.
 Кандолль Старшій IX, 117. 118.
 — Альфонсъ Младшій IX, 118.
 Кандтъ VIII, 635.
 Канемійнъ III, 566.
 Канему III, 516. 565.
 Канемъ III, 514. 518. 521. 542. 565. 566.
 Канесы I, 328.
 Канзасъ I, 531.
 Каница VII, 490.
 Каницъ VIII, 526.
 Каніеніе III, 559.
 Канканъ III, 483.
 Канна III, 560.
 Каннибализмъ I, 42.
 Каннибалы I, 197. 382.
 Каннингъ, Джорджъ V, 176. 178; VIII, 151. 156; IX, 15.
 Каннинефаты VI, 69.
 Кано III, 505. 506. 507. 509. 513.
 Канова, Антоніо IX, 74.
 Кановъ II, 396.
 — Гансъ IX, 89. 90.
 Канопа, Карлъ IX, 91.
 Кановскій декретъ III, 695.
 — рукавъ III, 579.
 Каносса, ломбардская крѣпость VI, 110; „хождение въ въ К.“ VI, 113.
 Канроберъ VIII, 401.
 Кансухъ ай-Гури III, 360. 690.
 Канта III, 508.
 Кантабрія IV, 488.
 Кантабрія VIII, 143.
 Кантакузенъ, Іоаннъ VI, византийскій императ. V, 108.
 Кантакузенъ Шербанъ II, румынскій воевода V, 108.
 Кантемиръ, Ант. V, 572.
 „Cantilena pro comite Virtutum“ VI, 394.
 Канта - Лапласовская теорія происхождения міра IX, 15.
 Кантонъ II, 91. 97. 98.
 Канторъ, Морицъ IX, 94.
 Канту VIII, 672.
 Кантъ, Эммануилъ, нѣмецкій философъ I, 5. 11. 16; VII, 363; VIII, 577; IX, 94. 128. 185. 183. 189. 203. 204. 205. 206. 208. 325. 326.
 Капуни III, 516.
 Капурия I, 102.
 Канцелярія, импер. VII, 164.
 — папск. VII, 165.
 Канцлеръ VIII, 383.
 Канцъ, Каспаръ VII, 334.
 Каша I, 328.
 Капштаттъ I, 112. 134.
 Канъ си II, 70. 93. 94. 96. су II, 114.
 — цонъ-до II, 105.
 — ю-вей II, 50.
 Каньете I, 381.
 Каньо, Діего IX, 243.
 Каньока III, 457.
 Каньярь-Латуръ, Шарль IX, 96.
 Капакъ Юпанки I, 320.
 Капелла Θεодора Тирона V, 31.
 Капелленъ II, 552.
 Капелло, Ветторе V, 144.
 Капетинги VI, 131. 132. 228. 232—237. 241; VII, 171—174.
 Капетъ, Гуго VI, 209.
 Капилавасту II, 75.
 Капилаватху II, 384.
 Капистрано, Іоаннъ V, 141; VII, 235.
 Капиталистическое движеніе VII, 389. 395—398. 403. 404. 435. 436. 439. 440.
 Капиталь и капитализмъ I, 37; VII, 18. 54. 69. 253. 257. 258. 268. 389. 391. 423. 437. 432. 436. 445. 446. 467. 485.
 — крупный VII, 79—93. 143.
 „Капиталь“ Маркса VII, 415.
 „Capitanei VI, 368.
 „Capitano del popolo Romano“ VI, 140.
 Капитанства I, 397.
 Капитолина, Элія III, 204.
 Капитолій IV, 415. 438; VII, 160.
 — въ Вашингтонъ IX, 56.
 Капитолійская волчица IV, 353.
 „Капитулъ Ангильрама“ VI, 267.
 Капитуляріо VI, 197. 207.
 Капитуляція выборная польскихъ королей, см. Выборная капитуляція.
 — Фридриха Третьяго, датскаго короля VI, 521.
 Капіолани II, 316.
 Капландія VII, 139.
 Капландъ III, 407. 486.
 Каподистрія, Авг. V, 178.
 — Д. VIII, 141. 147.
 — Іоаннъ V, 173. 176. 177.
 Каппадокійскія владѣнія III, 76.
 Каппадокійско - киликійское княжество III, 65.
 Каппадокійцы IV, 47.
 Каппадокія III, 12. 45. 46. 52. 68. 70. 109. 111. 114. 146. 148. 194. 268. 269. 231; IV, 24. 49. 54. 457.
 Каппеллетти VI, 376.
 Капшельскій миръ 1529 года VII, 275.
 — 1531 года VII, 275.
 Капплеръ, Авг. IX, 288.
 Каппони, Джини VI, 391; VII, 87.
 Каппъ I, 11.
 Капри IV, 425.
 Каприньяно близъ Отроито V, 99.
 Капрова VIII, 420.
 Капская Земля III, 484.
 Капская колонія II, 331; III, 417. 478. 489. 491. 492. 495. 498; IX, 18. 37. 38. 45.
 — область III, 401. 406. 409. 419. 467. 487. 488. 490. 499.
 — флора III, 396.
 Капскіе буры III, 409.
 Капуданъ-паша III, 692.
 Капуку-Мулуба III, 457.
 Капуръ III, 657.
 Капуя IV, 327. 361. 374. 392.
 Капштадтъ II, 249; III, 496. 498; VII, 380.
 Капъ III, 406. 548. 699.
 — Бретонъ Айлэндъ I, 446.
 Кара II, 10.
 — Али VIII, 151.
 — Багасунъ VI, 489.
 — Китай II, 85.
 — Мустафа, великій визирь VII, 503. 504.
 — су III, 58.
 — Халиль Чендерли V, 123.
 — Юсуфъ II, 170; III, 357.
 Карабелли, Георгъ IX, 145.
 Карабень, Франсуа Робертъ IX, 64.
 Карабобо I, 499. 509.
 Караваны I, 34; VII, 259.
 — дорога черезъ Балканскій полуостровъ VII, 73.
 Каравелы I, 417.
 Карагеоргій V, 170. 172.
 Караджичъ, Вукъ Стефановичъ V, 311, VIII, 649; IX, 178.
 Каража, кардиналь-адмиралъ V, 145.
 Карабское море I, 210. 356. 578.
 Карабы I, 190. 193. 196. 197. 198. 199. 353.
 Каравидашъ III, 17. 18. 21. 50.
 Каранскаки, Г. V, 175.
 Каракалла III, 259. 677. 678; V, 28.
 Каракасъ I, 489. 492. 497. 498.
 Каракорумъ II, 86. 162. 168. 181.
 Каракъ III, 687.
 Каралисъ IV, 351.
 Караль III, 116.
 Карамъ III, 662.
 Караманъ III, 359. 360.
 Карамзинъ, Ник. Мих. V, 582.
 Карамойо III, 434.
 Карамонъ VIII, 152.
 Каранжо VIII, 549.
 Каратаны VI, 315.
 Караре I, 289.
 Карасы I, 305.
 Карафутто (Крафто, Сахалинъ), II, 3.
 Караффа VII, 352.
 Карахардашъ III, 19. 21. 51.
 Карбалло, Топете IV, 561.

- Карбонарии VIII, 145.
 Карвальо III, 452.
 Карвальд V, 142.
 Кардано VIII, 477.
 Kardāshi V, 47.
 Кардиналовъ collegia VII, 219.
 Кардуктъ Арранскій V, 324.
 Кардувиашъ III, 20, 52.
 Кардуччи VIII, 644.
 Каре III, 626.
 Карелія VII, 530.
 Карема III, 428, 429, 430.
 Кари I, 328.
 Каризіакумъ VI, 351.
 Карингія VI, 132; VII, 195, 534.
 Каринъ IV, 460, 461.
 Каріеіе (лидіеіе) отряды III, 665.
 Карійскій берегъ III, 145.
 — князь III, 149.
 Карійцы IV, 8, 47.
 Каріосъ I, 193.
 Карія III, 146, 148; IV, 67, 110.
 Каркаръ III, 59, 119.
 Каркассонъ VI, 218.
 Каркемишъ см. Кархемишъ.
 Карлата IX, 257.
 Карлейль, Антоній IX, 97, 193, 327.
 — Томасъ I, 12, 15; VIII, 465.
 Карли V, 436.
 Карлизмъ IV, 560.
 Карлисты IV, 559, 560; VIII, 450.
 Карлманъ, сынъ Карла Мартелла VI, 91, 92, 93, 98, 192.
 — сынъ Людов. Нѣмецкаго VI, 361.
 — сынъ Пиппина VI, 189, 352.
 Карловицы, миръ (1699) VII, 513, 532.
 Карлосъ, донъ, „Мадридскій герцогъ“ VIII, 450.
 — (король обѣихъ Сицилій Карлъ IV), VII, 530.
 — Наваррскій, сынъ Іоанна II-го IV, 532.
 — соперникъ Ізабеллы и Луизы, дочерей Фердинанда VII, короли испанскаго VIII, 206.
 Карлота инфанта I, 494, 508.
 Карлсбадъ VIII, 138.
 Карлсбургъ IV, 445.
 Карлесве, Торфинъ I, 349; VI, 503.
 Карлштейнъ VII, 215.
 Карлъ II Австрійскій VII, 125.
 — австр. эрцгерц. VIII, 39, 68.
 — I, англійскій король I, 433; VI, 648 и сл.; VII, 107, 115, 312.
 — II, англійскій король I, 433, 434, 444; VI, 655, 659 и сл.; VII, 107, 108, 464, 465, 468, 470, 471, 477, 508, 520.
 — I Авзубскій IV, 528, 531; VI, 130, 132, 228, 386, 460; его родословное дерево VI, 402.
 Карлъ Беррійскій, внукъ Людовика XIV VII, 516.
 — Брауншвейгскій VIII, 185.
 — Бурбонъ, коннетабль VII, 277—279, 288.
 — (X) Бурбонъ, кардиналъ VII, 294, 295.
 — IV, бургундскій король VII, 197.
 — I Вюртембургскій VIII, 395, 414.
 — Гельдернскій VII, 238, 246.
 — Дураццо VII, 200.
 — I Великій, императоръ Священ. Римской импер. и король франковъ I, 95; III, 141, 307, 314; IV, 516; V, 73; VI, 83, 88, 90, 93 и сл.; 103, 112, 190, 228, 262, 266, 270, 282, 314; VII, 20, 359, 455, 463; IX, 224, 226, 232, 300, 305, 310.
 — II Лысый, императ. V, 77, 330; VI, 97, 98, 203, 360, 361.
 — III Толстый, императ. Священ. Римск. имперіи VI, 98, 99.
 — IV, императ. герм.-римск. (священ. римск. имп., первоначально назывался Венцеславомъ) VI, 142 и сл.; 297; VII, 34, 164, 165, 174, 180, 182, 183, 185, 194—199; IX, 231; coronatione его VII, 196; его первый римскій походъ VII, 196; его второй римскій походъ VII, 197.
 — V, императ. герм. (священ. римск. имп.; онъ же Карлъ I, испанск. король) II, 563; IV, 538, 543, 545; V, 6, 403; VI, 340, 381, 395; VII, 54, 71, 83, 86, 90, 93, 106, 227, 246, 249, 250, 259, 260, 269—287, 298, 332, 336, 453, 466, 479, 480, 515, 538.
 — VI, императоръ герман. (священ. римск. имп.), послѣдній мужской потомокъ Габсбурговъ VII, 125, 177, 178, 516, 521, 523, 527, 532, 534—537, 540.
 — VII, императ. священно-римск. (онъ же Карлъ Альбрехтъ, курфюрстъ Баварскій) VII, 537—538.
 — Зедермандскій VI, 552.
 — I, испанскій король IV, 543; см. также Карлъ I, императ.
 — II, испанскій король, сынъ Филиппа IV и Маріанны Австрійской IV, 552; VII, 514—516.
 Карлъ III, испанскій король, сынъ Филиппа V и Елизаветы Фарнезе I, 401, 449; V, 553.
 — IV, испанск. король IV, 554; VIII, 22.
 — Калабрійскій VI, 391.
 — Каролингъ VI, 210.
 — III, Лотарингскій VII, 322.
 — V Лотарингскій VII, 504, 507, 510.
 — Майеннскій VII, 225, 294, 295.
 — Мартеллъ франкск. майордомъ IV, 38, 505; VI, 89, 90, 91, 92.
 — Мекленбургъ - Стрелицкій VIII, 126.
 — Молдаво-Валахскій VIII, 323.
 — Мюнстербергскій V, 266.
 — Блатородный, Наваррскій король IV, 533.
 — II Злой, Наваррскій король IV, 533; VII, 175, 176.
 — Неаполитанскій и Сицилійскій VI, 400.
 — Смѣлый, Бургундскій VII, 50, 223, 224, 231, 232.
 — сынъ Людовика Нѣмецкаго VI, 98.
 — III Простоватый, франц. король IV, 40; VI, 207, 506.
 — IV, франц. король VI, 252.
 — V, франц. король VII, 163, 175—177, 199.
 — VI, франц. король VI, 616; VII, 180, 201.
 — VII, франц. король V, 141; VI, 616; VII, 178, 220—222.
 — VIII, франц. король VI, 621; VII, 109, 224—226, 232, 238, 240, 242, 243.
 — IX, франц. король VI, 642; VII, 290—293, 455.
 — VIII (Кнутсонъ), шведск. король VI, 517.
 — X, франц. король V, 176; VII, 366; VIII, 159, 160, 171; см. также д'Артуа, графъ.
 — IX шведскій король VI, 553, 556; VII, 308.
 — X, шведскій король, см. Карлъ Густавъ, шведскій король.
 — IX, шведскій король VI, 19, 560; VII, 499—501.
 — XII, шведскій король VI, 20, 560, 561, 562; VII, 519, 526, 530, 545.
 — XIII, шведскій король VI, 567; VIII, 72.
 — Штейермарскій, братъ Максимилиана II, VII, 303.
 — Августъ Саксенъ-Веймар VII, 359, 541; VIII, 130.

- Карлъ Александръ Лотарингскій и Барскій VII, 550. 551.
- Альбертъ, сардинскій король VIII, 147. 148. 208. 232.
- Альбрехтъ Баварскій, см. Карлъ VII, императъ священной-римскій.
- Х Густавъ шведскій (ранѣе пфальцграфъ Цвейбрюкенскій) VI, 521. 522; VII, 495. 499. 518.
- Іоаннъ, шведскій король VI, 539. 540. 567. 568; VIII, 78.
- Робертъ Венгерскій V, 480.
- Рупрехтъ VI, 403.
- Эммануилъ IV, сард. король VIII, 39.
- Карльсонъ, Ф. Ф. VI, 570.
- Карлайль, Томасъ VII, 411—413. 416. 418. 430.
- Карма (Камма) II, 397.
- Карманьоло, Франческо VI, 394.
- Карматы III, 683.
- Кармилъ III, 112. 621. 649. 656.
- Карнакская надпись III, 623.
- Карнакскій храмъ III, 662.
- Карнакское поле I, 169.
- Карнакъ (Θινυ) III, 588. 610. 618. 620. 622. 624. 628. 647. 650. 653. 662. 664. 665. 676.
- Карнау III, 220.
- Карно, Н. М., графъ VIII, 26. 28. 33. 34. 35. 52. 94. 99; IX, 92.
- Саді IX, 99.
- Карнунтъ IV, 440. 464.
- Каролина Брауншвейгская, жена Георга III, англ. короля VIII, 121; IX, 12.
- Матильда, датск. королева VI, 526.
- сел. въ Испаніи IX, 257.
- сѣверная I, 434. 475; II, 247.
- уголовное уложеніе Аугсбургскаго рейхстага 1530 года VII, 280.
- фортъ I, 424.
- южная I, 434.
- Каролинги VI, 77. 84. 87 и сл., 91. 201. 204; королевство ихъ VI, 91.
- французскіе VI, 204 и сл.
- Каролингъ, Карлъ VI, 210. 269. 352.
- Каролинскіе острова I, 587; II, 221. 306; IV, 563; VII, 384; IX, 280.
- Короли VIII, 344.
- Королевфельдъ, Юліусъ Шноррь ф. IX, 78.
- Королюзоонъ, Толленсъ VIII, 625.
- Королюсъ - Дебранъ, Эмилъ Огюстъ IX, 67.
- Карохъ, Самуэль Лихтенбергскій VII, 167.
- Карпанить III, 75.
- Карпаты I, 97; VI, 39.
- Carpetani VI, 178.
- Карпи (1701) VII, 520.
- Карпини, Іоаннъ де-Плано VI, 489; см. также Плано Карпини, Іоаннъ, де.
- Карпо, Жанъ Баптистъ IX, 63.
- Карра, Ж. Л. VIII, 10. 15.
- Каррара изъ Падуи, Франческо I и II — VI, 393.
- Карраччи, Л., VIII, 599.
- Карреръ, Эженъ IX, 68.
- Карро III, 409.
- Карроchio VI, 373.
- Карръ IV, 393; см. также Берресфордъ.
- Каррье VIII, 25.
- Беллезъ, Альбертъ Эрнестъ IX, 64.
- Карсеоль IV, 363.
- Carsioli, колон. VI, 176.
- Карстенсъ, И. VI, 531.
- Як. Асм. IX, 77.
- Карсуаль IX, 132.
- Картагена IV, 496.
- Carthago Nova VI, 178.
- Картахена I, 412. 494. 499.
- Картея III, 175.
- Картель VII, 146.
- Картофель I, 288. 333; VII, 75. 418.
- „Картофельный голодъ“ 1847 г. въ Ирландіи IX, 5.
- Картрайтъ VII, 119.
- Картахдастъ III, 69. 162. 165. 176. 183.
- Картье, Жакъ I, 424.
- Карувъ (Улай) III, 30. 92. 104.
- Карусъ, Юліусъ Викт. IX, 94. 122.
- Каремишъ III, 54. 58. 59. 64. 65. 68. 88. 111—115. 123. 124. 666.
- Каршъ VIII, 527.
- Каръ III, 262.
- М. Аврелій IV, 460.
- Тукульти-Ниниъ III, 52.
- Карве, Жанъ IX, 64.
- Карьеръ I, 12.
- Карагенская исторія III, 157.
- Карагенскій соборъ IV, 200.
- Карагенъ I, 82. 90; III, 141. 162. 163. 173—186. 437. 502; IV, 8. 19. 25. 26. 33. 216. 224. 231. 334. 337. 343. 363. 376. 379. 412.
- Карагеняне III, 171. 176. 177. 179. 184. 186; IV, 25. 28. 223.
- Cas gouaux VI, 217.
- Касан (Феодоръ II) VIII, 382.
- Касанаре I, 496.
- Касарина III, 570.
- Касдимъ III, 219.
- Касимъ III, 314.
- Каскаскія I, 429.
- Каски, Каску III, 65. 113.
- Касма I, 313.
- Каспійское море I, 110; II, 113. 212; III, 4. 73. 148. 248. 249. 264. 294. 300. 321. 328. 339. 346. 348. 363. 366; IV, 35.
- Кассава I, 191.
- Кассаи III, 554. 556.
- Кассала III, 544. 545. 556. 557.
- Кассандже III, 421. 447. 452.
- Кассандра IV, 141.
- Кассандръ III, 671; IV, 24. 61. 62. 127. 128. 129.
- Кассано (1705) VII, 526.
- Кассапа II, 497.
- Кассая, р. III, 385. 450. 456.
- Кассини VIII, 546. 547.
- Касситериды III, 171.
- Касситская династія III, 18.
- Касситскіе цари III, 20.
- Касситы III, 19. 20. 21. 69. 98. 115. 610.
- Кассій III, 201; IV, 462.
- Діонъ IV, 443. 455; VI, 161. 163.
- К. IV, 398. 401. 424.
- Херей IV, 429.
- Кассіодоръ IV, 480; VI, 198.
- Кастамуни III, 354.
- Кастаниис IV, 556.
- Кастелецъ, Мих. V, 315.
- Кастелли VIII, 543.
- Кастель на Рейнѣ VII, 193.
- Кастельнодари VII, 322.
- Кастельфидардо VIII, 320.
- Кастельфранко Барбарелли VIII, 493.
- Кастелянъ V, 167.
- Кастелярь VIII, 450.
- Кастилія IV, 514. 515. 518. 523. 524. 526. 527. 529; VII, 211.
- Золотая I, 361.
- Кастильоне-Колонна VII, 459.
- Кастильонкію Папо да VII, 158.
- Кастилья Рамонъ I, 513.
- Кастия IV, 496.
- Кастовый строй IV, 13.
- Castra vetera IV, 422.
- Castriota, Аладоръ V, 224.
- Георгъ V, 222.
- Кастро IV, 526.
- Вака, де I, 378.
- Каструмъ Витербумъ IV, 478.
- Castrum novum VI, 177.
- Касты I, 37; IV, 30; VII, 382.
- Касубы VI, 340.
- Катада III, 372.
- Катакану II, 12.
- Катакармаби III, 566.
- Каталаунскія поля IV, 33. 38.
- Каталой IX, 276.
- Каталонія IV, 519. 524. 531; VI, 173; VII, 527.
- Каталонцы IV, 486.
- Катамарка I, 192. 305. 379.
- Катана III, 457; IV, 22. 336. 340.
- Катанга (Гареганджа) III, 454.
- Катанія VII, 477.

- Катари III, 565.
 Катары, секта VI, 282. 289.
 Катвальда VI, 58.
 Катве III, 430.
 Кате III, 60; VIII, 531.
 Катерина Арагонская VI, 625.
 — Браганская VI, 660.
 — изъ рода Ягеллоновъ, польская принцесса VI, 552.
 Катехизисъ Лютера VII, 335. 344.
 — римскій VII, 337.
 Катилина, Л. Сергій IV, 931.
 Катива VII, 410. 520.
 Каткартъ, Джорджъ III, 490.
 Катковъ, М. Н. VIII, 651.
 Катна III, 117.
 Като-Камбезскій мирный договоръ 2 и 3 апрѣля 1559 года VI, 641.
 — Кійомазо II, 13. 31.
 Католики VI, 80.
 — греческіе VII, 4. 21.
 Католикъ, Фердинандъ VI, 405; см. также Фердинандъ I.
 Католикъ, испанскій король.
 Католицизмъ VI, 73. 91; VII, 65. 108. 129. 253. 260. 272. 287. 295. 300. 302. 316. 338. 351—355. 371. 451. 482. 511. 517. 533. 540.
 Католическая церковь IV, 184.
 Католическій союзъ VII, 375.
 Катонасъ VIII, 654.
 Катонъ, Порцій III, 184; IV, 424; VI, 148. 378.
 Катрейнъ, Викт. IX, 193.
 Катрфажъ, Жанъ Луи Армавъ IX, 129.
 Катсена III, 506. 507.
 Катсъ VIII, 625.
 Каттаки II, 348.
 Каттаро VII, 513.
 Катты IV, 442.
 Катуллъ IV, 410.
 — Лутацій IV, 392.
 Катхавада II, 400.
 „Катъ“ VI, 41.
 Кауан, II, 312.
 Кауансъ, Михаэль, де VII, 212.
 Кауки I, 304.
 Каульбарсъ, Ал. В. V, 349.
 — Николай V, 195.
 Каульбахъ, Вильг. IX, 82.
 — Герм. IX, 83.
 Кауницъ, графъ А. В. VII, 540. 549.
 Каурриас VI, 29.
 Каутенанко I, 258.
 Кауффманъ, Ангелина IX, 77.
 — Конст. II, 211.
 — Р. фонъ III, 679.
 — Фридр. IX, 162. 170.
 Каучукъ I, 65.
 Кауэръ, Пауль Людв. IX, 75.
 — Станисл. IX, 75.
 Кафуръ II, 419; III, 683.
 Каффа III, 403. 556; VI, 394; VII, 9.
 Каффра VI, 387.
 Каффрарія III, 409.
 — Британская III, 490.
 Каффрскій народъ III, 449.
 Каффрскія племена III, 487.
 Каффрское племя III, 421.
 Каффы III, 386. 401. 403. 405. 407. 409. 415. 418. 448. 457. 489. 490.
 Кахамарка I, 312. 317. 330. 374.
 Кахнпуръ II, 483. 484.
 Кахокія I, 203.
 Кача I, 315. 329.
 Кашанъ III, 249.
 Кашгаръ II, 114. 138. 146. 170. 173. 182. 184; III, 293. 328.
 Кашіампданга II, 74.
 Кашмиръ II, 177. 347. 349. 350. 358. 359. 373.
 Кашта III, 663.
 Кашшу III, 17. 69.
 — (Касситы) III, 16. 19.
 — надияъ-ахи III, 23.
 Кашъ (Шехрисебъ) II, 172; III, 19.
 Кашьяпа II, 388.
 Кая (Мимана) II, 10.
 Каяки I, 28.
 Квабкабѣа III, 527.
 Кваба Махивѣа III, 559.
 Квавиѣнка III, 559.
 Квады VI, 58.
 Квакеры I, 441.
 Кваку Дуа III, 440.
 Квамбаку II, 16.
 Квамму II, 12. 15.
 Квангтунгъ II, 53. 95.
 Кванто II, 32. 37.
 Квапонгъ (Капонгъ) III, 494.
 „Quarantaine du roi“ VI, 215.
 Кварцитъ I, 133.
 Кварцовый порфиръ I, 123.
 Квасръ III, 565.
 Квебекскій актъ 1774 г. IX, 17.
 Квебекъ I, 426. 445. 447. 448; IX, 17. 18.
 Квеведо, де VIII, 514.
 Queen Anne, стиль IX, 58.
 „Квентъ“ VI, 29.
 Квесторы IV, 360.
 Квета III, 368.
 Квиббель, И. Э. III, 581. 583.
 Квилоа III, 421.
 Квинтилиъ Варъ IV, 422. 458; VI, 48. 56. 177.
 Квинслэндъ IX, 39. 41. 280.
 Квинтилианъ I, 6.
 Квирилы VI, 177.
 Квириго VIII, 143.
 Квироса II, 244.
 Квисъ III, 562.
 Квѣтизмъ VII, 353.
 Квѣтъ, Луай IV, 234. 446.
 Келли II, 149.
 Кеапе II, 120.
 Кеаукеауоли II, 314.
 Кеббѣ III, 506. 507.
 Кебиръ III, 565.
 Кевендишъ I, 585, см. также Кавендишъ.
 Кеддаръ III, 214. 215. 216. 221. 222.
 Кеде III, 653.
 Кедма-Асгедъ III, 572.
 Кедренъ, Георгій V, 36.
 Кезарини, Джулиани V, 134.
 Кеико тенно II, 8. 10.
 Кей VI, 678.
 Кейделль, ф. VIII, 391.
 Кейзеръ, Никезъ, де IX, 69.
 — Р. VI, 543.
 Кейнука III, 238.
 Кейстутъ V, 488. 489.
 Кейтъ Эльфинстонъ II, 476.
 Кѣккенмѣдингеры II, 237.
 Кекуаколани II, 314.
 Келенесъ I, 250.
 Келесирія III, 115.
 Келешинскій проходъ III, 127.
 Келлерманъ VIII, 65.
 Келлеръ, Августъ IX, 83.
 — Адальб IX, 173.
 — Лейцингеръ, Францъ IX, 289.
 — Рейнгольдъ IX, 170.
 — Фердинандъ I, 157. 159.
 Келликеръ, Альб. IX, 124. 127. 132.
 Кель VII, 511.
 Кельба III, 225.
 Кельбиты IV, 502.
 Кельвинъ, лордъ (Уильямъ Томсонъ) IX, 99. 125.
 Кельгрень I. Г. VI, 566.
 Кельнская конфедерація (1367) VII, 35—37.
 Кельнскій приговоръ (1505) VII, 245.
 — университетъ VII, 162. 168.
 Кельнское архіепископство VII, 185. 210. 231. 282. 284. 298. 303. 305. 366. 472. 473. 476. 479. 481—483. 507.
 — курфюршество VII, 186. 201. 319.
 Кельнъ IV, 410. 443; VI, 185; VII, 15. 20. 30. 45. 48. 58. 59. 64. 66. 190—193. 202. 252. 268. 342. 371. 457.
 Кельпіусъ изъ Зибенбюргена, Іоганнъ IX, 249.
 Кельрейтеръ VIII, 550.
 Кельтиберы IV, 8.
 Кельтика IV, 412. 488.
 Кельто-романы VI, 87.
 Кельты I, 70. 99. 100. 101; IV, 5. 8. 28. 132. 393. 487; VI, 33. 40. 42. 43. 578. 579; группировка VI, 147; кельты и иберы VI, 149; кельты Великобрит. о-вовъ VI, 150; кельты восточн. части материка VI, 153; родство съ германцами и италиками VI, 154; самобытныя черты государствъ устройства VI, 158; госуд. учрежденія, возникновеніе новыхъ институтовъ VI, 163; зачатки

- обширных государств-
 ныхъ союзовъ VI, 165.
 Кемаль-бей, Измаиль V, 224.
 Кембель, Джонъ Митчелъ IX,
 169.
 Кембесуденъ III, 669.
 Кемденъ II, 249.
 Кеми III, 579.
 Кемосисъ III, 613.
 Кемпелль-Баннерманъ IX, 47.
 Кемпферъ изъ Лемго, Энгель-
 бертъ II, 6; IX, 252.
 Кемтъ III, 579.
 Кемуэнчаточа I, 300.
 Кемцъ VIII, 656.
 Кенга III, 567.
 Кенгуру II, 276.
 Кендаль Англю II, 326. 327.
 Кенель, Пасхазій VII, 353.
 Кенигсбергъ II, 227; VI, 133.
 332; VII, 30. 492. 518.
 Кенигсбергскій догов. (1656)
 VII, 496.
 Кенигсмаркъ, Гансъ Хр. VII,
 319.
 Кёнигъ Г.-ф. II, 448.
 — I. У. VIII, 526.
 — Рихардъ IX, 76.
 — Францъ IX, 144.
 Кенія III, 383. 384. 432. 434.
 Кенкенесъ, Кенкенъ III, 589.
 591.
 Кеннерицъ VIII, 226.
 Кеннетъ Леакъ-Альпинъ VI,
 166.
 Кеннигемъ, Уильямъ IX, 195.
 Кеникгамъ II, 263.
 Кеноманы VI, 151.
 Кенсингтонскій музей IX, 57.
 Кентавры III, 680.
 Кентербери II, 331.
 Кентукки I, 112. 475. 481. 551;
 IX, 281.
 Кентъ, Уильямъ IX, 56.
 Кенцъ III, 538.
 Кенэ VIII, 538. 567. 568.
 Кеплеръ VIII, 545; IX, 15.
 Кеприли V, 160 и сл.
 — Ахмедъ VII, 489. 490.
 Кера III, 526. 569.
 Керавиъ IV, 142.
 Керамика каменнаго вѣка I,
 157.
 Керберъ VIII, 442.
 Карбога, эмиръ Моссульскій
 VI, 426.
 Керетаро I, 520.
 Керимъ Гирей, Ногайск. ханъ
 V, 168.
 — ханъ III, 365.
 Керкхофенъ III, 548.
 Керманъ III, 323.
 Керп II, 539.
 Кернеръ VIII, 68. 84. 608.
 Кериъ, Винцентъ IX, 142.
 Кербоблетъ IV, 85. 97. 102.
 Керстенъ, Отто III, 562. 563.
 564.
 Кертинъ, Густ. IX, 166.
 Керуайль, Луиза VII, 471.
 Керферъ, Керфересъ III, 589.
 590.
 Керфуртъ, Бруно фонъ V, 450.
 Керха III, 92.
 Керцира IV, 337.
 Керэиты II, 161.
 Кесада, Гонсало Хименесъ, де
 I, 383.
 — Эрнанъ Пересъ, де I, 384.
 Кесарионъ III, 202.
 Кесарія Каппадокійская III,
 331.
 — Палестинская III, 270.
 — Папеада III, 202.
 Кессельбахъ (1704) VII, 524.
 Кессельдорфъ (1745) VII, 540.
 549.
 Кесслерова яма I, 130.
 Кестли, Христ. Рейнг. IX, 185.
 Кета III, 571.
 Кетбоги III, 687.
 Кетбуга II, 169.
 Кете-кратъ III, 509.
 Кетле, Ламберъ Адольфъ Жакъ
 IX, 195. 496. 202.
 Кетрипорисъ IV, 96. 98.
 Кеттелеръ, В. Э. VIII, 431; IX,
 193.
 Кеттлеръ, Георгъ VI, 342.
 — Готтардъ, военн. магистръ
 Ливонскаго ордена VI,
 341.
 Кеттль, Рупертъ VII, 406.
 Кетцалкоатль I, 255. 259. 260.
 264.
 Кетцаль I, 240.
 Кетцалькоатля пирамида I,
 366.
 Кечвайо VIII, 444.
 Кеукле, Авг. IX, 106.
 Кефалленія V, 97.
 Кехакъ III, 616. 617.
 Кечвайо III, 418. 419. 491.
 Кечуа нарѣчье I, 315. 325.
 Кечуасы I, 305.
 Кешъ (Шехрисебъ) II, 172.
 Ки цзунъ II, 103.
 Кибага III, 428.
 Кибали, 561.
 Кибанга III, 425.
 Кибела, богиня IV, 58.
 Киби (Бизенъ, Бичу и Бинго)
 II, 6.
 Кибонье III, 548.
 Киванга III, 559.
 Кивассо VII, 523.
 Кивева III, 428. 429.
 Кивира I, 372. 422.
 Кивы I, 208. 218.
 Кигери III, 427.
 Кидани II, 84. 150. 201.
 Кидано II, 201.
 Кидинъ-Рамманъ III, 630.
 — хутруташъ III, 21. 22. 98.
 Кидиоюсъ, Деметриосъ VIII,
 157.
 Кидъ VIII, 520.
 Кизикъ IV, 55.
 Кизиль-су II, 136.
 Кикато II, 352. 354.
 Кикимбо I, 377.
 Кикюнома II, 35.
 Килавуиъ III, 687.
 Килиджъ - Арсланъ Второй,
 султ. VI, 453.
 Киликійскіе проходы III, 360.
 Киликійскія владѣнія III, 46.
 76.
 Киликійцы IV, 47.
 Киликія III, 45. 46. 70. 73. 76.
 111. 112. 113. 114. 132. 134.
 268. 331. 332. 333. 352. 369;
 IV, 28. 34.
 Килиманджаро III, 382. 383.
 425. 432. 472; VII, 382.
 Килиархъ V, 12.
 Килландъ, Александръ VI, 543.
 Кильманнъ, Вальтеръ IX, 71.
 Килосай III, 559.
 Кильва III, 415. 421. 465. 473.
 — Кивиндже III, 492.
 Кильдаресъ VI, 632.
 Кильота I, 379.
 Кильскій мирный договоръ
 14 января 1814 г. VI, 528.
 Кильскія древности VI, 30.
 Кима IV, 50.
 Кимберлей III, 409. 492. 496.
 497.
 Кимры IV, 32. 384. 413; VI,
 40. 41. 44. 45. 51; IX, 222.
 Киме IV, 336.
 Кимера III, 428.
 Кимерійцы III, 65. 68. 73. 76.
 107. 113. 129. 130. 132. 133.
 Киммеи II, 12. 17.
 Киммерійцы II, 133.
 Киммеріане IV, 54. 73.
 Кимонъ III, 143. 145; IV, 23.
 59. 282.
 Кимпату III, 454.
 Кимъ Ванъ Кьеу Танъ Тру-
 энъ II, 522.
 Кивалія III, 64. 116.
 Кивана III, 232.
 Кивау II, 314.
 Киванциъ I, 271. 273.
 Кингамкубва III, 363.
 Кингели IX, 193.
 Кинго, Томасъ, датск. писат.
 VI, 525.
 Кингслей, Ч. VII, 414.
 Кингстонъ IX, 287.
 Кингури III, 452.
 Кингъ II, 246. 249. 250. 253—
 264.
 Киндана III, 567.
 Киндерманъ, Францъ IX, 288.
 Киндоле III, 559.
 Кине, Эдгардъ VI, 389.
 Кинжалы I, 124. 159.
 — бронзовые I, 174.
 — костяные I, 169.
 Кинкель, Готфр. VIII, 614; IX,
 274.
 Киннамъ, историкъ V, 95.
 Киношита Токиширо II, 29.
 Кинсай I, 349.
 Кинтиль I, 222.
 Кинту III, 427. 428.

- Кинъ, Д. II, 476.
 Кинъ VIII, 14.
 Кипа III, 560.
 Киплингъ VIII, 623.
 Киприанъ IV, 181. 186. 459; VI, 300.
 Кипрекская конвенція V, 209.
 Кипрскіе города III, 69. 666.
 — цари III, 149.
 Кипръ III, 11. 69. 70. 114. 147. 148. 162. 164. 168. 176. 268. 369. 667. 671. 674. 682; IV, 7. 21. 28; VI, 387; VII, 469; IX, 33.
 Кипу I, 318. 329.
 Кипчакское государство II, 170. 171. 196.
 Кипчакъ (Золотая орда) II, 167; V, 461.
 Киргизы II, 150.
 Кирена III, 181. 269. 502. 667; IV, 8. 22. 23. 28. 216. 221. 222. 223. 266. 335. 446.
 Киренемка IV, 222. 401.
 Кирингуа I, 232. 238.
 Кириллъ Александрійскій IV, 201.
 — и Меодій V, 77. 78. 284.
 — Терлецкій V, 539.
 Кириша III, 97.
 Киріа II, 114.
 Кириакось, Киріакъ III, 537. 538.
 Кирки, см. Кириакось.
 Кировге III, 559.
 Кирри III, 60.
 Кирсуа III, 567.
 Кирти Шри Раджа Сянха II, 504.
 Кирхгоффъ, Гансъ Вильг. VIII, 525.
 Густ. Роб. IX, 101. 104.
 Кирхеръ Атанасіусъ IX, 139.
 Кирхи III, 61. 126.
 Кирхмайеръ VIII, 525.
 Киръ II, 133. 398; III, 11. 69. 90. 91. 107. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 144. 146. 147. 150. 152. 154. 166. 248. 680; IV, 16. 22. 55. 56. 152. 281.
 — Младшій III, 152.
 Кисель, посолъ Яна Казимира V, 551.
 Киссака III, 427.
 Киссивани III, 421.
 Кистна (Кришна) II, 382.
 Кисуахели III, 423.
 Кисфалуди VIII, 654.
 Кита-Ширакавано-Мія II, 38.
 Китай I, 5. 36. 72. 86. 88. 89. 103. 147. 165. 580; II, 5. 9. 10. 30. 48. 49. 52 и сл. 122. 123. 125 и сл. 129. 135. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 146. 149. 152. 154. 165. 167. 168. 170. 175. 177. 179. 180. 181. 182. 184. 198. 199. 200. 201. 202. 212. 213. 215. 403. 520; III, 229. 252. 254. 255. 263. 267. 309. 335. 363. 412. 498; IV, 12. 207. 446; VII, 98. 139. 341. 382. 383; VIII, 430. 431. 432. IX, 18. 34. 41. 278. 300. 314; общ. черта его культуры съ европ. IX, 298.
 Китайскіе гіероглифы II, 55—56.
 — трактатные порты VII, 138.
 Китайское море I, 428.
 Китайцы I, 71. 102. 558. 572; II, 536 и сл.; IX, 49. 324.
 Китара III, 427.
 Китинъ-хутраташъ III, 21. 22. 98.
 Китій III, 69. 145. 162. 164. 176.
 Китіонъ, см. Китій.
 Кито I, 304. 305. 306. 342. 375. 489. 496. 507.
 Китовая бухта III, 478.
 Киттара III, 427.
 Китусы I, 305.
 Китце II, 5.
 Китченеръ, Гораціо Гербертъ, лордъ III, 497. 498. 499. 548. 699; VIII, 444. 446; IX, 34. 38.
 Кичесы I, 238. 248.
 Кичъ III, 463.
 Кишъ (Угаймиръ?) III, 9. 10. 29. 95. 101.
 Кивера I, 81.
 Киабрера, Габріелло VI, 395.
 Киабререса VIII, 513.
 Киаки III, 68.
 Киакаръ III, 78. 89. 132. 133. 134. 136; IV, 54. 55.
 Кіана I, 136.
 Киарамонте, Андреа VI, 401.
 Киари (1701) VII, 520.
 Кіаучау VII, 138. 382.
 Кіевъ I, 93; II, 165; VII, 22; IX, 241. 307.
 Кіи II, 7. 35. 38. 41. 45.
 Кіинда III, 72.
 Кійомори II, 18. 19.
 Кіюмасса Като II, 106.
 Кіуджіа VI, 387.
 Кіюко III, 453. 457.
 Кіонъ-санъ-до II, 105.
 — чью II, 104.
 Кіото II, 12. 17. 20. 21. 30. 31. 32. 33. 36. 37. 44.
 Кіусіу (Сайкаидо) II, 3. 4. 5. 6. 7. 10. 18. 21. 24. 25. 37. 87. 204.
 Кія-Бузургъ-Умидъ III, 340.
 Клавдій абисс. (Адкафъ-Сагадъ) III, 572.
 — Британникъ IV, 431.
 — М. Аврелій IV, 457.
 — римск. имп. III, 268. 553. 554; IV, 424. 428. 431. 458. 471; VI, 579.
 — Тацитъ, М. IV, 460.
 Клавдіусъ, Матт. VII, 364.
 — Христофоръ, іезуитъ VIII, 480.
 Клавдія, дочь Людовика XII VII, 227. 246.
 Клазолина IV, 51.
 Клайдъ, Стеф. VI, 596.
 Кламъ-Галласъ VIII, 298. 350. 351. 353.
 Кланатъ VI, 160 и сл.
 Кланисъ IV, 345.
 Клапротъ, Генр. Юліусъ IX, 175.
 Кланъ: галловъ VI, 167; ировъ (ирландск.) VI, 161. 165; шотландскіе VI, 162.
 Кланъ II, 100.
 Клапка VIII, 242. 377.
 Клаппертонъ VIII, 655.
 Клапротъ VIII, 549.
 Кларендонъ VII, 471; VIII, 535.
 Кларенсе III, 384.
 Кларенсъ, Джорджъ VI, 620.
 „Клариссы“ VI, 291.
 Кларксонъ, Т. VIII, 117.
 Кларкъ VIII, 98.
 Классицизмъ въ европ. искусствѣ IX, 55. 65.
 Клаузенъ, въ Эйзакской долинь I, 164.
 — Джорджъ IX, 61.
 Клаузіусъ, Рудольфъ IX, 99.
 Клеберъ, Жанъ Батистъ III, 693. 694; VIII, 38. 44.
 Клебшъ, Руд. IX, 93.
 Клеве VII, 183. 186. 187. 243. 281. 295. 303. 306. 476. 492. 493. 497.
 Клевидъ VIII, 128.
 Клезинже, Жанъ Балтистъ Огюсть IX, 64.
 Клей, Генри I, 483. 535.
 Клейвъ II, 454. 455. 456. 457. 459; VIII, 44.
 Клейншмидтъ VIII, 661.
 Клейнъ, Фел. IX, 93.
 — Францъ IX, 186.
 Клейстъ VIII, 68. 81. 610; IX, 167.
 Клеманъ, Жанъ VII, 294.
 Клеменсъ VIII, 623.
 Клементіа VIII, 686.
 Клементій XI II, 93. 94.
 Клементія изъ рода Церингеновъ VI, 119.
 Клементъ II, папа VI, 275.
 — III, папа VI, 240. 452. 593.
 — V, папа VI, 218. 246. 247. 248; VII, 161. 163. 173.
 — VI, папа VII, 163. 194. 195.
 — VII, папа V, 251; VI, 137; VII, 199. 205. 273. 278. 281.
 — VIII, папа II, 26; III, 554; VII, 338.
 — XIII, папа VII, 356.
 — XIV, папа VII, 356. 357. 365.
 — Александрійскій IV, 459.
 — Древновическій, еписк. V, 78.
 — Кельнскій VII, см. Іосифъ Клеменсъ Баварскій.
 Флавій IV, 442.
 Клеменъ, Пауль VI, 93.
 Клеммъ I, 17.

- Клемдигъ II, 287.
 Кленардусъ, Ник. IX, 245.
 Клеаце, Лео ф. IX, 72.
 Клеомень III III, 672. 674.
 Клеонимъ IV, 134.
 Клеонъ IV, 290.
 — изъ Сиракузъ V, 11.
 — Рингависъ, новогреческій писатель VIII, 653.
 Клеопатра Египетская III, 671. 672. 674. 675. 695; IV, 104. 148. 151. 396. 403. 406. 407. 408. 477;
 — VII, Египетская III, 672.
 — Вероника III, 671.
 — (различн. цариды изъ дома Птолемеевъ) III, 671. 672.
 — Селена IV, 151.
 „Clericis laicos“ папская булла Бонифація Восьмого VI, 243. 293.
 Клерксдорпъ III, 499.
 Клеркъ, Эд. Дан. IX, 105.
 Клермонскій соборъ VI, 212, 279.
 Клермонтъ, лордъ V, 174.
 „Clermont“ Роберта Фультона, пароходъ VII, 141.
 Клерухи IV, 279.
 Клесль VII, 306. 307. 309.
 Клеттенбергъ, С. К., VII, 363. 364.
 Клеферъ, I. П. Г. IX, 80.
 Клефъ VI, 346.
 Кливлэндъ II, 316.
 — Гроверъ I, 557.
 Кливь, Анна VI, 631. 632.
 Климатическія измѣненія I, 108.
 — различія I, 76.
 Климатъ I, 76.
 Климентъ, см. Климентъ.
 Климтъ, Густавъ IX, 90. 91.
 — Эрнстъ IX, 90.
 Климшъ, Фрицъ IX, 75.
 Клигерь, Максъ IX, 64. 76. 87.
 Клинги II, 346.
 Клингъ, Эрихъ III, 479.
 Клинкерфюсъ IX, 109.
 Клинтонъ I, 466.
 Клиссень IV, 278.
 Клитъ IV, 80. 106. 120.
 Клиффордъ, VII, 471.
 Клиши I, 136.
 Клію IV, 5.
 Кліостро VIII, 544.
 Клоббъ, I. Ф. А. III, 521.
 Клодй IV, 394. 417.
 — Альбинъ IV, 453.
 Клодіонъ IX, 63.
 Клодъ де-Гарданъ, М. II, 469.
 — Луи Бертоле III, 694.
 Клоковхе III, 571.
 Клофлейшъ I, 155.
 Клоппштокъ, фр. Г. VI, 525; VIII, 12. 577; IX, 164. 167.
 Клотсъ, А. VIII, 16. 25.
 Клузій IV, 349. 356.
 Клюверъ VIII, 529.
 Клюге, Фридр. IX, 162. 169.
 Ключійскій монастырь VI, 108. 113. 209. 212. 272. 284.
 — орденъ VI, 279.
 Кляпейронъ, Эмиль IX, 99.
 Кляпрогъ, Март. Генр. IX, 105.
 Клярети VIII, 640.
 Кляри VIII, 78.
 Клятва I, 55.
 Кмери (Кимуэри) III, 425.
 Кнабль, Іозефъ IX, 76.
 Кнадъ, Якобъ, монахъ V, 528.
 Кнаппъ VIII, 608.
 Кнаусъ, Людов. IX, 81.
 Кневенегель IX, 106.
 Кневъ Тархъ Румахъ IV, 354.
 Кней IV, 370.
 „Книга ремесель“ VI, 219.
 Книге VII, 359.
 Книгопечатаніе I, 9. 41; VII, 118. 158. 165. 255—257. 260.
 Книготорговля VII, 165.
 Книдь III, 147; IV, 51.
 Книлле, Отто IX, 84.
 Кнобельсдорфъ VIII, 500.
 Кноблау, Эдуардъ IX, 71.
 Кноксъ, Джонъ, см. Ноксъ, Джонъ.
 Кнопфъ, Фернандъ IX, 70.
 Кнопъ, Вильг. IX, 107.
 Кнудъ, см. Кнуть.
 Кнулицъ, Генрихъ V, 473.
 Кнутсонъ, Карлъ, шведск. король VI, 516.
 — Тиргильсъ (Торгильсъ) VI, 547.
 Кнуть II Великій (или Сильный), датскій король VI, 14. 16. 276. 511. 513.
 — III Святый, датскій король VI, 509.
 — IV, датскій король VI, 512.
 — VI, датск. король VI, 513.
 — Лаваръ VI, 15.
 — Пауль IX, 121.
 — сынъ Свена, англ. король VI, 509, 588.
 Княжеская и королевская власть, какъ факторъ объединенія народовъ VI, 52.
 Князья, ихъ власть и значеніе у древнихъ германцевъ VI, 53.
 Ко II, 16. 354.
 — иль II, 355.
 Коалиціонная война, первая VII, 131.
 „Коалиція“ VIII, 29.
 Коастъ Кэстль III, 467.
 Коатита III, 557.
 Коатликуэ I, 262.
 Коатличанъ I, 270. 277.
 Коббетъ VIII, 119.
 Кобгемъ, лордъ VI, 613.
 Кобденъ, Ричардъ, государств. дѣятель въ Англіи VII, 414; IX, 19. 24.
 Кобе II, 46.
 Кобелль, Вильг., ф. IX, 82.
 Кобленцъ VI, 141; VII, 189. 475.
 Кобо-де-ла-Вела I, 193.
 Кободаиши (Кукай) II, 12.
 Кобургъ-Когари, Фердин. V, 195.
 Кобенцль VIII, 42.
 Ковальскій, Маріанъ IX, 111.
 „Ковенантъ“ VI, 651.
 Ковердаль VI, 632.
 Кови III, 418.
 Ковка I, 171. 209.
 Ковно VII, 42.
 Ковъ, Поль IX, 195.
 Кованъ см. Кальвинъ.
 Когенъ, Герм. IX, 212.
 Когі II, 35.
 Когурію II, 104.
 Code noir VII, 113.
 Кодои III, 254.
 Коельо Гонсало I, 361.
 Соен II, 544.
 Кожики II, 7. 42.
 Кожикиденъ II, 42.
 Коза I, 151; III, 417.
 Козенца IV, 473.
 Козеръ, Рейнгольдъ VII, 546.
 Козимс Первый, герцогъ VI, 391.
 Козловскій, С. V, 549.
 Козьма Пражскій V, 440.
 Кой-Койнъ III, 401.
 Коимбатаръ II, 351.
 Коимбра IV, 518.
 Койтеръ, Ф. VIII, 479.
 Койя I, 323. 339. 343; II, 12.
 Кокандъ II, 114.
 Коканъ II, 184. 187. 211.
 Кокію II, 21.
 Кокна, озеро I, 290.
 Кокко-рокъ дичи („жители пещеръ“) II, 4. 204.
 Кокомесы I, 195. 244. 245.
 Коксинги II, 95.
 Коксъ, Давидъ IX, 59.
 — крѣпость III, 490.
 Кокули (Кояія, Корай) II, 10.
 Кокушу II, 33. 34. 36. 37.
 Кокштадтъ III, 409.
 Кокъ, Адамъ III, 409.
 Кола II, 180.
 Колайосъ VIII, 708.
 Колензо III, 497.
 Коленкуръ VIII, 63. 80. 85. 88. 90. 91.
 Колеръ III, 33. 84.
 Колесо I, 28.
 Колетти V, 176.
 Колинзундъ I, 142.
 Колинъ (1757) VII, 550.
 Колиньи, Гаспаръ Шатильонскій VII, 290—293.
 Колларъ VIII, 650.
 Колласы I, 315.
 Collegia pietatis VII, 348. 351.
 Collegium germanicum въ Римѣ VII, 297; IX, 317.
 Коллективизмъ I, 39.

- Коллеони, Бартоломео VI, 388.
 Коллечка, проф. IX, 145.
 Колли. Дж. VIII, 444.
 Коллимаки. Григорій V, 367.
 Коллинсъ, Уильямъ II, 264. 265.
 268; VIII, 559; IX, 59.
 Коллицъ, Луи IX, 80.
 Коллуеъ III, 678.
 Коло д'Эрбуа, см. д'Эрбуа.
 Коловратъ-Либштейнскій VIII, 222.
 Колокотрони, Ѳ. V, 175.
 Колокотровиъ VIII, 149. 150.
 Коломбо на Цейлонъ II, 502.
 504.
 — Доменикъ I, 347.
 — Христофоро, см. Колумбъ, Христофоръ.
 Колонизація I, 35. 70; VII, 13. 43.
 — германская на востокъ, см. Германская колонизація на востокъ.
 Колониальная политика VII, 49. 70. 94. 137. 138.
 Колониальные товары VII, 76. 466.
 Колониальныя войны VII, 134.
 Колоніи I, 3. 65. 73. 94; IV, 266; о колониальной политикѣ и колониальныхъ владѣніяхъ отдѣльныхъ странъ см. соответствующія страны.
 Колонна VII, 213. 278.
 — Витторія VII, 277; VIII, 473.
 — Іаковъ VI, 244. 397.
 — Петръ VI, 244.
 — Просперо VII, 277.
 — Шиарра VI, 246.
 Колонву VIII, 513.
 Колонтарфская битва 23 апр. 1014 года VI, 500.
 Колонъ Бартоломей I, 355. 356.
 — Діеро I, 360. 387.
 — Фернандо I, 350.
 Колорадо I, 99. 216. 372. 429.
 Колорійцы II, 348.
 Колофонтъ III, 146; IV, 51. 53.
 „Колпаки“, народн. парт. въ Швеціи VI, 564. 565.
 Колтумъ IV, 503.
 Колуа-чичимеки I, 267.
 Колуасы I, 269. 276.
 Колумбаъ V, 283.
 Колумбиі Соединенные Штаты I, 516.
 Колумбійская республика I, 507. 516.
 Колумбія I, 498. 554; IX, 288.
 Колумбъ, Христофоръ, путешественникъ, открывшій Америку I, 13. 16. 17. 84. 95. 185. 186. 347. 580; II, 52. 244. 444; IV, 538; V, 13; VI, 265. 489.
 Колхи III, 113.
 Колхида I, 64; III, 649; IV, 8.
 Колхой (Коркай) II, 380.
 Колыма II, 209.
 Кольбе, Герм. IX, 106. 108. 109.
 Кольбергъ VII, 30. 366. 493.
 Кольбертизмъ, см. Меркантилизмъ.
 Кольберъ, Жанъ Баптистъ, генералъ контролеръ финансовъ во Франціи I, 415. 428; II, 93; VII, 111—115. 118. 453. 460—462. 477; IX, 315.
 — Круасси, Карлъ VII, 471.
 Кольбругге II, 531.
 Кольбрукъ IX, 174.
 Кольбъ, П. I, 8; IX, 264.
 Кольдингъ, Людвигъ Августъ IX, 98.
 Кольдуэль II, 354.
 Колькоттъ IX, 59.
 Кольманъ, Юліусъ IX, 132.
 Кольсумъ III, 296.
 Кольца веретенныя I, 163.
 — костяныя I, 163.
 — шейныя I, 177.
 Кольчаки I, 379.
 Ком-ел-Ахмаръ Іераконполь III, 581.
 Комаккіо VI, 362.
 Комана III, 68. 194.
 Комарьи II, 380.
 Комати Портъ III, 494.
 Комбакомунъ II, 382.
 Комедія, Божественная, VII, 156.
 Комен II, 45.
 Коменіусъ, см. Іоаннъ Амосъ Коменскій.
 Коменна, Марія VI, 450.
 Коменны, греч. династ. VI, 453.
 Комино VII, 279.
 Комитетъ корреспонденцій I, 457.
 Комиціи IV, 424.
 Комію тенпо II, 22. 23.
 Comité d'Etudes du Haut Congo III, 475.
 Коммагена III, 113. 114. 115.
 Коммента VII, 18.
 Коммендони V, 531.
 Комненъ Алексѣй V, 102.
 — Андроникъ I, визант. импер. V, 96.
 — Іоаннъ II, визант. императ. V, 94.
 — Мануиль I, визант. императ. V, 95.
 Комнены V, 50 и сл.
 Commercial Union VII, 140.
 Комиссіонныя дѣла VII, 18. 143.
 Коммодъ III, 678; IV, 180. 456; VI, 60; IX, 223.
 — Л. Цейоній IV, 448.
 Commonwealth of Australia IX, 40.
 Коммуна, парижская 1871 г. VII, 431.
 Коммунальные совѣты во Франціи VI, 219.
 Коммунары VIII, 446. 447.
 Коммунизмъ VII, 214. 259. 270. 271. 400. 406. 407. 422. 423. 434.
 Коммунистическая собственность I, 51.
 Коммунистическій манифестъ Карла Маркса и Фридриха Энгельса VII, 434.
 Communities VII, 399.
 Коммуны, см. Общины городскія.
 Комнаты исполненья I, 166.
 Комневы III, 333.
 Комо I, 97.
 Комонторія IV, 133.
 Коморинъ II, 380. 382.
 Компанія австрійско-восточная VII, 125.
 — австрійско-остиндская VII, 125.
 — американскихъ острововъ I, 415.
 — англо-африканская VII, 104. 470.
 — англо-балтійская VII, 104.
 — англо-гвинейская VII, 104.
 — англо-марроканская VII, 104.
 — англо-московская VII, 104.
 — англо-остиндская VII, 104. 119. 139. 382. 470.
 — англо-русская VII, 104.
 — англо-турецкая VII, 104.
 — van verge VII, 97.
 — восточная VII, 120.
 — голландско-вестиндская VII, 98. 99. 108.
 — голландско-остиндская VII, 97—99. 324.
 — Индійская VII, 120.
 — испанско-нѣмецкая VII, 65.
 — прусско-азиатская VII, 124.
 — прусско-русская VII, 124.
 — союзная, остиндская VII, 97.
 — ста“ I, 428.
 — французско-вестиндская VII, 114. 462.
 — французско-восточно-африканская-остиндская VII, 462.
 — французско-левантійская VII, 114. 462.
 — французско-остиндская VII, 114. 119.
 — французско-сѣверная VII, 114. 462.
 Companies, regulated VII, 104.
 Company, joint stock VII, 104.
 Компенсація VII, 89.
 Компенъ, Аріанитъ V, 222.
 Компромисъ Миссури I, 538.
 Компьенъ VII, 221.
 Комъ Трибигильдъ V, 36.
 Конашевичъ, Петръ V, 545 и сл.
 Konventionsparlament VI, 659.
 Конвентосъ, колонія IX, 290.
 Конвентъ, законодат. органъ

- въ эпоху французск. революціи VIII, 21 и сл.
„Kongelov“ (королевскій заковъ 14 ноября 1665 года въ Даниі VI, 523.
Конго I, 102; III, 381. 385. 386. 388. 389. 392. 400. 403. 412. 421. 444—449. 451. 452. 454. 456—460. 463. 465. 470. 475—477. 480. 483—485. 499. 500. 511. 513. 514. 523. 546—548. 578. 581.
— государство VII, 138; IX, 34.
— французское III, 484.
Congregatio de propaganda fide см. Пропаганда.
Конгрессъ евангелически-соціальный VII, 377.
Конгривъ VIII, 522.
Конгскій народъ III, 454.
Конде, Арманъ VII, см. Конти.
— Великій, см. Людовикъ II Бурбонскій.
— Генрихъ VII, 293. 294.
— область VII, 382.
— Шарлотта VII, 457.
Кондольеры, Франческо V, 135.
Кондесуйо I, 321.
Кондорсэ, Н. Н., маркизъ, франц. философъ и государств. дѣятель VIII, 576. 668; IX, 197.
Кондурли V, 175.
Конестоги I, 213.
Конепольскій V, 548.
Конинбергъ, Джонъ Джонсіасъ IX, 163.
Кониши Юкинага II, 31.
Конія (Кокули, Корай) II, 10.
Concordantia catholica VI, 166.
Конкордатъ Пія VII VII, 358. 365. 366.
Конкордъ I, 459.
Конкача I, 317.
Конкуренція VII, 395. 396. 427.
— въѣвропейская VII, 150.
Коннаутъ VII, 421.
Конневаръ II, 237.
Коннектикутъ I, 439. 474. 475. 478. 483.
Конно VIII, 214.
Connubium VI, 165.
Коволли, Джонъ IX, 148.
Ковонъ III, 157; IV, 60; V, 62.
Ковради, Александръ VI, 160.
Коврадинъ Гогенштауфенъ VI, 288.
— сынъ Коврада Четвертаго VI, 129. 130.
Коврадины VI, 100.
Коврадъ Бѣдный VII, 263.
— I, германскій король (сынъ К. Лангау, герц. франкского) VI, 100. 101.
— II, германско-римскій императоръ (первый изъ Салическаго дома) VI, 107. 108 и сл., 274. 368. 512.
Коврадъ V, германско-римскій императоръ (первый изъ династии Гогенштауфеновъ) V, 239; VI, 118. 119. 124. 444.
— IV, германско-римскій императоръ (сынъ Фридриха II Гогенштауфена) VI, 129.
— Гильдерсгеймъ VI, 461.
— Глоговскій V, 471.
— Лотарингскій VI, 103.
— Люцельгардъ VI, 378.
— Мазовецкій и Кулявскій V, 476. 485; VI, 331.
— Майнцскій фонъ Виттельсбахъ, архіеп. VI, 126. 461; VII, 215.
— Манферратъ V, 97; VI, 456. 460.
— Урслингенъ VI, 378.
Конрингъ, Герм. VIII, 535; IX, 180.
Консальви, Эрколе VIII, 45. 53. 124. 144.
Консенція IV, 473.
Консепсионъ I, 379. 502.
Консидеранъ, Викторъ VII, 426.
Консиансъ VIII, 626.
Conspiration de Babeuf VII, 426.
Констансъ V, 65.
„Константиновъ даръ“, поддѣльный документъ VI, 92. 267. 268. 307.
Константинополь II, 145. 148. 162; III, 21. 266. 269. 287. 293. 294. 331. 333. 352. 354. 359. 360. 361. 371. 372. 373. 687. 691. 698. 699; IV, 32. 37. 42. 467; V, 32. 65. 67. 137; VI, 306; VII, 6. 7. 73. 157. 234. 235. 478; IX, 245. 275; завоеваніе его турками IX, 306.
Константинопольская конференція 1876 г. V, 348.
— 1882 г. IX, 33.
Константинопольскій соборъ (пятый) VI, 346.
Константинъ I Великій (Гай Флавій Валерій К.), императ. I, 16; III, 262. 624. 665. 675. 677; IV, 188. 189. 190. 191. 196. 464. 465. 466; VI, 186.
— II, императ. IV, 467. 468.
— V, визант. импер. IV, 203; V, 72.
— VI, визант. импер. V, 73.
— VII, визант. импер. V, 89. 447.
— XI, визант. импер. (последній) III, 137. 138; VII, 525.
— Мизитрскій V, 135.
— Павловичъ, братъ Алек-сандра I, польск. наместн. V, 582.
Константинъ Павловичъ VIII, 183.
— IV Погонаъ V, 66.
— VII Порфирородный V, 48. 83. 85. 114.
— римск. импер. V, 29. 30. 31.
— Шотландск. король VI, 587.
Константъ IV, 467. 468.
Констанца VI, 199. 210. 275.
— Антихіоская VI, 445. 448.
— внучка Боэмунда I VI, 431.
— наследница престола въ Нижн. Италіи VI, 124.
Констанцій III, 262. 551; IV, 198. 467. 473.
— М. Флавій Валерій IV, 461.
— Хлоръ IV, 188.
Констанцскій мирный договоръ 25 іюня 1183 года VI, 122. 124.
— соборъ (вселенскій) 1 ноября 1414 года VI, 300; VII, 210—213.
Констанцъ I, 97.
Констанъ, Бенжаменъ VIII, 93. 99. 109. 114. 449. 633.
— де-Ребекъ, А. Б. VII, 427.
— Жанъ Жозефъ Бенжаменъ IX, 67. 188.
Констебль, Джонъ IX, 59.
Constitutio Antoniana III, 678.
— de feudis VI, 368.
Консульство (консулатъ) Наполеона VIII, 40 и сл.
Консулы IV, 360.
Контарини, Б. III, 690; VII, 337.
Конти, Арманъ VII, 323. 456. 457. 459.
— Николо, де I, 346.
Контръ-реформація VII, 296. 325. 351—354. 481. 487. 506.
Контъ, Огюстъ VIII, 668; IX, 115. 148. 196. 197. 198. 202. 213. 332.
„Конфедераты“ VIII, 20.
Конференція, всеоб. евангелически-лютеранская VII, 372.
— церковно-соціальная VII, 377.
Конфессіонный періодъ установленія VII, 336—345.
Конфессіонныя церкви VII, 345.
Конфискація церковныхъ имуществъ въ Даниі VI, 518. 519.
Конфуцій 5. 59 и сл. 65; VII, 361; IX, 324.
Конце, Александръ IX, 152. 157.
Концертъ (1658—59) VII, 499.
Кончилиость, Лопе, де, I, 387.
Кончини, см. Анкръ.
Кончукость I, 312. 330.
Конъ I, 311.
— Тикои-Уиракоче, I, 314.
Коньякъ (1526), см. Лига.
Коодоесрандъ III, 497.

- Коориспундуть III, 495.
Копаль, ф. VIII, 234.
Копань I, 232. 233. 238. 242.
Копаское озеро въ Беотии I, 180.
Копенгагенскій сеймъ 1536 г. VI, 518.
— сословный сеймъ 1660 года VI, 522.
Копенгагенскія древности VI, 30.
Копенгагенъ VII, 35. 54. 498; IX, 246.
Коперникъ, Николай, астроном. I, 16; V, 560; VII, 350; VIII, 480; IX, 15. 100.
Копитаръ, Варел. IX, 178.
Коплей, Джонъ Сингльтонъ IX, 58.
Копль IX, 109.
Коплѣ VIII, 641.
Коптось III, 222.
Коптскіе монахи III, 536.
Коптскій патриархъ III, 538.
— языкъ III, 695.
Копты III, 536. 553. 633. 647.
Копья I, 124.
Кора III, 569; V, 5.
„Корабельныя деньги“ (при Карлѣ I, англ. кор.) VI, 650.
Кораблестроеніе I, 552; IV, 7.
Корансъ, Адамантии V, 173; VIII, 653.
Корай (Кокули, Ковія) II, 10.
Корались IV, 367.
Коралловые рифы I, 109.
Корана, народъ III, 408.
Корашаръ II, 114.
Корваръ I, 44.
Корвизаръ, Жанъ Николай IX, 137.
Корвинъ, Матвѣй V, 261. 496.
Корго VII, 108.
Кордельеровъ (Францискапцевъ) клубъ VIII, 16. 20.
Кордильеры I, 187. 192. 193. 226. 227. 501; III, 381. 383. 577.
Кордоба, провинція IX, 289.
— Франсиско Фердинандъ, де I, 363.
Кордова I, 351; III, 309. 319; IV, 503. 506. 512. 513. 514. 522. 523.
— Гонзалъво Германдесъ, де VII, 227.
— Педро, де I, 391.
Кордофанъ III, 526. 527. 541. 542. 543. 549. 596.
Corduba VI, 178.
Кордъ, Кремуцій IV, 427.
Кордѣ, Шарлотта VIII, 23.
Корейскій проливъ II, 3.
Корейцы II, 3. 5. 8. 10. 18.
Корея VIII, 685.
Корецкій, князь V, 543.
Корея I, 91. 574; II, 3. 5. 8. 10. 30. 48. 49. 54. 102 и сл. 166. 199. 200. 213. 214; VII, 383.
Корзеръ, миръ (1376) VII, 36.
Корзины I, 131. 161.
Кори (округъ) II, 16.
Кориканча I, 337.
Коринтъ, Луи IX, 86.
Коринскій каналъ VII, 135.
— союзъ IV, 301; V, 22.
Коринѣ IV, 21. 22. 266. 379. 440; V, 24. 27. 28; IX, 275.
Кориско III, 470.
Коріо II, 104.
Коркой (Колхой) II, 380. 381.
Кормененъ, Л. М. VIII, 41.
Корваллисъ II, 263. 264. 268.
Корнелисоонъ Гоофъ VIII, 625.
Корнелиусъ, Петръ ф. VIII, 114. 694; IX, 78. 82.
Корнель, П. VII, 463; VIII, 518.
Корнишъ II, 371.
Корнуэльскій языкъ VI, 148.
Корнуальсь I, 470; VIII, 44.
Коро I, 193. 488.
— Жанъ Батистъ Камилль IX, 66.
Королевская африканская англійская компанія III, 468.
— власть I, 17. 53.
— и княжеская власть, какъ факторъ объединенія народовъ VI, 52; паденіе корол. власти въ эпоху господства курфюрстовъ VI, 131.
Королевскія горы I, 469.
Королевство Іерусалимское III, 635.
Короленко, В. Г. VIII, 653.
Коромандельскій берегъ (Уола мандаламъ) II, 382.
Коровадо, Хуанъ Васкесъ, де I, 372.
„Коронный Совѣтъ бароновъ“ въ Англіи I, 387; VI, 603.
Коророфа III, 506. 508.
Короско III, 531.
Корпорація VII, 123.
Corpus juris civilis VII, 155. 261.
Корсары I, 412.
Корселетъ I, 174.
Корсика III, 178; IV, 25. 28. 33. 35. 334. 366. 405; VI, 173. 177. 193. 386. 411.
Корсиканское нарѣчіе VI, 177.
Кортереаль, Гаспаръ I, 419.
— Мигель I, 419.
Кортесъ, Ферн. I, 84. 247. 364.
Кортесы IV, 544. 555.
Кортона IV, 349.
Корунья I, 417; VII, 301.
Корфиній IV, 351. 386. 395.
Корфицъ-Ульфельдтъ VI, 521.
Корцира IV, 336.
Корьятовичъ, Юрій V, 360.
Коса, Жуанъ, де ла I, 358.
Косбергъ III, 526.
Косма Индоплаватель III, 550.
„Космографія“ въ XVI столѣтіи VIII, 479.
Космосъ II, 89.
Косса II VIII, 644.
Коссаи III, 98. 232.
Коссенръ, Коссиръ III, 222. 531. 693. 694.
Коссинъ, Густ. IX, 170.
Коссова (1389) VII, 234.
— (1448) VII, 235.
Коссовъ, Сильвестръ V, 549.
Костарика I, 226. 289. 521; IX, 287.
Кости I, 27. 160.
Костюшко, Ф. VIII, 29.
Косумель I, 233. 245. 363. 364.
Кось IV, 51.
Косьма - Индикоплевствъ IV, 208; см. также Индикоплевствъ, Косьма.
Котисъ IV, 85. 97.
Котоку II, 16.
Котона III, 470.
Котта IV, 71; VII, 264.
Котгійскія Альпы I, 98.
Коттъ, ф. VIII, 199.
Коттѣ, Шарль IX, 68.
Котузъ III, 350. 686.
Коулей, Р. (Уэллслей) II, 465; VIII, 44.
Коупенсъ I, 469.
Кофе VII, 96.
Кофейное дерево VII, 75.
Кофи Карикири (Калькалли) III, 440.
Кохана II, 380.
Кохерталь изъ Ландау, пасторъ IX, 258.
Кохинхина (Кочихинхина) I, 574; II, 53. 73. 515. 520.
Кохлаусъ, Іоан. I, 18; VII, 334.
Кохлеусъ, Іоганнъ, то же, что Кохлаусъ, Іоаннъ (см.)
Кохренъ I, 502. 504. 506.
Кохъ, Іозефъ Ант. IX, 78.
— Робертъ IX, 139. 140.
— Фридрихъ IX, 169.
— Эрдуинъ Юлусъ IX, 164.
Коцебу, Авг. Фридр. Фердин. II, 210. 335; VIII, 606. 657.
— проливъ I, 111.
Коцелухъ VIII, 680.
Коційоесъ I, 258.
Коційонъ I, 259.
Коцуло Каффисъ (Гю-Цзю-Цзѣ) II, 134.
Кочевые полукультурные народы I, 18.
Кочинъ II, 346. 350.
Кочренъ, Тома, лордъ V, 176.
Кошери VIII, 392.
Коши, Огюсть Луи IX, 93. 96.
Koshito („карлики“) II, 4.
Кошутъ, Людв., венгерск. полит. дѣятель V, 390; VIII, 123. 205. 221. 242. 243 и сл.
Коши, Огюсть Луи, см. Коши. Огюсть Луи.
Клонадъ III, 571.
Крайна VI, 132; VII, 239. 534.
Краковскій универс. VII, 167.

- Краковъ VII, 32. 197.
Kralл III, 538.
Крамptonъ VII, 119.
Краненбургъ VII, 50.
Кранмеръ, Томасъ, архіеписк.
Кентербер. VI, 629. 633. 635.
Кранноги I, 165.
Кранцъ, А. VIII, 472.
Крапфъ, Иозефъ Людвигъ III,
425. 432; VIII, 655.
Красильное производство VII,
462.
Красильныя деревья VII, 75.
76.
Красная рѣка I, 422.
Красное море I, 93; II, 581;
III, 143. 171. 210. 214. 222.
271. 300. 359. 373. 523. 529.
531. 532. 537. 543. 690. 691.
693; IV, 4; VI, 3.
Красноярскъ II, 195.
Крассъ, М. Лициній III, 201.
255—257; IV, 388. 393.
— П. Лициній IV, 393.
Кратевъ IV, 90.
Кратей IV, 139.
Кратеръ IV, 122. 123. 127.
Краузе, Карлъ Христ., Фридр.
IX, 185. 190. 207.
— Морисъ IX, 155.
Краунпойнтъ I, 460.
Крауфѣрдъ II, 538.
Крафто (Сахалинъ, Карафута)
II, 3.
Краффтъ, Адамъ VII, 170.
— Юг. Петеръ IX, 89.
Крашениниковъ II, 203. 210.
Кребильонъ VIII, 569.
Кревѣръ фортъ I, 429. 447.
Крегуберъ, Иозефъ IX, 89.
Кредитъ I, 52; II, 145. 425.
427. 428.
„Крезовъ кувшинъ“ V, 5.
Крезъ III, 136; IV, 22. 55. 274.
Крейбигъ, Юсифъ IX, 215.
Крейсманичъ VIII, 350.
Крейцеръ, Георгъ Фридр. IX,
150. 158.
Креки VII, 477.
Крелингъ, Августъ IX, 83.
Кремень I, 123. 133. 144.
Кремеръ II, 317; VIII, 412.
Кремневые ножи I, 144. 145.
Кремневый сланецъ I, 123.
Кремневые орудія I, 120. 126.
144.
Кремневая шила I, 163.
Кремона IV, 377. 438; VI, 376;
VII, 87. 277; сдача 1702 года
VII, 521.
Кремье, И. VIII, 217.
Кренеръ, Христ. IX, 81.
Кренигъ, Августъ Карлъ IX, 99.
Кренидъ IV, 95. 96.
Крены I, 190.
Крепи-анъ-Лаонна, миръ VII,
282. 288.
Кресс-анъ-Понтье VII, 174.
194. 257; сраженіе при немъ
VI, 605.
Креста св. о-въ IX, 287.
Крестовые походы IV, 40. 41.
42; VI, 215. 227. 228. 240.
280. 281. 290. 332; VII, 7. 17.
70; IX, 312; значеніе ихъ
во всемірной исторіи VI,
409; связь ихъ съ переселе-
ніемъ народовъ VI, 411;
набѣги норманновъ VI, 412;
удары, направленные про-
тивъ ислама Западной Евро-
пой VI, 415; вторженіе сель-
джуковъ и обращеніе Ви-
зантіи за помощью къ За-
падной Европѣ VI, 415; ду-
ховный строй Западной
Европы во время призыва
Урбана II къ крестовому
походу VI, 417; первый кре-
стовый походъ VI, 419;
Іерусалимское государство
въ его прогрессивн. разви-
тіи отъ 1100 до 1143 года
VI, 429; паденіе Іерусалим-
скаго государства VI, 440;
второй крестовый походъ
и его послѣдствія VI, 443;
упадокъ и гибель государ-
ства крестоносцевъ VI, 447;
третій крестовый походъ
(отъ 1189 до 1192 г.) VI, 452;
второе столѣтіе крестовыхъ
походовъ VI, 457; Іеруса-
лимская корона до 1291 года
VI, 460; Иннок. III и чет-
вертый крестовый походъ
(1201—1204 г.) VI, 461; пя-
тый крестовый походъ VI,
463; прекращеніе королев-
ской власти и феодальное
право VI, 468; паденіе
франкскихъ государствъ въ
Сиріи VI, 470; крестовый
походъ Людовика Святого
(1248—1254) VI, 471; послѣд-
ствія крестовыхъ походовъ
VI, 475; причины неудачи
крестовыхъ походовъ VI, 479;
ближайшія и болѣе отдален-
ныя послѣдствія крестовыхъ
походовъ VI, 482.
Крестовый походъ противъ
еретиковъ 1208 года VI, 289.
Крестоносцы VI, 279. 289.
Крестъ I, 241.
Крестыанскія возстанія VII, 81.
175. 185. 190. 262. 264. 270.
271. 324. 333. 484. „12 пара-
графовъ“ (требованія, предъ-
явленные крестьянами) VII,
263. 264.
Кресценцій, Іоаннъ VI, 365.
Кресченціо VII, 523.
Крефельдъ IX, 249.
Кречманъ VIII, 578.
Кривичи V, 77.
Крики I, 210. 226.
Криміанъ, католикосъ V, 203.
Кринаторъ Митиленскій IV, 411.
Криписса III, 181.
Криптокальвинизмъ VII, 297.
304. 344.
Крисгеймъ IX, 249.
Криспо, Джакомо V, 133.
Кристофори VIII, 686.
Кристофоридисъ, Конст. V, 220.
Кристъ, Вильг. IX, 155.
Кристьернъ, Ольденбургскій,
см. Христіанъ I Ольденбург-
скій.
Критобулъ Имбрійскій V, 111.
Критъ I, 81; III, 175. 268. 310.
316. 696; IV, 18. 21. 24. 28.
51. 401.
Кришна II, 344. 354. 365. 373.
382.
Кро-Маньонская раса IV, 217.
487.
Кро-Мачювъ I, 136.
Кроація V, 93.
Кровельные камни I, 166.
Кроза I, 430.
Кройсенбруннская битва 1260
г. V, 243.
Крокодилополь III, 673.
Крокъ V, 231.
Кромвель, Оливеръ, англ. го-
суд. дѣятель I, 416; VI,
653. 654. 656 и сл.; VII,
100. 107. 108. 119. 459.
468. 470. 509; VIII, 722;
IX, 313.
— Ричардъ, сынъ Оливера К.
VI, 658 и сл.
— Томасъ VI, 627. 632.
Кромеръ, Виконтъ III, 699.
Кромлехъ I, 169.
Кромptonъ VI, 678.
Кронеккеръ, Леоп. IX, 93.
Кронесъ V, 394.
Кроносъ III, 186.
Кронштейтъ VIII, 549.
Кронъ изъ Аугсбурга, Ферди-
нандъ IX, 243.
Кронье, П. А. III, 497. 498.
Кроссъ III, 443. 513.
Кротонъ IV, 337. 361. 377.
Кроуголлъ, Джозефъ IX, 61.
Кру (Гребо) III, 438.
Круа, принцъ VII, 541.
„Круглоголовые“, народн.
парт. приверженцевъ пар-
ламента въ Англіи VI, 653.
Круглая могила I, 167.
Кружа V, 144.
Кружка I, 156.
Крузенштернъ, Адамъ, ф. II,
210; VIII, 657; IX, 279.
Круксъ, Уильямъ IX, 95. 103.
Крумъ V, 74. 329.
Крустенстолпе, М. VI, 570.
Крымская кампанія V, 583;
VIII, 289 и сл.
Крымскій, А. III, 326.
Крымъ II, 171.
Крытыя постройки I, 169.
Кръпости VII, 163. 164.
Кръпостные, правовое и эконо-
мическое положеніе ихъ
VI, 195.

- Крэнъ, Вальтеръ IX, 57 61.
Крювелье, Ж. IX, 132.
Крюгердорфъ III, 495: поражение при немъ Джемсона 1 янв. 1896 г. IX, 38.
Крюгеръ, Пауль, презид. Трансваальской республики III, 493. 495. 496. 499: VIII, 444; IX, 38.
— Францъ IX, 84.
Крюдеверъ VIII, 110. 150.
Крючки костяные I, 162.
Ксавье, Францъ, іезуитъ II, 24. 92. 445; VII, 296.
Ксантенскій договоръ (1614) VII, 306.
Ксантенъ VII, 308.
Ксантиппъ IV, 23. 366.
Ксенополь VIII, 670.
Ксенофанъ Колофонскій IV, 265. 280; V, 5.
Ксенофонтъ III, 147. 150. 667; IV, 295. 303; V, 12.
Ксерксъ, персидскій царь II, 398; III, 142. 143. 144. 145. 152. 153. 179. 668; IV, 21. 282.
— II, персидск. царь III, 146.
Ксингу, колонія IX, 291.
Ксиенгъ-Май II, 516.
Ксоза III, 417. 418.
Ктесифонъ III, 201. 249. 259. 261. 262. 266. 272. 279; IV, 99. 445.
Ктесій II, 398; III, 146.
Ку I, 296.
Куамо II, 314.
Куанго III, 385.
Куангъ-Сю VIII, 431.
Куанье, Леонъ IX, 66.
Куара III, 554.
Куато III, 451.
Куба I, 73. 354. 450. 543. 561; IV, 562; VIII, 450 и сл.
Кубагуа, островъ I, 381.
Кубебесъ-эсъ-Захра VI, 436.
Кубилай IV, 207.
Кубка форма I, 155.
Кублай II, 21. 76. 166. 167. 189. 169. 170. 171. 178.
— Ханъ, монгольско-китайск. императ. VI, 387.
Кувратъ V, 324.
Кугай II, 12.
Куге Сагавара II, 18.
Кугерны VI, 69.
Кугэ II, 16.
Куданка IX, 283.
Кудаяръ II, 212.
Кудлихъ VIII, 245.
Кудора II, 12.
Кудурру III, 104.
Кудуръ-бель III, 22.
— Мабукъ III, 14.
Кув (Киликія) III, 59. 60. 64. 65. 68. 118. 164.
Кувъ-Лувъ II, 54. 112. 113. 128. 134.
Куза, Александръ Іоаннъ V, 185. 359. 367; VIII, 295. 323.
Кузень, Викт. IX, 213.
Кузунюки I, 571; II, 22.
Куикатеки I, 256.
Куилль III, 453.
Куинслэндъ I, 73. 586; II, 254. 263. 271 и сл. 281. 285.
Куиревга или Квиринга III, 559.
Куитлагуакъ I, 369.
Куитлау I, 281.
Куйль (Куыл) Даниэльсъ III, 409.
Куйюкъ-ханъ II, 166.
Кука III, 483. 518. 520. 565. 566.
Кукай (Кободайши) II, 12.
Кукеюйсь V, 485.
Кукулканъ I, 239. 243. 246.
Куку-воръ II, 201.
Кукуруза I, 191.
Кукута I, 498. 499.
Кукъ I, 17. 93. 564. 587; II, 245. 309. 311. 312. 322. 325. 332. 337.
Кулажъ, Фюстель, де VIII, 669.
Куленъ VIII, 552.
Кули III, 569.
Куллакъ VIII, 686.
Куллави III, 65.
Куллоденская битва 27 апрѣля 1746 года VI, 675; VII, 531.
Кулловъ, франц. пиратъ VIII, 544.
Куловъ, Шарль Огюстъ, де, ученый VIII, 544.
Кулуканъ I, 268.
Кульманнъ, Карлъ IX, 100.
Кульмская область VI, 331. 338.
Кульмъ, гор. VI, 331; VII, 35.
Кульса IV, 324.
Культура I, 25. 59. 70; IV, 12. 17. 239. 246. 289. 489. 499. 534.
— атлантическая VII, 74.
— вавилонская I, 179.
— деревьевъ I, 153.
— новѣйшая VII, 251. 264.
„Kulturkampf“ VIII, 423 и сл.
Культурная борьба VII, 374—377.
Культурный кругъ I, 81. 137.
Культурныя позаймствованія древнихъ германцевъ VI, 33.
— приобретения эпохи эллинизма V, 24.
— формы I, 18. 19. 171.
— эпохи I, 14.
Культь I, 43.
— героевъ I, 42.
— Ма или Амма IV, 48.
— Сабазія IV, 49.
— умершихъ IV, 258.
Кумаканъ I, 372.
Куманинъ, Владиславъ Четвертый V, 353.
Куманія II, 165.
Кумано II, 7.
Куманъ I, 493. 496. 499.
Кумаосо (Кумасо) II, 7. 10.
Кумарасамбохово II, 412.
Кумарила II, 404.
Кумаръ Дасъ II, 497.
Кумасся III, 439. 440. 441. 469: IX, 36.
Кумба III, 438.
Кумберлендъ I, 551.
Кумехъ III, 618.
Куммеръ, Эрнстъ Эд. IX, 93.
Куммухъ (Commagene) III, 57. 59. 64. 65. 68. 113. 114. 126.
Кумскій или Неаполитанскій заливъ IV, 344.
Кумы IV, 351. 360.
Кунавара IX, 278.
Кунакса III, 147.
Куналуа III, 58. 64.
Кунардъ-Ливія VII, 141.
Кунгве а Бавза III, 454.
Кундаспи III, 59.
Кунди III, 72.
Кундманнъ, Карлъ IX, 77.
Кундо II, 387.
Кунева, Кумене III, 407. 444. 447. 478.
Куневфельдъ VIII, 297.
Кунео VIII, 308.
Кунерсдорфъ (1759) VII, 552.
Кунеусъ VIII, 544.
Куни (прозвнція) II, 16.
„Куни“, аристократ. родъ у германцевъ VI, 53.
Кунигунда V, 243.
Кунимундъ, король гепидовъ VI, 82.
Кунинги у херусковъ VI, 55.
Куниинкертъ VI, 349.
Куно III, 521.
— Фишеръ, см. Фишеръ Куно.
Кунось, И. V, 190.
Кунсманку I, 309. 311.
Кунфуцзы, см. Конфуцій.
„Куяцъ бѣдный“ VI, 310.
Кунь, Ададьб. IX, 176.
Альб. IX, 170.
Кунья, Тристано, да IX, 242.
Кула (Куффа) III, 561.
Купельвизеръ, Леопольдъ IX, 88.
Куперъ, А. С. IX, 106.
— Эстли IX, 142.
Купъ-цзы-пзя-юй II, 60.
Кура III, 274. 369.
Куравы II, 365.
Кураишъ III, 207.
Курбе, Густавъ IX, 66. 67.
Курбранденбургъ III, 471.
Курбскій, Андр. Михайловичъ V, 514.
Курбэ II, 524.
Кургановъ строители I, 203. 205.
Курганы I, 167. 201. 210.
— алтарные I, 205.
— конусообразные I, 209.
— образные I, 208.

- Курганъ-словъ І, 206.
 Кургъ II, 349.
 Курдистанъ III, 352. 357. 362.
 Курдъ III, 685.
 Курды V, 210.
 Куре III, 565.
 Куренханъ III, 565.
 Куригалцу III, 19. 20. 21. 22.
 51. 77. 96. 98.
 Курильскіе острова I, 587;
 II, 4.
 Курій Дентатъ, М. IV, 345.
 — К. Скрибоній IV, 396.
 Курія VII, 70. 82. 157. 158.
 172. 173. 196. 197. 199.
 206. 245. 250. 266. 268.
 276. 282. 295. 296. 306.
 314. 332. 337. 341. 353.
 358. 370. 375. 376. 486.
 517; въ Авиньонѣ VII,
 162—164. 173; возвраще-
 ніе папы въ Римъ VII,
 197.
 — и папство, см. Папы и
 курии.
 Курку II, 355.
 Куркуасъ, Іоаннъ V, 50.
 Курома III, 569.
 Куро Сиво I, 573.
 Курошва II, 3.
 Куртанъ, Франсуа IX, 69.
 Куртрэ VII, 465.
 Куртуа VIII, 498.
 Court of arbitration VII, 407.
 Куртъ Брейзингъ, см. Брей-
 зингъ.
 Куру III, 569.
 Курукшетра II, 365.
 Курумба II, 345.
 Курумсія III, 570.
 Курухуджи III, 558.
 Курфюрсты VII, 183. 193. 240.
 306. 479; коллегія VII, 237.
 311. 482. 537; періодъ ихъ
 господства VI, 130; союзъ
 1502 года VII, 245.
 Курфюршество, недѣлимость
 VII, 187.
 Курцбауеръ, Эдуардъ IX, 83.
 Курціусъ, Георгъ IX, 156. 176.
 — Эрнстъ I, 64. 91; VIII, 420.
 Куршидъ III, 696.
 Куры IV, 364.
 Курье VIII, 633.
 Кусагезака II, 7.
 Кусинора II, 387. 388.
 Куски-Раимы I, 336. 338.
 Куско I, 315. 317. 318. 323.
 330. 337. 377. 505. 507.
 Куссеріи III, 519. 521. 525.
 Кустаспи III, 64.
 Кустосъ Бертольдъ V, 101.
 Кустоцца (сраженіе) VIII, 355.
 356.
 Кустъ, Робертъ Нидемъ III,
 402.
 Кусуноге Масэхизе II, 22.
 Кутахія III, 354. 697.
 Кутб-ад-динъ Айбекъ II, 415.
 Кутбъ II, 415.
 — Эдъ-Данъ VI, 453.
 Кутейба III, 293. 294.
 Куты III, 12. 125.
 Кутлукъ II, 149.
 Кутонъ VIII, 24. 27. 28.
 Кутра VII, 294.
 Кутузовъ VIII, 74. 78.
 Кутуръ - Лагамаръ (Кедоръ
 Лаомеръ) III, 96.
 — Мабукъ III, 96. 98.
 — Нахунди III, 95. 96. 97. 99.
 102. 106.
 Кутуръ, Тома IX, 67. 83.
 Куфа III, 278. 282. 285. 288.
 291. 292. 298. 303. 304. 315.
 Куфра III, 514. 525.
 Кухонные отбросы I, 126. 139.
 140.
 Кухонныя кучи I, 187.
 Куча II, 114. 136.
 Кучедра V, 219.
 Кучлукъ II, 161. 162.
 Кучукъ-Кайнарджійскій миръ
 V, 173.
 Кучумъ II, 197. 207.
 — ханъ II, 208.
 Кушитскія племена III, 532.
 Кушиты III, 76. 529. 532. 533.
 534. 618. 669.
 Кушка III, 617.
 Кушъ III, 74. 530. 531. 532.
 534. 551. 617. 618. 627. 628.
 630. 648. 650. 655. 659.
 Куэва VIII, 515.
 Куэнка I, 507.
 Куэнлунъ I, 147.
 Куюкъ, татарск. ханъ V, 462.
 Куюнджикъ (Ниневія) III, 84.
 Куявія I, 172.
 Куэа (Тель-Ибрагимъ) III, 9.
 31. 32. 39.
 Кхаллада Нада II, 495.
 Кхассія (горы) II, 351.
 Кхонды II, 248.
 Кшатрія II, 369. 370. 372. 374.
 Кызылбаши III, 362.
 Кызылъ-Арватъ III, 328.
 Кылычъ-Арсланъ III, 353.
 Къерегати, нунцій VII, 270.
 Кьерульфъ VI, 543.
 Къевендишъ II, 449. 472.
 Кэгоббели III, 560.
 Кэй VII, 119.
 Кэйлей VIII, 543.
 Кэлесиръ III, 59. 60. 199. 201;
 IV, 146.
 Кэмбриджъ I, 457.
 Кэмденъ I, 469.
 Кэмпбелъ II, 484.
 Кэнинггамъ II, 271.
 Кэвингъ II, 367.
 Кэвъ I, 132.
 Кэнэ, Франсуа VII, 128. 129.
 541.
 Кёрдсъ, Эдуардъ IX, 214.
 Кэри IX, 193.
 Кэрльсери VIII, 116. 120.
 Кэстльменъ, леди VII, 470.
 471.
 Кюве, французскій натура-
 листъ I, 17. 107. 115. 116;
 IX, 115. 116. 122. 123. 128.
 129. 131.
 Кюгельгенъ, Герг. ф. IX, 77.
 Кюжа Ж. VIII, 475.
 Кюль, Готтардъ IX, 86. 88.
 Кюльтегинъ II, 149.
 Кюне, Вильгельмъ VIII, 611;
 IX, 136.
 Кюнеманъ, Евг. IX, 167.
 Кюри, Пьеръ и Мари IX, 104.
 113.
 Кюстинъ VIII, 7. 21.
 Кюстринъ VII, 314. 345.
 Кюхенмейстеръ, Фридр. IX,
 139.

Л.

- Ла Бедуайеръ, см. Бедуай-
 еръ.
 — Валеттъ, патеръ VII, 357.
 — Гуайра I, 492.
 — Гуга, битва 1692 года VI,
 670.
 — Гугъ VII, 115. 510.
 — Плата I, 194. 379; VII, 356;
 устье ея I, 487. 493.
 Рабида I, 351.
 — Рошель VII, 293. 322.
 — Салеттъ-Фаллаво VII, 371.
 — Тенъ I, 175.
 Лаасъ, Эрнстъ IX, 214.
 Лабаши-Мардукъ III, 90.
 Лабео Ноткеръ изъ Санъ-Га-
 лена VI, 276.
 Лабикумъ IV, 383.
 Лабиау, договоръ (1656) VII,
 497. 518.
 Лабіенъ, Кв. III, 257. 258.
 — сынъ Т. Лабіена IV, 404. 405.
 — Т. IV, 394. 410.
 Лабонгъ II, 575.
 Лабрадоръ I, 64. 118. 424; VI,
 501; VII, 380; IX, 286.
 Лабриандъ IV, 253.
 Лабріола, Антонио IX, 201.
 Лабулэ VIII, 668.
 Labour exchange bank VII,
 400.
 — notes VII, 400.
 Лабурдоннэ VII, 119.
 Лаваль-Монморанси VIII, 152.
 Лавардъ, Кэуъ VI, 15.
 Лавелло VI, 129.
 Лаверанъ IX, 140.
 Лавери, Джонъ IX, 61.
 Лавинія IV, 339. 358.

- Лависсѣ I, 14.
 Лаврентій Португальскій II, 89.
 Лаврентъ IV, 358.
 Лавуазье, Антуанъ Лоранъ, химикъ VIII, 545; IX, 104. 105. 107. 133.
 Лагардь VIII, 109.
 Лагарри, Жанъ Франсуа IX, 172.
 — Фред. Цезарь V, 581.
 Лагашъ (Телло) III, 6. 9—12. 34. 38. 44. 83. 87. 95. 129. 220.
 Лагербрингъ, С. VI, 564.
 Лагиды III, 674; IV, 144.
 Лагманъ VI, 497.
 Лагоа Санта I, 190.
 Лагоръ II, 162. 414. 416. 439.
 Лагосъ III, 329. 469. 512. 513; IV, 541.
 Лагранжъ, Жозефъ Луи, франц. математ. VIII, 541.
 Лагранъ-Дюмонсо VII, 145.
 Лагула IX, 278.
 Лагъ, отецъ Птолемея Египетскаго III, 671. 673.
 „Лагъ“, у древнихъ германцевъ VI, 57.
 Ладака IX, 278.
 Ладжинъ III, 687.
 Ладо III, 547. 548.
 Ладти Тиссо II, 495.
 Лаза IV, 324.
 Лазаристъ II, 93.
 Лазистанъ III, 264. 265.
 Лазо Эрнестъ I, 6. 9. 17.
 Лайнгсъ Некъ III, 493.
 Лайнецъ, Я. VII, 296; VIII, 474.
 Лайко V, 353.
 Лайопсъ VIII, 394.
 Лайтъ II, 276.
 Лакапенъ, Романъ V, 50. 81.
 Лакедемоняне IV, 20.
 Лаки III, 57. 212.
 Лакишъ III, 160.
 Лакнау IX, 43.
 Лакомбъ, П. IX, 198.
 Лаконія I, 439.
 Лакордеръ VIII, 160.
 Лаксенбургскій союзъ VII, 503.
 Lacus Venetus VI, 179.
 Лакхнау II, 484.
 Лала (Гудтератъ) II, 489.
 Лалибала III, 551.
 Лалласъ III, 61.
 Лалли III, 59.
 — Толлендаль II, 455. 457; VII, 119; VIII, 10.
 Лама I, 288. 331; III, 564; VII, 75.
 Ламаншъ IX, 320.
 Ламаркъ, Жанъ, французск. натуралистъ VIII, 566; IX, 115. 116. 119. 122. 128.
 Ламарморъ VIII, 345.
 Ламартино, Альфонсъ, франц. писатель и полит. дѣят. V, 583; VIII, 159. 217. 218. 365; IX, 66.
 Ламбаканна II, 496.
 Ламбаль, де VIII, 21.
 Ламбергъ VIII, 245.
 Ламбезисъ IX, 157.
 Ламбертъ изъ Сполето VI, 363.
 — Ламоть II, 517.
 — тещъ Кате, см. Кате.
 Ламенна, Фелиситэ Робертъ, аббатъ, франц. писат. и полит. дѣятель VII, 427; VIII, 115. 116. 194; IX, 66.
 Ламерскни III, 663.
 Ламетри VII, 360.
 Лами, А. Ф. У. III, 520. 521.
 Ламине III, 483.
 Ламій III, 670.
 Ламія I, 97.
 Ламорисьеръ, Христофоръ, французск. генер. и полит. дѣятель VIII, 214. 320. 363.
 Ламоть, Ламбертъ II, 517.
 Лампрехтъ, Карлъ, нѣмецк. историкъ I, 9. 12. 14; VI, 314; VII, 14; IX, 202. 328. 329.
 Ламуты II, 205.
 Лангансъ, Карлъ Фердинандъ IX, 71.
 Ланге, Самуиль Готлибъ, нѣмецк. писатель VIII, 527.
 — Фридр. Альбертъ, филос. XI, 95. 212.
 Лангедокъ VII, 354. 463.
 Лангеръ, Петерь, ф. IX, 77.
 Лангландъ, Вильг. VI, 607.
 — Стефанъ, ученый священ. VI, 600.
 Ланглуа VIII, 670.
 Ланго III, 428.
 Лангобардское королевство VI, 345 и сл.
 — право VI, 38.
 Лангобарды IV, 12. 34. 36. 477; V, 46; VI, 35. 38. 41. 60. 78. 80 и сл., 85. 88. 93. 192. 259. 345 и сл., 369. 507.
 Лангорій IV, 106.
 Лангранъ-Дюмонсо V, 187.
 Лангтонъ, Стефанъ VI, 286.
 Langue d'oc VI, 150. 223.
 — d'ouil VI, 223.
 Ландиъ III, 422.
 „Landmanна partei (сельская партія въ Швеции) VI, 569.
 Ландольфъ VI Беневентскій VI, 369.
 — Миланскій VI, 387.
 Ландегутъ VI, 325.
 Ландекнехты VII, 258. 277. 278. 452. 463. 504.
 Ландтаги провинціальныя VIII, 433.
 Ландау, Леонардъ IX, 136.
 Ландульфъ, см. Ландольфъ.
 Landfriedengesetz 1235 года VI, 128.
 Ланкапура II, 500.
 Ланкастерская династія въ Англіи VI, 611 и сл.; VII, 59.
 Ланкастеръ, Генр. VI, 609. 611.
 — Джемсъ II, 449.
 — Джозефъ, квакеръ VIII, 581.
 Ланкаширская бумагопрядильня IX, 6.
 Ланкаширъ VII, 146. 396.
 Ланне II, 249.
 Ланнуа, Карлъ VII, 512.
 Ланнь VIII, 55. 67.
 Ланской, Серг. Степ. V, 584.
 Лану, р. VI, 100.
 Ланна VIII, 296.
 Ланцкоронскій V, 543.
 Ланьи VII, 90.
 Лаобе II, 349.
 Лаодикея, гавань VI, 428. 431. 438. 450.
 Лаодикъ IV, 143.
 Лаомедонъ Митиленскій IV, 139.
 Лаоникъ Халкондила V, 133.
 Лаонцы II, 59. 60. 61. 65.
 Лапайя III, 160.
 Лаперузовъ проливъ II, 3.
 Лаперузь, Жанъ Франсуа, французскій мореплаватель I, 587; II, 318.
 Лапландія I, 118.
 Лапландцы III, 401; см. также Лопари.
 Лапласъ, Пьеръ Симонъ, французск. математикъ IX, 92. 95.
 Лапо Вазъ II, 445.
 Лапрадъ VIII, 641.
 Лапужъ, Г., де IX, 199.
 Лапусанъ, Александръ V, 364.
 Лара IV, 526. 529.
 Ларанъ IV, 324.
 Ларисса IV, 8.
 Ларошель I, 100; IX, 241.
 Ларошфуко Ланкуръ VIII, 12.
 Ларрей, Жанъ Доминикъ IX, 142.
 Ларса III, 14. 15. 34. 39. 96.
 Ларскій лёсъ I, 136.
 Ларсъ, Югансонъ VI, 560.
 Ласкарисъ, Юганнъ IV-ый V, 106.
 — Теодоръ I и II V, 106.
 Ласкары индійскіе IX, 41. 49.
 Ласкерь, Э. VIII, 367.
 Лассаль, Фердинандъ, нѣмецк. полит. дѣятель и писатель I, 10; VII, 437. 443; VIII, 197.
 Лассень, Христ. II, 356; IX, 177.
 Лассонъ, Адольфъ IX, 190.
 Ласта III, 551. 555.
 Ластидія IX, 277.
 Ласъ Казасъ I, 391. 393; VIII, 107.
 — Саливасъ I, 378.
 Лата III, 240.
 Латамъ I, 77.
 Латенскій періодъ I, 175.
 Латеранская мозаичная картина VI, 93.

- Латеранскій соборъ 1215 года VI, 138. 278. 282. 288. 289; IX, 311.
 — — 1512 года VI, 307.
 Латиль VIII, 109.
 Латини, Брунетто, VII, 156. 162.
 Латинская имперія III, 352; V, 102; VI, 287. 462.
 Латинцы VII, 7. 9. 11. 24.
 Латины III, 13. 179; IV, 28.
 Латифундіи IV, 493; см. также Помѣстья крупныя.
 Лато, Луиза VII, 371.
 Латона III, 639.
 Латополь III, 676.
 Латуръ VIII, 240. 246.
 Латынь VII, 156. 157. 268.
 Лаубе, Г. VIII, 611; IX, 165.
 Лаудонъ, Геденъ Эрнестъ VII, 541. 552.
 Лаучестонъ II, 264. 266. 288.
 Лаура (Петрарка) VII, 157.
 Лауэнбургъ VI, 21.
 Лауэнъ III, 567.
 Лафайетъ, Мари Жанъ Поль, маркизъ, франц. полит. дѣятель I, 466; II, 313; VI, 682; VIII, 7. 12. 14. 17. 19. 93. 162.
 Лафатеръ, Юганнъ Каспаръ, ученый III, 397; VII, 364.
 Лафито IX, 323.
 Лаффитъ, Жакъ, франц. банкиръ и полит. дѣятель VIII, 160. 173. 174. 175.
 Лаханъ, Ивайло, см. Ивайло Лаханъ.
 Лахманъ, Генр. IX, 138.
 — Карлъ IX, 151. 154. 160. 161. 164.
 Лахмиды III, 219.
 Лахнеръ VIII, 688.
 Лацарусъ, Морицъ IX, 177. 201.
 Лацзанъ II, 180.
 Лаціумъ I, 181; IV, 327; VI, 406.
 Лацко V, 360.
 Лачко Гнзевскій V, 399.
 Лаша VIII, 454.
 Лашелье, Жюль IX, 213.
 Лаяццо VI, 489.
 Лаириъ III, 674. 675.
 Ле (династ.) II, 521 и сл.
 — Бель, Ж. А. IX, 106.
 „Le vieux Cordelier“, газета Камилла Демулена VIII, 26.
 — ло II, 521.
 — Пхунгъ II, 523.
 — Руа Сіеръ, см. Сіеръ VIII.
 — Телье, Михаилъ VII, 460.
 — Франсуа Михаилъ VII, см. Лува.
 Леба VIII, 28.
 Лебау VI, 140.
 Леббокъ, Джонъ I, 129; IX, 124. 158.
 Лебедный о-въ II, 240.
 Лебедъ IV, 51.
 Леберъ, Ферд. IX, 142.
 Лебефъ VIII, 386. 400.
 Леблль, Альфредъ V, 158.
 Лебна-Денгелъ III, 553. 572.
 Лебоше (Луаника, Леваника) III, 451. 494.
 Лебрень, Ш. Ф. VIII, 41. 389.
 Левальдъ, Г. VII, 552.
 Левантискія торговля VII, 5—12. 258. 462. 466. 515. 531.
 Левантъ I, 347; IX, 341.
 Леве VIII, 266.
 Левенбергъ VI, 325.
 Левентауптъ, Шарль Эмиль, генер. VI, 561. 564.
 Левенгукъ, Автоній ванъ, голландск. ученый VIII, 551; IX, 139.
 Левенгекъ, то же, что Левенгукъ (см.).
 Левенская битва 891 года VI, 506.
 — — 20 октября 991 года VI, 99.
 Левенскій университетъ VII, 167.
 Левень, городъ VI, 204; VII, 169. 256. 268.
 Леверрье IX, 110.
 Леви, Морисъ IX, 113.
 Левингстонъ I, 458.
 Левита Бенедиктъ VI, 267.
 „Левитъ“, кн. III, 139. 205.
 „Левіааанъ“ VIII, 537.
 Левке Кома III, 223. 416.
 Левко-сирійцы III, 109. 114.
 Левшинъ V, 584.
 Левъ II, армянскій царь VI, 125. 127. 454. 461.
 — VI Лузиньянъ, армянскій царь V, 201.
 — Африканскій III, 504.
 — I Фракіецъ (Великій), восточно-римскій или византійскій императ. IV, 202. 237. 476; V, 34. 36. 37.
 — III Псаврянинъ, визант. императ. III, 268. 294. 296; IV, 39. 203; V, 67 и сл., 71 и сл.; VI, 354.
 — IV Хазаръ, византійскій императ. V, 72.
 — V Хамелеонъ, византійскій императ. V, 50. 70. 75.
 — VI Философъ (Мудрый), визант. императ. V, 80. 83. 443.
 — Генрихъ VI, 15. 119. 122; см. также Генрихъ Левъ.
 — I, папа IV, 201; V, 323.
 — III, папа V, 62; VI, 193. 263.
 — IV, папа VI, 360.
 — VI, папа VI, 273.
 — IX, папа VI, 110. 277. 369.
 — X, папа VI, 308. 391. 392. 397. 550. 626; VII, 82. 158. 228. 248. 249. 268. 269. 276. 332; VIII, 489.
 — XI, папа III, 371.
 — XII, папа VIII, 144.
 Левъ XIII, папа VII, 386; VIII, 426. 448.
 — пещерный I, 117.
 Лега-луа, Жюльенъ IX, 134.
 Легація VIII, 314.
 Легисты VI, 245.
 Легуве VIII, 632.
 Легулатебе III, 450.
 Ледереръ, Юганнъ IX, 249.
 Ледниковая фауна I, 114.
 Ледниковые періоды I, 63. 109. 110.
 Ледовитый океанъ I, 78; II, 198. 199.
 Ледрю Ролленъ, Александръ Августъ, францужск. полит. дѣятель VII, 429; VIII, 216. 217. 218.
 Леемпель IX, 70.
 Леемпуттенъ, Франсъ, фонъ IX, 69.
 Лежандръ, Адрианъ Мари IX, 92.
 Леженъ, см. Вольтеръ.
 Лезотзилебе III, 450.
 Леинтъ IV, 324.
 Лейардъ III, 45. 59. 93.
 Лейблль, Вильг. IX, 83. 85.
 Лейбницъ, Готфридъ Вильг. I, 9. 16; VIII, 535. 556. 569; IX, 124. 180. 209. 247. 332.
 Лейвъ VI, 503.
 Лейденъ, городъ VII, 300. 344. 395. 586.
 — ф.-деръ VIII, 83.
 — Эрнстъ IX, 138.
 Лейкартъ, Руд. IX, 122. 139.
 Лейкнипа III, 434.
 Лейнингенъ VIII, 267.
 — Вестербургъ V, 183.
 Лейнъ VII, 48.
 Лейпцигская битва VI, 568.
 Лейпцигъ I, 101; VII, 141. 251. 256. 267. 314. 315. 318. 437.
 Лейпцигскіе диспуты (1519) VII, 332.
 Лейпцигскій университетъ VII, 168. 208. 268.
 Лейре VI, 497. 510.
 Лейслеръ, Яковъ IX, 248.
 Лейстеръ, Робертъ, графъ VI, 642; VII, 301.
 Лейстиковъ, Вальтеръ IX, 88.
 Лейсъ, Гендрикъ IX, 69.
 Лейтари, западно-германскій герцогъ VI, 80.
 Лейтвейнъ, Теодоръ III, 479.
 Лейтентъ (1757) VII, 551.
 Лейтонъ, Фредерикъ IX, 60.
 Лейтцманъ I, 19.
 Лейхартъ, Людвигъ VIII, 656; IX, 279.
 Лейхгардтъ II, 263.
 Лекенъ, Эженъ Луи IX, 64.
 Деклеркъ, Жоржъ Луи, графъ Бюффонъ VIII, 551.
 — Достенъ, Шарль Эммануилъ, франц. военачальникъ (мужъ Полины Бонапартъ) VIII, 50.

Лекокъ VIII, 639.
 Лекомитонъ I, 544.
 — Гринъ I, 459.
 Лексисъ, Вильгельмъ VII, 118.
 397. 426. 431. 438. 447; IX, 196.
 Леле III, 569.
 Лелевель, Іоакимъ, польск. историкъ и полит. дѣятель VIII, 183.
 Лелье де-Виль-сюръ-орхъ II, 523.
 Леманъ, Отто IX, 113.
 Леманъ (Фалькенштейнъ) VIII, 186.
 Лембергъ, графъ VII, 566.
 Лембонгъ Манкурать II, 553.
 Лемносъ III, 143.
 Лемуанъ I, 210.
 — д'Ибервилль I, 430.
 Лена I, 77. 111. 134; II, 193. 199.
 Ленапы I, 208. 210.
 Ленардъ, Фил., ф. IX, 103.
 Ленатъ, К. Попилій IV, 148.
 Левбахъ, Францъ IX, 82. 89.
 Левгелъскій окопъ I, 153.
 Ленгъ, Эндрю IX, 158.
 Леонда (Линдаускіе рыцари) V, 393.
 Ленденфельдъ II, 326.
 Лендсиръ, Эдвинъ IX, 59.
 Леода VIII, 28.
 Леверъ VIII, 246.
 Левингъ VIII, 138.
 Левная система VI, 89 и сл., 121. 336 и сл.
 Левнгрень, А. М. VI, 566.
 Левнекъ, Рене Теоф. IX, 132.
 Левнеръ IX, 137.
 Левное войско VII, 222. 257. 452.
 — вѣдомство VII, 172. 223. 243. 451. 492. 496. 497. 502.
 — государство VII, 478. 480.
 — дворянство I, 53.
 — право VII, 155.
 Левнортъ, Э. VI, 572.
 Левныя помѣстья I, 53.
 Левотръ, Андре VIII, 498.
 Лентинизъ VI, 61.
 Лентовидный орпаментъ I, 156.
 Ленточная мельница VII, 395.
 Лентуль Гетульскій, Кн. IV, 429.
 Ленцъ, Оскаръ III, 403; VIII, 655.
 Ленчица VII, 497.
 Ленъ I, 152. 161.
 Ленъевское сраженіе VI, 122.
 Лена VIII, 86.
 Лео, Геприхъ, ученый VI, 349. 385; IX, 163. 189.
 Леовигильдъ IV, 497.
 Леодегаръ, еписк. Отенскій VI, 188.
 Леонардо VII, см. Винчи.
 Леонардо да Винчи, см. Винчи.

Леонардъ, Карлъ Цезарь, ф. IX, 112. 113.
 Леонартсгоффъ, ф. IX, 88.
 Леонидъ IV, 23. 281.
 Леонарій IV, 63. 132. 133.
 Леоннатъ IV, 61. 125. 126. 127.
 Леонтины IV, 22. 336.
 Леонъ, городъ въ Испаніи IV, 511. 515. 518. 524. 526.
 — (имя), см. Левъ.
 — Исладе де VIII, 153.
 Леонардъ VIII, 207. 642.
 Леопольда оз. III, 388. 475. 476.
 Леопольдъ III Австрійскій VII 180. 199.
 — IV Австрійскій VII, 203.
 — V Австрійскій VII, 305. 306.
 — Ангальтъ-Дессаускій VII, 523. 525. 526.
 — II, Ангальтъ-Дессаускій, Максимилианъ VII, 548.
 — братъ Фридриха III Красиваго VI, 139. 140.
 — Вильгельмъ, эрцгерцогъ VII, 318.
 — Гогенцоллернъ, принцъ, зять Фердинанда Кобургъ-Готскаго, кандидатъ на испанск. престолъ VIII, 390. 391. 392.
 — К. Г., см. Афъ-Леопольдъ.
 — I, римско-германск. императоръ V, 393; VII, 66. 125. 244. 472. 476. 477. 485. 491. 515—526; завѣщаніе его VII, 534; избраніе его VII, 481. 482. 487. 498. 502—505; порядокъ престолонаслія VII, 534.
 — II, римско-герм. императ. VII, 542; VIII, 17. 19. 456.
 — Саксенъ-Заальфельдъ-Кобургскій (позднѣе король Бельгіи) IX, 12.
 Леосенъ IV, 126.
 Лепажъ, Жюль Бастень IX, 68.
 Лепанто V, 155.
 Лепапъ IV, 548.
 Лепе-Діего, де I, 358.
 Лепидъ, М. Эмилиій IV, 388. 395. 398. 399. 401. 429.
 Лепсиусъ, Іоаннъ V, 212.
 — Рихардъ III, 405. 695.
 Лептисъ III, 175.
 Лепюи I, 136.
 Лерида IV, 396.
 Лерманъ, Эженъ IX, 69.
 Лермонтовъ VIII, 651.
 Леру II VII, 427.
 Леруа VIII, 542.
 Лесбось IV, 50. 417.
 Лескеръ, Маттіасъ, ф. IX, 168.
 Лесли, Роб. IX, 59.
 — Т. Э. К. IX, 195.
 Лессепсъ, Фердинандъ II, 600; III, 697; VIII, 261.
 Лессингъ, Готлибъ Эфраимъ,

нѣмецк. писатель VII, 324. 361; VIII, 557. 576. 578. 579.
 Лессингъ, Карлъ Фридр. IX, 80. 149. 164. 167.
 — Отто IX, 75.
 Лесуръ VIII, 394.
 Летаиъ, Дюпонъ, де IV, 556.
 Летополь III, 663.
 Letters on the study of history VII, 351.
 Летто-славяне VI, 157.
 Lettres provençales VII, 358.
 Летувно IX, 199.
 Летуриъ VIII, 33.
 Леу, Августъ VIII, 209; IX, 81.
 Лефевръ VIII, 529.
 Лефевръ, іезуитъ VII, 296.
 — Фридр. Іозефъ VIII, 91.
 Леффо VIII, 406.
 Леффлеръ, Генр. IX, 91.
 — Фридр. IX, 140.
 Леффтцъ, Людв. IX, 83.
 Леха VI, 118.
 Лехфельдская битва VI, 104.
 Лехъ VII, 524.
 Лешгорнъ, Галсъ IX, 166.
 Лещинскіе V, 528.
 Лещинскій, Рафаилъ V, 529.
 — Станиславъ, польск. король, см. Станиславъ.
 Лже-Бардія III, 137.
 — Вальдемаръ VI, 143.
 — Дмитрій V, 518; IX, 246.
 — Исидоровскія декрегаліи VI, 241. 307.
 — Навуходоносоръ III, 140.
 — Ричардъ VI, 615.
 Ли II, 57. 58.
 — Іонасъ, писат. VI, 542. 543.
 Li livres dou trésor VII, 156.
 — минъ II, 52.
 — Н. VIII, 522.
 — Ричардъ Генри I, 471.
 — Робертъ Эдуардъ I, 548.
 — Софусъ, математ. VI, 543.
 — сы II, 68.
 — Фу-го II, 82.
 — хунъ-Чангъ II, 48. 49.
 — эръ II, 60.
 Либавіусъ, А. VIII, 478.
 Libellus de caesaria monarchia VII, 166.
 Либерализмъ VII, 91. 92. 125. 366. 374. 437. 538.
 Либералистъ, М. Семпроній III, 677.
 Либералы-унионисты, полит. партія въ Англіи IX, 33. 47.
 Либеральныя партіи Венгріи VII, 442.
 Либервилль III, 470.
 Либериа III, 438. 483. 486; VII, 381.
 Либерманъ, Лео IX, 108.
 — Максъ IX, 85.
 Liberum veto V, 555.
 Либертъ, Францъ IX, 282.
 Либитъ-Ауунитъ III, 14.
 Либихъ, Юеръ VIII, 554. 596;

- IX, 105. 106. 107. 133. 135.
138. 143.
Либманъ, Отто IX, 212.
Либри IX, 94.
Libri feudorum VII, 155.
Ливаній Антиохійскій IV, 469.
Ливанскія горы III, 649. 660;
IV, 18.
— ущелья III, 371.
Ливанъ II, 65; III, 85. 109. 159.
163. 269. 348. 371. 372. 622.
653. 656; IV, 18.
Ливерпуль VII, 117. 141; VIII,
382; IX, 283.
— Плейнсъ II, 254. 262. 271.
Ливерпульская равнина, то
же, что Ливерпуль-Плейнсъ
(см.).
Ливилла IV, 424. 425.
Ливингстонъ, Давидъ, англ.
путешеств. III, 409. 450;
VIII, 655.
Ливий Друзъ IV, 385.
— К. IV, 147.
— Салинаторъ, М. IV, 375.
— Титъ IV, 328. 410. 424; VI,
39.
Ливійская пустыня III, 380.
579.
Ливійскіе наемные князья
III, 616.
— народы III, 580. 586.
Ливійскій князь III, 145.
— оазъ III, 660.
Ливійскія войска III, 616.
Ливійцы III, 500. 529. 586. 649.
654. 655. 662; IV, 217. 218.
225.
Ливія III, 180—183. 649. 654.
664; IV, 226. 338. 404. 417.
425.
Ливонскіе гавзейскіе города
VII, 24. 30. 34. 35. 42. 46.
49. 51.
Ливонскія земли VI, 340.
Ливорно IV, 346; VII, 242; IX,
245.
Ливофиникіане IV, 227.
Livre VII, 20.
— des métiers VI, 219.
Ливы VI, 288.
Лига католическая (1609) VII,
305. 309. 311—315
противъ хлыбнаго закона
IX, 19.
— Священная 1511 года VII,
228. 240. 242. 248.
— — 1526 года VII, 278.
— — 1576 года VII, 293—295.
304. 452.
Лигасъ Дуксъ V, 108.
Лигдамисъ III, 132.
Лигницкая битва 9 апрѣля
1141 года II, 165; VI,
325.
— — 1760 года VII, 552.
Лигурійское море IV, 334.
— нарвѣ IV, 318; VI, 177.
Лигурійцы IV, 307; VI, 151.
152. 176.
Лигуры, см. Лигурійцы.
Лиденбургъ III, 489. 492. 498.
Лидятъ I, 146.
Лидійская граница III, 136.
Лидійскій берегъ III, 145.
Лидійцы III, 76. 132.
Лидія I, 87; III, 76. 89. 90.
132. 134—136. 146. 258. 666.
667; IV, 52. 53. 54.
Лиднеръ, Б. VI, 566.
Лидсъ II, 449; VIII, 382.
Лидяне IV, 47.
Лизандръ III, 146; IV, 22. 59.
290. 293.
Лизимахъ I, 181; IV, 24. 61.
62. 125. 130. 131. 141. 142.
Лизиппъ IV, 304; V, 26.
Ликаонія III, 114.
Ликаоны IV, 47.
Likendeeler VII, 41.
Ликійскіе морскіе разбойники
III, 630.
Ликійцы III, 654; IV, 47.
Ликия III, 114. 268; IV, 66.
Ликияне IV, 8. 253.
Ликомбе III, 559.
Ликофронъ IV, 96.
Ликургъ IV, 22. 107. 273; V,
21.
Лили, Дж. VIII, 519.
Лилией III, 178; IV, 337. 351.
365. 397.
Лилибеумъ VI, 177.
Лилиенкронъ, Рохусъ, ф. VIII,
618; IX, 161.
Лилиенфельдъ, Пауль I, 8. 9.
10; IX, 198. 201.
Лилль VII, 465.
Лима I, 309. 377. 505. 506. 508.
Лимбургъ VII, 48.
— Штирумъ VIII, 84.
Лиможъ VII, 469.
Лимпопо III, 386. 391. 420. 489.
Лимъ IX, 288.
Лингвистика I, 189.
Лингидская битва VI, 127.
Лингоны IV, 439; VI, 151.
Лингъ, П. Г. VI, 570.
Линда III, 561.
Линданисса, крѣпость эстовъ
VI, 16.
Линдау, рейхстагъ (1496) VII,
242.
Линдгольмъ VII, 38.
Линде, Карлъ, ф. IX, 100.
Линденау VIII, 187.
Линденшмидтъ, Вильгельмъ
IX, 83.
Линдергофъ, декорат. построй-
ки IX, 72.
Линдеръ, Сбарръ Джемсонъ
III, 494.
Линди III, 482.
Линднеръ, Густ. Адольфъ IX,
200.
— Фридр. Людв. VIII, 155.
Линдсей, Иоллесъ Март. IX,
157.
Линдъ-Гольдшмидтъ, Джейнъ
VI, 571.
Линіанты III, 450.
Линкольнъ, Абрагамъ, амер.
полит. дѣятель, презид. Сѣв.
Амер. Шт. I, 545. 548. 549.
550. 553. 554.
Линней, Карлъ, шведск. есте-
ствоиспытат. I, 13. 17; VI,
564; VIII, 550. 551. 552; IX,
117. 122. 128.
Линтотскъ, Янъ Хуйченъ II,
446.
Линцъ VII, 286. 307. 523.
Лиятъ II, 57.
Лияъ, К. I. V, 581.
Липанъ VII, 216.
Липарскіе острова IV, 342;
VII, 477.
Липпе VIII, 331.
Липпей IV, 96. 98.
Липпергей VIII, 542.
Липпи, Филиппо VII, 161.
Липпсъ, Теод. IX, 215.
Липспрингскій сеймъ 782 года
VI, 191.
Липсъ VIII, 529.
Лирибамба I, 306.
Лирисъ IV, 344.
Лиръ, Адольфъ IX, 84.
Лисій III, 197. 198.
Лиссабонъ, столица Португа-
ли I, 489; II, 446; III, 445.
553. 554; IV, 519. 524; VII,
10. 59. 73. 78. 79. 81. 259.
301. 485. 523; IX, 241.
Листеръ IX, 143.
Листонъ, Роб. IX, 142.
Листъ, Францъ VII, 142; VIII,
199. 601. 684. 689. 691. 692;
IX, 66. 185.
Лисфранкъ, Жакъ IX, 142.
Литва VI, 338 и сл.; VII, 42.
50. 67; IX, 231. 235. 241; до
соед. съ Польшей V, 486;
соед. ея съ Польшей V, 490;
отнош. къ ней Польши въ
XIV в. V, 497.
Литература VII, 487.
Литерзисъ IV, 52.
Литовская Жмудъ VI, 338.
Литовцы V, 433 и сл.; VI, 330.
338. 340; VII, 497.
Литомышльскій, Іоаннъ, епи-
скопъ V, 241. 256.
Litterae politiores, VII, 167.
Литтре, Эм. IX, 153. 173.
Лигубаруба III, 420.
Литхакъ (Латакоо) III, 450.
Литы VI, 83.
Литъе I, 171.
Лифляндія V, 558; VI, 327 и
сл., 341; VII, 51—53. 58.
500. 530.
Лихири III, 101.
Лихновскій VIII, 267. 629.
Лихтенфельсъ, Эдуардъ-Пейт-
неръ, ф. IX, 91.
Лихтенштейнъ, государство I,
82. 83.
— Ульрихъ IX, 160.
Лихтъ, Гуго IX, 73.

- Лихунчанъ, китайск. полит.
дѣятель, VIII, 431.
Лиценты VII, 496.
Лицень-Мейеръ, Александръ
IX, 82.
Лицзи II, 60, 62.
Лицзинъ IV, 189, 467; V, 30.
Лиццусъ (Лию-юй-коу) II, 61.
Лицчэнь II, 92.
Личная свобода I, 13.
Литтъ III, 590.
Литтъ, Хр. Фр. VI, 32.
Лиаотунгскій заливъ II, 85, 99.
Лиао-Тунгъ I, 588; II, 49.
Лиюлю (Рю-Рю) II, 313, 314, 315.
Лионъ VII, 460, 472.
Лионскій соборъ 1245 года VI,
129.
Лионскій университетъ VII,
163.
Лионъ I, 95; VI, 173; VII, 90,
173, 256, 288, 431; VIII, 23, 25.
Лиу-Киу, острова I, 570; II, 6,
48, 99.
Ливтисъ, сынъ Арпада V, 331.
Литгарда, аламанка VI, 200.
Литпрандъ, король VI, 350,
351.
Лию-юй-коу (Лиццусъ) II, 61.
Ллойдъ II, 324.
Ло, Джонъ I, 430; VII, 120;
VIII, 8, 107; IX, 259.
— рѣка II, 57.
Лоайза, Гарсія Хофре, де IX,
243.
Лоанда III, 381.
Лоанго III, 444, 445, 447, 453,
458.
Лобенгула, король III, 420;
IX, 37.
Лобковицъ, Венцель VII, 472,
474, 477.
Лобковичъ, ф. V, 561.
Лобода V, 546.
Лобозидъ (1756) VII, 550.
Лобъ-норъ II, 141.
Лованго Бавза Ловангири IX,
301.
Ловеттъ, Вильямъ VII, 402.
Логенштейнъ VIII, 512.
Логопъ III, 521.
Лодброкъ VI, 508.
Лоджіа VII, 18.
Лоджъ, Оливеръ IX, 103.
— Т. VIII, 520.
Лоди II, 421.
Лодки I, 160.
Лодовико иль Моро VII, 228,
238.
Лодоньеръ I, 423.
Ложа гигантовъ, I, 166.
Ложки I, 160, 161.
Лозанна, соборъ VII, 219.
Лойола, Игнатіи, основат.
ордена іезуитовъ VII, 296, 297,
338.
Локаторы VI, 323.
Локки, мненч. герой норман-
новъ VI, 497.
Локъ, Джонъ, англ. ученый
I, 434; V, 667; VIII, 536, 538,
556, 558.
Локодья III, 513.
Локомотивы VII, 141, 394.
Локры IV, 22, 361.
Локетокъ, Владиславъ V, 245,
475, 479.
Лола Монтегъ, см. Монтегъ,
Лола.
Лолларды, религіозн. общ. VI,
613.
Лоллій, М., римскій легатъ въ
Германіи VI, 47.
Ломанъ III, 385.
Ломбардія I, 164; VI, 138.
Ломбардскіе города, борьба
ихъ съ императорскою вла-
стью VI, 121.
Ломбардскій союзъ 1167 года
VI, 373.
Ломбардское нарѣчіе VI, 177.
Ломбардцы VI, 219.
Ломбривъ I, 136.
Ломброзо, Чезаре IX, 185.
Ломеллино VII, 86.
Ломмель, Евг., ф. IX, 101.
Long Parliament, см. Долгій
Парламентъ.
Лонгевилль, Анна Женевиѣва
VII, 456—458.
— Генрихъ VII, 323, 457.
Лонгинъ IV, 458.
Лонгфелло VIII, 624.
Лонгъ-Айлендъ I, 462.
Лонгъ, Тиберій Семпроній IV,
370.
Лонгепе изъ дома Монфератъ,
Вильгельмъ VI, 450.
Лондондерри, лордъ VII, 414.
Лондонская биржа VII, 102.
— Ганза VII, 15, 16.
— гильдейская палата VII,
48.
— конвенція 1884 г. IX, 38.
— конференція 1871 г. IX,
24.
Лондонскій миръ 1604 года
VII, 104.
— пожаръ (1666) VII, 66.
— „Тоуеръ“ VII, 467.
Лондонское соглашеніе 6 іюля
1827 года V, 177.
London Workmen Association
VII, 401.
Лондонъ II, 239, 254, 255, 261,
276, 314, 336; III, 368, 620,
624; VII, 14—16, 48, 136, 256,
437, 485, 527; IX, 8—19.
Лонжюмо, Андрей IV, 469, 489.
Лонжюмскій миръ (1568) VII,
292.
Лонсдель II, 269, 282, 283.
Лопари VI, 495.
Лопаты I, 160.
Лопе VIII, 645.
Лопезъ, Діофо II, 541.
Лопесы I, 512.
Лопетъ III, 421.
Лопухина, Евдокія, жена Пе-
тра I Великаго V, 570.
Лонъ де-Руэда VIII, 515.
Лоранъ, Огюстъ IX, 102, 106,
184.
— Франсуа IX, 182, 187.
Лоре III, 625.
Лоренадо, Луиджи V, 134.
Лоренсъ, Промасъ IX, 58, 88.
Лоренцо VII, 110.
— Великолѣтній VI, 391.
— ди Креди VII, 161.
— Медичи IV, 300.
Лоренцъ, Генрихъ Антонъ IX,
104.
— К. Ад., истор. VIII, 659.
— Оскаръ IX, 199.
Лорето VII, 342.
Лорехъ, Іак. VII, 168.
Лоридабланка IV, 553.
Лорисъ-Меликовъ V, 211.
Лорренъ-Клодъ IX, 59.
— Ле VIII, 498.
Лостандъ VIII, 392.
Лосъ I, 112.
Лотарингія I, 102; VII, 224,
306, 317, 322, 464, 472, 476.
Лотаръ VIII, 391.
Лотаръ I, императ. VI, 28, 118,
204.
— II, императ. VI, 360; IX, 167.
— III, итальянскій VI, 359.
— III Суплинбургскій, импер.
VI, 15, 116, 364.
— сынъ Людовика I, Благо-
честиваго VI, 97, 203.
Лотеранскій соборъ 1179 года
VI, 281.
Лоти VIII, 640.
Лотрансе VIII, 324.
Лотрекъ, виконтъ VII, 277,
278.
Лотце, Германъ I, 5, 104; IX,
95, 185, 190, 201, 216, 217,
323, 327, 330.
Лотцъ, Карлъ IX, 89.
Лотъ III, 96, 432.
Лоу, Джонъ, см. Ло, Джонъ.
Лоудердэль VII, 471.
Лоудъ, Уильямъ VI, 650.
Лоуренсъ II, 454.
Лоусонъ II, 262.
Лоха I, 507.
Лохланнохъ VI, 500.
Лошадь I, 150.
Лозъ III, 567.
Лозъ III, 567.
Лоянъ II, 74.
Лу II, 55, 59, 65.
— Банъ-шанъ II, 86.
— Сюфу II, 86.
Луабугири III, 427.
Луазель, А. VIII, 475.
Луалаба III, 453, 548.
Луанца III, 416.
Луапула III, 385, 453.
Луара, рѣка III, 294; VI, 218.
Луачимъ III, 453.
Лубарна II (Тибурнъ) III, 116.
Лубатко III, 567.
Луба VIII, 448.

- Лувель VIII, 137.
 Лувуа VII, 460. 463.
 Лугало (Ругарю) (или Лула) III, 559.
 Лугардь Фредерикъ III, 485. 513. 548.
 Лугауль IV, 401. 412. 436. 453.
 Луго, Педро Фернандо, де I, 383.
 Лугудунумъ VI, 179.
 Лудольфинги VI, 117.
 Лудольфъ изъ Швабинъ VI, 103. — Юль III, 432.
 Лукицкая марка VI, 318.
 Лузаровичъ, Григорій V, 58. 199.
 Лузиньяки VI, 460.
 Лузиньянъ IV, 42.
 Лузитане IV, 488. 491.
 Лузіана VIII, 43.
 Луи Бланъ, см. Бланъ, Луи.
 — Бонапартъ, см. Наполеонъ III.
 — Леонъ Сезаръ III, 483.
 — Пьеръ Шарль IX, 132.
 — Филиппъ Орлеанскій VIII, 93. 174 и сл.
 — фортъ I, 429.
 Луиза Гессенъ-Кассельская VI, 530.
 — Прусская VII, 368.
 — рѣка III, 453.
 — Савойская, мать Франца I VII, 278. 288.
 — Ульрика, сестра Фридриха II, короля прусск II, 564.
 — Христина Оранская, супр. Великаго курфюрста VII, 493. 499.
 Луизіана I, 426. 429. 449.
 Лунсбургъ I, 446. 447.
 Лука IV, 346. 352. 393.
 Лукайскіе острова I, 420.
 Лукашіа IV, 360.
 Лукашъ IV, 434.
 Луке Эрпандо, де I, 373. 374.
 Лукіанъ, среднеѣков. писат. III, 124; V, 30.
 Лукка VII, 87. 207.
 Луккезини VIII, 30.
 Лукки III, 114.
 Лукманиръ I, 98.
 Лукокеша III, 452. 453. 457.
 Луксеръ III, 578. 628. 652.
 Лукулль III, 256. 674.
 — Л. Лициій IV, 70. 71. 388. 390.
 Лукумо IV, 854.
 Лукъ I, 160.
 Лули III, 69. 70. 164. 165.
 Лули III, 94.
 Лулуа III, 453. 456.
 Лудумей III, 51. 61. 94. 129.
 Лумбини II, 384.
 Луна (Луни), гор IV, 346; VI, 505.
 Лупалило II, 315.
 Лутаси III, 444.
 Лупда III, 386. 449. 451—453. 456. 457.
 Лундская битва VI, 559.
 Лундъ I, 190; VII, 500.
 Луная страга III, 423.
 Луныя горы III, 423.
 Лунъ-сой II, 60.
 Лунтонъ, Ф. III, 541. 544. 547.
 Лупулль, Вас. V, 358.
 Луртъ VII, 371.
 Лурістанъ III, 342.
 Луръ (а-луръ, лурі) III, 463.
 Лусіа III, 561.
 Лусіентесъ VIII, 495.
 Лустало VIII, 15.
 Лутарій IV, 63. 132. 133.
 Лутаціи, К. IV, 338.
 Лутидри III, 126.
 Луфира III, 453.
 Лухазе (Лушазе) III, 451.
 Лухути III, 58.
 Лурерія IV, 352. 362.
 Лусегіа, колон. VI, 176.
 Луцій Цезаръ IV, 411. 418. 424.
 Лучеу II, 166.
 Луманъ, фонъ III, 48.
 Лхассэ II, 152. 153. 179. 180.
 Лысый, Карлъ V, 330; см. также Карлъ Лысый.
 Львиное Сердце, Ричардъ VI, 445; см. также Ричардъ Львиное Сердце.
 Лъши, Петръ V, 222.
 Лъоке Юпанке I, 319.
 Лъюсѣ, Джонъ Фредерикъ III, 418; IX, 59.
 Лъюсѣ-Пону-Крикъ II, 281.
 Льянеросы I, 101. 493.
 Льяно Эстакадо I, 372.
 Льяуту I, 340.
 Лънивецъ гигантскій I, 119.
 „Лъсной округъ“ („Waldstät-
 te“) VI, 139.
 — орѣхъ I, 153.
 Лъсь I, 66. 101.
 Лъчебныя средства I, 51.
 Лъдисмиъ III, 496.
 Лъйардъ, см. Лейардъ.
 Лъки, В. Э. X. VII, 509.
 Лънгъ, Эндры IX, 171.
 Лъндлордъ VII, 419—420.
 Лю-банъ II, 69.
 — сю II, 73.
 — фанъ II, 73.
 Любекская гавань VI, 16.
 — конфедерація (1418) VII, 46.
 Любекскій миръ (1629) VII, 313.
 — совѣтъ господъ VII, 24.
 Любекъ I, 85. 100; VI, 15. 17. 122. 130. 321; VII, 23—25. 29—33. 35. 39. 40. 42. 44—57. 64—69. 122. 181. 191. 193. 205. 271. 280. 309.
 Любенъ, Авг. IX, 168.
 Любечскій съѣздъ русскнхъ князей V, 454. 455.
 „Ljublianske Novice“ V, 315.
 Любушь V, 231.
 Любля V, 219.
 Люгеръ VIII, 442.
 Людвигъ II, декоративныя постройки IX, 72.
 Людвигъ, см. также Людовикъ.
 — I, Баварск. VIII, 219—221.
 — II, Баварскій VIII, 395. 414.
 — IV, Баварскій (имп.) VII, 165. 174. 181. 194.
 — Вајернъ-Ландсгутскій VII, 185. 230.
 — Карлъ IX, 135. 176.
 — Пармскій VIII, 43.
 — „Римлянинъ“, Баварскій и Бранденбургскій VII, 195.
 — Старшій, Баварскій, Бранденбургскій и Тиролевскій VII, 194. 195.
 Людевитъ V, 329.
 Людеріцандъ III, 401.
 Людеріцъ, Адольфъ Эдуардъ III, 477. 478; VII, 430.
 Людеръ, Петръ VII, 167.
 Людовикъ, см. Людвигъ и Луи.
 Людовикъ Бранденбургскій VI, 141.
 — I, Бурбонъ-Конде VII, 290. 292.
 — II, Бурбонъ-Конде VII, 111. 318. 319. 323. 456—460. 465. 473. 476.
 — I, Великій, венгерскій и польскій король V, 353. 490; VII, 196—199.
 — II, Венгерскій VII, 246. 279.
 — Дитя, сынъ Арульфа VI, 99.
 — Мейссенскій, архіепископъ Магдебургскій VII, 199.
 — Нѣмецкій V, 330. 332; VI, 98. 203. 360.
 — Орлеанскій VII, 199. 200. 202.
 — III, Пфальцскій VII, 166. 203. 209. 215.
 — I, Благочестивый, римско-германск. императ. сынъ Карла Великаго VI, 96 и сл., 193. 201 и сл., 359. 362. 504. 511; IX, 227.
 — II, римско-германскій императ. сынъ Лотаря VI, 204. 359. 360. 362.
 — III, римско-германскій императ. VI, 204.
 — IV, Баварецъ, римско-германскій императ., IV, 246; VI, 130. 139 и сл., 295. 402.
 — Фландрскій VII, 177.
 — I, франц. король, онъ же Людовикъ I, Благочестивый, римско-германскій императ. (см.)
 — II, Космоязычный (Запка) франц. король VI, 205.
 — III, французск. король VI, 444.
 — IV, Заморскій. франц. король VI, 208.

- Людовикъ VI, Толстый, французскій король VI, 222.
 — VII, Молодой, франц. король VI, 98. 205.
 — VIII, французскій король VI, 602; VII, 162.
 — IX, Святой, французск. король I, 580; II, 89; III, 686; VII, 171. 172; IX, 311.
 — X, Сварливый, французск. король VI, 251; VII, 174.
 — XI, французскій король VI, 620; VII, 90. 222—224. 232. 461.
 — XII (Отецъ народа), франц. король VI, 626; VII, 225—228. 243. 244. 246—249. 287.
 — XIII, французскій король VII, 318. 321.
 — XIV (Великій король Солнце), франц. король II, 517; VI, 192. 250. 338. 561. 661. 663. 670; VII, 109—114. 122. 318. 322. 323. 352. 354. 456—465. 467. 468. 470—473. 476. 481. 483. 499. 500. 501—508. 509—512. 514—516. 520. 521. 526—529; IX, 247.
 — французскій, сынъ Людовика XIV, короля франц. VII, 516.
 — XV I, 449; V, 167; VIII, 4.
 — XVI, французск. король II, 521; VI, 566; VII, 130. 357; VIII, 4. 12 и сл., 19 и сл.
 — XVIII, французск. король VIII, 93 и сл., 97. 105. 108 и сл., 147.
 Людовикъ Вильгельмъ Баденскій VII, 508. 509—511. 521—524.
 — Жюль Савойскій-Кариньянскій VII, 511.
 — Филиппъ, франц. король, сынъ Филиппа Эгалитэ II, 336; VII, 143. 366. 429; см. также Луи Филиппъ, французск. король.
 — I, чешскій король V, 206.
 Людольфингъ VI, 106.
 Людовство I, 195; VII, 384.
 Люй-бу II, 78.
 Люйтенъ, Анри IX, 69.
 Люка, Рихардъ IX, 71.
 Люксембургская группа германцевъ VI, 41.
 — династія въ Чехіи V, 245.
 Люксембургскій домъ VII, 29. 194—219.
 Люксембургъ VII, 184. 188. 205. 300. 505. 511. 528; VIII, 370.
 Люнебургъ VII, 29. 30. 52. 272. 309.
 Люнель I, 136.
 Люсонъ II, 3.
 Лютеранство VII, 260. 302. 304. 341. 344. 346.
 Лютеровская Божья касса VII, 373.
 Лютеръ, Мартинъ, религиозный реформаторъ I, 14; V, 151. 528; VI, 306. 626. 631. 659; VII, 81. 82. 170. 257. 263—274. 276. 283. 323. 330—338. 343. 344. 347. 349. 361. 368. 371. 375. 377; VIII, 524; IX, 164; его тезисы VII, 266.
 Лютихская епархія VI, 282.
 Лютичи VI, 108. 320.
 Лютольдъ Знаимскій V, 238.
 Люттерская битва 27 авг. 1626 года VI, 520.
 Люттеръ у Баренберга VII, 312.
 Лютихъ I, 136; VII, 27. 223. 323. 527.
 Лютицгенъ VII, 525.
 Люцельбургъ VI, 142.
 Люцельбургско-богемск. партія въ XIV стол. VI, 140.
 — Майнская партія въ XIV стол. VI, 139.
 Люценъ VII, 66. 315.
 Люцинская битва 16 ноября 1632 года VI, 555.
 Люцернъ VI, 143; VII, 180. 274. 325.
 Люцій II, папа V, 483.
 Люццара (1702) VII, 523.
 Люцъ VIII, 425.
 Ля-Гей II, 569.
 — Тянгъ, Генри Гербертъ IX, 61.
 Лягранжъ IX, 92.
 Ляденбургъ, Альбертъ IX, 108.
 Ляйель Чарльзъ I, 108. 116. 120. 121; VIII, 656; IX, 15. 114. 130.
 Лялы-Рухъ II, 239.
 Лямпи IX, 88.
 Лянь-Дунъ II, 56.
 Ляо II, 201.
 Ляодунъ II, 165. 202.
 Ляоская династія II, 85.
 Ляревейеръ Лепо VIII, 33.
 Лярошель VI, 219.
 Лятрилль (Лорансе) VIII, 324.
 Ляфарина VIII, 319.
 Ляховскіе острова I, 134.

М.

- Ма, богиня природы IV, 48; V, 3.
 Ма'аддиты III, 233. 237. 245. 283. 290. 296.
 Ма'аквля III, 570.
 Маалеръ VIII, 530.
 Маарра VI, 427.
 Маассенъ VIII, 128. 142.
 Маасъ VI, 43. 185.
 Маатъ III, 617. 639.
 Маба III, 523. 525.
 Мабабхарата V, 18.
 Маббогъ III, 124.
 Мабенге III, 561.
 Мабле IV, 297.
 Мабрукъ III, 564.
 Мабуши II, 42.
 Мавраннехръ II, 187.
 Мавзолъ III, 148.
 — Карійскій IV, 294.
 Мавимбе III, 539.
 Маврикій, визант. императоръ V, 45. 47. 440; VI, 346.
 Маврикія св. о-въ II, 572; III, 469. 564.
 Мавританія IV, 25. 28. 231. 239. 241. 397. 446.
 Мавританская культура IV, 508.
 Мавриценская битва V, 322.
 Маврокордато, Александръ, греческ. полит. дѣят. V, 174. 175. 176; VIII, 150.
 Мавромихалисъ, Г. и К. V, 178. — П. V, 175.
 Мавры IV, 220. 233. 501. 502. 545. 549; VII, 93.
 Магалия IV, 243.
 Магадоксо III, 415.
 Магадхъ II, 343. 384. 385. 386. 387.
 Магальхаасъ II, 542.
 Маганъ III, 12. 37. 73. 210. 221. — и Мелуха III, 11.
 Магапа II, 561.
 Магараты IX, 278.
 Магарбаль IV, 373.
 Магаффи, Джонъ Пептлэндъ IX, 155.
 Магванagara III, 422.
 Магдала III, 555.
 Магдаласа завоеваніе 13 апр. 1868 г. IX, 24.
 Магдалена, рѣка I, 198. 289. 304. 382. 383.
 — Баварская VII, 305.
 Магдебургскій концертъ (1688) VII, 510.
 Магдебургское право VI, 331. — архіепископство VII, 313. 493.
 Магдебургъ VI, 104; VII, 29. 48. 65. 260. 264. 273. 285. 312. 314. 324. 330. 477.
 Магди IV, 241.
 Маго III, 559.
 Магеланъ, Фернандо, португ. мореплавателъ I, 361. 573. 581; II, 562. 597.

- Магерсфонтейнъ III, 497.
 Магинга III, 422.
 Магинъ II, 53.
 Магира III, 567.
 Magister militum VI, 368.
 Магистръ VII, 167, 264.
 Magna Charta Libertatum, законодат. актъ 1215 года Иоанна Безземельнаго, короля англійскаго VI, 601; VII, 401; IX, 312.
 Магвенцій IV, 468.
 Магнезія III, 132, 196; IV, 50, 51, 54.
 Магни, Иоаннъ VI, 560.
 — Олаусъ VI, 560.
 Магнусонъ VIII, 531.
 Магнусъ IX, 163.
 Магнусъ, Генр. Густ. IX, 95.
 — добрый Норвежскій, VI, 533, 589.
 — сынъ Гаакона VI, 537.
 — сынъ Эрика (Шведскій) VI, 546, 547.
 — Шведскій и Норвежскій VI, 548; VII, 34.
 Эдуардъ IX, 84.
 Маго III, 521.
 Магоматае VII, 381, 531.
 — въ Индіи IX, 43.
 Магометанская цивилизація IV, 508.
 Магометь, то же, что Мохаммедъ (см.).
 Магонъ III, 178—180, 183; IV, 266, 369, 375; VII, 172.
 Магха II, 501.
 Мадагаскаръ II, 564, 581; III, 345, 382, 412, 455, 581; VII, 110, 381.
 Мадаё III, 131.
 Мадаё III, 94.
 Мадакта III, 105, 106.
 „Мадамъ Вето“ VIII, 19.
 „Мадамъ Дефицитъ“ VIII, 9.
 Мадвигъ, I. H. VI, 531.
 Мадейра I, 379.
 Мадера IV, 541.
 Мадерна, К. VIII, 491.
 Маджидъ Али III, 562.
 Мадзини, Джузеппе, итальянскій полит. дѣятель VIII, 208, 218, 233, 260, 307, 313.
 Мадн III, 462, 463, 616.
 Мадлены пещера I, 134.
 Мадрасъ II, 345, 348, 349, 483; IX, 278.
 Мадридскій миръ 1566 года VII, 278.
 Мадридъ, столица Испаніи I, 489; VII, 52.
 Мадъера, Карлъ IX, 88.
 Мадья III, 78, 132, 134.
 „Мадьярія“ VI, 402.
 Мадьяры I, 82; II, 165, 194; IV, 28; VI, 100, 102; VI, 104, 273, 313, 315, 366, 402; VIII, 241 и сл., 377; IX, 309; Венгрія въ домадьярскую эпоху V, 370; равняя истор. мадьяръ до Стеф. Св. V, 370; Венгрія до битвы при Могачъ (1038—1526) V, 375; Венгрія въ эпоху личн. унищ. съ домомъ Габсбурговъ (съ 1526 г.) V, 382; нѣмцы въ Венгріи V, 391.
 Мажанди, Франсуа IX, 134.
 Мажураничъ, Иванъ V, 311.
 Мазари-Шерифъ III, 368.
 Мазарини, Юлій, кардиналь, французск. государств. дѣятель VII, 110, 319, 322, 323, 455—459, 481, 483, 499, 512.
 Маздаизмъ V, 199.
 Маздакъ III, 264, 267, 321, 670.
 Мазеде (Семакиро) III, 428.
 Мазей IV, 116.
 Мазендеранъ III, 249, 364.
 Мазендеранъ II, 186.
 Мазепа (Колединскій), Иванъ Степановичъ, малоросс. германъ V, 552; VI, 56; VII, 526.
 Мазимба III, 416, 420, 421.
 Мазигу III, 424.
 Мазій III, 58.
 Мазуры VI, 340.
 Майнитскій языкъ III, 221.
 Майнъ III, 213, 220, 221, 222.
 Майпа I, 502.
 Майпу I, 509.
 Маисъ I, 308; VII, 75.
 Маита Копакъ I, 319.
 Майгро II, 93, 94.
 Майелла IV, 351.
 Майера лунныя таблицы VIII, 548.
 Майеръ, Карлъ VIII, 608.
 — Рихардъ IX, 314, 315.
 — Робертъ I, 66; IX, 94, 99, 111, 215.
 — Юлиусъ Роб. IX, 98.
 Майзонъ, Рудольфъ IX, 76.
 Майн, Андж. IX, 154.
 Майковъ, А. Н. VIII, 652.
 Маймонидъ, Моисей, еврейск. филос. и богословъ VIII, 463.
 Маймонъ, Сономъ, еврейск. философъ IX, 206.
 Майна III, 565.
 Майнц-Вормскій союзъ городовъ VI, 130.
 Майнцскій земскій миръ (1235) VII, 181.
 — Имперскій сеймъ 1105 года VI, 115.
 — университетъ VII, 167.
 Майнцское архіепископство VII, 199, 200, 472, 476, 479, 481—483, 490.
 — курфюршество VII, 201, 238, 319.
 — празднество 1184 г. (посвященіе въ рыцари сыновей Фридриха Барбаросы) VI, 124.
 Майнцъ I, 95; IV, 439; VI, 203; VII, 185, 190, 192, 195, 206, 230, 255, 268, 510.
 Майнъ I, 95; VI, 185.
 Майорды III, 536.
 Майордомы VI, 187, 188.
 — французскіе VI, 86, 87.
 Майоріанъ IV, 237, 475.
 Майото II, 571.
 Майсанъ III, 219, 220.
 Майсуро II, 349.
 Майтрея II, 394.
 Майя народы I, 229.
 — варъчѣе I, 229.
 Майяпанъ I, 242, 243.
 Майясовъ архитектура I, 237.
 — дуализмъ I, 240.
 — календарь I, 240.
 — культура I, 227, 241.
 — варъчѣе I, 232.
 — письмо I, 231.
 Майясы I, 229, 230.
 — чапенекскіе I, 243.
 — юкатекскіе I, 243.
 Майоратъ I, 52.
 Макабе III, 450.
 Макалистеръ, Р. А. Мт III, 585.
 Макалле III, 557.
 Макаллумъ, Гамильтонъ IX, 61.
 Макалоло III, 420, 450.
 Маканіевица III, 549.
 Маканна, Макарна III, 418.
 Маканъ II, 103.
 Макао II, 37.
 Макарака (макрака) III, 459.
 Макараку III, 547.
 Макаранга III, 416.
 Макарій, основатель монастыря въ пустынь Скетійской въ IV вѣкѣ IV, 194.
 Макартней, Карлъ II, 97; III, 418.
 Макаръ, Гавсѣ IX, 83, 89, 90.
 Макбуле Леміанъ V, 191.
 Макгрегоръ Лърдъ III, 512.
 Макдиша III, 415, 465.
 Макдональдъ VIII, 39, 81, 91.
 Македонія I, 152; III, 697; IV, 24, 28, 85, 86, 87, 88, 91, 93, 105, 124, 125, 128, 143, 298, 376, 377, 395, 401, 402; V, 97; VI, 152.
 Македонская война, первая IV, 137.
 — — вторая IV, 135.
 — — третья IV, 138.
 — династія VI, 363.
 Македоняне III, 673; IV, 23.
 Макенія III, 559.
 Макиавелли, см. Маккиавелли.
 Маккавей III, 197, 198, 216; IV, 16.
 Маккари II, 252, 253, 254, 266.
 — Гарброунъ II, 265.
 Маккиавелли, Никколо, политическ. писатель I, 6; IV, 300; V, 503; VI, 397; VIII, 470, 473, 513.
 Маклизъ, Даниель IX, 59.
 Макнайтенъ, В. II, 476.
 Макоко II, 319.

- Маколей, Томасъ Барбингтонъ, лордъ, англ. историкъ, полит. дѣятель и ораторъ I, 6. 12; VII, 414.
- Макра IV, 347.
- Макриси III, 433.
- Макринъ III, 259.
- М. Опелій IV, 454.
- Макронъ IV, 428.
- Максенцій IV, 188. 465. 466.
- Максимиліанъ австрійск. эрцгерц., король Мексики I, 519. 520; VIII, 324.
- I Баварскій VII, 254. 305. 309. 313. 315. 319.
- II Баварскій Эммануиль VII, 503. 504. 507. 510. 515. 520—525. 528. 538.
- III Баварскій, Іосифъ VII, 539.
- I, Германскій императ. V, 148; VII, 50—52. 142. 180. 224—228. 238—251. 266. 275. 287. 288. 515.
- II, Германск. императ. VI, 398; VII, 285. 302. 303. 338. 486; VIII, 594. 613.
- Тирольскій (ум. 1618), VII, 307. 309. 310.
- Максиминъ Дая IV, 265. 466.
- К. Юлій Веръ IV, 455.
- Фракіецъ IV, 459.
- Максимианъ К. Галерій IV, 461.
- М. Аврелій IV, 461. 464. 465.
- Максимъ, императ. IV, 471. 495.
- Гирамъ IX, 101.
- Макстарна IV, 354.
- Максуэлль, Джемсъ Клеркъ IX, 97. 99. 100.
- Максъ, Габріэль IX, 83.
- Іозефъ IX, 76.
- Эмануэль IX, 76.
- Макуана III, 418.
- Макъ I, 153.
- Макъ-Альпинъ, Кеннетъ VI, 166.
- Артуръ II, 248. 249. 250. 252. 266.
- Георгъ, Уильямъ Іоркъ IX, 61.
- Джорджъ Брингтонъ I, 549.
- Доуэль II, 505.
- Карлъ, ф., баронъ, австрійск. генераль VIII, 54. 55.
- Кинлей, Вильямъ, америк. презид. I, 560. 561; VIII, 450. 451; IX, 39.
- Клеппанъ, Джоржъ Брентонъ, америк. генераль I, 552.
- Магонъ, Мари-Эдмъ-Патрисъ-Морисъ, графъ, франц. маршалъ и полит. дѣятель III, 494; VII, 376; VIII, 298. 399. 400. 401. 402. 447.
- Олей VI, 160.
- Малавиканнимиро II, 411.
- Малага I, 168; IV, 504. 513. 534.
- Малайская раса I, 567.
- Малайскій архипелагъ II, 580.
- Малайцы I, 92; II, 54. 507. 529. 531; III, 395. 412. 419; IX, 49.
- Малакка II, 512. 516. 535. 544; IV, 489; VII, 98.
- Малаль, Іоаннъ V, 46.
- Маламбарскій берегъ II, 346. 349. 382.
- материкъ II, 351.
- Маласпино, Саба VI, 400.
- Малатеста, Сигизмундо Пандольфо V, 144; VI, 385. 389. 397.
- Малатимадхава II, 411.
- Малерія (Ханигальбатъ) III, 45. 60. 73. 126.
- Малахія III, 139.
- Малая Азія I, 64. 82. 92. 153. 165; II, 133. 174; III, 4. 12. 60. 68. 71. 73. 78. 83. 91. 111. 112. 113. 121. 122. 124. 128. 132. 136. 146. 147. 155. 158. 229. 246. 247. 248. 257. 258. 266—269. 273. 287. 293. 294. 296. 307. 316. 331—334. 338. 341. 351—354. 356—360. 369. 373. 689; IV, 5. 7. 8. 16. 18. 21. 23. 41. 47—72; VII, 233. 234; вѣмедк. колонизація IX, 278.
- Арменія III, 333. 338. 352. 355. 369; IV, 24.
- Греція IV, 20.
- Колесница II, 403.
- Малекъ III, 562.
- Султанъ бенъ Сефъ III, 562.
- Малербъ VIII, 517.
- Маликуръ II, 162. 416.
- Маликъ Аль Адиль VI, 457.
- Кажуръ II, 418.
- эль Ашрафъ (Салахъ-Эд-Динъ-Халиль) VI, 474.
- — Мансуръ Египетскій VI, 474.
- Эвъ Назиръ Іосифъ, аюбидскій султанъ Дамаска VI, 472.
- эсъ-Салихъ-Аюбъ VI, 470.
- — — Измаиль, дамаскскій султанъ VI, 470.
- Малина I, 153.
- Малингде III, 561.
- Малинди III, 415. 421. 465. 473.
- Малинке III, 502.
- Малисы I, 250.
- Малие II, 318.
- Тоа Валинда II, 318.
- — — Лаулена II, 318.
- Малия III, 570.
- Малламъ-Гайато III, 510. 520.
- Малледъ-Накъ VIII, 19.
- Malleus maleficarum VII, 289.
- Маллы II, 388.
- Мало, Г. VIII, 640.
- Малоазіатскіе города III, 664.
- Малоазіатскія государства III, 132. 144.
- Малоазійскіе греки III, 136.
- морскіе разбойники III, 654.
- сатрапы III, 142.
- Малоазійскій берегъ III, 149.
- Малхъ III, 178.
- Малые Зондскіе о-ва II, 561.
- Малый Нейдорфъ IX, 273.
- парламентъ VI, 655.
- Поно VII, 381.
- Сидонъ III, 164.
- Сиртъ IV, 334.
- Маль-Амиръ III, 93. 107.
- Мальборо, Черчилъ, графъ VI, 669. 670. 671. 672.
- Мальву II, 416.
- Мальдонская битва 991 года VI, 588.
- Малье VIII, 551.
- Мальзербъ VIII, 5. 9. 22.
- Малькольмъ, I. II, 469.
- Малькольмъ I, шотландск. король VI, 587.
- II, шотландск. король VI, 588.
- VI, шотландск. король IV, 594.
- Мальме VII, 36.
- Мальмескій миръ (1512) VII, 47.
- Мальмсбюри VIII, 396.
- Мальмштремъ, К. Г. VI, 570.
- Мальпиги VIII, 550.
- Мальплакская битва 11 сентября 1709 года VI, 671.
- Мальплакъ (1709) VII, 526. 547.
- Мальсье VII, 242.
- Мальта, о-въ IV, 18; VI, 478; VII, 279.
- Мальтійскіе острова I, 169.
- Мальтійскій орденъ III, 693.
- Мальтузіанцы VII, 412.
- Мальтусъ, Томасъ Робертъ, англ. экономистъ IX, 266.
- Мальтчанъ, Венделинъ IX, 167.
- Мальхусъ IV, 226.
- Малъ, К. Ф., де VIII, 75.
- Малюсъ, Эт. Луя IX, 96.
- Малюэ VIII, 10.
- Мама Гуако I, 316.
- Окло I, 316.
- Мамай, татарск. ханъ V, 507.
- Мамбамбе III, 422. 559.
- Мамбанга III, 560.
- Мамбобе III, 460.
- Мамбунда III, 451.
- Мамелюки II, 415; III, 538. 539. 682. 687. 688. 689. 690. 692. 694. 697; IV, 15; VI, 240.
- Мамелюкскіе беи III, 696.
- Мамле III, 422.
- Мамлюки, см. Мамелюки.
- Мамо III, 567.
- Мамонтова кость I, 134.
- Мамонтъ I, 110. 112.
- Мамотчизане III, 420. 450.
- Мамунъ III, 312. 314. 315. 316. 322.
- Манаарскій заливъ II, 380.
- Манабхарана II, 499.
- Манассія III, 190.

- Манастрасъ V, 337.
 Мавахбирія III, 620. 625.
 Мангарево II, 225. 310.
 Мангардтъ, Вилг. IX, 158. 170.
 Мангата, островъ I, 440.
 Мангаша III, 556. 557.
 Мангбатту (Монбутту, Мом-
 бутту) III, 460. 500. 546. 547.
 560. 561.
 Манги III, 560.
 Мангиты II, 188.
 Мангояго III, 559.
 Мангу-ханъ V, 462.
 Манда III, 12; IX, 37.
 Мандевиль VIII, 562.
 Манджурія II, 403.
 Мандинго (бамбара) III, 508.
 — (мандинка) III, 438. 502. 511.
 Мандири III, 559.
 Манеросъ III, 589.
 Манеонъ III, 581. 588. 589. 590.
 591. 593. 609. 610. 611. 614.
 615. 624. 632. 635. 659. 660.
 663. 664; IV, 6.
 Манза III, 503.
 Мани I, 245; III, 267.
 — Конго III, 421. 445.
 — кусъ III, 422.
 Манилья IV, 563; VII, 385.
 Манинъ, Даниль, итальянск.
 политическ. дѣятель VIII,
 232. 233. 296.
 Мавитоба IX, 26. 34. 286.
 Мавиту I, 41.
 Мавіакъ, Георгій V, 50. 89.
 Мавіокъ I, 191. 333.
 Мавіоро III, 428.
 Манко инка I, 377.
 — Капакъ I, 316. 318.
 Манкороане III, 494.
 Манкость, рѣка I, 220. 222. 226.
 Мавлихъ VII, 85.
 Манлій, М. IV, 359.
 — Торкватъ V, 20.
 Маноа, озеро I, 384.
 Манона II, 314. 319.
 Манопо II, 318.
 Мансель, Генри Лангвиль IX,
 214.
 Манссуате III, 62.
 Мансуръ III, 303. 304. 305. 306.
 312. 313. 323. 686. 688; IV
 205.
 Мансфельдъ VII, 271. 273.
 — Агнеса, VII, 298.
 Мавта I, 306.
 Мавтати III, 419. 450.
 Мантегацца, Паоло IX, 131.
 Мавтейфель VIII, 330. 341. 349.
 412. 417.
 Мантьеня, А. VII, 160.
 Мантерея I, 536.
 Мавтиней IV, 290.
 Мавтій VI, 93.
 Мавтуа VI, 193; VII, 160. 236;
 VIII, 233.
 Мавтуаскій соб. (1537) VII, 281.
 Маву II, 53. 375. 376.
 — Дхармастру Манавовъ II,
 369.
 Мануиль I Комненъ, визант.
 императ. V, 95; VI, 441.
 448; VII, 8. 235.
 — II Комненъ, визант. импе-
 рат. V, 109.
 — Великій Португальскій I,
 359. 419; VII, 79.
 Мануфактура VII, 391—394.
 462—469.
 Мануцій, Альфъ VII, 159.
 Мануэль Годой IV, 554.
 Манфреди VI, 385.
 Манфредонія IV, 352.
 Манфредъ, сводный братъ Кон-
 рада IV VI, 129.
 Манцель, Людов. IX, 75.
 Манчикерта III, 331.
 Манцини, П. Ст. III, 556.
 Манціусъ, Платонъ VI, 623.
 Манцони, Александро VI, 396;
 VIII, 642.
 Манцъ VII, 271.
 Манчестерско-Ливерпульская
 жел. дор. (первая жел. дор.)
 IX, 5.
 Манчестеръ VII, 136. 142. 469;
 IX, 8. 10.
 Манчжурія, то же, что Мань-
 чжурія (см.).
 Манчжуры, то же, что Мань-
 чжуры (см.).
 Манчини, Горензія VII, 459.
 — Лаура VII, 459.
 — Марія VII, 459.
 — Олимпія VII, 459. 511.
 — Паск. Станисл. IX, 184.
 Манъ III, 61. 62. 68. 71. 76.
 126. 139. 262. 276. 319. 321.
 416.
 Маныревъ, Данила VII, 52.
 Мангу-ханъ II, 166. 167. 169.
 169.
 Маньемъ III, 454. 458.
 Маньзъ II, 52.
 Маньчжурія II, 5. 49. 150. 198.
 199. 214. 215.
 Маньчжуры I, 78. 103; II, 42.
 201.
 Маньянга III, 476.
 Маньянъ VIII, 262.
 Маньяцы V, 48.
 Манэ, Эдуардъ IX, 67. 68.
 Манюэль VIII, 19. 417.
 Мао II, 55.
 „Маог“, чиновникъ для сбора
 податей у кельтовъ VI, 163.
 Маори II, 324. 325. 326. 328.
 329. 331. 332.
 Мавилло II, 349.
 Мапунго III, 447.
 Маракаибская лагуна I, 198.
 Маракаибское озеро I, 382.
 Мараньонъ I, 195. 304. 381.
 493.
 Маратты (ивдусы) IX, 42.
 Маратъ, Жанъ Поль, франц.
 революціон. VIII, 13. 15. 22.
 23.
 Марашъ III, 111; VI, 424.
 Мараонъ II, 143. 144; IV, 281.
 Марбахскій союзъ (1405) VII,
 205.
 Марболъ, вождь марноманновъ
 V, 231; VI, 48. 54. 55. 56. 57.
 58.
 Марбургъ, Конрадъ, ф., ма-
 гистръ доминиканцевъ
 VI, 128.
 — религиозное собезѣдованіе
 (1529) VII, 272. 273. 275.
 343.
 Марвицъ, ф. VIII, 127.
 Маргарита Австрійская, дочь
 Максимилиана I VII, 225.
 232. 239. 247. 278.
 — Англійская, жена Генриха
 шестого VI, 617.
 — Ангюлемская VII, 292.
 — Датская, дочь Вальдемара
 Аттердага VI, 175. 516.
 548. 549; VII, 35. 37. 38.
 45.
 — жена Якова IV, короля
 шотландскаго IX, 312.
 — Маульташъ, Тирольская
 VII, 197; см. также Мауль-
 ташъ, Маргарита.
 — Наваррская VII, 289.
 — Пармская VII, 298. 299.
 — Терезія Испанская, 1-ая
 супр. Леопольда I VII,
 514.
 — Фландрская VII, 28. 176.
 180.
 — Шотландская VI, 619.
 Маргаритонъ Бриндизійскій
 V, 97.
 Маргариты островъ I, 355. 496.
 Маргашъ VI, 450.
 Маргеритъ VIII, 640.
 Маргіана (Мервъ) III, 140.
 Маргъ IV, 461.
 Мардовій III, 143; IV, 86. 87.
 Мардукъ III, 9. 17. 22. 23. 26.
 31. 39. 40. 41. 98. 99. 143.
 635. 636.
 — аплу-иддинъ III, 21. 22. См.
 Меродахъ-Баладинъ.
 — ахи-ирба III, 23.
 — балатсу-икби III, 26. 62.
 — бель-узати III, 25. 26.
 — Меродахъ (II), III, 28.
 — вадинъ-ахи III, 23. 54.
 — шумъ III, 25. 26. 29.
 — плотина III, 220.
 — циръ III, 23.
 — шапикъ-цирматъ III, 54.
 — Эзагги IX, 304.
 Mare liberum VII, 98.
 Маребскія дамбы III, 208.
 Маребъ, г. III, 217. 222. 557.
 Марей, Этьенъ Жюль IX, 135.
 Маренго III, 694.
 Маресь, Гавсъ IX, 86.
 Марей III, 666.
 Мари (Бенхаладъ II въ библіи)
 III, 62. 120.
 Мари, Аври IX, 114.
 Мариво VIII, 632.

- Марилаунъ, Апт. Кернеръ IX, 121.
- Марина донья I, 365.
- Маринеръ II, 322.
- Марино, авт. „Адониса“ VIII, 512.
- Маринъ Тирскій VIII, 714.
- Мариньи, Энгерранъ, де VI, 251.
- Мариньоли, Иоаннъ II, 90.
- Мариньяно VII, 249. 268.
- Маристъ IV, 324.
- Марницъ, Гертъ III, 491.
- Маріа, Филиппо VI, 394.
- Маріано VIII, 536.
- Маріанскіе о-ва I, 587; II, 306; IV, 563; IX, 280.
- Маріенбургскій договоръ (1656) VII, 496.
- Маріенвердевъ, гор. VI, 330.
- Маріи св. рыцари VI, 330. 332.
- Марій IX, 292.
- Марій, К. IV, 384. 387; VI, 45.
- Маріо, Габріеле VI, 394.
- расъ III, 554. 573.
- Маріусъ VIII, 545.
- Маріучія VI, 363.
- Маріэттъ, Огюсть Эдуардъ III, 593. 638.
- Марія, Божья Матерь IV, 195; VII, 271. 369.
- Австрійская, супр. Людовика II Венгерскаго VII, 279.
- I Тюдоръ, англійск. королева (Кровавая, Католичка) IV, 547; VI, 633. 634. 635; VII, 61. 342.
- англійская принцесса, жена Вильгельма II, Оранскаго VII, 467.
- Стюартъ, англ. королева, сущ. Вильгельма III Оранскаго VII, 477. 509. 510.
- Антиохійская VI, 448.
- Бургундская, супр. Максимилиана I VII, 50. 224. 232.
- Венгерская, дочь Людовика Великаго, 1-я супр. вмп. Сигизмунда VII, 180. 198. 200.
- Виттельбахская, супруга Карла Штейермакса VII, 486.
- Коменна Византійская VI, 450.
- Медичи, супр. Генриха IV Франц. VII, 321.
- Моденская, жена Икова II, короля англійск. VI, 663.
- де-Молина IV, 529.
- Тюдоръ, французск. королева, сестра Генриха VIII, супр. Людовика XII, Франц. VII, 228. 249; VIII, 626.
- Стюартъ, Шотландская королева (ум. 1587) IV, 547. 548; VI, 633. 641 и сл. VII, 290.
- Марія Эйвизидельнъ VII, 274.
- Амалія, дочь Иосифа I, супр. Карла VII, Альбрехта VII, 537.
- Анна Испанская, супр. Фердинанда III VII, 514.
- Антуанета Австрійская, супруга Макса II Эммануила Баварскаго VII, 503. 515; VIII, 4.
- Иозефа, дочь Иосифа I, супр. Фридриха Августа II Саксонскаго VII, 537.
- Каролина Берійская VIII, 176.
- Летиція, мать Наполеона I, франц. императора VIII, 32.
- Луиза, жена Карла IV, короля испанск. VIII, 22. 64. 69. 91.
- Терезія, германск. императрица, эрцгерц. австр. королева Венгрии и Чехии VII, 125. 532. 537. 540. 552; IX, 255.
- Испанская, супр. Людовика XIV, короля франц. VII, 459. 464. 465. 514. 516.
- Христинна Австрійская VIII, 206. 450.
- Испанская IV, 559. 562.
- Марка (Мерка) III, 473.
- Маркартъ, I. V, 432.
- Маркаси (Марашъ) III, 68. 116.
- Markgenossenschaft VI, 49.
- Маркеттъ I, 428.
- Маркизскіе о-ва I, 577; II, 307. 312. 334.
- Маркіанъ IV, 179. 476.
- изъ Фракіи V, 36.
- Маркландъ I, 419; VI, 504.
- Марко-Поло II, 87; см. также Поло, Марко.
- Маркоманны V, 231; VI, 55. 60.
- Маркони, Гильельмо IX, 103.
- Марксъ, Карлъ (марксизмъ) VII, 391—394. 396. 415. 416. 432—438. 439. 440. 442. 443; VIII, 196; IX, 95. 211. 274.
- ф-деръ (принцъ Эренбургъ) VIII, 13.
- Эрихъ VIII, 661.
- Маркузе II, 316.
- Маркъ Аврелій (Антонинъ) II, 585; III, 259; V, 29. VI, 60. 81.
- Валерій V, 20.
- Приеръ де ла VIII, 28.
- Тэвнъ III, 19.
- Марлоу, Христоф. англ. драматургъ VI, 638. 640; VIII, 520.
- Мармонъ, А. Ф. Л. V, 305; VIII, 40. 82. 91. 98. 162. 173. 174.
- Маро, Клеманъ VII, 289.
- Марокане III, 505.
- Мароканская провинц. III, 505.
- Мароканское общество III, 468.
- Марокко I, 82; III, 315. 319. 501. 504. 507. 510. 511. 514; IV, 219. 242. 246. 528. 550. 561; IX, 277.
- Марокко IX, 277.
- Мароцція VI, 269; см. также Маріучія.
- Марошъ - Сентъ - Илеръ (1442) VII, 235.
- Марра III, 526. 528; VIII, 523.
- Марраны VII, 100.
- Маррувій IV, 351. 386.
- Марръ, Карлъ IX, 86.
- Марсаль VII, 464.
- Марсденъ II, 327.
- Марсель III, 184. 689; V, 62; VI, 220. 298; VII, 114. 277. 431; VIII, 23; IX, 245; см. также Массилія.
- Марсيلي, Луиджи VII, 157.
- Марсиль изъ Падуи VI, 296; VII, 165.
- Марсово поле IV, 415.
- Марстонъ - Моорская битва 2 июля 1644 года VI, 653.
- Марсъ I, 241.
- Марсы IV, 385; VI, 176.
- Марта IV, 341.
- Мартелль, Карлъ IV, 38; VI, 89. 90. 91. 92. 168. 188. 194. 241. 261. 350.
- Мартенсъ, Георгъ Фридр. 181. 184. 187.
- Мартенъ, Анри IX, 68.
- Мартинесъ-Кампосъ IV, 563.
- Мартинешти (1789) VII, 541.
- Мартинецъ де ла Роза VIII, 206.
- Мартини, Джамбаттиста V, 579.
- Мартиника I, 415; VII, 121.
- Мартиницъ, Ярославъ Боржита VII, 308.
- Мартино, Джемсъ IX, 214.
- Мartiноцци, Анна-Марія VII, 459.
- Мартинсъ Фернамъ I, 348.
- Мартинъ, арагонск. король (ум. 1410) IV, 532; VI, 401.
- Старшій VI, 401.
- изъ Периса, аббатъ V, 66; VI, 462.
- Папа VI, 348.
- IV папа VI, 400.
- V, папа III, 464; V, 257. 259; VI, 303. 304; VII, 213. 214. 216.
- Эрнстъ IX, 161. 173.
- Мартиньякъ VIII, 159.
- Мартія III, 140.
- Мартобакъ II, 514.
- Маруайи III, 654.
- Марудвридха (Рави) II, 359.
- Маруличъ, Марко V, 308.
- Марутзе (барутзе, луйко) III, 449. 450. 452. 494.
- Мамбундо III, 449. 451.
- Маруты II, 362.
- Марфори VIII, 390.

- Мархфельдское сраженіе VI, 325.
 Марцеллинъ IV, 475.
 Марцеллъ, М. Клавдій, IV, 417.
 Марчингенъ VII, 371.
 Марціалъ IV, 493.
 Марціусъ-фонъ, Карлъ-Фридрихъ Филиппъ I, 197.
 — Фридр. IX, 289.
 Марція IV, 451.
 Марчелло, Бартелемео V, 140.
 — Лоренцо V, 160.
 Марчъ, графъ VI, 617.
 Маршаллъ, Альфр. IX, 195.
 — Рудольфъ IX, 77.
 Маршаловы о-ва, то же, что Маршалскіе острова (см.).
 Маршалскіе острова I, 587; III, 562; IX, 280.
 Маршалъ, Ж. Б., французск. капитанъ III, 549; VIII, 444. 635.
 Мас'уда II, 417.
 Масаго II, 21.
 Масаудъ III, 558. 564.
 Масахергъ III, 660.
 Масаччіо VII, 160.
 Масинде III, 561.
 Масинисса III, 183.
 Масинисса IV, 26. 231. 232. 375. 376. 383.
 Масіяфъ III, 340.
 Маска I, 45.
 Маскамъ IV, 84.
 Маскави, П. VII, 695; IX, 131.
 Маскаренскіе о-ва II, 571 и сл.
 Маскаренхасъ II II, 571.
 Маскатъ III, 373. 473. 474. 562. 563.
 Масковъ VIII, 535; IX, 180.
 Маслама, полководецъ Салеймана V, 67.
 Масляныя рѣки III, 384.
 Масманъ, Гансъ Ферд. IX, 159. 173.
 Масръ III, 579.
 Масс-Каррара VI, 394.
 Массабаты III, 569.
 Массавы (Массава) III, 381. 431. 544. 549. 553. 554. 555. 556.
 Массажеты II, 124. 133.
 Массан III, 390. 423. 431. 433. 434.
 Массала III, 416.
 Массалиты III, 256.
 Массари, А. III, 519.
 Массачусетсъ I, 93. 439. 450. 457. 475. 478. 483; VI, 681; IX, 286.
 Массена VIII, 39. 42.
 Массена (Массенджа) III, 251. 520. 522. 567.
 Массивъ IV, 233.
 Массилія III, 175; IV, 8. 22. 335. 357. 362. 374. 438; VI, 149. 179.
 Массильскій заливъ IV, 334.
 Массимбаво III, 560.
 Массина III, 508. 511.
 Мاستино II делла Скала VI, 393.
 Мастія III, 179. 183.
 Мастодонтъ I, 119.
 Мастрихтъ VII, 301. 473. 475.
 Масуди III, 328. 329. 416.
 Масъ-а-фуера II, 310.
 Мата, афа II, 318.
 Матабеле III, 419. 420. 450.
 — Лобенгула III, 494.
 Матабуле II, 322.
 Матаморъ VIII, 294.
 Матарамъ II, 550.
 Матаріе III, 694.
 Матасвинто, внучка Теодориха VI, 54. 79.
 Матвѣвъ, Андрей, русск. гогударств. дѣятель при Петрѣ Великомъ V, 572.
 — Артамонъ, бояринъ, русск. госуд. дѣятель при Алексѣ Михайловичѣ V, 563.
 Матвѣй, армянинъ, см. Матвѣй, армянинъ.
 — I, Корвинъ, венгерскій король VII, 169. 230. 231. 232.
 — германск. императ. VII, 63. 301. 305—310.
 — II, мадьярскій король V, 385.
 — Гунади IX, 309.
 Математика, развитіе ея въ 19 стол. IX, 92 и сл.
 Материнское право I, 50.
 Матеріальный прогрессъ I, 8.
 Мати VIII, 219. 229. 274. 331. 373.
 — иль III, 64.
 Матильда Англійская, жена Готфрида, Плантагенета Анжуйскаго VI, 595. 596.
 — Тосканская, дочь маркгр. Бонифация, спутница Григорія VII, папы VI, 113. 116. 122.
 — Тусційская VI, 113. 372. 445.
 — Шотландская, дочь Малькольма VI, 594.
 Матинъ-бааль III, 59.
 Матитаръ III, 462.
 Матіасъ изъ Янова VI, 301.
 Матиенсо I, 421.
 Матріархатъ I, 50.
 Маттаѳія III, 197. 201. 202.
 Маттео II, 87.
 Маттеучи, Пеллегрини III, 519.
 Матти III, 68.
 Маттисъ Гаарламскій Янъ VII, 271.
 Маттра II, 246. 440.
 Матуавлинъ II, 9.
 Матхура II, 381.
 Матчъ, Францъ IX, 90.
 Матью Кальбрайса Перри II, 42.
 Матьюма III, 426.
 Матвѣй, армянинъ, послан. абисс. царицы Елины въ Лиссабонъ III, 553.
 — I Корвинъ, венгерск. король, см. Матвѣй.
 — германск. императ. см. Матвѣй, германск. императ.
 Маудубъ Моссульскій VI, 440.
 Мауи II, 412.
 Маулидъ ен-Неби III, 693.
 Маульташъ, Маргарита VI, 141. 142; см. также Маргарита Маульташъ.
 Маунисъ Абу II, 397.
 Маунтъ Гирнаръ II, 397.
 Маурсаръ III, 653.
 Маутенеръ III, 112. 653.
 Маути V, 219.
 Маухъ, Карлъ III, 413. 492; VIII, 653; IX, 277.
 Мафи III, 571.
 Мафити III, 422. 482.
 Мафія III, 473.
 Маффалингъ III, 567.
 Маффеи VIII, 641.
 Махабатъ-ханъ II, 431.
 Махабхарато II, 41. 410.
 Махабхаратъ II, 53. 364. 365. 367. 372. 380.
 Махавира II, 397. 497.
 Махавирачарита II, 411.
 Махавиръ Вардхаманъ II, 396.
 Махавихара II, 496.
 Махаді III, 567.
 Махадодоръ III, 498.
 Махайогинъ II, 405.
 Махаллиба III, 164.
 Махалъ II, 403.
 Махамиды III, 570.
 Маханади II, 344.
 Махарадго II, 474. 478.
 Махараттака II, 495.
 Махарин III, 570.
 Махаръ III, 570.
 Махасена II, 496.
 Махди, вожь повстанцевъ въ египетск. Суданъ IX, 34.
 — халифъ III, 306. 307. 520. 541—547. 685. 688. 693.
 Махдизмъ III, 534. 541. 699.
 Махдистовъ возстаніе III, 258.
 Махдисты III, 455. 519. 528. 545. 547. 548. 556. 557.
 Махендроварманъ II, 515.
 Махивда II, 391. 409. 492.
 — IV II, 497.
 Махина III, 559.
 Махмудовъ каналъ III, 579.
 Махмудъ афганскій III, 364.
 — газиевидъ III, 320. 323—329.
 — Газни II, 413. 414.
 — даръ-фурскій III, 570.
 — мароккскій III, 504.
 — наша, турецк. адмиралъ V, 145. 188.
 — сельджукъ III, 335.

- Махмудъ I, турецк. султ. V, 167.
— II, турецк. султ. V, 171 и сл.; VIII, 149.
Махратхи II, 434 и сл.
Махремъ III, 550.
Махуху III, 422.
Махъ, Эрнестъ IX, 95, 214.
Маццоллини, Пріеріасъ VII, 337.
Маццони VII, 115.
Машаваша III, 616, 661.
Машамаръ III, 657.
Машина, ея роль въ концѣ XVIII и началѣ XIX стол. IX, 6.
Машини I, 32; VII, 119, 393, 395, 397.
Машона III, 413—416, 492, 494.
Маштеса I, 278.
Машукулумба III, 416.
Мавъ или Тигіанъ II, 136.
Маюба III, 493.
Мая II, 384.
Мбансуро III, 561.
Мбаравуи III, 434.
Мбезіа III, 560.
Мбемеса III, 558.
Мбена III, 558.
Мбіна III, 561.
Мбіо III, 561.
Мбому III, 460, 561.
Мбонава III, 422.
Мбонавъ III, 558.
Мванга III, 428, 429, 485.
Мгони Фуси III, 558.
Мгунда-Мкали III, 423.
Мдабуру III, 423.
Мдони Нгомбе III, 563.
Меандръ IV, 54.
Меанъ IV, 324.
Мебіусъ, Авг. Ферд. IX, 93.
Мегабазъ IV, 83, 87.
Мегабарри III, 462.
Мегабатъ IV, 58.
Мегабизъ III, 145, 146.
Мегалитическія гробницы I, 168.
— постройки I, 166.
Мегалиты IV, 218.
Мегара III, 175; IV, 266, 336.
— Библейская IV, 336.
Мегасень, то же, что Мегасень (см.).
Мегасень II, 382, 400; V, 17; X, 298.
Меггендорферъ, Лотаръ IX, 83.
Мегиддо III, 621, 622, 666.
Мегіюль VIII, 680.
Медамотъ III, 676.
Медвѣдъ I, 206.
— Альбрехтъ VI, 117, 119, 321; см. также Альбрехтъ Медвѣдъ.
— пещерный I, 125.
Медвѣжки острова I, 134.
Медебахъ VI, 15.
Медельвинъ I, 364.
Меджанинъ III, 570.
Медина III, 207, 216, 225, 231, 232, 233, 236, 237, 238, 239, 241, 242, 243, 245, 246, 278, 281, 282, 288, 289, 290, 292, 299, 302, 303, 483, 680, 691.
Медина Бартоломей, де I, 108.
— дель Кампо VII, 90.
— Риосекко VII, 90.
— Сели I, 351.
Мединетъ ель-фаумъ III, 609.
— Хабу III, 618, 657, 658, 665, 674.
Мединскій калифъ III, 680.
Медицина, развитіе этой науки въ XIX столѣт. IX, 136 и сл.
Медицъ, Карлъ IX, 91.
Медичи VI, 385, 387, 391, 392; VII, 86, 530.
— Алессандро VI, 392.
— Джіованни VI, 392; см. также Левъ X, папа.
— Джуліано VI, 392.
— Катерина VI, 391, 642.
— Козимо ди Джіованни VI, 391; VII, 158.
— Лоренцино, де V, 503; VI, 392; VII, 158.
— Пьетро VII, 225.
Медіоланъ, см. Миланъ.
Медіонагитъ II, 549, 550.
Медлеръ, Юг. Генр., ф. IX, 111.
Медокъ IV, 85.
Медръ III, 550.
Медумская пирамида III, 591.
Медумъ III, 590, 592.
Меерсенскій договоръ 870 г. VI, 98.
Мееръ, ванъ VIII, 497.
Международное право I, 56.
Межлединовая фауна I, 110, 114.
Межлединовый періодъ I, 110, 187.
Меза, моабитскій король V, 4.
Меззабарба II, 93.
Мезеръ VIII, 658.
Maison du roi VII, 463.
Мезонъ, Ник. Жоз., маркизь V, 177; VIII, 160, 539.
Мезурадо III, 486.
Мейергеймъ, Пауль IX, 84.
— Фридрихъ Эдуардъ IX, 84.
Мейеръ, Анна VII, 274.
— Викторъ IX, 106.
— Гансъ III, 425; VIII, 655; IX, 272, 277.
— Генрихъ IX, 157.
— Германъ IX, 289, 291.
— Густавъ V, 217.
— Іоганнъ Георгъ IX, 84.
— Клаусъ IX, 84.
— Конрадъ Фердинандъ VIII, 615.
— Маркъ VII, 56.
— П. К. III, 506.
— Поль IX, 174.
— Рих. Моридъ IX, 166, 167.
— Робертъ IX, 195.
— Рудольфъ IX, 193.
Мейеръ Эдуардъ I, 11.
— Элардъ Гуго IX, 170, 171.
Мейкснеръ, Іоганнъ IX, 77.
Мейнгартъ V, 484.
Мейнгартъ, августинск. монахъ VI, 327.
Мейнерсъ Христіанъ I, 4.
Мейнике II, 311, 322.
Мейнонгъ, Алекс. IX, 215.
Мейрамъ Анса III, 568.
Мей-си II, 58.
Мейсонъ, Эрнестъ IX, 67, 91.
Мейтени VIII, 648.
Мекка I, 346; III, 207, 209, 213, 214, 225, 231, 233, 236, 239, 241, 243, 246, 283, 286, 289, 290, 292, 299, 302, 309, 330, 347, 358, 372, 373, 503, 504, 517, 521, 565, 687, 690, 692.
Мекленбургск. княжества VIII, 132.
Мекленбургъ I, 164; VI, 16; VII, 29, 33—35, 65, 187, 313, 314.
— Шверинъ VIII, 366.
Меконгъ II, 342.
Мексика I, 82, 188, 203, 254, 366, 392, 491, 517; VII, 138; VIII, 342; IX, 24, 287; походъ Наполеона III, импер. французскаго VII, 134.
Мексиканская возвышенность I, 227.
Мексиканскій заливъ I, 93, 578.
— культурный кругъ I, 228.
Мексиканское озеро I, 217.
Мексиканцы I, 258, 275; IX, 324.
Мексико, городъ I, 370, 489, 519.
— Тенохтитланъ I, 275.
Мекъ-Атенъ III, 646.
Меланезія I, 568, 569; II, 221, 223, 336; III, 395.
Меланхтонъ Филиппъ, нѣмец. гуманистъ, сподвижникъ Лютера I, 16; VII, 168, 267, 273, 282, 289, 344; VIII, 469.
Меласъ VIII, 39, 42.
Мелеагръ IV, 124.
Меленомъ VI, 210.
Мелеръ, I. A. VII, 371.
Мелесъ IV, 52.
Мелидъ III, 73.
Мелизенда Іерусалимск., дочь Балдуина Второго VI, 437, 445, 448.
Меликъ Рахимъ III, 330.
— шахъ III, 333, 334, 335, 338, 363.
Мелинды III, 432.
Мелита IV, 334.
Мелитене III, 46, 54, 59, 60, 64, 65, 68, 71, 113, 123.
Мелитъ, епископъ Сардскій V, 29.
Мелишиху III, 22, 23.
Мелія IV, 359.

- Мелкіе горожане и ремесленники VII, 402. 427. 429. 432.
- Мелле III, 503. 505. 507. 511.
- Мелодъ, Романъ V, 53.
- Мелуха III, 12. 70. 73. 210. 213. 221. 222.
- Мельбурнъ II, 235. 250. 254. 261. 270. 281. 282. 287. 288; IX, 40. 280.
- Мельвилль, остр. II, 271.
- Мельвиль, Арт. IX, 61.
- Мельгеймъ, графство VI, 244.
- Мельде, Францъ IX, 101.
- Мелькартъ III, 156. 168. 172. 173. 176. 181.
- Мельницы ручныя I, 152.
- Мельничные камни I, 161.
- Мельради, Уильямъ IX, 59.
- Мельянъ VIII, 639.
- Мембиджъ III, 124, см. Иераполь.
- Мемель VI, 17.
- Мемлингенъ VII, 273.
- Меммий IV, 232.
- Мемнонъ, Родосскій III, 150. 676; IV, 109. 110. 111. 112. 125; V, 9.
- Мемпельгардъ VII, 243. 318.
- Мемфисская крѣпость III, 145.
- Мемфисъ III, 74. 75. 106. 231. 533. 534. 579. 581. 586. 589. 610—612. 624. 628. 632. 638. 642—646. 648. 650—665. 668—671. 676. 679. 680; IV, 6.
- Мена (Моѳіо) III, 561.
- Менабе II, 568.
- Менаважъ III, 258. 269.
- Менандръ III, 162—164; IV, 154; V, 45. 46. 47.
- Менарій VI, 150.
- Менахемъ III, 65. 120. 164.
- Менафа III, 234.
- Менведъ, Эрихъ, король датчанъ VI, 17.
- Менгиръ, I, 169.
- Менго III, 430.
- Менгръ, Жанъ де V, 131.
- Менгъ данъ Менгъ II, 514. — Паганъ II, 514. 515.
- Менглытсаухъ II, 512.
- Мендельсонъ-Бартольди VIII, 684. 685.
- Моисей, нѣмецко-еврейск. философъ VII, 361. 364.
- Менделѣевъ, Дмитрій IX, 104.
- Мендесское устье III, 579.
- Мендесъ III, 589. 638. 669. 670. 677; VIII, 640.
- Мендоза, то же, что Мендоса (см.).
- Мендоса I, 501; VIII, 514. — Педро, де I, 380.
- Менегесъ II, 445.
- Менелай III, 197.
- Менеликъ (Менилькъ) II-ой III, 555. 556. 557; VIII, 452.
- Менендесъ де-Авилесъ I, 423.
- Менза III, 555.
- Менильмонтанъ VII, 425.
- Менкара III, 593.
- Менкаура III, 590.
- Менке, О., VIII, 489.
- Менониты IX, 257. 273. 281.
- Менорка VII, 117. 121.
- Менотти VIII, 185.
- Менсдорфъ VIII, 344.
- Ментіу III, 591. 614.
- Ментона I, 136.
- Менторъ III, 149.
- Мену, Ж. Ф. III, 693. 694.
- Мен-хепер-Ра, см. Тутмосъ.
- Менцале III, 579.
- Менцасъ III, 63. 127.
- Менцель IX, 85.
- Менцеръ, Эдуардъ IX, 169.
- Менче I, 232. 235.
- Менъ-де-Биранъ, Франсуа Пьеръ Гутье IX, 213.
- Менье, Констанъ IX, 69.
- Меньшиковъ, Алекс. Дан. V, 573.
- Меоняне IV, 47.
- Мера VII, 264.
- Мербааль III, 166.
- Мерванъ I, Омейадъ III, 290. — II, Омейадъ III, 297. 298. 302. 682.
- Мервъ III, 315. 322. 328. 343. 365. 366. 367.
- Мергенталь, Ганзенъ VII, 188.
- Мергенъ II, 209.
- Мередитъ VIII, 623.
- Меренпта III, 174. 186. 190. 615. 653. 654. 657.
- Меренра I III, 530.
- Мерере III, 558. 559.
- Мери-Атумъ III, 650.
- Мерида I, 248.
- Меридово озеро III, 579. 609.
- Меридъ III, 609.
- Мерике, Э. VIII, 608. 609.
- Мерилэндъ I, 442. 474. 475. 554.
- Мѣринганъ I, 174.
- Меривиды IV, 243.
- Меритъ-Атекъ III, 646.
- Меркантилизмъ (меркантильная система) VII, 112—115. 118. 121. 124. 125. 127. 135. 147. 392. 418. 451. 453. 461. 462. 541.
- Меркати I, 120.
- Меркаторъ, см. Кремеръ, Г.
- Меркель VIII, 126.
- Меркѣръ, Вандомъ VII, 459.
- Меркурій I, 241.
- Мерменфиту III, 611.
- Мермесь III, 627.
- Мермилль, К. VIII, 454.
- Мермнады IV, 53. 55.
- Мернефъ IV, 51.
- Меровинги III, 6; IV, 37; VI, 54. 69. 76. 77. 79. 84. 86. 169. 187 и сл.
- старшіе VI, 71.
- Меродахъ III, 40.
- Баладанъ I, вавилонскій царь III, 21—53. 92. 99.
- Баладанъ II-ой, III, 28—31.
44. 69—72. 77. 101. 105. 108. 219.
- Мероптскій шрифъ III, 535.
- Мероз III, 462. 535. 536. 539. 549. 550. 577.
- Мерримакъ I, 552.
- Мерсенскій договоръ 8 августа 870 года VI, 203.
- Мерсеппъ VIII, 543.
- Мерси, Францъ VII, 319.
- Мерсье, Антоненъ IX, 64.
- Мерсье де-Лостандъ, см. Лостандъ.
- Мертвое море III, 239. 247. 253. 271. 276; VI, 435.
- „Мертвой руки“ право VI, 195.
- Мертвыхъ книга III, 625. 637.
- Меру (горы) III, 442.
- Merers Company VII, 60. 104.
- Merchandise Act 1887 года IX, 44.
- „Merchant-Adventures“ въ Англіи VI, 638; VII, 17. 60—63.
- Меса-Верде I, 220.
- Mesados VII, 85.
- Месмеръ VIII, 552.
- Месопотамія I, 153; III, 8. 11. 12. 16. 18—22. 24—26. 39. 43. 45—48. 50—57. 59. 61. 62. 64. 78. 79. 82. 85. 88. 90. 91. 96. 99. 109. 113. 115. 123. 125. 126. 184. 172. 204. 218. 231. 237. 246. 248. 249. 251. 252. 256. 257. 259. 260—262. 266. 267. 269. 272. 273. 276. 280. 300. 304. 308. 314. 318. 320. 321. 331. 332. 336. 340. 350. 357. 358. 361. 362. 370. 371; IV, 6. 16. 393. 445. 462; VI, 28. 435.
- Месопотамская эпоха III, 44.
- Месопотамскія рѣки III, 587. — степи III, 54.
- Месопотамско - вавилонское вліяніе III, 123.
- Месохрисъ III, 589.
- Месробъ, IV, 211.
- Мессалина IV, 431.
- Мессана III, 181; IV, 336. 337. 366. 367; VI, 177.
- Мессена III, 219.
- Мессенгаузеръ VIII, 247.
- Мессенія V, 22.
- Мессина IV, 22; VI, 125.
- Мессиянскій проливъ IV, 333. 337.
- Мессія III, 204.
- Мествинъ, герц. VI, 16.
- Местръ, Жозефъ, де IX, 188. 197. 213.
- Месуть-Ра III, 668.
- Met VI, 496.
- Мета III, 457.
- Металловъ обработка I, 171.
- Метамма (Метамме) III, 544. 545.
- Метамме (Метамма) III, 556.

- Метапонтъ IV, 337; VI, 374.
 Метастазіо VIII, 641.
 Метатизика I, 24.
 Метеллъ Нумидійскій IV, 233. 384.
 — Оципонъ IV, 394. 397.
 Метеорное желѣзо I, 27.
 Метерлинь, Морисъ VIII, 626; IX, 124.
 Меткальфъ II, 474.
 Методизмъ VII, 351. 381. 384. 385. 402.
 Метонъ IV, 288.
 Метрическій вѣсъ и мѣра VII, 143.
 Метрополиа I, 35.
 Меттенъ (II) III, 164.
 Меттернихъ V, 175; VII, 540; VIII, 68. 69. 76. 77. 79. 80. 81. 84. 85. 96. 111. 116. 121 и сл., 130 и сл., 138. 139. 146. 147. 151. 160. 169. 170. 177. 181. 189. 193. 198. 199. 200. 203 и сл., 221 и сл., 346. 396.
 Меттъ III, 163.
 Мету-Ашторетъ III, 162.
 Метуэнъ, Пауль Сандфордъ, лордъ III, 496. 498.
 Метцъ I, 101.
 Метъ II, 130. 131.
 Механическое мировоззр. I, 13.
 Мехитаристы V, 202.
 Мехитаръ да Пьетро V, 201.
 Мехіа, Т. VIII, 371.
 Мехмедъ-али III, 154. 539. 596. 597.
 Мехильдиса святая VI, 298.
 Меца, де VIII, 341.
 Меценовъ К. IV, 405. 410. 416. 417. 418.
 Мецкая статуэтка VI, 93.
 Мецскій рейхстагъ (1356) VII, 196.
 Мецское епископство VII, 502.
 Мець VI, 77. 187; VII, 243. 257. 285. 286. 290. 324. 455. 459.
 — ф. VIII, 142. 401. 402. 409.
 Меченосцы, орденъ V, 486; VI, 328 и сл., 332.
 Мечи бронзовые I, 174.
 Мечниковъ, Илья IX, 140.
 Мечъ желѣзный I, 175.
 Меша моавитянинъ III, 121.
 Мешхедъ III, 365. 366.
 Меводій и Кириллъ, славянск. первоучители V, 77. 284.
 Мэара III, 473.
 Мэари III, 453. 454.
 Мибамбве III, 427.
 Мигдаль Абдашторетъ III, 202.
 Мигдоль III, 124. 188. 666.
 Минне Мегне Тхіеутри II, 522.
 Мингула, Вильг. IX, 120.
 Мингуэль VIII, 153. 205.
 Мидасъ IV, 52. 54.
 — Фригійскій (Мита изъ Муски) III, 68. 69. 113.
 Миддельбургъ VII, 62.
 Миддельдорпфъ, Теодоръ IX, 144.
 Миддендорфъ I, 134.
 Миддлтонъ, Г. II, 449.
 — Т. VIII, 521. 522.
 Мидера II, 22.
 Мидійская стѣна III, 36.
 Мидійскіе народы III, 26.
 Мидійскія горы III, 211.
 — племена III, 111.
 Мидійско-вавилонскій союзъ III, 134.
 — эламская группа III, 126—134.
 Мидія I, 87; III, 9. 12. 16. 17. 43. 61—65. 68. 71. 73. 78. 88. 89. 92. 94. 95. 120—131. 134—137. 140. 150. 151. 251. 258. 279; IV, 23.
 Мидхадъ V, 190.
 Мидяне III, 73. 78. 89. 90. 107. 130—137. 144. 146; IV, 81.
 Мизенскій договоръ IV, 405.
 Мизень IV, 405. 406. 411. 427.
 Мизія IV, 442. 444. 461.
 Микале III, 144; IV, 282.
 Микель VIII, 370. 421.
 — Анджело, итальян. художникъ IX, 78; см. также Буонаротти, Микель Анджело.
 Микенская культура I, 180; IV, 255.
 Микенскія вазы IV, 259.
 Микены I, 178; III, 645; IV, 7. 257. 261.
 Микидани III, 482.
 Микіелы V, 103.
 Миклошичъ, Францъ IX, 178.
 Микринъ III, 593.
 Микронезія I, 569; II, 221. 223. 336; VII, 138. 384.
 Миктланъ I, 263.
 Миладиновы V, 348.
 Миланскій эдиктъ IV, 188.
 Миланская цитадель VII, 277.
 Миланъ IV, 450. 457. 462. 475. 476; VI, 151. 345. 392 и сл.; VII, 155. 197. 202—204. 210. 217. 225—228. 238. 241. 244. 245. 515. 518. 519. 528; VIII, 232; IX, 241. 242.
 — Обреновичъ V, 195.
 Миле IV, 366. 406.
 Миленцы V, 48.
 Милетійскій Лагерь III, 665.
 Милетцы III, 152.
 Милетъ I, 94; III, 193. 666; IV, 21. 51. 266.
 Milites primi VI, 368.
 Милиція VII, 463.
 Миличъ изъ Кремзира VI, 301.
 Миллюсъ, Георгъ V, 156.
 Милле, Жанъ Франсуа IX, 66. 67.
 Миллеръ, Б. К. IX, 101. 153.
 Миллесь, Джонъ Эверсъ IX, 60.
 Миллиардеры VII, 145.
 Милло II, 524.
 Милль, Джемсъ IX, 214.
 — Джонъ Стюартъ VII, 414; IX, 148. 200. 214.
 Миллье, Эме IX, 64.
 Милонъ IV, 394.
 Милосердныхъ сестеръ общество VII, 341. 342.
 Милутинъ Неманя V, 290.
 Мильбистъ, тамскій султанъ III, 568.
 Мильеранъ, Александръ, фр. полит. дѣятель VIII, 429. 448.
 Мильки-ель III, 160.
 Мильнеръ III, 499.
 Мильонъ-Эдвардъ IX, 122.
 Мильтенбергъ VII, 252.
 Мильтицъ, Карлъ VII, 267.
 Мильтиадъ III, 142. 143; IV, 23. 57. 281.
 Мильтонъ, Джонъ, англійск. поэтъ и политич. дѣятель VIII, 336. 521; VI, 650. 661. 662.
 Милитинъ, русск. военн. министръ V, 189.
 Мимана (Кая) II, 10.
 Мимизука II, 31.
 Мимическое общеніе I, 39.
 Мина Ванагъ-Сагадъ III, 572.
 — дука III, 677.
 — египтянинъ III, 685.
 — св. III, 679.
 — фараонъ III, 581. 586. 588. 589.
 Минамото II, 12. 15. 17 и сл., 36.
 Минатогава II, 22.
 Мингъ IV, 202; VII, 10.
 — династія I, 574.
 Миндельгеймъ VII, 278.
 Минденская епархія VI, 191.
 Минденское епископство VII, 324. 493.
 Минденъ VII, 366. 478.
 Минди II, 72. 73. 74.
 Миндовгъ V, 486. 487.
 Миневитъ изъ Везеля, Петръ IX, 248.
 Миней III, 220. 222.
 Минейскій языкъ III, 221.
 Минейско-сабейскіе памятники III, 222.
 — сабейскія надписи III, 211.
 Минералогія и геологія, развитіе ихъ въ 19 стол. IX, 112 и сл.
 Миннесота IX, 284.
 Минниъ, Кузьма, герой осво-божденія Москвы V, 518.
 Минихъ II, 210.
 Миніе III, 696.
 Миняунитъ, Петръ I, 440.
 Миво Юшинаку II, 19.
 — Юшитоно II, 18.
 Минвораъ I, 52.

- Мивориты, монахи VI, 140.
 Милорка, о-въ VI, 582.
 Миноръ, Яковъ IX, 167.
 Миньосъ III, 175; IV, 8.
 Минташъ III, 688.
 Минто, Вильямъ, англ. ученый II, 468.
 Минтурны IV, 361.
 Мишуций, М. IV, 372.
 — Феликсъ IV, 175.
 Минцикертская битва 1071 г. VI, 416.
 Минъ II, 88. 91; III, 633.
 Минь-жоуфу II, 68.
 Минье VIII, 668.
 Миньянь-ди II, 80.
 Минюй-чжэнь II, 87.
 Мирабо, Викторъ Рекетти, маркизъ, франц. экономистъ-физиократъ VII, 128.
 — Опоръ Габриэль Викторъ Рикетти, франц. полит. дѣятель VII, 357; VIII, 7. 10. 11. 13. 14. 15. 16. 17. 109. 569.
 Мирамаре I, 519.
 Мирамбо II, 313; III, 424.
 Миранонъ VIII, 371.
 Миранда I, 487. 492.
 Мирбахъ, Фелицианъ, ф. IX, 74. 91.
 Мирбо VIII, 640.
 Мирей IV, 210.
 Мирза-Таги III, 366.
 Мирзосъ IV, 52.
 Мирива IV, 50.
 Мирисъ, ванъ VIII, 497.
 Мирюкефалонская битва 1176 года VI, 453.
 Мирчеа, Александръ V, 356.
 — Валашскій V, 364.
 — Старый V, 353.
 Миръ Джафиръ II, 458.
 — Касимъ II, 458.
 — Пиренейскій IV, 551.
 — Хусейнъ III, 690.
 Мисако (Мѣшко) VI, 319.
 Миски I, 156.
 Мисраимъ III, 213. 579.
 Мисръ III, 579.
 Миссиріи III, 570.
 Мисирь III, 570.
 Миссисиппи I, 72. 93. 94. 97. 170. 203. 207. 420. 422. 452. 473. 484.
 Missi dominici VI, 197.
 Missin I, 395; VII, 296; политическая защита VII, 382. 383.
 — внутреннія VII, 378. 379.
 — вѣнныя VII, 341. 348. 356. 373. 379—384.
 — іезуитскія I, 398.
 Миссионерскія общества VII, 378—384.
 Миссионеры I, 70. 399; II, 27 и сл. 154.
 — сирійскіе V, 54.
 Миссури I, 206. 524.
 Мистеки I, 256. 258. 259. 267.
 Мистики I, 412.
 Мисфрагмутосисъ III, 614.
 Мита-Мидасъ III, 61. 113. 114.
 Митава VI, 342.
 Митаки III, 16. 18. 19. 20. 22. 43. 46. 47. 55. 110. 111. 112. 114. 618. 622. 628. 649.
 Митакскій царь III, 50.
 Митимаесы I, 342.
 Митла I, 233. 257.
 Мито II, 38. 42. 43. 45.
 Митра II, 358. 362; IV, 459; мистеріи ея V, 33.
 Митридатъ III-ій III, 253. 256.
 — Архелай IV, 70.
 — (II) Великій III, 253.
 — VI Евпаторъ IV, 69. 72. 78. 385. 390.
 — (I) парфяненскій III, 251. 252.
 — (VI) повтійскій III, 253. 268. 274. 675.
 — Эвергетъ Повтійскій IV, 68.
 Митровица IV, 456.
 Миттермайеръ VIII, 188. 226. 266.
 Миттнахъ VIII, 415.
 Митту-мору III, 461.
 Митфарисъ III, 612.
 Митцукуни II, 41. 42.
 Митчель II, 262.
 Митчрлихъ, Эйльгардъ IX, 112.
 Михайлъ Архангелъ III, 679.
 — великій жупанъ V, 288.
 — Валашскій V, 365.
 — III, греч. императ. V, 233.
 — I, коптскій патріархъ III, 538.
 — II Обреновичъ V, 185.
 — расъ III, 565.
 — русскій митрополитъ (первый) V, 448.
 — I Рангабе V, 74.
 — сербъ Островицы V, 111.
 — II, Фриגיעцъ V, 75.
 — II Храбрый V, 356. 506.
 — Церуларій IV, 203.
 — Феодоровичъ Романовъ, первый русск. царь изъ династіи Романовыхъ V, 519. 533.
 Михаэлисъ, Ад. IX, 145. 157.
 — О., VIII, 367.
 Михелисъ VIII, 425.
 Михельборнъ II, 449.
 Михельсенъ, Петеръ VI, 541.
 Михельсонъ, Ив. Ив. V, 171.
 Михельсталь около Тифлиса IX, 273.
 Миципса IV, 232.
 Мицкевичъ, Адамъ, польскій поэтъ I, 5; VIII, 650.
 Мичиганъ, то же, что Мичигэвъ (см.).
 Мичиганъ озеро I, 427.
 — штаты I, 214; IX, 281.
 Мичизуне II, 18.
 Мичуа I, 299.
 Мичуакантъ I, 284.
 Мишель, Клодъ IX, 63.
 Мишле, Жюль, французскій историкъ VIII, 3. 668.
 — (или Михелетъ) Карлъ Людвигъ, философъ, профессоръ Бернск. универс. IX, 190.
 Мивологія I, 45.
 Міаули, А. V, 175.
 Міаулисъ I, 178; VIII, 150.
 Мибидосъ III, 589.
 Міотсе (мяоцзы) II, 54.
 Мюценъ верхній I, 119.
 Міровая исторія I, 3.
 — торговля I, 34; VII, 96. 100. 109. 127. 258. 466.
 Міровое положеніе грековъ V, 3 и сл.
 Міровыя государства I, 72.
 Міунтъ IV, 51.
 Міура II, 108.
 Мкаманга III, 558.
 Мкуаника III, 559.
 Мкусса III, 558.
 Младотурки V, 189 и сл.
 Млакухъ IV, 324.
 Мламиро III, 558.
 Млангази III, 558.
 Млангватъ Кама (Хама) III, 494.
 Мланъ III, 418.
 Мневисъ III, 589. 638. 668.
 Мнестеръ IV, 431.
 Мніуква III, 558.
 Мо-ги-лянь II, 149.
 — ди II, 67. 83. 85.
 — изъ III, 683. 684.
 — чжо (Багъ - чуръ) II, 149.
 Моавитяне III, 69. 70. 186. 187. 189. 191.
 Моавъ III, 118. 213. 214. 687.
 Мобиле I, 485.
 Мобиль I, 422.
 Мобонъ II, 107.
 Мовильонъ, Яковъ VII, 362.
 Могалланна II, 386.
 Могаукъ I, 464.
 Могачская битва 1526 года VII, 279. 486; IX, 309.
 — — 1687 года VII, 507.
 Могиане I, 207.
 Могкъ, Евгений IX, 170.
 Могила, Іеремія V, 365.
 — Петръ V, 547. 548 и сл.
 Могила IV, 258.
 — каменные I, 167.
 — со сводами I, 169.
 — съ ходами I, 167.
 Могилянныя поля I, 205.
 — постройки I, 168.
 Моголы (монголы) II, 418. 421.
 Могунціакъ IV, 442. 455.
 Моддеръ III, 497.
 Модена VII, 249; VIII, 34. 185.
 Модестинъ IV, 455.
 Модинъ III, 197.

- Модіонантъ II, 549. 550. 561.
Моеру III, 453.
Мозамбикъ III, 413. 415. 450.
465. 494.
Мозеллакатзе (Ум-ауеликани) III,
420.
Мозель I, 95; VI, 43.
Мозеръ II, 118.
— Иоаннъ Яковъ VIII, 573; IX,
181. 187.
— Карлъ Фридрихъ VIII, 573.
— Коломаннъ IX, 74.
— Юст. IX, 181.
Моира (Роудонъ) II, 469.
Моисеева вѣра III, 260.
Моисей, библ. пророкъ, вѣро-
учит. и вождь евреевъ
III, 11. 187; IV, 7. 15.
— Херсонскій V, 58. 59
— Хоренскій V, 199.
Моймировичи, моравскіе цари
V, 231 и сл.
Моймиръ, основат. династ. V,
232.
Мокаланга III, 414.
Мокаттамъ III, 578. 684. 690
Мокегуа I, 508.
Моки I, 217. 252.
Мокигуишъ I, 283.
Мокисы I, 219. 372.
Мокра III, 539.
Моктеусома I, 282.
Молатамиды IV, 242.
Молдавія IX, 246. 257. 309;
эпоха славы (1401—1504) V,
360; молдавскіе воеводы
подъ суверенитетомъ Тур-
ціи V, 363; воеводы изъ
грековъ и албанцевъ (1658—
1712) и послѣдній періодъ
подъ независимости (1822—
1859) V, 366.
Моле VIII, 216.
Молелололе III, 450.
Молешоттъ, Яковъ IX, 95. 211.
Молинъ, И. П. VI, 571.
Молитва I, 45.
Молитвенныя собранія VII,
385.
Молль, Карлъ IX, 91.
Молона IV, 145.
Молонъ III, 219. 251.
Молоты I, 130. 146.
— боевые, I, 177.
— костяные I, 162.
— топоры I, 146.
Молуккскіе острова I, 370. 570;
II, 560; VII, 98.
Моль, Гуго IX, 119.
— Карлъ, ф. VIII, 266.
— Робертъ, ф. IX, 196. 198.
201.
Мольбехъ VIII, 627.
Мольберъ Жанъ-Батистъ (по
родовому имени Пожленъ),
франц. комическ. писатель
VI, 228; VIII, 517.
Мольне, Гельмутъ Карлъ
Бернгардъ, германск. фельд-
марш. и политическ. дѣя-
- тель V, 179; VII, 525; VIII,
328. 329. 343. 349. 352. 353.
393. 402. 404. 413. 417.
Молъ, Яковъ, великій магистръ
ордена храмовниковъ VI,
248.
Момбасъ III, 415. 474. 484.
562—564.
Момемфисъ III, 667.
Моменъ, Токиши II, 32.
Моммзенъ Томасъ, нѣмецк.
истор. I, 12; VIII, 601; IX,
156.
Момфу (Момму, Момву) III,
460.
Монако I, 83; VI, 385.
Монастыри IV, 192. 193. 480;
VII, 103. 129. 335. 340. 357.
358.
Монахи и монашескіе ордена
VII, 338. 357. 366.
Монахини VII, 341.
Монахъ, Георгій V, 46. 432.
Монашество VI, 259.
Монбоддо, Джемсъ, Бернеттъ
IX, 175.
Монголія II, 53. 120. 121. 129.
132. 143. 146. 147. 149. 152.
163. 167. 168. 173. 178. 179.
182; III, 346. 348.
Монголовъ переселеніе III,
111.
Монголоиды I, 567.
Монголы I, 19. 78. 103. 572;
III, 130. 689; IV, 38; VI, 127;
VII, 9. 67. 234.
Монгольскій типъ I, 567.
Монгольское нашествіе 1241 г.
VI, 332.
Монгомери I, 460. 545.
Мондзее I, 178.
Мондзейская постройка I, 172.
Монембазъ V, 48.
Монета VII, 5. 19. 76. 102. 122.
126. 185. 193.
Монетная система VII, 122.
Монетный договоръ, рейнскій
(1386) VII, 193.
— союзъ, латинскій VII, 144.
Монеты ухудшеніе VII, 193.
Монжела, де VIII, 44. 133.
Монжъ VIII, 585; IX, 92.
Монзиръ IV, 506.
Монистическое мировоззрѣніе
I, 12.
Монисъ Филиппъ I, 348.
„Мониторъ“ I, 552.
Монкальмъ I, 448.
Монконтуръ (1569) VII, 292.
Монкретень VIII, 539.
Монкъ, Джемсъ Генри IX,
153.
— Джорджъ VI, 659.
Монмаутъ, Анна, герцогиня
Беклейчъ VII, 470.
Монмеди VIII, 407.
Монморанси, Генрихъ VII, 322.
Монмутъ, Джемсъ, незакон-
ный сынъ Карла I, англ. король
I, 466; VI, 662.
- Монобазъ III, 204. 421. 425.
426. 435. 465. 472. 473.
Монотамія I, 50.
Монотенисты IX, 128.
Мономахъ, Владиміръ V, 455.
Мономотапа III, 415. 416. 417.
420. 449. 465.
Монополія VII, 36. 47. 51. 52.
56. 60. 65. 78. 93. 97. 103.
107. 119. 125. 259. 436.
Монофизиты III, 281. 551. 681;
IV, 202; V, 49.
Монотари II, 19.
Монвелиты III, 281.
Монпансье VIII, 214. 391.
Монпельевскій университетъ
VI, 214; VII, 163.
Монреаль I, 424. 427. 447; IX,
17. 18.
Монро, Гекторъ II, 458.
Монрозъ Джемсъ I, 485. 510.
525; VIII, 451.
— доктрина I, 510.
— принципъ I, 82.
Монсъ VII, 300. 510.
Монталамберъ Шарль Форбъ
де-Триенъ, графъ, франц.
писат., ораторъ и политическ.
дѣятель VIII, 160.
Монтана IX, 285.
Монтаньяры, политическ. партія
во Франціи въ эпоху
великой революц. VIII, 21 и
сл.
Монте Аміата IV, 342.
— Касерось I, 512.
— Родаберо I, 317. 330.
— Санъ Микеле VI, 345.
Монтевидео I, 487. 488. 511;
IX, 289.
Монтегю VI, 619.
Монтейль, Луи III, 483.
Монтекассино, монастырь VI,
259.
Монтекуколи, Раймундъ VII,
475. 476. 489. 490.
Монтеліусъ I, 163.
Монтенсоби, арабск. писат. V,
181.
Монтень I, 7.
Монтескье, Шарль Луи, ба-
ронъ, франц. полит. писат.
I, 17; VIII, 4. 565; IX, 197.
199.
Монтесума I, Илуикамина I,
225.
— II, I, 285.
Монтесумы государство I, 251.
— дворцы I, 225. 260. 279.
282. 366. 368.
Монтефельтро VI, 385.
Монтехо I, 244.
— Франсиско, де I, 371.
Монтецъ, Лола (Джилбертъ)
VIII, 219. 220. 221.
Монти VIII, 642.
Монтиселли, Адольфъ IX, 66.
Монтиэль IV, 530.
Монто II, 13.
Монтонбанъ II, 98.

- Монтсиве (Монтсива) III, 494.
 Монтъ, Мануэль I, 514.
 Мовту III, 621. 632. 652.
 Монукла IX, 94.
 Монтанъ, М. Э. VIII, 481.
 Мопператъ, Копрадъ VI, 456. 457. 460.
 Моппоковъ VIII, 529.
 Моппоръ, Симонъ VI, 603.
 Монъ, Г. VI, 543.
 — Желевръ I, 98.
 Мона, Клодъ IX, 68.
 Мооскій лугъ VII, 300.
 Мона, сынъ Набингбалле (взъ царей Бауджиа) III, 560.
 — Шарлеманъ Эмилъ, де. директ. полиціи при Наполеонъ III, франц. императ. VIII, 263.
 Мопассанъ, Гюи, де, франц. писатель VIII, 640.
 Морава I, 97.
 Моравія I, 127. 134. 136; V, 227. 228. 229. 230. 231 и сл., 242 и сл.; VI, 132; VII, 214. 305. 548; IX, 306; см. Чехія, Моравія и Силезія.
 „Моравскіе братья“ V, 263. 264.
 Мораи (Мораэ) II, 308.
 Мораэ (Морэи) II, 308.
 Моринганъ I, 169.
 „Morgante“ VIII, 511.
 Морганъ, Н., де. III, 581; V, 68.
 — Льюисъ I, 17. 68.
 — Т. VIII, 559.
 Морганъ IX, 131.
 Моргартенское сраженіе 15 октября 1315 года VI, 139.
 Моргенштернъ, Христіанъ IX, 84.
 Моргіанъ II, 141.
 Моргофъ VIII, 530.
 Мординъ VIII, 319.
 Море I, 90; IV, 9; VII, 243. 324.
 Морепа VIII, 5. 6.
 Мореплаваніе IV, 7.
 Моретонбей II, 268.
 Морея III, 370. 696; VII, 10. 258. 513. 532.
 Морозъ, Самуэль IX, 98.
 Мори, Жакъ, аббатъ V, 579.
 Морилло I, 495. 496.
 Мориски IV, 545. 548; VII, 100.
 Морисъ, Джонъ IX, 56.
 Морисъ, Фред. Ден., VII, 414; IX, 193.
 Морицъ Августъ Бельовскій II, 569.
 — Ангальтъ-Дессаускій VII, 550.
 — Нассаускій, графъ I, 414.
 — Оранскій VII, 301.
 — Саксонскій VI, 370; VII, 83. 283—286. 336; VIII, 486.
 Моріаши II, 22.
 Морни, де VIII, 262.
 Морнингтонъ II, 465.
 Морнось, Эрнестъ III, 461.
 Моро, Густавъ IX, 68.
 Моро, Ж. В. VIII, 34. 39. 42. 43. 51.
 — Людовикъ V, 148.
 Морозини, Доминико VI, 374.
 — Франческо VII, 513. 532.
 Моррей, Джеймъ IX, 169.
 Морри III, 685.
 Моррисонъ VIII, 550.
 Моррисъ, Уильямъ IX, 57. 70.
 Морсини, Франческо V, 160.
 Морская держава I, 90.
 — торговля IV, 21. 267.
 Морскіе каналы VII, 135.
 Морскія державы VII, 114. 465. 467. 471. 509. 510. 516.
 Морское владычество VII, 111. 325. 531.
 Мортилье I, 136.
 Мортмаръ, де VIII, 162. 163.
 Мортонбей II, 260.
 Мортъе VIII, 51.
 Мортъ, Томасъ, англ. писат. и полит. дѣят. VI, 626. 628. 630; VIII, 474.
 Мосарабы IV, 521.
 Москва II, 208; V, 505 и сл., VII, 256; IX, 241. 307.
 Московскій пожаръ 1547 года V, 513.
 — — 1812 года VII, 365.
 Москера Хоакинъ I, 516.
 Москито IX, 287.
 Мослимъ III, 210.
 Мосманъ II, 250.
 Моссамедъ III, 489.
 Мосси III, 504. 511.
 Мостагнемъ IX, 277.
 Мосулъ III, 298. 318. 349. 684.
 Мосхи IV, 47.
 Мосъ, Фридр. IX, 113.
 Мотабеле IX, 37.
 Мотагуа I, 232. 233.
 Мотало III, 561.
 Мотамидъ Севильскій IV, 521.
 Мотія III, 178.
 Мотоори II, 42.
 Моттъ, Фуке де ла VIII, 608.
 Моубра, Томасъ, герц. Норфольскій VI, 609.
 Моунтжой, Чарльзъ Блоптъ VI, 647.
 Моунтъ-Александръ II, 281.
 Моуфангъ, Христоф. IX, 193.
 Мохаммедъ, основатель ислама I, 245; II, 161; III, 207. 209. 210. 215. 225. 229—242. 244—246. 266. 267. 276—278. 281—283. 285. 288. 289. 291. 294. 299. 300. 302. 303. 305. 313. 324. 325. 503. 525. 527.
 — царь Багирми III, 522.
 — (V). султанъ Борну III, 518.
 — I. Грападскій IV, 535.
 — Кордовскій IV, 506.
 — I, сынъ султ. Баязета, 7-й османск. госуд. V, 132. 113; VII, 235.
 — II, Великій (Бурукъ) или Завоеватель (эль-Фатихъ), 7-ой османскаго госуд., сынъ и наследникъ Мурада III, 360; V, 136. 139. 141—145. 146. 147; VII, 235. 236.
 Мохаммедъ III, 13-й османскій султанъ V, 157.
 — IV, 19-й турецкій султанъ, приемникъ Ибрагима V, 160.
 — сельдж., III, 335. 340.
 — Севильскій IV, 513.
 — Хорезмскій (Хивскій) III, 343. 345.
 — Абд-ал-Ваххабъ III, 373. 542.
 — Абдаллахъ-ибнъ Томрутъ IV, 242.
 — Али изъ Карнатика II, 455.
 — — египетскій Хедивъ III, 371. 373. 696. 699; VIII, 156. 202; см. еще Мехмедъ Али.
 — Ахметъ, вождь махдистовъ III, 541—543; VIII, 444.
 — Белло III, 508. 510.
 — Бахадуръ-шахъ II, 483. 484.
 — Бей III, 692.
 — бенъ Абу-Бекръ III, 504.
 — — Альхамаръ IV, 528.
 — — Нассеръ III, 473.
 — — Османъ ель Мсуруи III, 473. 564.
 — Бузада III, 568.
 — Газневидъ III, 328.
 — Гуридъ III, 329.
 — Даура III, 527. 569.
 — ель-Аминъ III, 518. 521.
 — — ель-Канеми III, 518. 566.
 — — Хаджи III, 567.
 — — Фадль III, 257. 525. 527. 569. 570.
 — — Хасинъ III, 527.
 — — Хаури III, 570.
 — ес-Сали III, 568.
 — — Сарифъ III, 568.
 — — ибнъ Абд-ель-Ваххабъ III, 542.
 — — Касимъ III, 293.
 — — Сулейманъ III, 683.
 — Ибрагимъ III, 562. 566. 567.
 — ихшидъ III, 336. 683.
 — Касимъ Хинду-шахъ феудштокъ II, 416.
 — Кеприли V, 160.
 — Леббо III, 511.
 — Мирча V, 354.
 — Насиръ III, 687. 688.
 — Сандъ-паша III, 542.
 — Тевфикъ III, 698.
 — (Тилтелакъ) III, 568.
 — Тирабъ III, 569.
 — Турки III, 562.
 — Харифъ Тимакъ III, 568.
 — Шахъ III, 364. 366.
 — — IV, Сеидъ II, 541.
 — Шерифъ III, 525. 568.
 — эль Мукни III, 515.
 — — Хасинъ III, 527. 528. 569.

- Мохаммедъ Якубъ Бей II, 184.
185.
Мохеке I, 313. 322.
Мохенемуги III, 423. *См.* еще
Мухаммедъ.
Моцартъ, Йоганнъ Хр. Вольфг.,
Амад., нѣмецк. композит.
VII, 675. 677. 678. 686; IX,
152.
Мочениго, А. III, 690.
— Лаццаро V, 161.
— Томмазо VI, 387.
Мошелесъ VIII, 687.
Мошерошъ VIII, 526.
Мошешъ III, 420. 488. 489.
Мпангиле III, 559.
Мпапуа (Минапва) III, 435.
481.
Мпрангомбе III, 424.
Мпезена III, 422.
Мпепе III, 420.
Мпепо III, 558.
Мпозенъ III, 422. 558.
Мповгве III, 444.
Мпороро III, 430.
Мпунта Мпунта III, 422. 558.
Мраморное море III, 293; IV, 4.
Мритчтхакатика II, 411; V, 17.
Мрогоро III, 563.
Мсамбиро III, 559.
Мсары III, 562. 564.
Мсегуха III, 563.
Мстиславъ Тмутараканскій V,
451.
Мтеаа III, 428. 429; VII, 381.
Мтенгере III, 558. 559.
Муавія III, 285. 286. 287. 291.
289. 681.
Муатеръ V, 324.
Муани Мими III, 563.
Муата Ямво III, 451. 452. 453.
454. 457.
Мубаллитатъ-херуа III, 21.
Мубарекъ-шахъ II-ой II, 421.
Мубариз-ад-динъ III, 352.
Муваффахъ III, 317. 318.
Мувукейе III, 424.
Мугара III, 560.
Муджинга III, 422.
Мудие III, 493.
Мудраракшаса II, 411.
Мужоль II VIII, 670.
Муза (Япон.) II, 5.
— турецк. шахъ V, 351.
Музаффариды III, 352. 356.
357.
Музаффаръ Хаджи III, 688.
Музей въ Александріи III, 673.
Музокъ V, 49.
Му'изз-ад-даула III, 320.
Муинъ-Эдъ-Динъ-Анаръ VI,
446.
Мукавіа III, 429.
Мукаму III, 73.
Муканна-аль III, 307.
Мукасакверы III, 402.
Мукаукисъ III, 680.
Мукленъ II, 92. 202.
Мукета I, 296.
Мукурру III, 454.
Муктади-билляхъ III, 363.
Муктафи III, 317. 688.
Мулаи Хаммедъ III, 504. 510.
Муленъ-Киньонъ I, 121. 136.
Муливуу II, 319.
Муллахъ, Ф. В. IX, 155.
Мултанъ, то же, что Муль-
танъ (см.).
Мултанъ II, 174. 416; III, 293.
301. 323.
Мумія I, 298. 310.
Муменикъ (Ламине) III, 511.
Мунацій Планкъ Л. IV, 401.
410. 422.
Мувда IV, 397.
Мундеквете III, 446. 452.
Мунделла, Антони Джонъ VII,
406.
Мундо V, 326.
— Ново, колон. IX, 290.
Мундтъ, Клара VIII, 615.
— Теодоръ VIII, 611; IX, 165.
Мунддукъ V, 320.
Мунды II, 355.
Мунемитеу Мутсу II, 49.
Мунемори II, 18. 19.
Мунаа III, 460. 560.
Мункачи, Мих. IX, 89. 90.
Мункеръ, Францискъ IX, 167.
Мунко III, 346.
Мункъ, П. А. VI, 543; IX, 169.
Мунхъ, П. А., см. Мункъ, П. А.
Мунхъ II, 89.
— ханъ II, 86.
Мунье VIII, 10.
Мура II, 35.
Муравьевъ Амурскій, Нико-
лай Николаевичъ, русск.
госуд. дѣят. II, 214.
— Михайлъ Николаевичъ,
графъ, русскій госуд.
дѣятель VIII, 324.
— Николай Николаевичъ,
русск. генер.-адъют. VIII,
292.
Мурадальское ущелье IV, 526.
Мурадъ I (Амуратъ), турецк.
султ. III, 354. 359; V, 115.
128; VII, 234.
— II, турецк. султ. VII, 235.
— IV, турецк. султ. III, 691;
V, 161.
— V, турецк. султ. V, 189 и
сл.
— Бей III, 692.
Муратори VIII, 534.
Муреа II, 308.
Мурена IV, 71.
— А. Теренцій Варронъ IV,
410.
Мурзукъ III, 515.
Мури III, 513.
Мурильо IV, 552; VIII, 495.
Муристанъ III, 688.
Мурверъ, Томасъ VII, 168; IX,
245.
Мурожидъ III, 562.
Муррей II, 227. 228. 234. 275.
— Яковъ VI, 642.
Муррумбиджи II, 227. 254.
Мурсія IV, 4. 5. 514. 528.
Мурузи, Констант. V, 170. 174.
Муръ, рѣка I, 98.
— Альбертъ IX, 60.
— Генри IX, 61.
— Джонъ VI, 94. 691.
— Т. VIII, 620.
Муса III, 289. 293. 294. 526.
527.
— Ангребъ III, 569.
— дарфурскій III, 526. 527.
569.
— Эюбидъ III, 686.
Мусабъ III, 292.
Мусайлима III, 210.
Мусанна III, 279.
Мусейлимъ III, 244. 245.
Муски III, 68. 69. 111. 114.
Мускогисы I, 210. 211. 226.
Мускусный быкъ I, 110.
Муслимъ III, 288. 289.
Муссассиръ III, 61. 68. 126.
127.
Муссато, Альбертино VII, 156.
Муссеронго (Муссоронго) III,
444.
Муסיкионго (Мушикионго) III,
444.
Муссоны I, 79.
Мусси III, 46. 51. 53. 54. 59;
см. еще Мупри.
Муссумба III, 453.
Муссуръ III, 74.
Мустакфи III, 320.
Мустали III, 685.
Мустансиръ III, 337. 349.
Мустаршидъ III, 335. 340.
Мустасимъ III, 349.
Мустафа I, турецк. султ. V, 159.
— III Гази (Побѣдоносный),
турецк. султ. V, 168.
— Фазиль V, 191.
Мустафъ-паша III, 693.
Мустье тшъ I, 133.
Мусумбу (Массумбу) III, 560.
Мута III, 239.
Мутадибъ III, 323.
Мутазимъ, калифъ V, 76.
Мутаккиль-Нуску III, 23. 53.
Мутамбука III, 430.
Мутамидъ III, 317. 322. 323;
IV, 514.
Мутанаккель IV, 528.
Мутаррисъ-Ассуръ III, 127.
Мутасимъ III, 316.
Мутаудъ III, 682.
Мутеваккиль I, халифъ III,
317.
— III, халифъ III, 687.
Мутеръ, Р. IX, 58. 65. 67.
Мутесъ III, 670.
Мутина IV, 347. 377. 400. 401.
Муткуровъ V, 350.
Мутнефергъ III, 619.
Мутовки I, 160. 161.
Муттабиль III, 95.
Мутцухито II, 45. 46.
Мутъ III, 645.
Мухаллабъ III, 291. 292. 294.
295.

- Мухаммедъ, то же, что Мо-
хаммедъ (см.).
Мухенга III, 559.
Мухтади III, 317. 333.
Мухтаръ III, 291.
Мухъ, Рудольфъ I, 172; IX, 170.
Муціанъ, К. Луцилій IV, 437.
438. 441.
Муцій Сцевола IV, 68. 382.
Мупо I, 297.
Мудри III, 68. 70. 81. 111. 189.
192. 213. 214. 218. 221. 222.
(См. еще Муссри).
Муцухито II, 8.
Муцыз-ад-динъ Гури II, 415.
Мученики IV, 195.
Мучики I, 307.
Мушенбрекъ VIII, 544.
Мушецибъ-Мардукъ III, 29. 30.
31. 102.
Мушешъ-Нинибъ III, 45.
Мхагиро III, 558.
Мхала III, 418.
Мхарули III, 558.
Мысь Горнъ VII, 98
— Доброй Надежды I, 81; VII,
97. 98.
— Корсо VII, 108.
Мѣдно-бронзовый періодъ I,
172.
Мѣдный вѣкъ I, 172. 178. 187.
Мѣдъ I, 170. 208; VII, 16. 27;
торговля его VII, 81.
Мѣловой періодъ I, 108.
Мѣна I, 52.
Мѣрославскій, Людовикъ,
польск. революц. VIII, 256.
Мѣстечки I, 173.
Мѣсторожденія кремня I, 129.
Мѣхъ I, 131.
Мѣшко I, польскій герцогъ
V, 235. 475.
Мѣшко II, польскій герцогъ
V, 437; VI, 108. 319.
Мѣбуира III, 560.
Мѣдисонъ Джемсъ I, 477. 482.
Мѣкинау I, 427.
Мѣнгу II, 104.
Мѣнское графство VI, 208.
Мѣнь, провинція VII, 113.
— Штатъ I, 93. 203. 444. 524;
IX, 286.
— цзы II, 66 и сл.
Мѣрилэндъ III, 486.
Мѣстръ, Ж., де VIII, 114. 116.
633.
Мѣфкинъ III, 494. 496. 498.
Мѣтерджимъ, Гуссейнъ Авни
V, 190.
Мюке, Адольфъ IX, 279.
Мюленбергъ, Генр. Мельхюръ
IX, 261.
— Петръ IX, 260.
Мюленгофъ, Карлъ IX, 161.
162. 170.
Мюллеръ II, 210.
— Адамъ IX, 188
— W. M., III, 414. 416.
— Викторъ IX, 83.
— Генрихъ (ум. 1675) VII,
347.
— Германъ IX, 120.
— Иоганнесъ I, 64; VIII, 12.
331. 477; IX, 94. 133. 134.
135.
— Иоганнъ Георгъ IX, 73.
— Карлъ Отфр. IX, 150.
— Карлъ Леопольдъ IX, 90.
— Kurt III, 561.
— Максъ I, 7; IX, 176.
— Отфр. IX, 155. 158.
— Софусъ I, 166.
— Уильямъ IX, 59.
— Фердинандъ, ф. IX, 76. 279.
Мюллеръ Фридрихъ I, 576; IX,
176. 301.
— Фрицъ IX, 121.
Мюльбе, ф.-деръ VIII, 350.
Мюльбергъ (1547) VII, 64. 284.
Мюльгаузенъ въ Тюрингii
VI, 127
Мюльдорфское сраженіе VI,
140.
Мюльнеръ, А. VIII, 609.
Мюльрозерскій каналъ VII,
124.
Мюнстербергъ, Гуго IX, 213.
Мюнстерская епархія VI, 191.
Мюнстерское епископство VII,
472. 473. 476. 479.
Мюнстеръ VI, 16; VII, 48. 52.
271. 320. 456. 487; VIII,
77.
— ратуша VII, 252.
— Леденбургъ, Э. VIII, 131.
Мюнхенская живопись IX, 82
и сл.
Мюнхенскій договоръ 5 сен-
тября 1325 года VI, 140.
Мюнхенскій замокъ VII, 254.
Мюнхенъ VII, 164. 203. 297.
315. 374. 528; художеств.
дѣятельность IX, 72.
Мюнхъ-Белингаузенъ, см. Бе-
лингаузенъ.
Мюнцеръ, Томасъ, радикальн.
провѣдникъ временъ ре-
формаціи VII, 263. 269.
Мюрать, Іоachimъ, король неа-
политанскій IV, 555; VIII,
44. 55. 64. 65. 75. 144. 306.
Мюрже VIII, 637.
Мюри VIII, 656.
Мюссе, Альфредъ, де, франц.
поэтъ VIII, 635; IX, 66.
Мюффлингъ, Карлъ, ф. V, 177.

Н.

- Набарзанъ IV, 118.
Набарей III, 199. 213. 217.
218. 222.
Набатейское государство III,
207. 218. 271. 271.
Набаты III, 214. 215. 216. 221.
Набингбалле III, 560.
Набисъ, царь V, 23. 24.
Наблусъ VI, 471.
Набоассаръ III, 25. 27. 28.
100.
Набополассаръ III, 24. 32. 36.
78. 87—89. 107. 134. 214.
Набу III, 636.
— аплу-иддинъ III, 25.
— кинъ-апли III, 25.
— назиръ III, 27.
— узаллимъ III, 71.
— циръ-китти ливсиръ III, 102.
— шумъ III, 23.
— — — — — яддинъ III, 27
— — — — — имби III, 27.
— — — — — шик (ун?) III, 27.
Набу шумъ шикунъ III, 25. 99.
— — — — — укинъ III, 28.
— — — — — эль-шумате III, 105. 106.
Набудаянъ III, 53.
Набунадинъ-циръ III, 28.
Набувайда III, 11. 12. 36. 85.
90. 91. 134—136. 665; IV,
55.
Набуцити-китти-лиширъ III,
71.
Навайбы III, 570.
Наваль III, 193.
Наваринское сраженіе 1827 г.
V, 176; IX, 13.
Наварра IV, 516. 519. 524. 533;
VII, 211. 228. 455.
Навасъ-де-Толоса IV, 523. 527.
528. 540.
Навахосъ I, 223. 224.
Навигаціонный актъ 9 окт.
1651 года, парлам. актъ въ
Англія I, 433; VI, 656. 657
660; VII, 101. 107.
Навилль, Эдуардъ III, 585.
Навкратисъ III, 667. 668. 672;
V, 7. 8.
Навкрать IV, 21. 55.
Навлохъ IV, 406.
Навуходоносоръ I, вавилонск.
царь III, 22. 23. 53. 54.
97—99. 162.
— II, вавилонск. царь III, 24.
33. 36. 81. 87—92. 134.
140. 195. 215. 666. 667.
— III, вавилонск. царь III,
141.
Нага II, 354.
„Нагананда“ II, 441.
Нагарина III, 46.
Нагасаки II, 24. 26. 28. 37.
39. 40. 43. 46.
Нагато II, 24.
Нагауэ II, 326.
Нагль, Іог. Вилибальдъ IX,
166.
Нагпуръ II, 481. 483; IX, 26.

- Награды VII, 77. 106. 390. 391.
396. 437. 446.
Нагуа I, 217.
Нагуасы I, 225. 226. 229. 230.
242. 251. 253.
Нагуатль I, 227. 229.
Нагуатльское нарѣчіе I, 247.
Надасды, родъ VII, 490.
— Францъ Леопольдъ VII, 551.
Надлодъ VI, 503.
Надину III, 28.
Надиръ-шахъ II, 439; III, 364.
365. 367.
Надписи IV, 318. 320. 321. 322.
329.
Надъ Арбабъ III, 545.
„Назарей“, романтическіе се-
цессионисты IX, 78. 79.
Назеби, битва при немъ 14іюня
1645 года VI, 563.
Назика, П. Корнелій Сципи-
онъ IV, 382.
Наибъ III, 570
Наивашъ III, 434.
На'идъ Мардукъ III, 71.
Наираджара II, 386.
Напри (земля) III, 53. 54. 57.
58. 62—65. 68. 126. 128.
Наисса IV, 458.
Найдаживиъ II, 16.
Найманы II, 85. 161.
Най-ма-чжэнь II, 86. 166.
Наказендо II, 19.
Наказъ Екатерины II, импе-
ратрицы російск. V, 576.
Накатоми II, 17.
Накивинги III, 428.
Наколѣвники I, 177.
Наконечники копій I, 129. 141.
174.
— стрѣль I, 121. 162. 174.
Наксось III, 132. 143; IV, 58.
336.
Накхейла III, 548.
Наливайко, Даміанъ V, 546.
Налино III, 558.
Нама (область) VII, 382.
Намаква (намавъ, нама) III,
406. 407. 409.
Наме III, 569.
Намлана III, 571.
Намри III, 26. 61. 63. 73. 129.
131.
Намѣстники IV, 68.
Намюръ VII, 300. 510. 528.
Нава II, 484. III, 14. 20. 39.
42. 95. 106. 108.
— Истаръ III, 9.
— Сахибъ II, 483. 484.
Навива (Осака) II, 7.
Накипскій договоръ (1842)
VII, 383.
Навкинъ II, 80. 87. 88. 92. 97. 98.
Навсезъ, бургомистръ Копен-
гагена VI, 522.
— Фритіофъ VI, 162. 543.
Наиси VII, 224. 322.
Найтскій эдиктъ VI, 662. 665;
VII, 115. 295. 321. 342. 354
Найтъ VI, 208.
Нанъ-ванъ II, 68.
— лянъ II, 53.
— Лянъ II, 146.
— Фэй II, 98.
Наодъ (Анбаса-Бацаръ) III,
572.
Напата III, 75. 531—536. 550.
625. 628. 659. 669.
Напиръ, Робертъ, Корнелисъ
III, 555.
— Шарль II, 477. 478.
Напьеръ, Джорджъ III, 489.
Наполеонъ I, императоръ фран-
цузовъ, полководецъ (Бона-
партъ) I, 482. 488; III,
371. 424. 692 и сл.; IV,
555. 556; V, 171. 172.
470; VI, 21. 240. 380. 399.
410. 478. 527. 566. 687 и
сл.; VII, 133. 148. 358.
548; VIII, 20. 26. 31—92.
97 и сл., 168; IX, 299.
318; см. также Бонапартъ
(Наполеонъ I).
— II (Францъ-Иосифъ-Карлъ),
рейхштадскій герцогъ
(съ титул. короля Рим-
скаго), сынъ Наполеона
I-го VIII, 70. 91.
— III, франц. императ. (Луи
Бонапартъ) I, 519; V, 367;
VII, 134. 138. 149. 372;
430. 431; VIII, 258 и сл.,
289. 294 и сл., 310. 314.
322 и сл., 323. 370 и сл.,
383. 384. 385 и сл., 403;
IX, 319; см. также Луи Бо-
напартъ; соп. полит. при
Наполеонъ III, Бонапартъ
VII, 430. 431.
Напонсонъ II, 519. 523.
Напхуріа III, 629.
Напхуруріа III, 629.
Нара II, 12.
Нарай II, 517.
Нарамъ-Синъ III, 11—13. 15.
39. 44. 73. 95. 125. 210. 221.
Нарбади II, 334.
Нарбей, Хоренъ V, 203.
Нарбо VI, 179.
Narbonensis, римск. провин-
ція VI, 179.
Нарбонна III, 689; IV, 516; VI,
76; VII, 163.
Нарбонское графство VI, 244.
Нарва VI, 16; VII, 32. 51—53.
56.
Нарвазъ Панорило, де I, 367.
421.
— Рамо Маріо VIII, 206.
Нарвазъ, то же, что Нарва-
зъ (см.).
Нарвское сраженіе 1700 года
VI, 561; VII, 519.
Нарзезъ, предводит. отряда
при Юстиніанъ IV, 33; VI,
79. 81. 347; IX, 222.
Наринага II, 42.
Нариаки II, 42. 43.
Нарія II, 308.
Нармеръ III, 584. 586. 589.
Narnia VI, 176.
„Народная хартія“ 1837 года
IX, 10.
Народное представительство
I, 54.
— — въ Англіи VI, 599.
— собраніе I, 54; IV, 360.
Народные круги I, 20.
Народный организмъ I, 68.
Народныя преданія лангобар-
довъ VI, 38.
— собранія фризовъ VI, 88.
Народъ I, 53. 72. 88.
Народы-карлики III, 457. 459.
— мореплаватели I, 568.
— первобытные I, 188.
Наррагансета I, 439.
Нарсезъ III, 262.
— Персарменъ III, 536.
Нардиссъ IV, 342. 430. 431.
Наръ IV, 345.
— Маррати III, 92. 95.
— шарри III, 36.
— эль-Кельбъ III, 55. 58. 60.
70. 74. 652.
Нарѣзной орнаментъ I, 156.
Населеніе I, 88.
Насир-ад-динъ III, 349. 350.
366. 367.
Насиръ III, 343. 345. 349. 355.
— Салах-ад-динъ Юсуфъ III,
350.
Наслѣдникъ Поморскій V, 481.
Наср-ад-динъ Махмудъ II, 417.
— — — Хусаръ-шахъ II, 419.
Насръ III, 298.
Нассаускій герцогъ VIII, 364.
Нассеръ (Назиръ) III, 562. 564.
Настесенъ III, 669.
Насуя III, 562.
Наталь I, 73; III, 403. 406. 417.
419. 486. 489. 491. 493. 496.
497. 499; IX, 18. 26. 37. 45.
276.
Натальскій портъ III, 491.
Натапутта II, 396.
Нативисты I, 539.
National African Company III,
513.
Наттереръ, Іог. Авг. IX, 95.
Наттеръ IX, 77.
Натузіусъ I, 151.
Натуральное хозяйство VI,
197. 216.
Науди III, 434.
Науки I, 44; VII, 129. 158. 348.
372. 454.
— точныя VII, 168.
Науманнъ, І. Ф. VII, 377.
— Карлъ Фридр. IX, 112.
Наумбургъ, Пауль Шульце
IX, 88.
Наунинъ, Б. IX, 132.
Нафриды IV, 535.
Нафцигеръ, Христ. IX, 286.
Нахарина III, 618. 621. 622.
626. 627.
Нахаринскія царевны III, 629.
Нахтигаль, Густавъ III, 479.

514. 516. 518. 519. 521. 523.
525. 563. 565—570; VII, 655.
Нахт-минъ III, 647.
Нахтсотень III, 651.
Наххунте-Упиръ III, 97.
Наци-марутташъ III, 22. 51.
Нацибугашъ III, 20. 22.
Нации въ соборахъ VII, 210.
— университетахъ VII, 208.
Национализмъ IX, 317.
Националь-либералы, полит.
партия въ Германіи VIII,
367. 422.
Национальная торговля I, 34.
— церковь VII, 172. 206. 219.
222. 358—360.
Национальность I, 5.
Национальный конвентъ (Чар-
тизмъ) VII, 402.
Nazione tedesca, студ. корпора-
ція въ Болоньѣ IX, 238.
Начало писъма I, 31.
Начавъ, царство I, 232.
Нашествіе варваровъ VI, 345
и сл.
— гуиновъ V, 33.
Н'Буну III, 492.
Н'Вана-Вена III, 451.
Нгагоме III, 424.
Нгалла III, 424.
Нгами, Ньгами III, 402. 409.
450. 494.
Нганго III, 558.
Нгандо III, 444.
Нгарба Белатъ III, 597.
Нгаръ Бира III, 567.
— Даба III, 567.
— Хаджи III, 567.
— Килло III, 567.
— Гауранга III, 567.
— Мурба III, 567.
— Бира III, 567.
— Нинли III, 567.
Нгатигауа II, 331.
Нгаундере III, 510.
Нгбатту III, 561.
Нгвана III, 419.
Нгелія III, 560.
Нгерриа III, 561.
Нгимба III, 559.
Нгкика (Ганка) III, 418.
Нголь-Гауге III, 567.
Нгомгома III, 558.
Нгомевальда III, 419.
Нговѣ Аиса Беле III, 567.
Нгорна III, 566.
Нгорну III, 519.
Нгуйанъ Ангвѣ II, 521.
— Ду-хунъ-тамъ-три II, 522.
Нгурра (Гурра) III, 561.
Нгурхтьеванге III, 559.
Нденгавдиале (Ндула) III, 561.
Ндени III, 559. 561.
Ндитси III, 571.
Ндого III, 563.
Ндѣрума III, 561.
Ндумбе III, 444.
Неагое V, 356.
Неаль, графъ Тироно VI, 647.
Неандеръ, А. В. VII, 369.
Неаполитанскій университетъ
VII, 162.
Неаполитанское нарѣчіе VI,
177.
Неаполь III, 689; IV, 22. 360.
532. 538; V, 62; VI, 244. 346.
361. 399 и сл.; VII, 6. 83. 87.
159. 199. 210. 225—228. 239.
276. 278. 286. 287. 526. 528.
530. 534. 540; VIII, 34; IX,
245. 311.
Неарійцы II, 372.
Неархъ Критскій II, 399. 584;
IV, 123; его отчеты V, 10.
Небаіотъ III, 214.
Неб-ем-Хутъ III, 584.
Небеніусъ, Карлъ Фридр. VIII,
134. 142; IX, 193.
Небо III, 27.
Небраска I, 84. 538; IX, 285.
Небукаднесаръ, см. Навуходо-
носоръ.
Небулгалла III, 429.
Нева VII, 530.
Невая-Крестость III, 572.
— Марьямъ III, 572.
Невельскаго проливъ (Татар-
скій проливъ) II, 3.
Невиль, Альфонсъ IX, 67.
Невій Серторій Макронъ IV,
426. 427.
Невмѣшательство I, 39.
Невольничій берегъ III, 438.
441. 442. 479. 501. 571.
Неврейтеръ, Эвгенъ IX, 83.
Невѣрие VII, 340. 354. 355.
Негада III, 581. 582. 584—589.
634—636.
Негри, О. V, 175.
Негрисъ VIII, 150.
Негритосы II, 529. 530; III,
395.
Негроиды I, 567.
Негропонъ V, 145.
Негрское западное побережье
III, 454.
Негры I, 5. 15; III, 382. 383.
391—398. 435. 443. 444.
456. 459. 468. 499. 501.
502. 504—511. 517. 520.
522. 524. 527—533. 535.
539. 540. 546. 549. 580.
581. 583. 586; IV, 220;
IX, 49.
— рабы I, 392. 409. 432.
— Тилаго океана I, 19.
Негуба III, 36.
Негьюми III, 545.
Неждъ III, 229. 244. 245.
Недырь III, 238.
Неемія III, 194.
Нееффъ IX, 97.
Неистовый Орландъ VII, 159.
Ней, М. VIII, 79. 82. 91. 98.
Нейберъ, Ф. К. VIII, 527.
Нейбрейзахъ VIII, 407.
Нейгартъ (Аугсбургъ) VII, 85.
Нейгофъ изъ Юльцена, Іоаннъ
IX, 247.
Нейенаръ, графъ VII, 169.
Нейзоль V, 395.
Нейкирхъ VIII, 526.
Нейль-Кэмпбелъ VIII, 97.
Нейманнъ, Іоаннъ Бальтазаръ,
архитект. VIII, 501.
— Францъ Эрнстъ IX, 112.
Неймаркъ, гор. VI, 325.
Неймаркъ VII, 42.
Нейса I, 95.
Нейссе, гор. III, 546; VI, 325.
Нейсоль VII, 82.
Нейстрия VI, 87. 187. 188. 203.
Нейсъ VII, 224. 232.
Нейтъ III, 639. 665. 668.
Нейштатель VII, 528.
Неккаръ VI, 185.
Неккеръ, Жакъ, франц. госу-
дарств. дѣятель VIII, 6. 7.
8. 10. 11. 12. 13. 14.
Некрасовъ, Н. А. VIII, 652.
Нектанебъ I (Нехтъ - Горъ-
ибъ), первый фараонъ
XXX, северитской, еги-
петской династіи III, 668.
670.
— II, послѣдній туземн. фа-
раонъ егип. III, 632. 670.
Нельдеке III, 326.
Нельсонъ, Горацио, англійск.
адмиралъ III, 693; VIII, 38.
55; VI, 687. 688. 689. 690.
Неманичи V, 288 и сл.
Немая, Милутинъ, см. Ми-
лутинъ Неманя.
— Стефанъ II, родоначальн.
сербск. династіи Нема-
ничей V, 288. 289.
Немартъ III, 661—663.
Немвродъ III, 42.
Немекене I, 299.
Неметы VI, 45.
Немея V, 28.
Немзы I, 299.
Немиръ III, 539.
Немуръ VII, 224. 294.
Неоидеализмъ въ искусствѣ
IX, 85 и сл.
Неоимпрессионисты IX, 68.
Неолитическій періодъ I, 137.
Непеанбей II, 276.
Непеня I, 309. 313.
Непегъ IV, 356.
Непиръ, Р. К., англ. генер-
лейтен. VIII, 382.
Непогрѣшимость папская VII,
338. 370. 374. 376.
Непоко III, 560.
Непомукъ VII, 200.
Непотъ, Корнелій IV, 410.
— Юлій VI, 67.
Нептунъ IV, 343.
Нербудда I, 128.
Нерва, М. Кокпей IV, 443.
Нергаль III, 9. 39.
— ушениць III, 30. 101.
— шаръ - уссуръ (Нериглис-
соръ) III, 24. 166.
Нердлингенская битва 6 сен-
тября 1634 года VI, 556;
VII, 316.

- Нёрдлингъ I, 129.
Нериглессоръ III, 24. 166.
Нерингавда III, 561.
Нерингъ I, 149. 150. 151.
Неріо II, Аччаюоли, герцогъ
аэинскій V, 135. 136.
Неристъ, Вальтеръ IX, 101.
109.
Неронъ, К. Клавдій, римск. пол-
ковод. въ эпоху борьбу
съ Ганнибаломъ IV, 375.
404. 424. 432. 443. 434.
— Клавдій Друзъ, римскій
императ. III, 173. 203.
259. 462. 536; V, 27; VI,
47. 48.
Нерсесъ, армянскій патріархъ
V, 209.
Несауалпилли I, 284. 285.
Несселроде VIII, 152.
Нессого III, 560. 561.
Несторіанская церковь IV,
209.
Несторіанцы II, 157.
Несторій Константинопольскій
IV, 201. 204.
Несторъ Лѣтописецъ V, 48.
77; VI, 499.
Нес-хоръ III, 666.
Несь III, 328.
Неткамонъ III, 535.
Неушванштейнъ, декорат. по-
стройки IX, 72.
Нефельхеръ III, 660.
Неферари-Мутмери III, 650.
Нефритъ III, 669. 670.
Нефери - веферу - Атенъ III,
643.
Неферось III, 678.
Нефертити III, 643. 647.
Нефертъ III, 591.
Неферу-Ра III, 654.
Неферхерсъ III, 589.
Неферхестъ III, 650.
Неферъ-ка-Ра III, 590.
— хепру-Ра III, 629. 643.
Нефритъ I, 147.
Нефрура III, 620.
Нефтида III, 635.
Нехао, Нехо, I, египетск. фа-
раонъ III, 75. 664.
— II, египетск. фараонъ II,
584; III, 88. 166. 171. 666.
667.
Нехебъ III, 613. 614. 617.
638.
Нехерофесъ III, 589. 590.
Нехо, египетск. фараоны, см.
Нехао I и Нехао II.
Нецемъ-Мутъ III, 647.
Нечеръ, К. VIII, 497.
Ни III, 117. 159.
Нибе III, 69. 101.
Нибуръ, Бартольдъ Георгъ,
нѣмек. истор. VIII, 113.
124. 140. 659; IX, 150. 194.
Нигеймъ, Датрихъ VII, 165.
166. 208.
Нигерія III, 513. 516.
Нигеръ I, 94; III, 380. 381.
384. 441. 443. 476. 479. 483.
499—508. 511—513. 518.
Ниглива II, 389.
Нидерландская Индія VII,
383.
Нидерландско-остъ-Индская
компанія II, 94.
Нидерландское правительство
III, 498.
Нидерланды I, 79. 85. 96.
100. 414; IV, 546; VII, 55.
56. 64. 65. 67. 92. 96—101.
104. 107. 114. 169. 170. 250.
260. 274. 282. 285. 286. 298.
299. 305. 308. 309. 312. 324.
341. 354. 451. 467. 468. 471—
476. 477. 478. 500. 508. 520.
526. 549; VIII, 456. 457. 495
и сл.; IX, 246; Амстердам-
ская биржа VII, 99. 100;
Амстердамъ, какъ торговый
рынокъ VII, 97; „Брюссель-
ская унія“ VII, 300. 301;
Вильгельмъ Оранскій VII,
298 и сл.; Гезы, полит. пар-
тія борьбы съ испанскимъ
владычествомъ VII, 299 и
сл.; „Гентская“ пацифика-
ція“ VII, 300; Голландско-
Вестиндская компанія VII,
98; евреи, ихъ роль въ
торговыхъ оборотахъ Ни-
дерландовъ VII, 100; жи-
вопись XVII столѣтія VIII,
496. 497; иконоборческое
движеніе VII, 299; иммигра-
ція нѣмцевъ-лютеранъ IX,
246; искусства расцвѣтъ
VIII, 495—497; колоніаль-
ныя владѣнія VII, 98; мор-
скіе пути въ Индію, значе-
ніе, открытіе ихъ для гол-
ландск. торговли VII, 466;
Нимвегенскій миръ 1678 г.
VI, 667; VII, 477. 478. 501;
общества торговли VII, 97
и сл.; освободительная борь-
ба съ испанск. владыче-
ствомъ въ XVI стол. (1568
и дальнѣйш. годы) VII, 57.
97. 98. 293—302. 341. 465;
Остиндская компанія VII,
97. 98; партіи VIII, 456; па-
триатъ (господство знати)
въ Голландіи VII, 465 и сл.;
плотины I, 79; протестант-
ское движеніе VII, 298 и сл.;
разгромъ священннхъ из-
ображеній въ католическихъ
церквяхъ VIII, 496; респуб-
лика VII, 301. 465; соперни-
чество въ торговлѣ съ ис-
панцами послѣ освобожде-
нія I, 414; социальное дви-
женіе и социальное законо-
дательство VIII, 456; торго-
вое преобладаніе въ XVI и
XVII стол. VIII, 97 и сл.;
торговый договоръ съ Гу-
ставомъ I, корол. шведск.
VII, 55; упадокъ VII, 466—
468; французское нападеніе
VII, 471—473.
Нидерланды испанскіе VII,
464. 465. 512. 526—528.
Ниджіаръ Хаминъ V, 191.
Нидингу-Бель III, 140.
Нидо II, 104.
Нижне-Колымскъ II, 209.
Нижній Бенгалъ II, 343.
— Египетъ III, 584. 617. 660.
Нижняя Австрія VII, 307. 338.
535.
— Барма IX, 26.
— Италія IV, 21.
— Канада IX, 17.
— Лотарингія VII, 174.
— Саксонія VII, 311—313.
Низам-ал-мулькъ III, 339.
Низами III, 344. 345.
Низамъ II, 442.
— Гайдерабадскій II, 465. 482.
— Искандеръ II, 421.
Низаръ, Дезире IX, 173.
Низменность I, 100.
Никаноръ, полковод. Але-
ксандра Великаго IV, 110.
122. 141.
— сирійск. полковод. III, 198.
Никарагуа I, 226. 229. 249.
521. 559; IX, 287.
Никарагуанскій каналъ VII,
135.
Нике изъ Самоеракинъ V, 26.
Никейскій соборъ 325 года V,
73; VI, 255. 264.
Никейское царство V, 106 и
сл.
Никея III, 352.
Никии возстаніе V, 41.
Никита, константинопольскій
патріархъ, славянннъ V,
49.
— Патрикій III, 680.
Никифоръ Бріенній Младшій
V, 94.
— I, византийскій императ.
V, 39. 74.
— II Фока, визант. императ.
III, 332. 369; V, 333. 445.
— константинопольскій па-
триархъ V, 70.
Никко II, 10. 13.
Никласгаузенъ, Паукеръ VI,
310; VII, 263.
Николаевскъ II, 214.
— около Ставрополя IX, 273.
Николай гуаранисъ I, 401.
— Дамаскинъ IV, 400. 441.
— Кузанскій V, 263; VII, 167.
193. 237.
— мальчикъ — предводитель
крестоваго похода VI,
463.
— Оппельскій V, 265.
— I, папа IV, 203; V, 232;
VI, 207. 210. 268. 272.
277. 360.
— II, папа VI, 278.
— III, папа II, 90.

- Николай V, папа I, 359; VII, 158. 160. 219. 236.
— I, русск. царь V, 176. 183. 582. 583. 591—592; VI, 572; VIII, 157. 160. 162. 281. 289. 292.
— II, русскій царь V, 585; VIII, 445.
Nicolas II, 308.
Николѣ, Жанъ I, 427.
Николо II, 87.
Николовиусъ VIII, 128.
Николь VIII, 555.
Никольсонъ, Уильямъ IX, 97.
Никомедія IV, 461. 464. 466.
Никомедъ I Виевскій IV, 63. 67. 144; VI, 152.
— III Виевскій IV, 28. 70. 71.
Никонъ, московскій патріархъ V, 563.
Никополь IV, 445; VII, 200. 234.
Никуэса Діега, де I, 360.
Ниль I, 75. 93. 95; III, 3. 34. 36. 75. 143. 154. 208. 281. 361. 377. 379. 381. 382. 388. 399. 403. 426. 431. 448. 456. 459—463. 484. 500. 501. 506. 513. 522. 523. 526. 527. 529—536. 539—544. 546—549. 568. 577. 578. 580. 581. 589. 590. 592. 609—612. 617. 620. 626. 631. 636. 638. 639. 643. 650. 651. 654—656. 664. 666. 669. 670. 671. 673. 675. 679. 682. 686. 690. 691. 695. 697—699; IV, 194.
— святой VI, 277.
Ниль, В. VII, 414.
Нильгири II, 344. 351.
Нильская дельта VI, 240.
— долина III, 35. 281. 336. 340. 379. 644. 665. 670.
Нильскій истокъ III, 404.
Нильсонъ, Свенъ I, 16; VI, 570.
— Христина VI, 571.
Нима I, 250.
Нимвегенскій мирный договоръ 10 авг. 1678 года VI, 667; VII, 477. 478. 501.
Нимвегенъ VI, 199. 559; VII, 48.
Нимрудъ (Калахъ) III, 84.
Нимскій эдиктъ VII, 342.
Нимфидій Сабиній IV, 435.
Нина, армянск. христіанка II, 398; IV, 210.
Ниневія II, 346; III, 9. 29. 31. 36. 43. 46. 47. 51. 69. 70. 72. 74. 76. 78. 83—85. 88. 94. 106. 107. 132—134. 170. 171. 304. 629. 664.
Нинивъ-ападъ-екуръ III, 22. 53.
— кудуръ-уссуръ III, 23.
— тукульти-Ассуръ III, 50.
Нинивъ IV, 54.
Нинъ-То II, 97.
Ниньо Пералонсо I, 358.
Нинья I, 352.
Ниписсингъ I, 426.
Нипонъ (Хондо, Хоншиу) II, 3.
Ниппуръ (Нифферъ) III, 9. 14. 21. 28. 30. 39. 40. 95. 98. 104.
Нирвана II, 388.
Нисбетъ, Жоржъ III, 543.
Нисибъ Нисибисъ III, 262. 697.
Ниско, Н. VI, 400.
Нита II, 23.
Нитгардтъ, историкъ временъ Карла Великаго VI, 97.
Нитокрисъ (Нейтакертъ) III, 664.
Нитца III, 560.
Нихавендъ III, 280.
Нихиренъ II, 13.
Нихонги II, 7. 8.
Ницца, перемиріе (1538) VII, 281.
Ницце IX, 190. 199. 215. 218. 327.
Ниццъ, К. В. VII, 17. 45. 48.
Нишада II, 354.
Нишапуръ III, 322.
Ништадскій мирный договоръ 10 сент. 1721 года V, 566; VI, 572; VII, 530.
Ніавинги III, 430.
Ніагара, фортъ I, 447.
Ніагарскій водопадъ I, 428.
Ніаге III, 571.
Ніамонго III, 430.
Ніангара (Янгара) III, 561.
Ніанза, см. Альбертъ, озеро.
Ніасса III, 402. 422. 559; VII, 381.
Ніассере III, 558.
Ніебла IV, 528.
Ніегата II, 40.
Ніель, А. VIII, 384. 386.
— Кэмпбелль III, 440.
Ніемимайеръ III, 423.
Ніенсъ, Нисефоръ IX, 97.
Ніере III, 568.
Нія III, 561. 623. 625.
Ніягау II, 312.
Ніндо III, 561.
Ніонъ VI, 179.
Ніуго Кубудга III, 567.
— Мидвайя III, 567.
Ніугумба III, 422.
Ніуѣ II, 324.
Ніутгеръ, миссіонеръ VI, 265.
Н'Коле (Анкорѣ) III, 430.
Нкутике III, 559.
Нобаты (Нубійцы) III, 677.
Нобель, Альфр. IX, 108.
Нобиле, Петеръ, ф. IX, 70.
Nobili VII, 86.
Нобили, іезуитъ VII, 341.
— Леопольдъ IX, 97.
Нобилингъ VIII, 428.
Noblesse des robes VII, 456.
Нобунаго II, 24. 31.
Нобутака II, 29.
Нова Петрополисъ, колон. IX, 290.
— Фрейбургъ IX, 290.
Новалисъ VIII, 609; IX, 158.
Новара (1513) VII, 228. 249.
Новая Англія, амер. шт. I, 524; IX, 281.
— Галисія I, 371.
— Гвинея I, 570. 577; II, 221. 224. 233. 234; III, 400; VII, 384. 466; IX, 280.
— Германія, колонія IX, 276.
— Гренада I, 491. 492. 496. 498. 516.
— Греція: турки — наслѣдники Визант. Имперіи V, 112; Королевство Греція V, 117.
— Зеландія I, 92. 147. 577. 586; II, 221. 222. 226. 236. 277. 324. 327 и сл., 330. 331. 335. 336; IX, 39. 40. 45. 280; англійская колонизація IX, 18.
— Испанія I, 371. 491.
— Каледонія I, 587; II, 223. 241. 319. 332. 333. 336.
— Марка VI, 18.
— Мексика I, 536.
— Франція I, 427.
— Шотландія I, 427. 445; IX, 25.
Новгородскій князь VII, 23. 24.
Новгородское вѣче VII, 23. 24.
— государство VI, 14.
Новгородъ (Великій) II, 196; V, 457; VI, 327. 499; VII, 20. 22—25. 42. 51. 53. 68.
Нови, „генуэзскія ярмарки“, устраивавшіяся съ 1621 года VII, 91.
Noviodunum VI, 179.
Новобердо V, 141.
Нововавилонско-ассирійское время III, 215.
— халдейское царство III, 87.
Нововавилонское царство III, 68. 88.
Новое царство въ Египтѣ III, 587. 588. 591. 592. 615. 635—637. 639. 641. 645. 658. 659.
Новосибирскіе острова 111. 113. 134.
Новые Нидерланды I, 441; VII, 99. 108.
— „Юстиніаны“ V, 41.
Новый Амстердамъ IX, 440.
— Брауншвейгъ IX, 25.
— Вюртембергъ, колон. IX, 291.
— Ганноверъ IX, 277.
— Караеганъ III, 175. 177. 178. 183; IV, 490. 492.
— Лауенбургъ VII, 384.
— Мекленбургъ VII, 384.
— Орлеанъ I, 430. 481. 485. 552.

- Новый Плимуть I, 438.
 — Римъ IV, 467.
 — Свѣтъ I, 92. 95. 185.
 — Сидонъ III, 165.
 — Читраль IX, 42.
 — Южный Уэльсъ I, 73. 586;
 II, 227. 246. 251. 253. 255.
 257. 259. 260. 261. 263. 264.
 266. 272. 278. 279. 283. 285.
 287. 288. 327. 329; IX, 39.
 40. 41. 280.
 Новыя Гебриды II, 223. 335.
 336; IX, 42.
 Новѣйшее время I, 16.
 Ногай, ханъ II, 196; V, 342.
 Ногайцы II, 171.
 Ногаръ, Гильомъ, гос. сов.
 при Филиппѣ Красивомъ
 VI, 245. 246. 247. 250; VII,
 173.
 Нодсіе III, 441.
 Нодье III VIII, 633.
 Нода, Альб. VII, 114.
 Ножевое производство VII, 469.
 Ножи бронзовые I, 174.
 — желѣзные I, 176.
 — костяные I, 162.
 — серповидные I, 175.
 Нозейръ-Муса-бенъ IV, 239.
 499.
 Ной (Хасисатра) III, 125.
 Нойонскій договоръ 1516 года
 VII, 287.
 Нойны VII, 289.
 Нокена III, 519.
 Ноксъ (Кноксъ), Джонъ, шот-
 ландскій религіозн. рефор-
 маторъ VI, 641. 642.
 Нола IV, 327. 387.
 Нолеттъ, ла I, 136.
 Номадизмъ I, 71. 101.
 Номады II, 125. 126. 133. 155.
 156. 158. 186; III, 317.
 Номанъ въ Каффаріи III, 409.
 Номаны III, 409. 505.
 Номбо III, 560.
 Номбре де-Диосъ I, 413.
 Номинализмъ VI, 297.
 Номпанемъ I, 294.
 Нондоу III, 559.
 Нонно III, 427.
 Нонуалко I, 244. 275. 278.
 284.
 Нонуаль I, 244.
 Норбергъ, основат. ордена
 премонстрантовъ IX, 23.
 Норвегія I, 93. 96. 99. 168; III,
 401; VII, 14. 26. 34—37.
 40. 47. 57. 530; VIII, 86.
 594; IX, 274. 314.
 — (съ Исландіей): до XIV
 стол. (до датско-норвеж-
 ской уніи) VI, 532; датскій
 періодъ VI, 537; унія со
 Швеціей (1814—1905 гг.)
 VI, 539; возстановленіе
 независимости Норвегіи
 VI, 541; культурный про-
 грессъ Норвегіи въ XIX
 стол. VI, 542.
 Норвегія древняя VII, 13.
 Норденшѣльдъ, Густавъ I, 201.
 222.
 — Н. А. VI, 570.
 — В. V, 134.
 Норейя VI, 153.
 Норскотъ IX, 58.
 Норикъ, провинція (альпійск.
 область) IV, 413; VI, 45. 47.
 74. 153.
 Normandy II, 329.
 Нормандія IV, 40; VI, 211; VII,
 113. 174. 175. 178. 221. 222.
 291. 459.
 Норманъ-Эренфельсъ VIII, 151.
 Норманы I, 70. 92; III, 83. 426;
 IV, 12. 40. 41; VI, 99. 110.
 112. 118. 200. 368 и сл.,
 496 и сл., 585. 586; VII,
 6—9. 14. 23; мнѣлогія
 ихъ VI, 496. 497; набѣги
 ихъ VI, 412 и сл.; похо-
 ды ихъ VI, 498 и сл.
 — датскіе VI, 504.
 — норвежскіе VI, 500.
 — шведскіе VI, 499.
 Норрисъ, Джонъ VI, 646.
 Нортгеймъ, Оттонъ, ф. VI, 112.
 114.
 Нортгеймы VI, 117.
 Нортенбергъ, Генрихъ, ф. VI,
 137.
 Норткотъ, баронъ IX, 41.
 Нортумберлэндъ, графство VI,
 200; VII, 406. 407.
 — герцогъ и протекторъ VII,
 60—61.
 Нортъ, Фред. II, 505; VII, 120;
 VIII, 120.
 Норфолькъ, островъ II, 260.
 264. 268. 311.
 — Томасъ Моубрэ, герцогъ
 (1398 г.) VI, 609.
 — — отецъ графа Серя (1547)
 VI, 633.
 Носорогъ I, 110.
 Носси Бе II, 570.
 Нотаръ, Лука V, 137.
 Ноткеръ Лабео изъ Санъ-Га-
 лена VI, 276.
 Нотсіе (Нодсіе) III, 571.
 Ноттингемширъ VII, 396.
 Ноттингемъ VII, 395. 406.
 Ноть III, 146.
 Нофертита III, 644.
 Нофосаефа II, 318.
 Нравственность I, 47.
 Нсаи (Энсаи) III, 453.
 Нсеббу (Ссеббу) III, 560.
 Нсианна III, 559.
 Ну-ароваки I, 196.
 — племена I, 191.
 Нуабаръ V, 211.
 Нуасъ, Іосифъ ду, король ги-
 міаровъ V, 44.
 Нубаръ-паша III, 698.
 Нубійская граница III, 615.
 — область III, 536.
 Нубійскія племена III, 615.
 625.
 Нубійскія царства III, 553.
 Нубійцы III, 532. 536. 537. 546.
 580. 633. 634.
 Нубія I, 94; III, 74. 137. 523.
 529—532. 534—540. 550. 552.
 578. 615. 617. 618. 623. 624.
 627. 628. 633. 650. 654. 659.
 664. 669. 681. 687.
 Нубти Сетъ III, 612.
 Нувабъ Аудскій VI, 683.
 Нуджентъ, см. Ловаль.
 Нукагива I, 577; II, 225. 323.
 Нума V, 20.
 Нуманція IV, 380. 391.
 Нумеріанъ IV, 460.
 Нумидія III, 183; IV, 25. 28.
 226. 231. 232. 233.
 Нувго III, 561.
 Нунціанте VIII, 319.
 Нупе III, 506. 508. 513.
 Нураддинъ, см. Нуръ-Эдъ-
 Динъ.
 Нураги I, 169.
 Нурхаи II, 201.
 Нуръ-Адъ-Динъ (Нуръ-ад-
 динъ), см. Нуръ-Эдъ-
 Динъ.
 — Джеханъ II, 430.
 — Рамманъ III, 14.
 — Эдъ-Динъ, сынъ Зенги,
 атабегъ Сиріи и Месо-
 поتامіи (Халебскій) III,
 340—342. 585; VI, 440. 441.
 447. 448. 449. 450.
 Нуссбаумъ, Іоганнъ Непомукъ
 IX, 144.
 Нутки I, 216.
 Нутрія I, 222.
 Нуть III, 636.
 Нухаше III, 112. 117. 158. 159.
 Нуэва Гельвеція IX, 289.
 — Германія IX, 289.
 Нуэръ (нуэръ) III, 463.
 Ньгами, см. Нгами.
 Ньгойо III, 446.
 Ньюрдъ, богъ плодородія у
 норманновъ VI, 497.
 Нью-Гемпширъ I, 439. 464.
 — Джерсей I, 441. 478; VI,
 582.
 — Джерси, то же, что Нью-
 Джерсей (см.).
 — Йоркъ I, 441. 462. 475. 525;
 III, 624; VII, 108; нѣмец-
 кая колонизація IX, 283.
 285.
 — Лэнаркъ VII, 398. 399. 409.
 — Манстеръ II, 331.
 — Фаулендъ I, 358. 424. 447.
 471. 473.
 Ньюаркъ I, 206.
 Ньюберри II, 449.
 Ньюкоменъ VIII, 543.
 Ньюманъ (Newman) II, 236.
 Ньюста I, 340.
 Ньютонъ, Исаакъ, англійскій
 математикъ и физикъ VI,
 637. 663; VIII, 541. 543.
 — Джилъб. Стюартъ IX, 15.
 58.

Ньюфаундлендъ IX, 25. 36. 45.
 Ньямъ-ньямъ III, 456. 459—461. 463. 475. 500.
 Ньясса III, 423. 424. 484. 494.
 Нѣгошъ VIII, 649.
 Нѣманъ VI, 10.
 Нѣмецкая имперія III, 136; см. также Германія.
 — Народная Партія VIII, 441.
 — народность на берегахъ Балтійскаго моря VI, 317.
 Нѣмецкіе переселенцы въ Лафляндіи VI, 327.
 Нѣмецкій Бродъ VII, 214.
 — орденъ VII, 29. 31. 34. 37. 41—43. 48. 50—52. 180. 181. 215. 218. 234.
 — союзъ VII, 433. 540.
 Нѣмецкое колоніальное общество юго-восточной Африки III, 478.
 — море I, 79; III, 471; см. также Сѣверное море.
 Нѣмецко римская партія (церковн.) VI, 276.
 Нѣмцы I, 587; III, 481. 482; VI,

5. 25 и сл.; VII, 466; VIII, 499; колонизація и эмиграція: переселенія германцевъ до Р. X. IX, 221; переселеніе народовъ, вліяніе его на нѣмецк. колонизацію IX, 222; движеніе германцевъ на востокъ IX, 226; единичныя переселенія въ средніе вѣка IX, 237; нѣмецкая эмиграція въ XVI стол. IX, 242; нѣмецк. эмигр. въ XVII стол. IX, 246; эмиграція въ XVIII стол. IX, 252; нѣмецкая эмиграція въ XIX стол. IX, 264; разселеніе нѣмцевъ по всему земному шару IX, 291.
 Нѣмцы въ прибалтійскихъ областяхъ VI, 325.
 Негели, Карлъ Вильг. IX, 107. 119. 125. 126. 127.
 Нейвилль, французско-польск. дипломатъ V, 563.
 Ней-да II, 52.
 Непиръ, Джорджъ III, 491; IX, 24.

Нѣфельсъ (1388) VII, 180.
 Ньюшъ I, 129.
 Нью-гуа II, 63.
 Ньюль, Эдуардъ фанъ деръ IX, 73.
 Нюрнбергскій земскій миръ (1397) VII, 201.
 — противосоюзъ (1538) VII, 281.
 — рейхстагъ (1356) VII, 196.
 — (1401) VII, 203.
 — (1421) VII, 214.
 — (1422) VII, 215.
 — (1426) VII, 215.
 — (1431) VII, 183. 217.
 — (1438) VII, 229. 237.
 — (1466) VII, 237.
 — (1487) VII, 232.
 — религиозный миръ (1532) VII, 274.
 — съѣздъ (1524) VII, 270.
 Нюрнбергъ VII, 61. 85. 122. 136. 142. 185. 190. 193. 194. 230. 251. 252. 259. 272. 275. 281.
 Нью-чжи II, 201.
 Ньючи II, 104.
 Нянь-шанъ II, 130.

О.

Оазы ливійскіе III, 380. 388. 615.
 Оасръ Эггомо III, 518.
 Оахака I, 257.
 Обандъ-Аллахъ II, 188.
 Обиваніе I, 143.
 Обейда III, 295.
 Обейдаллахъ III, 288. 296. 319; IV, 241.
 Обервегъ, Адольфъ IX, 277.
 Обервезель VII, 199.
 Оберланштейнъ VII, 202.
 Оберлендеръ, Адольфъ IX, 83. 91.
 Оберъ VIII, 180.
 Оберье, Пьеръ VII, 164.
 „Областное уложеніе“ Фердинанда II 1627 года VI, 337.
 Обмѣнъ I, 33.
 Обода III, 199. 216.
 Обокъ III, 384.
 Обомса III, 277.
 Обособленность племенъ, какъ факторъ возникновенія различныхъ нарѣчій въ Америкѣ I, 189.
 Оботритскія земли VI, 15. 201.
 Оботриты IX, 229; см. также Оботритскія земли.
 Образное письмо I, 40. 130.
 Образовательныя искусства, см. Искусства образовательныя.
 Обреновичъ, Миланъ V, 195. 306.
 — Милошъ V, 172.
 — Михайлъ II Сербскій V, 185.
 Обрученіе I, 51.

Обряды I, 43.
 Обтесываніе I, 145.
 Общая имперская подать (Der gemeine Pfennig) VII, 216. 241. 243. 244. 534.
 Общества тайныя VII, 419.
 Общественное мнѣніе I, 41.
 Общество I, 48.
 — Гудзонова залива I, 445.
 — залива Массачусетса I, 438.
 — „Плимутъ“ I, 438.
 Община I, 49. 51.
 — территоріальная I, 17.
 — церковная VII, 270.
 Общинное землевладѣніе у кельтовъ VI, 162.
 Общинный совѣтъ I, 53.
 Общины городскія отъ начала XII до конца XIII стол. VI, 372.
 Общій пфеннигъ, см. Общая имперская подать.
 Объективное изложеніе исторіи I, 11.
 Обычай I, 46.
 Обь, рѣка I, 64; II, 80. 197.
 Обьюссонъ, магистеръ іоаннитовъ V, 145.
 Обязанности I, 47. 52.
 Обязательное право I, 52.
 Обязательства I, 52.
 Овамбо III, 407. 448. 478.
 Овандо, Николай, де I, 357. 359.
 Овари II, 38. 45.
 Овень, Робертъ, см. Оуэнь, Робертъ.
 Овербекъ VIII, 114.

Овернь VI, 76; VII, 469.
 Оверсъ, Артуръ IX, 111.
 Овидій IV, 418.
 Овiedo IV, 514.
 Овцы I, 151.
 Огайо I, 170. 203. 206. 209. 475. 476. 551.
 — бассейны I, 212.
 — долина I, 451.
 — штатъ IX, 281. 282.
 Ogal VI, 53.
 Огбо III, 513.
 Огльторпъ Джемсъ Эдуардъ I, 435.
 Огмаръ III, 510.
 Огнеземельцы I, 133. 146.
 Огненная Земля VII, 380.
 Огнестрѣльное орудіе VII, 223. 257. 288; см. Артиллерія.
 Огниво деревянное I, 160.
 Огню поклоненіе I, 225.
 Огове III, 444. 456. 470.
 Огонь I, 26.
 Огуза II, 147.
 Огуль Гайтмышъ II, 86.
 Ода VII, 459; IX, 26.
 Одвакаръ, предводитель наемниковъ-германцевъ IV, 33. 476; VI, 57. 67. 68. 74. 75. 76. 81. 345.
 Одвакерь, см. Одвакаръ.
 Одежда I, 29. 51.
 Оденать III, 261. 272; IV, 457.
 Одеръ I, 95. 101; VI, 559.
 Оджинъ тевно II, 11.
 Одинъ VI, 497.
 Одиссей V, 175.
 Одиссея III, 450; IV, 263.

- Односложные языки I, 39.
Одо Анжуйский VI, 204. 207. 209.
— Храбрый VI, 506.
Одоакръ, см. Одвакаръ.
Одовакаръ, см. Одвакаръ.
О'Доннелъ, Леопольдъ IV, 561.
Одонтала II, 54.
Одрисы IV, 84.
Ожерелье I, 148.
Ожеро VIII, 35. 88. 91. 98.
Озеро Королей I, 509.
Озандеръ, Фридр. Веніаминъ IX, 145.
Озій IV, 494.
Озроэна IV, 449.
Оиши II, 48.
Ойатока I, 414.
Ойбулона II, 337.
Ойгобъ III, 434.
Ойкумена IX, 295.
Ойстеръ Кевъ II, 240.
Оказъ III, 232.
Окайлъ III, 433.
Окахавда III, 407. 408.
Океанійская раса I, 588.
Океанійцы I, 15. 19.
Океанія I, 77. 91. 92; II, 221.
Океанъ VII, 133. 135. 259.
Океаническая торговля VII, 6.
Окенъ, Лоренцъ IX, 94. 118.
Оккамъ, Вильгельмъ, ученый франциск. VI, 296; VII, 165.
О'Коннелъ, Даниель, ирландск. политическ. дѣят. VII, 418; VIII, 156.
О'Конноръ, Фиргусъ, англ. полит. дѣят. VII, 402. 403.
Окосинго I, 232. 235.
Окраина горъ I, 98.
Окраинное положеніе I, 67. 81.
Оксеншерна, Аксель VI, 554. 556. 557; VII, 315. 316.
— Йенсъ Бенгтсонъ VI, 550.
Оксенштинъ, Аксель см. Оксеншерна, Аксель.
Оксерръ VII, 163.
Оксирияхъ III, 636.
Оксиартъ IV, 120.
О'Клей II, 262. 271.
Оксусъ II, 170. 458; III, 248. 287. 363; IX, 33.
Оксфордскій университетъ VI, 292. 301. 302.
Оксфордъ VII, 351.
Октавіанъ К. Цезарь Августъ IV, 29. 130. 175. 231. 399. 401. 405. 407. 413. 416. 417. 419. 433.
Октаръ V, 320.
Окумаре I, 496.
Олапуеъ IV, 207.
Олаусъ VI, 560.
Олафъ I Норвежскій (Тригвесенъ) VI, 553. 588.
— II Святой Норвежскій (Гаральдсенъ) VI, 414. 533.
— V Норвежскій и Датскій VI, 575; VII, 36. 37.
Олафъ Скетконунгъ VI, 544.
— Хвисте изъ Дублина VI, 500.
— Шведскій VI, 511.
Олеъгъ Вѣщій V, 443. 444; VI, 499.
— Святославовичъ V, 447.
Олельковичъ V, 543.
Олений рогъ I, 147. 159.
Олеяшлагерь, I. Д. VII, 196.
Оленьи кости I, 147. 162.
Оленья дудка I, 129.
Олесницкіе V, 528.
Оленицкій, краковскій еписк. V, 496.
Олибанъ II, 88.
Оливаресъ IV, 551; VII, 65. 85. 92.
Оливеръ, богословъ кельнскаго соборн. капитула VI, 464.
Оливіа, Христіанъ, ф., монахъ цистерціанск. орд. VI, 331.
Оливскій миръ (1660) VI, 558; VII, 499.
Олигархія IV, 21. 378. 391; VI, 373. 374.
Олидъ Христоваль, де I, 370.
Олимпиада IV, 127. 128. 302.
Олимпія I, 176; IV, 21. 140. 271.
Олимпъ II, 368.
— фригійскій музыкантъ V, 4.
Олинда I, 414.
Олинъ IV, 90. 98.
Оливіа IV, 455.
Оллехъ VIII, 328.
Олливье VIII, 386. 387.
Олово I, 175.
Олопень, см. Алапень.
Ольберсъ IX, 110.
Ольбрихъ, Іозефъ IX, 74.
Ольга Мудрая, жена Игоря V, 77. 445.
— судно III, 480.
Ольгердъ V, 488.
Ольде, Гансъ IX, 88.
Ольдебарнвельдтъ, Іоганнъ VII, 97.
Ольденбургскій домъ VI, 516. и сл.
Ольденбургское герцогство VI, 276.
— епископство VI, 318.
Ольденбургъ VII, 284.
Ольдерманъ VII, 24.
Ольдрихъ, чешск. король V, 236.
Ольмеки I, 266.
Ольмо I, 136.
Ольмюллеръ, Даниель Іозефъ IX, 72.
Ольмюцскій миръ V, 263.
Ольмюцъ VII, 164; VIII, 280.
Ольфертъ, Даннеръ III, 403.
Ом-ел-Габъ III, 582.
Омагуасы I, 195. 196.
Омаида IV, см. Омейяды.
Оманъ, Фридрихъ IX, 74.
Оманъ I, 70; III, 245. 367. 373. 472. 473. 562.
Омаръ I, ибнъ-Хаттабъ, сподвижникъ Мохаммеда, вполѣдствіи халифъ (изъ дома Адиевъ) III, 236. 240. 278—283. 294. 317. 320. 331. 680. 685; IV, 34.
— II, халифъ изъ династіи Омейядовъ III, 295. 299.
— ель-Кавеми III, 519. 525. 566.
— Ибнъ Хасунъ IV, 506.
— Леле III, 227. 569.
— Хаджи III, 483. 511.
— Хайямъ III, 339.
Омбость III, 633. 634.
Омвита III, 426.
Омдурманская битва (въ Египтѣ) 1898 г. IX, 34.
Омдурманъ III, 543. 544. 545. 546. 549. 699.
Омейяды, династія мусульманскихъ халифовъ III, 225. 256. 287. 288. 290—292. 297. 298. 301—306. 309. 310. 316. 319. 335. 336. 610. 681. 682; IV, 35. 240. 504. 507. 513.
— испанскіе III, 306.
Омеръ-паша V, 223.
— Фріонисъ VIII, 156.
Оммаидаы, то же, что Омейяды (см.).
Омонъ, Антуанъ VII, 465.
Омри III, 58.
Омриды III, 119.
Омскъ II, 216.
Омуръ II, 25.
Омфисъ (Такшашила, Тексилесъ) II, 399.
Омъ-Дебриакъ III, 549.
— Жоржъ Симонъ IX, 97.
Онандали I, 214.
Онгъ II, 161.
Ондонго-Овамбо III, 407.
О'Неаль, графъ Тирона VI, 647.
О'Нейли, Генри III, 413.
Онія III, 196.
Ономархъ IV, 97.
Онтарио I, 427.
Онть III, 584.
Онъ (Геліополь, Иліополь), гор. II, 196; III, 75. 584.
См. также Иліополь.
— южный III, 584.
Опимія IV, 383.
Описъ III, 30. 89. 91.
Опистергій IV, 449.
Опицъ, М. VIII, 525.
Опиумъ VII, 383; война за опиумъ 1840—41 г. VII, 138.
Опорто IV, 518.
Оппасъ IV, 500.
Оппельнъ, гор. VI, 325.
Оппельскій, Николай V, 265.
Оппенгеймъ, Генр. Берягардъ IX, 190. 194.
Оппергъ, Юліусъ IX, 177.
Опплеръ, Адвинъ IX, 72.

- Оппозиція I, 47.
Оппольдербъ, Іоаннъ IX, 137.
— Теодоръ IX, 109.
Оптиматская партія VII, 86.
Опусканіе материковъ I, 108.
Ора V, 219.
„Ora maritima“ Авіена III, 186.
Оранжевая область III, 406.
— республика III, 401. 420. 450. 491. 495. 497; VIII, 444; IX, 37.
— рѣка III, 386. 401. 407—409. 417. 419. 420. 478. 489. 492. 496. 585.
Оранжевой рѣки колонія IX, 39.
Оранскій домъ VII, 107. 109. 467. 474. 493. 494.
— Вильгельмъ. см. Вильгельмъ Оранскій; см. также Англія, Нидерланды.
Орантобать IV, 110.
Оранъ IV, 538.
Orbis romanus VI, 481.
Orvieto VI, 383.
Орвѣтскій готическій соборъ VI, 390.
„Органическій законъ Эпидавра“ V, 175.
Ордалія I, 55.
Орделаффи VI, 385.
Ордена, католическіе VII, 340. 341. 376.
Ординъ-Нащокинъ, Алексѣй, русск. госуд. дѣятель V, 563.
Ордоію II IV, 515.
Ordonnance du Commerce VII, 113.
Ордоъ II, 129.
Орды I, 49.
Оребро, парламентъ 21 августа 1810 года VI, 567.
Орегонскій вопросъ I, 536.
Орекаты III, 570.
Д'Орель де-Паладинъ, см. Паладинъ.
Орельянтъ, Франсиско, де I, 381.
Оренбургъ II, 211.
Орендель VI, 485.
Орестъ, паннонецъ, соперникъ Юлія Непота IV, 476; VI, 67.
— сынъ Агамемнона IV, 74.
— сынъ Архелая, македонскій царь IV, 90.
Оретино VIII, 513.
Орето VI, 399.
Орехонесъ I, 340.
Ореховскій, Станиславъ V, 530.
Оригенъ IV, 180. 459; VII, 274.
Оригстадъ III, 489.
Ориноко I, 191. 193. 355. 382. 384. 496. 497.
отрабленіе находящихся на немъ испанскихъ колоній VI, 648.
Ориньякъ I, 136.
Орисаба I, 227. 519.
Орисса II, 343. 347. 373; VI, 683.
Орифламма VI, 220.
Оріонъ, М. IX, 200.
Оркадскіе о-ва VII, 14.
Орканья, Андреа VI, 389.
Орлеанская Дѣва VII, 220. 221; см. также д'Аркъ, Жанна.
— партія VII, 177. 178.
Орлеанскій герцогъ VIII, 14. 28.
— домъ (Младшій) VII, 366.
— (Старшій) VII, 111. 228.
— университетъ VI, 214.
— церковный соборъ VI, 186.
Орлеанское городское собраніе (1560) VII, 290.
Орлеанъ I, 95; VI, 210. 219; VII, 291.
Орликъ, Эмиль IX, 91.
Орловъ, Алексѣй V, 573.
— А. Ф., русск. госуд. дѣятель при Никол. Павловичѣ VIII, 290.
— Григорій V, 168. 573. 580.
„Орлогъ“ VI, 57.
Орлойгобъ III, 434.
д'Ормессонъ VIII, 8.
Ормуздъ II, 589; III, 139. 359. 363.
Ормяментъ I, 45. 129. 155. 177—изъ наколовъ I, 156.
— ямокъ I, 156.
— шнуровой I, 156.
Ормянты ленточные I, 129.
Оро (Ороххо), священ. изображеніе на о-въ Таити II, 308.
Орографическіе элементы I, 97.
Ородъ III, 253. 256. 257. 258.
Ороетъ III, 141.
Орока II, 35.
Орома (оромо, орма или иль-морма) III, 431; см. также Галла.
Оронъ I, 96; III, 58. 65. 112. 122. 149. 154. 159. 622. 625. 652.
— искусственное I, 221.
Орсеоли, дожъ VI, 373.
Орсеоло, Піетро VI, 367.
Орсини, господствующій родъ въ Римѣ VI, 244. 245. 347.
Орсиби VIII, 295.
Орсуа, Педро, де I, 381.
Ортеліусъ, Авр. IX, 245.
Ортлепъ VIII, 186.
Ортъ, Августъ IX, 71.
Орудія I, 119.
Оружейники VII, 258.
Оружіе I, 26. 51.
Орханъ VII, 234.
Орхонъ II, 25.
Орчардсонъ, Уильямъ IX, 61.
Орштедъ IX, 94.
Осаи Квамена III, 440.
— Опоку III, 440.
— Туту (Сан-Тоту) III, 439.
Осака (Нанива) II, 7. 13. 40. 45.
Осбрить VI, 508.
Освальдъ изъ Дейры VI, 584.
— Дж. VIII, 560.
Освободительныя войны VII, 365.
Освобожденіе крестьянъ VII, 128. 146. 174.
„Освобожденный Іерусалимъ“ VIII, 512.
Осгавіанъ V, 203.
Осель I, 151.
Осетины I, 100; III, 249.
Осирисъ III, 588. 634. 635. 636. 637. 638. 640. 642. 643. 648. 665. 673. 676.
Осія III, 81. 666.
Оскаръ I, шведско-норвежск. король VI, 540. 568. 569.
— II, шведскій и норвежскій король VI, 540. 569.
Оски IV, 5.
Осле, битва при немъ VI, 549.
„Ослики“ (asinini) VI, 380.
Османское государство III, 363.
Османъ (или Отманъ) I Аль Гази (Завоеватель), турецкій султанъ V, 122. 123. 125.
— II, турецкій султ. V, 159.
— III, турецк. султ. V, 168.
— Бардисси III, 236. 282. 283. 285. 288. 354. 357. 689. 696.
— Дигна (Дигма) III, 543. 545. 549.
— I ель-Гази, то же, что Османъ I Аль Гази.
— ель Мсуруи (Мусруи) III, 564.
— Нури V, 193.
Османы II, 357; III, 352. 353. 359. 360. 370. 372. 689; V, 121 и сл.; VI, 306. 387.
Осминъ IV, 535.
Оснабрюкская епархія VI, 191.
Оснабрюкъ VII, 320. 472. 487. 492.
Основные идеи I, 15.
Осорконъ I, египетск. фараонъ Бубастидской эпохи III, 662. 663.
— II, египетскій фараонъ Бубастидской эпохи III, 662.
Осохоръ III, 660.
Оссовецкіе V, 528.
Оствальдъ, Вильгельмъ I, 13; IX, 95. 109.
Остготское королевство VI, 76. 78 и сл.
Остготы IV, 32. 33. 470; VI, 62. 78. 79. 81.
Остенде VII, 125.
Остиндія, см. Остъ-Индія.
Остиндская торговая компанія, см. Остъ-Индская торговая компанія.
Остиндскій билль, см. Остъ-Индскій билль.

- Остлеръ, Рич. VII, 410.
Острица, начальн. возстав-
шихъ казаковъ V, 548.
Остри I, 174.
Острова I, 74. 91.
Острогъ (въ Польшѣ) V, 540.
545.
Острожская академія V, 540.
Острожскій, Константи́нъ, кн.
V, 540. 545.
Остфалія VI, 88.
Остъ-Индія I, 583; III, 465. 487;
VI, 683. 684; VII, 94. 139.
150. 341. 382; морской путь
въ Остивдію VII, 253. 259.
466.
Остъ-Индская Торговая Ком-
панія II, 449 и сл., III, 488;
VI, 664; IX, 26.
Остъ-Индскій билль VII, 120.
Отафоръ VI, 225.
Остяки II, 193.
Обѣдлые народы I, 29.
— полукультурные народы I,
18.
Ота Нобунага II, 13.
Отисъ, Джемс I, 455.
Открытій эпоха VII, 63. 69—
93; см. также Америка, Ав-
стралія.
Отманъ Багирмискій III, 521.
— Бугоманъ III, 521. 567, см.
Буркоманда.
— Вадайскій III, 568.
— давъ-Фодіо III, 508. 518.
— Калмана III, 565.
— Омаръ III, 565.
— Ханъ VII, 234.
Отпущеніе грѣховъ VII, 331.
340.
Отпущеніе на волю I, 36.
Отранто VII, 236.
Отраръ II, 162; III, 345.
Оттава, стол. Канады I, 207.
426; IX, 25.
Оттенъ, Огюсть IX, 64.
Оттмеръ, Карлъ Теодоръ IX,
71.
Отто, Пауль IX, 75.
Оттокаръ, король богемскій
VI, 132.
— I Моравскій. Премыселъ.
см. Премыселъ Отто-
каръ I Моравскій.
— II, чешск. король V, 476;
VI, 332; IX, 231.
Оттонъ I Баварскій (Виль-
гельмъ - Луитпольдъ-
Адальбертъ-Вальдемаръ)
V, 117.
— Богатый IX, 229.
— I Великій. германо-римск.
императ. V, 235; VI, 92.
102. 103. 105. 118. 207.
208. 273. 277. 318. 462;
VII, 166; IX, 227. 228.
— II Рыжій. германо-римскій
императ. V, 100. 235; VI,
106. 118. 141. 319. 365;
IX, 227. 228.
— III Чудо міра. германо-
римск. императ. V, 235;
VI, 105. 118. 319. 365; IX,
227.
— IV, германо-римскій импе-
рат. VI, 118. 127. 128.
600.
— I, греческ. король (Фридр.
Людвикъ) V, 178. 179.
235.
Оттонъ Людольтингъ VI, 101.
— Младшій VI, 105.
— Нортгеймъ VI, 112.
— правнукъ Альбрехта Мед-
вѣдя IX, 229.
— сынъ Прибислава Бранден-
бургскаго IX, 229.
— Трирскій VII, 216.
Оту (или Помаре) II, 308.
Отумба I, 369.
Отуско I, 312.
Отуэй VIII, 522.
Отфридъ монахъ VI, 266.
Отцовское право I, 50
Отэръ V, 436.
Оуэнъ, англійск. капит. III,
473. 564.
— Ричардъ, англійск. ученый
IX, 139.
— Робертъ, англ. социалистъ
VII, 398—400. 406. 408.
409. 410; VIII, 119.
Офвервегъ, Адольфъ III, 519.
Офиръ III, 414.
Офнетская пещера I, 129.
Офоній Тигеллинъ IV, 433.
Оффенбахъ VIII, 639.
Оффербеккъ, Фридр. IX, 78.
Офферманъ, Фридр. IX, 76.
О'Хиггинсъ I, 502.
Оходъ III, 238. 285.
Охота I, 345.
Охотничьи народы I, 25. 36.
Охотское море I, 588; II, 209.
Охо-узу-но-микото II, 8.
Охтерлони II, 469.
Охурома II, 35.
Охъ (Артаксерксъ) III, 146.
149. 195.
Очаги I, 130.

II.

- Паардебергъ III, 497.
Паарль III, 487.
Паасъ III, 678.
Пава II, 387.
Павель апостолъ IV, 30. 163.
165. 433.
— Л. Эмилій IV, 372.
— I, папа (основат. мона-
стыря San Silvestro in ca-
pite) V, 62.
— II, папа (Піетро Барбо) IX,
144. 262; VI, 306. 309; VII,
158. 160. 230. 231; VIII,
488.
— III, папа VII, 281. 284. 339.
— IV, папа VII, 342.
— V, папа II, 26; IV, 547; VI,
374.
— I, русск. царь III, 365; V,
573; VIII, 38. 39. 43. 44.
— сынъ Варнефрида, ланго-
бардъ, см. Діаконъ, Па-
вель.
Павзаній III, 145; IV, 22. 92.
93. 104. 447.
Павленда пещеры I, 136.
Павланскій соборъ VII, 216.
Павія IV, 545; VI, 275. 303.
345. 352. 353. 359. 362. 379.
393; VII, 155. 157. 216. 277;
VIII, 390; виттельсбахскій
законъ VII, 187.
Павликіаны V, 69.
Павликъ, Францъ IX, 77.
Павлюкъ V, 547.
Паганини VIII, 601. 685.
Паганъ Менгъ, II, 514.
Паданъ III, 16.
Паддавъ-Арамъ III, 116.
Падерборнская епархія VI,
191.
Падерія II, 389.
Паджангъ II, 550.
Паді III, 70.
— эль III, 660.
Падилья, Марія IV, 530.
Паду-иль III, 21. 22. 51. 55.
177. 211.
Падуанскій университетъ VII,
162.
Падуя VI, 377. 389. 393; VII,
160—161. 203. 204. 228. 248.
Падъи II, 158.
Пажъ II, 523.
Пазена II, 178.
Пансій, проигуменъ Хилан-
дарскаго монастыря V, 188.
Панча I, 340.
Пайдаръ II, 165.
Пайенъ, Гуго, гофмейстеръ ор-
дена храмовниковъ VI, 247.
435.
Пайеръ, Юліусъ, ф. IX, 90.
Пайнсъ, Гуго, см. Пайенъ, Гу-
го, гофмейстеръ ордена хра-
мовниковъ.
Пакари III, 630.
Накитимъ III, 536.
Паккаритамбо I, 316. 317.
Пакоръ III, 257. 258; IV, 405.
445.
Пакстонъ, Джоз. IX, 57.
Pactum mutuae successionis
(1703) VII, 534. 535.
Паку Бувано II, 551.

- Пакчи I, 307. 342. 379.
 Пакъ, Отто VII, 271.
 Паладинъ VIII, 410.
 Палакutta (Палакоттаъ) III, 36.
 Палапйе III, 494.
 Палатинъ IV, 415.
 Палатка I, 29.
 Палаты общинъ и бароновъ (лордовъ) VI, 606.
 Палау IX, 280.
 Палаускіе острова I, 587; II, 221. 306.
 Палауэнь, Генр., ф. VI, 339.
 Палацкій VIII, 255. 650.
 Палембангъ II, 554.
 Палемонъ IV, 254.
 Паленке I, 232. 233. 235.
 Палеолитическая культура I, 187.
 Палеолитическій періодъ I, 122. 133.
 Палеологъ, Іоаннъ V, визан. императ. V, 127; см. также Іоаннъ V, Палеологъ.
 — Марія V, 341.
 — Михаилъ V, 106.
 — Софья V, 508.
 — Ѳеодоръ V, 131.
 Палеонтологія I, 107.
 — человечества I, 108.
 Палермо VI, 126. 389.
 Палестина I, 89. 169; II, 169; III, 4. 8. 11. 15. 19. 24. 29. 31. 45. **53. 54.** 59. 60. 62. **64. 65. 67. 68. 74. 78. 79.** 85. 88. 96. 106. 112. 118. 120. 132. 149. **154. 155.** 158. 161. 162. 172. 195. 198. 201. 203. 204. **210—216.** **221. 222.** 230. 258. 266. 269. 270. 272. 280. 331. 334. 338. **340. 341. 342.** 350. 372. 530. 534. 585. 611. 615. 649. 653. 654. 660. 662. 674. 686; IV, 7. 16. 23. 34. 41. 396; нѣмецкая колонизація IX, 278.
 — южная III, 530. 649.
 Палестинскія государства III, 221.
 „Пали“ II, 312; IX, 177.
 Пализа, Іоганнъ IX, 110.
 Паликао VIII, 400. 405.
 Палица I, 27.
 Паллавичино VII, 86.
 Паллада изъ Ливдоса V, 32.
 Палладіо IX, 56.
 Паллангъ IV, 430. 431.
 Палласъ, декадархъ и начальникъ каменоломни въ Антиноэ III, 679.
 — П. С. IX, 224.
 Паллегоа II, 518.
 Пало III, 418.
 Палось I, 351. 352.
 Пальери-фонъ-Эрдлеръ VIII, 233.
 Пальеровъ VIII, 639.
 Пальма, А. Корнелій IV, 445.
 Пальмарія I, 136.
 Пальмбадъ VIII, 630.
 Пальмерстонъ, лордъ V, 593; IX, 23.
 — мысъ II, 250.
 Пальмира III, 207. 217. 218. 261. 273; IV, 458.
 Пальмовое масло I, 65.
 Пальмъ, мысъ III, 486.
 Памиръ I, 96; II, 113. 134; IX, 42.
 Памиры I, 71.
 Пампасовая долина I, 317.
 — формація I, 119.
 Памфилія III, 145. 268. 679.
 Памятники римскаго права VII, 155.
 Панакаъ III, 261.
 Панама I, 413; VII, 117.
 — Сѣверная I, 226.
 Панамму III, 116. 117. 123.
 Панамская республика IX, 288.
 Панамскій каналъ I, 559; VII, 135.
 Панаэниа IV, 277.
 Пангани III, 415. 481.
 Панго-Панго II, 319.
 Пандеръ IX, 124.
 Пандія II, 351. 352. 381. 382. 418. 500.
 Пандовы II, 365.
 Панду II, 365.
 Пандувасудева II, 491.
 Пандукабхая II, 490.
 Пандульфъ IV, Капуанскій VI, 368.
 Панини, грамматикъ V, 17.
 Панинъ, Никита V, 581.
 Паниассисъ V, 8.
 Панкало V, 82.
 Паннарцъ VII, 256.
 Панновія IV, 34; VI, 37. 56. 153. 174.
 — Лангобардская VI, 82.
 — Римская VI, 81.
 Паннонская низменность I, 97.
 — равнина VI, 315.
 Паннонское возстаніе IV, 419.
 Панормусъ VI, 177.
 Панормъ III, 178; IV, 337. 365.
 Панславизмъ VIII, 253 и сл.
 Пантеизмъ I, 43.
 Пантелларія IV, 333.
 Пантеона клубъ VII, 422.
 Пантеонъ IV, 416.
 Пануко рѣка I, 233. 259. 364.
 Панцыри I, 177.
 Панчала II, 365. 373.
 Панчатантра II, 411; IX, 176.
 Панчесы I, 295. 299.
 Панъ III, 633.
 Паньгу II, 56.
 Паоли VIII, 32.
 Папиніанъ IV, 454.
 Папинъ VIII, 543.
 Папирусъ Весткаръ III, 593.
 Паппенгеймъ, Готтфр. Генрихъ, графъ VII, 315.
 Папская область VIII, 33. 34; см. также Церковная область.
 „Папская тронца“ VI, 299. 300.
 Папскій абсолютизмъ VII, 219.
 Папство IV, 479. 525.
 Папуасы II, 530. 531.
 Папухъ III, 124.
 Папы и католическія куріи, ихъ отношеніе къ свѣтской власти VI, 91. 92. 98. 103. 104. 106. **110. 111. 112 и сл.** **116. 118.** 125. 127. 129. 136. 138. **139. 140. 141.** 193. 202. 205. 207. 210. 222. 223. 241. 242. **243 и сл.** 256. 257. **272 и сл.** 348. 354. 372. 379. **396 и сл.** 452; см. также Христианство, исторія его развитія на западѣ.
 Пара I, 382.
 Парагвай I, 82. 193. 196. 380. 393. 406. 494. 500. 511. 512; II, 335; VII, 129. 341. 356; IX, 45.
 Парагвари I, 494.
 Парайя II, 72.
 Параккама Баху I Великій сингалезскій царь II, 499. 500.
 — — II, сингалезск. царь II, 501.
 — — III, сингалезск. царь II, 501.
 — — IV, сингалезск. царь II, 501.
 Парамосы I, 341.
 Парана, р. I, 190; IX, 289.
 Парацельсъ, Филиппъ, алхим. VIII, 478.
 Парашурама II, 369. 383.
 Паре III, 434.
 Пари, Гаст. IX, 174.
 — Полень IX, 173.
 Парижскій конгрессъ 1856 года VII, 134.
 — Лувръ VII, 163.
 — миръ 30 марта 1856 года IX, 24.
 — — 10 февраля 1763 года IX, 16.
 — — (1898) VII, 138.
 — парламентъ IX, 311.
 — университетъ VI, 214. 290. 292. 302; VII, 458.
 Парижъ IV, 469; VI, 186. 210. 218. 220. 505; VII, 88. 136. 142. 145. 165. 172. 175. **177. 178.** 212. 221. 222. 256. 289. 292—296. 317. **340. 341.** 352. 430. 432. **456—458;** VIII, 218; IX, 67; перковь Парижской Богоматери VII, 358.
 Паризатиды IV, 123.
 Парисадита III, 146. 147.
 Parisii VI, 150.
 Парія полуостровъ I, 497.
 Паркани VII, 506.
 Parker E. H. II, 10.
 Паркъ VIII, 547.
 Парламентъ I, 531; VII, 107. 110. 117. 178. 288. 321. 322. 357. 404. 409. 411.

415. 418. 421. 437. 456.
457. 468. 477. 508. 509.
511. 520. 527. 530.
Парламентъ въ Англіи VI, 603.
617. 618. 647. 648 и сл.
— парижскій VI, 213.
Парма IV, 347. 377; VI, 193.
372; VII, 529; VIII, 34. 43.
Парменионъ IV, 104. 112. 113.
118. 120.
Парвелль, Ч. Ст. VII, 420. 421;
VIII, 443; IX, 32.
Парные браки I, 49. 50.
Паровыя машины I, 9; VII,
119. 395.
Парось IV, 21.
Пароходы I, 34; VII, 141. 142;
начало ихъ движенія IX, 5.
Парри II, 337.
Паррь, Катерина VI, 631.
Парсеваль-Гранмезонъ VIII,
632.
Парсиваль VI, 485; IX, 163.
Парсуа III, 61. 62. 73. 129. 131.
Партеіачи VI, 362.
Партизаны VII, 110. 120. 460.
461.
Паруса I, 28.
Парусное судоходство I, 34;
VII, 141.
Парфянское государство II, 134.
Пархвицъ VII, 551.
Паршванатха II, 397.
Паръ, Амбруазъ VIII, 478; IX,
141.
Паревонъ IV, 287; разруше-
ніе VII, 513.
Парейя III, 254. 259. 260. 274;
IV, 23. 145. 446.
Парейя III, 140. 196. 216. 218;
IV, 32. 404. 405. 412. 445.
449.
Парейянская война IV, 406.
Парейяскій походъ III, 201.
Пасаргады III, 249.
Пасебхаенну III, 660.
Пасеръ III, 649.
Пасіонъ III, 677.
Паска, рѣка I, 299.
Паскаль, Блэзъ I, 11; VII, 353;
VIII, 541.
Паскевичъ-Эриванскій, Ив. Ф.,
русск. генер. V, 177; VIII,
183. 184. 249.
Пассаровицы, хиръ (1718) VII,
10.
Пассаты I, 79. 353. 568.
Пассау VII, 523.
Пассаускій договоръ (1552),
VII, 286. 313.
Пастене I, 379.
Пастеръ Луи IX, 107. 126. 139.
Пасто I, 506.
Pastorales VI, 225.
Пасторіусъ изъ Зомерсгаузена,
Францъ Давидъ IX, 249.
„Pastor aeternus“, булла Ла-
теранскаго собора VI, 307.
Пастровъ, ф. VIII, 412.
Пасхалисъ I, папа VI, 202.
Пасхалисъ II, папа VI, 115.
— III, папа VI, 125.
Пасхи о-въ I, 309. 337.
Паталипутра II, 399.
„Патарія“ демократическ. дви-
женіе VI, 112. 278.
Патаръ IV, 8.
Патерсонъ, Джемсъ IX, 61.
— капитанъ II, 248.
— полковникъ II, 264. 266.
— Уильямъ I, 477; VI, 666.
Патинен III, 116.
Патняъ III, 58. 59. 65. 68. 116.
117. 119. 473.
Паткайскія горы II, 342.
Патканіанъ, Рафаиль V, 203.
Паткановъ II, 215.
Патна II, 388.
Патома II, 199.
Патрасъ IX, 275.
Патрикъ, св. VI, 260.
Патриція IV, 359.
Патрицкій, Ф. VIII, 481.
Патріархатъ I, 50.
Патріархи армянскіе V, 59.
„Patrimonium Petri“ VI, 257.
„Патріотическій клубъ 1789 го-
да“ VIII, 15.
Патрокль IV, 63. 262.
Патры IV, 408.
Патта III, 562—564; IX, 37.
Патуриси III, 74.
Паули, Іоаннь VIII, 524.
— Карлъ V, 212.
Паулисты I, 400.
Паулишке, Филиппъ III, 432.
Паулы, Францъ де-Тугута V,
168.
Пауль, Герм. IX, 162. 168. 177.
Паульсенъ, Фридр. IX, 216.
Паусирисъ III, 669.
Пахарія II, 355.
Пахомій IV, 193.
Пахонъ III, 619.
Пахуняъ III, 444.
Папедка III, 613.
Пацесы I, 301.
Пачакамакъ I, 309. 330. 376.
480. 484.
Пачакутекъ I, 311. 319.
— Инка I, 337. 341.
— Юпанки I, 330.
Пачивотти, Антоніо IX, 102.
Пачіуоли VIII, 477.
Паше III, 22. 23. 53. 99.
Паэ III, 106.
Паэзъ, Паэцъ, то же, что Паэсъ
(см.).
Паэсъ I, 496. 497. 515. 516; III,
554.
— Хозе Антоніо I, 516.
Пе'а II, 318.
Пеати III, 492.
Певкестъ IV, 115. 139.
Пегавская битва 15 октября
1080 года VI, 114.
Пегу II, 512. 513. 514.
Педерсенъ, Христіанъ VI, 519.
Педро II, Арагонскій IV, 529.
— III, Арагонскій IV, 528. 531.
Педро IV, Арагонскій IV, 532.
— I, кастильск. король IV, 529.
530.
— II Бразильскій I, 522; VIII,
205.
— II Португальскій VII, 523;
VIII, 205.
Пенру III, 654.
Пейсрбахъ, Георгъ VII, 168.
Пейзеръ III, 33. 84.
Пейроннэ, Ш. Ж., графъ франц.
госуд. дѣятель VIII, 162.
Пейтингеръ, Конрадъ VII, 168;
IX, 242.
Пейтнеръ, Эдуардъ IX, 91.
Пейтолай IV, 96.
Пекатель VI, 31.
Пекахъ III, 65.
Пеквена III, 407. 477.
Пекинъ II, 31. 48. 50. 86. 88.
92. 93. 107. 179. 202; VII, 383;
IX, 24.
Пексамій V, 8.
Пелагій IV, 200.
Пелазги IV, 5. 7. 254.
Пелайо IV, 505. 514.
Пеламъ, Генри VII, 531.
Пелигны IV, 386; VI, 176.
Пелла IV, 298.
Пеллико VIII, 115. 207. 642.
Пелль III, 162.
Пелоза, Нино делла VI, 405.
Пелопидъ IV, 22. 92. 93. 94.
295.
Пелопоннесская война IV, 23.
59. 273. 290.
Пелопоннесъ V, 22.
Пелтенбергъ VIII, 248.
Пелузь Теоф. Жуль IX, 108.
Пелусій III, 664. 666. 668. 670.
Пелусійское устье III, 579.
Пельманъ, Робертъ I, 4.
Пельнелло III, 569.
Пемба III, 415. 473. 474. 484.
Пембасть III, 564.
Пемпелли II, 53.
Пенджабъ II, 172. 175. 345. 349.
350. 359. 364. 368. 414. 416;
III, 329; IV, 23.
Пенджде III, 366.
Пенду VI, 584.
Пенкъ I, 117; IX, 115.
Пеннъ, Уильямъ I, 441; IX,
249.
Пенскала I, 450. 484.
Пенсакольскій заливъ I, 422.
Пенсильванія I, 441. 451. 474.
478; IX, 281. 286.
Пентаполисъ III, 281; IV, 223.
224.
Пентаполь то же, что Пента-
полисъ (см.).
Пентауртъ III, 652.
Пентимы IV, 386.
Певны I, 158.
People's charter 1837 года VII,
401; IX, 10.
Пепе VIII, 145. 146.
Пени I, египетск. фараонъ III,
530. 624.

- Пепи II, египетский фараонъ III, 404. 649.
 Пепипиды IV, 37.
 Пепите II, 308.
 Пепо III, 412.
 Пепполи VI, 385.
 Пепони III, 412.
 Пепнихъ, Э. Фр. VIII, 657.
 Перауди легатъ VII, 244.
 Первобытная история I, 108.
 Первобытные народы I, 4.
 Первосвященникъ IV, 16.
 Пергамъ IV, 24. 28. 65. 67. 144. 377. 451.
 Пердикка IV, 60. 61. 86. 87. 88. 92. 122. 124. 127. 139. 153.
 „Père Duchesne“, франц. газета гебертистовъ VIII, 26.
 Pères suprêmes VII, 425.
 Перейра, Жакъ Эмиль VII, 145.
 — Исаакъ VII, 145.
 Перейръ, Гонзало II, 542.
 Перениса IV, 451.
 Перепечатки VII, 256.
 Переселение I, 84.
 — народовъ I, 63.
 Перестрелло I, 348.
 Пересъ-де-Марчена, Хуанъ I, 351.
 Перещъ VII, 75. 81.
 Перечный берегъ III, 384.
 Перейя III, 201. 270.
 Перигора пещера I, 130.
 Перигоръ I, 128. 134.
 Перикль IV, 22. 282. 285. 337.
 Периневъ III, 149.
 Régirles IV, 338.
 Періандръ IV, 22.
 Періануръ V, 20.
 Періодъ доисторическій I, 171.
 — кости и оленьяго рога I, 147.
 — сѣвернаго оленя I, 125.
 Періэки IV, 273.
 Перкинъ Варбекъ VI, 621.
 Перктаритъ VI, 348.
 Пермь (греческая торговля) V, 9.
 Пернштейскій Вильгельмъ V, 266.
 Пери де-Нгайа III, 465.
 Перовскій II, 211.
 Перозъ II, 145; III, 264.
 Перчернь, М. IV, 388.
 Перренъ, Жакъ IX, 64.
 Перро, Жанъ Жозефъ IX, 64.
 Перроне, Джіов., VII, 371.
 Перронъ II, 465.
 Персано VIII, 317. 319.
 Персей IV, 138.
 Персеполь III, 139. 142. 149. 153; IV, 23. 117.
 Перси, аристокр. родъ въ Англіи VI, 609. 611. 615.
 — собиратель балладъ IX, 163.
 Персида III, 133. 135. 138. 140. 153. 251. 260. 261. 365.
 Персидская имперія III, 249.
 Персидскій заливъ III, 23. 24. 43. 211. 219. 245. 248. 259. 300. 351. 358. 365. 366. 373. 415; VI, 3; VII, 5. 11. 73.
 Персидскій каналъ II, 581.
 Персидскія войны (съ Византіей; 531—532. 539—562 гг.) V, 43.
 — (съ греками) IV, 281 и сл.
 Персидско-селевкидское время III, 132.
 Персидское вторженіе III, 151.
 — господство III, 194.
 — государство III, 261. 537.
 — море III, 12. 43. 90. 149. 207. 215. 219. 220. 222. 223. 670. 680.
 — развитіе III, 123.
 Персиньи VIII, 262.
 Персіусъ Людвигъ IX, 70.
 Персія I, 86. 87. 101. 147; II, 86. 133. 139. 140. 144. 145. 150. 158. 164. 169. 173. 186. 189. 213; III, 136. 137. 139. 141. 142. 144. 147. 148. 150. 179. 195. 212. 229. 246. 251. 254. 255. 259. 260. 263. 265—267. 272. 273. 275. 276. 279. 281. 291—294. 297. 298. 300. 317. 320. 327. 329. 330. 335. 338. 343. 344. 346—352. 354. 355. 357. 358. 360—363. 365. 366. 367. 372. 550. 551. 670. 683; IV, 8. 16. 17. 18. 22. 23. 34. 117. 204. 457; византійск. вліяніе V, 60; войны съ Византіей V, 43; войны съ греками IV, 281 и сл.; нѣмек. колонизація IX, 278.
 Персы II, 587. 589; III, 90. 91. 129. 130. 134. 135. 136. 137. 141. 142. 144. 145. 146. 148. 149. 154. 168. 179. 204. 216. 218. 414. 442. 467. 668. 668. 669. 670. 680; V, 6. 65. 158; VI, 79.
 Персье, Шарль IX, 62. 72.
 Пертинаксъ, П. Гельвій IV, 415.
 Пертцъ, Г. Г. VI, 93; VIII, 535. 659.
 Пертъ, городъ II, 273.
 — Жанъ Буше, де IX, 130.
 Перу I, 84. 188. 372. 392. 508. 513. 514. 515; IX, 288.
 Перуджино VI, 390.
 Перузій IV, 349. 404. 414.
 Перунъ, языч. богъ славянъ V, 77.
 Перуцци VII, 19.
 Перушница V, 343.
 Перчель VIII, 248.
 Перье, Казиміръ VIII, 173. 448.
 Перья I, 226.
 Пескадорскіе острова II, 49.
 Пескара VII, 277. 512.
 Пескаръ IV, 386.
 Песочная рѣка III, 489.
 Песталоцци VIII, 589.
 Пестики I, 159.
 Пестумъ IV, 343. 377.
 Песценній Нигеръ IV, 453.
 Петавиусъ VIII, 534.
 Петенисисъ, сынъ Псамметиха III, 668.
 Петень I, 238. 247.
 — Итца I, 247.
 Петербургъ II, 50. 336; III, 660. 673; VI, 5. 20; IX, 307.
 Петервардейская битва (1716) VII, 532.
 Петервардейнъ V, 150; VII, 512.
 Petershofъ въ Новгородѣ VI, 17.
 Петерсонъ, Вилліамъ VII, 116.
 Петерсъ, Карлъ III, 414. 480. 547.
 Петеръ Бомбадере VII, 259.
 — Ульмскій VII, 259.
 Петефи VIII, 654.
 Петилій Цереаль IV, 439.
 Петіонъ VIII, 20.
 Petitioners VI, 662.
 Petition of rights VII, 107.
 Петоръ, Пеоръ III, 54. 115. 116.
 Петра III, 216. 217. 271.
 Петрарка, Франческо, итал. поэтъ V, 112; VI, 225. 295. 375. 388; VII, 163. 457; VIII, 510.
 Петри, Лаврентій VI, 560.
 Петробрусіанцы VI, 282.
 Петроній III, 535.
 — Максимъ IV, 475.
 Петръ Амьевскій (Пустынникъ) V, 336; VI, 414. 419. 462.
 — апостолъ IV, 171; VII, 338.
 — III Великій, арагонскій король V, 107; VI, 401.
 — Асѣня болгарскій V, 336.
 — болгарскій царь V, 332—334.
 — Делянъ, болгарск. царь V, 335.
 — Бурбонскій, герц. VII, 225.
 — Орсеоло, Венгерскій V, 375. 392.
 — Венеціанецъ V, 392.
 — Жестокий Кастильскій IV, 532; VII, 176.
 — Ломбардскій VIII, 462.
 — Майнцскій V, 246.
 — I Лузиньянскій V, 128.
 — (IV) Молдавскій V, 361.
 — V, Ааронъ, молдавск. воевода, сынъ Александра Добраго V, 356. 361. 362.
 — (или Іоаннъ) Подкова, молдавск. воевода V, 364.
 — Рарешъ, молдавск. воевода V, 363. 364.
 — Стольникъ (Александръ IV Лапусанъ), молдавск. воевода V, 364.
 — VII Хромой, сынъ Мирчеа Валахскаго, молдавск. воевода V, 364.
 Пизанскій, грамматикъ VI, 198.
 — I Великій, русск. царь II,

206. 208; III, 364; V, 204.
304. 564 и сл.; VI, 20.
561. 562; VII, 519. 526;
VIII, 4. 495; IX, 256. 307.
Петръ II, русск. царь, внукъ
Петра Великаго V, 573.
— III, русск. царь V, 573.
— сербск. велик. жупанъ V,
331.
— изъ Соли или Туглы, фра.
боснійск. франциск. V,
346.
— I Петровичъ Нѣгошъ, чер-
ног. владыка V, 305 (на
картѣ, приложен. къ той
же стр.).
— II Петровичъ, черног. вла-
дыка V, 305.
Петтенкоферъ, Максъ, ф. IX,
91. 107. 147.
Петти, Джонъ IX, 61.
Петубасть III, 663.
Пеунисъ де-Клеркъ III, 490.
Пeftудибастъ III, 662.
Пехтси (Печка, Хіаксай, Ку-
дара) II, 10.
Печать I, 41.
Печевѣи V, 82. 446.
Печжили II, 54. 165.
Печке (Пехтси) II, 10.
Печчи I VIII, 426.
Пешаваръ II, 162.
Пешаверъ II, 416.
Пешао II, 441.
— Баджа Рао II, 470.
Пешель, Оскаръ, геогр. II, 238.
528. 589; V, 600; VIII, 656;
IX, 199.
Пешъ, Генр. IX, 193.
Пещерные обыватели I, 221.
Пещеры I, 28.
— костеносныя I, 128.
— неолитическія I, 164.
Пиавхи III, 533. См. Піанхи.
Пигалль, Жанъ Баптистъ IX,
63.
Пиглейнъ IX, 83.
Пигмаліонъ III, 163. 175.
Пигмеи III, 415. 459. 462.
Пиго VIII, 543.
Пиза III, 695; IV, 346. 531; VI,
367. 373. 374. 375. 386. 431;
VII, 6—9. 159. 204. 207. 242.
Пизанисъ, Витторе VI, 387.
Пизано, Андреа VI, 389.
— Джюванни VII, 159.
— Николо VII, 159.
Пизанскій соборъ (1409) VI,
299; VII, 207.
— (1511) VII, 228. 248.
Пизирисъ III, 64. 113.
Пизистратъ IV, 22. 277. 278.
Пизонъ, Кн. Кальпурній IV,
422. 443.
Пикардія VII, 113.
Пикарь, Ж. VIII, 548.
— Луи Б. VIII, 632.
Пикколомини, Энео Сильвіо
V, 141; VI, 305; IX, 233.
Пикколоминъ, Энесъ Сильвій,
см. Пикколомини, Энео Силь-
віо.
Пикси IX, 97.
Пикты VI, 150. 166. 587. 610.
Пиладжи, Гиква II, 440.
Пиладъ IV, 74.
Пиллату III, 101.
Пиллау III, 471.
Пиллердорфъ VIII, 222.
Пилль, Изидоръ IX, 66.
Пилоти, Карлъ Теодоръ, ф. IX,
58. 82; его школа IX, 71.
Пилы I, 130. 145.
Пиль, Робертъ, англ. госуд.
дѣят. VIII, 120. 156; IX,
11. 19.
— Томасъ, колонизат. въ Ав-
страліи II, 272. 273.
Пильгримъ Зальцбургскій VII,
198.
Пильзенъ VII, 218. 319.
Пилькомайо I, 379.
Пильницкая декларація VIII,
18.
Пильцъ, Винценцъ IX, 77.
Пимай III, 662.
Пинганъ (юнгъ-янгъ) II, 30.
Пиндъ I, 98. 203. 226. 358; III,
669.
Пинеда I, 420.
Пивель, Филиппъ VIII, 553;
IX, 148. 213.
Пивкотъ II, 399.
Пивоцемъ I, египетск. фараонъ,
сынъ Піанхи III, 660. 662.
— II, египетск. фараонъ III,
660.
Пивсонъ, Висенте-Яньесъ I,
352.
— Мартинъ-Алонсо I, 352.
Пинсоны, семья моряковъ-со-
трудниковъ Колумба I, 352.
Пивта I, 352.
Пивуаръ IV, 107.
Пивъ II, 57.
— ванъ II, 65.
— ди II, 59. 73.
Пивье де-Бехенъ II, 521.
Пивьероль VII, 459.
Пивино, А. V, 175.
Пивпи, Дж. (Романо) VIII,
493.
Пивпинъ I Старшій, прави-
тель западнофранкскаго
государства VI, 188. 262.
— II Средній (Герштальскій),
майордомъ Австразіи
VI, 87. 88. 188.
— III Короткій (Младшій) ко-
роль франковъ III, 314;
VI, 91. 92. 93. 350.
— Ланденскій VI, 188.
— сынъ Карла Великаго,
король Италіи VI, 202.
— Людовика Благочестиваго,
король Аквитавіи VI, 97.
203.
Пира, Я. VIII, 527.
Пирамиды I, 169; IV, 6.
— ступенчатобразныя I, 205. 237.
Пиратскіе набѣги въ эпоху
великаго переселенія VI,
62.
Пиратство VII, 10. 12. 29. 31.
41. 42. 94. 279. 299.
Пираты I, 416; IV, 245.
Пирей III, 168.
Пиренеи I, 70. 75. 99; III, 293.
298; IV, 35. 485.
Пиренейская граница VII,
455.
Пиренейскій миръ IV, 551;
VII, 110. 459. 499.
— полуостровъ I, 172; III, 293;
IV, 36. 485; VI, 178; VII,
62. 70. 91. 104; IX, 303.
Пиркеймеръ, Виллибальдъ
VII, 168. 170; IX, 242.
Пирна, миръ (1371) VII, 198.
— сдача (1756) VII, 550.
Пирриды IV, 24.
Пирръ, царь эпирскій III, 181;
IV, 134. 230. 363; VI, 176.
Пирсъ Франклинь I, 538.
Пир'у III, 213.
Пиръ Мухамедъ II, 174.
Писа, битва при ней V, 22.
Писарро, Гонсало I, 378. 381.
578.
— Франсиско I, 84. 373. 374.
375. 376. 377. 378.
Писемскій, Алексѣй Теофи-
лактовичъ, русск. беллет-
ристъ VIII, 652.
Писидійцы IV, 47.
Писко I, 504.
Писсоро, Камилъ IX, 68.
Писсуэнъ III, 146.
Пистойя IV, 391; VI, 390; VII,
87.
Писторіусъ, Эдуардъ IX, 84.
Писторія IV, 391.
Письмо I, 40; IV, 268.
Питана IV, 50.
Питеасъ изъ Мессаліи, торго-
вецъ-путешеств. временъ
Александра Великаго I, 84;
VI, 36. 37. 39. 578.
Питермаритцбургъ III, 491.
497.
Питіузскіе о-ва VI, 173.
Питкернъ II, 310. 311.
Питри, Флиндерсъ III, 581. 584.
585. 654. 679.
Питру III, 54. 56. 59.
Питтерсъ-Гегарсъ VIII, 455.
Питтъ, Уилльямъ Младшій,
англійск. госуд. дѣятель II, 97. 463. 465.
467; VI, 685. 686. 690;
VII, 120; VIII, 22. 42.
50. 54. 57. 116. 117; IX,
3.
— Старшій, англійск. го-
суд. дѣятель I, 450;
VI, 657. 676. 677. 684
и сл.
Пихлеръ, А. VIII, 615.
Пичевуъ VI, 177.
Пидетія IV, 377.

- Пицетъ IV, 342. 369. 368. 386.
 Пиція, готъ V, 326.
 Пичинчи I, 507.
 Пичинино, Николо VI, 387. 394.
 Пишегрю, Шарль, французск. генераль VIII, 35. 14. 51.
 Пивагоръ, греческ. математ. и философъ III, 38; IV, 279; V, 5. 8.
 Писей V, 12, 13; IX, 304.
 Писонъ IV, 139. 140. 153. 254.
 Піанхи, верховн. жрецъ Өивъ III, 660. 662. 663.
 — младшій, эеіопск. царевичъ III, 663.
 Піацци, Джузеппе IX, 110.
 Піетизмъ I, 442; VII, 347. 351.
 Піетро, Мехитаръ да, см. Мехитаръ да Піетро.
 Піій II, папа V, 143. 144. 261. 262; VI, 305. 306. 397; VII, 158. 160. 229. 231. 236.
 — IV, папа VIII, 208.
 — V, папа V, 154; VI, 396; VIII, 513.
 — VI, папа VII, 358; VIII, 52.
 — VII, папа VII, 359. 365; VIII, 39. 45. 53. 68. 70. 76. 86. 107. 144.
 — VIII, папа VIII, 184.
 — IX, папа V, 182. 207; VI, 397. 418; VII, 369. 370. 372. 375; VIII, 260. 381. 387.
 Піорри IX, 137.
 Піура I, 505.
 Піэтисты IX, 264.
 — швабскіе IX, 273.
 Правильные тигли I, 173.
 Плавленіе I, 209.
 Плавтъ IV, 380.
 Плазіанъ, Вильгельмъ, совѣтникъ Филиппа Красиваго VI, 245. 248.
 Плянкъ, К. X. IX, 190.
 — Л. Мувацій IV, 410. 422.
 Пляно Карпини, Іоаннъ, де V, 424. 461. 462.
 Платагенетъ, Жоффруа VI, 126. 595.
 Платагенеты, англ. династ. VI, 595 и сл.; VII, 15. 19. 20. 21. 172.
 Плантаторы I, 531.
 Планина IV, 422.
 Пластика VII, 170.
 Платей III, 144.
 Платея IV, 282.
 Плато, Жоз. Авт. Ферд. IX, 95.
 Платонъ, греческ. филос. I, 6. 59; III, 184; IV, 292. 297. 298; V, 13; VII, 157. 161.
 Платенское озеро VII, 490.
 Пладенція IV, 377. 457.
 Пладиъ Валентіанъ IV, 473.
 Плебеи IV, 359.
 Плевратъ IV, 30.
 Плейстоценъ I, 108.
 Pleyte II, 532.
 Плейфэръ IX, 113.
 Плейэль VIII, 680.
 Племена батавскія VI, 43.
 — бельгійскія VI, 43. 45.
 — германскія VI, 41 и сл.
 Племя I, 49.
 Пленеръ, ф. VIII, 381.
 Плентъ II, 326.
 Плетсія IV, 349.
 Плетеніе I, 27. 131.
 Плетовъ Гемистосъ VII, 157.
 Плеттенбергъ, Вальтеръ, ф. VI, 341.
 — губернат. капск. колон. III, 417.
 Плеяды I, 241. 326.
 Плеонъ, Гемистъ V, 110. 133.
 „Плимуть“ общество I, 431. 437.
 Плиній Младшій (Гай Плиній Цецилій Секундъ) IV, 174. 441. 445.
 — Старшій (Гай Плиній Секундъ), римск. писатель I, 18. 153; II, 139. 585; III, 462; IV, 441; V, 271; VI, 36. 495.
 Пліоценъ I, 119.
 Плоггорстъ, Бернардъ IX, 82.
 Плотивъ IV, 185. 446.
 Плотное населеніе I, 89.
 Плотъ I, 311.
 Плутархъ изъ Херонеи, греческ. моралистъ и истор. III, 635. 636; IV, 101. 388. 436.
 Плутонъ V, 20.
 „Плѣненіе“ папы 7 сентября 1303 года VI, 137.
 Плѣнные у германцевъ VI, 54.
 Плюданъ-Мюллеръ, Фред. VI, 531.
 Плюккеръ, Юст. IX, 93. 101.
 По I, 96; III, 412; IV, 28. 347. 356; VI, 151. 176; VII, 522.
 Побережье морское I, 93.
 Побережья рѣкъ I, 74.
 Побѣдоносцевъ, Конст. Петровичъ V, 585.
 Повозка I, 29.
 Погге, Пав. III, 457; IX, 277.
 Поггевдорфъ, Іог. Христ. IX, 97.
 Поговать, Константинъ Четвертый V, 66. 327.
 Погремушки I, 177.
 Подати VII, 103. 110. 181. 186—189. 198. 250. 253. 262. 299. 304.
 Подворная система I, 30.
 Подготовительный (франкфуртскій) парламентъ VIII, 225 и сл.
 Подданные I, 54.
 Поджетто, Бертрандо дель VI, 396.
 Поджіо, апостольск. тайн. секретарь при римск. дворѣ VI, 308.
 — Браччіолини, Джіанфранческо, итальянск. гуман. VIII, 468. 470.
 Подмастерье I, 37. *
 Подмастерья VII, 123. 434.
 Поднятіе материковъ I, 108.
 Подоходный налогъ VII, 253.
 Подѣбрадъ, Юрій V, 261 и сл.
 Поземельный кредитъ I, 35.
 Поземельныя подати VII, 111.
 Позитивизмъ IX, 214. 215.
 Познавъ VII, 260. 497; VIII, 255. 256.
 Поинтеръ, Эдуардъ IX, 60.
 „Покаянные братья св. Франциска“ VI, 291.
 Покленъ VIII, 518.
 Покомамы I, 250.
 Покупка женщинъ I, 50.
 Покцацкій, Софроній V, 549.
 Пола IV, 343.
 Полабская земля VI, 15.
 Полайуоли VII, 161.
 Полба I, 153.
 „Поле лжи“ VI, 203.
 Полезныя животныя I, 152.
 — растенія I, 152.
 Полемовъ III, 677; IV, 115.
 Полента VI, 385.
 Полендъ, Георгъ, ф. VI, 340.
 Полибій изъ Мегалополиса I, 6; III, 179. 181. 184; IV, 369. 379. 410; V, 24; VI, 151.
 Полигинія I, 50.
 Полигнотъ IV, 283. 289.
 Полидоръ IV, 92.
 Поликарпъ Смирнскій IV, 172.
 Поликлетъ IV, 289.
 Поликратъ Самосскій III, 137. 667; IV, 22. 56. 274.
 Полинезія I, 570; II, 3.
 Полинезія I, 18. 65. 71. 87. 101. 134. 172. 566; II, 221. 233. 336.
 Полинья VII, 91.
 Полиньякъ, франц. госуд. дѣятель VIII, 9. 51. 109. 160. 161. 162. 172.
 Полисперхонъ IV, 127. 129. 140; V, 21.
 Политестическій культъ I, 42.
 Политика I, 84.
 Политическія, социальныя и юридическія науки, см. Юридическія, политическія и социальныя науки.
 — формы I, 68.
 — цѣвности I, 74.
 Полифонный стиль VIII, 503.
 Полифронъ IV, 92.
 Полицейская префектура IV, 414.
 Полиандрія I, 50.
 Полиокретъ, Димитрій V, 21. 26.
 Поллокъ, Д. II, 477.
 Поло, Марко, итальянск. купецъ-путешеств. I, 345. 580; II, 53. 164. 166. 537. 555. 567; VI, 387. 389; VII, 9.
 — Маффео VI, 387.

- Поло Николо VI, 387. 489.
 Половецъ, Ромашъ V, 548.
 Половцы V, 459.
 Положеніе географическое I, 187.
 Положительное право I, 57.
 Полозя I, 28.
 Полоннарува II, 501.
 Полось V, 13.
 Полоцкій, Симеонъ V, 549.
 Полоцкъ, городъ VI, 16. 327; VII, 24.
 Полтавская битва 8 июля 1709 года VI, 561; VII, 526. 530.
 Полулунные ножи I, 146.
 — серпы I, 146.
 Полуострова I, 74.
 Поль-де-Кокъ VIII, 636.
 — Жавъ VIII, 606; IX, 205.
 Польша, Джемсъ Ноксъ I, 535.
 Польша II, 170; VI, 106. 108. 129. 324. 332. 338 и сл., 519; VII, 23. 42. 50—53. 198. 200. 215. 231. 293. 308. 314. 466. 490. 493. 496. 497. 499. 513. 517—519. 526. 531; VIII, 182 и сл., 218. 323; IX, 231. 235. 241. 246. 256. 306. 308; начало ея V, 464; слѣдствія введенія сенюрата въ Польшу V, 470; отнош. къ сосѣдямъ и внутреннее состояніе до 1320 г. V, 475; объединен. королевство послѣднихъ Пястовъ V, 479; личн. унія между Польшею и Венгріею V, 482; соед. съ нею Литвы V, 490; внутр. развитіе и отнош. къ Литвѣ V, 497; поворотн. пунктъ польской полит. въ 1515 г. V, 519; два послѣдн. Ягеллоны V, 524; избират. государ. до 1648 г. V, 534; казачество въ Польшѣ V, 545 и сл.; отъ Яна II Казимира до Яна III Собѣскаго V, 554; эпоха сакс. курфирстовъ V, 556; гибель польск. независимости V, 559; раздѣлъ Польши VII, 125.
 Поляки VI, 5. 18; VIII, 255. 256; сказанія о нихъ V, 431.
 Полярный кругъ I, 77.
 Помаре (Оту), властит. о-ва Таити II, 308.
 — II, властит. Таити II, 308.
 — IV (Аимата), властит. Таити II, 308.
 — V, властит. Таити II, 308.
 Помбаль I, 401; IV, 554; VIII, 598.
 Померанія VII, 29. 33. 57. 184. 281. 309. 314. 318. 324. 477. 478. 492—495. 501. 530.
 Померанская группа германцевъ VI, 41.
 Померанскій берегъ VI, 18.
 Померелень VI, 332. 336.
 Pomrallier (Помпалье) II, 328. 334.
 Помпей Кн. Великій I, 130; III, 201. 253. 256. 257. 274; IV, 72. 151. 224. 387. 388. 390—396. 416. 418.
 — Секстъ IV, 340. 397. 401. 403. 405. 417.
 — Страбонъ IV, 386.
 Помпея II, 143; IV, 441.
 Помпоній Мела I, 18.
 Помѣстья крупныя, ростъ ихъ въ эпоху феодализма VI, 90.
 Понапе II, 306; VII, 385.
 Понграве I, 425.
 Пондистерри VII, 121.
 Понсе-де-Леонъ, Хуанъ I, 360. 420. 421.
 Понселе, Жакъ Викторъ, математ. IX, 92.
 Повтано, Джюванни VII, 159.
 Понтекорво, князь VI, 567.
 Понтиакъ I, 452.
 Понтий Пилатъ IV, 161.
 Понтийское государство IV, 68.
 Понтийско-каспійская область II, 145.
 Понтионъ на р. Марчѣ VI, 189.
 Понтусъ, графъ Триполіскій VI, 437.
 Понть I, 64; II, 244; III, 268; IV, 7. 24. 28. 390. 445; VII, 9.
 Понъ-де-Се VII, 321.
 Понятовскій, Станиславъ, послѣдній польск. король V, 536. 559.
 Попайянь I, 304. 383. 506.
 Поповичъ, Іованъ V, 311.
 Попокатенетль I, 227. 366.
 Поппея Сабина IV, 433. 436.
 Поппо изъ Брикана VI, 276.
 Поппе III, 561.
 Популонія IV, 346. 349.
 Популярная философія VII, 361.
 Поцъ, Александръ IX, 321.
 „Порогъ“ VI, 61.
 Порошъ II, 360.
 Порохъ VII, 257.
 Порсонъ, миссіонеръ V, 207.
 — Ричардъ IX, 153.
 Порто III, 360. 539. 691. 692. 694. 696. 697. 698. 699.
 Портобело I, 406. 499.
 Порто Калле IV, 518.
 — Санто IV, 541.
 Портсмутъ VI, 150.
 Португалія I, 85. 127. 168. 346. 489. 580. 582; II, 26. 27. 43. 336. 444—446. 541—543; III, 447. 465. 466. 470. 473. 475. 476. 478. 484. 485. 494; IV, 517. 518. 524. 539. 549. 558; VI, 173. 464; VII, 11. 63. 69. 70. 79. 93. 139. 259. 356. 366. 464. 466. 523. 528; VIII, 39. 142. 143. 205; IX, 12. 15. 274.
 Португальская власть III, 472.
 — область III, 483.
 Португальскіе купцы III, 452.
 Португальское посольство III, 421.
 Португальцы III, 421. 437. 445. 446. 451. 454. 464. 465. 468. 483. 690. 691; IX, 297.
 Portus Claudius IV, 430.
 Портъ-Артуръ II, 49. 99. 215. 265.
 — Джаксонъ II, 264.
 — Кларенцъ III, 470.
 — Никольсонъ II, 329.
 — О-Пренсъ IX, 287.
 — Филиппъ II, 261. 268. 270. 276. 278.
 Порудцы VI, 128.
 Порфирій IV, 185.
 Порфирородный Константинъ, см. Константинъ Порфирородный.
 Порфиръ I, 147. 189.
 Порцій Катонъ IV, 381. 394.
 Поръ II, 399; IV, 23. 122. 140.
 — Рояль I, 445.
 — — де-Шанъ (Port Royal des Champs) VII, 353.
 Посидоній, греч. путешеств. IV, 410; V, 230; VI, 579.
 Послѣдниковая фауна I, 114.
 Посредники (факторы) VII, 62.
 Посредническая торговля I, 34.
 Поссевинъ, Антоній V, 536.
 Постгlossаторы VIII, 475.
 Постль, Анатолий IX, 282.
 Постоянный бракъ I, 50.
 Постройки каменные I, 166.
 — юкатекскія I, 243.
 Постъ, Альбертъ Германъ I, 17; IX, 326. 335.
 — де Л'Алима III, 475.
 — Христ. Фридр. IX, 260. 261.
 Посуда I, 161.
 Поталь VI, 345.
 Потатау I те Вгероверго, король маори II, 331.
 — II, король маори II, 331. 332.
 Потгетеръ, Гендрикъ III, 489.
 Потемкинъ Тавричскій, Григ. А. V, 169. 553.
 „Потенный Рай“ (Paradise lost) VI, 661. 662.
 Потози VII, 77.
 Потончанъ I, 244.
 Потоси I, 408.
 Потоцкій V, 548.
 Потсдамъ III, 304.
 Поттеръ VIII, 497. 534.
 Поттъ, Августъ Фридрихъ II, 356; V, 411; IX, 167. 176. 178.
 — Джонъ IX, 142.
 Потъе, Роб. Жозефъ IX, 182.
 Похай II, 104.
 Похищеніе женщинъ I, 50.
 Похуцу, р. IX, 288.
 Поццо ди Борго VIII, 85. 111. 152. 491.

- Пощѣй, Ипатій V, 539.
 Почва I, 66.
 Почетфструмъ III, 489.
 Почта VII, 114. 124. 141. 142.
 Почтовые знаки VII, 143.
 — пароходы VII, 141.
 — союзы VII, 143.
 Почтовые открытыя письма VII, 143.
 — сберегательныя кассы VII, 143.
 Пошаревацкій миръ V, 173.
 Пошлина VII, 45. 252.
 Поэзія I, 45; VII, 162.
 Поясъ завоеваній I, 77.
 — земли I, 77.
 — степей и пустынь I, 18.
 Правительства право VI, 79. 103.
 Право I, 46.
 — Бове (обычное) VI, 213; германское VI, 50. 54. 80. 81; готское, см. Готское право; иль-де-франское (обычное) VI, 213; лангобардское VI, 38; магдебургское VI, 323; римское VI, 121. 214; родовое въ восточно-франкск. государствѣ VI, 98; саксонское VI, 38; феодальное VI, 90; фризское VI, 38. 88.
 — господства VII, 151.
 — изобрѣтателя I, 51.
 Правовое государство, начатки его VI, 209.
 Правовѣріе VII, 369.
 Правонаслѣдіе, по женской линіи VII, 304. 305. 308. 459. 508. 513. 520. 534. 535. 538.
 Прага VII, 164. 165. 208. 211. 212. 214. 217. 218. 306. 311. 314. 319.
 „Прагматическая армія“ VI, 674.
 Пражалати II, 387.
 Прадье, Жанъ IX, 63.
 Пражскій мирный договоръ 1635 г. VII, 316.
 — — — 23 авг. 1866 года VI, 530.
 — университетъ V, 249; VI, 302; VII, 163. 164. 208.
 Празъ III, 415.
 Пракрить II, 409; IX, 177.
 Пратль, Карлъ IX, 118.
 Прати VIII, 643.
 Праягъ II, 373.
 Превіати IX, 92.
 Прево VIII, 568.
 Преданіе I, 189.
 Предложеніе Уильмота I, 536.
 Предметы украшенія I, 129. 148.
 Предмость I, 112. 134.
 Предприниматель I, 36.
 Прежерень VIII, 649.
 Прейеръ, Уильямъ IX, 136.
 Прейфферъ, Францъ IX, 162.
 Прелеутнеръ, Іоганнъ IX, 77.
 Преллеръ, Фридр. IX, 78.
 Прелль, Германъ IX, 85.
 — Робертъ IX, 100.
 Премонстраты, монашеск. орд. VI, 223.
 Премонтрѣ VI, 223.
 Премыселъ Оттокарь I, моравск. маркграфъ V, 241. 243.
 Премысловичи V, 234 и сл., 241 и сл., 268.
 Прендергаретъ - Дальримплъ, II, 514.
 Прерадовичъ VIII, 649.
 Прерафаэлиты IX, 57. 60.
 Пресбитерісъ Гуголинь VII, 155.
 Пресбургскій рейхстагъ (1687) VII, 422. 506.
 Пресбургъ VII, 246. 279. 490.
 Пресвитеріане и пресвитеріанство I, 435; VI, 651. 653. 654. 667. 668.
 Presidios VII, 138.
 Pretium justum VII, 81.
 Преторіанскія когорты IV, 145.
 Преторіанцы IV, 452.
 Преторійская конвенція III, 493.
 Преториусъ, Андрей III, 419. 488. 489.
 — М. В. III, 492.
 Преторія III, 494. 495. 498. 499.
 Преторы IV, 360. 378.
 Префектъ IV, 414.
 Префетти да Вико VI, 385.
 Прешернъ, Францъ V, 315.
 Пржевальскій, русск. путеш. II, 183.
 Прибалтійскія области, древнѣйшая исторія ихъ VI, 12.
 Прибиславъ Бранденбургскій VI, 321; IX, 229.
 — князь оботритовъ IX, 229.
 „Привилегія“ Сигизмунда Августа VI, 341.
 Привѣски колесовидныя I, 177.
 Пригницъ VI, 321.
 Придворный судъ VII, 261.
 „Pride's Purge“ VI, 654.
 Приматичіо VII, 288.
 Приморская область, страна I, 588; III, 24. 29. 30. 43. 55. 71. 77. 101. 102. 104. 105. 219.
 Примусъ Труберъ изъ Рашицы V, 314.
 Примъ VIII, 390. 391.
 Принсло, Гендрихъ III, 490.
 Пристонъ I, 474.
 Prince III, 558. 570.
 Принцесъ IV, 410.
 Принципатъ IV, 391. 409.
 Принцъ фонъ Бухау, Іоганнъ IX, 229. 248.
 Прирученіе животныхъ I, 29.
 Прискилліанъ IV, 494.
 Прискъ, побѣдитель славянъ V, 49.
 Пристлей, Джоз. VIII, 544; IX, 104. 143.
 Присяга I, 55.
 Пританій IV, 278.
 Притвицъ, ф. VIII, 222.
 Притѣви Нараяну II, 469.
 Причардъ, Дж. Коульсъ IX, 129.
 Приамурскій край II, 217.
 Приена IV, 51. 54.
 Прието Хоакинъ I, 513.
 „Пріядаршика“ II, 411.
 Прюбстъ VIII, 375.
 Прюбъ, М. Аврелій IV III, 536; IV, 458. 460.
 Провансальская рыцарская поэзія VI, 224 и сл.
 Провансальскій языкъ VI, 173. 179.
 Провансальцы VII, 7. 17.
 Провансъ VI, 187. 203. 204; VII, 224. 225. 455.
 Провинціальныеландтаги VIII, 433.
 Прогрессъ I, 8. 57. 85. 102.
 Продукты I, 33.
 Прозерпина V, 20.
 Прозіасъ озеро I, 158.
 Произведенія искусства I, 130.
 Производство I, 33.
 — крупное VII, 118. 390. 391.
 Прокешъ-Остенъ VIII 276.
 Проконій изъ Готы V, 54.
 — — Кесаріи (или Цезарейскій) V, 43. 45. 52. 433.
 — соперникъ Валента, претендентъ на византійскій престолъ IV, 470.
 Прокоповичъ, Ѳеофанъ V, 568.
 Прокопъ Великій VII, 215. 218.
 — Голый V, 258.
 — Малый VII, 216.
 — Моравскій V, 252. 253; VII, 200.
 Прокторъ IX, 111.
 Пролетаріатъ IV, 38; VII, 192. 216. 257. 262. 398. 427. 429—433. 437. 447.
 Проме II, 514.
 Промышленное развитіе Англіи IX, 22 и сл.
 Промышленность I, 32. 37; IV, 7. 53. 309. 311. 312; VII, 60. 61. 100. 106. 112. 118. 119. 127. 146—150. 223. 288. 416. 427. 436. 462. 541.
 — крупная VII, 148. 389. 392. 428. 445.
 Промышленные народы I, 36.
 Промышленный классъ I, 33.
 Прони, Гаспаръ Клеръ Франсуа IX, 93.
 Пропаганда VII, 341.
 Проповѣдь объ отпущеніи и милости VII, 266.

- Пропонтида IV, 49. 50.
 Проскрипции IV, 387. 401. 402.
 Просо I, 150.
 Пространственный прогресс I, 102.
 Протагоръ IV, 289.
 Протекторство Кромвелей, въ Англіи VI, 656 и сл.
 Протестантизмъ въ Арменіи V, 207.
 Протестантскій союзъ VII, 372.
 Протестанты французскіе I, 397.
 Протяженіе I, 80.
 Профессиональные союзы въ началѣ XIX стол. IX, 8. 9.
 Проходы горныя I, 98.
 Прохъ VIII, 684.
 Процессуальныя формы I, 55.
 Пру, Жозефъ Луи IX, 105.
 Пруденцій VIII, 486.
 Прудонъ, П. Ж., французскій эконом. VII, 427. 428. 432. 433; VIII, 257.
 Прузій Визанскій IV, 67.
 Пруссія, герцогство VII, 492. 495—497. 500. 518. 543.
 — королевство III, 471. 472; VI, 128. 338. 525; VII, 124. 125. 142. 244. 374—377. 517. 518. 528. 530. 537. 538. 540—553; VIII, 50. 59 и сл., 67. 73. 76. 77. 81. 124. 199. 210. 269. 270. 275 и сл., 291. 294. 323. 327 и сл., 333. 343. 363 и сл., 385. 395. 432; IX, 16; войско VII, 544; гаванейскіе города VII, 30. 31. 34. 35. 38. 39. 42. 46. 48—50; генеральная директорія VII, 543; лютеране VII, 372; морская торговля VII, 125; независимость VII, 497. 517; религіозн. эдиктъ (1788) VII, 363; ремесленныя палаты VII, 442; реформы VII, 542. 543; социальная политика VII, 543; церковный союз VII, 368. 372; чины VII, 498; восточная VII, 51. 123.
 Прусская группа германцевъ VI, 41.
 Пруско-австрійская война (1866) VII, 374.
 Пруссы I, 94.
 Приюдомъ, Пери VI, 641.
 Приюдонъ, Гейль Поль IX, 65.
 Прияденіе I, 28.
 Приядильные инструменты I, 160.
 Правности VII, 11. 69. 259; торговля ими VII, 78. 81. 96. 98.
 Пряные (Молуккскіе) острова I, 58. 361; см. также Молуккскіе о-ва.
 Псамметихиды III, 665.
 Псамметихъ I, египетск. фараонъ III, 75. 76. 132. 588. 660. 664—666.
 — II, египетскій фараонъ III, 666. 667.
 — III, египетскій фараонъ III, 668.
 — от. Инара, князя ливійскаго III, 145.
 — — Петенисиса III, 668.
 — сынъ Теокла III, 666.
 Псаммутисъ III, 670.
 Псамусъ III, 663.
 Псинахъ III, 660.
 Психологія I, 4.
 — народовъ I, 24.
 Псковъ, городъ VII, 24. 51—53.
 Псусеннъ I, правит. Верхняго Египта III, 660.
 — II, правитель Верхняго Египта III, 660. 661. 662.
 Пта III, 589. 632. 633. 638. 639. 643. 650. 654. 657. 663. 665.
 Пташесесъ III, 593.
 Пти, Алекс. Терезъ IX, 105.
 — Ж. М., бар. VIII, 92.
 Птолемаида III, 536. 673.
 Птолемеяская система VII, 350.
 — эпоха III, 168.
 Птолемеевскіе декреты III, 695.
 Птолеми IV, 14. 15. 16. 24. 28. 61. 62. 110. 120. 125. 127. 130. 141. 142. 223. 376. 396.
 Птолемей, Клавдій, греческ. геогр., астрономъ и физикъ I, 18; II, 382. 535. 591. 692; III, 28. 415; V, 271. 319; VIII, 480. 714.
 — Агаеоклъ, министр IV, 146.
 — Аларскій IV, 92. 93.
 — I Сотеръ, египетск. правит. изъ македонско-греческой династіи Лагидовъ III, 28. 154. 181. 195. 196. 204. 223. 224. 580. 590. 591. 667. 671. 672. 674. 679. 680. 695. 696; IV, 24. 131.
 — II Филадельфъ, египетск. правит. изъ македонско-греческой династіи Лагидовъ II, 584; III, 181. 223. 671. 673; IV, 134. 144.
 — III Еввергетъ, египетск. правит. изъ македонско-греческой династіи Лагидовъ III, 223. 671. 673. 674.
 — IV Филопаторъ, египетск. правит. изъ Македонско-греческой династіи Лагидовъ III, 671. 673. 674; IV, 137.
 — V Эпифанъ, египетск. правит. изъ македонско-греческой династіи Лагидовъ III, 671. 673; IV, 146.
 Птоломей VI Филометоръ, египетск. прав. изъ македонско-греческой династіи Лагидовъ III, 671; IV, 148.
 — VII, Еввергетъ II, египетск. правит. изъ македонско-греческой династіи Лагидовъ III, 674.
 — VIII Еввергетъ, египетск. правит. изъ династ. Лагидовъ III, 674. 671.
 — X Лаэиръ, египетск. правит. изъ династіи Лагидовъ III, 199. 671. 672.
 — XI Александръ, египетск. правит. изъ династ. Лагидовъ III, 671.
 — XII Авлетъ, египетск. правит. изъ династіи Лагидовъ III, 671.
 — XIII Египетскій III, 671.
 — XIV Египетскій III, 672. 675.
 — XV, египетск. фараонъ, братъ Клеопатры III, 672.
 — XVI Цезаріонъ III, 672. 675; IV, 407.
 — Керавнъ IV, 131. 132. 142.
 — Мавританскій IV, 428.
 — Птоломей, Птоломей, Птоломейскій, см. Птолемей, Птолемейскій.
 — Лаги, см. Птолемей I Сотеръ.
 Пуамоту II, 307. 334.
 Пуанкарэ, Анри IX, 93. 109.
 Пуантиллитская техника IX, 68.
 Пуарма III, 663.
 Пуассонъ, Сим. Дени IX, 93. 95.
 Пуату, Гильомъ VI, 487.
 — французск. провинц. VII, 113.
 Пуатье: битва 732 года IV, 38. 505; VI, 89. 188; IX, 303; битва 19 сент. 1356 года VII, 175; соборъ духовенства этой провинціи VI, 212.
 Публицистика VII, 413. 488.
 — политическая VII, 166.
 Пугачевъ, Емельянъ, вожь возставш. казаковъ и крестьянъ V, 554.
 Пуговицы I, 148. 160.
 Пуже, Бертранъ VI, 396.
 Пукуду III, 77. 104.
 Пулу III, 28.
 Пульхерія, сестра Феодосія II, римск. императ. IV, 474; V, 36.
 Пульчи VIII, 511.
 Пумакайя I, 313.
 Пумоканча I, 313.
 Пуна II, 349.
 Пуналуа III, 581.
 Пуни II, 537.
 Пуническая война первая III, 179. 182. 183; IV, 230. 365.

- Пупическая война вторая III, 177. 182. 183; IV, 28. 231. 369.
 Пупическій міръ III, 184.
 Пунийцы III, 171; IV, 6; VI, 176.
 Пуно островъ I, 374.
 Пуносоны I, 174.
 Пунтъ III, 404. 532. 549. 586. 619.
 Пуны III, 184.
 Пупиенъ, М. Клодій IV, 456.
 Пурандара II, 354.
 Пурасата III, 656.
 Пуритане I, 435. 438; IX, 313.
 Пуританизмъ VI, 647 и сл.
 Пуркинъ, Іоаннъ IX, 135.
 Пуру II, 360.
 Пуруасы I, 306. 307.
 Пуруша II, 370.
 Пусколо, Убертино V, 111.
 Пуссенъ VIII, 498; IX, 59. 78.
 Пуссуръ-Ассуръ III, 21.
 Пустывникъ, Петръ VI, 414; см. также Петръ Амьенскій (Пустывникъ).
 Пустыня I, 66. 70. 71.
 Путаендо I, 501.
 ПUTEОЛЫ IV, 344. 377.
 Пути сообщения I, 84.
 Путткамеръ, Р. В., ф. VII, 376.
 Путты III, 638.
 Путумаю I, 195. 383.
 „Путь Паломника“ (Pilgrims progress) VI, 662.
 Пуфендорфъ Самуилъ VII, 481. 482; VIII, 535; IX, 180. 187.
 Пушкинъ, Александръ Сергѣевичъ, поэтъ V, 571; VIII, 651.
 Пуэбло I, 216. 217. 252.
 — Бонито I, 222.
 Пуэблосы I, 203. 208.
 Пуэрто-де-Кабальосъ I, 370.
 — де-Санта-Марія I, 351.
 — Кабельо I, 493. 499.
 — Монтъ IX, 288.
 — Рико I, 360. 406. 561; IV, 562.
 Пфальцбургъ VIII, 407.
 Пфальцграфы VI, 120.
 Пфальцъ VII, 195. 239. 297. 302. 304. 310. 311. 472. 477. 482. 509. 510. 539; IX, 258.
 — Клебургская династія въ Швеціи VI, 557.
 — Нейбургъ VII, 305. 306. 483.
 Пфандеръ V, 207.
 Пфафъ, Фридр. IX, 113.
 Пфейфферъ, Францъ IX, 161.
 Пфефферъ, Вилг. IX, 120.
 Пфеффиковское озеро I, 152.
 Пфидеръ, Густавъ I, 12; VIII, 608.
 — П. А. VIII, 200. 226. 608.
 Пфлюгеръ IX, 125. 135.
 Пфордтенъ VIII, 345.
 Пфуэль VIII, 270.
 Пхагй-дау II, 472. 513.
 Пхая Такъ II, 518.
 Пшемисловичи VI, 317.
 Пшемисль VI, 132.
 Пшеница I, 152.
 — египетская I, 152.
 — карликовая I, 153.
 — мелкозернистая I, 153.
 — одностернянка I, 152.
 Пыпинъ II, 195.
 Пытка I, 55.
 Пьеви ди Кадоре VII, 247.
 Пьедра-Негра I, 232. 235.
 Пьедро II, король VI, 286.
 Пьемонтское нарѣчіе VI, 177.
 Пьемонтъ VI, 345; VII, 459; VIII, 144. 147.
 Пьеръ, Бенуа IX, 99.
 Пьяченца VII, 91. 530.
 Пэй II, 69. 146.
 Пэкчжъ II, 104.
 Пэннь, Уильямъ VI, 658.
 Пера-Наретъ II, 517.
 — Руанго II, 515. 516.
 — Чао Перасатхонгъ II, 517.
 Петовія IV, 414.
 Пю, Дени IX, 64.
 — де-Шаваннь, Пьеръ IX, 68.
 Пюттеръ, Іоаннъ Стеф. IX, 181. 187.
 Пясты, польск. династія VI, 319. 331.
 — Силезскіе IX, 229.
 Пятирѣчье II, 343. 347. 358. 359. 360. 367. 384; III, 293.
 „Пять колоковъ“ VIII, 47.
 „— кантовъ“ VII, 274.

P.

- Ра III, 593. 617. 621. 622. 633. 634. 635. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 657. 663. 665. 668. 676.
 — ен-узерь III, 594.
 — неб-немъ III, 611.
 — Хармасъ III, 640.
 Раабъ I, 95.
 Рабахъ III, 255. 484. 520. 521. 522. 567.
 Рабба III, 381.
 Рабнеръ VIII, 527.
 Рабиты IV, 517.
 Рабіа III, 296.
 Рабле VIII, 517.
 Рабовладѣльцы I, 531.
 Рабовладѣльческое хозяйство I, 36.
 Рабовладѣніе I, 36.
 Рабочая сила, ея оскуднѣніе въ началѣ XIX стол. IX, 6.
 Рабочіе дома въ Англіи IX, 10.
 — союзы I, 38.
 Рабочій вопросъ въ Англіи въ началѣ XIX в. IX, 7. 8.
 — день максимальный VII, 410. 429. 432. 439.
 Рабочія силы I, 33.
 Рабство I, 36; IV, 30. 311. 312; VII, 78. 86. 114. 117. 424. 470.
 — въ англійскихъ колоніяхъ, уничтоженіе его въ 1833 г. путемъ выкупа рабовъ IX, 16.
 Равальякъ VII, 295. 341.
 Равенна IV, 34. 38. 343. 347. 411. 438. 450. 456. 457. 476. 477; V, 62; VI, 76. 151. 346. 351. 385.
 Равенсбергъ VII, 306.
 Равенсбургъ VII, 192.
 Равенство VII, 421. 426—427.
 Равенштейнъ VII, 306. 545.
 Рави (Марудврадха) II, 359.
 Равнины I, 101.
 Рава VIII, 266.
 Рагнарка VI, 497.
 Рагоза, Михаилъ V, 539.
 Рагуза (Дубровникъ), періодъ его процвѣтанія V, 300.
 Рагхуванша II, 412.
 Радагайъ IV, 472; VI, 64.
 Радама III, 568.
 Радгостъ V, 49.
 Радемахеръ, Готфридъ IX, 138.
 Радецкій, Іоаннъ Іосифъ, гр., австрійск. генер. VIII, 230. 231 и сл., 246.
 Раджагаха II, 388.
 Раджагриха II, 384. 385.
 Râdjân II, 361.
 Раджана (Раджапута) II, 372.
 Раджмахалъ II, 348. 355.
 Раджпутанъ II, 350. 373.
 Раджути, инд. плем. IX, 42.
 Радзивиллы, Михаилъ VIII, 183.
 — Николай V, 532.
 Радигоста, храмъ въ Ретрѣ VI, 320.
 Радимскій I, 152.
 Радія Бегумъ II, 416.
 Радловъ, В. В. II, 193.
 — Вильг. V, 190.
 Радницкій, Карлъ IX, 77.
 Радовицъ, ф. VIII, 222. 290.
 Радъ Красивый V, 354.
 Рабоничи острова I, 581.
 Развитие I, 23. 24.
 — человечества I, 7.
 Раздѣленіе труда I, 30.
 — церковей IV, 203.
 Разинъ, Стенька V, 553.
 Разоагерина II, 570.
 Разумовскій, Ал. Гр. V, 573.
 Райданъ III, 223.
 Раймондъ II, 465.
 Раймундъ Антиохійскій VI, 447. 448.

- Раймундъ Беренгарій IV Ка-
талонскій IV, 524.
— Пуи VI, 423. 427.
— изъ Пуату, сынъ Виль-
гельма Аквитанскаго V,
94: VI, 431.
— Сенъ-Жиль VI, 421.
— Триполиск. VI, 449. 450.
— Тулузскій IV, 41; VI, 428;
VII, 162.
Райнальдъ Шатильонскій VI,
448. 451.
Райнеръ VIII, 123.
Райнигаро II, 570.
Райнилайривони II, 571.
Райнульфъ, графъ VI, 368.
369.
Райнъ VII, 315. 524.
Ракаль III, 570.
Ракибъ III, 524. 568.
Ракка III, 308; VI, 438.
Раковинныя кучи I, 142.
Раковица — въ Босніи VII, 312.
— Михайлъ V, 366.
Раковский VIII, 649.
Racolage VII, 463.
Ракота III, 672.
Ракочи, Георгій V, 357. 365;
VII, 319. 486. 489. 503. 522.
Ракшаса II, 373. 380.
Ракшъ-и-Рустемъ III, 142.
Ралей, Вальтеръ I, 384. 413.
430; VII, 94. 469; IX, 247.
— У., англ. мореплават. XVII
в. VI, 648. 664.
Раллей VIII, 535. 720.
Раль, Карлъ IX, 89.
Ральфъ Дарменгъ II, 268.
— Муръ III, 513.
Рама II, 369. 488.
Рамануджа II, 404.
Рамаяна II, 364. 411. 497.
Рамбергъ, Артуръ, ф. IX, 85.
Рамбо I, 14.
Рамей, Уильямъ IX, 104.
Рамель VIII, 109.
Рамессей III, 650. 652. 657. 661.
Рамесиды III, 391. 531. 616.
625. 626. 629. 633. 639. 648.
649. 655. 660. 662. 663.
Рамзесскій каналъ VII, 6.
Рамзесъ, то же, что Рамсесъ
(см.).
Рамилья (1706) VII, 526.
Рамирики I, 294.
Рамиро I, Арагонскій, сызъ
Санчо IV, 516. 517.
— II, Арагонскій IV, 523.
Рамле III, 660; IX, 278.
Рамлеръ VIII, 527.
Рамманъ III, 39. 59. 114. 125.
172. 173.
— II, Ассирійскій III, 25. 56.
57.
— III, Ассирійскій III, 26. 27.
49. 50. 61. 62. 100. 120.
163.
— анлу иддинъ III, 23. 55.
— нирари I III, 22. 45. 51. 53.
112. 211.
Рамманъ-уссуръ III, 22. 52. 53.
99.
— шумъ-иддинъ III, 21. 22.
52. 98.
Рамолино VIII, 184.
Рамписинить, царь III, 657;
V, 7.
Рамсесъ I, египетск. фараонъ
III, 648.
— II, египетск. фараонъ III,
112. 161. 532. 588. 612.
616. 620. 624. 648. 649.
650. 653. 654. 657. 658.
666; IV, 51.
— III, египетск. фараонъ III,
655. 656. 657. 658. 659;
IV, 51.
— IV, египетск. фараонъ III,
625. 658.
— V, египетск. фараонъ III,
625. 658.
— VI, египетск. фараонъ III,
625.
— VII, египетск. фараонъ III,
658.
— VIII, египетск. фараонъ III,
658.
— IX, египетск. фараонъ III,
658.
— X, египетск. фараонъ III,
658.
— XII, египетск. фараонъ III,
659.
Рамъ II, 440.
Рамэ, П. де ля VIII, 481.
Ранавалона I, мадагаскарск.
королева II, 570; VII, 381.
— II, мадагаскарск. корол. II,
570; VII, 381.
— III, Маниуака II, 571.
Рангабе, Михайлъ Первый V,
74.
Рангавиъ VIII, 653.
Рангунъ II, 514.
Рандерсъ VII, 34.
Ранджитъ II, 476.
— Сингахъ II, 478.
— Сингъ II, 468.
Рандольфъ Эдмундъ I, 477.
Ранке, Леопольдъ I, 8. 9. 11.
15; VI, 314. 321. 364. 381.
397. 410; VII, 56. 113. 453;
VIII, 113; 327. 474. 532.
660. 662; IX, 189. 194. 201.
Рано III, 506.
Ранцони, Гансъ IX, 91.
Рао Холькаръ II, 442.
Рапануи (Те Пито те Генда)
II, 309. 310.
Раппъ, Георгъ IX, 281.
Ралта III, 415.
Рарешъ, Петръ V, 363.
Раротонга II, 224. 326.
Расинъ Жаль Ватистъ, франц.
драмат VIII, 518. 568.
Раскъ, Размусъ Кристианъ,
датск. филологъ VI, 531; IX,
169.
Расовъ, Резонъ III, 64. 65. 118.
120.
Распаденіе государствъ I, 68.
Распайль, французск. натура-
листъ и революц. VIII, 287.
Распе, Генрихъ, тюрингенскій
ландграфъ VI, 129. 134.
Распи, Генрихъ, см. Распе,
Генрихъ, тюрингенск. ланд-
графъ.
Рассамъ III, 555.
Рассе, Огюсть Мари IX, 66.
Растенія I, 66.
Растительное царство I, 66.
Растительный покровъ I, 101.
Расъ Адалъ III, 545.
— Маконенъ III, 557.
Расы I, 89.
Ратбодъ VI, 89.
Ратеновъ VII, 500.
Ратиборъ, гор. VI, 325.
Ратке, В. (Ратихусъ) VIII,
486.
Ратлягъ, о-въ VI, 200.
„Ратнавали“ II, 411.
Раттацци VIII, 309. 311. 312.
314. 316. 322. 383. 706.
Ратхисъ, герц. Фриульскій VI,
350.
Ратцель, Фридрихъ I, 19. 565;
III, 387. 389. 492; VI, 12. 180;
IX, 115. 199. 295. 301. 331.
Ратценгоферъ, Густавъ IX,
199.
Рау, Карлъ Генр. IX, 193.
Раудскія поля VI, 45.
Раудъ, Эрикъ I, 202.
Раумеръ VIII, 113. 135.
Рауракъ IV, 401.
Раухъ, Христианъ Генрихъ IX,
75. 76. 261.
Раушенплаттъ VIII, 189.
Рафай Ага III, 561.
Рафаэль IX, 78.
Рафія III, 199. 534.
Рахитъ III, 290.
Рахотепъ III, 591.
Рахула II, 385. 387.
Рационализмъ VII, 363. 364.
368. 399.
Рашдорффъ, Юліусъ IX, 71.
Раши III, 105.
Рашидъ III, 340. 564. 570.
Раштатскій конгрессъ VIII,
36.
— миръ (1714) VII, 528. 537.
Рашъ ад-данъ Ходжа II, 184.
Реаль VIII, 533.
Ребговъ, ф. VIII, 476.
Ребенакъ, виконтъ VII, 505.
506.
Реберъ, Фрицъ IX, 80.
Ребилло III, 520.
Ребманъ VIII, 655.
Реваско, Руи Лоуренцо III,
465.
Ревбель VIII, 33.
Ревель VI, 17. 329.
Ревилль, Альб. IX, 158.
Революціонный трибуналъ
VIII, 21.
Революція, французск. (1789)

- VI, 195; VII, 130—133. 357.
358. 421—423.
Революція французская (июль 1830) VII, 366.
— (февраль 1848) VII, 378. 402. 429. 433.
Регамъ, Гильонъ IX, 67.
Регбергъ, Фридр. IX, 77.
Регенсбургскій военный со-
вѣтъ VII, 490.
— рейхстагъ (1471) VII, 236.
— (1541) VII, 282.
— (1546) VII, 283.
— (1575) VII, 303.
— (1608) VII, 304.
— (1613) VII, 306.
— (1640) VII, 320.
— (1663) VII, 485. 488. 490.
505. 510. 537.
Регенсбургъ I, 95; VI, 93. 130;
VII, 23. 89. 190. 194. 247.
316. 483. 522.
— живописецъ V, 101.
Регентство I, 53.
Регій IV, 336. 337. 361.
Регіомонтанъ VII, 168; см.
также Мюллеръ, Иоаннъ.
Регіонъ IV, 22.
„Regnum Hlotarii“ VI, 359.
Регуль, М. Атилиъ IV, 230. 366.
Редвицъ VIII, 613.
Реддерсбургъ III, 498.
Реде, Эрикъ VI, 503.
Редеръ, Карлъ Дав. IX, 185.
Реджафъ III, 547. 548.
Реджіо IV, 347; VI, 193. 384;
VIII, 81.
Редукціи VI, 559.
Редукція I, 395.
Резень VIII, 561.
Рей VIII, 561.
Рейгрунтсенъ II, 42.
Рейгхардъ, Павелъ III, 424. 454.
Рейе, Теодоръ IX, 93.
Рейзяхъ, Карлъ IX, 152.
Рейлей, Джонъ Уильямъ
Струтъ IX, 104.
Рейль, Иоаннъ Христіанъ IX,
133.
Реймарусъ, Германъ Самуилъ
VII, 361.
Реймеръ VIII, 139.
Реймское собраніе курфюр-
стовъ VI, 396.
Реймъ VI, 186. 218; VII, 176.
201. 220.
Рейвакъ, Сол. IX, 153.
Рейнальдъ Кельскій VI, 120.
Рейнгольдъ, Карлъ Леонардъ
VIII, 547; IX, 168. 206.
Рейнигеръ, Отто IX, 84.
Рейникке, Рене IX, 83.
Рейнке, Иоганнесъ IX, 121. 127.
Рейнкенъ VIII, 425.
Рейнландъ IX, 288.
Рейвольдъ, Джоффрау IX, 58.
Рейнскій навигаціонный актъ
VII, 134.
— союзъ (1658) VII, 459. 482.
483. 488—490. 501.
Рейнуаръ, Франсуа VIII, 632;
IX, 172. 173.
Рейнфельденъ VI, 114.
Рейнъ I, 8. 75. 95. 98; IV, 28.
393. 423. 455; VI, 41. 42;
VII, 14. 15. 28. 101. 121.
187. 189. 455. 464. 473.
— ванъ VIII, 497.
— Вильг. IX, 210.
Рейсдаль IX, 59.
Рейсъ, Филиппъ I, 98; IX,
103.
Рейта VIII, 542.
Рейтенштейнъ VIII, 134.
Рейтеръ III, 367; VIII, 189. 615.
Рейтцъ III, 499.
Рейхгардтъ VIII, 674.
Рейхенбахъ, договоръ (1790)
VII, 542.
Рейхеншпергеръ VIII, 287.
Рейхертъ, Карлъ Богусл. IX,
124. 132.
Рейхлинъ, Иоганнъ, гуманистъ
VII, 167; VIII, 469.
Рекабъ III, 125.
Реккаредъ IV, 33. 497.
Реккесвинтъ IV, 498.
Реклю III, 383.
Rex gloriae, булла Климента
V, папы VI, 248.
„Rex Francorum et Langobard-
orum“, титулъ VI, 93.
Рекъ, баронъ IX, 260.
„Religio“ (Франциза Ассиз-
скаго) VI, 383.
Религіозная депутація VII,
303.
Религіозный миръ VII, 323.
Религіозныя вѣрованія IV, 81.
Религія I, 42; IV, 157. 158. 159.
160. 236. 241. 265.
Рело, Францъ IX, 100.
„Реляція обо всѣхъ важныхъ
и достопамятныхъ исто-
ріяхъ“ VIII, 489.
Ремакъ, Роб. IX, 124. 138.
Рембрандтъ Гарменсъ ванъ
Ремеръ VIII, 226. 546.
— Оле, физ. VI, 525.
Ремесла VII, 16. 106. 190. 191.
252. 389. 391. 394. 402.
Ремесленные касты I, 37.
— палаты VII, 442.
Реми II, 312.
Ремигій, епископъ Реймскій
VI, 186.
Ремке, Иоганнесъ IX, 212.
Ремъ (Аугсбургъ) VII, 85.
— Лука IX, 243.
Ремы IV, 393.
Ремюзъ II, 61.
Ремюръ VIII, 542.
Ренанъ, Эрнестъ I, 4; VIII, 393.
669; IX, 178.
Рената Орлеанская VII, 249.
Рене IX, 95.
Рене, король I, 348.
Ренессансъ VI, 307. 622 и сл.
Реннѳонъ II, 571.
Рено, р. VI, 151.
Ренси III, 561.
Ренскій сеймъ курфюрстовъ
16 июля 1338 года VI, 141.
Рентгенъ, Вильг. Конрадъ IX,
103. 113; его лучи IX, 144.
Рентнеръ VII, 44.
Ренувье, Шарль IX, 213.
Ренштитъ VI, 83.
Реньо, Леонъ IX, 153.
Реньо, Аври IX, 67.
Repartimientos I, 389. 392.
Реппу VII, 20.
Рероль VI, 180.
Реръ, Иоганнъ Фридрихъ VII,
366. 367. 369.
Ресифе I, 414.
Рескильде, миръ (1658) VII, 498.
Рескинъ, Джонъ VII, 417; IX,
57. 60. 193.
Республика VII, 301.
Республиканская партія I, 538.
Республиканскія учрежденія
I, 53.
Республиканцы I, 540. 555. 556.
Рестдоунъ II, 250.
Реституціонный эдиктъ VII,
313. 314. 317. 487.
Рете, Густ. IX, 162.
Ретель, Альфр. IX, 81.
Ретифъ, Питеръ III, 419. 490. 491.
Ретія IV, 322.
Ретіяны I, 99.
Рето-романцы I, 100.
Ретцъ VIII, 533.
Реформаціонный юбилей (1817)
VII, 368.
Реформація VI, 337. 624 и сл.:
VII, 43. 55. 56. 63. 64. 69.
82. 126. 170. 253—295.
330—336. 370. 451. 479.
486.
— въ Даніи VI, 518. 519.
— Краинъ V, 314.
— короля Сигизмунда VII,
166. 193. 213. 237. 260.
— Фридриха III VII, 183.
Réforme VII, 429.
Réfugiés VII, 506.
Рехенталь, Ульрихъ VII, 164.
Рехницъ V, 393.
Рефекаты III, 527. 528.
Рецепція римск. права VI, 121.
Реццусъ, Андерсъ VI, 570; IX,
129.
Реція IV, 448. 458. 466; VI, 153
177.
Рецовъ, В. Ф. VII, 549.
Рецъ, Генрихъ, архіепископъ
Парижскій VII, 456. 459.
Решефъ III, 639.
Решидъ VIII, 157.
— паша V, 180.
Роя III, 645.
Рибагтъ, Руд. IX, 91.
Рибартъ V, 581.
Риббекъ, Отто IX, 156.
Рибехъ, Янъ, фонъ III, 487.
Рибла III, 88. 666.
Рибо, Теодюль I, 423; IX, 67.
199. 213.

- Рибуаріа VI, 69.
Риѣ-адді III, 160. 161. 641.
Рива VII, 250.
Ривадавіа I, 511.
Ривьеръ, Британъ IX, 61.
Ривьеры I, 109.
Рига VI, 17. 19. 288. 327; VII, 23. 24. 30. 34. 51. 500.
Ригасъ, Констант. V, 173; VIII, 653.
Риг-веда II, 363. 368. 370. 372. 379. 409.
Ригеръ VIII, 255.
— Максъ, истор. VI, 32; IX, 161.
Риги, Августо IX, 103.
Риго, Ипполитъ IX, 173.
Риголе де-Женульи II, 523.
Rigsakt 1815 года VI, 540.
Ридбергъ, Викторъ VI, 570.
Ридванъ III, 340.
Ридквистъ, Іоаннъ Эрикъ IX, 169.
Ридкирхенъ VIII, 298.
Ридъ, Джорджъ IX, 61.
— Т. VIII, 560.
Рижскій прол. VI, 332.
Риказоли VIII, 322.
Рикардо, Давидъ, англійск. эконом. IX, 200. 202.
Рикимеръ VI, 35. 68. 73.
Риккертъ, Генрихъ IX, 202. 212.
Рикли IX, 138.
Рикмеръ, см. Рикимеръ.
Рикоръ, Филиппъ IX, 146.
Риль, Алонзъ IX, 214.
— Вильг. Генрихъ IX, 202.
Римакъ I, 311. 330. 377.
Риманнъ, Бернг. IX, 93.
Римелла, сел. IX, 275.
Римини VI, 385.
Риминія VI, 151.
Римляне I, 70. 99; III, 179. 181. 182. 183. 184. 199. 201. 416. 218. 224. 580. 680; IV, 12. 15. 17. 24. 26. 27. 29. 32. 33. 220. 224. 232. 319. 490; VI, 43. 44. 76. 82. 150. 152. 157. 176. 180. 346. 579 и сл.; IX, 324.
Риммонъ III, 125. См. Рамманъ.
Римская имперія II, 139. 140. 142; III, 268. 296; ея отношенія къ германск. народностямъ VI, 56 и сл., 76.
— культура III, 155.
— курія IV, 525. 527.
— политика III, 219.
— эпоха Египта III, 668. 670. 675.
Римскіе налоги III, 681.
Римскій-Корсаковъ, Ив. V, 580.
— соборъ 1079 года VI, 283.
Римское владычество I, 8; V, 27.
— государство III, 535.
Римъ, городъ и государство I, 70. 82. 85. 87. 94. 101; III, 83. 134. 175. 176. 179. 180. 181. 182. 196. 198. 201. 202. 204. 206. 217. 218. 231. 246. 249. 253. 258. 259. 262. 263. 268. 269. 272. 273. 274. 275. 309. 536. 551. 554. 624. 638. 671. 675. 676; IV, 25. 26. 27. 28. 29. 31. 32. 33. 65. 66. 68. 135. 137. 138. 139. 148. 231. 232. 237. 353. 462; VI, 118. 176. 177. 346; VII, 82. 155—158. 160. 165. 218. 225. 230. 240. 256. 265. 297. 358. 359; IX, 242. 245.
Римъ, Ватиканскій соборъ VII, 370.
— взятіе (1527) VII, 278.
— Замокъ Св. Ангела VII, 278.
— Сицинская капелла VII, 161.
— университетъ VII, 162.
— Синъ III, 14. 96. 98.
Рингсайзъ, Яковъ Непомукъ IX, 137.
Риндфлейшъ IX, 127. 128.
Ринножи-но-Мія II, 38.
Ripa Graeca V, 62.
Риповъ, маркизъ IX, 42.
Рисвильскій мирный договоръ 1697 года VI, 670; VII, 511. 512.
Рисованіе I, 132.
Риссельберге, Теофанъ IX, 69.
Рисская битва 841 года VI, 203.
Ристичъ V, 195.
Ристори VIII, 644.
Ристъ I, VIII, 525.
Ритмъ I, 45.
Риторскія школы VI, 148.
Риттель IX, 331.
Риттеръ, Іоаннъ Вильгельмъ IX, 97. 199.
— Карлъ I, 17. 69. 93; III, 431.
Ритуалисты VII, 372.
Ритчелъ, Эрнестъ IX, 75. 76.
Ритчелъ, Фридр. IX, 152.
Рифсталь, Вильг. IX, 81.
Рихардъ Албанскій VI, 115.
— Кундъ III, 403.
— нѣмецкій король V, 243.
Рихомеръ, Франкъ V, 34.
Рихтгофенъ II, 52. 53. 54. 58. 121.
Рихтеръ, Авг. IX, 142.
— Адрианъ Людов. IX, 81.
— Густавъ IX, 84.
— Іеремія Веніаминъ IX, 105.
— Жанъ Поль Фридрихъ VIII, 605.
— Эбергардъ Германъ IX, 125.
Рицаль II, 564.
Рицимеръ IV, 475.
Ридкъ III, 570.
Ридо, Теодоръ V, 175.
Ричардсонъ II, 43.
— Генри Гобсонъ IX, 56.
— Самуэль VIII, 562.
Ричардъ II, 314.
Ричардъ I, англ. король (Львиное Сердце) VI, 125. 126. 225. 445. 452. 455. 456. 598. 599; VII, 15.
— II, англійскій король (сынъ Эдуарда Чернаго) VI, 607. 611. 615; VII, 39. 41. 177. 199.
— III, англ. король (Глостеръ) VI, 615.
— изъ Аверсы VI, 369.
— Іоркскій VI, 617.
— Корнвалисскій, кн. Пуату VI, 130.
Ричи, Ульямъ II, 92. 93; IX, 97.
Ричмондъ I, 547. 552. 553.
Риччю, Давидъ VI, 642.
Ришаръ Сенъ Викторъ VI, 288.
Рише, Ж. VIII, 547.
Ришелье, Арманъ Жанъ Дюплесси, кардиналъ и министръ VI, 554; VII, 110. 315—318. 320—322. 341. 455. 456. 461.
— Арманъ Эммануиль Дюплесси (въ Россіи извѣстенъ подъ именемъ „Дюка“); франц. госуд. дѣятель VIII, 137. 138.
Риши II, 370.
Ріальто VI, 362.
Ріапио, Джироламо VI, 397.
Rivières du Sud III, 470.
Piero I, 522; IV, 558.
— и Нуньецъ, Р. VIII, 143.
Ріауеръ (Ruyster) III, 407.
Ріо Гранде I, 216. 372; III, 438. 465. 483.
— — дель-Норте I, 535.
— — до-Суль IX, 289.
— де-Бретонесъ I, 420.
— — Жаквейо I, 395. 397. 489; IX, 289. 290.
— — ла-Пасіонъ I, 230.
— Марія I, 309. 341.
— Мауле I, 309. 341.
— Муни III, 470.
— Напо I, 381.
— Пекоса I, 220.
— Ріо (Llollio) II, 313.
— Санъ Матео I, 423.
— Терсеро I, 379.
— Фаунса I, 289.
Ріобамбо I, 507.
Ріосіу II, 6.
Ріосъ Какое III, 466.
Ріошъ II, 34.
Ріузау II, 12.
Ріуной-но-міа II, 14.
Роббелъ III, 418.
Робенгаузенъ I, 152.
Роберваль I, 425.
Роберти, Евг. де IX, 198.
Робертъ, миссіонеръ II, 98.
— Фредерикъ Слейгъ, лордъ, главнокоманд. III, 486. 497. 498; VIII, 445; IX, 33. 38.

- Роберт Абрисельский VI, 285.
 — Анжуйский V, 182.
 — брат Эйдо VI, 207.
 — Гуискаръ IV, 41.
 — Леопольд IX, 65.
 — Лече VI, 478.
 — Мудрый VI, 402.
 — Неаполитанский VI, 391.
 — Норманский VI, 422.
 — Сильный VI, 505.
 — Фландрский VI, 422.
 — III Шотландский VI, 615.
 Робеспьер, Максимилианъ
 Мари Исидоръ, франц.
 революц. VII, 357. 358.
 422; VIII, 17. 20. 21. 23.
 24. 26. 27. 28.
 — Огюстенъ (Молодой), франц.
 полит. дѣятель, братъ
 Максимилиана Р. VIII, 28.
 33.
 Робиланъ VIII, 452.
 Робинзонъ II, 240.
 Робинъ VIII, 551.
 Робиа, Лука дела VI, 389.
 Ровяго VIII, 63.
 Ровоамъ II, 583; III, 662.
 Ровума III, 420. 482. 558.
 Роганъ VIII, 6.
 Рогатый скотъ I, 150.
 Roggeveen II, 310.
 Роггенбахъ VIII, 331.
 Роговое озеро (Виркетъ-ди
 Керунъ) III, 579.
 Рода III, 680. 682. 686; IV, 489.
 Родергусъ, аббатъ VI, 271.
 283.
 — Иоаннъ Карлъ, нѣмецкій
 экономистъ, истор. и по-
 лит. дѣят. IX, 193.
 Роде, Александръ изъ Ави-
 ньона, патеръ II, 93.
 — Эрвинъ IX, 155. 158.
 Родезія III, 485. 494.
 — Южная IX, 37.
 Роденъ, Огюстъ IX, 64.
 Родересъ VIII, 19.
 Родерихъ IV, 500.
 Родоальдъ VI, 348.
 Родовая месть VI, 165.
 — община I, 17. 52.
 Родовое государство I, 52.
 Родовой строй германцевъ VI,
 64 и сл.
 Родословное дерево Генриха
 I-го VI, 107.
 — — — IV-го VI, 109.
 Родосъ III, 149. 202. 689; IV,
 21. 24. 51. 65. 66. 362. 377;
 VII, 279.
 Родригесъ III, 469.
 Родриго Діацъ IV, 519.
 Родсъ, Сесиль III, 478. 492.
 493. 495. 497. 499; IX, 38.
 Родульфъ, король геруловъ
 VI, 81.
 Родъ I, 189. 216.
 — Аяландъ I, 439. 474.
 Роды, господствующіе у гер-
 манцевъ VI, 52 и сл.
 Рое, Томасъ II, 430.
 Рожаръ VIII, 371. 641.
 Рождество Христово IX, 324.
 Рожеръ I, сынъ Танккреда
 Готвила, предводитель
 норманновъ VI, 369. 507.
 — II, предводит. норманновъ
 V, 94; VI, 370. 507.
 — братъ Роберта Гуискара
 IV, 41.
 Роза, Мартинецъ де ла VIII,
 206.
 Розалія, поселеніе I, 430.
 Розамунда, жена Альбюина
 VI, 346.
 Розеггеръ (Петри Кетте-
 фейеръ) VIII, 615.
 Розеллини, Ипполитъ III, 695.
 Розенбергеръ IX, 95.
 Розенблумъ, Гансъ V, 148.
 Розенбушъ, Карлъ Генр. Ферд.
 IX, 113.
 Розенкранцъ, Юганнъ Карлъ
 IX, 209.
 Розень, В. Р., баронъ III, 660.
 — Г., фонъ VI, 571.
 Розетскій камень III, 673. 694.
 Розетта III, 579. 673. 692. 695.
 Розницкій VIII, 184.
 Ройе-Колляръ, Пьеръ-Поль,
 франц. полит. дѣят. и фи-
 лос. VIII, 159.
 Рока инка I, 320.
 Рокайа III, 430.
 Рокн-ед-динъ III, 687.
 Рокинггамъ II, 272.
 Рокитанскій, Карлъ IX, 95.
 132. 137.
 Роксана IV, 120.
 Роксоланы IV, 77.
 Роландъ, герой мистическ. ска-
 заній IV, 516.
 — графъ Леманскій VI, 229.
 — изъ Сіены, папскій легатъ
 VI, 281.
 Роланъ, m-me VIII, 18.
 Ролленгагенъ VIII, 524.
 Роллеръ, Альфр. IX, 91.
 Ролло, предводит. норманновъ
 VI, 204. 506.
 — Джиллеси II, 469.
 Роль III, 546. 547.
 Рольфсъ, Герхардъ, путеше-
 ствен. III, 519; VIII, 655.
 Рольфъ, предводит. норман-
 новъ VI, 506.
 Романо VIII, 319. 673, см. так-
 же Диппъ, Дж.
 Романовскій II, 211.
 Романовы, царствующая въ
 Россіи династія V, 518. 519.
 563 и сл.; отдѣльныхъ пред-
 ставит. этой династіи — см.
 соответствующія статьи ука-
 зателя.
 Романская и германская фи-
 лологія IX, 158 и сл.
 Романскіе народы, происхо-
 жденіе: романская группа
 народовъ VI, 173; романи-
 зація, какъ всемірно-исто-
 рическое явленіе VI, 174;
 романизация Италіи VI, 176;
 романизация вѣнцальян-
 скихъ областей VI, 177.
 Романцы I, 99.
 Романъ I Лакапенъ V, 50. 81.
 86.
 — IV Диогенъ III, 331.
 Романъ VIII, 34. 314.
 Ромейцы IV, 454; V, 34.
 Роменсъ, Джорджъ Джонъ IX,
 126. 127.
 Ромней IX, 58.
 Ромось IV, 361.
 Ромуаль Беневентскій V, 326.
 Ромуальдъ, равенск. герцогъ
 VI, 277.
 Ромуль III, 11; IV, 356; VI,
 175.
 — Августуль IV, 476; VI, 67.
 Рона I, 95; VII, 163.
 Ронге VIII, 193. 246.
 Ронкальскій Имперскій сеймъ
 1158 года VI, 121.
 Ронсаръ VIII, 517.
 Ронсевальская долина, уни-
 чтоженіе франкск. авангарда
 въ 824 г. IV, 516; VI, 192.
 Роовъ VIII, 327. 330. 393. 404.
 434.
 Роосбеке (1382) VII, 177.
 Роотгаанъ VIII, 192.
 Роперъ II, 228.
 Ропъ, Фелисьенъ, живопис.
 IX, 69.
 Росбахская битва 1757 года
 VII, 551.
 Росиньолю, Жанъ Пьеръ IX,
 153.
 Роскильдскій мирный догово-
 ръ 8 марта 1658 года VI,
 521. 558.
 Россель, Джонъ, англ. пре-
 мьеръ VII, 401; IX, 13.
 — Эдвардъ, англ. полит. дѣят.
 VI, 670; VII, 115. 510.
 Россемъ, Мартинъ ванъ VII,
 282.
 Россетти, Габріель IX, 57. 60.
 Росси, болонск. профес., ми-
 нистръ папы VIII, 306.
 307.
 — художникъ VII, 288.
 Россія I, 72. 73. 76. 82. 88. 96.
 100. 101. 127. 150. 587; II,
 43. 49. 50. 108. 165. 170. 171.
 183. 184. 185 и сл., 197 и сл.,
 317. 330; III, 330. 363. 364.
 365. 366. 367. 368. 556. 567.
 692. 699; VI, 13. 14. 18. 19.
 444. 519. 524. 525; VII, 3.
 9. 14. 22. 42. 51—53. 56. 58.
 67. 138. 144. 146. 150. 466.
 519. 530. 531. 539. 541. 549.
 550. 552; VIII, 39. 67. 81. 106.
 157. 158. 182. 290. 293. 323.
 410. 431. 432. 449; IX, 16. 24.
 33. 34. 42. 43. 241. 272. 279.
 299. 306. 307. 308. 309. 314.

315. 318; исторія древней Руси до Игоря включительно V, 442; расцвѣтъ древне-русска. госуд. V, 445; крушеніе южно-русска. единого госуд. V, 454; періодъ удѣльныхъ князей до 1240 года V, 456; покор. Руси татарами V, 459; Москва отъ Даниіла Александровича до Васил. II включ. V, 506; собраніе Руси при Иванѣ III до Ивана IV включительно V, 508; конецъ дома Рюрика V, 516; вступленіе на престолъ Романовыхъ V, 518; казачество въ Россіи V, 552 и сл.; борьба между прогрессомъ и реакц. до 1680 г. V, 561; Петръ I Великій (1682—1725) V, 564; эпоха XVIII стол. послѣ Петра Вел. V, 572; Екатерина II Великая V, 575; прогрессъ и реакція XIX стол. V, 581; военные и полит. успѣхи Россіи съ 1860 г. V, 585; взглядъ на прошлое и выводы V, 595; быстрый ростъ ея могущества VI, 20.
- Россъ II, 337.
- Ростиславъ Моравскій V, 77.
- Ростовцевъ V, 584.
- Ростокскій союзъ (1283) VII, 29.
- университетъ VII, 168.
- Ростоки VII, 29. 33. 35. 37. 41. 45. 56. 65. 191.
- Ростопчинъ VIII, 74. 108.
- Ростъ государствъ I, 68.
- Ростъ, Христ. Фридр. IX, 156.
- Росцеллинъ VIII, 462.
- Росцій, Л. IV, 395.
- Ротари, король VI, 348.
- Ротенбургъ VII, 191. 204. 264. 476.
- Ротенбургскій миръ (1377) VII, 199.
- Ротенгевенъ VIII, 336.
- Ротеръ VI, 485.
- Роти, Оскаръ IX, 64.
- Ротманнъ, Карлъ IX, 78.
- Роттекъ, Карлъ, ф. VIII, 40. 114; IX, 188.
- Роттенштейнъ, Конрадъ Вельнеръ V, 492.
- Роттеръ, Фр. VIII, 608.
- Ротшильдъ, Яковъ VIII, 162.
- Ротшильды VII, 145.
- Ротъ, Карлъ V, 144.
- Рудольфъ IX, 177.
- Сантъ-Яго I, 128.
- Роудонъ (Графъ Моиро) II, 469.
- Роудландъ, Джемсъ III, 475.
- Роудинсонъ, Генри IX, 177.
- Роха, де ла VIII, 655.
- Рохлякандъ II, 484.
- Рохини II, 384.
- Рохолль, Теодоръ IX, 80.
- Рохъ (Шахрухъ) II, 175.
- Рочъ, Александръ IX, 61.
- Рошамбо I, 470; VIII, 7.
- Рошгроссъ, Жоржъ IX, 67.
- Рошеръ, Вильг. Генр. I, 10; IX, 158. 194.
- Рошжакеленъ VIII, 101.
- Рошро-Денферъ, см. Денферъ, Рошро VIII.
- Рошфоръ, Анри, графъ, франц. публицистъ и полит. дѣятель VIII, 406. 633.
- сюръ-Мэръ IX, 241.
- Рошъ, Оттонъ де ла V, 102.
- Royal Chartered Company III, 494.
- Niger Company III, 513.
- Ру, Вильгельмъ IX, 127.
- Руа III, 559. 560; V, 320.
- Руадъ III, 156.
- Руанда III, 427. 428.
- Руанскій договоръ (1588) VII, 294.
- Руанъ VII, 178. 221.
- Рубага III, 429.
- Рубень, армянинъ, князь Малой Арменіи III, 333.
- Христіанъ IX, 89.
- Руби III, 385.
- Рубиновъ IV, 395.
- Рубинштейнъ VIII, 684. 686.
- Рубруквисъ, Вильгельмъ, ф. II, 89; IV, 207; V, 462; VI, 489.
- Руге, Арнольдъ VIII, 267; IX, 165. 190. 209.
- Ругендасъ, Морицъ IX, 289.
- Рудбаръ III, 339.
- Рудбекъ, Олуфъ старшій VIII, 531.
- У. VI, 560.
- Руджеро Лорія IV, 531.
- Руджіери VII, 288.
- Руджіери II, 92.
- Рудини VIII, 452.
- Рудныя горы I, 98.
- Рудольфъ Австрійскій, герцога, сынъ нѣмецк. императ. Альбрехта V, 245. 246.
- IV, Австрійскій V, 249; VII, 196. 197.
- I, Верхнебургундскій VI, 111. 135. 363.
- II, Верхнебургундскій VI, 206. 208.
- III, Верхнебургундскій VI, 106.
- I, Габсбургскій, германск. императ. V, 244. 463. 475; VI, 133—135 и сл., 325; VII, 181. 511. 538.
- II, германск. императ. V, 156. 355. 383; VII, 62. 65. 303—306. 481. 486. 534.
- III, Саксонскій VII, 209. 210.
- Швабскій изъ Рейфельдена VI, 112. 114.
- Рудольфъ (озеро) III, 403. 432.
- Рудра II, 362.
- Шива II, 379.
- Рудраварманъ II, 515.
- Ружинскій V, 543.
- Рузелль IV, 346.
- Рука-ад-динъ III, 348.
- Рукнь-ад-динъ Коршахъ II, 166.
- Рукъ, Джорджъ VI, 671.
- Руманика III, 427.
- Руматы III, 510. 511.
- Румгембе III, 559.
- Румелія III, 370.
- Руми, Джелаль-эд-динъ V, 126.
- Руммельсбергскія раскопки VI, 32.
- Руммельсбургъ VI, 31.
- Румплеръ, Францъ IX, 91.
- Румпфъ изъ графства Сольмсъ, Георгъ Эбергардъ IX, 251.
- Румфордъ, графъ IX, 98.
- Румъ III, 334. 353.
- Румынія V, 194. 367 и сл.; VIII, 421; IX, 276. 306. 309.
- Румыны V, 350—359. 367 и сл.
- Румянцевъ, Петръ А. V, 168.
- Рунге, Фридр. Фердинандъ IX, 108. 143.
- Рунебергъ, Іоаннъ VI, 572; VIII, 631.
- Руниусъ, Іоаннъ VI, 560.
- Рункенъ VIII, 529; IX, 152.
- Рунхины V, 48.
- Руны IV, 36; VI, 38.
- Рупениды, владѣт. родъ Арменіи VI, 477.
- Рупенъ, Багратидъ V, 200.
- Рупрехтъ Кельнскій VII, 231.
- Пфальцскій, командующій кавалеріей Карла I, англ. короля VI, 653. 654.
- II, курфюрстъ Пфальцскій VII, 198.
- III, пфальцскій король VI, 391; VII, 45. 164. 201—204. 206. 208. 209.
- Рурскія горы VI, 42.
- Руса I, правит. царства Урарту, соперникъ Саргона Ассирійскаго III, 68. 128.
- II, правит. царства Урарту III, 128.
- III, правит. царства Урарту III, 128. 129.
- Русефордъ Элькокъ II, 43.
- Руссигнавъ V, 203.
- Русильонъ IV, 533. 551.
- „Русская лѣтопись“ Нестора V, 431.
- Русскіе I, 74. 91; V, 60. 77. 431 и сл.; VI, 5.
- Русско-Византійскіе договоры 907. 911. 945 и 971 годовъ V, 77.
- Руссо, Жанъ Жакъ, французск. писат. и философъ VI, 526; VII, 355—357. 361.

- 421; VIII, 4. 566. 567. 568. 569.
 Руссо Пьеръ Этьенъ Теодоръ IX, 66. 188. 197. 327. 329.
 Руссъ, Роб. IX, 91.
 Руставъ III, 692.
 Русте III, 562.
 Рустемъ III, 279.
 Русь древняя: сказанія о русскихъ и полякахъ V, 431; неслав. народности въ ней V, 433; см. также Россія.
 — Червоная VI, 340 и сл.
 Рутилій Намаціанъ IV, 478.
 Рутландъ, Эдмундъ, графъ VI, 617.
 Рутладжи I, 458.
 Руть, Валент. IX, 81.
 Руфа III, 415.
 Руфинъ, сынъ Θεодосія VI, 63.
 Рухида III, 427.
 Ручной трудъ I, 37.
 Руэ VIII, 386.
 Руэда, де VIII, 515.
 Руя, дядя Аггилы V, 321.
 Рыбинскій VIII, 184.
 Рыбная рѣка, III, 403. 406. 407.
 — торговля VII, 25. 27. 33. 36. 466.
 Рыбные періоды VII, 43.
 Рыболовные народы I, 25.
 Рыжебородый, Фридрихъ I, Барбаросса VI, 119 и сл.
 Рымникъ VII, 541.
 Рынокъ I, 32.
 Рыночная цѣна I, 32.
 Рыцари-разбойники VII, 87.
 — храмовники, см. Тамплиеры.
 Рыцарскіе ордена IV, 525. 536.
 Рыцарство: культурное состояніе въ сѣверо-французск. госуд. VI, 226; ордена рыцарскіе VI, 435 и сл.; поэзія и литерат. VI, 224; роль рыцарей, какъ распространителей христіанства VI, 328 и сл.; строй и традиціи VI, 120. 121; эпосъ VI, 228 и сл.
 Рѣдкое населеніе I, 89.
 Рѣзванъ, Стефанъ V, 365.
 Рѣзные издѣлія I, 130.
 Рѣзба I, 133.
 Рѣки I, 93.
 — конвенціонныя VII, 134.
 — международныя VII, 134.
 — національныя VII, 134.
 Рѣшета I, 161.
 Ренъ, Христофоръ IX, 56.
 Рѣ-Питхоры II, 416.
 Рюгенъ, VII, 324 494. 530.
 — о-въ VI, 37.
 Рюги VI, 34. 38. 47. 74. 79.
 Рюгиландъ VI, 81.
 Рюдигеръ VIII, 249.
 Рюдъ, Франсуа IX, 63.
 Рюйтеръ, Микель, де VI, 661.
 Рюккертъ, нѣмецк. поэтъ VIII, 306; IX, 167.
 Рюмелинъ, Густавъ I, 13. 14.
 Рюрикъ, русск. князь, родоначальн. русск. князей — Рюриковичей V, 442; VI, 499.
 Рютимейеръ I, 151.
 Рюхель Э., VIII, 54.
 Рюшди, Мехмедъ V, 190.
 Рюэльский миръ 1649 года VII, 323.
 Рязань II, 165.

С.

- Саа III, 502.
 Саа Алайманъ III, 502.
 Саадани III, 481.
 Саадъ (Сайдъ) III, 568.
 Сааръ I, 95.
 Саба III, 221. 414.
 — Асгедъ III, 572.
 Сабагодисъ III, 554.
 Сабазія IV, 49.
 Сабакъ, Сабаконъ III, 432. 663. 664.
 Сабатинское озеро IV, 341. 345.
 Сабаудія VI, 73; см. также Савойя.
 Sabhā II, 361.
 Сабен III, 204. 215. 217. 221. 222. 223. 224. 414.
 Сабейскія надписи III, 169. 209.
 Сабейско-минейское слово III, 207.
 Сабельскія племена IV, 385.
 Сабейя III, 223.
 Сабизій V, 3.
 Сабинъ Флавій IV, 438.
 Сабиняне, племя VI, 175.
 „Сабинянокъ похищеніе“ VI, 175.
 Сабрата IV, 334.
 Сабунъ III, 521. 524. 568. 569.
 — Ганди-жинъ III, 568.
 Сава II, 44.
 Савана VII, 206.
 — рѣка I, 209. 422. 435. 469. 535.
 Саваннисы I, 209.
 Савари VIII, 63.
 Саваръ, Феликсъ IX, 96.
 Саватій, Флавій Петръ, см. Юстиніанъ I.
 Савва II, 318.
 Савен, см. Сабен.
 Савей III, 193. 194.
 Савейское письмо III, 550.
 Савери VIII, 543.
 Савиньи, Фридрихъ Карлъ, юристъ, основат. историческ. школы права VIII, 112. 659; IX, 159. 179. 180. 181. 184.
 Савль, см. Павелъ, апостолъ.
 Савойя (Сабаудія) VI, 66. 70. 73. 173. 394. 405; VII, 306. 310. 516. 528. 530.
 Савойскіе графы VI, 392.
 Савойя, см. Савойя.
 Савона I, 347.
 Савонаролла, Джироламо, доминиканецъ VI, 306.
 Саворнянъ де-Бразза III, 484.
 Савроматы IV, 77.
 Савское царство III, 221.
 Сагабирру III, 561.
 Сагагунъ IV, 525.
 Сагайдачвый Конашевичъ, см. Конашевичъ, Петръ.
 Сагамукси I, 292.
 Саганъ паша V, 138.
 Сагаптины I, 216.
 Сагены I, 425.
 Саги I, 201; II, 12.
 — германскія VI, 197.
 — в былинны исландскія VI, 535. 536.
 Сагла-Денгель III, 554.
 Сагуанмачикъ I, 299.
 Сагулаты V, 48.
 Сагунъ III, 183; IV, 8. 23. 368. 369. 489. 490.
 Сагуръ III, 54. 58.
 Садайнениъ II, 16.
 Садать II, 438.
 Саддукеи IV, 16.
 Сади III, 351.
 — Карно VIII, 447.
 Садіатъ IV, 54.
 Садо II, 25. 32.
 Садхья II, 370.
 Садъ III, 278. 279.
 — ибнъ-Ваккасъ III, 232.
 — — Обадъ III, 244.
 Сазана III, 531.
 Сази III, 116.
 Сайдъ бенъ Ахметъ III, 563.
 — с. Бейбарса III, 473. 687.
 — Оманскій III, 564.
 — паша III, 540. 697.
 Сайко II, 16.
 Сайсская эпоха III, 609.
 Саясъ III, 75. 533. 635. 639. 662. 663. 664. 665. 667.
 Саятскіе властители III, 666.
 Саяты III, 660. 665. 668.
 Саяфъ - эд-Динъ Мосульскій VI, 446.
 Сайга-антилопа I, 130.
 Сайго II, 47.
 Сайкаидо (Kiusi) II, 3.
 Сайфа-Арадъ III, 532. 553. 572.
 Сакай II, 40. 46.
 Сакатланъ I, 270.

- Сакатулъ I, 370.
„Säkerhets-akt“ 21 февр. 1789 года VI, 566.
Саки II, 124.
Саккара III, 588. 590. 593. 594. 638. 645. 647. 668.
Сакки, Бартоломео VII, 158.
Сакпаку III, 571.
Сакре Керъ на Монмартръ IX, 62.
Саксагуаманъ I, 338.
Саксеиъ - Веймаръ VII, 314; VIII, 130.
— Гота VII, 503.
— Робургскій принцъ VIII, 23.
„Саксонецъ“ Янкуль, см. Янкуль „Саксонецъ“.
Саксонія VI, 95. 118. 124. 136. 318; VII, 126. 141. 189. 195. 260. 271. 272. 274. 297. 304. 305. 308—311. 314. 315. 319. 344. 345. 352. 442. 482. 493. 509. 526. 537. 539. 549. 550. 551; VIII, 131. 276. 366.
Саксонская марка VI, 318.
Саксонское герцогство VI, 124. 204.
„— Зеркало“ VI, 212.
— право VI, 38.
Саксонцы I, 100; III, 136; VI, 107. 112.
Саксъ, Гансъ, нѣмек. писат. V, 146; VIII, 515. 525.
— Юлиусъ IX, 118. 119. 120.
Саксы IV, 36. 473; VI, 39. 41. 62. 83. 84. 88. 94. 189. 197. 203. 582. 586; IX, 225.
Сакумбе III, 416.
Сала-Эль-Динъ-Юсуфъ VI, 450; см. также Саладинъ.
Саладинъ III, 154. 341. 342. 685. 686. 687; IV, 41. 42; VI, 440. 450. 451. 453; его десятица 452; покореніе имъ Іерусалимскаго королевства VI, 125.
Саладо IV, 529.
Салака IV, 520.
Салама III, 553. 555.
Саламавка I, 351; IV, 526.
Саламанская битва 22 іюля 1812 года VI, 691.
Саламинское сраженіе III, 148.
Саламинъ III, 142. 144. 149. 179; VI, 279.
Саламишъ III, 687.
Салатисъ III, 610. 611.
Салахиіе III, 693.
Салахъ ибн-Саламъ III, 569.
Салацаръ VIII, 341. 390.
„Salvator mundi“, булла Бонифация Восьмого VI, 245.
Салданга III, 406.
Салемъ I, 458; III, 562.
Салерно, городъ VI, 354. 358. 360. 364; VII, 6.
Салернскій университетъ VII, 162.
Салернъ IV, 343. 377.
Салефъ, р. IV, 125.
Салимбене де-Адамо, фра, монахъ VI, 383.
Салинаторъ, М. Ливій IV, 375.
Салисбери VIII, 443.
Салихъ Айюбъ III, 686.
— Дерретъ III, 568.
— родонач. Джалиевъ III, 586.
— с. Мухаммеда Насира III, 688.
— — Нур-ед-дина III, 341.
— Хаджи III, 688.
— Халебскій VI, 450.
Салии VI, 62. 69.
Салийцы III, 136.
Салка III, 669.
Салларъ III, 688.
Саллентинъ VI, 176.
Саллюстій III, 501. 502.
— Криспъ IV, 384. 391.
Салманассаръ I, ассирійск. царь III, 22. 45. 46. 51. 53. 55. 58. 59. 67. 112. 125. 126. 128. 211.
— II, ассирійск. царь II, 398; III, 25. 45. 49. 52. 54. 55. 59. 62. 79. 80. 84. 85. 100. 113. 116. 117. 118. 119. 126. 131. 163. 212.
— III, ассирійск. царь III, 27. 63. 120. 127.
— IV, ассирійск. царь III, 26. 62. 66. 164.
— Улулай III, 28.
Салмоксенъ IV, 82. 83.
Салмонъ II, 309.
Саломея Александра, супруга Янная, царя іудейскаго III, 200.
— Саломія, жена Іуды Ари-собоула III, 199.
Салонъ IV, 450.
Салтыковъ, М. И. VIII, 652.
— Щедринъ, см. Щедринъ.
Сальвадоръ I, 232; IX, 287.
Сальванди VIII, 159.
Сальвани изъ Сиены, Провен-цано VI, 380.
Сальваторъ, Людов. Эрцъ IX, 90.
Сальвенъ II, 342.
Сальвини VIII, 644.
Сальвианъ изъ Массилин V, 35.
Сальвій Юліанъ IV, 447.
Сальданхъ де-Антонио III, 465.
Сальмазіи VII, 98.
Сальмеронъ VII, 296.
Сальсетта II, 445.
Сальтъ, Титъ VII, 416.
Сальтѣръ VII, 416.
Салютати, Колуччио, де, фло-рентійск. канцлеръ VI, 394.
„Salutatio Beartie in Eden“ Россети IX, 60.
Салюццо VI, 394.
Сама-веды II, 368. 409.
Саманта (Самогитія) VI, 333.
Сам'аль Севджирли III, 122. 123.
Сам'аль III, 65. 116. 117. 123. 124.
Самандаръ (Смейндиръ, те-перь Тарху) V, 437.
Саманиды III, 318. 323. 326. 328.
Самарійское государство VI, 437.
Самарія III, 66. 67. 82. 120. 165. 199. 201. 270.
Самаркандъ II, 114. 138. 149. 162. 174. 187. 188. 211. 212. 213; III, 293. 345; IV, 206; VI, 438.
Самарра III, 316.
Самбаджи II, 436. 440.
Самбакисы I, 190.
Самбанъ III, 492.
Самбра VI, 185.
Samiti II, 361.
Самландъ VI, 14. 333.
Самнхгамитта II, 393.
Сампнитская война, вторая и четвертая IV, 329.
Самниты IV, 386; VI, 176.
Самнумъ IV, 349; VI, 176.
Самоа о ва I, 561; II, 317. 318. 319. 322. 324. 335. 336; III, 477. 479; VII, 383. 384; IX, 280.
Самогитія, см. Саманта, а также Жмудь.
Самори III, 511. 512.
Самосата VI, 438.
Самосскій тиранъ III, 137.
Самосцы V, 8.
Самось III, 146.
Самобды I, 134.
Сампсонъ, Эм. Т. VIII, 450.
„Sanskrita“ II, 402.
Самсу-илуна изъ Вавилона III, 15.
— сатана изъ Вавилона III, 15.
Самуилъ, еврей, великій ви-зиръ Бадиса IV, 513.
— царь западной Болгаріи V, 50. 88. 334.
Самурай II, 19. 34. 40. 47.
Сана III, 220. 373.
Санаги III, 443.
Сананкоро III, 483.
Саналати Бхатарха II, 402.
Санга III, 559.
Сангаръ III, 58. 59.
Сандакшатра III, 132.
Сандалинъ I, 340.
Сандвичевы острова I, 588.
Сандерсъ, Дан. IX, 168.
Санджаръ III, 688.
Санджилъ VI, 428.
Савдили III, 418. 490.
Санду III, 510.
Сандуарри III, 72. 165.
Санеха III, 211.
Санетомо II, 21.
Санказаро VIII, 512.
Санкара III, 46.
Санктъ Готардъ на Раабѣ VII, 490.

- Санктъ Лео (Леонтефельтро), замокъ VI, 364.
 — Петербургъ, столица Россіи VI, 5. 20; VII, 526. 530; IX, 307.
 Санкуръ III, 385. 388. 456.
 Санли VI, 210.
 Саннасъ Постъ III, 498.
 Сансандрो III, 483.
 Сансанне Мангу III, 479.
 San Silvestro in capite V, 62.
 Санскій соборъ 1141 года VI, 283.
 Сансовино, Жакопо VI, 388.
 Санта, рѣка I, 304. 309. 312.
 — Ана Антоніо Лопесъ I, 518.
 — де-ла Сьерра I, 380.
 — ласъ Кувасъ I, 358.
 — Изабель III, 470.
 — Катерина, островъ I, 396.
 — провинція IX, 289. 290.
 — Бениказа VI, 393.
 — Крусь (или Круцъ) I, 573; IX, 290.
 — ла Антигуа I, 360.
 — Марія I, 352; V, 62.
 — — ди Фарфа VI, 270.
 — — Новелла VI, 388.
 — Марта I, 193. 372. 412.
 — Роза де лосъ Андесъ I, 501.
 — Фе I, 351. 496; IX, 289.
 Сантану II, 365.
 Санти, Рафаэль, итальянск. художн. VI, 392; VII, 161. 288; см. также Рафаэль.
 Сантіаго да Андре III, 421.
 Санто-Доминго, остр. I, 486. 496.
 — Лауренсо, колонія IX, 290.
 — Пауло IX, 289.
 — Педро д'Алькантаро IX, 290.
 Сантхали II, 355.
 Сантъ-Андреа, о-въ VI, 380.
 — Антоніо, городъ I, 379.
 — Антоніо, мысъ I, 364.
 — Антоніо, рѣка I, 378.
 — Яго I, 364. 501. 561.
 Сантьяго-де-Компостела IV, 512. 518. 563.
 Сануди V, 103.
 Санудо, Марино V, 103. 116.
 Санфара (Цамфара) III, 506.
 „Санфедисты“ VIII, 184.
 Санфо IV, 280.
 Санхерибъ III, 16. 30. 31. 36. 43. 52. 54. 66. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 77. 98. 101. 102. 106. См. Сивахерибъ.
 Санхо I, см. Санчо I, португальскій король.
 Санхози II, 30.
 Санхуиавонъ III, 173.
 Санчо III кастильскій IV, 526.
 — IV кастильскій IV, 529.
 — Великій Наваррскій IV, 516. 518.
 — VII Наваррскій IV, 527.
 Санчо I, португальскій король VI, 286. 455.
 — II, португальскій король IV, 540.
 Санъ, республика I, 560.
 — Августинъ I, 301. 358. 424. 450.
 — Бенинго въ Фруттуарин VI, 367.
 — Бернардино на озерѣ Ипикурай IX, 289.
 — Бонифаціо, графы VI, 384.
 — Винченцо у Вольтурно VI, 366.
 — Германо VI, 385.
 — де-лосъ Льянсы I, 289. 383.
 — Улуа островъ I, 365.
 — Доминго I, 73. 335; VII, 121.
 — Джиминьяно VI, 389.
 — Жеронимо IX, 289.
 — Лукаръ-де-Баррамеда I, 388.
 — Марино I, 83; VI, 399.
 — Мартинъ. Хозе, де I, 497. 500. 502. 504. 507. 508. 511.
 — Матео I, 421.
 — Мигэль, заливъ I, 372.
 — Паоло де-Лоандо III, 447.
 — Пауло I, 522.
 — Сальвадоръ I, 521; III, 446. 447.
 — Стефанскій миръ V, 193. 194.
 — Томе (св. Ѳома) III, 485.
 — Фернандо I, 497.
 — Франциско I, 536; II, 316.
 — Хозе IX, 289.
 — Хуанъ I, 220.
 — — де-Улуа гавань I, 518.
 Санъ-го-чжи II, 78.
 — Мяо II, 55.
 Сапалулме III, 116.
 Сапалуль III, 112. 630. 653.
 Сапана I, 328.
 Сапарда III, 73. 131. 132.
 Сапитъ II, 147.
 Сапотеки I, 256. 257. 258.
 Сара, пѣвица изъ Мекки III, 240.
 Саравакъ I, 86; II, 557.
 Саравасвати II, 359.
 Саратогса VIII, 67.
 Сарай, городъ VII, 10.
 Сараколъ III, 501.
 Саралисъ III, 673.
 Саратога I, 464. 465.
 Сарацины III, 218; VI, 89. 90. 319. 360. 361. 366. 367.
 Сарве Ясусъ III, 572.
 Сарговицы III, 664.
 Саргонъ Ассирійскій III, 28. 43. 44. 49. 55. 63. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 72. 73. 76. 80. 82. 84. 85. 101. 102. 103. 113. 114. 120. 125. 131. 164. 206. 211. 213. 219. 221. 534. 664.
 — Древній III, 11. 12. 14. 69. 158.
 Сарданапаль, вавилонскій царь III, 78.
 Сардинія, о-въ и королевство I, 169; III, 175. 178. 181. 182. 616; IV, 18. 25. 28. 33. 35. 226. 333. 396. 405; VI, 177. 358. 367. 374. 379. 386. 406. 411. 415; VII, 6. 377. 529. 530.
 Сардинское нарѣчіе VI, 177.
 Сардское море IV, 333.
 Сардури I, царь Урарту III, 61. 126. 127.
 — II, царь Урарту III, 64. 128.
 — III, царь Урарту III, 77. 129.
 Сарды III, 132. 141. 143. 146. 147. 667; IV, 54. 55. 58.
 Сарпта III, 164; IX, 256.
 Сарзанъ IV, 347.
 Сарзе, де III, 9.
 Саржентъ, Джонъ Зингеръ IX, 61.
 Саригъ-Саръ, городъ (позднѣе Итиль, теперь Астрахань) V, 437.
 Сарипутта II, 386.
 Сарія III, 506. 507. 509. 513.
 Саркель (у Нестора — Бѣлая Вѣжа), хозарская крѣпость V, 372. 437. 445.
 Сарматы I, 78; II, 124. 133; IV, 32. 73. 77. 442.
 Сармизегетуза IV, 444. 450.
 Саробинъ III, 646.
 Сарона IX, 279.
 Сарпедонъ IV, 8.
 Сарпи, Паоло VI, 374; VIII, 532. 533.
 Сарра, жена графа Мальборо VI, 671.
 Саррагосса IV, 503. 513. 517. 523. 555.
 Сарсъ, М. VI, 543.
 Сартакъ-ханъ II, 89. 90.
 Сартн, Джузеппе V, 579.
 Сарто VII, 286.
 Саруханъ V, 113.
 Сарца-Денгель III, 432. 553.
 — (Малакъ-Сагадъ) III, 572.
 Сарцана VI, 394.
 Сасанидовъ дворецъ V, 60.
 Сасанъ III, 261.
 Саси, Антуанъ Сильвестръ, де IX, 178.
 Сасса III, 561.
 Сассанидская имперія III, 153.
 Сассанидъ II, 586. 587.
 Сассаниды III, 139. 140. 206. 215. 218. 225. 246. 249. 259—262. 272. 274. 310. 312. 320. 321. 362. 363; IV, 34. 53. 204.
 Сассо, Пасифило VI, 387.
 Сатабъ III, 268.
 Сатаке II, 41.
 Сатара II, 481.
 Сатарна III, 627.

- „Сати“ П, 408.
 Сатибарзанъ IV, 119.
 Сатиръ III, 678.
 Сатпура II, 344.
 Сатрапия IV, 56.
 Сатрихъ IV, 358.
 Саттара, завоев. Авгл. IX, 26.
 Саттха II, 385.
 Сатурнинъ, Л. Антоній IV, 442.
 Сатурнъ III, 645.
 Сатцума II, 43. 44. 47. 48.
 Сать-чо-то II, 43.
 Саудъ III, 562.
 Саулъ, паравльск. царь III, 54. 118. 161. 188. 190—191. 192. 193; IV, 15.
 Саурецъ, Лоп. II, 502.
 Сафедъ, укрѣпл. храмовник. VI, 470. 474.
 Саффариды III, 317. 318. 322. 323. 325. 326.
 Сафъ (Саифъ, Сифъ) III, 562.
 Сахакъ, католикосъ V, 59.
 Сахалинъ (Карафуго, Крафто) I, 587; II, 3. 191. 202.
 Сахара I, 84; III, 379. 380. 382. 384. 386. 387. 388. 393. 430. 431. 435. 499. 500. 501. 505. 514—517. 520. 523. 528. 579.
 Сахарнаго тростника культу-ра I, 392.
 Сахебу III, 593.
 Сахемъ III, 636.
 Сахла Денгель III, 573.
 — Селассе III, 554.
 Сахнъ II, 440.
 Саху III, 636.
 Сахура III, 593. 594.
 Сацума II, 24. 107.
 Сачи, I, 248.
 Сбытъ, I, 33; VII, 127. 147. 150. 381—391. 397. 436.
 Славенъ VI, 84.
 „Славы“ VI, 82.
 „Свадешн“ (бойкотъ англ. то-варовъ въ Индіи) IX, 43.
 Свази III, 492.
 Свайныя постройки I, 29. 148. 152. 157.
 Свакопмундъ III, 470. 478.
 Славень IX, 273.
 Сване, еписк. VI, 522.
 Сванъ IX, 101.
 — Риверъ II, 272. 273. 288.
 Сварте, Гальфданъ VI, 532.
 Svêb VI, 35.
 Свѣбергъ, Э. VI, 570.
 Свебы VI, 42. 47. 55. 60. 64.
 Свевы IV, 32. 495.
 Сведелюсъ, В. Е. VI, 570.
 Сведенборгъ, Э. VI, 564.
 Свеллендамъ III, 488.
 Свейдборгъ I, 142.
 Свентиболдъ Моравск. V, 232.
 Свенъ Твескьегъ (Вилоборо-дый), датскій король VI, 509. 511. 588. 590.
 — Эстридсенъ, датскій король (родоначальникъ династіи Эстридовъ) VI, 497. 509. 512.
 Свены VI, 119.
 Свеоланда VI, 14.
 Свердрупъ, Іоаннъ VI, 540.
 Сверре Сигурдсенъ Норвеж-скій VI, 534. 536.
 Световой Паулинъ IV, 432. 437.
 — Трапквиллій IV, 443.
 Свету I, царь Унамвези III, 423.
 Свидгеръ, бамбергскій епи-скопъ VI, 110.
 Свидригайло V, 498.
 Свидѣтели на судѣ I, 55.
 Свинборъ VIII, 624.
 Свинецъ I, 175.
 Свитевъ VIII, 552.
 Свить, Генри IX, 167. 169.
 Свифтъ, Джонтанъ VI, 672.
 Свобода торговли VII, 91. 92. 99. 130. 139. 140. 147; дви-женіе въ Англіи въ пользу ея IX, 19.
 Свободная конкуренція I, 37.
 Свободныя гавани VII, 114.
 „Свободомыслящая народная партія“ VIII, 429.
 Свѣтская власть I, 54.
 Святого Петра островъ I, 153.
 Святополкъ Владиміровичъ V, 451.
 — Моравскій VI, 100.
 Святополкъ VI, 201.
 Святославъ Игоревичъ, рус-скій князь V, 445. 446. 447.
 Святые VII, 331.
 Священный мѣсяцъ VII, 402.
 — союзъ I. 510. 559; VIII, 110.
 Сеадъ-эдинъ V, 138.
 Сеанжара II, 582.
 Себастьянъ IV, 549.
 Себекнофру III, 609.
 Себекхотепъ V III, 532.
 Себекхотепы III, 609.
 Себекъ III, 609. 633. 634.
 — Ра III, 634.
 Себене-Су III, 53. 126.
 Себеннитское устье III, 579.
 Себеннитъ III, 588. 669. 676.
 Себитуане III, 420. 450.
 Себихосъ (Шабатака) III, 664.
 Себуктегинъ III, 324.
 Севенны I, 96. 100.
 Севенскія горы VI, 209.
 Северій Галерій IV, 465.
 Северъ III, 259.
 — Юлій III, 204.
 Севехъ III, 664.
 Севилья I, 354. 374. 388. 404. 489; IV, 496. 504. 513. 514; VII, 73.
 Севтъ IV, 85. 88. 125. 130. 131.
 Сегатини, Джіаванни IX, 92.
 Сегерзель, Эрихъ VI, 544.
 Сегеста VI, 177.
 Сегестъ (Зегестъ) VI, 54. 56.
 Сегсегъ III, 507.
 Сегу III, 508. 511. 512.
 — Ахмаду (Махмаду) III, 483.
 — Сикоро 311. 483.
 Сегюръ, Л. Ф. V, 581.
 Седанъ VII, 370; VIII, 402 и сл.
 Седдонъ II, 306.
 Седейнгъ III, 629.
 Седерваль, Клаутъ Фредерикъ IX, 169.
 Седжестанъ III, 253. 322. 323.
 Седмиградія, см. Семиградія.
 Сесія (1524) VII, 277.
 Сезострисъ, египетск. фараонъ III, 111. 624. 649. 650.
 Сен-и-тай-сиогунъ II, 20.
 Сенивъ II, 17.
 Сеида-Хатунъ III, 330.
 Сеидъ Абдуль-Ахадъ II, 212.
 — Ахмедъ-ханъ, вожь маго-метанъ въ Индіи IX, 43.
 — Бедръ ель-Мукаддамъ III, 693.
 — Мухаммедъ-Рахимъ-ханъ II, 212.
 Сеиды II, 421.
 Сеиму II, 10.
 Сейидъ Али III, 482.
 — Баргашъ III, 474.
 — Саида III, 563. 564.
 Сей'идъ Маджидъ III, 434. 437.
 — Сайдъ III, 473.
 — Суэни (Тховейни) III, 473.
 Сеймуръ, Іоанна VI, 631.
 — Ф. Б. III, 698.
 Сеймусъ II, 8.
 Сейсахтия IV, 276.
 Сей-Сикоро III, 483.
 Сейф-ад-даула III, 318. 336.
 — ад-динъ III, 341.
 — ен-Насръ III, 568.
 Секваны VI, 46.
 Секвейра II, 445. 524.
 Секедъ III, 635.
 Секнен-Ра III, 612. 613. 616.
 Секоати III, 493.
 Секолету III, 420.
 Секоми III, 494.
 Секстъ Аврелій IV, 470.
 — Афаніи Бурра IV, 431.
 Секукуни III, 493.
 Секунда IV, 502.
 Секунди III, 440. 467.
 Селевкиды III, 27. 90. 195. 196. 198. 199. 216. 223. 249. 250. 251. 252. 254. 256. 269. 273. 674; IV, 16. 24. 28. 62. 65. 142. 143. 145. 390.
 Селевкія IV, 445.
 — Ктесифонъ III, 256.
 Селевкъ VI IV, 151.
 — I Никаторъ IV, 24. 61. 62. 130. 131. 139—143. 146. 153.
 — II Каллиникъ III, 251; IV, 64. 143. 144. 145.

- Селевкъ III Сотеръ IV, 145.
— IV, Филопаторъ IV, 148.
Select Papii III, 651.
Селена III, 672.
Селенгъ II, 147.
Селиманъ III, 564.
Селимъ момбасскій III, 564.
— I („Храбрый и Свирѣлый“),
турецк. султ. III, 360. 362.
370. 690. 691. 692; V, 146.
VII, 236. 279.
— II Пьяница, турецк. султ.
III, 691; V, 155; VII, 303.
— III, турецк. султ. V, 170. 171.
181; VIII, 29. 38.
— шахъ II, 425.
Селивунтъ III, 180.
Селларъ, Уильямъ Юнгъ IX,
156.
Self-denying act 1645 года VI,
653.
Сельджуки III, 320. **327. 328. 329.**
330. 331. 333. 334. 335. 337.
338. 342. 344. 345. 346. 352.
353. 354. 369. 370; VI, 239.
368. 415 и сл., 424. 425. 434.
437. 440. 444. 453. 463. 478. 479.
Сельм'а (Абдъ-ель-Джелиль)
III, 565.
„Сельская партія“ въ Швеціи,
см. Landmanna partei.
Селтанъ-Сагадъ III, 572.
Семакиро III, 428.
Семейная собственность I, 51.
Семела IV, 82.
Семемисъ III, 589.
Семенкха-Ра III, 646.
Семенунтъ IV, 229. 336. 446.
Семигаасы I, 190.
Семі Городовъ острова I, 350.
Семиградія I, 179; VI, 180. 330.
331; VII, 306. 319. 488. 490.
503. 512. 513. 532. 535; VIII,
378; IX, 246. 309.
Семилѣтнее ученичество (обя-
зательное) VII, 106.
Семилѣтняя война I, 12; VI,
519; VII, 541. **549—552.**
Семинарія VII, 376.
Семинолы I, 485.
Семирамида II, 398; III, 89.
Semhitâ II, 363.
Семитическая культура III,
179.
Семитическо-вавилонское цар-
ство III, 11.
Семитическое населеніе III,
128. 222.
Семитская группа III, 125.
Семитскіе языки III, 154.
Семитскія имена III, 116.
— переселенія III, 124. 173.
Семитское міросозерцаніе III,
185.
— племя III, 110.
Семиты III, 12. 15. 16. 17. 24.
38. 39. 43. 55. 124. 184.
185. 205. 219; IV, 5. 6. 8.
10. 37.
— вавилоняне III, 16.
Семіо III, 561.
Семне (Семнехъ) III, 531. 618.
619.
Семья I, 37.
Сена I, царь Цейлона II, 498.
— II, царь Цейлона II, 498.
— p. VI, 152.
— Галльская IV, 362. 375; VI,
177.
Sena Gallica, см. Сена Галль-
ская.
Сенааръ III, 256. 539. 541. 542.
543. 544.
Сенатъ IV, 360. 378. 410.
Сенафе III, 557.
Сенджирли III, 45. 65. 72. 85.
117. 121. 123. 124. 173.
— (Сам'аль) III, 115.
Сенджирлійская стѣла III, 74.
Сенебъ VIII, 550.
Сенегаль III, 186. 380. 383.
384. 466. 480. 471. 477. 483.
500. 505. 507. 508. 511. 512.
Сенегамбія III, 383. 384. 436.
437. 464. 466—470. 483. 511.
Сенека Анней IV, 431. 432. 434.
Сенеки, римск. семья VI, 178.
Sépéchaux VI, 215.
Сеніоратъ въ Польшѣ V, 470.
Сенмутъ III, 620.
Сенна (Сена) III, 421.
Сеноны VI, 151. 176.
Сенсенебъ III, 617.
Сентъ III, 589.
— Альбанское собраніе теф-
феновъ въ Англіи VI,
600.
— Андрэ VIII, 28.
— Арно VIII, 262.
— Бевъ, Ш. О. IX, 173.
— Гюрюжъ VIII, 14.
— Джонъ, Генри, графъ Бо-
лингборкъ VI, 675.
— Илеръ, Жоффруа IX, 115.
116. 122. 123.
— Мари, водопадъ I, 428.
Сенусертъ III, 624.
Сенусси, орденъ IV, 247.
Сенхагія III, 502.
Сентъ Бернаръ VI, 115.
— Валери I, 143.
— Викторъ, Ришаръ VI, 288.
— Готардскій проходъ I, 98.
— Деви VII, 88. 295.
— Джиль VI, 428.
— Джонсъ I, 460.
— Джонъ рѣка I, 429.
— Жанъ д'Акръ III, 355.
— Жерменъ VI, 559.
— Жерменъ-анъ-Лэ, миръ
(1570) VII, 292.
341.
— — — — (1673) VII, 475.
— — — — договоръ (1635) VII,
317.
— — — — миръ (1679) VII, 478.
501.
— Жиль, Раймундъ, графъ
Тулузскій VI, 421.
— Жюстъ VIII, 21. 24. 27. 28.
Сентъ Китъ I, 416.
— Клу VII, 294.
— Круа, рѣка I, 473.
— Луи I, 95; III, 470; VII, 456.
— Марсо, Рене IX, 64.
— Марсъ VII, 322.
— Мартенъ, Луи Клодъ IX,
207.
— Омеръ VII, 477.
— Пьеръ VIII, 563.
— Симонъ, графъ Клодъ Ан-
ри, франц. социал. I, 14;
VII, 423—425; VIII, 195.
196. 533; IX, 197. 213.
— Сиръ, Лоранъ де-Говіонъ
VIII, 50.
— Христофоръ I, 415.
Сеньобосъ, Ш., франц. истор.
VIII, 670.
Сеньорія VI, 194. 195—197. 469.
470.
Сепаратисты I, 438.
Септиманія IV, 503. 517; VI,
76.
Септимерь I, 98.
Септимій Гета IV, 454.
— Северъ III, 675; IV, 180. 377.
452.
Сепульведа I, 394; VIII, 143.
Серапей III, 628. 663. 673. 679.
Сераписъ III, 638.
Серапіонъ (имя) VI, 33.
Сераколетъ III, 501.
Сербія I, 82; III, 370; IV, 414;
V, 93. 195. **288 и сл.**; VI,
403; VII, 532; IX, 275. 306.
Сербо-хорватское племя, см.
Словенское и Сербо-хорват-
ское племена.
Сербское княжество V, 172.
Сербы V, 60. 170. 276. 280. 281;
IX, 308.
Сервантесъ, Михаэль Сааведра,
испанскій писатель IV,
552; V, 155; VIII, 514.
Serventes VI, 225.
Сервилій, Кн. IV, 370. 371.
Сервій Сульпицій Гальба VI,
179.
Сергель, И. Т. VI, 566.
— Іоганнъ Тобіасъ IX, 74.
Сергіи изъ Рас-а-ина, врачъ
V, 54.
— — — — Эмезы, зоологъ V, 53.
— IV, неаполит. герцогъ VI,
368. 507.
— I, папа VI, 350.
— II, папа VI, 359.
— III, папа VI, 363.
Серебро I, 32. 172. 175. 407.
Сережки I, 160.
Серена IV, 472.
Серепахъ II, 567.
Сереры III, 437.
Сериба III, 561.
Серквейцъ, епископъ II, 27.
Серопъ V, 210.
Серпентинъ I, 146. 179.
Серпы бронзовые I, 174.
Серрано, Ф. VIII, 390.

- Серрао II, 542.
 Серрей, Генри Говардъ, графъ (сынъ Томаса Норфолька) VI, 633; VIII, 519.
 Серро, А. VIII, 538.
 Сертакъ, сынъ Батыя V, 462.
 Серторій, К. IV, 388. 491; VI, 178.
 Серу II, 305.
 Сесиль, Уильямъ VI, 640. 646.
 Сесохрисъ, египетскій фараонъ III, 589.
 Сесса, Памье Бернаръ VI, 245.
 Сесуто III, 450.
 Сет-аа-пехти III, 612.
 Сетевайо, зулусскій король III, 419; IX, 36.
 Сети I (полн. имя — Мен-мат-Ра Сети Мер-ен-Пта), египетскій фараонъ XIX династїи III, 112. 588. 622. 646. 649. 650. 651. 653. 658. 661.
 — II (Усерхептура-Сетимен-пта), египетскій фараонъ XIX династїи III, 625. 654. 655.
 Сетнахтъ III, 655.
 Сетуа III, 650.
 Сеть III, 587. 611. 632. 633. 634. 636.
 Сеулъ II, 30. 48. 49. 50. 103. 105. 106. 107.
 Сеута IV, 499. 541.
 Сефарадъ III, 132.
 Сефевидъ Тахмаспъ I-й II, 187.
 Сефевиды III, 358. 361. 362. 363. 364.
 Сефйа III, 565. 566.
 Сефурисъ III, 589.
 Сефъ III, 562. 569.
 — бенъ Султанъ III, 473. 562.
 — ад-Дияъ, дарфурскій III, 569.
 — Сайфъ III, 562.
 — Хасанъ (Сасфъ бенъ Ду Гасанъ) III, 517. 565.
 Сехель III, 662.
 Сехметъ III, 628. 639.
 Сецессионизмъ IX, 85 и сл.
 Сецессионисты I, 546.
 Сеція IV, 358.
 Седо II, 5.
 Седу II, 7.
 Сечени, С. V, 390; VIII, 123.
 Сешекъ III, 450.
 Сеянъ IV, 423. 424. 425.
 Севенесъ III, 589. 590.
 Севъ III, 664.
 Св II, 61.
 — бинъ II, 146.
 — бо II, 58.
 — Вэй II, 80.
 — гинъ II, 146.
 — Пта III, 625. 654.
 — цзинъ гу-цзянь II, 62.
 — юй (Туркестанъ) II, 72.
 Сибарисъ IV, 337.
 Сиберь (Зубаиръ, Соберь) III, 520. 540. 541. 569.
 Sybil or the two nations (по-манъ Диазраэли) VII, 413.
 Сибилла, сестра Валдуина IV VI, 450. 456.
 Сибирь I, 73. 84. 94. 96. 100. 101. 112. 134. 147. 150. 425. 448; II, 112. 114. 115. 119. 128. 163. 189 и сл. 357; III, 412; VI, 30.
 Сябола I, 219. 372.
 Сибри II, 567.
 Сиваджи II, 434. 435. 436.
 Сивасъ II, 174.
 Сивахъ III, 660.
 Сиверсъ, Эдуардъ IX, 162. 167. 168. 169.
 Сивилла III, 679.
 Сивіаль, Жанъ IX, 142.
 Сигамбры (Зигамбры) VI, 42. 49.
 Сигардъ (Зигурдъ) Первый, норвежскій король VI, 430.
 Сигизмундъ Венгерскій V, 252.
 — (Зигмундъ), германскій императоръ VI, 300. 302. 304; VII, 30. 43. 45. 164. 198—200. 202—204. 209—219. 228. 234. 237.
 — I, польскій король V, 526. 530. 533.
 — II, Августъ, польскій король V, 526. 527. 529. 530. 531. 533. 545; VI, 341.
 — III Ваза, польск. и шведск. король V, 527; VI, 552; VII, 308.
 — Корибуть Польскій VII, 214. 215.
 — сынъ Гундобада VI, 77.
 — Тирольскій VII, 81. 229. 232.
 — чешскій король люксембургской династїи V, 257 и сл.
 Сигнйа IV, 358.
 Сигудсенъ, Сверре VI, 534.
 Сиддхарта II, 384—391.
 Сиденгамъ VIII, 552.
 Сиди Али, тунисскій бей VIII, 449.
 Сидмаутъ (Эддингтонъ) VIII, 120.
 Сидней II, 235. 242. 249. 252. 270. 271. 287. 288; VIII, 536.
 — Параматта II, 283.
 — Смитъ III, 693.
 Сидоній Аполлинарій IV, 475.
 Сидонъ III, 58. 62. 69. 70. 72. 91. 149. 152. 156. 157. 160. 161. 163. 165. 167—172. 174. 176. 177. 184. 666. 670; IV, 19. 114; VI, 433. 438. 451. 467. 470. 474; завоеваніе его 4 декабря 1110 года VI, 430.
 Сидоняне III, 157. 161. 162. 165. 167. 168. 176.
 Сидури III, 126. См. Сардури.
 Сидъ IV, 519.
 Сика (Сикка) III, 424.
 Сикарь III, 569.
 Сики, инд. племя IX, 42.
 Сикингенъ, Ф. VII, 263. 267.
 Сикиатки I, 220.
 Сиккардъ ф. Сиккардсбургъ, Августъ IX, 73.
 Сиккенъ II, 21.
 Сиклагъ III, 192.
 Сикстъ IV, папа V, 145; VI, 306; VII, 158.
 — V, папа VI, 398; VII, 337.
 — VI, папа VI, 397.
 Сиккулы III, 656.
 Сикхи II, 350.
 Силанъ М. Юлій IV, 428.
 Силезія I, 87; V, 264. 265; VI, 128. 153. 323 и сл.; VII, 231. 261. 306. 312. 366. 390. 539. 546—552; IX, 306; см. также Чехія, Моравія и Силезія.
 Силезская группа германцевъ VI, 41.
 Силенъ V, 5.
 Сили, Джонъ Робертъ IX, 16.
 Силій, К. IV, 431.
 Силла (Шираки) II, 8.
 Силлей III, 217.
 Силлейвъ V, 396.
 Силлійскіе острова IV, 18.
 Силлустани I, 315.
 Silphium IV, 216. 223.
 Сильвейръ VIII, 143.
 Сильвестръ II, папа VI, 210. 277. 279.
 — приближен. Іоанна Грознаго V, 513. 514.
 Сильвій Оттонъ IV, 436.
 Сильвіо VIII, 470.
 Силько III, 536.
 Сильсфильдъ, Чарльзъ VIII, 612; IX, 282.
 Силъа II, 85.
 Сима II, 548.
 Симабара II, 25.
 Симба III, 563.
 Симбабуэ III, 413. 414.
 Симбамуэне III, 563.
 Симбари III, 462.
 Симбо III, 421.
 Симеонъ, болгарскій царь V, 331.
 — Гордый, русскій князь V, 506.
 — рожден. Иисуса Хр., глава христ. общины IV, 166. 193.
 Сименсъ, Эрнстъ Вернеръ IX, 101. 102.
 Смирра III, 65. 67. 163.
 Симичъ V, 195.
 Симмахъ IV, 480.
 Симодъ II, 42.
 Симокаттъ, Теофилактъ V, 441.
 Симонія VI, 108. 275. 278. 279.
 Симоносекъ II, 44. 49. 99.
 Симонсъ, Б. IX, 170.
 Симонъ, Густ. IX, 144.
 — Ж. VIII, 267. 418.
 — II, католик. армянь V, 204.

- Симонъ Маккавей III, 198. 199.
— Монфорекій VI, 603.
Симисонъ, Джемъ Юнгъ IX, 143.
Симсонъ, Мартинъ Эдуардъ, проф. Кенигсбергск. универ. VIII, 273. 274. 367.
Симъ III, 7. 8.
Сивай III, 530.
Сивайскій полуостровъ III, 210. 276. 530. 591.
Сивайскія горы III, 592.
Сивакатанъ I, 234. 238.
Сивалоа I, 252. 371.
Сивангфу II, 58. 69. 72. 88.
Сиванъ, албанецъ V, 157. 356. 357.
Синахерибъ III, 84. 97. 103. 131. 135. 164. 176. 206. 213. 231. 534. 664; см. Санхерибъ.
Сингалезы II, 387.
Сингапуръ I, 81; II, 535; IX, 278.
Сингара III, 9.
Сингидунъ IV, 414.
Сингимба III, 559.
Сингимбандио III, 559.
Сингио III, 561.
Сингльтонъ Коплей, Джонъ IX, 58.
Синдбадъ V, 17.
Синдваль, предводитель геруловъ VI, 80.
Синдвальтъ, см. Синдваль, предводитель геруловъ.
Синдъръ III, 566.
Синдляръ III, 51. 343. 347.
Синдикаты VII, 81. 82. 145. 193.
Синдики (Фрагиз.) VI, 219.
Синдіа II, 442.
Синдху II, 341.
Сине III, 437.
Синеусъ, братъ Рюрика VI, 499.
Сивибальдо Фьеско изъ Генуи VI, 129.
Синягалия (Sena Gallica) VI, 79. 151; см. также Сена Гадльская.
Синицъ II, 53.
Синму II, 12.
Синнезіи III, 89. 134.
Синопъ III, 673; IV, 22.
Сивра II, 104.
Сингуасса IV, 342. 361.
Сивха I, пейлонск. раджа II, 502. 503.
— II, дейлонск. раджа II, 502.
Сивчи Рока I, 319.
Синъ III, 40. 45. 62. 85. 90. 172.
— иджинъ III, 14.
— Килихъ-ханъ II, 442.
— мубалитъ III, 15.
— цзинъ II, 91.
— шаръ-ишкунъ III, 78. 132.
Синъоринъ VI, 385 и сл.
Синяя Орда II, 171.
Сипа I, 312.
Сипаовъ возстаніе II, 483.
Сипанго I, 345.
Сипила IV, 377.
Сипонто VI, 380.
Сиповтъ IV, 377.
Синпаръ (Абу-Габба) III, 9. 12. 14. 23. 31. 32. 39. 72. 89. 91. 95. 101. 103. 125.
Сиракузы III, 180; IV, 22. 335. 337. 362. 365. 374; VI, 177.
Сиргунская битва 1234 года VI, 331.
Сиримегханна II, 497.
Сиринъ IV, 196.
Сирійская война, первая IV, 144.
— — вторая IV, 144.
— — третья IV, 144. 145.
— культура III, 207.
— почва III, 122. 123.
— провинція III, 625.
— пустыня III, 19. 77. 212. 214.
Сирійскіе христіане III, 550.
Сирійскія божества III, 639.
— ворота VI, 11.
— страны III, 653.
Сирійское возстаніе III, 195.
— войско III, 198.
Сирійско-палестинскіе князья III, 158. 534.
Сирійцы III, 56. 109. 115. 124. 197. 199. 621. 622. 655. 665.
Сиря II, 166. 167. 170. 244; III, 8. 11. 12. 15. 28. 37. 43. 45. 46. 57—68. 78. 79. 85. 88. 90. 109—119. 121—124. 128. 146. 148. 149. 150. 161. 194—196. 202. 203. 210. 212. 218. 219. 229. 231. 234. 238. 239. 241. 246. 249. 257. 258. 261. 266. 267. 269. 272. 273. 276. 277. 280—285. 290. 297—300. 303. 307. 308. 314. 318—320. 331. 332. 334—342. 348. 349. 350. 352. 355. 356. 357. 358. 360. 361. 370. 371. 373. 534. 537. 551. 579. 614. 618. 620. 626. 646. 651. 652. 655. 666. 670. 682. 689. 691—694. 697; IV, 16. 19. 23. 24. 28. 34. 41. 49. 51. 151. 376. 390. 401. 402. 404. 445. 457; V, 56. 157; VI, 412. 414. 430. 432. 433. 437. 438. 439. 440. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 462. 466. 468. 474. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 483. 484. 485. 488; VIII, 38; колонизація переселенц. изъ Западной Европы VI, 429; колониз. итальянскихъ приморскихъ городов VI, 431 и сл.
Сирмонъ VIII, 529.
Сирпій IV, 456.
Сирра IV, 90.
Сиртово IV, 5.
Сирты III, 175. 514. 515
Сиръ-пулъ-ла III, 9.
Сисакъ III, 662.
Сисинній III, 554. 572.
Сискія IV, 456.
Сисмонди, Жанъ-Шарль-Леонардъ Симонъ, де, франц. эконом. и историкъ VI, 406; VIII, 113. 668.
Сиссекъ IV, 456.
Систово, миръ (1791) VII, 541.
Сита II, 488.
Ситалькъ IV, 84. 85. 88.
Сито, Арнольдъ VI, 289.
— монастырь VI, 223.
Ситола IV, 50.
Ситтардъ VII, 282.
Ситтій II IV, 397.
Ситуа-Раими I, 336. 338.
Ситулы I, 177.
Ситъ-ель-Мулъкъ III, 684.
Сифаксъ IV, 231. 375. 376.
Сиффинъ III, 285.
Сихабаху II, 489.
Сихарбаалъ III, 661.
Сихасивали II, 489.
Сих-мъ III, 190. 199. 350.
Сицилійское море IV, 333.
Сицилія III, 146. 176. 177. 178. 179. 181. 182. 314. 316. 684; IV, 8. 18. 21. 23. 25. 26. 33. 35. 40. 226. 229. 266. 342. 381. 396; VI, 126. 129. 177. 178. 228. 369. 379. 399. 403. 405. 412. 414. 415; VII, 7. 129. 529. 530; IX, 311.
— Савойская VII, 528.
Сиду III, 72.
Сивушъ V, 157.
Сигрий, сынъ Эгидія VI, 71. 72.
„Siamo Veneziani, poi Cristiani“ VI, 387.
Сіамъ II, 516.
— Восточный IX, 42.
Сіана III, 59.
Сіена VI, 372. 379. 380; VII, 19. 87. 204. 216.
Сіенскій соборъ VII, 216.
Сіерра-де-Оппонъ I, 383.
— — ла-Тенна IV, 516.
— Леоне III, 186. 384. 437. 440. 438. 468. 485. 486.
— Мадре I, 99.
— Невада I, 99.
Сіеръ VIII, 517.
Сііасъ, Эммануэль Жозефъ, аббатъ, французск. полит. дѣят. VIII, 9. 11. 18. 40. 41. 94.
Сііянъ-Каанъ I, 244.
Сіогунъ II, 13. 14. 17.
Сіудадъ-де-лосъ Рейесъ I, 377.
Сіусы I, 215.
— дакоты I, 213.
Сіѳфуэгосъ VIII, 645.
Сіѳѳа III, 578.
Скаверъ, Эмилиіи III, 201.
Скагерракъ VI, 6; IX, 320.
Скакке, Эрлингъ VI, 534.
Скала, делла, родъ VI, 393.
Скалигеръ VIII, 523. 534.
Скалестыя горы I, 99. 215; IX, 284.

- Скальды VI, 536.
Скала, Артуръ, ф. IX, 74.
Скамандръ I, 178.
Скамьи I, 160.
Скандербергъ V, 135. 142. 222. 223.
Скандинавія I, 110. 175; IV, 40; VI, 14. 30. 81. **493 и сл.**; VII, 344.
„Скандинавскій щитъ“ VI, 5.
Скандинавскія горы I, 99.
— государства IX, 309. 312.
Скандинавы VI, 13. 31.
Сканеръ, замокъ VII, 26. 34. 35.
— Фальстербскій мирный договоръ 1395 года VII, 38.
Скарампи, Лодовико V, 142.
Скарбина, Францъ IX, 86.
Скарпа, Авоніо IX, 131.
Скаруффи VIII, 538.
Скварціоне VII, 160.
Скваттеры I, 533; II, 332.
Скейлеръ I, 460. 464.
Скельтонъ VIII, 520.
Скегконунгъ, Олафъ VI, 544. 545.
Скилаксъ изъ Каріанды V, 6.
Скилурій IV, 78.
Скиль IV, 77.
Скиры VI, 34. 38.
Ските, Густ. Іоаннъ VI, 554.
Скиеія III, 649.
Скиескій походъ III, 142.
Скиеы II, 124. 133; III, 12. 132. 133. 666; IV, 22. 23. 32. 53. 73. 74. 75. 76. 77. 152.
Скіо, Джіованни да, домини-канецъ VI, 383.
Скіовані IX, 88.
Склетеръ, Фил. Летли IX, 126.
Склятеръ IX, 130.
Скобелевъ II, 213.
Сколоты II, 124; IV, 73.
Скотоводные народы I, 25.
Скотоводство I, 29.
Скоттъ, Вальтеръ, англ. романистъ VIII, 115; IX, 163; см. также Вальтеръ Скоттъ.
— Давидъ IX, 61.
— Уильямъ I, 536.
Скотты VI, 151. 166. 583. 587. 610.
Скотъ Шлей, Уинфильдъ, см. Шлей.
Скребки I, 121. 145. 162.
Скрепинги I, 202.
Скрижинецкій VIII, 183.
Скрибоній Курій, К. IV, 396. 417.
Скрибъ VIII, 632. 636.
Скриверъ, Хр. VII, 347.
Скульптура IX, 63 и сл.
Скуркола VI, 380.
Скуфастъ, Ник. V, 172.
Скъольдъ, сынъ Одина VI, 498.
Славенецкій, Эпифанъ V, 549.
Славонія VII, 513.
Славяне I, 5. 78. 94. 99. 101; III, 13; IV, 39. 502. 507; V, 231. **271 и сл.**; VI, 13. 14. 16. 30. 42. 60. 83. 95. 96. 315. 316. **338 и сл.**; VII, 21. 22. 67. 233. 518. 519; IX, 226.
Славяне балтійскіе VI, 316.
— южные, см. Словенское и сербско-хорватское племена.
Славянскія племена IV, 32.
Сланецъ I, 162.
Слатинъ, Рудольфъ IX, **269.** 543.
Слейданъ I, 16.
Слейманусъ, см. Филиппсонъ I.
Слефогтъ, Максъ IX, 86.
Сливы I, 153.
Словата, Вильгельмъ VII, 308.
Словачина V, 476.
Словенское и сербо-хорватское племена: древн. извѣст. о южн. славянахъ V, 271; поселения, ихъ государств. устройство и религія V, 275; территория и политич. положеніе V, 278; принятіе христіанства V, 282; древн. истор. извѣст. о хорватахъ V, 286; Сербія, Черногорія и Боснія до турецк. владычества V, 288; владычество турокъ V, 295; Хорватія, Далмація и Рагуза V, 298; освобожд. южн. славянъ отъ турецк. ига V, 302.
Словянцы: господство нѣмцевъ V, 312; націон. сторона реформаціи въ Краинѣ V, 314; литерат. возрожд. послѣдн. полутора столѣтій V, 315.
Slokas II, 364.
Слоновая кость I, 134; III, 438.
Слонъ I, 65. 117.
Слюисъ VII, 27. 232.
Слюйское сраженіе (морская битва) 24 іюня 1340 года VI, 606; VII, 174.
Смейндиръ, см. Самандаръ.
Смендесъ III, 659. 660. 661.
Смильцъ V, 342.
Смирна III, 356; IV, 50. 54; VI, 476; VII, 114. 466. 469.
Смитъ, Адамъ, англійск. эконом. VI, 686; VII, 128. 129. 392; VIII, 538. 560. 561. 567. 568.
— Гарри III, 488. 490.
— Джонъ IX, 200. 202. 247.
капитанъ I, 431. 433.
Смоленскъ VI, 14. 327; VII, 23. 52.
Смолино, оз., битва при немъ VI, 341.
Сна-ю II, 105.
Снефру III, 590. 591. 593.
Снидеръ, Карлъ IX, 103.
Сноильскій, Карлъ, поэтъ VI, 570.
Снорре Стурлессенъ VI, 536.
Сношенія I, 34.
Снусси (Сенуси), орденъ III, 525.
Соави, Али V, 190.
Соарецъ II, 445.
Соба (Арамъ-Соба) III, 118.
Собака I, 148.
— свайныхъ построекъ I, 149.
Собаконъ III, 663.
Собать III, 462.
Собеславъ, моравскій удѣльный князь V, 238
— II, чешск. князь V, 240.
Соболевъ, Л. Н. V, 349.
Собона I, 164.
Соборы IV, 479.
Собрарба IV, 516.
Собреро, А. IX, 108.
Собственность I, 51; VII, 420—423. 424.
Собѣсскій, Янъ V, 535.
Соверъ VIII, 543.
Совѣтъ старѣйшинъ IV, 273.
— шеффеновъ во Франціи VI, 217.
„Совѣты мудрѣйшихъ“ въ Англіи, см. Витенагемоты.
Согамосо I, 289. 290. 292.
Согдіанъ II, 133. 143. 148. 149. 150.
Сого VII, 119.
Соденъ, Юлій Фрейхерръ, фонъ III, 480. 482.
Содомъ III, 96.
Соединенные Штаты Сѣверной Америки I, 88. 99. **450—562**; II, 234. 235. 305. 314. 316. 319; III, 468; IV, 562; VI, **680 и сл.**; VII, 141. 150. 380. 384; VIII, 371. 432. 450. 451. 723; IX, 19. 32. 34. 45. 314. 335; значеніе ихъ промышленнаго подъема 30 годовъ XIX стол. для Англіи IX, 4; эмиграція изъ Европы IX, 5.
Созавъ II, 6.
Созидій IV, 146.
Сокорская область III, 567.
Сокото III, 430. 508. 509. 513.
Сокотора (островъ) III, 413. 690.
Сократъ, греческ. философъ I, 19; IV, 70. 392.
Сокровище Пріама I, 179.
Соламъ III, 569.
Солебъ III, 628.
Солей, Иоль III, 483.
Солеймъ IX, 102.
Солимцы IV, 47.
Солнянъ I, 18.
Солнечный дискъ III, 645.
Солнце I, 239. 262.
Солнца богъ I, 338.
— дѣвы I, 337.
— заль I, 337.
— сынъ I, 337.
— храмъ I, 337.
Солнцу поклоненіе I, 225.
Соломонова династія III, 552.

- Соломоновы острова I, 587; II, 223; IX, 280.
 Соломонъ (Ягба-Сіонъ), абиссинскій царь изъ „Соломоновой“ династїи III, 572.
 — II и III, абиссинскіе цари изъ „Соломоновой“ династїи III, 573.
 — Мудрый, израильск. царь II, 583; III, 118. 162. 166. 217. 551. 589. 661. 662; IV, 15—16.
 — епископъ констанцскій VI, 100.
 Соломось VIII, 653.
 Солонъ IV, 22. 276. 277; V, 8.
 Соль, налогъ на нее VII, 461.
 — торговля VII, 30. 49. 60.
 Сольбутте ибн-Мухаммедъ III, 569.
 Сольмсъ-Лаубахъ VIII, 95.
 Сольсбери, первый министр Англіи VII, 220; IX, 11. 47.
 Сольтъ, Генри III, 432.
 Солютре типъ I, 129.
 Сомъ II, 563.
 Сомали (Сомалла, Сомаль) III, 383. 389. 413. 415. 431. 433. 434. 465. 469. 480. 482. 531. 556. 580; IX, 36.
 Сомезъ, Кл. VIII, 529. 536.
 Сомерсетширъ VII, 470.
 Сомерсетъ, графъ VI, 633. 634.
 — Эдмундъ, герц. VI, 617.
 — Эдуардъ, изобрѣтат. VIII, 543.
 Сомма VI, 185.
 Соммы долина I, 116. 121.
 Сомондоко I, 297.
 Сомпи (1650) VII, 457.
 Сомъ III, 457.
 Сона, р. VI, 359.
 Со-намъ II, 179.
 Сонго III, 446. 447.
 Сонгондаве III, 422.
 Сондерлэндъ, графъ, см. Спенсеръ, Чарльзъ, графъ Сондерлэндъ.
 Сондо II, 105.
 Свинке III, 501.
 Сони (Сунни), Али III, 503. 504.
 Сонора I, 536.
 Сонрхай III, 502—505. 507. 510. 511.
 Сончино VI, 380.
 Сонтъ II, 344.
 Сообщенія I, 83.
 Сооруженія земляныя I, 209. 213.
 — каменныя I, 249.
 Софъ (1745) VII, 540. 549.
 Софейта, инд. царство V, 11.
 Сога, колон. VI, 176.
 Сорай Номадесъ II, 382.
 Сорби, Генри Клифтонъ IX, 113.
 Сорбоннскій университетъ VI, 214.
 Сорбонъ, Робертъ, де, основ. универс. въ Сорбоннѣ VI, 214.
 Сорбы VI, 193.
 Соре, Фридр. Жоз. IX, 112.
 Сорель, Альбертъ VII, 455. 464.
 — Вильямъ, правит. Тасманіи II, 266.
 Сорисъ III, 591.
 Сорія IV, 380.
 Société libre des beaux arts IX, 69.
 Сословіе военное I, 53.
 — жрецовъ I, 53.
 — земледѣльцевъ I, 53.
 — промышленниковъ I, 53.
 — торговцевъ I, 53.
 Сословное право I, 53.
 Соссо III, 506. 507. 509.
 Соссюръ VIII, 548. 550.
 Сосуды глиняныя I, 192.
 Сосеень IV, 132.
 Сотеръ III, 671.
 Сотута I, 247.
 South-West Africa Company III, 479.
 Соутгемптонъ I, 150.
 Со-уфисъ III, 589.
 Софала III, 413. 416. 465.
 Софисты IV, 289.
 Софія Доротея Ганноверская, супруга Фридриха Вильг. I VII, 543.
 Софоклъ IV, 285. 287; V, 17.
 Софроній, іерусалимскій патриархъ V, 65.
 Софусъ Шандорфъ VIII, 628.
 Софья Алексѣевна, сестра Петра В. V, 564.
 — Амалия Брауншвейгская VI, 522.
 — Ганноверская VI, 669. 672.
 — Шарлотта Прусская VI, 669.
 Сохаръ III, 562.
 Соціализмъ VII, 263. 398. 428. 429. 432.
 Соціаль-демократія VII, 437.
 — демократы (Герман.) VIII, 427.
 — — (Франц.) VIII, 448.
 — — (Швейц.) VIII, 454.
 Соціально-психическія теченія I, 14.
 Соціальное законодательство VII, 401.
 Соціальный вопросъ VII, 377.
 — подборъ I, 5.
 — порядокъ I, 47.
 Соціальныя, политическія и юридическія науки, см. Юридическія, политическія и соціальныя науки.
 Сочино изъ Генуи, Фаусто VI, 395.
 Союзная война IV, 137.
 Союзное государство I, 58.
 Союзныя морскія дороги VII, 134.
 „Союзъ благоденствія“, тайн. организ. въ Россіи V, 582.
 — Великій VII, 521—528.
 — городовъ* 1254 г. VI, 130.
 — князей (1663) VII, 489.
 — ящериды* VI, 339.
 Союзы VII, 28. 431.
 — государствъ VI, 51.
 — ремесленные VII, 442.
 — хозяйственные VII, 444.
 Спарта III, 145. 147. 202; IV, 20. 22. 23. 103. 152. 272. 273. 274. 288. 289. 291. 292. 293. 295; V, 22. 28.
 Спартацы III, 146. 148; IV, 20. 273.
 Спегель Г. VI, 560.
 Спекуляція VII, 81. 99. 117. 120. 141. 145. 147. 148. 193. 431.
 Спенсера заливъ II, 227.
 Спенсеръ, Гербертъ IX, 115. 148. 158. 198. 200. 213. 332. 335.
 — Чарльзъ, графъ Сондерлэндъ VI, 675.
 — Эдмундъ VI, 646; VIII, 519.
 Спеосъ Артемидосъ III, 613.
 Сперанскій, Михаилъ, русск. госуд. дѣят. II, 216; V, 581; VIII, 136. 158.
 Спессартъ I, 164.
 Спеція IV, 347.
 Спи I, 136.
 Спиксъ, Іоганнъ IX, 289.
 Спикъ, Джонъ Ганнингъ, англ. путешествен. III, 426. 427. 429. 430; VIII, 655.
 Спиноза, Барухъ (Венедиктъ), философъ VIII, 555; IX, 200.
 Спинола, Амброзю, VII, 306. 311.
 Спиридовъ V, 168.
 Спитаменъ IV, 119. 120. 140.
 Спіонсконъ III, 497.
 Сплюгонъ I, 98.
 Spoletium VI, 176.
 Сполето VI, 193. 373.
 Сполетское герцогство VI, 346.
 Способы орошенія I, 204.
 — перемѣненія I, 28.
 Спросъ I, 33.
 Спурсъ, Мих. V, 561.
 Спурій Кассій IV, 359.
 Спутшъ, Францъ IX, 157.
 Спытугнъ V, 237.
 Среда I, 24.
 Средиземная культура IV, 43.
 — раса IV, 8.
 Средиземное море I, 64. 90. 91; III, 11. 12. 22. 32. 43. 55. 74. 90. 141. 154. 158. 168. 170. 171. 173. 174. 175. 177. 178. 179. 181. 185. 186. 212. 214. 221. 222. 246. 255. 269. 294. 310. 372. 379. 380. 391. 394. 500. 506. 514. 517. 522. 534. 578. 579. 580. 669. 675. 691.

- 697; IV, 4. 5. 6. 7. 8. 10. 11.
12. 13. 14. 17. 19. 21. 22. 25.
26. 27. 29. 30. 31. 32. 34. 35.
36. 37. 39. 40. 215. 232. 266.
333. 365. 376; VI. 3. 4. 5;
VII, 4. 6. 10. 69. 74. 462.
463. 513. 515. 531; IX, 302.
- Средиземное море, восточное
VII, 71.
- Срединное царство I, 92. 93.
96. 572. 579.
- Среднее сословіе VII, 44. 431.
439.
— царство въ Египтъ III, 588.
593. 615. 633. 634. 640.
- Среднесословное движеніе,
крестьянское VII, 418—421.
- Средніе вѣка I, 16; VII, 158.
- Средній Индо-Китай II, 515
и сл.
- Средняя Азія II, 112. 113. 114.
115. 119; III, 247. 252. 254.
263. 265. 267. 296. 304.
321. 327. 343. 344. 356.
366; IV, 4. 18. 32.
— Европа VII, 12. 540.
— марка VI, 321.
- Средства сообщенія VII, 140—
142.
- Сри Тури Бумана II, 535.
- Сриадца (Адца) III, 571.
- Срхиръ III, 565.
- Ссада III, 560.
- Ссакара III, 560.
- Ссанга III, 561.
— Попо III, 560.
- Ссанго Момбеле III, 560.
- Ссоланго III, 561.
- Ссонн Али III, 507.
- Стабін IV, 441.
- Стабробатъ II, 398.
- Стадухинъ II, 209.
- Стазапаръ IV, 139. 153.
- Сталь, мадамъ VIII, 93. 544.
632.
— Эрнстъ IX, 104. 121.
- Стамбуловъ, болгарск. госу-
дарственный дѣятель V, 195.
350.
- Станиславъ Лещинскій, Поль-
скій VII, 519.
- Становой хребетъ II, 202.
- Стапльтонъ-Коттонъ II, 472.
- Старая марка VI, 321.
- Старгардъ VI, 317.
- Старкъ, Карлъ Вильг. IX, 138.
- Старраба дв Рудини А., см.
Рудини.
- Стаффарда (1690) VII, 510.
- Старый Любекъ VI, 317.
— Пути, битва при немъ
732 года VI, 89.
— Фриль VI, 103.
- Статира III, 146. 147; IV, 123.
- Статистика I, 13.
- Стеенструупъ, Япетусъ VI, 531.
- Стейнъ Мартинусъ Томасъ
III, 495. 498. 499.
- Стекети VIII, 644.
- Стекирке (1692) VII, 510.
- Стекло I, 173.
- Стеллаландъ III, 494.
- Стелленбомъ III, 487.
- Стендаль VIII, см. Бейль, Г.
- Стенквисъ, фортъ I, 464.
- Стенли VIII, 655.
- Стено, Микеле V, 132; VI, 387.
- Стенсенъ, Нильсъ (Стено) VI,
525.
- Стенструупъ I, 134. 139. 140.
142.
- Стень Стурре старшій VI, 550.
- Степъ I, 66. 71.
- Стерня, А. VIII, 117. 562.
- Стефанусъ IX, 156.
- Стефана святого эеіонское
подворье въ Ватиканъ III,
554.
- Стефанъ, австрійск. эрцгерц.,
VIII, 244 и сл.
— Блуа, графъ V, 92.
— (Шишманъ П), болгарск.
царь V, 290.
— I (до крещенія Вайкъ, сынъ
Гезы), венгерск. король
V, 374. 375. 391; VI, 319.
— II, венгерск. король V, 375;
VI, 276; IX, 309.
— III, венгерск. король V, 376.
— IV, венгерск. король V, 376.
— V, венгерск. король V, 108.
341. 377.
— Генрихъ VII, 143; VIII, 376.
— завѣдывавш. раздачей ми-
лостыни у христ. IV, 163.
— Мартинъ, пропов. IX, 283.
— I, молдавскій князь V, 360.
361.
— III, молдавск. воевода V,
360. 361.
— V, молдавск. воевода V,
361.
— VI Великій, молдавск. вое-
вода 145. 260. 262. 263.
— VII, молдавск. воевода V,
363.
— VIII Лакуста (или Турокъ),
молдавск. воевода V, 361.
364.
— IX, молдавск. воевода V,
361. 364.
— X Томши, молдавск. вое-
вода V, 364.
— XI Ръзаванъ, молдавск. вое-
вода V, 365.
— XIII Георгій (Джерджиче
или Бурдыса), молдав-
скій воевода V, 365.
— монахъ при Константинѣ
V, визант. императ. V, 72.
— II, папа IV, 38; VI, 98. 262.
— IV, папа VI, 189.
— V, папа VI, 201.
— пастухъ — предводитель
французск. крестоваго
похода VI, 463.
— Баторій, польскій король
V, 364. 365. 380. 535.
— I, Неманя, сербскій король
V, 288. 289.
- Стефанъ II Неманя, сербскій
король V, 289. 290.
— IV Урошъ II (Милутинъ),
сербск. король V, 290. 291.
— V (VI) Урошъ III, сербск.
король V, 108. 290.
— Душанъ Сербскій V, 291.
292.
- Стефенсонъ, Георгъ VII, 142.
— Джорджъ, см. Стивинсонъ,
Джорджъ.
— Л. VIII, 623.
— мысъ II, 250.
- Стефенсъ VIII, 77. 135.
— Альфредъ IX, 69.
— Д, VII, 402.
— Жозефъ IX, 69.
- Стеффель VIII, 389.
- Стеффенсъ, Генр. VI, 531; IX,
189. 207.
- Стивинсонъ, Джорджъ IX, 5.
- Стида, Вильгельмъ VII, 395.
- Стиклестадская битва 29 іюля
1030 года VI, 533.
- Стилитъ, Симеонъ V, 54.
- Стилюхонъ IV, 235. 346. 471.
472; V, 34. 36; VI, 63. 64.
- Стилконъ III, 536.
- Стиль, Ричардъ VI, 672.
- Стипендіи IV, 444.
- Стирлингъ II, 272. 274.
— Гетчисонъ IX, 214.
- Стирумъ, Г. О., графъ VII, 522.
524.
- „Сто дней“ I, 12.
- Стоа V, 25.
- Стоглавъ V, 513.
- Стойковъ, Георгій V, 348.
- Стокгольмская кровавая баня
8 ноября 1520 года VI, 551;
VII, 55.
- Стокгольмскій миръ (1371)
VII, 35.
— (1719) VII, 530.
— (1720) VII, 530.
- Стокгольмскія древности VI,
30.
- Стокгольмъ VII, 22. 24. 37. 38.
41. 256; IX, 246.
- Стоктопъ-Дарлингтонъ VII,
142.
- Столарій, Георгій (Геннадій)
V, 139.
- Столь VIII, 552.
- Стопы Геркулеса IV, 4.
- Столы I, 160.
- Столѣтняя война Англіи съ
Франціей VII, 48. 174—178.
212. 219. 221.
- Стойей IX, 104.
- Стормбергъ III, 497.
- Страбонъ I, 18; II, 585; III,
219. 391. 415. 575; IV,
390. 410. 487.
— Θεодоріхъ V, 37.
- Страдонитъ, ф. IX, 106.
- Страдъ VIII, 533.
- Страклайдъ VI, 587.
- Страндбергъ, К., ф. VI, 570.
- Страпарола VIII, 513.

- Страсбургеръ, Эдуардъ IX, 119.
120.
- Страсбургское епископство VII, 303.
- Страсбургъ VII, 190. 199. 255. 272. 289. 324. 476; взятіе его въ 1681 году VII, 502; VIII, 407.
- Страсмиръ, Іоаннъ V, 344.
- „Страсбургская присяга“ VI, 97. 204.
- Стратоника Сирійская V, 16.
- Стратонъ III, 202.
- Страуфордъ-Редклифъ VIII, 290.
- Страффордъ, графъ VI, 651.
— лордъ VII, 527.
- Страширипка (Канонъ) IX, 89.
90.
- Стриговскій, Іосифъ V, 63.
- Стрикъ, Самуиль IX, 180.
- Стримонъ III, 144.
- Стриндбергъ, А. VI, 570.
- Строгановъ VIII, 149. 150.
- Строгановы II, 207.
- Строительное искусство I, 144.
166.
- Строци, банкиръ VII, 87.
— генералъ VII, 490.
— Филиппо ди Филиппо VI, 391.
- Струве VIII, 219. 220. 226. 229.
230. 269.
- Стругъ I, 146.
- Струманы V, 48.
- Струнзе, Іоаннъ Фридрихъ VI, 526.
- Стрѣлы I, 141. 160.
- Сттардъ IX, 58.
- Студонскій Ѳеодоръ V, 75.
- Ступки I, 159.
- Стурдза, Александръ VIII, 137.
— Дмитрій V, 367.
— Іоаннъ V, 366.
— Михайль V, 182. 367.
- Стуре Младшій VI, 551.
— Старшій VI, 553.
- Стурлессенъ, Спорре, норвежскій скальдъ V, 536.
- Стурре, Стень VI, 550.
- Стуртевантъ, Симонъ VI, 679.
- Стутеръ, Клаусъ VII, 170.
- Стъерягееръ, Іоаннъ VI, 560.
- Стъергельмъ VI, 560.
- Стѣнные камни I, 167.
- Стѣны циклопическія I, 180.
- Стѣнгопъ VIII, 562.
- Стѣнли, Генри Мортонъ, путешественникъ I, 102; III, 385. 388. 403. 424. 427. 454. 464. 475. 476. 477. 482. 484. 547. 548; VII, 381. 382.
— Пуль III, 456. 475.
- Стюартъ, филос. VIII, 560.
— Дж. V, 174.
— Марія VI, 641 и сл.
- Стюартъ VII, 104—109. 470. 508. 510. 531; реставрація ихъ VII, 468.
- Суа Тиссу II, 495.
- Суакинъ III, 543. 544. 545.
- Суассонъ VI, 185. 187. 189.
- Суахели III, 423.
- Субагазень IV, 146.
- Субнатъ II, 496.
- Субха III, 53. 57. 61.
- Сува III, 191.
- Сувеле III, 689.
- Суворовъ, А. VII, 541; VIII, 39.
- Сугерій, аббатъ, совѣтн. Людовика Шестого VI, 220. 222.
- Суданское войско III, 517.
— государство III, 535. 538.
- Суданъ I, 71. 86. 101; III, 310. 380—384. 386. 390. 394. 397. 398. 436—438. 441—443. 456. 459. 461. 470. 472. 482—485. 499—504. 506. 507. 509. 510. 512. 513. 516. 518—520. 522. 525. 529—534. 536. 537. 539. 541—547. 549. 556; IV, 216. 240.
— египетскій IX, 34.
- Судасъ II, 364. 368. 384.
- „Судебникъ“ Іоанна Грознаго V, 513.
- Судеты I, 96. 97. 118.
- Судигеръ, еписк. бамбергскій VI, 275.
- Судно купеческое I, 242.
- „Sudrvegr“ VI, 413.
- Судъ Божій I, 55.
- Суени III, 562.
- Суесса-Помеція IV, 358.
- Суживъ тенью II, 10.
- Суза III, 29. 92. 93. 94. 96. 98. 99. 102. 105—109. 133. 136. 139—142. 150. 153. 168. 204. 249. 669; IV, 117. 334.
- Сузіана III, 135. 153.
- Сузо, Генрихъ, изъ Юберлингена VI, 298.
- Суи II, 76. 81.
- Суйко II, 12.
- Суйнинъ II, 5. 8. 10.
- Суйпача I, 495.
- Суйтень II, 56.
- Суйюргатмышу II, 173.
- Сукитъ II, 147.
- Сукновъ, ф. VIII, 415.
- Суконщики VII, 105.
- Сукре Антонио Хозе, де I, 506. 507. 509. 513. 515.
- Сукъ III, 434.
- Сулейманъ I, турецк. султ. V, 124. 132. 267; VII, 233.
— II эль-Канаи („Великій“, „Великокопный“), турецк. султ. V, 149; VI, 424; VII, 71. 72. 236. 279. 280. 282. 303; IX, 303.
— омейядъ III, 294.
— сельдж. III, 334.
— Зибера III, 520. 541.
— туркменъ III, 354.
- Сулеманъ Сеифъ енъ Насръ III, 568.
— Соловъ III, 526. 569.
- Сулла, А. Корнелій III, 674; IV, 70. 385—388. 416; V, 27; VI, 176.
- Султановъ и эмировъ турецкихъ родословная, см. Эмировъ и султановъ турецкихъ родословная.
- Султанъ-бенъ-Сефъ III, 472.
— — — бенъ Султанъ III, 562.
— шахъ III, 343.
- Сульмонъ IV, 386.
- Сультенеке I, 408.
- Сультъ, Н. VIII, 79. 85. 88. 98.
- Сумароковъ, русскій поэтъ V, 576.
- Суматра I, 18. 151. 570; II, 536. 552 и сл.; III, 395; VII, 98.
- Сумерійская жизнь III, 12.
— культура III, 10. 16. 154. 211.
— эпоха III, 38.
- Сумерійскій языкъ III, 11.
- Сумеройство III, 155.
- Сумерійцы III, 6. 7. 13. 33.
- Сумеръ III, 11—15. 28. 29. 36. 54. 95.
— Аккадъ III, 96.
- Сумивъ II, 56.
- Сумму-аби III, 15. 40.
- Сумпанго I, 265. 271. 272.
- Сумптеръ форть I, 546.
- Сумпу II, 38.
- Сумула-иль III, 15.
- Сумуръ III, 160. 622.
- Сунгори II, 54.
- Сунна II III, 428. 429. 578.
- Сунская династія II, 153.
- Сунъ II, 52. 67.
- Суны II, 165. 166.
- Сунъ-Цѣ II, 78.
— юнь II, 75.
- Суньхсы I, 219. 372.
- Супай I, 304.
- Супе долина I, 309.
- Суплинбургъ VI, 117.
- Сура III, 57. 78.
— саръ III, 111.
- Сурата III, 324.
- Сурена III, 255. 257.
- Суреніанъ, Кеворхъ V, 213.
- Сури III, 12. 50. 56. 85. 109. 114—116. 125. 129. 134.
- Суриды II, 424.
- Суринамъ I, 415.
- Суру III, 422. 558.
- Суруга II, 38.
- Сурья II, 362. 363.
- Сускеганноки I, 213.
- Сутарна III, 46.
- Сутекъ (Сеть) III, 612. 636.
- Сути III, 99. 212.
- Сутри, церковн. соборъ 1046 г. VI, 275.
- Сутрій IV, 356.
- Сутосъ VIII, 653.
- Сутудри (Сетледжъ) II, 359.
- Суффеты IV, 228.
- Суффолькъ, Карль, герцогъ VI, 626.

Сухамъ III, 693.
 Сухень III, 622.
 Сухи III, 25. 57. 212.
 Сухме III, 61.
 Сухосъ III, 638.
 Су-Цзунъ II, 76.
 — Чжоу II, 136.
 Сушъ, графъ VII, 490.
 Суэцкій каналъ I, 81; III, 143.
 373. 549. 579. 649. 697.
 699; IX, 34; значеніе его
 для европейской торго-
 вли IX, 300.
 — перешеекъ I, 92; III, 501.
 523. 537.
 Существа двойныя I, 177.
 — крылатыя I, 177.
 Сфорца иль Моро, Лодовико
 VI, 395.
 — Франческо VI, 394.
 Схоластика I, 44; VIII, 462 и
 сл.
 Схоластики VI, 289. 290. 296.
 297.
 Схоластическое направленіе
 VII, 168. 254. 265.
 Сцевола, К. Муцій IV, 382.
 Спентлеріуцъ, ф. IX, 108.
 Спилла IV, 339.
 Сципіонъ Метеллъ IV, 394. 397.
 — П. Корнелій IV, 370. 375.
 377. 490.
 Сципіоны V, 24.
 Сцирисы I, 306.
 Сы-ли Цзяо Вэй II, 71.
 — та-цянъ II, 68.
 — Хай II, 52.
 — Чуанъ II, 54. 137. 166.
 „Сыны свободы“ въ Канадѣ
 IX, 25.
 Сыркинъ I, 8.

Сыръ I, 161.
 — Дарья II, 115. 133. 162. 186.
 358; IV, 39.
 Сѣверная Азія I, 65.
 — Америка I, 200 и сл., 418
 и сл., 450—562; VII, 13.
 109. 120. 137. 462. 466.
 469.
 — Африка I, 127.
 — война VII, 518. 519. 526.
 530.
 — Германія VII, 552.
 — Двина I, 80. 93.
 — Европа VII, 11—70.
 Сѣверно-Азіатская низмен-
 ность I, 100.
 — европейская низменность
 I, 100.
 — пѣмецкое море III, 389.
 Сѣверное море IV, 18. 39. 333;
 VII, 38. 41. 42. 466.
 — экваторіальное теченіе I,
 568.
 Сѣверные народы I, 80.
 — славяне I, 100.
 Сѣверный олень I, 110. 130.
 149.
 Сѣверо-Американскіе Со-
 единенные Штаты, см.
 Соединенные Штаты Сѣ-
 верной Америки.
 — Американскій союзъ IX,
 321.
 — американскія колоніи Ан-
 гліи IX, 34. 35. 36.
 Сѣверо-американцы I, 587.
 — вавилонское господство
 III, 13.
 — германск. низменность I, 96.
 — Германскій союзъ VIII, 366
 и сл.

Сѣверовосточный проходъ I,
 584.
 Сѣверозападный проходъ I,
 584.
 Сѣверо-семитическій алфа-
 вить III, 221.
 Сѣверяне I, 548. 552.
 Сѣмашко, Александръ V,
 546.
 Сѣралъ VII, 497.
 Сѣти I, 160.
 Сѣдлеръ, Томасъ VII, 410.
 Сѣзъ, де VIII, 22.
 Сѣй, Жанъ Бат. IX, 193.
 Сѣйу, Пьеръ Андре IX, 173.
 Сѣнтъ-Жонъ-Риль Эдвардъ II,
 43.
 Сѣнтъ-Симонъ, Луи, герц. V,
 566.
 Сю, Эж. VIII, 636.
 Сюанъ II, 67.
 — ванъ II, 65.
 — ди II, 72. 73. 141.
 — Цзанъ II, 161. 389. 403.
 Суй Шоу-хуй II, 87.
 Сю квеннеза V, 219.
 Сюлли VIII, 542.
 — Максимиліанъ, герц. VII
 110. 114. 295. 321.
 — Придомъ, см. Придомъ.
 Сюнь-ну II, 68. 72. 73.
 Сюффренъ де-Сентъ-Тропецъ
 II, 463.
 Сюше VIII, 85. 88.
 Ся II, 162.
 Сянъ II, 57.
 — би II, 145. 146. 200.
 — Фынъ II, 98.
 — цзы (Ба-Ванъ) II, 69.
 Сяо-ву-ди II, 80. 81.
 — цзинъ II, 60.

Т.

Та'алебъ III, 570.
 Таанакъ III, 621.
 Таанша III, 570.
 Таафе VIII, 441.
 Таба Боссяго III, 420.
 Табаго VII, 121; IX, 287.
 Табакъ I, 170; VII, 75. 96.
 Табалы III, 65. 68. 73. 113. 114.
 131.
 Табарн, историкъ V, 82.
 Табаристанъ III, 249. 320. 321.
 323. 330. 347. 362.
 Табаско I, 230. 242. 246. 364.
 Табачныя фабрики VII, 118.
 Таберанъ III, 326.
 Табирру III, 561.
 Таблица китайскихъ царствъ
 Карла Арьдта II, 79.
 Табориты VII, 214. 216. 218.
 Таборъ III, 424. 475. 482.
 693.
 Tabula Amalfa (морск. право
 X столѣт.) V, 68.
 — Peutingeriana VII, 168.

Табъ-ель III, 118.
 — Риммонъ III, 118.
 Таверны II, 432.
 Тавриазъ IX, 278.
 Тавроменія IV, 336.
 Таврская линія III, 369.
 Тавръ III, 45. 46. 60. 68. 73.
 109. 111. 112. 113. 114. 116.
 268. 280. 331. 332. 333. 682;
 V, 201.
 Тавры IV, 74.
 Тагарка, Тахарка III, 72. 74.
 75. 76.
 Таги III, 160.
 Тагинская битва VI, 80.
 Тагонгъ II, 511.
 Тагри Берди III, 689.
 Тагударъ-Огулъ (Ахметъ-Сул-
 танъ) VI, 474.
 Талонъ-ганъ II, 103.
 Тадуссакъ I, 425.
 Тадухина III, 628. 629.
 Таиде, Тристаоде II, 543.
 Таи'муа II, 319.

Та'ира II, 12. 15. 17 и сл.
 41.
 Таити II, 251. 308. 312. 334.
 335. 344.
 Таифъ III, 233. 235. 236. 240.
 Тай-вэнь-гунъ II, 48.
 — динъ-да (Бсунъ Тимуръ)
 II, 87.
 — донгъ (Татунга) II, 30.
 — Канъ II, 58.
 — Сонъ II, 521.
 — цзи II, 56.
 — цзу II, 83. 84. 85.
 — цзунъ II, 76. 82. 85. 88.
 Тайасса II, 38.
 Тайбуга II, 197.
 Тайкава II, 16. 33. 46. 51.
 Тайкосамма II, 24. 25. 31.
 106.
 Тайлеръ, Уотъ VI, 608.
 Тайлоръ, Эдуардъ Бэрнетъ
 VIII, 624; IX, 158.
 Таймырь II, 199.
 Тайнобрачная флора I, 108

- Таиновъ. Мих. Нв. V, 211.
 Тайные суды VII, 182.
 Тайфалы VI, 62.
 Тайхо II, 17.
 „Tailleable et corveable à merci“ VI, 195.
 Такаунга III, 564.
 Такелотъ Египетскій II, 662; III, 613. 662.
 Такеру II, 7.
 Таккарари III, 471.
 Такла III III, 554.
 — Гюргисъ III, 565.
 — Марвамъ III, 572.
 — Хайманотъ I, абиссинск. царь изъ „Соломон.“ династии III, 552. 573.
 — — II, абиссинск. царь изъ „Соломоновой“ династии III, 573.
 Такна I, 514.
 Такомбау II, 305. 306. 334.
 Такоодову (Такудуа) III, 441.
 Таксила V, 17.
 Таксилъ IV, 122.
 Таку, штурмъ 21 авг. 1860 г. IX, 24.
 — Дагу II, 98.
 Такуари I, 494.
 Такшашила (Тексилесъ, Омфисъ) II, 399.
 Талаверская битва 27 и 28 июля 1809 года VI, 691.
 Талавоу II, 318. 320.
 Талелъ III, 562.
 Талиаменто IX, 275.
 Талиенванъ II, 49. 214. 216.
 Таллейранъ VII, 357. 358; VIII, 6. 17. 42. 52. 95. 96. 108. 160. 162.
 Тальбергъ VIII, 686.
 Тальботъ, Уильямъ Генрихъ Фоксъ VII, 221; IX, 97.
 Тальенъ VIII, 33. 94.
 Талькауано I, 502.
 Талько I, 502.
 Тальма VIII, 67.
 Тальмисъ III, 675.
 Тальха III, 282. 286.
 Тама III, 525. 527.
 Тамасоали II, 318.
 Таматаве II, 570. 571.
 Тамбе III, 568.
 Тамбе III, 694.
 Гамбосы I, 341.
 Тамбрапарни II, 344.
 Тамилы II, 497.
 Тамирасъ III, 669.
 Тамиръ Муни II, 380.
 Таммарить III, 104. 105. 106.
 Таможенная политика I, 35.
 Таможенный Союзъ Германскій VIII, 198 и сл.
 — тарифъ Макъ-Кинлей 6 октября 1890 года IX, 34.
 Тамплиеры (храмовники), монашеск. орд. IV, 525; VI, 192. 224. 246. 247. 295. 435; см. также Иоанниты, а также Храмовники.
 „Тамплъ“ VI, 249.
 Тамрапарни II, 380.
 Тамхузрай V, 47.
 Тана I, 93; III, 398. 425. 432. 434. 482; VI, 387.
 Танагинома II, 35.
 Танга III, 481. 482.
 Тангава II, 129.
 Тангази III, 561.
 Танганьика III, 403. 423. 424. 454. 457. 475. 484. 494.
 Тангла II, 54.
 Тангутъ IV, 207.
 Танджуръ II, 382.
 Танацъ I, 45.
 Танжеръ III, 296; IV, 499; VI, 660.
 Тависъ III, 611. 612. 632. 636. 650. 659. 695.
 Тавитское устье III, 579.
 Тавиты III, 660. 661.
 Танкредъ Готвильскій VI, 369. — Лече VI, 378.
 — Тарентскій VI, 422. 428. 431.
 Таннегюи Дюшатель VIII, 216.
 Танненбергская битва 1410 г. VI, 18; VII, 43. 50. 181. 479; IX, 311.
 Таннъ VIII, 411.
 Тантъ-Аминъ III, 659.
 Тануть-Аммонъ III, 75. 534. 664.
 Тануччи, Бернардо VI, 405.
 Тянь II, 63. 71. 76.
 Таормина IV, 336.
 Тапахосъ I, 196.
 Тапиръ I, 119.
 Тапсакъ III, 218.
 Тапсъ IV, 397.
 Талуясы I, 190. 194.
 Тара III, 568.
 — въ Ирландіи VI, 166.
 Тарапака I, 514.
 Тараски I, 253.
 Тарги III, 502.
 Тардъ, Габріэль IX, 200.
 Тарентская морская казарма VI, 380.
 Тарентъ I, 90; III, 181; IV, 22. 35. 343. 361. 377; VI, 176; VII, 6.
 Тарзосъ, коронованіе Льва Второго Армянскаго 6 янв. 1198 года VI, 461.
 Тарикъ III, 293; IV, 499. 500.
 Таримы бассейны II, 54. 113. 134. 140. 141. 144. 145. 148. 150. 151. 153. 156. 158. 164. 170. 182. 184.
 Тарифъ IV, 534.
 Тарифы объединенные VII, 143.
 Тарки I, 515.
 Таркамъ, египет. сатрапъ V, 9.
 Тарквиній IV, 327.
 — Древній IV, 354.
 Тарновскій, Янъ V, 529.
 Тарпанъ I, 152.
 Тарракона IV, 457.
 Тарраконія IV, 491.
 Таррачина IV, 358.
 Таррутенія IV, 451.
 Тарсей III, 177. 179.
 Тарсъ III, 682; IV, 324. 403.
 Тартессъ III, 175. 177.
 Тартини VIII, 685.
 Тартисебу III, 653.
 Тарханъ V, 160.
 Тарху III, 114.
 Тархударъ III, 64.
 Тасманіи южный мысъ I, 579.
 Тасманійцы I, 121. 133; II, 239.
 Тасманія I, 72. 137. 586; II, 231 и сл., 234. 241. 242. 263. 280. 281. 283. 286. 330; VII, 98; IX, 18. 39. 40. 41. 45.
 Тасманъ, Абель, путешествен. II, 244. 326; VII, 98.
 Тассило, зять Деиздерія, баварск. герц. VI, 92. 93. 94. 190. 193. 314.
 Тассо, В. VIII, 512.
 — Торквато VI, 392; VIII, 512; IX, 178.
 Тассони, Алессандро VI, 395; VIII, 513.
 Тасфа-Ясусъ III, 572.
 Таталло III, 542.
 Татамъ III, 530.
 Татарія, или Дацъ II, 6; III, 327.
 Татарскій проливъ (проливъ Невельскаго) II, 3.
 Татаръ (Дубаръ) II, 146; III, 689.
 Татары II, 159—176; IV, 37; V, 459 и сл.; VI, 18. 332; VII, 496.
 Татимиръ V, 49.
 Татіаль IV, 175.
 Татій, Ахиллесъ V, 17.
 Таттенбахъ, графъ VII, 491.
 Татуированіе I, 29. 455.
 Татунга (Тай-донгъ) II, 30.
 Тауантинсуйю I, 304. 331.
 Таубахскія находки VI, 7.
 Таубахъ I, 117. 122.
 Таузену VIII, 246.
 Таулерь, Іоаннъ VI, 297. 298.
 Тѣ-уо-нь-гунъ II, 108.
 Таупо II, 332.
 Тауриски VI, 153.
 Та-уртъ III, 633.
 Таусертъ III, 654. 655.
 Таусисъ III, 561.
 Таусъ (1431) VII, 217.
 Таутенгайнъ, Іозефъ IX, 77.
 Тауановичъ V, 195.
 Тауэрнъ I, 98.
 Тафнахъ III, 663.
 Тахарка III, 81. 164. 165. 166. 534. 664. См. Тагарка.
 Тахау (1427) VII, 216.
 Тахириды III, 322.
 Тахиръ III, 314. 315. 322. 569.
 Тахмаспъ III, 362. 364.
 Тахти-Сулейманъ III, 250.
 Тахъ III, 148. 149. 670.
 Та-Цзинъ IX, 305.
 Тацитъ, М. Клавдій, римск. императ. IV, 460.

- Тацитъ П. Корнелій, рим. историкъ I, 8; III, 624; IV, 44г. 445; VI, 25. 31. 38. 39. 40. 43. 52. 53. 54. 57. 162. 167. 495. 582.
 Тацій, Титъ VI, 175.
 Тачибана Рюхей II, 8.
 Ташкентская область II, 186.
 Ташкентъ II, 114.
 Гашфинъ IV, 522.
 Гашши-гурумашъ III, 21. 98.
 Гаэръ, А. VIII, 596.
 Га-Юанъ V, 18.
 Гвайнь III, 562.
 Гвескьегъ, Свенъ Виллборольдъ, датск. король VI, 509. 511.
 Гвестенъ VIII, 330. 367.
 Гвибошъ III, 498.
 Ге Пито ге Генуа (Рапанци) II, 309. 310.
 Теба, Е. VIII, 289.
 Тебризъ III, 362. 364.
 Тевдекъ IV, 497.
 Гевкръ IV, 8.
 Гевтамъ V, 8.
 Тевтобургская битва 9 года (послѣ Р. Х.) VI, 56.
 Тевтобургскій лѣсъ IV, 413.
 Тевтобургъ VI, 37.
 Гевтономаны I, 5.
 Тевтонскій орденъ V, 484. 485; VI, 18. 133. 330 и сл., 340 и сл., 515; владѣнія его VI, 338.
 Тевтоны IV, 32. 384; VI, 44; IX, 221.
 Тевфикъ-паша III, 699.
 Гевфанія IV, 50.
 Гевгеранъ III, 249. 365.
 Гегуантеепекскій заливъ I, 573.
 Гегуантеепекъ I, 226. 229.
 Гегъ-Бахадуръ II, 438.
 Теда III, 456. 515. 517.
 Тедорди, Жакъ V, 111.
 Тезанъ IV, 324.
 Тезей IV, 8.
 Тезиджеръ Чельмфордъ VIII, 444.
 Тейсбъ III, 114. См. Тешубъ.
 Тейспъ III, 135.
 Гейа, готск. король VI, 80.
 Гейдебальдъ, сынъ Гейдеберта, король франковъ VI, 80.
 Гейдеберъ, сынъ Гейдериha, король лодскій VI, 78. 79.
 Гейдериxъ VI, 77.
 Гейднсъ, вестготск. король VI, 79.
 Гейма III, 207. 215. 216.
 Гейса VII, 512.
 Гейфель, Вильг. IX, 155.
 Текели, графъ Эмериxъ VII, 503.
 Гекендамъ I, 291.
 Гекешъ III, 343.
 Геккерей VIII, 623.
 Гекнономія I, 53.
 Гекпанекатль I, 271.
 Гекпанеки I, 270.
 Текси III, 625.
 Текумсѣ I, 184.
 Текутли I, 271.
 Тела III, 58.
 Телалюнь IV, 346.
 Телевтій IV, 91.
 Телеграфъ I, 34; VII, 140—143.
 Телезіо VIII, 481.
 Телемахида IV, 263.
 Телелогическое возвращеніе I, 7. 11.
 Телеригъ (Церигъ) V, 72.
 Телефонъ I, 34; VII, 140—143.
 Телэфъ IV, 50.
 Телло III, 9. 37. 44. 86. 220.
 — Баширь III, 54.
 Телугу II, 382.
 Тель-абнаія III, 57.
 — Амарна III, 18. 43. 45. 114. 117. 118. 122. 186. 189. 193. 212. 627. 629. 639. 641. 644—646.
 — Амарнская коллекція III, 161.
 — — переписка III, 112. 155. 158. 160. 161. 162. 168. 174.
 — — эпоха III, 156. 158. 624.
 — Амарнскій архивъ III, 110. 111. 112.
 — Генриxъ IX, 184.
 — Дьерская битва 25 ноября 1177 года VI, 450.
 — хези III, 160. 161.
 — эль-Кабирская битва 1882 г. IX, 34.
 — эль-Кебиръ III, 699.
 — асъ Сафие VI, 434.
 Теля д'мангалата V, 47.
 Темениды IV, 86.
 Темешскій банатъ V, 407.
 Темза VI, 661; VII, 20. 108. 467.
 Темность IV, 50.
 Темныхъ людей письма VII, 168.
 Темпліеры VII, 173.
 Темплъ, Г. Д. (Пальмерстонъ) II, 600.
 Темучинъ (Чингисханъ) II, 86. 159. 160 и сл.; V, 459. 460; VI, 200.
 Тенайоканъ I, 270.
 Тенамитекъ I, 270.
 Тенанко I, 273.
 Тенассеримъ II, 472.
 Тенге III, 571.
 Тенгеръ, Э. VI, 570.
 Тевдаи II, 12. 14.
 Теверани, Пьетро IX, 75.
 Тенжинъ II, 11.
 Теннессонъ VIII, 624.
 Тенктеры VI, 51.
 Теввесса I, 209. 212. 475. 551.
 Теннисонъ, Галламъ II, 280; IX, 41.
 Теннисъ, Фридр. IX, 214.
 Теннъ III, 149.
 Тенохтитланъ I, 217. 253. 367. 369.
 Тенохъ I, 275.
 Тенсонъ II, 11.
 Тента-а III, 614.
 Тентъ-рему III, 662.
 Тену III, 585.
 Тенчи II, 37.
 Тень-Брянкъ, Бернгардъ IX, 166.
 Тео, К. VIII, 28.
 — чичимеки I, 267.
 Теодефредъ IV, 500.
 Теодогадъ изъ дома Амалунговъ VI, 78.
 Теодолinda, дочь баварск. герцога Гарибальда IV, 34; VI, 347.
 Теодомиръ IV, 499.
 Теодора, жена римск. сенатора VI, 269.
 Теодорихъ IV, 33. 34. 476. 477. 496.
 — Амаль V, 37.
 — Бургундскій V, 283.
 — I, вестготскій король V, 322.
 — монаxъ, см. Дитрихъ.
 — Великій, остготскій король изъ дома Амалунговъ V, 37; VI, 36. 51. 74. 75 и сл., 79. 85. 186. 345.
 — Страбонъ V, 37.
 Теодотъ IV, 146.
 Теокль III, 666.
 Теология VII, 265. 338. 346. 361. 362. 367. 371. 377.
 Теорія движенія I, 13.
 — катастрофъ I, 115.
 Теосъ III, 667; IV, 51.
 Теотіуаканъ I, 235. 261.
 Теотсапотланъ I, 258.
 Теофано, византийск. императоръ VI, 105.
 Теофилантропы VII, 358.
 Теофрастъ V, 10. 21. 25.
 Теллеръ, Авг. IX, 102.
 Тепопотланъ I, 275.
 Тера I, 180; IV, 21. 22.
 Тераскосы I, 284.
 Тераучи, М., японск. воен. министръ IX, 43.
 Терборхъ VIII, 497.
 Тервинги VI, 62.
 Тергестъ IV, 343.
 Терезія Кунигунда Польская, супр. Макс. II Эммануила Баварскаго VII, 525.
 Терекъ, И. VIII, 248.
 Терендишъ III, 569.
 Теренцій Аферъ. Публиусъ, поэтъ IV, 380.
 — К. Варронъ IV, 372.
 — М. Варронъ IV, 410.
 Теренція IV, 417.
 Тересъ IV, 84. 102.
 Теритухъ III, 146.
 Терлецкій, Кириллъ, еписк. V, 539. 546.
 Тернате II, 449. 560.
 Терібуль II, 313.
 Тернискій договоръ 742 года VI, 350.

- Тернъ I, 153.
 Terra australis incognita VI, 8.
 — di Lavoro VI, 368.
 — ferma VI, 387.
 Террамары I, 164. 165.
 Террасы I, 204.
 Террачина VI, 397.
 Территориальная церковь, евангелич. VII, 271. 335. 372.
 Территория I, 17. 72.
 Терсианъ V, 203.
 Тертерій, Георгій V, 341.
 Тертри, битва 687 г. VI, 87. 188.
 Тертуллианъ IV, 170. 180. 195. 459.
 Теруаннъ VII, 249.
 Терура III, 646. 665.
 Терциаріи VI, 291.
 Тесат-эн-Хестъ III, 667.
 Тескаглипокъ I, 260. 262. 264.
 Тескуанцы I, 269. 284.
 Тескуо I, 230. 253. 265. 271.
 Тесля, Николай IX, 103.
 Тесосомокъ I, 274.
 Тессе, графъ VII, 523.
 Test act („Актъ объ испытаніи“ 1673 года) VI, 662.
 Тести изъ Феррары, Фульвіо VI, 395.
 Тесулутланъ I, 250.
 Тета-анъ III, 614.
 Тетеричи V, 341.
 Тетрикъ, К. Эвузіи IV, 459.
 Теттенборнъ VIII, 77. 134.
 Тетуанъ IV, 550. 561.
 Теумманъ III, 76. 77. 86. 103. 104.
 Teuta VI, 165.
 „Theudisk“ VI, 97.
 Теввахтъ III, 533. 534. 662. 663. 664.
 Техасская республика I, 534.
 Техасъ I, 203. 429. 518.
 Техау I, 278.
 Техенну III, 654.
 Техника I, 8. 11. 33. 552; VII, 140. 146. 254.
 Тецель, Іоаннъ VII, 82. 265.
 Течотль I, 273. 274.
 Тешенъ VII, 539.
 Тешубъ III, 114. 124.
 Тей III, 628. 629. 630. 645—647. 657. 658.
 Ти, богъ войны у норманновъ VI, 497.
 Тибарены IV, 47.
 Тибати III, 510.
 Тиббу-Тиббъ III, 458.
 Тиберій (II), визант. императ. V, 46. 61.
 — III, визант. императ. V, 66.
 — римск. императ. IV, 345. 381. 411. 417. 418. 419. 421. 425. 426. 427; VI, 48. 56. 57. 180; IX, 222.
 — Геммелъ IV, 427. 428.
 — Клавдій Неронъ, имп. III, 268; IV, 345. 411. 413. 417. 421. 425. 427.
 Тиберій Новый Константинъ III, 617.
 — Юлій Александръ IV, 437.
 Тибести III, 514. 515. 517.
 Тибетское плоскогорье II, 112.
 Тибетцы I, 96.
 Тибетъ III, 395; IX, 278. 299.
 Тибиниъ VI, 461.
 Тибо, Ант. Юстусъ VIII, 112; IX, 179.
 — графъ шампанскій VI, 226. 239.
 Тибръ I, 76; III, 196; IV, 26. 345.
 Тибулонъ I, 247.
 Тивериада III, 202. 340.
 Тиверій, см. Тиберій.
 — полковникъ дворцовой гвардіи (Византія) V, 46.
 Тигама III, 40.
 Тиглатъ-Палассаръ I, ассирийск. царь III, 23. 47. 54. 60. 99. 113. 114. 115. 125. 126. 131. 161.
 — II, ассирийск. царь III, 56.
 — III, ассирийск. царь III, 28. 29. 49. 55. 61—70. 73. 77. 80. 82. 84. 100. 113. 115. 117. 119. 120. 128. 131. 154. 163. 164. 171. 212. 213. 214. 218. 221.
 Тигро I, 248.
 Тигранъ I, армянск. царь, основат. царства III, 200. 253. 273. 274. 276. 369; IV, 71. 151. 390; V, 199. 200.
 Тигре III, 550. 552—557.
 Тигро-евфратская низменность III, 5. 7. 155.
 Тигръ III, 3. 9. 30. 35. 36. 47. 51. 52. 53. 55. 58. 61. 72. 78. 89. 90. 92. 125. 126. 128. 134. 211. 220. 231. 246. 248. 249. 251. 254. 256. 259. 262. 273. 276. 279. 304. 314. 349. 358. 610; IV, 452.
 Тиде I, 127.
 Тидеаль III, 96.
 Тидемандъ, А. VI, 543.
 Тидеманнъ, Дитр. VIII, 671.
 — Фридр. IX, 107.
 Тидоръ I, 581; II, 560.
 Тикала I, 233. 238.
 Тикондерога I, 447. 460. 464.
 Тикстъ V II, 24.
 Тиктинъ V, 351.
 Тикъ, Л. VII, 363. 367; VIII, 608; IX, 158.
 Тиле, Іоаннъ IX, 106.
 Ти'ле Колупъ III, 137.
 Тилле, Александръ IX, 313.
 — Арминъ IX, 316.
 Тилли, Іоаннъ Перкласъ, графъ, полковод. VII, 65. 311. 312. 314. 315; VI, 520. 555.
 Тиль VIII, 188.
 — Башеріи III, 54.
 — Бурсипъ III, 59.
 Тильгнеръ, Викторъ IX, 77.
 Тильзитскій миръ 1807 года VI, 567.
 Тильманъ VIII, 79. 533.
 Тимархъ IV, 149. 150.
 Тимау IX, 275.
 Тимбронъ IV, 223.
 Тимбукту III, 468. 502. 503. 504. 505. 508. 511.
 Тимгадь IX, 157.
 Тимей Египетскій III, 610.
 — изъ Тауроэмвона III, 176; V, 25.
 Тимеситей, К. Фурій IV, 456.
 Тимиха, ибнъ, арабъ VI, 369.
 Тимолеоу III, 181.
 Тиморъ I, 570.
 Тимовой, патріархъ IV, 85. 207.
 — изъ Газы V, 53.
 Тимурбога III, 689.
 Тимуриды II, 188; III, 363. 364.
 Тимурташъ Мардинскій VI, 447.
 Тимуръ II, 87. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 181. 186. 196; III, 352. 354—357. 359. 361. 364. 369. 688; IV, 209; VII, 9. 234.
 „Тинваль“ VI, 501.
 Thing, общ. собраніе у фризовъ VI, 88.
 Тингисъ IV, 25.
 Тингитана IV, 448.
 Тиндаль, Джемсъ IX, 99. 101. 125.
 — Уильямъ, переводчикъ библии VI, 632.
 Тинисъ III, 581.
 Тиниты III, 589.
 Тинне I, 220.
 Тинневелли II, 351.
 Тинсамъ III, 526. 569.
 Типпу-сахибъ Майсурскій II, 465; VI, 683.
 Тира-Данмарксбодъ, жена Іорма Старшаго VI, 511.
 Тирабоски, Джироламо IX, 172.
 Тирабъ III, 527. 569.
 Тираннія IV, 20. 21.
 Тиранны IV, 56.
 Тирасъ IV, 455.
 Тиргильсъ Кнутсонъ VI, 547.
 Тиренсъ III, 589.
 Тирибазъ III, 147.
 Тириданъ, арм. царь V, 199.
 Тиридатъ I, Великій, армянск. царь III, 250. 251. IV, 145; V, 59. 319; см. также Арсакъ II.
 — III, армянск. царь IV, 210.
 — паренъск. князь III, 259. 274.
 Тиринъ IV, 7. 256. 261.
 Тирль II, 315.
 Тироль I, 98. 100. 164; VI, 142; VII, 195. 197. 232. 264. 522. 523. 534. 536; IX, 288.
 — Южный VIII, 233.

- Тирольскія Альпы I, 118.
 Тирренское море IV, 333. 341; VI, 76.
 — серебро VII, 82. 187. 193.
 Тиро-сидонское царство III, 162.
 Тиртей IV, 273.
 Тиръ, III, 8. 60. 62. 64. **65. 66.** 69. 70. 72. 74. 77. 84. 119. 144. 148. 156. 157. 160. **162. 163. 164. 166. 167. 168. 170—174.** 176. 181. 332. 341. 433. 569. 649. 653. 666. 672. IV, 19. 25. 113. 114; VI, 454. 455. 456. 474.
 Тирапе III, 69. 157. 163. 164.
 Тисаапанъ I, 272.
 Тискезуа I, 299. 301.
 Тисоцикъ I, 285.
 Тисса Девнампиа II, 492.
 — I, Джетха, II, 496.
 — Ладжи II, 495.
 — Ясалалака II, 496.
 Тиссафернъ III, 146. 147; IV, 59.
 Тистловудъ VIII, 121.
 Титикака, озеро I, 311. 315.
 Титіанъ или Маасъ II, 136.
 Титмаръ V, 475; VI, 213.
 Титъ, римск. императ. II, 346; III, 200. 203. 217. 271; IV, 16. 436. 438. 440. 441.
 — Тацій VI, 175.
 Тихій океанъ I, 73. 91. 92. 361. 564. 581; II, 200. 234; VII, 9. 74. 150.
 Тихо Браге, астроном. VI, 525; VIII, 480.
 Тицинумъ, см. Тицинь.
 Тицинь (Павіа) IV, 352. 414. 477; VI, 346; см. также Павія.
 Тиціано Вечеліо VIII, 493.
 Тиціанъ VII, 159.
 Тичино I, 98.
 Тичейнъ, юг. Генр. Авг. IX, 77.
 — Юг. Генр. Вильг. IX, 77.
 Тишльвантъ IX, 275.
 Тиераустъ III, 147.
 Тиуапако I, 313.
 Тиерра I, 420.
 Тиенцинъ II, 48.
 Тюбальдъ, миланск. архіеписк. VI, 278.
 Thiot VI, 41.
 Ткалингъ III, 559.
 Ткани I, 161.
 Тканье I, 162.
 Ткацкіе инструменты I, 160.
 Ткацкія машины VII, 119. 395.
 — — ручныя VII, 393.
 Ткачество I, 28.
 Тлакатекалъ I, 279.
 Тлакочкалкалъ I, 279.
 Тладокъ I, 263. 264.
 Тласатланъ I, 270.
 Тласкала I, 230. 254. 271. 284. 366.
 Тласкаланцы I, 259. 282. 369.
 Тласкалтеки I, 283.
 Тласъ III, 589.
 Тлателудло I, 275. 276. 277. 283.
 Тлиикты I, 201. 208. 216.
 Тлосинъ Почотль I, 271.
 То-хуанъ-ти-муръ II, 87.
 — шо II, 38.
 Тоба II, 18. 19. 146.
 Тобе III, 450.
 Тоболь II, 196.
 Тобольскъ II, 195.
 Тобъ Тимуръ, сынъ Хайсана II, 87.
 Товарищества о-ва II, 307; VII, 385; IX, 280.
 Товаръ, нѣм. колон. IX, 288.
 Товары I, 33.
 Товіады III, 196.
 Тогаки II, 48. 49.
 Тогджи III, 683.
 Тогиръ III, 569.
 Тоглукиды II, 419.
 Того (страна въ Африкѣ) III, 437. 440. 442. 449. 571; IX, 36.
 — нѣмек. колон. III, 509; VII, 381; IX, 268.
 Тогруль-бекъ III, 329. 330. 337.
 Тодаръ-Маль II, 431.
 Тоджъ-и-Махалль II, 432.
 Тодтъ, Руд. IX, 193.
 Тодпіена III, 571.
 Тоёрисъ III, 633.
 Тоза II, 43. 47.
 Тозелли III, 557.
 Тойейсанъ II, 14.
 Тойяби, Арнольдъ VII, 417; IX, 193.
 Тойотоми II, 31.
 Токвилъ, франц. писат. и государств. дѣят. VIII, 191. 668.
 Токимуе II, 21.
 Токио II, 46. 47.
 Токко, Леонардо III V, 145.
 Токсолонть I, 128.
 Токугава II, 13. 14. 34. 35. 39. 45.
 Токузо II, 11.
 — фокуда II, 11. 39. 40.
 Толедо IV, 503. 514. 519. 522. 526. 544.
 Толендъ VIII, 548.
 Толланъ I, 229. 268. 270.
 Толль I, 112. 113; VIII, 184.
 Толоза VI, 179.
 Толстой, А. К. VIII, 652.
 — Л. Н. VIII, 652.
 — П. VIII, 63.
 Толтеки I, 203. 228. 229. 251. 578.
 Толтеко-чичимеки I, 267.
 Толукъ, Фридрихъ Августъ Готтгеймъ VII, 369.
 Тома, Гансъ IX, 87. 88.
 — Жоржъ Жюль IX, 64.
 Томагата I, 295.
 Томазій, Христ. VIII, 485; IX, 180.
 Томазіусъ IX, 180.
 Томасъ Аквинскій, см. Өома Аквинскій, а также Аквинцаръ, Өома.
 — Бекетъ, см. Өома Бекетъ.
 — Генуэзскій VIII, 390.
 — Глустерскій (Вудстокъ) VI, 609.
 — Муръ VIII, 620.
 — Норфолькскій (Моубрѣ) VI, 609.
 — — отецъ графа Серрея VI, 633.
 — Юнгъ III, 695.
 Томашекъ II, 135. 136; V, 200.
 Томбацци, I. V, 175.
 Томбо III, 560.
 Тометому II, 18.
 Томиленко V, 547.
 Томицкіе V, 528.
 Томпсонъ, Генри IX, 142.
 — Уильямъ II, 331.
 Томсенъ, В., филологъ VI, 29.
 — Хр., датскій археологъ VI, 531.
 Томскъ II, 195. 216.
 Томсонъ, археол. V, 47.
 — Бенжаменъ IX, 98.
 — Джемсъ VIII, 563.
 — Джоз. Джонъ IX, 104.
 — Уильямъ (лордъ Кельвинъ) IX, 99. 125.
 Томсъ, Уильямъ IX, 171.
 Тонга II, 222. 305. 317. 324. 335; III, 492; VII, 384.
 Тонгра II, 147.
 Тонгхаки II, 99.
 Тоника III, 415.
 Тонкинъ II, 53. 99. 520; VII, 466.
 Тонобари III, 462.
 Тонти Рафаэль, де I, 429.
 Топелусъ, Ц. VI, 572.
 Топете-и-Кардалло IV, 561.
 Топилцинъ I, 270.
 Топинарь IX, 130.
 Топоры I, 129. 162. 172.
 — бронзовые I, 176.
 — двойные I, 177.
 — каменные I, 179.
 Торать I, 508.
 Торвальдсенъ, Альбертъ (Бертель) IX, 74.
 — Б. VI, 531.
 Торгауская битва (1760) VII, 552.
 Торгаускій союзъ (1551) VII, 271. 273. 285.
 Торгисль, предводит. норвежцевъ VI, 500.
 Торговая политика VII, 148.
 Торгови свобода VII, 128.
 Торговля I, 33; IV, 7. 18. 43. 53. 77. 267. 277. 309. 310. 311. 312. 368; VII, 93. 113. 127. 129. 130. 147—149. 223. 425. 462. 469. 485. 494. 520.
 — внутренняя монополія VII, 23.
 — крупная VII, 44. 148. 444

- Торговые пути VII, 8. 73.
 Торговый договоръ VII, 72.
 148. 149.
 — флотъ VII, 107. 141.
 Торговля общества VII, 103.
 104. 192. 251. 259. 470.
 — — политическія VII, 98.
 Тореръ-Гундъ V, 436.
 Торифуза II, 41.
 Торицелли VIII, 543.
 Тори. политическ. партія въ
 Англіи VI, 662. 663. 668. 669.
 675.
 Торквато Тассо, см. Тассо,
 Торквато.
 Торквемада, Томашъ IV, 537.
 Торментозо Кабо II, 443.
 Торнская кровавая баня (1724)
 VII, 352.
 Торнскій мирный договоръ
 1411 года VI, 339.
 — — — VI, 1466 года VI, 18;
 VII, 50; IX, 231.
 Торнь VI, 331; VII, 30. 35. 38.
 Тороды III, 508.
 Торонто IX, 18. 25.
 Торпъ, Бенджам. IX, 169.
 Торре VI, 392.
 Торстенсовъ. Леннартъ VII,
 317—319.
 Тортелло, Джіованни VII, 158.
 Тортоза VI, 452. 474.
 Торфинъ Карлсевне VI, 503.
 Торъ III, 161.
 Тосертосисъ, Тосереоръ III,
 589. 590.
 Тоскана I, 136; III, 371; VI,
 386; VII, 87. 129. 530; VIII,
 34. 43. 315.
 Тоскандрія VI, 61.
 Тосканелли дель-Попцо Паоло,
 итальянск. астрон. и геогр.
 I, 348; VIII, 715.
 Тосканское нарѣчіе VI, 177.
 Тоски III, 545; V, 218.
 Тоссега I, 153.
 Тости, Л. VI, 381.
 Тотемизмъ I, 29. 49.
 Тотемъ I, 49. 208. 216.
 Тотила, см. Бадвила, плем.
 Гильдебада, короля готскаго.
 Тото III, 494.
 Тотоуаки I, 267. 284. 290. 365.
 Тотъ, египетск. божество III,
 589. 628. 635. 637. 663.
 — К. и Э. VIII, 654.
 Тоунсендъ Гаррисъ II, 43.
 Тоуэръ, замокъ VI, 591.
 Тохтамышъ II, 171.
 Трава, р. VI, 15. 317.
 Травендальскій мирный дого-
 воръ 18 августа 1700 г. VI,
 561; VII, 519.
 Травы IV, 83.
 Травяныя степи I, 101.
 Тразамундъ IV, 237; V, 37.
 Тразея Петъ IV, 434.
 Тразименское озеро IV, 342.
 Tractatus de regni et imperii
 iuribus VII, 164.
 Транквилло IX, 92.
 Транкебаръ IX, 278.
 Трансвааль I, 73; III, 390. 394.
 420. 485. 489. 492. 493. 494.
 495. 496. 498.
 Трансваальская республика
 III, 491; IX, 37. 38.
 Трансильванійскіе города VI,
 63.
 Трансильванія IV, 442. 444;
 V, 402 и сл.
 Трансокеанія II, 188; III, 205.
 263. 296. 300. 307. 314. 321.
 322. 328. 343. 345. 351. 354.
 356. 362. 363. 366.
 Трапезундъ IV, 22; V, 200.
 Трапезунтская имперія III,
 358.
 Трася, Луи Клодъ Детю, де
 VIII, 566; IX, 213.
 Траскализай (Зенонъ) V, 37.
 Траунъ VI, 94.
 Траусницкая крѣпость VI,
 140.
 Траутсонъ VII, 247.
 Трафальгаръ I, 487.
 Траяно Боккалини изъ Лорето
 VI, 395.
 Траянъ, римск. императ. III,
 217. 259. 270. 271; IV, 442—
 446; VI, 180.
 Трдатъ Великій, см. Тири-
 датъ I Великій.
 Требійское сраженіе 889 года
 VI, 363.
 Тревиранусъ, Готтфр. Рейнг.
 IX, 115. 119. 121.
 Тревиры IV, 439. 440.
 Трейчке, Генрихъ I, 5. 12. 16;
 VI, 314. 332; VIII, 128. 361.
 611. 616. 658; IX, 189.
 Трендленбургъ, Адольфъ IX,
 150. 212.
 Трентонъ I, 463.
 Треры III, 132.
 Тресты I, 38. 559.
 Тресь Форквильхасъ IX, 290.
 Третичный періодъ I, 108.
 Трехконечный мысъ III, 471.
 Трехпольное хозяйство VII,
 146.
 Трехъ коронъ война VII,
 57.
 „Три города“ IV, 334.
 — Ренъ, де V, 337.
 — рѣки I, 427.
 Трибигильдъ, Комъ V, 36.
 Трибоки VI, 45.
 Трибонианъ V, 40.
 Трибы IV, 364.
 Tribuni VI, 357.
 Трибуны IV, 359.
 Трибурскій сеймъ VI, 305.
 Триульціо VIII, 321.
 Тригвессенъ, Олафъ Первый
 VI, 533. 544.
 Тригодатская пустыня III, 585.
 648.
 Тридентскій соборъ VIII, 489.
 Тридцатилѣтняя война VII,
 53. 58. 65. 100. 121. 345. 451.
 452. 479. 481; послѣдствія ея
 VII, 325. 483. 484.
 Тримурти II, 362. 403.
 Тринидадъ I, 364. 384; IV, 359;
 IX, 287.
 Триполи, Триполисъ III, 254.
 255. 284. 338. 341. 514. 515;
 VI, 41. 245. 334; VI, 423. 425.
 432. 433. 439. 448. 449. 452.
 455. 456; VII, 7. 279; IX, 245.
 Триполитанія III, 515.
 Триппель, Александръ IX, 74.
 Трирскій университетъ VII,
 168.
 Трирское архіепископство VII,
 371. 481. 482.
 — курфюршество VII, 186. 193.
 209. 317.
 Триръ IV, 458.
 Триссино, Г. Г. VI, 395; VIII,
 511.
 Тристано, де-Таидо II, 543.
 Тристанъ IX, 163.
 — да Кунья III, 465.
 Тритвассонъ, Олафъ VI, 414.
 Трифонъ III, 198; IV, 150.
 Трифѣна III, 672.
 Тричинополи II, 382.
 Тривайна IV, 150.
 Триентскій соборъ VII, 283. 284.
 286. 296. 337.
 „Триентъ“, англ. почт. парох.
 IX, 24.
 — VII, 203. 247. 522.
 Триестъ I, 97; VII, 125. 247.
 Трионъ VIII, 160.
 Триумвиры IV, 393. 401. 402.
 Триумфусъ VIII, 473.
 Триуффо де ла Крусь I, 370.
 Тробадогес, см. Трубадуры.
 Тройственный союзъ (1668)
 VII, 465. 467. 470. 471.
 Тролле, Густавъ, архіеписк.
 VI, 550. 551.
 Тромпъ Гарпертзоонъ VIII,
 719.
 Тронше VIII, 22.
 Тропики I, 66.
 Троппау VII, 539; VIII, 146.
 Трошю VIII, 406. 416.
 Троя I, 178. 179. 180; IV, 8.
 Троянская война IV, 261.
 — культура IV, 253.
 Трояны IV, 50. 81.
 Труа IV, 474; VI, 218. 219; VII,
 90. 163.
 Труайонъ, Константъ IX, 66.
 Труаскій мирный договоръ 21
 мая 1420 года VI, 616;
 VII, 178.
 — соборъ 1128 года VI, 436.
 Трубадуры VI, 224.
 Труберанъ V, 200.
 Труберъ изъ Рашницы. При-
 мусъ, см. Примусъ Тру-
 беръ изъ Рашницы.
 Трубки табачныя I, 170. 212.
 Труворъ VI, 499.
 Трукавини II, 239. 240.

- Грумпилины VI, 180.
 Трува Джая II, 551.
 Трухильо I, 309. 505.
 Грэдъ-юнионизмъ въ Англіи IX, 29.
 Трота, Феликсъ IX, 65.
 Тсаобисъ III, 478.
 Тсебикъ III, 679.
 Тсизимъ III, 517. 560. 565.
 Тсимани Дофскій III, 571.
 Тсимаръ изъ Анхара II, 570.
 Тсиумейкъ изъ Буэни II, 570.
 Тсунетоки II, 21.
 Теутен II, 21.
 Теутугилы I, 238. 248.
 Тсде-хси VIII, 431.
 Туа III, 628.
 Туайллонъ, Луи IX, 75.
 Туанусъ VIII, 532.
 Туанъ VIII, 431.
 Туареги I, 84; III, 502. 510—515.
 Тѳаѳ VI, 165. 166.
 Тубааль (Итобаль II) III, 164.
 Тубо II, 322.
 Тубуан II, 307.
 Тугела III, 419. 497.
 Туганъ Тимуръ (Шунъ - Ди, Дохуанъ) II, 181.
 Тугута, Фравцъ де-Паулы V, 168.
 Гугутъ VIII, 29. 39. 42. 43.
 Тудукъ II, 522.
 Туи II, 318.
 Тунстонъ, герой народн. преданій VI, 165.
 Туіаана II, 318.
 Туіакѳ III, 403.
 Туіата II, 319.
 Тука II, 131.
 Туккуманъ I, 379. 406. 495.
 Туклукъ Тимуръ II, 172.
 Тукуба III, 560.
 Тукульти-абаль-Эсара („сынъ Эсара-моя защита“), имя нѣскольк. ассирійск. царей, см. Тиглатъ-Паласаръ.
 — Нинибъ I III, 21. 22. 52. 53. 54. 98. 112. 126.
 — II III, 57.
 Тукъ, Горнъ IX, 175.
 Тула I, 229. 254. 266. 284.
 Крайняя IV, 442.
 Тулансинаго I, 266. 284.
 Туланъ I, 249. 255.
 Тулейха III, 244. 245.
 Туллисъ III, 104.
 Туллий Цицеронъ III, 201.
 Тулонскій флотъ VI, 689.
 Тулонъ VIII, 23.
 Тулуза VI, 76.
 Тулузскій архіеп. VIII, 8
 — университетъ VII, 163.
 Тулуй (Тули) II, 86. 166; III, 336.
 Тулуиды III, 318. 336. 683.
 Туманъ, Пауль IX, 84.
 Туманъ-Бей I III, 360. 690.
 Туманъ-Бей II III, 690.
 Тумбестъ I, 341. 374.
 Тумебамба I, 342.
 Туммошь III, 614. 615.
 Tumuli IV, 49. 50.
 Тумъ III, 639.
 Тумысь - Быковский полу-островъ I, 135.
 Тунгивы VI, 163.
 Тунгры VI, 43.
 Тунгусы I, 77; II, 193. 198. 199.
 Тундама I, 290.
 Тунджеры III, 256. 257. 523. 568. 569.
 Тунипъ III, 622. 623. 652.
 — Яди-Адду III, 629.
 Тунисъ III, 315. 477. 517. 523; IV, 243. 245; VII, 280.
 Тун-кво II, 102.
 Тунхи I, 289. 290. 297. 298.
 Тунху II, 130.
 Тунъ VIII, 593.
 — Гогенштейнъ VIII, 283.
 Тупакъ I, 319.
 — Юпанки I, 306. 328. 341.
 Туписы I, 190. 193. 194. 195. 198. 395.
 Тупу II, 318.
 Тураншахъ III, 686.
 Туранъ III, 264. 366; IV, 324.
 Тураханъ V, 143.
 Тургайская область III, 345.
 Тургеневъ, Иванъ Серг., русск. писатель VIII, 652.
 Туренъ VII, 113.
 Турецкая имперія, см. Турція.
 Турецкіе солдаты III, 684.
 Турецкій намѣстникъ III, 683.
 Турецко-татарскіе народы III, 381.
 Турзо, Алекс. V, 395.
 Тури II, 569.
 Туринская битва (1706) VII, 526.
 Туринскій мирный договоръ 8 авг. 1381 года VI, 387.
 — музей III, 581.
 — папирусь III, 587.
 Туринъ II, 227; VI, 282. 392; VIII, 522.
 Туриши III, 654. 656.
 Туріанъ V, 203.
 Турія IV, 361. 377.
 Туркана III, 434.
 Туркестанская низменность II, 113. 114.
 Туркестанъ II, 72. 98. 99. 113. 158. 163. 167. 169. 170. 172. 185. 186. 188. 189. 211; III, 252. 253. 304. 327.
 Турки (османы, османлысы), см. Турція и Турки.
 Туркманчайскій мирный договоръ III, 366; V, 204.
 Туркмены II, 176. 208.
 Туркулька IV, 324.
 Турнеръ, Георгъ II, 317.
 — Іос. IX, 58.
 — Шаронъ IX, 163.
 Турнефоръ VIII, 550.
 Турновъ II, 93. 94.
 Турнъ и Таксисъ, аристократ. родъ, содержавш. почту VII, 142.
 — Генрихъ Матей VII, 305. 310. 311.
 — Георгъ, ф. V, 561.
 Турнѳ VI, 185.
 Туро III, 617. 618.
 Туронъ II, 532.
 Турскій, Беренгардъ VI, 283.
 Турскій сословный сеймъ 5 мая 1308 года VI, 248.
 Туруджъ III, 570.
 Турусъ III, 61. 65.
 Турфанъ II, 114.
 Турція и турки (османы, османлысы) I, 82; II, 116. 126. 129. 147—150; III, 364. 515. 553. 554. 689. 694; IV, 15. 38. 246; V, 47. 112 и сл., 122 и сл., 136 и сл.; VI, 306. 416; VII, 9. 10. 71. 72. 126. 226. 229. 230. 233—236. 238. 240. 244. 245. 279—281. 284. 286. 303. 306. 478. 485. 489—491. 503. 504. 512. 513. 530. 531. 532. 541; VIII, 39. 148. 156. 157. 289; IX, 24. 33. 34. 306. 309; возникновеніе турецкой имперіи V, 121; расцвѣтъ ея V, 136; упадокъ ея (1566—1792 г.) V, 155; эпоха реформаторскихъ попытокъ V, 170; крымская война и ея послѣдствія для Турціи V, 182; Абдуль-Гамидъ II V, 192.
 Тусайянь I, 217. 252. 422.
 Тускароры I, 212.
 Тускуль IV, 358.
 Туспа (Турспа) III, 127.
 Туссень-л'Увертюрь VIII, 50.
 — Николь IX, 66.
 Тусунъ III, 696. 697.
 Тусція VI, 379.
 Тусъ III, 314. 326.
 Тут-анх-Аманъ III, 646.
 Тутмосъ I, египетск. фараонъ III, 532. 617. 618. 619. 623.
 — II, египетск. фараонъ III, 619.
 — III, египетск. фараонъ III, 83. 112. 117. 158. 532. 588. 615. 616. 618. 620. 621. 622. 624. 625. 626. 628. 644. 646. 648. 656. 666.
 — IV, египетск. фараонъ III, 46. 625. 626. 627.
 Туту II, 646.
 Тутунло II, 317. 336.
 Тутуль-Шіусы I, 244.
 Тутушь III, 334.
 Туфъ I, 125.
 Тухъ III, 582. 583.
 Туши (Джуджи) II, 171.
 Тушратта III, 47. 112. 629. 630.
 Тушха III, 58.

- „Тхаги“ II, 474.
Тхаравади II, 513. 514.
Тхатъ-ке II, 524.
Тцендаль I, 240. 248.
Тдугиль I, 234. 250.
Тыквы I, 333.
Тьеполо, Джакомо VI, 374.
Тьерри, О. II, 327. 328; VIII, 113. 658.
Тьеръ I, 12; VIII, 173. 175. 216. 371. 383. 405. 406. 418. 447.
Тъ-ши II, 87.
Тейлеръ (Тэйлоръ), америк. президентъ I, 535. 537.
— Захарія, генераль 535. 536. 537.
— Эдуардъ Бернетъ I, 121.
Темаиръ (соврем. Тара), см. Тара въ Ирландіи.
Тень, Ипполитъ I, 14; VI, 68.
Тетенсъ VIII, 571.
- Тетовская галлерей въ Лондонъ IX, 61.
Тэтъ, Петеръ Гемфри IX, 99. 100. 101.
Тюбингенъ, университетъ VII, 168.
Тюдоръ, Эдм. VI, 619.
Тюдоры, англ. династія I, 583; VI, 648; VII, 16. 48. 59. 60. 69. 101—104.
Тюмень II, 197.
Тюневъ, Іоаннъ Генр. IX, 193.
Тюрго, франц. финансистъ и писатель VIII, 5. 7. 8.
Тюревнъ, виконтъ VII, 318. 319. 323. 456. 458. 460. 465. 473. 475—477. 511.
Тюрингенская марка VI, 194.
Тюрингенскій Лѣсъ VI, 42. 154.
Тюрингенское королевство VI, 83.
Тюрингенцы VI, 75. 81. 82. 89.
- Тюрингенъ VI, 191.
Тюрингія I, 115. 155. 168.
Тюркгеймъ (1675) VII, 476.
Тюрки II, 147. 148. 149. 150; III, 130.
Тюрскія племена III, 137.
Тюрское переселеніе III, 111.
Туро, Ф. Ш. Э. IX, 153.
Тюрингелъ, Іос. Касп., ба-варск. авантюръ IX, 257.
Тяньчинскій договоръ (1858) VII, 383.
Тяньчинскія кровавыя избіенія (1870) VII, 383.
Тянь II, 58.
— ся II, 52.
— Цзинъ II, 98.
— Цзю-Хуанъ-ди II, 85.
— чао II, 52.
— Шанъ I, 99.
— Шанъ II, 113. 133. 134. 136.
Тяпарвошъ II, 197.
- У.**
- Уазедъ III, 611.
Уаймэнъ, кардиналь IX, 23.
Уайласъ I, 505.
Уайтлэндеры III, 494.
Уайтфильдъ, Джорджъ VII, 351.
Уайтъ, о-въ VI, 150.
— Пленсъ I, 463.
— Стюартъ III, 496.
— Т. VIII, 519.
Уаллесъ, Уильямъ, предвод. возставшихъ шотландцевъ VI, 605.
Уалли III, 76.
Уальполь, (Вальполь) Робертъ, англ. полит. дѣят. VI, 675; VII, 531.
Уальяга I, 381.
Уанакауре гора I, 316. 317.
Уандо III, 561.
Уартонъ VIII, 559.
Уатнесъ III, 589.
Уатсъ, Джорджъ Фредерикъ IX, 60. 61.
Уатъ, Джемсъ VI, 678; VII, 119. 135; VIII, 117. 427.
Уауатъ III, 530.
Убаке I, 300.
Убанги III, 385. 388. 399. 403. 456. 459. 460. 476. 548.
Уббе, предводитель норманновъ VI, 508.
Убева III, 559.
Убіе III, 554. 555.
Убии VI, 46.
У'Буру III, 492.
Увинза III, 424.
Ouvrier VIII, 424.
Увума III, 428.
Уганда III, 398. 426. 427. 428. 454. 482. 485. 547. 548; VII, 381; IX, 37.
Угбару (Гобрій) III, 91.
- Угено II, 14.
Угого Угосъ III, 423. 559.
Уголино, кардиналь (впослѣдствіи папа Григорій IX) VI, 292; см. также Григорій IX, папа.
Уголовное уложеніе Карла V VIII, 476.
Уголь VII, 27. 407.
Угомба III, 424.
Угразено II, 561.
Угрія II, 196. 197. 198.
Угры I, 78.
Угучіоне дела Фаджіола VI, 386.
Угедэй II, 86. 164; III, 353.
Удай III II, 497.
Удалль VIII, 520.
Ударный знакъ I, 145.
Уддакъ Рамапутта II, 385.
Удду III, 426.
Уде, Фрицъ IX, 86.
Уденарде (1708) VIII, 526.
Уджиджи III, 424. 475.
Удино VIII, 71. 81. 91. 261.
Удочка I, 127.
Узенефсъ III, 189.
Уестскій герцогъ VIII, 369.
Уеттель, Евг. IX, 91.
Ужи II, 11. 15.
Узамбара III, 425. 435; VII, 382.
Узана III, 59.
Узарамо VII, 382.
Узбеки II, 185.
Узбекъ, татарск. ханъ III, 689; V, 506.
Узегухи III, 425.
Узедомъ VII, 530. 545.
Узенеръ, Герм. IX, 155. 158.
„Узипеты“ VI, 51. 148.
Узога III, 428.
Узунъ Хасанъ III, 358. 360. 362; V, 145.
- Уилеръ II, 484.
Уилкамайо I, 316.
Уилканота I, 315. 320.
Уиллоуби Гукъ сэръ I, 584.
Уильберферсъ VIII, 117. 118.
Уилькабамба I, 332.
Уильки, Давидъ IX, 58.
Уилькинсъ VIII, 531.
Уильсонъ, Ричардъ IX, 59.
Уильямсонъ, Александръ IX, 106.
Уильямсъ Роджеръ I, 439.
Уингетъ Францисъ Реджинальдъ III, 549.
Уиндгамъ VIII, 42.
Уиракоча I, 314. 319. 327.
Уиракочи культъ I, 314.
— храмъ I, 329.
Уиракуи I, 336.
Уиру, ф., VIII, 270. 367.
Упсальскій университетъ VIII, 594.
Уистлеръ, Нейль Джемсъ IX, 61.
Уитней, Уильямъ Джуайтъ I, 136; IX, 169. 177.
Уитсонъ, Чарльзъ IX, 96. 98.
Уитпилиунтли I, 271. 277. 281.
Уитпилохотли I, 253. 260. 261. 262. 264. 270.
Уичерли VIII, 522.
Уйгуры II, 86. 147. 150. 153. 157. 158.
Уйфальви II, 120.
Уйэно II, 38.
Укайяли I, 195.
Уками III, 425. 563.
Укавга III, 427.
Укерева III, 424.
Укинга III, 558.
Укинъ-циръ III, 28. 100.
Уклесъ IV, 521.
Укпу (Керка) III, 101.

- Украина V, 545 и сл.; VI, 561.
 Укращенія I, 29. 45. 129.
 Уксіи IV, 117.
 Улаи III, 104.
 Улаига III, 559.
 Уландъ, Людв. VIII, 610; IX, 159. 167. 173.
 Уллуба III, 64.
 Уллуసు III, 68.
 Улмила I, 247.
 Ulster custom VII, 419. 420.
 Удуа I, 247.
 Удулай III, 28.
 Ульмеки I, 266.
 Ульмскій земскій миръ (1331) VII, 181.
 Ульмъ I, 118; VII, 190. 191. 193. 194. 198. 258. 272.
 Ульпіанъ IV, 455.
 Ульриха Элеонора, шведск. королева VI, 563.
 Ульрихъ Вюртембергскій герцогъ VII, 281. 284.
 — графъ VII, 199.
 — фонъ Гуттенъ, см. Гуттенъ, Ульрихъ, ф.
 Ульстеръ IX, 13.
 — въ Ирландіи VI, 652.
 Ультрамонтанское направле-
 ніе VII, 371. 376.
 Ульфельдтъ, Корфицъ VI, 521.
 Ульфила, готт-епископъ VI, 255.
 Ульфинги VI, 512.
 Умайю, озеро I, 313. 315.
 Умакеба III, 418.
 Умбадара III, 100.
 Умбахабуа III, 105.
 Умбегезъ III, 492.
 Умбелани Умволоти III, 418. 419.
 Умберто, см. Гумбертъ.
 Умбрія, IV, 349. 478.
 Умбро - римское нарѣчіе VI, 177.
 Умбры VI, 151. 152. 176.
 Умганде (Мпанде, Панда) III, 418. 419. 491.
 Умзелекази III, 420.
 Уме. Хуме III, 517. 565.
 У'Млакайа III, 490.
 Умлашъ III, 16.
 Умлананпа III, 104.
 Умманалашъ III, 105. 106.
 Уммани III, 140.
 Умманигашъ 100. 104. 107.
 Уммавъ манда (орды Манда) III, 12. 130.
 — менавъ III, 30. 102. 103.
 Уммицій Квадратъ IV, 451.
 Умлато III, 491.
 Умѣренно-консерват. парт. (Италія) VIII, 452.
 Умѣренный пойсъ I, 78.
 Уна III, 530. 668.
 Уналашки I, 111.
 „nam sanctam“, булла Бо-
 нифація VIII, папы VI, 293;
 VII, 173.
 Унасъ III, 594.
 Унгеръ, Іос. IX, 182.
 — Францъ IX, 118. 119.
 Унгони III, 558.
 Университеты французскіе VI, 214.
 Унитаріи VI, 667.
 Уніамвези III, 422. 423. 424. 426. 475; VII, 382.
 Уніаніембе III, 423.
 Уніаты и грегориане V, 205 и сл.
 Unigenitus, булла Иннокентія XII, папы VII, 353.
 Уніонисты, полит. парт. въ Англіи I, 547; см. также Либералы-уніонисты.
 Уніоро III, 426. 428. 430. 485. 540. 547.
 United Irishmen VI, 688.
 — State African company III, 513.
 Унія Датско-Норвежская (1380—1814) VI, 515 и сл.
 — Кальмарская, см. Кальмар-
 ская унія.
 — Шведско-Норвежская VI, 639 и сл.
 д'Ункеръ, К. Г. VI, 571.
 Унки III, 64. 116.
 Увольдъ, Іог. I, 8.
 Унструтская битва 993 года IX, 227.
 Унструтъ VI, 83.
 Унташъ-галъ III, 97.
 Унтервальденъ, канд. VI, 139; VII, 274.
 Унчи II, 7.
 Уокеръ, Уильямъ I, 560.
 — Фредъ IX, 61.
 Уоллессъ, Альфр. Россель VIII, 656; IX, 117. 130.
 — Уильямъ IX, 214.
 Уоллисъ II, 307.
 Уольполь, Робертъ, англ. ми-
 нистръ, см. Уальполь, Ро-
 бертъ, англ. министръ.
 Уольсей, Томасъ VI, 625. 626. 627.
 Уольсингамъ, Фрэнсисъ VI, 644. 646.
 Уольслей, Гарнэтъ IX, 36.
 Уолтонъ, Эдуардъ Артуръ IX, 61.
 Уольфъ, Джемсъ VI, 677.
 Уорлдъ, Джемсъ IX, 59.
 — Лестеръ IX, 200.
 — Эдуардъ Матей IX, 59.
 Уорренъ-Гастингсъ VIII, 44.
 Уорстерское сраженіе 1651 года VI, 655.
 Уотергаусъ, Альфр. IX, 56.
 Уотерфоръ III, 497.
 Уоттонъ Э. VIII, 478.
 Уоттъ, Джемсъ, см. Уаттъ, Джемсъ.
 Уотъ III, 561.
 Уотаре I, 383.
 Упері III, 219.
 Упингтонія III, 489.
 Упсальскій сеймъ 1593 года VI, 552.
 Упстальсбоомъ VI, 88.
 Упунга III, 418.
 Урайа, дядя Витихиса, коро-
 ля готскаго VI, 79.
 Уракама II, 28.
 Урало-алтайцы I, 100.
 Уралъ II, 207; VI, 27.
 Уральскіе народы VI, 25.
 Уральскія горы II, 113.
 Урамбо VII, 382.
 Урарту III, 61—65. 67. 68. 71. 73. 77. 89. 107. 110. 113. 114. 126—129. 131.
 Урбанъ II, папа V, 93; VI, 114. 212. 414. 416. 418. 419. 593.
 — III, папа VI, 452.
 — IV, папа V, 107. 251; VI, 369.
 — V, папа II, 90; VI, 549; VII, 169. 197. 233.
 — VI, папа VII, 199. 205.
 — VIII, папа III, 447.
 — Іозефъ IX, 91.
 Урбивентъ IV, 478.
 Урбино VI, 392.
 д'Урвилъ, Ж. С. Дюмонъ VI, 506.
 Урго II, 183.
 Ургуръ III, 7.
 Урегга III, 458.
 Урей III, 636.
 Ури I, 98; VI, 139; VII, 274.
 Урихъ VIII, 407.
 Урко I, 331.
 „Ур-лагъ“ VI, 57.
 Урлихъ, Людв. IX, 151.
 Урльспергетъ, Іоганнъ VII, 378.
 — Самуилъ IX, 260.
 Урмаа-Неферу-Ра III, 653.
 Урмія III, 9. 58. 61. 62. 68. 76. 126. 127. 129. 130. 133. 250.
 Урны I, 157.
 Урошъ, Бела V, 288.
 Уррака IV, 523.
 Уртаки III, 72. 76. 103. 104.
 Уру III, 569.
 — мелекъ III, 164.
 Уруа III, 454.
 Урубамба I, 341.
 Урувелло III, 385.
 Уругвай I, 118. 500. 511. 512.
 — вѣм. колон. IX, 289.
 Урукъ III, 9. 10. 14. 21. 20. 34. 42. 90. 95. 96. 106. 108. 222.
 Урумушъ III, 95.
 Урунди III, 424.
 Урханъ III, 354.
 — эмиръ V, 122. 124.
 — османскій принцъ V, 136.
 Уръ III, 7. 9. 10. 13. 14. 15. 20. 24. 34. 39. 45. 71. 90. 105.
 Усагара III, 425. 435. 480. См. еще Васагара.
 Усакъ I, 292. 295. 297.
 Усафайдъ III, 589.
 Усегуха III, 482.

Усертесенъ I, египетск. фараонъ III, 531. 610. 618.
— II, египетск. фараонъ III, 590.
— III, египетск. фараонъ III, 531. 609.
Усеркафъ III, 593.
Усковилькъ I, 327.
Условія среды I, 13.
Уссавира III, 559.
Уссангу III, 559.
Уссеке III, 559.
Уссия II, 583.
Уссога III, 426.
Уссонга III, 485.
Уссуви (Уссун) III, 427.
Уссури II, 214.
Устье рѣки I, 74. 93.
Усукума III, 424.
Усумасинта I, 230. 232. 233. 242.
Усуни III, 252.
Usustructus VI, 357.
Утатланъ I, 238.
Утварь I, 27. 129.
Утемекуила III, 559.

Утенгуле III, 559.
Утика III, 175. 176. 177. 182. 183; IV, 8. 225. 231. 234. 343.
Утилитаризмъ VII, 400. 412.
„Утопія“ Т. Мора VIII, 474.
Утраквисты VII, 214. 216. 230.
Утрехтскій мирный договоръ 1474 года VII, 48. 59.
— — — 11 апрѣля и 13 июля 1713 года VI, 671; VII, 117. 528.
— союзъ (1579) VII, 301.
Утрехтъ III, 489; VII, 30. 256. 300. 301.
„Уттарамачарита“ II, 411.
Уфевъ IV, 344.
Уфуэсъ, Иозефъ IX, 75.
Ухехе III, 482. 559.
Ухове III, 424.
Ухха III, 424. 427.
Удунъ-Гасанъ, предводитель „Бѣлыхъ Барановъ“ V, 142.
Удъ VIII, 527.
Учредительное Національное собраніе во Франціи VIII, 11 и сл.

Уччіалли III, 556.
Ушаръ VIII, 21. 26.
Ушасъ II, 363.
Ушебти III, 640.
Ушки III, 21.
Ушмалъ I, 238. 245.
Ушу III, 72. 77. 164. 165. 166.
Уэберъ, Генри Уильямъ IX, 163.
Уэбстеръ I, 525.
Уэлле III, 403. 546.
— Макуа III, 561.
Уэллслей II, 465. 466. 599.
Уэльва I, 351.
Уэльслей VI, 690; VIII, 44. 69; IX, 18.
Уэльсъ I, 75. 100. 101; II, 227; VI, 147.
— Орэсъ IX, 143.
Уэнтвортъ II, 262.
— Томасъ, графъ Страффордъ, см. Страффордъ, графъ.
Уэслей, Джонъ VI, 675.
Уэсътъ, Бенджаменъ IX, 58.
Уэтлингъ I, 353.
Уэтонъ, Генри IX, 187.

Ф.

Фа-Сянь II, 403. 539.
Фабвьеръ V, 176.
Фабертъ, Корнелиусъ III, 490.
Фабій, Валевтъ IV, 436. 438.
— Максимъ Кунктаторъ IV, 372. 416.
— Пикторъ IV, 369.
— Рудлианъ IV, 329.
Fabliaux VI, 226.
Фабри, Фридр. VIII, 655.
Фабрики VII, 106. 118. 119. 394. 395. 462.
Фабрице, ф. VIII, 374.
Фабриціусъ, Иог. Альб. IX, 153.
Фабричная промышленность VII, 395.
Фабричное законодательство VII, 398. 410. 416.
— въ Англіи 40-хъ годовъ XIX стол. IX, 10.
— производство I, 37.
Фабричный инспекторъ VII, 405. 411. 415.
— персоналъ VII, 396.
— процессъ, анализъ VII, 414.
Фабръ VIII, 640.
Фавіанское королевство VI, 81.
Фавръ, Ж. VIII, 405. 406. 417. 418.
Фавста IV, 464. 467.
Фагіусъ, Пав. IX, 245.
Фагу-идеъ, Иоаннъ Альваресъ I, 420.
Фаджіола VI, 386.
Фадъ-ель-Аллахъ III, 521.
Фаенца VI, 385.
Фаза III, 473.

Фазайлъ III, 201.
Фазанія III, 514.
Фазль III, 315.
Файзъ III, 685.
Файллъ IV, 97.
Фай Пуле II, 319.
Фай VIII, 336.
Файръ, А. II, 514.
Файхингеръ, Гансъ IX, 212.
Факей III, 65.
Факи Ибрагимъ Шерифъ едъ-Динъ III, 567.
— Мохаммедъ ель-Аминъ еде-Канеми III, 518. 566.
— — — Булалави III, 528.
Factory and workshop act VII, 415.
Факторія I, 33.
Факторство VII, 20. 28. 39. 47. 48. 51. 63. 78. 81. 82. 98. 259.
Факу III, 409.
Факундъ, епископъ германск. V, 44.
Факхръ ад-динъ Джаунахъ-ханъ II, 420.
Фаланги VII, 426.
Фалаша III, 550. 551.
Фалеата II, 318.
Фалей Халкедонскій IV, 297.
Фалекъ IV, 100.
Фалерійскій Димитрій V, 21.
Фалерія IV, 349.
Фалеръ IV, 361.
Valckenier II, 545.
Фаллерслебенъ, Гофм. IX, 160.
Фаллопій, Г. VIII, 475.
Фалльмерайеръ, Як. Фил. V, 47. 48.

Фалунъ VII, 25.
Фальбергъ, Александръ IX, 64.
Фальбера, Марино VI, 387.
Фальке, Якобъ IX, 74.
Фалькенаеръ VIII, 529.
Фалькештейнъ VIII, 349.
Фальконэ, Морисъ Этьенъ V, 580.
Фалькъ, Адальбертъ VII, 374. 375; VIII, 424. 425. 434.
Фальстербо VII, 26. 34. 35.
Фамагуста VI, 477.
Фаменотъ III, 619.
Фальи, де VIII, 383.
Фальчоритисъ VIII, 653.
Фанаріоты V, 173. 174.
Фангъ III, 444.
Фанелли, Франческо V, 174.
Фанесъ III, 668.
Фанти, племя III, 438. 469.
— Манфр. VIII, 312.
Фанъ II, 55; III, 441. 444. 456.
Фараби VIII, 312. 313. 320.
Фарадей, Майкель IX, 95. 97. 105. 109.
Фараджъ II, 174; III, 688.
Фаразинъ, Эдгаръ IX, 69.
Фараоны IV, 6.
Farguhar II, 570.
Фарейскіе острова VII, 13.
Фаренгейтъ VIII, 542.
Фарерскіе острова I, 163.
Фарини VIII, 312. 313. 320.
Фарисей IV, 16.
Фаркашъ, Фердинандъ, свящ. V, 417.
Фарлеи V, 528.
Фарнабазъ, египетск. сатрапъ.

- III, 146. 147. 148. 150. 670; IV, 59. 112; V, 9.
- Фарнак IV, 62. 397.
- Фарнезе VI, 392; VIII, 533.
- Фароальд VI, 346.
- Фарр VII, 412.
- Фарсала IV, 394.
- Фарсальское сражение III, 201.
- Фаристанъ III, 280. 320. 323. 342. 346. 351. 352. 356. 357.
- Фарфоровы фабрики VII, 118.
- Фаръ, Джонъ Ричардъ IX, 132.
- Фастрада VI, 200.
- Фатилы V, 219.
- Фатима III, 243. 643.
- Фатимиды III, 318. 319. 320. 331. 334. 337. 338. 340. 341. 372. 683. 685. 686; IV, 241. 511; VI, 427. 434. 449. 450.
- Фатнитийское (Дамьетта) устье III, 579.
- Фатхъ-Алиъ III, 366.
- Фаулконъ II, 517. 518.
- Фауна I, 108.
- Фаустъ VII, 256.
- Файнеръ IX, 73.
- Фахр-ад-динъ III, 371.
- Фахр-енъ-Наза V, 191.
- Фаччиолати, Джакото IX, 156.
- Фашеръ III, 569.
- Фашода III, 542. 549; IX, 37.
- Фаямъ III, 571. 578. 580. 590. 609. 612. 638. 663. 673. 680.
- Фебида IV, 293.
- Феброній VII, см. Гонтгеймъ.
- Федан V, 210.
- Federal Council of Australia IX, 40.
- Федералистовъ партія I, 528.
- Федералисты I, 477.
- Федербъ VIII, 412. 418.
- Federigo (Gran) VI, 380.
- Федерманъ Николай I, 383.
- Федонъ IV, 297.
- Федоръ Ивановичъ, московскій царь V, 516 и сл.
- Федербъ II, 483.
- Фезулы IV, 349. 387. 391. 472.
- Фейербахъ, Ансельмъ IX, 86. 89.
- Людвигъ, филос. VII, 434. 435; IX, 95. 201. 209. 211.
- Фейтъ, Филиппъ IX, 78. 81.
- Фейхтвагенъ, Зигфридъ, ф. VI, 332. 333.
- Фекани III, 419.
- Феликсъ V, антипана VI, 305.
- Фелише V, 174.
- Фелланы III, 507.
- Фельбигеръ VIII, 588.
- Фельдъ-Добсъ I, 153.
- Фелькъ I, VIII, 375.
- Фельтлинъ I, 98.
- Фельтре VI, 394.
- Фенбергеръ IX, 243.
- Фенди, Петеръ IX, 8.
- Фенелопъ, архіеписк. VII, 354; VIII, 6. 563.
- Фенель I, 172.
- Фениксъ III, 638.
- Фени, конспират. организ. въ Ирландіи VII, 419; IX, 32.
- Феноманы VI, 572.
- Феодализмъ II, 33 и сл.; VI, 90 и сл., 362; VII, 129. 456. 457.
- Феодалныя государства, см. Ленное государство.
- Fair rent VII, 419.
- trade-league VII, 149.
- Ферава III, 328.
- Фербёкгофенъ, Шарль Луи IX, 69.
- Эженъ Жозефъ IX, 69.
- Ферделлинъ VII, 500. 547.
- Ферворнъ, Макъ IX, 136.
- Фергана (Да-ванъ) II, 72. 131. 153. 176. 188; III, 336. 683; IX, 305.
- Фергюссонъ, Уильямъ II, 539; IX, 142.
- Фердинандъ I, австр. импер. V, 390; VIII, 204. 222. 242. 247.
- I Арагонскій (Справедливый) IV, 524. 532; VI, 401.
- II Католикъ, арагонск. король, см. Фердинандъ V Католикъ, испанск. король.
- баварскій принцъ (1716 г.) V, 166.
- Брауншвейгскій VII, 359.
- Кобургъ-Когары, болгарскій князь (нынѣ царь) V, 195. 350.
- V Католикъ, испанск. король (II Арагонскій) I, 351. 352. 356; IV, 532. 533. 535. 537. 538. 539; V, 148. 152. 414; VI, 405; VII, 226—228. 248—250. 275. 287.
- VI, испанск. король I, 400. 410. 417; IV, 553.
- VII, испанскій король I, 488. 489. 490. 491. 495. 510. 517; IV, 556. 557; VIII, 64. 65. 151.
- III Святой, кастильск. король IV, 527. 528; V, 527. 528.
- IV, кастильск. король IV, 529.
- II Леонскій IV, 526.
- Наварскій IV, 519.
- I Неаполитанскій VI, 404; VII, 225.
- II Неаполитанскій VI, 404. 405; VII, 225. 226.
- IV Неаполит. король (I, обѣихъ Сицилій) VI, 405; VIII, 22. 102. 145.
- II обѣихъ Сицилій VI, 400.
- Португальскій IV, 541.
- I, римско-герман. императ., король Чехіи и Венгріи, родонач. нѣмецк. лин. Габсбургск. дома V, 150. 159. 382. 393. 521. 524. 564; VII, 83. 272—274. 276. 277. 279. 281. 284—287. 302. 486. 534.
- Фердинандъ II, римско-германскій импер. V, 385. 393. 400; VII, 65. 226. 307. 310—318. 342. 479. 481. 487. 533. 534; VIII, 317.
- III, римско-германск. импер. V, 302. 385; VII, 316. 352. 459. 481. 485. 487. 534.
- Тирольскій, братъ Максимилиана II VII, 302.
- I Тосканскій III, 371.
- Альбрехтъ (II) Брауншвейгъ-Бевернскій V, 166.
- Марія Баварскій VII, 481. 501. 503.
- Ференингинъ III, 499.
- Фернандо По III, 384. 470; VII, 178.
- Фернандъ Мендесъ, Пинто II, 23.
- Ферниваль, Фредер. IX, 163.
- Фернкорнъ, Антонъ IX, 77.
- Феррара VI, 372; VII, 159. 162. 219. 234. 276; VIII, 34. 314.
- Феррари, Лодовико VIII, 477.
- Маркантонио V, 393.
- Паоло VIII, 644.
- Ферраринсъ, Антонио, де VI, 387.
- Феррарскій союзъ VII, 219.
- Феррата, Д. VIII, 455.
- Ферретти, см. Пій IX, папа.
- Ферро III, 470. 561.
- Ферропъ VIII, 152.
- Ферсала (Фарсала) V, 196.
- Ферсенъ, ф. VIII, 391.
- Ферстель, Генрихъ, ф. IX, 73.
- Фертгесбюрге V, 394.
- Ферфаксъ, Томасъ VI, 653.
- Ферхадъ V, 157.
- Фершо де-Ремюръ VIII, 542.
- Фетиши I, 41. 44.
- Фехнеръ, Густ. Теодоръ IX, 95. 135. 136. 216. 217.
- Федары III, 570.
- Феццанъ III, 414. 501. 515. 516. 517. 518.
- Фецъ IV, 550.
- Фешъ VIII, 53. 69. 101.
- Фибоначчи, Л. VIII, 477.
- Фибулы I, 176. 177.
- дугообразныя I, 176. 177.
- змѣвидныя I, 177.
- ладьеобразныя I, 177.
- полукружныя I, 177.
- спиральныя I, 176. 177.
- Фигейрасъ, Гильемъ, трубадуръ VI, 225.
- Фигероа Родриго, де I, 392.
- Фидены IV, 355. 383.
- Фиджи, острова II, 222. 223. 305. 312. 317; VII, 384; IX, 34. 280.
- Фидиъ IX, 100.
- Фидій IV, 285. 286. 289.
- Фидлеръ, Эд. IX, 169.

- Физика, развитие этой науки въ 19 стол. IX, 94 и сл.
- Физиократы VII, 128. 129. 551; VIII, 567. 568.
- Физиология I, 4; развитие ея въ 19 стол. IX, 133.
- Фикельмонъ, Карлъ VIII, 222. 240.
- Фикеръ, Юлій, историкъ VI, 34. 36. 38; VIII, 662.
- Fixity of tenure VII, 419.
- Фикъ, Адольфъ IX, 136.
- Филадельфійскій „Конгрессъ Соединенныхъ Штатовъ“ VI, 682.
- Филадельфія I, 442. 461. 476.
- Филадельфъ IV, 144.
- Филанджіери VIII, 641.
- Филантропинумъ VII, 361.
- Филаретъ V, 519.
- Филархъ изъ Навкратиса V, 25.
- Филетеръ IV, 63. 144.
- Филиппи, битва при ней 42 г. IV, 402.
- Бернардъ IX, 288.
- Филиппинскіе острова I, 18. 570. 574. 581; II, 24. 26. 336; III, 395.
- Филипповичъ, Е., ф. VII, 128. 135.
- Филипполисъ III, 409.
- Филиппополь IV, 450.
- Филиппсбургъ VII, 511.
- Филиппсонъ I VIII, 472.
- Филиппъ, Арт., капит., губернаторъ въ Австраліи II, 244. 246. 247. 248.
- Австрійскій, сынъ Максимилиана I VII, 227. 232. 239. 243. 246.
- абиссинскій монахъ III, 552.
- Красивый, Бургундскій I, 357; IV, 542.
- II, Смѣлый, Бургундскій VII, 176. 177.
- III, Добрый, Бургундскій VII, 49. 178. 202. 221. 222.
- Гессенскій VII, 272. 273. 275. 281—286.
- II, испанскій король I, 79. 397. 400. 404. 405. 411. 412. 414; II, 24. 446; III, 504. IV, 545. 549. 550. 551; VI, 634. 643; VII, 86. 92. 105. 285. 286. 291. 294. 295. 298—302. 303. 304. 342. 481. 516.
- III, испанскій король I, 398; III, 554; IV, 550; VII, 105.
- IV, испанскій король IV, 551; VI, 405; VII, 85. 92. 313. 464.
- V Испанскій, вукъ Людовика XIV Французскаго IV, 552; VII, 515. 516. 520. 526. 527. 529.
- Кельскій VI, 125.
- II, македонскій царь, отецъ Александра Великаго III, 149; IV, 23. 93—104. 129. 299. 303.
- Филиппъ III, Арридей, македонскій царь IV, 28. 60. 124. 129.
- V, македонскій царь V, 23; VII, 136—138. 146—147.
- (I) Орлеанскій VII, 507.
- (II) Орлеанскій, регентъ VII, 120. 529.
- Луи Орлеанскій, см. Людовикъ - Филиппъ, франц. король.
- (Эгалитѣ) Орлеанскій VIII, 14. 28.
- пароянскій намѣстникъ IV, 139.
- Аравитянинъ (Маркъ Юлій), римскій императоръ IV, 180. 456.
- сирійскій III, 197.
- сынъ Ирода III, 202. 270.
- Фландрскій, графъ V, 368.
- I, франц. король VI, 592.
- II Августъ, франц. король VI, 213. 220. 240. 286. 452. 455. 456. 598. 600; VII, 162. 163. 455; IX, 311.
- III, франц. король VI, 252.
- IV Красивый, французскій король VI, 215. 217. 221. 243. 244. 246. 247. 249 и сл., 293. 396; VII, 162. 172—174. 445.
- V, французскій король VI, 251. 252; VII, 174. 175.
- VI, фр. король VII, 174. 175.
- Швабскій VI, 127. 327. 462.
- Вильгельмъ Пфальцъ-Нейбургскій VII, 488.
- Людовикъ Пфальцъ-Нейбургскій VII, 305.
- Филистейскія государства III, 221.
- Филистия, Филистейская область III, 62. 197. 213.
- Филистимляне III, 65. 69. 120. 156. 160. 161. 190. 191. 193. 656; IV, 7.
- Филистимскіе города III, 222.
- Фильморъ II, 44.
- Филократъ IV, 99.
- Филологическое изслѣдованіе древнѣйшей исторіи германцевъ VI, 29 и сл.
- Филология VII, 167; развитие ея въ 19 стол.: классическая IX, 149; германск. и романск. IX, 158; сравнит. языковѣдѣніе IX, 174.
- Филометоръ III, 671; IV, 148.
- Филоненко, начальникъ возставшихъ казаковъ V, 548.
- Филонъ III, 173.
- Филопомонъ V, 23.
- Филопонъ изъ Цезареи, Юаннъ V, 53.
- Философія I, 44; VII, 157. 346. 350. 351. 361. 363. 364. 366. 411. 423; развитие ея въ XIX столѣтіи IX, 203 и сл.
- Философія гуманистическая VII, 434. 435.
- Филота IV, 120.
- Филловъ III, 552.
- Фильденъ, Джонъ VII, 396. 410.
- Фильдингъ VIII, 562.
- Фильдъ, С. В. VII, 142; IX, 102.
- Фильморъ Миллартъ I, 537.
- Филъ III, 536. 670. 674. 676. 695.
- Фимбрій IV, 70.
- Финансовая система VII, 454.
- Финансовые обороты VII, 81. 82. 492.
- Финансы VII, 79. 80. 112. 122. 187. 295. 460. 461.
- Фингаллы VI, 500.
- Финги III, 419.
- Финень VII, 34. 498.
- Финзенъ, Н. VI, 531; IX, 138.
- Финзмеръ VIII, 536.
- Финикійская гавань III, 43. 656.
- Финикійскіе города III, 156.
- мореплаватели III, 666.
- Финикійскія надписи III, 169. 209.
- суда III, 164.
- царства III, 159.
- Финикія II, 139; III, 14. 43. 46. 54. 58. 69. 77. 110. 111. 119. 142. 148. 154. 155. 162. 168. 169. 171. 172. 173. 176. 258. 626. 649. 652. 653. 656. 660. 666; IV, 19. 23. 24.
- Финикіяне I, 73. 92. 93; II, 582. 583; III, 69. 144. 148. 149. 156. 157. 161. 178. 184. 185. 414. 616. 661; IV, 5. 6. 7. 8. 14. 17. 18. 19. 21. 22. 29. 220. 224. 334. 335. 488; V, 322; VI, 149.
- Финке VIII, 126. 212. 267. 326.
- Финкъ, Фр. Авг. VII, 552.
- Финляндія I, 110; VI, 5. 494. 571; IX, 241.
- Финмаркенъ I, 18.
- Финно-угры II, 195.
- Финны V, 435 и сл.; VI, 62. 326.
- Финоу II, 322.
- Финскій заливъ I, 80; VI, 9; VII, 41.
- Финшъ, Отто II, 192.
- Фирдеси Длинный IX, 306.
- Фирдоуси III, 326. 327.
- Фиркандъ, Альфредъ I, 5. 18.
- Фирле, Вальт. IX, 86.
- Фирмианъ Зальцбургскій VII, 124. 352.
- Firmum VI, 177.
- Фирордтъ, Карлъ IX, 135.
- Фирузъ, персидск. главнокомандующій III, 280.
- шахъ II (Джеваль-ад-динъ Хальджи), прав. Дели II, 417. 418.

- Фируз-шахъ III, правит. Дели II, 420.
 Фисконъ III, 674. 675; IV, 148.
 Фитингговъ, Кошрадъ, ф. VI, 18.
 Фиттенъ VI, 18.
 Фиттри III, 522.
 Фитшъ II, 449.
 Фихте, Иоаннъ Готлибъ, нѣмек. философъ IV, 300; VII, 363; VIII, 59. 60. 135; IX, 189. 206. 207. 209. 327.
 Фицвильямъ, Вильямъ VI, 687.
 Фидрой II, 282. 330.
 Фичино, Марсilio VII, 158.
 Фишартъ VIII, 524.
 Фишгофъ VIII, 246.
 Фишель, Теодоръ VIII, 657.
 Фишеръ, Герм., ф. IX, 168.
 — Иоаннъ IX, 245.
 — — Бернгардъ ф. Эрлахъ, художникъ VIII, 501.
 — — Мартинъ, скульпторъ VIII, 502.
 — — Георгъ, писат. VIII, 608.
 — — Эбергардъ изъ Эслингена II, 210.
 — Иосифъ Эммануиль, архит. VIII, 501.
 — Карлъ историкъ VIII, 663.
 — — ф. IX, 70.
 — Купо IX, 206. 209. 212.
 — Ник. Вольфгангъ IX, 95.
 — II. VII, 171.
 — Теобальдъ VIII, 657.
 — Фридр. Теодоръ I, 10; VIII, 608.
 — Эмиль IX, 106. 109.
 Фиуме I, 93; VII, 125.
 Флавiанъ IV, 201.
 Флавiй IV, 413.
 — Василiй III, 679.
 — Иосифъ, см. Иосифъ Ф.
 Флавiусъ (имя) VI, 33.
 Флавусъ, братъ Арминiя VI, 54.
 Флаккъ IV, 70.
 Фламингъ II, 561.
 Фламинiй, К. IV, 370. 371. 372.
 Фландрiя VI, 203; VII, 14—16. 27. 39. 48—50. 58. 67. 172—174. 176. 177. 180. 189. 191. 232. 244. 254. 278. 465.
 Фландрскiе города VI, 250.
 Флахъ, Г. IX, 155.
 Флегель, Робертъ VIII, 608. 635.
 Флексигъ, Пауль IX, 136.
 Флексiонныя языки I, 39.
 Флекъ, д-ръ VII, 332.
 Флемингъ, Вальт. IX, 125.
 — II. VIII, 525.
 Флемстидъ VIII, 546.
 Флери, А. кардиналъ VIII, 6. 563.
 — Томи Робертъ IX, 67.
 — Эм. Фел. VIII, 372.
 Флериу VII, 510.
 Флешье, Э. VIII, 6. 519.
 Флибустьеры I, 416. 485.
 Флидверъ, Т. VII, 378.
 Флиндерсонъ II, 250.
 Флиндерсъ, Мат. II, 240.
 — Питри, см. Питри.
 Флясь, ф. VIII, 349.
 Флора I, 108.
 Флорентинская унiя 1439 г. V, 538.
 Флорентiйскiй баптистерiй VII, 160.
 — соборъ VII, 219.
 — — 1478 года VI, 398.
 Флорентiйцы III, 689.
 Флоренцiя III, 371; IV, 350. 352; VI, 388 и сл.; VII, 19. 87. 156. 157. 159. 202—204. 218. 219. 225. 277; VIII, 467. 470; IX, 242; loggia VII, 89; mercato nuovo VII, 89.
 Флорыда I, 420. 358. 485; VII, 13. 108. 120.
 Флоридскiй договоръ I, 534.
 Флоримундъ, Клавдiй, графъ Мерси V, 166.
 Флорiанъ, М. Аннiй IV, 460.
 Флоръ, см. Гессiй Флоръ.
 Flotas I, 405.
 Флотъ IV, 38. 41. 49. 453. 454. 461. 468. 470. 477.
 — военный VII, 65. 107. 114. 497. 500. 521.
 — Петръ, канцлеръ Филиппа Красиваго VI, 245.
 Флурансъ, Жанъ Пьеръ IX, 134.
 Флэксъ, миръ (1580) VII, 294.
 Флюгаре-Карленъ, Э. VI, 570.
 Фляжки I, 176.
 Флямея V, 219.
 Фо II, 55.
 Фобъ IV, 82.
 Фогаццаро VIII, 644.
 Фогель, Германъ Вильгельмъ IX, 101.
 — Гуго IX, 80.
 — Францъ IX, 77.
 — Эдуардъ III, 519; VIII, 655; IX, 277.
 Фогельбергъ, Б. Ф. VI, 571.
 Фогельвейдъ, Вальтеръ, фонъ деръ VI, 124.
 — Вильг., ф. IX, 160.
 Фогтъ, Карлъ IX, 95. 117. 211.
 — Фридрихъ IX, 161.
 Фодисiя IV, 352.
 „Фодрумъ“ VI, 122.
 Фойгтель, Рих. IX, 72.
 Фойгтъ, Вольдем. IX, 113.
 Фойгусъ-Ретцъ VIII, 352.
 Фойтъ, Ж. VIII, 549.
 — Карлъ, ф. IX, 107.
 Фойэ III, 561.
 Фока, Никифоръ II, византийск. императ. V, 49. 445.
 Фокейцы III, 175. 178.
 Фокея IV, 21. 51. 55.
 Фокiонъ IV, 301.
 Фоксъ VIII, 57.
 — Риверъ I, 427.
 — Тальботъ, I. Г. IX, 97.
 Фоксъ Уильсонъ IX, 132.
 Фокшаны (1789) VII, 541.
 Folk VI, 41.
 Фолквинъ, магистръ ордена меченосцевъ VI, 330.
 Фолленъ, Карлъ IX, 282.
 Фольгунъ, см. Фолквинъ.
 Фолькельтъ, Йог. IX, 212.
 Фолькманъ, Альфр. Вильг. IX, 135. 210.
 Фольтъцъ, Фридр. IX, 84.
 Фольхтеръ Койтеръ, см. Койтеръ Фольхтеръ.
 Фондовая биржа VII, 100.
 Фонетическое письмо I, 40.
 Фонсека I, 387.
 — Пинта да VIII, 154.
 Фонтана VII, 288.
 Фонтанаросса Суссання I, 347.
 Фонтанъ, Л. Д. VIII, 632.
 Фонтанъ VIII, 615.
 Фонтенобло VII, 290. 358; IX, 59; его школа IX, 66.
 Фонтенуа-авъ-Пюизэ VI, 203.
 Фонтанъ, Пьеръ IX, 62.
 Фопленъ, бр. VIII, 135.
 Форарльбергъ I, 98.
 Форбонне, Франсу Веронъ, де VIII, 539.
 Форгахъ, Адамъ VII, 489.
 Фордъ I, 159.
 Форей VIII, 324.
 Форель, Августъ IX, 124.
 Форкенбекъ VIII, 367.
 Формоза I, 102. 570; II, 5. 48. 49. 54. 94.
 Формы поверхности I, 67. 96.
 Форвалдеръ II, 312.
 Форнуово VII, 226.
 Форрестъ, Джонъ VIII, 656.
 Форстеръ, Георгъ VIII, 12; IX, 279.
 — I. Р. VIII, 581.
 — Рейнгольдъ IX, 279.
 Фортегуэрри VIII, 511.
 Фортъ Бофоръ III, 407.
 Форумъ IV, 415.
 — Юлиа VI, 179.
 Форхгеймскiе выборы короля 8 ноября 911 года VI, 101.
 Форхтенштейнъ V, 393.
 Форчеллини, Эджидiо IX, 156.
 Форъ Нуренъ III, 569.
 Формель, Клодъ IX, 172.
 Фоскари, Франческо VI, 387.
 Фосколо VIII, 207.
 Фоскъ I, 383.
 Fossa Drusi VI, 47.
 Фоссъ, Гергартъ Иоаннъ VIII, 529.
 — Иоаннъ Генр. IX, 149.
 Фостатъ, Фустатъ III, 281. 282. 319. 681—683.
 Фотiй IV, 203; V, 77. 80. 83.
 Фохтъ, Карлъ, см. Фогтъ. Карлъ.
 Фохты VI, 328.
 Фра Петръ изъ Соли V, 346.
 Фраасны III, 250. 258.
 Фраасъ, Оскаръ I, 123. 124. 131.

Фраатъ II (Арсакъ VII), пар-
еяск. царь III, 252.
— III (Арсакъ XII), пареяск.
царь III, 253.
— IV (Арсакъ XV), пареяск.
царь III, 258.
Фравитта V, 36.
Fragmente eines Ungenannten
VII, 361.
Фракно, зам. V, 393.
Фрактура VII, 256.
Франке, Авг. Герм. VII, 348;
VIII, 486.
Франки III, 687; IV, 12. 32. 33.
35—39. 457. 516; V, 102—
106; VI, 35. 41. 43. 44.
61. 62. 64. 68 и сл., 75—
78. 80—84. 87. 89. 94. 97.
98. 165. 197. 256. 353 и
сл.; IX, 225.
— риб(п)уарскіе VI, 185.
— салические VI, 185.
Франкландъ, Эдуардъ IX, 106.
Франклинь, Вениаминъ I, 453.
465. 468; II, 328; VI, 682;
VIII, 7. 544; IX, 261.
— Дж. VIII, 654.
Франко, Н. VIII, 513.
Франко-германская война VII,
370. 374. 431; VIII, 397
и сл.
— папскій союзъ VI, 91.
— прусская война, см. Фран-
ко-германская война.
Франконія I, 165. 168; VI, 35.
99; VII, 8. 9. 187. 263. 272.
479. 503. 507. 523. 524; IX,
242.
Франконскій домъ VI, 107;
VII, 263.
— союзъ VI, 69.
Франкское герцогство VI, 204.
— объединенное государство
VI, 88. 94; Хлодвигъ
VI, 185; Меровинги VI,
187; Каролинги до раз-
дѣла государства VI, 201.
Франкфуртская марка VI, 194.
Франкфуртскій имперс. сеймъ
1338 года VI, 141.
— (подготовительный) пар-
ламентъ VIII, 225 и сл.,
252. 264. 337.
— рейхстагъ (1397) VII, 200.
201.
— (1409) VII, 208.
— (1427) VII, 216.
— (1434) VII, 257.
— (1489) VII, 194.
— соборъ епископовъ 794 г.
VI, 194.
— съѣздъ курфюрстовъ (1619)
VII, 310.
— университетъ VII, 168.
Франкфуртское собраніе VII,
281—282.
Франкфуртъ на М. VI, 139;
VII, 91. 121. 192. 193. 202.
216. 228. 245. 251. 256. 258.
276. 281. 483. 552.

Франкфуртъ на О. VII, 194.
266. 314.
Франкъ, ученый, открывшій
свайя. хижину близъ
Шуссенрида I, 158.
— Іоаннъ Петръ VIII, 553;
IX, 147.
— Себ. VII, 258.
Франсевилль III, 475.
Франсеки VIII, 354.
Франсія, да I, 494; VIII, 512.
Франсуа Жуанвилскій VIII,
214.
— Куртъ, фонъ III, 478.
— Ланюссъ III, 693.
Франсъ, А. VIII, 640.
Францезъ, Ф. М. VI, 570.
Францезъ, историкъ V, 138.
Францисканды I, 391. 395; II,
27; VII, 141. 223. 291. 292.
296. 630; VII, 330.
Франциско Серрано IV, 560.
Францискъ Алансонскій, Ан-
жуйскій VII, 224. 293.
294. 301.
— Англемскій VII, см. Фр. I
Французскій.
— Ассизскій, учредит. ни-
щенствующаго ордена
IV, 560; VI, 291. 463.
— Бретанскій VII, 222—224.
— Ксаверій св. I, 396.
— II Сфорда, миланск. гер-
цогъ VII, 277—278.
— I Французскій I, 424; IV,
545; V, 153; VII, 71. 72.
82. 86. 227. 228. 249. 276—
278. 282. 284. 286—289.
— II Французскій VII, 290.
455.
Франція (отъ возвышенія Ме-
ровинговъ до паденія Ка-
петинговъ): объединенное
франкское государство VI,
185; Карлъ Великій VI, 190;
усиленіе духовной и свѣт-
ской аристократіи VI, 200;
Каролинги до раздѣла
франкского государства VI,
201; франц. Каролинги VI,
204; начатки правового го-
сударства, Капетинги VI,
209; расцвѣтъ старой Фран-
ціи при Филиппѣ II Авгу-
стъ и Людовикѣ IX: судъ,
народн. просвѣщ. и адми-
нистрація VI, 213; развитіе
городовъ VI, 215; король,
дворъ и аристократія VI,
220; французское общество
XI—XIII столѣтій VI, 222;
церковная жизнь VI, 223;
рыцарство (бытъ и литера-
тура) VI, 224; мѣщанская
литература VI, 230; внут-
ренняя и внѣшняя полити-
ка Капетинговъ VI, 232; по-
рабощеніе папъ: отношенія
между Франціей и куріей ме-
жду 800 и 1300 гг. VI, 241;

столкновеніе Фил. Красива-
го съ Бонифаціемъ VIII—VI,
243; вавилонское плѣненіе
папъ и процессъ противъ
храмовниковъ VI, 246; ко-
нечъ царствованія Филип-
па IV—VI, 249; послѣдніе
представители Капетинговъ
VI, 151; опустош. норман-
нами VI, 505.
Франція I, 70. 87. 96. 482; II,
43. 49. 97—99. 305. 308. 317.
329. 334. 336. 521. 523; III,
293. 341. 366. 470. 476. 477.
479. 480. 484. 512. 520. 521.
549. 556. 557. 567. 694. 696.
698. 699; IV, 12. 38—40. 245.
246; VI, 13. 85 и сл., 141.
173. 308; VII, 49. 71. 72. 85.
87. 103. 109—121. 171—178.
196. 199. 205. 206. 213. 219.
243. 244. 246. 247. 260. 285.
287—295. 301. 302. 312. 314.
316—325. 341. 352. 353—358.
366. 376. 485. 489. 493. 527.
529. 531. 548—550; VIII, 3 и
сл., 213. 218. 289 и сл., 370
и сл., 384 и сл., 394. 430—
432. 446 и сл., 475. 498. 517.
563 и сл., 583 и сл.; IX, 10.
15. 16. 24. 34. 37. 42. 67.
68. 274. 282. 303. 304. 311.
316. 318. 319; абсолютизмъ
VII, 222 и сл.; англо-фран-
цузская война за наслѣд-
ство VII, 174; банкъ VII,
145; Бурбоновъ паденіе VIII,
171 и сл.; Великая револю-
ція VII, 131; VIII, 3 и сл.;
вмѣшательство въ дѣла
Италіи VIII, 310; внѣшняя
торговля VII, 120; войска
VII, 221. 463; вооруженное
вмѣшательство Франціи въ
дѣла Испаніи VIII, 152; ге-
неральные штаты VII, 131.
321. 461; Вѣнскій конгрессъ
VIII, 94; государственный
долгъ VII, 132; государ-
ственный переворотъ 1851 г.
VIII, 261 и сл.; государ-
ственный совѣтъ VII, 460;
гугеноты VII, 290; деволю-
ціонная война VII, 464; дво-
рянство VII, 456—458. 510;
еврейство VII, 432; законо-
дательное собраніе (въ эпо-
ху Великой революціи) VIII,
18 и сл.; захваты и турецк.
война VII, 501 и сл.; земле-
вѣдѣніе и историческая
наука VIII, 667 и сл.; им-
перія, первая VII, 132; VIII,
51 и сл.; имперія, вторая
288 и сл., 310 и сл., 322—
324. 384 и сл.; искусства
VIII, 498; іюльская револю-
ція VIII, 162. 163; Кальвинъ
VII, 289; Капетинги (съ Фи-
липпа IV до Карла VI) VII,

171; Карль VII, конец столѣтней войны съ Англіей VII, 219; Карль VIII и его пох. на Неаполь VII, 224 и сл.; Карль X, его политика, общественныя движенія въ его царствованіе VIII, 158 и сл.; классовая политика VII, 464; коалиція державъ противъ революц. Франціи и коалиціонныя войны VIII, 38 и сл.; колонизація VII, 462; колоніальная политика VII, 94, 121; колоніальныя влад. VII, 119, 138; Кольберъ VII, 110 и сл.; конвентъ VII, 21 и сл.; королевство VII, 455—465; литература VIII, 517, 631 и сл.; Людовикъ XII, апогей абсолютизма VII, 226; Людовикъ XI и начало абсолютной монархіи VII, 222; Людовикъ XIII и XIV VII, 320 и сл.; Людовикъ XIV, самостоят. правленіе VII, 460; мексиканскій вопросъ VIII, 324; меркантилизма система VII, 110; мѣщанская (нержарская) литература VI, 230; нападеніе на Германію VII, 505; Наполеонъ I, генераль, консулъ, императоръ VIII, 31—104; Наполеонъ III, президентъ, импер. VIII, 258 и сл., 288 и сл., 310 и сл., 322—324, 384 и сл.; народное образованіе VIII, 583; населеніе VII, 136, 527; національное собраніе VII, 131; Неаполитанск. походъ VII, 224 и сл.; объединеніе VII, 224, 455; промышленность VII, 120; Пиренейскій миръ VII, 455; польскій вопросъ VIII, 323; пораженіе папъ VI, 241 и сл.; провансальская рыцарск. поэзія VI, 224; просвѣщенія въѣхъ VIII, 563; рабочіе законы VII, 429; революціонныя движенія въ періодъ предшествовавшій Іюльской революціи (1823—1830) VIII, 152 и сл.; Рейнскій союзъ VIII, 57; республика, первая VIII, 21 и сл.; республика, вторая VIII, 217 и сл., 256 и сл.; республика, третья VII, 432, 433; VIII, 404 и сл., 446 и сл.; реставрація, первая VIII, 92 и сл.; реставрація, вторая VIII, 108 и сл.; реформація VII, 296; система образованія VIII, 453; „Сто дней“ VIII, 97 и сл.; столѣтняя война съ Англіей VII, 115 и сл.; сѣверно-французск. рыцарство VI, 226; торговое министерство

VII, 432; торговая политика VII, 149; третье сословіе VII, 131; учредительное національное собраніе (въ эпоху Великой революціи) VIII, 11 и сл.; Февральская революція и ея послѣдствія VIII, 213 и сл.; финансы VII, 130—133, 224, 225, 461; франко-прусская война 1870 г. VIII, 388 и сл.; Фронда VII, 455; церковная жизнь VI, 223; шведско-французская война (1635—1648 гг.) VII, 317 и сл.; экономическія преобразованія VII, 131—132.

Французскій языкъ VI, 179.

Французско-англійское соглашеніе III, 255.

—англійско-фландрская война 1298 года VI, 244.

—вестъ-индское общество I, 428.

Французское искусство: архитектура и прикладное искусство IX, 61; скульптура IX, 63; живопись во Франціи и Бельгіи 64.

Французы I, 93, 587; II, 452 и сл.; III, 445, 469, 472, 483, 511, 512, 520, 522, 566, 692, 694, 695, 697; IV, 36; VII, 14—16, 27, 136, 234, 380, 381, 462, 463; VIII, 498 и сл.; IX, 297; характеръ VII, 464, 502, 527.

Францъ, Георгій V, 133.

—Конст. IX, 189.

—I Стефанъ, императ. Свящ. Римск. имперіи, герцога Лотарингіи, велик. герц. Тосканы VII, 530, 538, 540, 549.

—II, императ. Священ. Римск. импер. (I, австрійск. императ.) V, 388, 389, 579, 590; VIII, 20, 36, 121 и сл., 317.

—IV, моденск. герц. VIII, 185.

—Іосифъ, австрійск. императ. VIII, 247, 248, 291, 298, 299, 337, 373, 389.

Франческо I, Гонзага VI, 393.

—I Каррара VI, 393.

—II Каррара VI, 393.

Францискъ VI, 173, 218.

Фраортъ III, 133, 135.

Фратафернъ IV, 118.

Фраунгоферъ, Іозефъ IX, 96. Фребеллинская битва 28 іюня 1675 года VI, 559.

Фребель, Юліусъ VIII, 246, 247.

Фрегеллы IV, 385.

Фрегунда VI, 86.

Фредегаръ V, 279.

Фредегунда VI, 183.

Фредериксборгъ, миръ (1720) VII, 530.

Фредериксгагенскій мирный договоръ VI, 572.

Фредерикъ, Леонъ IX, 69.

Free sale VII, 419.

Фрежюсъ VI, 58.

Фрезеръ, I. Г. IX, 158.

Фрей, богъ плодородія у норманновъ VI, 497.

Фрейбургск. рейхстагъ (1497—98) VII, 243.

—университетъ VII, 168.

Фрейбургъ въ Брейсгау VII, 511.

—кант. IX, 290.

Фрейданкъ, поэтъ VI, 485.

Фрейдорфъ, ф. VIII, 373.

Фрейзингъ, монастырь при Визельбергѣ V, 394.

Фрейзингъ, Отто, ф. VI, 288.

Фрейлигратъ, Ферд. VIII, 401, 612; IX, 274.

Фрейндъ, В. IX, 156.

Фрейснъ II, 243; VIII, 408, 411.

—де II, 243.

Фрейтагъ, Густавъ VII, 26; VIII, 616; IX, 202.

Фрейкерръ фонъ Гравенрёйтъ, Карль III, 482.

Фрейя, богиня любви у норманновъ VI, 497.

Фредлихъ, Адольфъ IX, 145.

Фреми, Эмануэль IX, 64.

Френель, Огюстъ Жанъ IX, 96.

Френеръ, В. V, 351.

Фрере, Эдвардъ Бартле III, 474.

Фреропъ VIII, 25, 30, 33.

Фреръ - Орбапъ VIII, 385, 455.

Фрескобальди VII, 19, 87.

Фреунда, Германъ IX, 75.

Фрибургъ III, 494.

Фрига, богиня брака VI, 497.

Фриги III, 111.

Фригійское искусство V, 6.

Фригійцы IX, 81; V, 3.

Фригія III, 296; IV, 52, 55; VI, 152.

Фригъ, Густавъ Теодоръ III, 417.

Фрида, Э. Б. VIII, 650.

Фридевальде VII, 286.

Фридель, Теодоръ IX, 77.

Фридерика, Софія Вильгельмина Байрейтская VII, 543.

Фридеріція, датск. крѣп. VIII, 252.

Фридигеръ VI, 63.

Фридрихгамскій миръ V, 171.

Фридрихсбургскій мирный договоръ 3 іюля 1720 года VI, 524.

Фридрихсенъ, Максъ V, 193.

Фридрихъ, „съ пустой сумой“, Австрійскій VII, 211.

- Фридрихъ II, австрійскій герцогъ V, 243. 377.
 — Ансбахскій, 523. 524.
 — II Арагонскій VI, 401.
 — III Арагонскій VI, 401.
 — Аугустенбургскій VI, 531; VIII, 339. 342.
 — Баденскій, герцогъ VIII, 331. 373. 414.
 — Богемскій V, 241. 242.
 — I Бранденбургскій (Фр. VII, бургграфъ Нюрнбергскій) VI, 337; VII, 209. 210. 215.
 — II Бранденбургскій, Желѣзный VII, 230.
 — III Бранденбургскій, см. Фр. I Пруссскій.
 — Веттинъ VI, 137.
 — Виттельсбахъ, племянникъ Отто Лѣниваго VII, 198.
 — I Барбаросса (Рыкебородый), германско-римскій императ. I, 580; V, 95. 239. 240. 467. 468. 471; VI, **119 и сл.**, **122.** 240. 273. 444. 452. 454. 461; VII, 155.
 — II Гогенштауфенъ, германскій король и императ. Свящ. Римск. импер. III, 342. 684. 686; VI, **127 и сл.**, **130.** 281. 290. 372; VII, 20; IX, 230.
 — III Краевиный, германскій императ. V, 246; VI, **139 и сл.**
 — IV, германск. король (III, римско-германск. императ.) V, 141. 143. 147. 261. 313. 380. 393. 495. 510; VII, 82. 168. 219. 221. 223. **229—233.** 237. 238.
 — III, германск. императ. и прусск. король, отецъ Вильгельма II (кронпринцъ Фридрихъ-Вильгельмъ) VIII, 328. 331. 334. 352. 398. 419. 420.
 — Гессенскій, см. Фридрихъ Шведскій.
 — Гессенъ-Гомбургскій VII, 499.
 — Гогенцоллернъ, великій пріоръ VII, 234.
 — IV Гольштейнскій VI, 561.
 — Готторпскій VI, 517. 521.
 — I Датско-Норвежскій VI, 518; VII, 54—56. 274.
 — II Датско-Норвежскій VI, 519; VII, 56.
 — III, датскій король VI, 521.
 — IV, датскій король VI, 524.
 — V, датск. король VI, 531.
 — VI, датск. король VI, 527.
 — VII, датск. король VI, 529; VIII, 250. 251. 253.
 — VIII, датск. король VI, 539. 540.
 — Юрскій VI, 686.
- Фридрихъ Кельвскій VII, 203. 205. 207—210.
 — Кобургъ-Готскій VIII, 390.
 — II Лигвицскій VII, 546.
 — Неапольскій VI, 405; VII, 227.
 — VII Нюрнбургскій, см. Фридрихъ I Бранденбургскій.
 — Польскій V, 502. 503.
 — I Пруссскій (III Бранденбургскій) V, 557. 558; VII, 506. 507. 517. 518. 522. 538. 546.
 — II Великій, прусск. король I, 16. 95; II, 448; V, 168. 388. 389. 559; VI, 19. 21. 564; VII, **124. 125.** 244. 355. 359. 361. 363. 390. 453. 507. 509. 525. **538—540.** 542. 543. **545—553;** VIII, 329; IX, 318.
 — I Пфальцскій VII, 230.
 — II Пфальцскій VII, 280.
 — III Пфальцскій VII, 302. 303.
 — IV Пфальцскій VI, 669.
 — V Пфальцскій VI, 669; VII, **310—312.** 315. 533; IX, 247.
 — I Воппственный, Саксонскій VII, 215—216.
 — II Кроткій, Саксонскій VII, 209. 230. 243.
 — III Мудрый, Саксонскій VI, 538; VII, 267. 268. 270. 276.
 — II Сицилійскій VI, 41.
 — III Сицилійскій VI, 138. 401.
 — II Франкскій VI, 92.
 — Швабскій (Штауфенъ) VI, 117. 454.
 — I Шведскій VI, 564.
 — Августъ I, саксонск. король V, 560; VIII, 131.
 — — II, саксонск. король VIII, 187.
 — — I Сильный, саксонскій курфюрстъ (Августъ II Польскій) V, 557. 559; VII, 352. 511. **517—519.** 526.
 — — II, саксонскій курфюрстъ (Августъ III Польскій) V, 534. 535. 588; VII, 537.
 — Вильгельмъ, Великій курфюрстъ V, 552. 553. 556; VII, 124. 325. 347. 472. 475. 476. 478. 481. 483. 485. 489—502. 505. 506. 542. 545. 546.
 — — I Гессенскій VIII, 335. 364. 365.
 — — I, прусск. король III, 471. 472; V, 413. 559. 586; VII, 124. **542—546;** VIII, 186.
 — — II, прусск. король VII, 363. 550; VIII, 20. 29; IX, 255.
- Фридрихъ Вильг. III Пруссскій V, 179; VII, 363. 366. 368; VIII, 36. **124 и сл.** 181.
 — — IV, прусск. король VII, **370—372;** VIII, 202. 210. 211. 251. 271. 291. 292. 299. 325. 613.
 — — прусск. кронпринцъ (ум. 1888 г.), см. Фридрихъ III, герм. императоръ и прусск. король.
 — Генрихъ Оранскій VII, 493.
 — Юсіа С.-Кобургскій VII, 541.
 — Карлъ, прусск. принцъ VIII, 350. 352. 353. 354. 395. 402. 411.
 — Францъ II Мекленбургскій VIII, 338. 411. 440.
 Фризенфельдъ, округъ VI, 84.
 Фризъ, Поуэлль IX, 59.
 Фризъ, Гуго IX, 121. 122.
 Фризъ-шахъ-Руки-ад-динъ II, 416.
 Фризы I, 79; IV, 36; VI, 17. 38. 39. 84. 88. 89. 94. 97. 185. 189; VII, 27. 41.
 Фриманъ, ферма I, 464.
 Фримонейль II, 272. 273.
 Фримонтъ I, 542.
 Фримонъ VIII, 147.
 Фриновъ IV, 99.
 Фринцеръ, Іоаннъ IX, 169.
 Фрисландія VI, 88. 89. 97. 135. 261; VII, 30. 243. 301. 473; IX, 242.
 — восточная VII, 475.
 Фрисъ, Э. М. VI, 570.
 — Як. Фридр. IX, 206.
 Фритигернъ V, 34.
 Фригоупъ III, 469.
 Фрицъ, Герм. Карлъ IX, 86.
 Фришгафъ VI, 332.
 Фришлифъ VIII, 525.
 Фришъ VIII, 530.
 Фріюль Старый VI, 103.
 Фріуль VII, 249.
 Фріульская марка VI, 314.
 Фробениусъ, Л. III, 400. 412.
 Фробишеръ, Март. VI, 664.
 Фроде, Аре VI, 536.
 Фроманнъ, Георг. Карлъ IX, 168.
 Фронда VII, 110. 322. 456. 458.
 Фронтенакъ, фортъ I, 447.
 Фронусъ, Христоф. IX, 245.
 Фроринъ, Авг. IX, 132.
 Фроссаръ VIII, 399.
 Фруктуозій Тарраконскій IV, 494.
 Фрументій III, 550; IV, 211.
 Фрундсбергъ, Георгъ VII, 277. 278.
 Фруэла IV, 515.
 Френсисъ VIII, 561.
 — Ф. II, 461.
 Фрязинъ, Ів., см. Вольне.
 Жакъ Баттиста.
 Фуа, Гастонъ VII, 228.
 Фуадъ, паша V, 185. 186. 187.

- Фуггеръ, Антонъ VII, 83.
— Гансъ и Яковъ VII, 82.
Максъ и братья VII, 84.
Фуггеры, аристократ. родъ
бакировъ I, 408; V, 395; VII,
81—85. 259. 466; IX, 242. 243;
„Испанское дѣло“ VII, 83.
84. 260.
Фуживара II, 7. 15. 16. 18. 32.
Фузагазуга I, 299.
Фузанъ I, 573; II, 10. 30. 105.
Фукаръ III, 589.
Фуке, Фридрихъ де ла Моттъ
VIII, 608.
Фукидидъ V, 25.
Фуко, Леонъ IX, 100. 101.
Фуксъ, Л. VIII, 479.
Фукуда II, 33. 51.
Фукуи II, 30.
Фукье-Тэнвилъ VIII, 27.
Фукъ, Николай VII, 111. 460.
Фулахи I, 86. 102; III, 438. См.
Фульбы.
Fulguriatores IV, 325.
Фуллеръ, I. B. IX, 43.
Фулы III, 505. См. Фульбы.
Фульбы III, 257. 382. 437. 443.
500. 505. 507—511. 513. 517—
522.
Фульвіа IV, 404. 417.
Фульда VII, 503.
Фульдское епископство VI,
198.
Фулье, Альфр. IX, 198. 213.
Фулько, графъ Анжуйскій,
родоначальн. Плантаге-
нетовъ VI, 437. 440. 441.
— изъ Нелли 462.
Фультовъ, Роб. VII, 141.
Фум'Алоте III, 563.
Фум'Амади III, 563.
Фумбинъ III, 506. 509.
Фумо-Бакари III, 563.
— Омаръ III, 563.
Фунджи III, 527. 539.
Фундштолленъ V, 396.
Фуне III, 565.
Фунса, рѣка I, 291.
Фунтъ VII, 20.
Фура III, 414.
Фурачогуэ I, 289.
Фурка I, 98.
Фурланское нарѣчіе VI, 177.
Фуру, Фернандъ III, 520; VIII,
655.
Фуртвенглеръ I, 177. 178.
179.
Фурье, Жанъ Бапт. IX, 92.
— Шарль, франц. эконо. и
соціал. VII, 425—426;
VIII, 196.
Фуси II, 57. 63.
Фуски, Корнелій IV, 442.
Фусси III, 558.
Фустъ, Іоганнъ VII, 255.
Фусу II, 69.
Фута-Джаллонъ III, 384. 437.
470. 508.
Фуфлувъ IV, 324.
Фуцинское озеро IV, 347. 351.
386. 430.
Фу-чжоу II, 86. 97.
— шанъ I, 186.
Фушаръ IX, 144.
Фуше VIII, 27. 94. 99. 100. 105.
109.
Фушими II, 37.
Фуэросы IV, 526. 536.
Фую II, 5.
Фьеско, Синибальдо изъ Ге-
нуи VI, 129.
Федѣръ Луи Леонъ Сезаръ
III, 470.
Фэй-цзи II, 68.
Фэрвелль III, 491.
Фюгеръ, Іог. Генр. IX, 77.
Фюнень I, 142.
Фюннгъ-янгъ (Пинганъ) II,
30. 49.
Фюрихъ, Іозефъ, ф. IX, 78. 88.
Фюрстенбергъ, Вильгельмъ
Эгонъ VII, 508. 510.
— Германъ Эгонъ VII, 481.
Фюрстенбургъ, княгиня VIII,
94.
Фюрстенвальде VII, 123.
Фюртъ VII, 142. 315.
Фюрфоозъ I, 136.
Фюсли, Генри IX, 58.

Х.

- Хабаніа III, 570.
Хабаровскъ II, 216.
Хабашатъ III, 550.
Хаббабинъ III, 570.
Хаббашъ III, 143. 669.
Хабешъ, см. Абиссинія.
Хабибъ III, 569.
Хабины III, 57.
Хабири III, 125. 159. 160.
Хабріи III, 148.
Хабрума (Сабрума, Шабрума)
III, 558.
Хабуръ III, 9. 45. 57. 79.
Хаваи III, 558.
Хавара III, 609. 679.
Хавріи IV, 132.
Хададъ (Рамманъ) III, 114. 117.
123. 125. 172.
— Эзеръ III, 118; см. также
Гададъ.
Хадджаджъ III, 292—295. 301.
Хадендоа III, 543.
Хаджи II — III, 567.
— Дуама III, 566.
— Омаръ III, 483. 511.
Хаді III, 307. 308.
Хадиджа III, 234. 236.
Хадиканвы (или Гардиканвы)
III, 57.
Хадрамаутъ III, 245.
Хазоръ III, 215.
Хазрадъ III, 207.
Хаиме I, Арагонскій IV, 529.
530.
— II, Арагонскій IV, 531.
— (Яковъ I), арагонскій ко-
роль VI, 473.
Хайръ Эддинъ V, 191.
Хайфа VI, 474.
Хай III, 630.
Хайберскій проходъ I, 98; III,
368.
Хайдеръ Али, князь Майсур-
скій II, 460; VI, 683.
Хайла-Марьямъ III, 554.
Хайлу-Малакотъ III, 555. 556.
Хайма (Адйома) III, 565.
Хайресь III, 589.
Хайръ-бей III, 691.
Хайфа IX, 278.
Хаіани III, 59.
Хакамъ IV, 506. 509.
— II — IV, 511.
Ха-ка-Пта III, 579.
Хакимъ III, 337. 371.
Хакодате II, 40. 42. 43. 45.
Халдеи III, 10. 24—32. 37. 56.
63. 67. 71. 78. 88. 100. 101.
106. 152. 156. 159. 195. 211.
219. 222; IV, 7.
Халдейскія племена III, 28.
— сказанія IV, 6.
Халдейское княжество III, 87.
Халдея IV, 12. 15.
Халебъ III, 280. 331. 336. 337.
340. 341. 350. 360. 690. 694;
VI, 438.
Халидъ Занзибарскій III, 562.
— — Обейдаллана II, 296.
— Омейядъ III, 290.
— полковод. Абу-Беккра III,
245. 277. 279. 280.
Халила III, 687.
Халиль II, 175.
— паша V, 168.
— Чендерли Кара V, 123.
— Шерифъ V, 191.
Халимъ II, 178.
Халифа III, 562.
— Абдуллахи III, 544. 545. 548.
— — ель-тейши есь-Сандъ
III, 544.
— Джерабъ III, 521. 566.
Халифы IV, 205.
Халкедонскій соборъ IV, 201.
479; V, 35; VI, 346.
Халкида IV, 266.
Халкидика IV, 90.
Халкондила, Лаоникъ V, 133.
145.
Халлудушъ III, 30. 101.
— иншушнавкъ III, 97.
Халузъ, битва подъ нимъ
6 апрѣля 1199 года VI,
457.
Халуль III, 30. 102.

- Халцедоновый цилиндръ V, 6.
 Хальди II, 417.
 Хальфа III, 548.
 Хама VI, 438.
 Хамавы VI, 69.
 Хамаданъ III, 280.
 Хамданиды III, 318. 320. 332. 336. 337.
 „Хамелеонъ“, Левъ Пятый V, 75.
 Хамза III, 285.
 Хами II, 114.
 Хаминъ, Ниджіаръ, см. Ниджіаръ Хаминъ.
 Хамипоти Цехра V, 191.
 Хамиро III, 562.
 Хамитская вѣтъ III, 529.
 Хамитскія племена III, 549.
 Хамиты III, 385. 405. 433. 434. 459. 549. 550. 580. 629.
 Хаммедъ Ахмедъ, бень Твейнъ III, 562.
 — бень-Мохаммедъ III, 458.
 — ель-Аджемъ III, 570.
 — — Афцеръ III, 570.
 — эмиръ III, 562.
 Хамму-раби III, 15. 17. 36. 40. 96. 97. 158.
 Хаммуриды IV, 513.
 Хамры (Хомры) III, 570.
 Хамъ, Іоаннъ, еписк. V, 417.
 Хамъ-хюнь-до II, 105.
 Ханааней III, 15. 16. 39. 48. 55. 96. 100. 116. 125. 156. 158. 188. 196. 221.
 Ханаанейскій періодъ III, 158.
 — стиль III, 171.
 Ханаанейско-еврейское переселеніе III, 8. 210. 211.
 Ханаанейское господство III, 158.
 — населеніе III, 17. 159. 170. 172. 173.
 Ханаанская крѣпость III, 649.
 Ханаанъ III, 10. 15. 155. 156. 172. 615. 630. 654; IV, 7. 15.
 Ханаанейская группа III, 212.
 — почва III, 121.
 Ханаанейскіе дари III, 193.
 Ханаанейство III, 124.
 Ханаанея IV, 7.
 Ханаанъ-Ишу IV, 208.
 Ханбалкъ II, 90.
 Хандренъ V, 108.
 Хани III, 17.
 Ханигальбатъ III, 51. 53. 54.
 — (Мелитене) III, 111.
 Ханнингтонъ III, 429.
 Ханская династія II, 8. 9.
 Ханъ-Ганъ II, 105.
 — жень II, 52.
 — коу II, 54.
 — Линъ-Эръ II, 87.
 — цзы II, 52.
 — чжо II, 58.
 Хаосъ III, 40.
 Ханета (Кипета) III, 558.
 Хапи III, 579. 638.
 Хапирти III, 94.
 Хапу II, 626. 650.
 Хараламбъ, Ник. V, 368.
 Хараръ III, 433. 469. 456. 457.
 Харгехъ III, 669.
 Харезмійцы II, 86. 162. 184.
 Харезмо II, 89.
 Харемхебъ III, 646. 647. 648.
 Харесъ IV, 98.
 Харефинъ, Юзефъ III, 254.
 Хариба IV, 208.
 Харидей IV, 98. 107.
 Хариджиты III, 287. 290. 291.
 Харифинъ III, 658.
 Харифъ III, 568.
 Харки (Арки) III, 565.
 Харранъ III, 10. 12. 39. 45. 46. 56. 57. 62. 85. 90. 134. 257. 258.
 Харсама III, 315.
 Хартсо (Артсо, Аритсо) III, 565.
 Хартумъ I, 95; III, 497. 528.
 539. 540. 541. 542. 543. 544. 546. 547. 625.
 Харунъ III, 302. 307. 308. 309. 311. 313. 314. 328. 683.
 — ар-Рашидъ III, 307. 312. 315. 322.
 Харутъ III, 523. 524. 568.
 — есъ Сархиръ III, 568.
 Харханъ III, 62.
 Хасанъ III, 569.
 — и-Саббахъ III, 338. 339.
 — капуданъ-паша III, 692.
 — од-динъ Манкбурни II, 416.
 — с. Али III, 286.
 — — Мухаммеда Насира III, 688.
 — Хамада III, 318.
 Хаси-Сахель-уи III, 586.
 Хаси бу'ль-Керимъ III, 569.
 Хасибъ Аллахъ III, 569.
 Хасса III, 429.
 Хатамото II, 34. 35.
 Хатамъ II, 324.
 Хатарикка III, 63.
 Хатеби III, 661.
 Хато III, 571.
 Хаторъ III, 584. 586. 613. 624. 638. 640.
 Хатсутень III, 647.
 Хаттвары VI, 69.
 Хаттинъ VI, 451. 454. 455.
 Хаттскіе дворцы III, 171.
 Хаттъ-ель-Эстива III, 546.
 Хатты III, 12. 58. 109. 113. 115; VI, 41. 59. 60. 69. 82.
 Хатшепсутъ III, 532. 586. 613. 619. 620.
 Хауаръ III, 612. 613. 614. 615.
 — (Хатуаръ) III, 611.
 Хауашъ III, 546.
 Хаувагла III, 559.
 Хауранъ III, 372.
 Хафизъ III, 357. 685.
 Хафра III, 592. 593.
 Ханабе III, 418.
 Хачиманъ II, 10.
 Ха-эм-устъ III, 650. 661.
 Ха-эм-хатъ III, 628.
 Хвите, Олафъ VI, 500.
 Хе III, 633.
 Хевенгюллеръ VIII, 535.
 Хеви III, 646.
 Хевронъ III, 118. 192. 193. 194; VI, 471.
 Хединъ II, 136.
 Хеегъ - Гульдбергъ, Ове VI, 526.
 Хезба-Асгедъ III, 572.
 — Нанъ III, 572.
 Хензуранъ III, 307.
 Хейберъ III, 239.
 Хейглинъ, Теодоръ, фонъ III, 462.
 Хейкэ II, 19.
 Хейматъ III, 570.
 Хеки II, 330.
 Хелена IX, 287.
 Хельванъ III, 699.
 Хемзи паша V, 224.
 Хеми III, 579.
 Хемницъ, ф VIII, 535.
 — Фил. Б. VII, 480.
 Хёмсъ (Эмэса) III, 117.
 Хемъ III, 633.
 Хемъ-Хайи III, 558.
 Хенересъ III, 589.
 Хент-тауи III, 660.
 Хентъ III, 614.
 — Уильямъ Гольманъ IX, 60.
 Хенунъ III, 562.
 Хеншанъ II, 70.
 Хень II, 582.
 Хеонсъ III, 590. 592. 593.
 Хепра III, 639.
 Хереро III, 407. 408. 448. 450. 478.
 Хересъ - де-ла Фронтера IV, 500.
 Хери III, 482.
 Херигоръ III, 659. 660. 663.
 Хериуфъ III, 628.
 Херонея III, 149; IV, 23.
 Херсонесъ IV, 57.
 Херуски VI, 40. 55. 59.
 Хета III, 653. 654; IV, 48. 49.
 Хетабу III, 668.
 Хетасаръ III, 112. 653.
 Хеттскія переселенія III, 114.
 — племена III, 126.
 Хеттское вторженіе III, 16.
 — завоеваніе III, 123.
 — населеніе III, 132.
 — царство III, 127.
 Хетты III, 12. 46. 53. 55. 110. 111. 112. 114. 116. 121—127. 161. 630. 652—654. 656.
 Хетумиды, владѣт. родъ Арменіи VI, 477.
 Хефренъ III, 592. 593.
 Хива II, 145. 162. 187. 188. 208. 211.
 Хидалу III, 96. 102. 104. 105. 106.
 Хидейори II, 32.
 Хидейоши II, 10. 29. 30. 31. 32. 34. 92. 105.
 Хидетада II, 25. 32. 38. 39.
 Хиджазъ III, 233. 372. 373.
 Хизенъ II, 37. 47.
 Хикова III, 416.
 Хиксъ, Вилліамъ III, 543.
 Хикупта III, 579.

- Хила I, 220. 224.
Хилаль III, 562.
Хилле III, 335.
Хильд-бертъ II Авсгразійскій VI, 187. 346.
Хильдерихъ VI, 71. 73. 185. 186.
— III — VI, 190.
Хильперихъ, сынъ Гундіока, предводитель бургундовъ VI, 73. 186.
Химеко (Джинъ-го-Когу) II, 5. 8. 9.
Хименесъ IX, 244. 542; VII, 250.
Химиры III, 565.
Химія, развитіе ея въ 19 стол. IX, 104 и сл.
Химсъ III, 687; VI, 438. 471.
Химьяритскій царскій родъ III, 517.
Химьяритское завоеваніе III, 222. 224.
Химьяриты III, 223. 224.
Хинаянъ II, 403.
Хинга I, 196. 197.
Хингеры IX, 242.
Хиндаль III, 57. 212.
Хиндасвинта IV, 498.
Хиндукушъ II, 358.
Хинцерь III, 28.
Хиппаль II, 585.
Хира II, 587.
— (Хилла) III, 277. 279.
Хирадо II, 28.
Хирамъ I, тирск. царь III, 64. 162. 166.
— II, тирск. царь III, 163.
— III, тирск. царь III, 166.
Хирахень III, 536.
Хиро III, 561.
Хирхуфъ III, 404. 530.
Хиръ III, 276.
Хискія III, 69, см. Эакія.
Хисъ II, 451.
Хитотсу-баши II, 38. 43. 45.
Хиттянъ III, 341.
Хишамъ I — IV, 503. 506.
— II — IV, 511. 513.
— III — IV, 513.
— Хиавамби III, 430.
Хіанъ III, 611.
Хіеязанъ II, 12. 13.
Хіерро III, 470.
Хіецанъ II, 19.
Хіосъ III, 202; IV, 21.
Хіуга II, 6.
Хіунъ-ву II, 129.
Хладни VIII, 543.
Хлодвигъ III, 421.
— IV, 33; VI, 61. 73. 75. 76. 77. 85. 188.
Хлодо изъ рода Меровинговъ VI, 71.
Хлодовехъ, король франковъ VI, 256.
Хлодовикъ V, 37.
Хлодомеръ VI, 77.
Хлопцкій VIII, 183.
Хлопокъ I, 308; VII, 74. 96. 469.
Хлопчатобумажное производ-ство VII, 118. 394. 398. 410.
Хлопчатобумажные ткачи VII, 395.
Хлоромеланитъ I, 147.
Хлѣбная торговля VII, 114. 192. 466.
Хлѣбныя растенія I, 152.
Хлѣбъ I, 161; VII, 75. 79. 146. 147. 466; запрещеніе вывоза VII, 46.
Хмельницкій, Богданъ V, 548. 550 и сл.
Хнумъ III, 634.
Хоанго II, 53. 54.
Хобе III, 507.
Ходжентъ II, 211.
Ходжи Насръ-ад-динъ V, 126.
Ходжо Токимаса II, 21.
— Токийори II, 13.
Ходіа III, 433.
Хозревъ-паша V, 179.
— Псару VIII, 156.
Хозрой IV, 445. 446.
— Анушарванъ IV, 205.
Хоккаидо (Изо) II, 3.
Хокуа (Манусаннабаму) III, 561.
Холо II, 56.
Холубъ, Эмилъ III, 389. 449.
Хонгванджи II, 13.
Хонги II, 326. 327.
Хондо (Хонешу, Нипонъ) II, 3.
Хонсу III, 639. 645. 654. 658. 661.
Хонтнеферъ III, 619.
Хоразмій IV, 152.
Хорасанъ II, 169. 173. 176. 186; III, 248. 249. 251. 252. 266. 280. 292. 296. 297. 298. 303. 304. 307. 314. 315. 321. 322. 323. 326. 327. 328. 329. 335. 345. 346. 356. 362. 364. 365. 366.
Хорватія V, 286 и сл., 307; VII, 238. 536; см. также Словенское и сербско-хорватское племена.
Хорватская военная граница V, 301.
Хорваты IV, 39; V, 276. 280. 286; IX, 308; см. словенское и сербско-хорватское племена.
— и сербы V, 250. 281.
Хорезмъ (Хива) III, 328. 329. 343. 356.
Хорефинъ, Юзефъ III, 524. 568.
Хормиздъ IV — III, 266.
Хормузанъ III, 280.
Хорсабадъ III, 69.
Хорукъ Барбаросса IV, 244.
Хоръ Луритъ III, 461.
Хосо II, 104.
Хосревъ III, 696.
Хосрой I, Анушарванъ III, 225. 259. 264—266. 278.
— II, Апарвецъ III, 266. 275. 276. 680.
Хосы II, 355.
Хотанъ II, 114. 146. 156. 158. 184.
Хотуэичъ (1742) VII, 539. 548.
Хоу-Шоу II, 84.
Хофра III, 666.
Хочелаги I, 424.
Хо-ши-ла II, 87.
Хошкадемъ III, 689.
Holmgard VII, 23.
Home-rule VII, 419.
Храмовники VI, 295; см. также Тамплиеры, а также Иоанниты.
Храничъ, Владко V, 293.
Хремонидъ IV, 134.
Хризафій V, 322.
Хризолорасъ, Ман. VII, 157.
Хризолоръ, Мануилъ V, 112.
Хризополь IV, 466.
Хризостонъ, Иоаннъ V, 35.
Христина Шведская VI, 556; VII, 352. 493—495. 499.
Христиносъ IV, 559.
Христичъ V, 195.
Христиане III, 231. 263. 282. 299. 311. 314. 317. 350. 351. 550; IV, 30. 163. 433—463.
Христиансбургъ III, 471.
Христианское ученіе IV, 30.
Христианско-соціальная партія VIII, 442.
Христианство I, 8. 58; III, 225. 235. 260—267. 274. 280. 445 и сл., 486. 490. 536—539. 550—553. 677. 678; IV, 17. 29. 31. 33. 40. 164. 168—179. 234; VII, 344. 363. 368; IX, 311.
— западное, исторія его развитія: западная церковь въ теченіе періода, послѣдовавшаго за переселеніемъ народовъ VI, 255; Бонифаций и Карлъ Великій VI, 260; состояніе церкви послѣ распаденія „Царства Божія“ (имперія Карла Великаго) VI, 266; Германія въ роли спасительницы церкви VI, 272; церковь на пути ко всемірному господству VI, 277; всемірное господство церкви VI, 285; паденіе папской власти и предъстники „новой эры“ VI, 292; упадокъ политическаго и духовнаго могущества папъ и авиньонское плѣненіе VI, 293; расколъ въ церкви и соборы для реорганизациі ея VI, 298; углубленіе пропасти между старымъ и новымъ религіознымъ чувствомъ VI, 305; разрушеніе старой вѣры въ массахъ и проникновеніе туда новыхъ религіозныхъ идей VI, 309.
— протестантск. VII, 347—350.

- Христіанъ Ангальтскій VII, 311.
 — Брауншвейгскій VII, 505.
 Христіанъ I, датскій и шведскій король VI, 516. 517. 550; VII, 47.
 — II, датско-норвежск. и шв. король VI, 516. 517 550; VII, 54. 55.
 — III, датскій король VI, 519; VII, 56.
 — IV, датск. король VI, 520. 538. 556; VII, 58. 65. 308. 312. 313.
 V, датск. король VI, 523. 524.
 — VI, датск. король VI, 525.
 — VII, датск. король VI, 21. 526.
 — VIII, датск. король VI, 528. 529. 539; VIII, 250.
 — IX, датск. король VI, 530.
 — Егеръ или Африканецъ III, 407.
 — II, Саксонскій VII, 304.
 — Августъ Аугстенбургскій, датск. принцъ VI, 538. 567.
 — Эрнстъ Бранденбургъ-Байрейтскій VII, 510. 523.
 Христофоръ Баварскій VI, 165.
 — Ольденбургскій VI, 516; VII, 47. 55.
 — II Датскій VII, 33.
 „Хроника города Монембази“ V, 48.
 Хронологія абсолютная I, 171.
 — историческая I, 171.
 Ху II, 68; III, 581. 585. 636.
 Хуа II, 52.
 Хуанъ-ди II, 57. 58. 63. 135.
 — Падилья IV, 544.
 — ти II, 71.
 — Чао II, 83.
 Хуаресъ Бенито I, 518. 520.
 Хуарецъ VIII, 324.
 Хубей II, 54. 87. 91.
 Хубилай-ханъ II, 104.
 Хубушкія III, 58. 61. 62. 126. 129.
 Художественная промышленность I, 44.
 Хузистанскія горы III, 249.
 Хузистанъ III, 279. 280. 320.
 Хун-ди II, 70.
 Хуй Цзунъ II, 85.
 Хулагиды III, 354. 357.
 Хулагу II, 166. 169. 417; III, 346. 347. 348. 349. 350. 351. 369. 686.
 Хулая III, 58.
 Хумаде III, 563.
 Хумаравей III, 682. 683.
 Хумаюнъ II, 424.
 Хумбаба III, 95.
 Хумбанигашъ III, 29. 100. 101. 103. 105.
 — II — III, 104.
 Хумбахандашъ III, 71. 72. 73. 103.
 — I — III, 104. 202.
 Хумбахайдашъ II—III, 102. 104.
 Хумбанъ нумеръ III, 97.
 Хуме III, 517.
 — белъ Бири III, 565.
 Хуми III, 418.
 Хуни III, 590.
 Хунта I, 491. 509; IV, 531.
 — генеральная I, 489.
 Хунтеръ, Джонъ IX, 142.
 Хунъ II, 70.
 — ву II, 90.
 — Карлъ IX, 124.
 — Сюцюанъ II, 97.
 Хуны III, 57.
 Хупріа III, 128. 129.
 Хурбатилла III, 20. 22. 98.
 Хуршидъ-паша III, 696.
 Хуръ I, 98.
 Хусейнъ, см. Хуссейнъ.
 Хусрау-Меликъ III, 329.
 Хуссейнъ II, 173; III, 288. 290. 291. 364.
 — Али II, 440.
 Хут-Агенъ III, 644. 645. 646.
 Хуту (Кхуту) III, 425.
 Хутуръ-нахунди III, 101.
 Хуфу III, 593. 624.
 Хухунъ II, 144.
 Хуху I, 379.
 Хызръ-Ханъ II, 421.
 Хьюисъ, Давидъ Эдуардъ IX, 102. 103.
 Хэдсонова залива компанія IX, 25.
 Хэнанъ II, 58. 74. 165.
 Хэръ III, 678.

Ц.

- Цааре IX, 275.
 Цаберганъ, глава котригуровъ V, 43.
 Цабъ III, 9. 15. 36. 47. 52. 53. 59. 61. 79.
 Цаганъ-Араптанъ II, 180. 182.
 Цагросъ III, 16. 53. См. еще Загросъ.
 Цазіусъ, Ульрихъ VII, 168.
 Цайданъ II, 137.
 Цайтунъ I, 349.
 Цакалофъ, Ав. V, 172.
 Цаке I, 290. 295. 297.
 Цаккаръ III, 656.
 Цальмъ-ушезибъ III, 215.
 Цамама-шумъ-иддинъ III, 22. 53. 99.
 Цамани III, 61.
 Цамблакъ, Григорій V, 500.
 Цамуа III, 58.
 Цамъ III, 530.
 Цанахиба III, 668.
 Цангахе III, 444.
 Цаннинъ VIII, 240.
 Цанъ-у-Ванъ II, 80.
 Цао II, 67.
 Цао-Цао II, 74. 78.
 Царике, Фридрихъ IX, 161. 168.
 „Царство Божіе“ VI, 263.
 „Царство Израильское IV, 16.
 — Іудейское IV, 16.
 — Селевкидовъ IV, 65.
 Цару III, 621. 649.
 Царунъ (Далунъ, Шелунъ) II, 146.
 Цастровъ VIII, 399.
 Цауверъ VIII, 502.
 Цаухе IX, 229.
 Цаухъ VI, 321.
 Цахаріа VIII, 527.
 Цахеръ, Юліусъ IX, 162. 173.
 Цвентибальдъ, незаконный сынъ Арнульфа VI, 100.
 Цвикау VII, 270. 271.
 Цвингли, религіозн. реформат. VI, 629. 630. 631. 634. 639; VII, 272. 274. 275. 287. 289. 324. 342. 344.
 Цвингъ-Ури III, 615.
 Цвирнеръ, Эрнстъ Фр. IX, 72.
 Цвѣтныя украшенія I, 155.
 Цдикъ, Генр. V, 483.
 „Сеанп“ VI, 163.
 Цевенъ, капитуляція VII, 550.
 Цедлицъ VIII, 427. 610.
 Цезаравгустъ IV, 492.
 Цезарензисъ IV, 448.
 Цезаренациа VI, 194.
 Цезарей, см. Цесарія.
 Цезаризмъ VII, 107.
 Цезаріонъ (Птолемей XVI) III, 672.
 Цезарскій тріумфъ VII, 160.
 Цезаръ Филиппъ Македонскій IV, 374.
 — К. Юлій, римск. императ., полководецъ и писатель I, 6. 8. 71. 84. 150; III, 201. 204. 256. 257. 259. 270. 672. 692; IV, 231. 289—392. 394. 396. 397. 416; VI, 39. 40. 42. 43. 46. 47. 56. 150. 160. 176. 179. 313. 579.
 Цезена, генераль франциск. ордена VI, 296.
 Цезевъ, ф. VIII, 526.
 Цезонія IV, 429.
 Цейдлеръ, Як. IX, 166.
 Цейлонъ I, 18. 81; II, 75. 341. 355. 380. 382. 386. 387. 388. 390. 393. 485 и сл.; III, 360. 395. 498; VI, 689; VII, 98. 139. 466; IX, 305.
 Цейсбергеръ, Дав. IX, 261.
 Цейссъ, Іоганнъ Каспаръ IX, 101. 170. 178.

- Цейсъ, И. К. VI, 70.
 Целазъ IV, 170.
 Целебесъ II, 558; VII, 98. 382.
 Целеринъ IV, 460.
 Целестинъ I — IV, 201.
 — V, пустынникъ VI, 243.
 Целестъ Вибенна VI, 175.
 Целій Кальвинъ Бальбинъ IV, 456.
 Целлариусъ I, 16; VIII, 534.
 Целле VII, 472.
 Целлеръ, Л. Ф. IX, 107.
 — Эдуардъ IX, 150. 155. 190. 209.
 „Celsus“ VI, 148.
 Целльнеръ, астр. IX, 95.
 Цельнеръ, Конрадъ Роттенштейнъ V, 492.
 Цельсий, А., физ. VI, 564.
 Целтеръ VIII, 674. 675.
 Цельтесъ, Конрадъ VII, 168. 256. 274.
 Целты I, 162. 174.
 Ценгеръ, Иоганнъ Петръ IX, 261.
 Ценгъ VII, 532.
 Ценемписсо V, 222.
 Ценера Арадъ III, 572.
 Цензоры IV, 360.
 Центеній, К. IV, 371.
 Центеотли I, 263.
 Центинариъ VI, 163.
 Централизація VII, 92. 126. 461—463. 486. 487. 506. 539. 540. 543.
 Цервесь 390.
 Церигъ (Телеригъ) V, 72.
 Церингены VI, 121. 122.
 Церингеръ, Гебгардъ, еписк. констанцскій VI, 114. 115.
 Церинги VI, 114.
 Церковная область VI, 92. 129. 205. 280. 394. 396 и сл.; VIII, 184. 260.
 Церковный бракъ, I, 50.
 Церковь VII, 205. 209. 323. 329. 330. 355. 451; развитіе, организація и отношеніе къ свѣтской власти VI, 90. 91. 106. 108. 223. 224. 285. 371. 372; см. также Папы и католич. куріи, а также Христіанство, развитіе его на Западѣ.
 — въ Англіи VI, 612. 650.
 — Даниі VI, 513. 514.
 — Норвегіи VI, 533. 534.
 — Швеціи VI, 545. 546.
 — Шотландіи VI, 651.
 — католическая VII, 213. 217. 273. 296. 336.
 — протестантская VII, 296. 338.
 Церуха III, 629.
 Цесарія (Кайзарей) IV, 440; VI, 424. 474.
 Цефта III, 621.
 Цехи IV, 544.
 Цехиръ-ад-динъ Бабуръ II, 176.
 Цецилій IV, 175.
 Цецина IV, 437.
 Цзинъ II, 59.
 — Нанъ II, 84.
 Цзо-сюнъ II, 103. 104.
 Цзо-цю-минъ II, 60.
 Цзонкава II, 178.
 Цзунъ (Юнь) II, 55.
 Цзы-инъ II, 69.
 — лянъ II, 75.
 Цзэнъ II, 99.
 Цзянь-вэнь-ди II, 76.
 — лунъ II, 62.
 Ци инъ II, 94.
 Циблянтъ, Георгъ Фридрихъ IX, 72.
 Цивилизація I, 5.
 Цивилисъ (имя) VI, 33.
 Цигень, Теодоръ IX, 136.
 Цигирту III, 68.
 Циглейнъ, Бруно IX, 83.
 Цизальпійская Галлія, см. Галлія.
 Циллеръ, Туисконъ IX, 210.
 Цямба III, 421.
 Цимбаоѣ (Симбаоѣ) III, 416.
 Циминскій лѣсъ IV, 347.
 Цимисхій, Іоаннъ I, визант. императ. V, 50. 87. 200. 445. 446.
 Циниху (Химеко) II, 9.
 Циммерманъ, Альб. IX, 84.
 — Альфредъ II, 259. 270.
 — Рихардъ IX, 84.
 — Робертъ IX, 200. 210.
 — Эрнстъ IX, 84.
 Циммеръ, Геврихъ, истор. VI, 34.
 Циваи II, 8.
 Цингя (Зендчъ) III, 416.
 Цинна IV, 387.
 Цинстанъ II, 88.
 Цинтграфъ, Евг. IX, 277.
 Цинтръ IV, 555.
 Цинцендорфъ IX, 261.
 Цинциннати I, 552.
 Цинцій Аляментъ IV, 369.
 Цинъ II, 52. 60. 67 и сл.
 — Гуя II, 85.
 — Хай II, 98.
 Цинскій, графъ II, 68.
 Ципакиры I, 299.
 Ципанга I, 580.
 Циппа I, 290. 296. 297.
 Ципсъ, графъ V, 381. 391 и сл.
 Циркель, Ферд. IX, 113.
 Цирта IV, 232. 397.
 Цирцея IV, 358. 406.
 Цистерціанцы, монашеск. орд. VI, 223.
 Цитва-Торжскій миръ V, 157.
 — Торокъ V, 156.
 Цительманъ, Эрнстъ I, 14.
 Цитенъ, Г. I. VII, 551. 552; VIII, 104.
 Циттель, Карлъ Альфредъ I, 109. 112. 118. 128. 134. 150; IX, 115.
 Цихи, Ф. VIII, 233.
 Цихоріусъ, Копр. V, 351.
 Цицеронъ, М. Туллій III, 184. 201; IV, 345. 389. 391. 399. 400. 424.
 Цицкаръ II, 209.
 Цицъ VIII, 267.
 Ціадіа III, 570.
 Ція бей V, 190.
 Цокъ V, 329.
 Цорндорфъ (1758) VII, 552.
 Цосеръ III, 590.
 Цотто VI, 346.
 Цоуплансбергъ III, 489.
 Црини, Николай V, 153; VII, 303. 490.
 Цу III, 42.
 Цугару II, 3. 4.
 Цугъ VI, 143.
 Цукеркандль, Роб. IX, 195.
 Цукути (Чикузенъ и Чикуго) II, 6. 8.
 Цумала-Каррегун IV, 559.
 Цумбушъ, Каспаръ IX, 76. 77.
 Цумштэгъ VIII, 674.
 Цунемоту II, 17.
 Цупица, Юлій IX, 161.
 Цусмарсгаузенъ (1648) VII, 319.
 Цухелли III, 452.
 Цушима II, 3. 31. 43.
 Цыгане III, 401; VII, 543; имя и происхожденіе ихъ V, 408; странствованіи и мѣста ихъ остановокъ V, 411; характеръ ихъ въ приднѣвскихъ мѣстностяхъ V, 414.
 Цыновки I, 161.
 Цѣпа молотильные I, 160.
 Цѣпные законы I, 532.
 Цере IV, 346. 355. 362.
 Цюгель, Германъ IX, 83.
 Цюрихская осада 1345 года VI, 143.
 Цюрихъ I, 78; VI, 143; VII, 180. 191. 262. 271. 274. 275. 277. 287.
 Цютфенъ VII, 282.
 Цянь-лунъ II, 70.

Ч.

- Чабагу III, 428.
 Чавинъ-де-Гуантаръ I, 312.
 Чагресъ I, 499.
 Чагры-бекъ III, 329.
 Чадъ III, 380. 483. 513. 514. 515. 516. 520. 521.
 Чай VII, 96.
 Чайдъ, Джозіа VIII, 539.
 Чайковский VIII, 685.

- Чайльдъ Д. II, 450.
 Чака II, 312; III, 418. 419. 422. 491.
 Чакабуко I, 501. 509.
 Чакмакъ III, 689.
 Чакноуитанъ I, 244.
 Чако I, 219. 222.
 Чалиангъ II, 516.
 Чалки I, 281.
 Чалко, озеро I, 253. 265. 270. 277.
 Чалукъя II, 402.
 Чама I, 233; III, 440. 467.
 Чампа II, 509. 515 и сл.
 Чампотонъ I, 244.
 Чамчанъ, Мих. V, 202.
 Чамы II, 508.
 Чанъ-Сингъ II, 462.
 Чавда II, 454. 455.
 Чавдала II, 370. 371.
 Чавдамука Шива II, 496.
 Чавднераторъ II, 453.
 Чавдрабхану II, 501.
 Чавдрагута IV, 141. 146. 154.
 —' (Сандрокотосъ) II, 399. 400.
 Чавдъ Биби II, 427.
 Чанки I, 331.
 Чанчанъ I, 305. 309. 312.
 Чаплинскій, подстароста V, 550.
 Чанманъ, Дж. VIII, 520.
 Чапултенекъ I, 270.
 Чаргалыкъ II, 114.
 Чаркасъ I, 379.
 Чарльстона бухта I, 423.
 Чарльстонъ I, 434. 469.
 Чарра III, 432.
 Чартизмъ VII, 400—403. 408. 411; IX, 11.
 Чартгорійскій, польскій графъ, приближенный Александр I V, 543; VIII, 184.
 Часка I, 326.
 Чатмари VIII, 654.
 Чау-Фа-Монгкутъ II, 518.
 Чачапойасъ I, 331.
 Чашки I, 156. 160. 176.
 Чва III, 428.
 Чеббъ VIII, 559.
 Чевкинъ V, 584.
 Чезаре, Р., де VI, 400.
 Чезарини, Джулиано, кардиналъ V, 259; VII, 217.
 Чезельденъ IX, 142.
 Чезена, гор. VI, 397.
 Чекиангъ II, 9.
 Челесы I, 248.
 Челлей I, 219.
 Челлини, Бенвенуто VI, 389.
 Челноки I, 28.
 — ткацкіе I, 163.
 Человѣкъ I, 114.
 — красный I, 207.
 Человѣческая фигура I, 130.
 Человѣческія группы I, 49.
 Человѣчество I, 8. 63. 66.
 Чельфордъ VIII, 444.
 Челябинскъ II, 216.
 Чемберленъ Базиль Голль I, 571.
 Чемберленъ, Гоустонъ Стюартъ VIII, 461; IX, 199.
 — Джозефъ II, 235; III, 496; VIII, 444. 445; IX, 38. 47. 48.
 Чемберсъ, Уильямъ IX, 56.
 Чемульпо II, 49. 107.
 Чендерли, Кара Халилъ V, 123.
 Чендлерсъ, Рич. V, 174.
 Чентурионе, Паоло V, 561.
 Чентуриони VII, 86.
 Чень-ванъ II, 65.
 — Танъ II, 58.
 Черепанскій довогоръ 29 іюня 1080 года VI, 369.
 Чера II, 382.
 Чербери VIII, 535. 554.
 Червонная Русь VI, 340.
 Черепа I, 168.
 — палеозойскіе I, 190.
 Черкесскіе мамелюки III, 687.
 Чермакъ, Густавъ IX, 113.
 — Иоаннъ Непомукъ IX, 136.
 — Ярославъ IX, 90.
 Чермное море III, 379. 433. 549. 578. 580. 586. 619. 649. 650. 657. 666. 669. 689.
 Черная смерть VII, 195.
 Черни, Винцентъ IX, 143. 144.
 Черногоря I, 100.
 Черное море I, 64. 92. 94. 165; II, 143. 213; III, 146. 358; IV, 28. 32. 55. 266; VIII, 158; IX, 24. 307.
 „Черноногіе“ VII, 403.
 Черноризецъ, Храбръ V, 331.
 „Черные клобуки“ (Кара-калпаки) V, 455.
 Черняевъ, Михаилъ, генералъ II, 211.
 Черченъ II, 114.
 Черчилъ, графъ Мальборо VI, 669.
 — Сарра VII, 521. 527.
 Черчь, Рич. V, 176.
 Четверной союзъ (1718) VII, 530.
 — (1744) VII, 549.
 Четэмъ VII, 470.
 Чехи VII, 165. 212. 442. 533.
 Чехія VII, 165. 193. 200. 202. 203. 209. 211. 212. 214. 215. 217. 229—231. 279. 303. 306—308. 310. 311. 325. 535—537; IX, 235. 241. 306.
 — Моравія и Силезія: географ. свѣдѣнія V, 227; донстор. періодъ V, 230; моравск. царство Моймисловичей V, 231; Премысловичей V, 234; Люксембургск. династ. V, 245; Альбрехтъ и Владиславъ Габсбургскіе V, 259; Подъбрадь V, 261; Ягеллоны на чешск. престолѣ V, 263; полит. полож. хорватовъ въ XIX столѣтіи V, 306; націон. жизнь сербо-хорватскаго племени V, 307; Словинцы V, 312.
 Чеховъ, А. П. VIII, 653.
 Чехъ, святоплукъ VIII, 650.
 Чечевича I, 153.
 Чжанъ Банъ-чу II, 85.
 — дэ-фу II, 81.
 — лянъ-ди II, 82.
 — ціень II, 71.
 — цанъ II, 137.
 — Ши-чэнъ II, 87.
 Чжао-Гао II, 69.
 — Ои II, 72.
 — Сюанъ Ди II, 83.
 — Ши II, 86.
 Чженъ II, 57.
 Чжили II, 49. 57. 68. 129.
 Чжинъ Ханъ II, 103.
 Чжіюль-цзонъ II, 108.
 Чжіюха-до II, 105.
 Чжоу II, 57. 63. 64 и сл., 67.
 — Ли II, 60. 62.
 — Синъ II, 58.
 Чжу-гэ-лянъ II, 69. 78.
 — Си II, 76.
 — дзянь II, 53.
 — Цюанъ Чжунъ II, 83.
 — Шу II, 60.
 — Юанъ-чжанъ II, 87.
 — Янь II, 88.
 Чжунъ-го II, 52.
 — го-жэнь II, 52.
 — ду II, 87.
 — Хуа-го II, 52.
 Чжэнь-ву II, 148.
 — даунъ II, 84.
 Чибчасы I, 190. 289. 290. 383.
 Чивитабеккія VI, 385.
 Чивковъ, Г. V, 350.
 Чиглигети VIII, 654.
 Чижи II, 11.
 Чизапикъ, заливъ I, 463. 476.
 Чикаго I, 545. 552; IX, 285.
 Чиказава I, 210.
 Чикитосы I, 380.
 Чикка Кришна II, 460.
 Чикомостокъ I, 251. 267.
 Чикузенъ и Чикуго (Цукунши) II, 6.
 Чили I, 75. 188. 239. 377. 509. 501. 504. 513. 514; II, 337; IX, 288.
 Чилоэ архипелагъ I, 575.
 Чимабуэ VI, 388.
 Чимальпопока I, 277.
 Чиминигауга I, 289. 292.
 Чимкентъ II, 211.
 Чимусы I, 307. 342.
 Чинабъ (Асикни) II, 359.
 Чингенгъ III, 457.
 Чингизъ-Ханъ, см. Чингисханъ.
 Чингисиды II, 89.
 Чингисханъ (Темучинъ) II, 86. 159. 160 и сл., 165. 170. 171. 173. 177. 184; III, 344. 345. 346. 349. 353. 355. 357; IV, 207. 346; VII, 10; см. также Темучинъ.
 Чинovníки I, 54.

Чинча, острова I, 514.
 Чинъ-и-кей II, 106.
 Чинендаль, Томасъ IX, 57.
 Чиппевей I, 207. 208.
 Чириковъ II, 210.
 Чирокисы I, 211.
 Читрайтъ II, 359; IX, 42.
 Чича I, 296.
 Чичепъ-Итца I, 233. 244.
 Чичи II, 144; V, 33.
 Чичимекатль I, 267.
 — Текутли I, 271.
 Чичимеки I, 254. 267. 269.
 Chia I, 290. 296.
 Чіапарелли, Джіованни IX, 110.
 Чіапасъ I, 230. 231. 232. 235.
 238. 242. 521.
 Чіоне, Андреа VI, 389.
 Чіуаутланъ I, 275.

Чоки V, 342.
 Чола II, 418.
 — Нага II, 496.
 Чолаковъ V, 348.
 Чолгошъ VIII, 451.
 Чолула I, 235. 259. 366.
 Чолы II, 382.
 Чольбе, Генр. IX, 211.
 Чопъ V, 315.
 Чорукъ V, 200.
 Чота-нагпуръ II, 348.
 Чоусеръ, Джофрей VI, 608.
 623.
 Чошіу II, 43. 44. 45. 47.
 Чу, рѣка II, 67. 85. 211. 216.
 Чуди, I. I., ф. VIII, 657. 686;
 IX, 289.
 Чудъ V, 77.
 Чуйская долина II, 211.

Чукисакъ I, 512.
 Чукотскій полуостровъ II, 203.
 Чукуито I, 328.
 Чукуріанъ, Агопосъ V, 206.
 Чукчи II, 199. 203.
 Чульпы I, 169. 315.
 Чума VII, 195. 216. 278. 284.
 Чумигренъ II, 517.
 Чувшииъ II, 54.
 Чунъ-хоу II, 99.
 — юнъ II, 60.
 Чунь-цю II, 60.
 Чупасъ I, 378.
 Чупиманку I, 309. 311.
 Чхонгъ-ю II, 106.
 Чельмерсъ, Джемсъ VII, 143.
 Чемберланъ, см. Чемберленъ
 Ченъ-цзунъ (Тимуръ) II, 87.
 Чень II, 67.

Ш, Щ, Ъ.

Шаабанъ I, султ. III, 688.
 — II, султ. III, 688.
 Шабака (Сабаконъ) III, 534.
 Шаваннъ, Пьеръ Пюви, де IX,
 68.
 Шаверъ, велик. визиръ III,
 340; VI, 449.
 Шавуръ III, 104.
 Шагинъ Гирей V, 169.
 Шадовъ, Іоганнъ Готфр. IX,
 75.
 — Рудольфъ IX, 75.
 — Фридр. Вильг., ф., дирек-
 торъ Дюссельдорфской
 академіи IX, 78. 79.
 Шасевнякъ, Пьеръ IX, 142.
 Шайбекъ II, 176. 186. 188.
 Шайхъ Газанъ Бузургъ II,
 170.
 Шакаракти-супіатъ III, 22.
 Шакендахъ III, 538.
 Шакиръ III, 570.
 Шакъ, графъ IX, 78.
 „Шакунтала“ II, 411.
 Шакуруши III, 654. 656.
 Шакъя Муни II, 385.
 — Синха II, 385.
 Шалль изъ Кельна II, 93.
 Шаллитъ III, 610.
 Шалонская епархія VI, 282.
 Шалтокавъ I, 270.
 Шаль, Мишель IX, 92. 94.
 Шальго VIII, 655.
 Шалькъ-Бургеръ III, 499.
 Шаманизмъ I, 44; II, 155.
 Шамашшумъ-укиаъ III, 31. 32.
 67. 71. 75. 77. 82. 103. 104.
 166. 214.
 Шамашъ III, 14. 40. 73. 172.
 — вѣни III, 71.
 — Мудаммикъ III, 25.
 Шамбери VII, 91.
 Шамборъ, гр. VIII, 447.
 Шамбургскій, Адольфъ Вто-
 рой VI, 15.
 Шамиль V, 594.

Шамиссо, Адельбертъ, фонъ
 II, 313; VIII, 608. 609; IX,
 279.
 Шампанъ IV, 533; VII, 15. 90.
 112. 223. 459.
 Шампионне VIII, 39.
 Шамплень, озеро I, 426.
 — Самуэль, де I, 425.
 Шамплитскій, Вильгельмъ V,
 103.
 Шамполлонъ, Ж. Ф. III, 695.
 Шамсъ-маровъ III, 164.
 Шамши-Раманъ III, 26. 45.
 54. 55. 62. 100. 127.
 Шангарнье VIII, 218. 263.
 Шангуанъ II, 68.
 Шандорпъ, С. VI, 531.
 Шанзи VIII, 417.
 Шанкара Ачарья II, 404.
 Chansons VI, 225.
 „— de geste“ VI, 469.
 Шантелозъ, де VIII, 162.
 Шантунгъ I, 91.
 — II, 54. 63.
 Шануанъ, С. П. I. III, 520.
 Шанхай II, 97.
 Шанхаръ III, 46.
 Шанцъ, Мартинъ II, 288; IX,
 156.
 Шанъ-ди II, 58.
 Шаньду (Ксападу) II, 86.
 Шаньдунъ II, 129. 165.
 Шаньси II, 58. 129. 165.
 Шао-ди II, 78.
 — Канъ II, 58.
 — Хао II, 57.
 Шаперъ, Фрицъ IX, 75.
 Шапи-Бель III, 72.
 Шаппленъ, Жюль Клеманъ IX,
 64.
 Шапуръ I (Сапоръ, Сабуръ),
 персидск. царь III, 261.
 262. 272.
 — II, персидск. царь III, 262.
 263. 267. 274; IV, 204. 208.
 — р. III, 92.

Шапо, Аври IX, 64.
 Шарбарацъ III, 680.
 Шарвекка VIII, 687.
 Шаргани-шаръ-махадзи III, 11.
 Шари III, 255. 459. 513. 516.
 520. 521. 522.
 Шарко, Жанъ Мартель II, 274;
 IX, 132.
 Шаркъ, заливъ II, 245.
 Шарле, Николь Туссенъ IX,
 66.
 Шарлотенбургъ VII, 546.
 Шарлотта VIII, 371.
 Шарлоты заливъ II, 329.
 Шарль, рѣка I, 448.
 Шарльмовъ, Гуго IX, 91.
 Шарльруа VII, 465. 528.
 Шарпантъе, Александръ IX,
 64.
 — Жанъ IX, 173.
 — Феликсъ IX, 64.
 Chartered Compagny III, 494.
 495. 496.
 Шарухенъ III, 613. 614. 621.
 Шарффъ, Ант. IX, 77.
 Шассеріо IX, 66.
 Шасу-бедуины III, 611. 612.
 614. 619. 649.
 Шатилонъ VII, 221.
 Шатобрианъ VIII, 90. 100. 152.
 153. 154. 159. 632.
 Шатоменхинъ II, 512.
 Шатрианъ, Э. и А. VIII, 637.
 Шатрузъ, Эмиль IX, 64.
 Шатъ-эл-Арабъ III, 279.
 Шау (Сау) III, 526. 569.
 Шаудинъ, Фрицъ IX, 146.
 Шаунисы I, 207. 209.
 Шауэнштейнъ VIII, 130.
 Шафарикъ, Іосифъ V, 271.
 — Пав. Іос. IX, 178.
 Шафгаузенъ I, 128.
 Шахнамъ III, 326. 327.
 Шахріяръ II, 431.
 Шахрухъ (Рохъ) II, 175.
 Шахъ-Джеханъ II, 431. 450.

- Шахъ-Максуръ III, 356.
 — Шуджа II, 476; III, 367.
 Паша III, 21.
 Швабе, Людв. IX, 155.
 Швабія IV, 528; VI, 118; VII, 263; IX, 242. 282.
 Швабская область VI, 119.
 Швабскій союзъ (1488) VII, 233. 237. 263. 272.
 — (1512) VII, 250.
 Швабское герцогство VI, 204.
 Швабъ, Густавъ VIII, 603.
 Швабы VI, 61.
 Швайгеръ, Гансъ IX, 91.
 Шваннъ, Теодоръ IX, 107. 119. 124.
 Шванталеръ, Людвигъ Михаэль IX, 76.
 Шварцбургскій союзъ VII, 373.
 Шварцвальдъ VII, 522. 523. 524.
 Шварценбергъ VIII, 76. 81. 88. 89. 104. 246. 272. 283. 284. 397.
 — графъ I. VII, 65. 492. 496.
 Шварцъ, Б. VII, 257.
 — Вильг. IX, 170.
 — Эдуардъ IX, 155.
 Швейгеръ, Іоганнъ IX, 97.
 Швейгхейзеръ, Іоганнъ IX, 153.
 Швейнфуртъ, Георгъ, нѣмецк. путешествен. III, 403. 460. 461. 582; VIII, 655; IX, 277.
 Швейцарія I, 100; V, 413. 598; VI, 179; VII, 180. 224. 228. 242. 248. 249. 258. 272. 277. 324. 342. 354. 433; VIII, 37. 209. 218. 453. 454; IX, 281. 308. 314. 316. 319; договоръ съ Франціей 1516 года VII, 287.
 Швейцарскій союзный совѣтъ III, 494.
 — союзъ VI, 143.
 Швейцарцы VI, 68. 139.
 Швейцеръ, А. VIII, 674.
 Швенденеръ, Симонъ IX, 120.
 Шверинскія древности VI, 30.
 Шверинское озеро VI, 119.
 Шверинъ, герцогъ VII, 29.
 — Генрихъ, фонъ, графъ VI, 30. 31. 128.
 — Максъ, фонъ VIII, 223. 267. 326.
 Шветамбара II, 397.
 Швеція I, 90. 96. 99. 101. 102. 140. 415; III, 471; VI, 5. 19 и сл., 519; VII, 14. 24. 25. 34. 35. 37. 47. 52—58. 65. 282. 306. 308. 314—320. 324. 325. 451. 465. 467. 471. 477. 487. 489. 492—501. 506. 507. 518. 519. 526. 550; VIII, 73. 86; IX, 241. 274. 312. 314.
 — до конца XIV столѣтія VI, 544; періодъ униі (1389—1523 гг.) VI, 549; начало династіи Ваза (1523—1611 гг.) VI, 551; Швеція въ роли средневропейской великой державы (1611—1718 гг., эпоха Густава Адольфа II, Христины и Пфальцъ-Клебургской династіи) VI, 553; періодъ господства дворянства при Фридрихъ Гессенъ-Кассельскомъ (1720—1751 гг.) и Готторпахъ (1751—71 гг.) VI, 563; восстановление королевской власти при послѣднихъ Готторпахъ (1771—1818 гг.) VI, 565; династія Бернадотта (съ 1818 г.) VI, 567; отношеніе Швеціи къ Финляндіи VI, 571.
 Швибусъ, округъ VII, 507. 508. 538. 546.
 Швикеръ, Іоганнъ Гейнрихъ V, 406.
 Швиндъ, Морицъ ф. 81. 83. 88.
 Швицъ, кант. VI, 139; VII, 274.
 Шеба III, 493.
 Chezbezat II, 567.
 Шебреиъ, III, 692.
 Шевалье, Мих. VII, 425.
 „Chevaliers ès lois“ VI, 221.
 Шевандье де-Вальдромъ VIII, 387.
 Шеврайль, Миш. Эженъ IX, 105.
 Шеджер-ед-дурръ III, 686.
 Шедъ-Крокодилополисъ III, 609.
 Шееле VIII, 544; IX, 104. 107.
 Шейбанъ III, 683.
 Шейбаниды II, 188.
 Шейдтъ, К. VIII, 524.
 Шейнеръ VIII, 542. 545.
 Шейхъ III, 689.
 Шейхъ-ель-Мисери III, 257.
 „Шейхъ“ Мохамметъ III, 518.
 Шескибъ эффенди V, 182.
 Шескиръ, Вильямъ VI, 637; VIII, 519. 520. 521; IX, 164.
 Шеле, фонъ III, 482. 559.
 Шелководство VII, 118. 124. 288.
 Шеллеръ, Эммануилъ IX, 156.
 Шелля VIII, 621. 622; IX, 9.
 Шеллингъ, Фридр. Вильг. I, 11; VII, 367; IX, 137. 158. 175. 189. 190. 198. 209. 217.
 Шелунъ (Царунъ, Далунъ) II, 146.
 Шельда VI, 43. 61.
 Шембуанъ II, 471. 513.
 Шемес-у-Горъ III, 581. 587. 624.
 Шемо-ад-дин-Алтамшъ II, 416.
 Шенаваръ, Поль VIII, 665; IX, 66.
 Шенбейнъ, Христ. Фридр. IX, 105. 108.
 Шенди III, 523. 539. 568.
 Шендоръ, Іоганнъ Филиппъ VII, 493.
 Шенереръ, Г. VIII, 441.
 Шенеръ, Іоганнъ IX, 242.
 Шенингъ, Г. А. VII, 507.
 Шенкендорфъ VIII, 608.
 Шенкеншанцъ, таможня VII, 473.
 Шенкъ VIII, 126. 674.
 — Барекъ III, 570.
 Шенлеберъ, Густ. IX, 84.
 Шенлейнъ, Іоганнъ Лука IX, 138.
 Шенкъ, Алоисъ IX, 90.
 Шенстонъ, Теофилусъ III, 491.
 Шень-тунъ II, 57.
 — Цзу II, 179.
 Шепгеръ, Огюстъ Боркъ IX, 132.
 Шепенопетъ III, 664.
 Шепесскафъ III, 593.
 Шераддинъ IV, 244.
 Шератонъ, Томасъ IX, 57.
 Шербанъ II Кантакузенъ V, 358.
 Шерборо III, 437. 468.
 Шереметевъ, Бор. Петр. V, 571.
 — П. Б. V, 576.
 Шереръ, Вильг. VI, 34; IX, 161. 162. 164. 166. 167.
 Шерифъ-ель-хаджи III, 568.
 Шерманъ Уильямъ Текумсэ I, 553.
 Шестова, Ксенія V, 517.
 Шетландскіе острова VII, 13.
 Шеухенбергеръ, патеръ VI, 93.
 Шефела III, 695.
 Шеферъ, Дитрихъ VII, 22. 31. 67; VIII, 661.
 Шефле, Альб. IX, 198. 201.
 Шефстбюри VIII, 559.
 Шеффе, Ари IX, 66.
 Шеффель, I. В. VIII, 614.
 Шеффеновъ совѣтъ VI, 217.
 Шефферъ, Авг. IX, 91.
 — Іоганнъ IX, 88.
 — П. VII, 255.
 Шеффилдсѣ, графъ, см. Гольрой, Джонъ, графъ Шеффилдсѣ.
 Шеффле I, 5. 67.
 Шехрисебъ (Кашъ, Кешъ, Шааръ) II, 172.
 Шехъ Фавзи II, 426.
 Шеченьи VIII, 205.
 Шечень VIII, 336.
 Шешонкъ I, египетск. царь II, 583; III, 662.
 — II, египетск. царь III, 662.
 — III, египетск. царь III, 662.
 — IV, египетск. царь III, 662.
 Шешъ III, 589.
 Ши II, 57. 60. 65.
 — Хоангъ I, 573.
 — Хуанъ-Ди II, 59. 60. 68. 69. 129. 130.
 — Цзу (Шунъ Чжи) II, 93.
 — Цзунъ II, 179.
 Шиа II, 13.
 Шибалбай I, 232. 257.
 Шива II, 76. 349. 358. 394. 404. 405.

- Ияди II, 56.
 Иижэинъ II, 59.
 Шизоку II, 51.
 Шикалапо I, 246. 284.
 Шикаланки I, 266.
 Шикъ, Готлибъ IX, 77.
 Шикоку II, 3. 4.
 Шилани-Шукамуна III, 23.
 Шилдъ, Иоганнъ Фридрихъ, нѣмцк. поэтъ VI, 362; VII, 236. 263; VIII, 420. 606. 607; IX, 149. 167. 205. 206. 323. 324. 337.
 — К. IX, 168.
 Шиллингъ, Иоганнесъ IX, 76.
 Шиллукъ (Шули) III, 462. 463. 529.
 Шило I, 130. 141. 160. 162. 172. 174.
 Шилоны I, 263.
 Шилхакъ-Иншупинакъ III, 97.
 Шиль, Р. VIII, 156.
 Шильдъ-Шульднеръ V, 193.
 Шильтбергеръ, Иоганнъ V, 109.
 Шильтеръ, Иоганнъ IX, 180.
 Шимадзу Сабури II, 43.
 Шиманъ, П. VI, 324.
 — Теодоръ V, 582; VI, 327. 329. 342.
 Шимидза II, 38.
 Шимоносекскій миръ 1895 года VII, 138; IX, 34.
 Шимперъ, Карлъ Фридр. I, 118; IX, 118.
 Шимуи II, 352.
 Шинао II, 47.
 Шингайкванъ II, 14.
 Шинговъ II, 12. 13.
 Шиндлеръ, Эмануиль Яковъ IX, 91.
 Шинкель, Карлъ Фридрихъ IX, 70.
 Шинранъ II, 12.
 Шинрой II, 10.
 Шинто II, 5. 6. 14. 52.
 Шинтоизмъ II, 3. 5. 12. 26. 52. 193.
 Шинухту III, 68.
 Шияъ II, 12. 13. 14. 15.
 Шипкинская пещера I, 136.
 Ширазъ III, 351. 357. 365.
 Шираки (Силла) II, 8.
 Шира III, 424.
 Ширка, Асадъ-Эдъ-Динъ VI, 449.
 Ширкухъ III, 340. 341.
 Ширль VIII, 542.
 Ширмеръ, Иоганнъ Вильгельмъ IX, 80. 87.
 Ширтани III, 616. 654. 655. 657. 661.
 Ширъ-Аля-хавъ III, 368.
 Шитъе I, 131.
 Шихабъ ад-динъ Мухаммедъ Хуррамъ-шахъ Джеханъ II, 431.
 — ед-динъ Ахмедъ III, 689.
 Шинианичи, болгарск. династ. V, 342 и сл.
- Шишманъ I (Михаилъ), болгарск. царь V, 342. 343.
 — II болгарск. царь V, 290. 343.
 — III (Иоаннъ), болгарск. царь V, 344. 345.
 Шинтеий Махди Обейдаллахъ III, 683.
 Шкода, Иосифъ IX, 137. 145.
 Школа, отношеніе къ государству и церкви VII, 375.
 Шлабрендорфъ VIII, 588.
 Шлагинвейтъ Герм. Адольфъ VIII, 657.
 — Робертъ VIII, 657.
 Шлеге IX, 275.
 Шлегель, Августъ Вильгельмъ, нѣмцк. критикъ и истор. литературы VIII, 608. 609; IX, 55. 149. 155. 158. 160. 174. 206.
 — Густавъ I, 573.
 — Иоганнъ Элиасъ VIII, 527.
 — Фридрихъ, нѣм. критикъ и филологъ VII, 366. 367; VIII, 113. 115. 531. 608; IX, 149. 155. 158. 174. 188. 206. 208.
 Шлезвигское епископство VI, 318.
 Шлезвигъ VII, 33. 46. 47.
 — Гольштинія VI, 521. 530; VII, 372; VIII, 249. 285. 338 и сл.; IX, 24.
 Шлей VI, 108; VIII, 450.
 Шлейданусъ, Иоганнъ IX, 245.
 Шлейденъ, Вильгельмъ VIII, 655.
 — Маттиасъ Якобъ IX, 118. 119. 120.
 Шлейермахеръ, Фридрихъ Эрнестъ Давидъ, нѣмцк. философъ, теологъ и проповѣдникъ VII, 367. 373; VIII, 59. 139; IX, 150. 207. 208.
 Шлейниці VIII, 300.
 Шлейхеръ, Августъ III, 432; IX, 167. 176. 178.
 Шлейхъ (Младшій) IX, 143.
 — Эдуардъ (Старшій) IX, 84.
 Шлемильхъ, Оск. IX, 93.
 Шлетверъ, Нав. IX, 167.
 Шлетшгальтъ VIII, 407.
 Шлецеръ VIII, 12. 573. 575;
 Шликъ, Касторъ VII, 257; VIII, 248.
 Шлиманъ, Генрихъ I, 153. 168. 189.
 Шлитте, Гансъ V, 514. 564.
 Шлифованіе I, 139.
 Шлифованные камни I, 159.
 Шлихтеръ III, 414.
 Шлоссеръ, Фридр. Христоф. VIII, 113. 660. 661; IX, 165.
 „Шляпы“, аристократ. парт. въ Швеціи VI, 563. 564. 565.
 Шляттеръ, Мих. IX, 261.
 Шляхта польская VI, 19.
 Шмалькальденская война VII, 83. 253.
- Шмалькальденскій союзъ VII, 64. 274. 275. 280—284. 336.
 Шмалькальденскія положенія VII, 281.
 Шмальцъ, Германъ IX, 157.
 — Теодоръ Генрихъ IX, 188.
 Шмеллеръ, Иос. Андр. IX, 160. 168.
 Шмидель Ульр. IX, 245.
 Шмидтъ, Адольфъ VIII, 661.
 — Иоганнъ II, 357; IX, 176.
 — Каспаръ, см. Штирнеръ, Максъ.
 — Рейнг. IX, 163.
 — Физельдекъ VIII, 111.
 — Фридрихъ, ф. IX, 73.
 — Эмиль IX, 298.
 — Эрихъ IX, 167.
 — Юлианъ IX, 166.
 Шмидъ, Маттиасъ IX, 82. 83.
 Шмитцъ, Бруно IX, 71.
 Шмоллеръ, Густавъ VII, 101. 114. 122. 390. 453; VIII, 665; IX, 195. 196.
 Шмунъ (Ермополь) III, 662.
 Шнейдеръ, Е., VIII, 12. 405.
 — Самуиль IX, 88.
 Шнитцеръ, Эдуардъ (Эминъ-Бей) III, 541. 546.
 Шницеръ VIII, 655.
 Шноррь, Людв. Ферд. IX, 88.
 Шоа III, 425. 552. 554. 556.
 Шовень I, 425.
 Шогунъ I, 591.
 Шогуны VI, 87.
 Шодепала (Инь цзунъ) II, 67.
 Шодо Шонинъ II, 38.
 Шо-ячи II, 38.
 Шойень II, 33.
 Шолотль I, 267.
 Шолье VIII, 568.
 Шомбургкъ, Рих. IX, 279.
 Шометтъ (Апаксагоръ) VIII, 25.
 Шонгауэръ, Мартинъ VII, 170.
 Шононъ VI, 559.
 Шоненгауэръ, Ариуръ, нѣмцкій филос. I, 9. 11; IX, 201. 204. 210. 217. 331.
 Шопень VIII, 679; IX, 66.
 Шоръ, Д. II, 464.
 Шотландія и шотландцы I, 67. 75. 100. 101. 150. 583; VI, 150. 166. 604. 633. 651. 668; VII, 14. 395; IX, 14. 32.
 Шотландская колонизація VII, 116.
 Шотландскій банкъ VII, 116.
 Шотландское населеніе VII, 136.
 Шотландцы горные VI, 166.
 Шотку II, 12.
 Шотгелусъ VIII, 530.
 Шоттъ, Валтеръ IX, 75.
 Шоу, Робертъ Норманъ IX, 58.
 Шочикальк I, 230. 261. 266. 251.
 Шпангенбергъ, Густавъ II, 210; IX, 84. 261.
 Шпарро, Отто Хр. VII, 497.
 Шпе, ф. VIII, 525.

- Шпейерскій рейхстагъ (1526) VII, 271. 272. 334. 336.
 — (1529) VII, 272. 335.
 — (1544) VII, 282.
 Шпейеръ VI, 127. 203; VII, 190. 262.
 Шпекбахеръ VIII, 68.
 Шпекеръ, Ф. Я. VII, 348. 349.
 — Яковъ IX, 249.
 Шпигель, Фридр. IX, 177.
 Шпигельбергъ III, 589.
 Шпильбергенъ II, 503. 504.
 Шпильманъ VI, 680.
 Шпитцвергъ, Карлъ IX, 84.
 Шпицбергенъ I, 118.
 Шпоръ VIII, 681.
 Шпренгелъ VIII, 550; IX, 119.
 Шпренгеръ, Пауль IX, 73.
 — Яковъ VII, 289.
 Шцурцгеймъ IX, 129.
 Шрадеръ, Юліусъ IX, 84.
 Шредеръ, Людвигъ VIII, 605.
 — Эдуардъ IX, 162.
 Шредтеръ, Адольфъ IX, 80.
 Шрейеръ, К. Ю. IX, 168.
 Шрейнеръ, В. П. III, 495.
 Шрефогель, Іосифъ VIII, 609.
 Шрекъ, І. М., историкъ VIII, 575.
 Шренкъ, фонъ II, 203.
 Шрепферъ VIII, 544.
 Шрентеръ I, 152.
 Шри Ваккамо Раджа Синха II, 505.
 — Вира Параккама Наринда II, 504.
 Шроффъ, Карлъ Дамьянъ IX, 137.
 Штавенгагенъ VIII, 329.
 Штаде VII, 62.
 Штаденъ, Гансъ IX, 245.
 Штадіонъ VIII, 58. 66. 68. 79. 123. 124. 239.
 Штадтлонъ (1623) VII, 311.
 Шталъ, Фридр. Юліусъ VIII, 277. 287; IX, 189.
 Штаммлеръ, Руд. IX, 201.
 Штампферъ IX, 96.
 Штансъ VIII, 69.
 Штарембергъ, графъ Гвидо, VII, 522. 527. 547.
 — Рюдигеръ VII, 504.
 Штаркенбергъ VI, 477.
 Штаудингеръ III, 398. 509.
 Штаудтъ, Карлъ IX, 93.
 Штауницъ VII, 265. 330.
 Штауфены VI, 114. 116. 117. 118 и сл., 129; паденіе династіи VI, 130.
 Штауферъ-Бернъ, Карлъ IX, 86.
 Штегеманъ, Фридр. Августъ VIII, 608.
 Штейбенъ, Фридрихъ Вильг., фонъ I, 467; IX, 261.
 Штейнау (1633) VII, 316.
 Штейнбахъ VIII, 530.
 Штейнбергеръ II, 319.
 Штейнгаузенъ, Вильг. IX, 87.
 Штейнгельсъ, Карлъ Авг. IX, 98.
 Штейненъ, Вильг. IX, 289.
 — Карлъ I, 191. 197; IX, 289.
 Штейнеръ, Яковъ IX, 93.
 Штейнле, Эдуардъ IX, 78. 88.
 Штейнмейеръ, Эліасъ IX, 162.
 Штейнмецъ VIII, 402; IX, 337.
 Штейнталь, Гансъ IX, 177. 200. 201.
 — Аурель V, 18. 19.
 — Карлъ, ф. VIII, 66. 67. 74. 78. 84. 85. 95. 96. 99. 106. 113. 140. 657.
 Штейнъ, Лоренцъ, ф. IX, 194. 196. 201. 330. 331. 332.
 — Людвигъ I, 8.
 — Март. Том. IX, 38.
 — Хр. Г. Д. VIII, 657.
 Штеккеръ, Хр. Адольфъ VII, 377; IX, 193.
 Штеклейнъ, Іосифъ IX, 250.
 Штекиндскій каналъ VI, 17.
 Штеллеръ II, 193. 210.
 Штенцель, Хр. Фридрихъ VIII, 663.
 Штертебекеръ Клаусъ VII, 41.
 Штеръ, Эрнстъ IX, 91.
 Штетинская Латинская Школа VIII, 593.
 Штеттинскій мирный договоръ 1570 года VII, 56.
 Штеттинъ VI, 19; VII, 30. 314. 318. 324. 493. 500. 530.
 Штеффекъ, Карлъ IX, 84.
 Штилеръ, Іозефъ VIII, 530; IX, 82.
 Штиль, Ф. VIII, 590.
 Штирля IV, 414; VI, 124; VII, 534.
 Штирнеръ, Максъ IX, 211.
 Штифе, Феликсъ VIII, 663.
 Штифтеръ VIII, 612.
 Штицъ V, 344.
 Штольбергъ VIII, 12.
 Штольцъ, Фридр. IX, 157.
 Штормъ VIII, 615.
 Шторхъ, Николай VII, 269.
 Штраккъ, Іоганнъ Генрихъ IX, 71.
 Штракъ, Максъ Л. III, 675.
 Штральзундскій мирный договоръ 1370 года VII, 35. 36. 41.
 Штральзундскія древности VI, 30.
 Штральзундъ VII, 29. 33. 35. 38. 45. 56. 65. 191. 313. 500. 511.
 Штранцъ, И. IX, 182.
 Штрассеръ, Артуръ IX, 74. 77.
 Штратманъ, баронъ VII, 503.
 Штраубингъ VII, 217.
 Штраусъ, Викторъ II, 61.
 — Давидъ Фридрихъ VIII, 194. 209. 393; IX, 95. 209. 211.
 — Изидоръ IX, 132.
 — Р. VIII, 695.
 — Фридрихъ VII, 372.
 Штраусъ X. VIII, 695.
 Штраухъ III, 476.
 Штрейнеръ VIII, 686.
 Штрмейеръ, Луи IX, 142.
 Штрессмайеръ, Іосифъ Георгъ VIII, 397.
 Штротцбергъ, Францъ IX, 89.
 Штрюмпель, Людов. IX, 210.
 Штуккъ, Францъ IX, 64. 76. 87. 88.
 Штульманъ, К. III, 434.
 — Францъ III, 425. 426.
 Штумпфъ, Карлъ IX, 215.
 Штурманъ (Stuurman) III, 407.
 Штурмъ, І. VIII, 485.
 Штурмъ, Іоаннъ IX, 245.
 Штурценъ-Беккеръ, О. П. VI, 570.
 Штуттгартскій замокъ VII 254.
 Штуттгартъ I, 134.
 Штюбель II, 317.
 Штюре VIII, 187.
 Штюлеръ, Августъ IX, 70.
 Шу (Шуа, Хуа) II, 55. 59. 60. 65. 78; III, 565.
 Шуапа III, 385.
 Шубари III, 51. 78.
 Шубертъ, Фр. VIII, 680. 683; IX, 82.
 Шубертъ-Зольдернъ, Ричардъ IX, 212.
 Шубрингъ, Пауль VI, 380.
 Шуваловъ, Ив. Ив. V, 574.
 Шуго II, 33.
 Шуддходанъ II, 384. 389.
 Шудіа-Эль-Даула VI, 683.
 Шудра II, 370. 372. 374. 375.
 Шузелькъ VIII, 246.
 Шуйскіе V, 512.
 Шуйскій, Андрей V, 513.
 — Василіи V, 518.
 Шулденбергъ, М. I., фонъ VI, 388.
 Шули III, 463.
 Шульте VIII, 425.
 Шульце VIII, 128.
 — Готлибъ Эрнстъ IX, 206.
 — Максъ IX, 124. 132.
 — Пауль IX, 88.
 Шульцъ, Вольдемаръ IX, 289.
 — Генр. IX, 300.
 — І. Г. VII, 362.
 Шуманъ VIII, 684. 688.
 Шумахеръ, Педеръ VI, 524.
 Шумаховъ I, 134.
 Шунъ II, 58. 67.
 — Ди (Докуанъ) II, 181.
 — Чжи (Ши Цзу) II, 93.
 Шунне, Вильг. IX, 212.
 Шунпъ, Іоаннъ Бальтазаръ (Шунпюсъ) VIII, 526.
 Шурцъ, Генрихъ II, 236; VIII, 658; IX, 158.
 — Карлъ IX, 284.
 Шуссенридь I, 118.
 Шуссенскій источникъ I, 117. 122. 159.

Шутрукъ-Нахунди. Наххунте
III, 97. 104.
Шуцзинъ II, 55. 58. 59. 172.
Шуцигаши III, 20. 22.
Шушавъ III, 21. 93.
Шушинакъ III, 21. 94.
Шуштера III, 280.

Шушукъ III, 97.
Шэнь-Гунъ II, 76.
Шэнь-Цзунъ II, 91.
Шюке, А. VIII, 397. 399. 401. 670.
Шедринъ, Н. (Салтыковъ) VIII,
652.

Ълюй А-бао-чжи II, 201.
Ълю чжу цзай II, 163. 164.
166.
Ъль-Кинъ II, 161.
Ъсугай II, 160.
Ъсунъ Тимуръ (Той-динъ-ди)
II, 87.

Э.

Эа-мукинъ-шумъ III, 23.
Эббенсонъ, Нильсъ VII, 34.
Эббо, архіеписк. Реймскій VI,
203.
Эбедіезъ IV, 207.
Эбергардъ Вюртембергск. (Бо-
родатый) VII, 167. 169. 183.
— Юанъ Авг. IX, 206.
Эберлейнъ, Густавъ IX, 75.
Эбернеги, Джонъ IX, 132.
Эберсъ, Георгъ III, 589. 695;
VIII, 614.
Эбиси II, 6.
Эбнеръ, Маргарита VI, 298.
— Эшенбахъ, Марія (урожд.
графиня Дубъ), нѣмец.
романистка VIII, 615.
Эборакъ IV, 454.
Эбро I, 95. 101; III, 183; IV,
39.
Эбруинъ (Эброинъ), майор-
домъ Нейстрии VI, 87. 188.
Эвагоръ III, 147. 148. 168. 670.
Эвальдъ, Г. VIII, 187.
— Юанъ, датск. поэтъ VI,
526; VIII, 626.
Эвансъ, Томасъ I, 121; IX, 144.
Эвбея VI, 387.
Эвге III, 441.
Эвменъ IV, 61. 64. 67. 125. 127.
140. 144.
Эвфриканская раса I, 64.
Эвридика IV, 92. 93. 127. 128.
Эвримедонтъ III, 145; IV, 282.
Эврипидъ IV, 292.
Эврихъ IV, 33.
Эвриаль IV, 293.
Эвтидемъ IV, 290.
Эвтропій IV, 470.
Эвхе III, 571.
Эвхейръ IV, 326. 472.
Эвхерій IV, 472.
Эгберхтъ VI, 585.
Эгвали-Сюнь III, 573.
Эггенбергъ, князь VII, 65. 313.
315.
Эггеръ, Эм. IX, 153.
Эгге, Гансъ IX, 262.
Эгейское море IV, 7. 252.
Эгерскій, рейхстагъ (1436)
VII, 218.
Эгеръ VII, 218. 316. 536.
Эгеста III, 180.
Эги IV, 50.
Эгидій, римскій намѣстникъ
въ Галліи VI, 71.
Эгиза IV, 498.
Эгильонъ II, 93.

Эгильсонъ, Свейнбернъ IX,
169.
Эгина IV, 21; VII, 513.
Эгистеймъ I, 136.
Эгмондъ, графъ VII, 298. 299.
Эгосъ-Шотамы III, 147.
Эгъ-Мортъ I, 93.
Эдвинъ, король Дейры VI, 584.
Эдгрень, Анна Шарлотта VI,
570.
Эдда VII, 13.
Эддингтонъ (Сидмаутъ) VIII,
120.
Эдды, собраніе народн. бы-
линъ VI, 496. 536.
Эдезия IV, 211.
Эделинги VI, 58.
— у херусковъ VI, 55.
Эдельбергъ, Р. Эйтельбергеръ
VIII, 597.
Эдельфледо VI, 586.
Эденбургъ VII, 246.
Эденскій договоръ VII, 121.
Эдеръ, Іозефъ Марія IX, 101.
Эдесса, городъ и госуд. III,
54. 218. 272. 273. 338. 352;
VI, 239. 428. 434. 435. 438.
441. 445; VII, 7.
Эдизъ II, 147.
Эдикъ, приближенный Аттилы
V, 321.
Edictum de beneficiis VI, 368.
370.
Эдиктъ о вѣротерпимости
(1781) VII, 359.
Эдикты Ашоки II, 390. 391.
Эдины IV, 360.
Эдинбургская школа (худ.)
IX, 61.
Эднбургскій мирный дого-
воръ 1560 года VI, 642.
Эднбургъ VI, 577. 579. 584;
IX, 19.
Эдисонъ, Томасъ Альва IX,
101.
Эдиссонъ, Дж. VIII, 523.
Эдкинсъ II, 61.
Эдмундъ, англ. король, заму-
ченный въ плѣну VI,
508.
— Гарди II, 291.
— „Желѣзный Бокъ“, сынъ
Этельреда, предводитель
возставшихъ англосак-
совъ VI, 509.
— Юрскій VI, 611.
— Рутландъ, графъ VI, 617.
— Сомерсетъ, графъ VI, 616.

Эдомитяне III, 70. 156. 186.
187. 189.
Эдомъ III, 62. 69. 73. 161. 191.
199. 214. 215.
Эдредъ, король бриттовъ VI,
587.
Эдризи, геогр. II, 567; VI, 370.
Эдрисъ-дисаль III, 569.
Эдуардъ I, англ. король VI,
603. 604; VII, 18. 39. 172.
173.
— II, англ. король VI, 605;
VII, 39.
— III, англ. король VI, 396.
605. 606. 607. 609; VII,
19. 40. 100. 105. 174—176.
194.
— IV, англ. король VI, 619;
VII, 48. 224.
— V, англ. король VI, 621.
— VI, англ. король VI, 633.
636. 639. 640; VII, 60.
— VII, англ. король III, 499;
VI, 634; IX, 12. 42.
— Брюсъ, шотл. король VI,
610.
— Исповѣдникъ VI, 589.
— Старшій, сынъ Альфреда
Великаго VI, 508. 586.
— Черный принцъ (принцъ
Уэльскій и князь Акви-
танскій) VI, 607; VII,
175. 176.
Эдфу III, 635. 638. 674.
Эзель, о-въ VI, 16.
Эзернія IV, 363. 386. 387.
Эзъ-Захиръ III, 684.
Эйбекъ III, 686.
Эйбель, Адольфъ IX, 84.
Эйдеръ I, 95; VI, 191.
Эйдсвольдское народное со-
браніе VI, 539.
Эйегодъ, Эрикъ VI, 512.
Эйзакская долина I, 164; VI,
180.
Эйзенахская программа VII,
443.
Эйзенахъ VII, 264. 372.
Эйзенбургъ (Венгрія), см.
Васваръ.
Эйзенменгеръ, Авг. IX, 89.
Эйкенъ, Рудольфъ IX, 213.
332.
Эйкумена I, 67. 70. 103.
Эйкъ, ванъ VIII, 115.
Эйландъ III, 418.
Эйленбургъ VIII, 432.
Эйлендбей II, 327.

- Эйлендъ, Ст. II, 329.
 Эйлеръ VIII, 541. 542; IX, 96.
 Эймбекъ VII, 52.
 Эймеръ, Теод. IX, 127.
 Эйпаръ, Жанъ Габр. V, 175.
 „Эйвисскій договоръ“ VIII, 200.
 Эйнгардъ изъ Оденвальда, истор. VI, 197. 198.
 Эйнгери VI, 497.
 Эйнидель VIII, 131.
 Эйръ, Эдуардъ Джонъ II, 262; VIII, 656.
 Эиселебень VII, 264. 283.
 Эйсо III, 441.
 Эйтельбергерь, Рудольфъ IX, 74.
 Эйхгорнъ, Иоаннъ Готфр. VIII, 112. 141. 142. 575; IX, 164. 178.
 — Карлъ Фридр. IX, 179. 181. 194.
 Эйцингъ, Фр. Ульр. VII, 230.
 Эйясси III, 402. 434.
 Экбатана III, 133. 136. 138. 249. 251.
 Экваторія III, 547. 548.
 Эквы VI, 176.
 Эклиппа III, 164.
 Экерсбергъ, К. В. VI, 531.
 „Экзархатъ“ VI, 80.
 Экзархаты V, 47.
 Экзархъ, Иоаннъ V, 331.
 Экземци VII, 489. 490.
 Эккергардъ изъ Гохгейма VI, 276. 297.
 Эккъ, Иоганнъ IX, 245.
 Эклектъ IV, 451.
 Эклогитъ I, 147.
 Экономическая борьба I, 38.
 Экономическій терроръ въ началъ XIX стол. IX, 8.
 Экономическія формы I, 68.
 Экропъ III, 70.
 Экснеръ VIII, 593; IX, 209.
 Эксплоатація VII, 424.
 Экстеръ, Юліусъ IX, 88.
 Экуадоръ I, 378. 507. 515; IX, 288.
 Экчестеръ VII, 104.
 Экъ, Иог. VII, 266—268. 282. 332.
 Эла-Амида III, 550.
 — Адбеха (Калебъ) III, 551.
 Элазъ III, 198.
 Элагабалъ IV, 180.
 Эл-Амарна III, 676, см. Тель-э-А.
 Эламскія племена III, 111.
 — притязанія III, 136.
 Эламиты III, 14. 15. 21. 23. 31. 95. 97. 98. 103. 105. 108. 109.
 Эламск. письменность III, 154.
 Эламское царство III, 140.
 Эламъ III, 4. 9. 12. 16. 20. 21. 23. 24. 26. 32. 37. 43. 52. 62. 67. 69. 70. 71. 72. 75. 76. 77. 78. 89. 90. 91. 92. 94—109. 119. 129. 130. 133. 134. 135. 151. 153. 214.
 Эландъ VII, 25. 32. 34.
 Элатъ III, 173.
 Элаѳъ II, 583.
 Элеазаръ IV, 447.
 Элебема I, 422.
 Элевзинъ IV, 21. 277.
 Элейтриость VI, 347.
 Электричество I, 33; VII, 141. 392.
 Элевшлегеръ, Ад. Готл. VI, 531; VIII, 626. 627.
 Элеонора, жена Генриха третьяго VI, 603.
 — мать Ричарда Львиного Сердца VI, 445.
 Элерсы, братья VI, 680.
 Элефантина III, 104. 536. 538. 593. 624. 634. 666.
 Элея IV, 50.
 Элиміоты IV, 90.
 Элисса III, 176; IV, 225.
 Элиадъ III, 118.
 Элианъ I, 150.
 Элій, Адрианъ IV, 446.
 Эліотъ, см. Джорджъ Эліотъ.
 — Капитолинская IV, 447.
 — Софія III, 677.
 Элла, король VI, 508.
 Эллада III, 657. 665. 669; IV, 21. 23. 24; V, 72.
 Эллакъ, сынъ Аттилы V, 321. 323.
 Элленборо II, 600.
 Элленизмъ VII, 424.
 Элленій III, 667.
 Элленшлегеръ, Адамъ Готл., см. Эленшлегеръ, Ад. Готл.
 Эллинизмъ III, 195; IV, 20; мировое положеніе грековъ до Александра Великаго V, 3; мировое положеніе грековъ при Алекс. В. V, 10; мировое полож. грековъ послѣ Алекс. В. V, 14; Греція до завоеванія римлянами V, 21; римск. господство V, 27.
 Эллинистическая эпоха III, 153. 154. 671. 672.
 Эллинистическо-римск. культура III, 168.
 Эллиństwo III, 141. 214. 218. 665. 667.
 Эллины I, 78. 178; IV, 7. 19. 265.
 Эллипы III, 62. 69. 100. 101. 130. 667. 668.
 Эллисъ, Алекс. Джонъ IX, 163. 167.
 — Уильямъ I, 576.
 Элмансура VI, 240.
 Элмоло III, 434.
 Элоби III, 470.
 Элогія IV, 416.
 Элоистъ III, 187.
 Элуиза, ученица Абеяра VI, 223.
 Элулай III, 164.
 Эль III, 125. 173.
 Эль (Хобедъ) III, 542.
 — Адихидъ VI, 450.
 — Азиза III, 684. 685. 686. 689.
 — Ариша III, 694.
 — Аришъ VIII, 38.
 — Афдаль, Эль-Миликъ, см. Алафдаль.
 — Ацхаръ III, 683.
 — Бабайнъ VI, 449.
 — Гури III, 690.
 — Дорато I, 383.
 — Инка I, 304.
 — Кабъ III, 513. 618. 619. 638.
 — Кахира III, 683.
 — Кормъ II, 567.
 — Меликъ-Эль-Афдаль III, 685; VI, 425; см. также Алафдаль.
 — Муайядъ III, 689.
 — Мустаикъ III, 689.
 — Мустансиръ III, 684. 685. 687.
 — Обейдъ III, 543.
 — Фашеръ III, 258.
 — Хаджи III, 504.
 — Хаджидже III, 504.
 — Хаза III, 415.
 — Хакимъ III, 684.
 Эльба I, 78. 92. 94. 95; III, 124; IV, 28; VI, 42. 83; VII, 134. 251. 260. 550.
 Эльби VIII, 43.
 Эльбингъ VI, 331; VII, 30. 35. 39.
 Эльборгъ VII, 35.
 Эльбскія горы I, 98.
 Эльбуръ III, 249. 356. 361. 365.
 Эльдерманы VI, 591.
 Эльзасъ I, 136; VII, 262. 317. 318. 324. 455. 502. 510. 525.
 — Лотарингія IX, 319.
 Элькокъ Русефордъ II, 43.
 Эльмина III, 440. 465. 467.
 Эльмслей, Пит. IX, 153.
 Эльпонсъ Ф. III, 559.
 Эльтвиль VII, 195.
 Эльтеке III, 213.
 Эльфинстонъ, Джонъ V, 168.
 — Кейтъ II, 476.
 Эльябъ III, 463.
 Эмденъ III, 471; VII, 20. 61. 62. 124.
 Эмезъ II, 169.
 Эмерсонъ, Р. Вальдо I, 85.
 Эмеса III, 280; IV, 458.
 Эмзеръ, Иерон. VII, 336.
 Эмиграція I, 71; VII, 74. 108. 115. 136. 137. 287. 354. 419.
 Эмилий Лепидъ IV, 406. 451.
 — Павелъ IV, 138. 147. 372. 373.
 Эмилія I, 164; VI, 345.
 Эмиль Бранденбургск. VII, 477.
 Эминъ-паша III, 430. 482. 484. 485. 546—548. 560. 561; IX, 277.
 Эмировъ и султановъ турецкихъ родословная VI, 125.

- Эмиръ аль-омра VI, 87.
— Анемасъ V, 50.
Эмма Нормандская VI, 389.
Эммануилъ I V, 288.
Эммануэль Счастливый IV, 542.
Эммаусъ IV, 440.
Эмова IV, 456.
Эмпаранъ I, 491.
Эмпонго III, 416.
Эмпорія IV, 489.
Эмсъ, р. VI, 42; VII, 41.
Эмъ I, 166.
Энарія IV, 342.
Энберъ, Гильомъ, инквизиторъ Франціи VI, 248.
Энвері III, 344. 345.
Энгельбректъ Энгельбрект-совъ VI, 553.
Энгель, I. I. VII, 361.
Энгельгардъ, Іозефъ IX, 91.
Энгельманъ, Теод. Вильг. IX, 136.
Энгельсъ, Фридрихъ VII, 435. 436; VIII, 197; IX, 211. 274.
Энгиль VI, 84.
Энгисъ I, 136.
Энгіанъ, см. Людовикъ II Бурбонскій.
Энглертъ, Адольфъ VIII, 656; IX, 118.
Энграмма IV, 326.
Энгръ, Жанъ Огюстъ Доминикъ IX, 65.
Энгьенскій герцогъ Луи Антуанъ Аври Бурбонъ VIII 51.
Энде, Германъ IX, 71.
Эндеманъ, Вильг. IX, 184.
Эней IV, 339. 361.
Эни-иль III, 67.
Эниго III, 445.
Эникке, Іоганнъ Франц. IX 110.
Эникиавы греческіе въ Египтѣ V, 7.
Эннэ, Жанъ Жакъ IX, 67.
Эномото II, 45.
Энохъ III, 679.
Эприке IV, 549.
Эприкестъ, Беатриса, I, 350.
Эприкужи II, 12.
Эрвина VIII, 515.
Эстро-Ріосъ IX, 289.
Эвхай VIII, 431.
Энциклопедія VII, 156. 356.
Энцио VI, 130.
Энь, р. VI, 208.
— Насиръ III, 689.
Эобанъ Гессенскій VII, 168.
Эозандеръ VIII, 500.
Эолійскія группы IV, 260.
Эоль IV, 349.
Эоляне IV, 20.
Эоляновдъ IV, 22. 94. 295. 303.
Эофродитъ IV, 435. 442.
Эперье VII, 352.
Эпидавръ, его „органическій законъ“ V, 175.
Эпидамнъ IV, 22.
Эпикурейская философія V, 25.
Эпила IV, 532.
Эпиръ IV, 24.
Эпитинханонъ III, 679. 683.
Эплеръ, Генрихъ IX, 76.
Эпорція IV, 377.
Эпосъ рыцарскій VI, 228 и сл.
Эпохи I, 20.
Эптамоида III, 676.
Эразмъ Роттердамскій VII, 167. 268. 274. 333. 334; VIII, 469. 524; IX, 245.
Эрарихъ VI, 79.
Эратосенъ II, 591; III, 184.
д Эрбуа VIII, 27. 28.
Эргардъ VIII, 686.
Эрдеръ, Пальфи, ф. VIII, 233.
Эрманъ, Бенно IX, 212.
— Гансъ Адольфъ VIII, 269.
— Іоганнъ Эдгардъ IX, 209.
Эребро, парламентъ 21 августа 1810 года VI, 567.
Эреги, битва 1101 года VI, 442.
Эрезундъ VII, 25. 51. 56.
Эрематы III, 569. 570.
Эремитъ, Санъ Діованни VI, 401.
Эренбергъ, Рихардъ VII, 61. 62. 81. 85.
— Христ. Готфр. IX, 113.
Эренрейхъ, Павелъ IX, 289.
Эренфельсъ, Христіанъ VII, 188; IX, 215.
Эретрія IV, 266.
— Эвбейская III, 143.
Эри, озеро I, 452.
Эриванъ III, 366.
Эриду (Абу Шахренъ) III, 9. 14.
Эриксонъ, Джонъ IX, 142.
— Лейфъ I, 349.
Эриксонъ, братья Джонъ и Нильсъ VI, 570.
Эрикъ I, Датскій (Эйеготъ) VI, 512.
— VI Датскій (Менведъ) VI, 17.
— VII Номеранскій VI, 515. 516. 549.
— сынъ Магнуса VI, 547.
— VII Шведскій (Ноббденос-ный) VI, 544.
— IX Шведскій VI, 545.
— XIII Шведскій VI, 549.
— XIV Шведскій VI, 519. 552.
Эрименъ III, 128; см. Руса II.
Эринъ VI, 150.
Эритрейская колонія III, 545. 557.
Эритрея III, 556. 557; IV, 51; VII, 139.
Эрихъ, см. Эрикъ.
— II Брауншвейгскій VII, 283.
— VI Менведъ Датскій VII, 34.
— VII, Номеранскій VII, 38. 39. 43. 46. 47.
— XIV Шведскій VII, 56.
Эриерейское море III, 550.
Эрмашъ VIII, 637.
Эрлахъ, I. VII, 457; VIII, 501.
Эрлингъ-Скакке VI, 534.
Эрль Уэссекскій VI, 589.
Эрманарихъ VI, 54. 62.
Эрманъ, Ад. III, 660. 671. 695.
Эрмеландъ VII, 50. 517.
Эрмъ IV, 171.
Эрнандесъ I, 286.
— Гарсія I, 351.
Эрнести VIII, 529.
Эрнстъ Августъ I, Ганноверскій VII, 503.
— Австрійскій (ум. 1595) VII, 301.
— Баварскій, архіеп. Кельнскій VII, 298.
— сынъ Конрада II-го VI, 108.
— Мансфельдъ VII, 244. 311. 312. 504.
— Саксенъ-Готскій VII, 359.
Эрратическіе валуны I, 166.
Эрроманго VII, 385.
Эрсылъ, А. VIII, 514.
Эрстедъ, Гансъ Христ. I, 14; VI, 531; VIII, 627.
Эртогруль V, 122.
Эрфуртскій университетъ VII, 162. 168. 268.
Эрфуртъ VII, 265.
Эрши-хуанъ-ди II, 69.
Эръ-я II, 60.
Эскии III, 443.
Эскимосы I, 132. 146. 201; II, 190; VII, 380.
— Аляски I, 134.
— Эскироль, Жанъ Этьенъ Доминикъ IX, 48.
Эсмеральда I, 306.
Эснэ III, 674.
Эспаньола I, 354.
Эспартеро VIII, 206.
Эсперанца, нѣм. колон. IX, 289.
Эсперь I, 115.
Эспинасъ, Альфредъ IX, 199.
Эспириту-Санто IX, 289.
Эссекибо I, 414.
Эссекъ Младшій, Робертъ VI, 653.
— Старшій VI, 647.
Эссекъ VII, 490.
Эссина III, 415.
Эссиянгоунъ II, 271.
Эссингенъ VII, 233.
Эссмархъ, Фридр. IX, 144.
Эсте, Альфонсо VI, 392.
— Бертольдъ V, 144.
— гор. IV, 322.
— Изабелла VI, 390.
Эстергази VIII, 344.
Эстландія VI, 14. 323. 329. 342; VII, 34. 51. 530.
Эстонцы VI, 62.
Эстрелла, колон. IX, 290.
Эстремадурa IV, 520.
Эстрилиды VII, 34.
Эстридсенъ, Свенъ VI, 509; см. также Свенъ Эстридсенъ.
Эстриды VI, 512.

- Эсты VI, 513.
 Эсхиль IV, 282. 283; V, 17.
 Эсхипъ IV, 98. 301.
 Эсхова III, 418.
 л'Этанъ VIII, 65.
 Этельбрехтъ Кентскій VI, 258.
 259 583.
 Этельредъ I VI, 509. 586. 588.
 — II — VII, 15.
 Эткенъ, Уильямъ IX, 132.
 Этмоллеръ, Людвигъ Эрнстъ IX, 163. 165.
 Этна IV, 340.
 Этническія фигуры I, 66.
 Этнологія I, 4.
 Этовахъ I, 203. 210.
 Этюльскій союзъ V, 22. 23.
 Это-Шимпей II, 47.
 Этрурія I, 181; IV, 386. 391.
 Этруски III, 111; IV, 5. 7. 315.
 322—328; VI, 151. 152. 175.
 176.
 Этрускій священный союзъ IV, 414.
 Этрускія гробн. IV, 325—327.
 Этциго II, 47.
 Этцизенъ II, 38. 43. 45.
 Этьенъ, В. (де-Жуи) VIII, 632.
 Эудо, графъ Анжуйскій VI, 188. 204.
 Эфесъ I, 94; IV, 21. 51. 54. 55.
 Эфигемъ, Гоуардъ VI, 645.
 Эфяльтъ IV, 384.
 Эфоры IV, 273.
 Эхингеръ, Амвросій I, 383;
 IX, 244.
 — Генр. I, 382; IX, 244.
 — Георгъ I, 382; IX, 244.
 Эхнагенъ III, 643. 644. 645.
 646. 647.
 Эхтермейеръ, Карлъ IX, 76.
 Эчь I, 98.
 Эшлеге, Людов., ф. IX, 289.
 Эшенбахъ, Вольфрамъ VI, 623; VIII, 615.
 Эшмунъ III, 165. 176. 177.
 Эѳіопія III, 152. 214. 234. 533.
 534. 535. 536. 551. 590. 633.
 646. 655. 657. 662. 664. 668.
 670. 695.
 Эѳіопскій языкъ III, 222.
 Эѳіопское войско III, 664.
 — завоеваніе III, 664.
 — царство III, 556. 617.
 Эѳіопы, эѳіопляне III, 74. 500.
 515. 529—535. 662. 663; IV, 219.

Ю.

- Юа III, 628.
 Ю-анъ-дъ II, 73.
 Юанъ-ша II, 78.
 Юаньская династія II, 87.
 Юба III, 672; IV, 397.
 — Мауританскій IV, 411.
 — Нумидійскій IV, 233.
 Ю ванъ II, 58. 65.
 Ювара, Ф. VIII, 492.
 Югурта IV, 232. 233. 383. 384.
 Югуртинская война IV, 232.
 Югъ I, 547. 549. 550.
 Юддъ II, 314.
 Юднѣ, вторая жена Людовика Благочестиваго VI, 97.
 358.
 — принцесса вельфовъ VI, 202.
 — Шв-йнфуртская V, 237.
 Юдѣ, миссіонеръ V, 207.
 Юдѣштхира II, 365. 366.
 Юе II, 67.
 — Чжи II, 71. 134.
 Южане I, 548. 552.
 Южная Австралія, колон. I, 586; IX, 39. 40. 41.
 — Америка I, 18. 92. 94. 190.
 257 и сл., 486 и сл.; III, 379; IV, 558; VII, 137 и сл.
 — Африка I, 18; IX, 40. 50.
 — Италия IV, 18.
 — Каролина I, 526. 543.
 — Родезія IX, 37.
 — Франція IV, 516.
 Южно-арабская древность III, 209.
 — арабское (минейское) господство III, 213.
 — Африканская республика III, 489. 491; VIII, 444.
 Южное море I, 551; II, 225; IV, 333.
 — экваторіальное теченіе I, 568.
 Южные народы I, 80.
 Южные штаты I, 532. 555.
 Юзефъ III, 525. 568.
 — Делебъ III, 569.
 — паша Шеллалі III, 542.
 — Хорефинъ III, 524.
 Юауфъ Ага Ивелламъ III, 560.
 — Бергъ II, 173.
 Юи II, 55. 57. 58. 63.
 — Ванъ цзіо II, 81.
 Юкатанъ I, 226. 229. 230. 231.
 232. 242. 243; 263. 371. 559.
 Юкатеки I, 243.
 Юкинай Конниши II, 106.
 Юкка I, 308.
 Юкскюллъ VI, 327.
 Юлихъ, герцогство VII, 183.
 243. 282. 306.
 — городъ VII, 305.
 — Клеве-Бергъ, наслѣдство VII, 304—306. 492. 493.
 537. 545. 547.
 Юліанъ, кардиналъ VII, 235.
 — Отступникъ III, 262. 263.
 524; V, 33; VI, 61.
 Юлій Агриппа IV, 427. 441.
 — Антовій IV, 419.
 — Непотъ IV, 476; V, 34; VI, 67.
 — I, папа IV, 199.
 — II, папа VI, 397; VII, 158.
 227. 228. 246. 248.
 — Флоръ I, 17.
 — Цивилисъ IV, 349.
 Юлійскій проходъ I, 98.
 Юлія IV, 417. 418.
 Юль, датск. послан. при Петрѣ B. V, 569.
 Юмала V, 436.
 Юмба III, 445.
 Юмберъ VI, 584.
 Юмъ, Гам. II, 262. 269.
 — Дав. VIII, 560. 561.
 — Джозефъ VII, 404.
 Юнгай I, 513.
 Юнги I, 305. 307.
 Юнгингенъ, Ульр., ф. IX, 231.

- Юръ, Андрию VII, 394. 415.
Юсте, Санъ Джеронимо VII, 286.
Юстинианъ I, римск. императ. II, 587; III, 265. 677; IV, 33. 198. 202. 210. 238. 476. 497; VII, 155. 261.
— II, восточно-римск. импер. V, 51. 66. 327; VI, 78. 79.
Юстинъ I — V, 38; II, 148.
Юстинъ II-ой II, 148; III, 677; V. 46 и сл.
Юстиця I, 56.
Юсть (Пахай-Сагадь) III, 573.
Юсуфъ III, 306; IV, 242. 520. 523.
— Идцъ Эдинъ V, 188.
— паша III, 694.
— Сала-Эдъ-Динъ VI, 450.
Ютербогъ VII, 266. 319.
Ютландско-Шлезвигскій полуостровъ VI, 83.
Ютландія I, 142; VI, 14. 128; VII, 45.
Юты VI, 39. 582.
Юхтрицъ, Генрихъ IX, 250.
— Куно, ф. IX, 75.
Ючао II, 56.
Юэлль, Уильямъ IX, 214.
Юэль, Ньельсъ VI, 559.
Юэ-чжи III, 252. 253.

Я.

- Яа'у III, 125.
Яауди III, 116.
Яблоки I, 153.
Ябловый хребетъ II, 113.
Яблочковъ IX, 101.
Ява I, 73. 151. 570. 574; II, 547 и сл.; VII, 97. 98. 382.
Явнутъ V, 488.
Яворскій, Стеф. V, 568.
Ягба-Сюнъ (Соломонъ) III, 572.
Ягелло (Ягайло) Литовск. и Польскій VI, 336; VII, 200.
Ягеллоны V, 263 и сл., 496 и сл.; VI, 337.
Яго св. II, 25.
Ядава II, 354.
Ядвига Польская VII, 200.
Ядгоръ (Едигеръ) II, 197.
Ядентъ I, 147.
Яджуръ-Веда II, 409.
Язодхара II, 385.
Язонъ Ферскій IV, 92. 293; V, 20.
Языки: албанск. VI, 174; англосаксовъ VI, 35; батавовъ VI, 41. 42; галло-романск. VI, 179; гальск. VI, 147; гельскіе VI, 147; германск. VI, 32 и сл.; провансальск. VI, 179; рето-романск. VI, 180; романскіе VI, 149. 173; франск. VI, 38; французск. VI, 179; фурланск. VI, 180; хатск. VI, 41. 42.
Языкознаніе, методы изслѣдованія древн. и стар. германцевъ и другихъ народовъ временъ переселенія VI, 29 и сл.
— сравнительное, развит. въ XIX стол. IX, 174 и сл.
Языкъ I, 39. 189.
Якину III, 76.
Якоби, Германъ II, 396.
— Карлъ IX, 93.
— Морицъ Германъ IX, 97.
— Фридрихъ Генрихъ IX, 206.
Якобинскій клубъ VIII, 15.
Якобинцы VII, 357. 422; VIII, 19. 20 и сл.
Якобиты (приверженцы Якова II) въ Англіи VI, 669.
Якобсенъ, Іенсъ Петеръ VI, 531; VIII, 628.
Якобсонъ, I. A. I, 134; II, 191.
Якобъ, Г. V, 190.
Яковъ, см. Іаковъ.
— I, англ. король (онъ же Яковъ VI, шотл. король) II, 449. 450; VI, 647 и сл.
— II, англ. король VI, 662. 663. 665. 668. 670.
— III, Англійскій VI, 675.
— I, Арагонскій (Хаимъ) VI, 138. 473.
— Курляндскій VI, 19.
— Святошукъ, правит. зап. Балкан. V, 341.
— I, Шотландскій VI, 615.
— IV, Шотландскій (Стюартъ) VI, 622; IX, 312.
Яксартъ (Яксартесъ), рѣка II 170. 358; III, 137. 248. 298.
Якубъ III, 322.
— Арусъ III, 254.
— Бегъ II, 212.
— нбн-Киллисъ III, 683.
— нбнъ-Ляисъ III, 317. 322.
— Хааъ II, 98. 99; III, 368.
Якутскъ II, 209.
Якуты I, 77; II, 194. 199. 357.
Я Кшу II, 352.
Ялу II, 49.
Яма (Има) II, 358.
Ямайка I, 357; VII, 108; IX, 287.
Ямато II, 21.
Яматодаке II, 5. 7. 8. 9. 10.
Ямаширо II, 7.
Ямбургъ IX, 257.
Ямуны (Джамны) II, 360.
Ямутбалъ III, 96.
Янекъ изъ Чарикова V, 482.
Янгтэе VIII, 431.
Янкау VII, 319.
Янкуль „Саконецъ“ V, 365.
Яннай III, 199. 200.
Янсеніевская ересь VII, 353.
Янсенъ, Корнелисъ VII, 353; VIII, 555.
— Петеръ IX, 80.
Янсонъ, Іоганнъ VII, 375.
Янтаръ I, 148. 159. 163. 173.
Янтсекиангъ II, 53. 54. 166. 342; VII, 383; IX, 34.
Янхаму III, 631.
Янцекіангъ см. Янтсекиангъ.
Янь Амось Коменскій IX, 247.
— ванъ-Рибекъ III, 406.
— гуй фэй II, 82.
— Казиміръ, польск. король VI, 557; VII, 497.
— Отто IX, 152.
— Собѣсскій, Польскій VI, 555; VII, 504. 506.
— тсе-Кіангъ, см. Янтсекиангъ.
— Фр. Л. VIII, 135. 139.
— Хуйгенъ ванъ Линжтентъ II, 446.
— Чао II, 54.
— Юнкеръ Африканецъ III, 408.
— Янь II, 83.
Янычары V, 147. 148. 167. 174; VII, 233.
Янь II, 56.
— ди II, 57.
Яо II, 55.
Япекхеръ III, 611.
Япиги IV, 321.
Японія I, 5. 82. 157. 165. 571. 573. 591; II, 3 и сл., 10 и сл., 15—16 и сл., 33—37. 39 и сл. до 52. 54. 87. 93. 94. 102—105. 107. 108. 119. 130. 167. 199. 200. 203. 214. 317; VII, 98. 150. 341. 383; VIII, 430. 431. 432; IX, 43. 252. 314.
Японскій архипелагъ I, 570.
Японское море I, 571; II, 3.
Японцы I, 91. 571; II, 4; III, 382; IX, 41. 324.
Япоо I, 263.
Ярбутенда III, 468.
Ярвесь (Jarges) II, 312. 313.
Яребитскій господствующій домъ III, 473. 562.
Яребитъ Нессеръ (Назиръ) белъ Мурдъ жиду III, 472.
— Сефъ бенъ султанъ Оманскій III, 564.
Яримуть III, 630.
Яркандъ II, 74. 114. 141. 184. 212.
Ярке, Карлъ Эрнстъ IX, 188.
Ярль, Биргеръ VI, 546.
Ярмарки VII, 15. 88. 89. 121.
Ярмукъ III, 277. 280.

- Ярополкъ, Святославовичъ, русскій князь V, 447.
 Ярославъ Врхлицкій VIII, 650.
 — Мудрый V, 451 и сл., 456.
 Ярратонъ VI, 680.
 Ясалала Тисса II, 496.
 Ясинъ III, 570.
 Яста Антиохійская V, 54.
 Ясутоки II, 21.
 Ятбуръ III, 101.
 Ятрибъ III, 207, 236.
 Яуаръ Гуакакъ I, 320, 323, 327.
 Яубиди III, 67, 117, 128.
 Яуди III, 65.
 Якури III, 506.
 Яффа III, 160, 202, 341, 620, 693; VI, 451, 474; IX, 278.
 Яффе VIII, 659.
 Яхшега III, 569.
 Яхъ-а III, 308.
 Ячмень I, 152.
 Яшодхарма II, 401.
 Яшубигалла III, 69.

Θ.

- Θаворъ VI, 304.
 Θалесъ, греческ. филос. III, 37, 89, 134, 667; IV, 3, 4, 55, 280; V, 8.
 Θарсисъ III, 175, 177, 186.
 Θедоръ I Иоанновичъ, русск. царь VII, 53.
 Θекоа III, 198.
 Θемистоклъ, афинск. военач. и полит. дѣят. эпохи греко-персидск. войнъ III, 143, 145, 180; IV, 23, 281, 282, 285.
 Θемистъ III, 677.
 Θеогность V, 506.
 Θеодора, византійск. императр. IV, 203; VI, 363.
 Θеодорихъ, Амалъ V, 37.
 — Страбонъ V, 37.
 Θеодоръ I (Касаи), абиссинск. негусъ III, 555, 572.
 — авва, еписк. изъ Египта III, 677.
 — архіеписк. Кентерберійскій VI, 584.
 — епископъ изъ Мерва IV, 206.
 — VI, деспотъ Мизитры V, 133.
 — Студіонскій V, 75.
 — изъ Тарса V, 282.
 — декуріонъ, дукъ и авгу-
 сталь Θивандск. мѣстн. III, 677.
 Θеодосій I, Великій, римск. императоръ IV, 198; V, 34.
 — II, императ. Восточн.-римск. импер IV, 200, 201, 287, 474; V, 35, 59, 66, 319.
 — Magister militum VI, 63.
 Θеодосія, см. Каффа.
 Θеокроитъ V, 26.
 Θеофанъ Митиленскій IV, 390.
 Θеофилъ, императ. V, 75, 76, 372.
 — еписк. IV, 212.
 — учитель права въ Константинопольской школѣ V, 40.
 Θеофанъ, іерусалимскій патриархъ V, 546.
 — сочинитель пасхальной хроники V, 46.
 — монахъ, писатель IX столѣтія V, 70.
 Θермопилы I, 98.
 Θессалія IV, 23, 42, 92, 97; VI, 152.
 Θессалоники IV, 129, 458; V, 133.
 Θея IV, 334.
 Θиваида III, 222, 614, 677.
 Θиванская область III, 639.
 Θиванскіе храмы III, 659.
 Θиванды IV, 23, 92.
 Θивы III, 74, 75, 76, 222, 530, 531, 532, 533, 534, 551, 612, 613, 614, 617, 618, 619, 621, 622, 623, 624, 625, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 637, 644—652, 654, 657—664, 673, 775; IV, 22, 291, 295.
 Θяла IV, 133.
 Θимбранъ IV, 59.
 Θома, апостоль IV, 208.
 — Аквинскій VI, 288; см. также Аквинатъ, Θома.
 — Бекетъ VI, 281; IX, 312.
 — Кемпескій VI, 309.
 — Славянинъ V, 75.
 Θомы св. о-въ III, 470; IX, 287.
 Θракіецъ, Леонъ V, 36, 37.
 Θракій III, 143.
 Θракійскій берегъ III, 144.
 Θракійцы IV, 5, 7, 81, 83, 84, 88.
 Θракія I, 82, 92, 152, 158; IV, 18, 23, 24, 49, 81, 82, 97, 98, 102, 125; V, 72, 97.
 Θукидидъ IV, 283, 291; IX, 324.
 Θула I, 349.
 Θурія IV, 283.
 Θутія III, 620.



3 1262 04157 9797

STORAGE

D

20

.1457x

1904

+ 9

